

Protokół Nr XXXV/17
z obrad XXXV sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 27 grudnia 2017 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 22:00

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 20
nieobecnych usprawiedliwionych – 0
wygaszony mandat okręg wyborczy nr 2 (ŚP. Alicja Chanilo)

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Czurak Adam
5. Giermanowicz Jan
6. Golonko Sławomir
7. Kiendyś Ireneusz Roman
8. Kośko Krystyna
9. Kuklik Helena
10. Kulik Sławomir
11. Laszkiewicz Barbara
12. Łabędzki Bogusław Szczepan
13. Markiewicz Piotr
14. Mironczuk Piotr
15. Nieciecki Karol Marek
16. Ostapczuk Jakub
17. Puch Janusz
18. Rygorowicz Ewa
19. Szlifarska Maria
20. Tomaszuk Grzegorz

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Andrzej Skiepmo – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
3. Halina Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka
4. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
5. Mikołaj Janowski – Radny Sejmiku Wojewódzkiego
6. Włodzimierz Pietrocuk – Radny Sejmiku Wojewódzkiego
7. Alla Gryc – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
8. Mirosław Chilimoniuk – Dyrektor Parku Wodnego
9. Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM
10. Marta Orłowska – Prezes AVIATOR Sp. z o.o. Kołobrzeg
11. Agnieszka Borcz – AVIATOR Sp. z o.o. Kołobrzeg
12. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM

13. Halina Stepaniuk – Starszy Specjalista – Biuro Rady Miasta
14. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta
15. Prezes Stowarzyszenia Klubu Amazonek w Hajnówce
16. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka.

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady XXXV sesji Rady Miasta. Witam serdecznie mieszkańców, zaproszonych gości, wśród nich radnych Sejmiku Wojewódzkiego w osobach Pana Włodzimierza Pietroczyka i Pana radnego Mikołaja Janowskiego. Witam serdecznie radnych Rady Miasta. Poinformowałem Państwa o zmianach w porządku obrad. To ze względów technicznych, ale w związku z tym to musimy te 2, zanim przedstawię cały porządek, musimy te 2 punkty przegłosować. Kto jest z radnych, żeby w punkcie 5 był Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012-2016 z perspektywą do 2019 roku za lata 2014-2016? Kto jest za tym? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** Chcę też poinformować, że na sesji jest 20 radnych. Wszystkie dzisiaj podjęte uchwały mają swoją moc prawną. I następny wniosek o zmianę porządku, żeby w punkcie 6 był punkt rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla miasta Hajnówka na lata 2017-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Wniosek został przyjęty. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** I jeśli nie ma uwag do... Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Panowie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 k), czyli uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej. W związku z tym, że wybory uzupełniające dopiero się odbędą, nie znamy ich rozstrzygnięcia i w związku z zasadami tworzenia składu Komisji Rewizyjnej, w oparciu o opinie klubów radnych, nie wiemy właściwie, jaka sytuacja, jeżeli chodzi o kluby radnych będzie po wyborach uzupełniających. Komisja Rewizyjna w międzyczasie raczej prac żadnych nie planuje, więc nic się specjalnie tutaj pod tym względem nie stanie, a tak, żeby w Komisji Rewizyjnej zachować pewną reprezentatywność składu tej przyszłej, niebawem uzupełnionej Rady Miasta, proponuję przenieść po prostu to wtedy, kiedy nowy radny zostanie już zaprzysiężony. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są uwagi do tego wniosku? Powiem osobiście te punkty Zastępca Przewodniczącego, wybór Wiceprzewodniczącego Rady i członka Komisji Rewizyjnej to sam naciskałem, bo bałem się, że będzie dużo uwag, tak jak poprzednio. Dużo było uwag, że za duże terminy i tak dalej. Ale jest wniosek. Kto jest za tym, żeby z porządku obrad wykreślić, przenieść na następną sesję punkt, w punkcie 12.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Na sesję po wyborach...

Jakub Ostapczuk – Po wyborach, tak, tak. Który to jest punkt?

Helena Kuklik – To jest 12 j).

Bogusław Szczepan Łabędzki – 11.

Helena Kuklik – 12 j).

Jakub Ostapczuk –12 j). Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, tutaj proszę z lewej strony, 8, 9, 10. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Kto się wstrzymał? 7. 1, 2, 3. Za wnioskiem głosowało 10 radnych, przeciwnych było 7, 6. Wstrzymało się 3 radnych. Wniosek został przyjęty. **(rzeczywisty przebieg głosowania: za – 10, przeciw – 6, wstrzymało – 4, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** I jeśli nie ma uwag, do Komisji Rewizyjnej, jeśli nie ma uwag, przystąpimy do głosowania, przystąpimy do przedstawienia porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII i XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012-2016 z perspektywą do 2019 r. za lata 2014-2016.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2017-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026.
7. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 11 listopada 2017 r. do dnia 4 grudnia 2017 r.
8. Skarga na Burmistrza Miasta Hajnówka – rozpatrzenie i podjęcie uchwały.
9. Dr Kazimierz Ptaszyński (1935-1943) – prezentacja sylwetki i działalności w służbie zdrowia.
10. Informacja z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznawanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego.
11. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka:
 - a) określenie i przyjęcie zasad wyboru,
 - b) powołanie komisji skrutacyjnej,
 - c) zgłaszanie kandydatów,
 - d) przeprowadzenie głosowania tajnego,
 - e) podanie przez komisję skrutacyjną wyników wyborów,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka.
12. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie miasta na 2017 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027,
 - c) ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej,
 - d) ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce,
 - e) uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018,
 - f) uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2018,
 - g) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka,
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
 - j) wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

13. Wolne wnioski, zapytania.
14. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
15. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** Tutaj mieli do nas przyjść dzisiaj kolednicy w tym punkcie.

Z sali – Są już.

Jakub Ostapczuk – Są już?

Marta Gredel – Dzień dobry. Witamy wszystkich bardzo serdecznie. Dziękuję, Szanowna Rado, za zgodę na występ. Chciałabym w imieniu naszych młodych, zdolnych dziewcząt życzyć Państwu Szczęśliwego Nowego Roku oraz Wesołych Świąt osobom, które jeszcze tych Świąt nie obchodziły. Chciałabym powiedzieć, że nasza działalność wiąże się z wieloma wydatkami, na które, niestety, nie zawsze nas stać, więc dziękujemy z góry za każdą przysłowiową złotówkę i dziękujemy jeszcze raz za możliwość występu dzisiaj.

*Występ koledników z Hajnowskiego Domu Kultury
Oklaski*

Marta Gredel – Dziękujemy bardzo. Dziękujemy bardzo. I dziękujemy z góry za każde wsparcie finansowe. Tutaj mamy takie dwa malutkie elfy.

Z sali – Chodźcie.

Zbiórka pieniędzy

Jakub Ostapczuk – Ja w imieniu Rady dziękuję bardzo serdecznie kolednikom za przybycie i zapraszamy za rok.

Marta Gredel – Bardzo dziękujemy.

Oklaski

Jakub Ostapczuk – Tam jeszcze, tam są radni wojewódzcy, oni też chcą.

Z sali – Do widzenia.

Halina Stepaniuk – Zdjęcie Rewizyjnej jest bezwzględną większością, a nie zwykłą. Jeszcze raz. Reasumpcja głosowania.

Jakub Ostapczuk – Ale czemu?

Halina Stepaniuk – Bo zdjęliście zwykłą większością a bezwzględna jest zmiana porządku obrad.

Jakub Ostapczuk – To czekaj, czekaj, czekaj jeszcze. Czekaj jeszcze. Podpowiesz nam.

Halina Stepaniuk – Głosowanie.

Jakub Ostapczuk – Moment, to jeszcze.

Halina Stepaniuk – Zmiana porządku obrad

Piotr Markiewicz – A zmiana porządku obrad odbywa się ustawową...

Jakub Ostapczuk – Bezwzględna.

Piotr Markiewicz – Bezwzględną ustawową..

Halina Stepaniuk – Zmiana porządku bezwzględną większością głosów.

Piotr Markiewicz – Przynajmniej 1, w tym przypadku 11 osób za.

Jakub Ostapczuk – No. Jest wniosek o Pani Inspektor, która pilnuje, co prawda zdalnie, obrad nas i jest, że ma być zmiana porządku obrad bezwzględną większością głosów, to znaczy 10 + 1. 11. I chcę przeprowadzić reasumpcję głosowania. Jeszcze raz, żebyśmy o tym pamiętali i wiedzieli. Kto jest...

Jerzy Sirak – Nie, głosowanie nieważne. Nieskuteczne.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym, żeby z punktu... Nie, nie, ale to musi być, Pani Inspektor mówi reasumpcja głosowania.

Halina Stepaniuk – Nierozstrzygnięte jest, tak?

Jakub Ostapczuk – To nie ma potrzeby reasumpcji robić... Nie, nie, tak, oczywiście...

Jerzy Sirak – Nie przeszedł no.

Piotr Markiewicz – Nie przeszedł.

Jerzy Sirak – Porządek przegłosować z tym punktem.

Jakub Ostapczuk – I od nowa porządek obrad musimy przegłosować. Z tym punktem, co...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale czy możemy?

Jakub Ostapczuk – No możemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy możemy jeszcze raz przegłosować porządek obrad?

Marzanna Sołtys – Oczywiście, bo jeżeli był wadliwie przegłosowany...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ... Znaczą jak to o nas świadczy, tak? Generalnie mieszkańcy przyglądają się w tej chwili tej sytuacji, co myślą o nas?

Jakub Ostapczuk – Dobra, przystąpimy do przegłosowania jeszcze raz porządku obrad z punktem

uzupełnienie składu komisji rewizyjnej. Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6. 6 radnych. Porządek obrad został przyjęty. Za porządkiem głosowało 14 radnych, przeciwnych nie było, 6 radnych się wstrzymało. **(za – 14, przeciw – 0, wstrzymało – 6, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** Chcę też w tym punkcie poinformować i podziękować dla dzieci i nauczycieli z Przedszkola Samorządowego Nr 2 za życzenia dla radnych i tą piękną choinkę. Obiecałem im, że będzie stała dzisiaj na sesji.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta. Protokół został, był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeżeli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXXIII sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** Przystąpimy do przyjęcia protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę składać interpelacje. Nie widzę.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012-2016 z perspektywą do 2019 r. za lata 2014-2016. Raport był analizowany na komisjach. Czy są uwagi do raportu? Nie widzę. Raport będzie przegłosowany. Kto jest za przyjęciem Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012-2016 z perspektywą do 2019 r. za lata 2014-2016? Kto jest za?

Karol Marek Niciecki – ...Czy te osoby nie miały nam...

Jakub Ostapczuk – Ale to pytania do tego. Nie było pytań. Przechodzimy dalej.

Karol Marek Niciecki – Nie, nie, ale na komisjach ustalaliśmy, że na sesji...

Jakub Ostapczuk – Są, są... Dobrze... Wycofujemy. Proszę, Pani Marta.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jest firma, która opracowała Raport z Programu Ochrony Środowiska i przygotowała nowy Program Ochrony Środowiska. Jest gotowa do odpowiedzi na pytania. Czy w tym punkcie, Panie Przewodniczący, proszę powiedzieć kiedy, Panie są gotowe.

Jakub Ostapczuk – Ja myślę, że przegłosujemy punkt 5 a Panie nam przedstawią Program Ochrony Środowiska. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012-2016 z perspektywą do 2019 r. za lata 2014-2016? Kto jest za przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2

radnych się wstrzymało. Za raportem głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012-2016 z perspektywą do 2019 r. za lata 2014-2016 – Załącznik Nr 2.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2017-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026. I tutaj są Panie, które raport nam przygotowały. I poprosimy o przedstawienie tego raportu.

Agnieszka Borcz – Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Szanowni goście. Program Ochrony Środowiska jest jednym z ważniejszych dokumentów, przede wszystkim dlatego, gdyż stanowi on podstawę prowadzenia krajowej polityki związanej z ochroną środowiska, sama nazwa wskazuje oczywiście. W tym przypadku Program Ochrony Środowiska dla miasta Hajnówka na lata 2017-2022 z perspektywą na lata 2023-2026 w tym przypadku został opracowany zgodnie z wymogami ministerialnymi, tutaj Ministra Środowiska, w związku z tym odpowiednio w poszczególnych rozdziałach niniejszego dokumentu znajdują się informacje dotyczące oceny stanu środowiska tutaj na terenie miasta Hajnówka, dzięki czemu następnie opracowano i przygotowano analizę środowiska przyrodniczego, w związku z czym można było wyznaczyć odpowiednio kierunki i obszary interwencji, których ten program będzie dotyczył. W tym przypadku określono 6 obszarów interwencji i przede wszystkim mają one dotyczyć poprawy jakości tutaj ochrony powietrza, gospodarowania odpadami, racjonalną gospodarką wód powierzchniowych, podziemnych. W tym przypadku przede wszystkim zaplanowano tutaj, w tym przypadku zaplanowano tutaj działania przede wszystkim związane z termomodernizacją budynków, zarówno tych mieszkalnych, jak i tutaj budynków użyteczności publicznej, jak również modernizację układu tutaj komunikacyjnego, budowa zbiornika retencji wodnej chociażby czy zasobów przyrodniczych. Tutaj chociażby właśnie ujęto w Programie Rewitalizacji działanie czy przedsięwzięcie rewitalizacja parku miejskiego. Jeżeli chodzi o bardzo konkretny i bardzo istotny tutaj przede wszystkim obszar działań będzie stanowiła również edukacja ekologiczna. W tym przypadku tutaj zaplanowano działania mające na celu kształtowanie postaw i zachowań odpowiednich związaną właśnie z informowaniem przede wszystkim mieszkańców miasta w zakresie odpowiedniego gospodarowania właśnie odpadami czy chociażby w celu, w jaki sposób można ograniczyć emisję zanieczyszczeń tutaj do powietrza. Dokument Programu Ochrony Środowiska przede wszystkim został również oceniony przez, pozytywnie zaopiniowany przez 2 organy instytucji państwowej, takie jak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku i Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Białymstoku. W tym przypadku obydwie instytucje wskazały, że dla tego niniejszego dokumentu nie trzeba przeprowadzać strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, dlatego też nie przygotowano dla tego programu prognozy oddziaływania na środowisko. Jeżeli chodzi o założenia, jakie ten program tak naprawdę ma tutaj przyjmować i czemu odpowiadać, to tak jak wspomniałam, przede wszystkim, będzie miał na celu właśnie poprawę jakości ochrony środowiska, racjonalne gospodarowanie wodami, w tym przypadku również w zakresie gospodarki wodnościekowej, odpowiednie kształtowanie postaw tutaj w zakresie edukacji wśród mieszkańców miasta czy chociażby ochronę zasobów przyrodniczych. Jeżeli chodzi o ten dokument Programu Ochrony Środowiska, ma on również na celu wskazanie odpowiednich działań, które miasto będzie się starało realizować i pozyskiwać odpowiednie fundusze. W tym przypadku te fundusze będzie można pozyskać z Narodowego lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej czy chociażby z odpowiedniego dla danego województwa, tutaj w tym przypadku województwa podlaskiego,

Regionalnego Programu Ochrony Środowiska czy innych programów związanych właśnie z typowo z ochroną środowiska jak chociażby Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Jeżeli chodzi o ten dokument, został on tak naprawdę przygotowany jako kontynuacja działań zrealizowanych w poprzednich latach i stanowią kontynuację działań związanych z Programem Ochrony Środowiska na lata 2012-2016. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia, które zostały zrealizowane w poprzednim właśnie okresie obowiązywania poprzedniego Programu Ochrony Środowiska, w tym przypadku zostały zrealizowane w praktyce 9 przedsięwzięć, tutaj dostaliśmy taką informację. Czyli tutaj działania podejmowane przez miasto skutkują bardzo dobrym, powiedziałabym tutaj, bardzo dobrą skutecznością. Mam nadzieję, że te zaplanowane przedsięwzięcia, które zostały ujęte w niniejszym dokumencie tutaj za pośrednictwem naszego kontaktu z władzami i pracownikami Urzędu Miasta, również będą wykazywać się tak dużą skutecznością i uda się Państwu, Urzędowi tutaj, miastu pozyskać odpowiednie fundusze na realizację konkretnych przedsięwzięć. Jeżeli będą mieli Państwo jakieś pytania dotyczące niniejszego dokumentu, z chęcią postaram się na nie odpowiedzieć. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za przedstawienie. Czy są pytania? Będą pytania. Pani Kuklik prosi o głos.

Helena Kuklik – Chwileczkę. Będę miała pytania. Mnie dotyczą, problematyka naszych wód. Mamy jedną rzekę na terenie miasta – Leśna Prawa i w tym programie, program bardzo dużo miejsca poświęca diagnostyce, uważam.

Agnieszka Borcz – Tak, mogę przeprosić na chwilę?

Helena Kuklik – Tak.

Agnieszka Borcz – Znaczy to jest jeden wymóg właśnie związany z wytycznymi Ministerstwa Ochrony Środowiska, który jako jeden z pierwszych elementów wskazuje właśnie ocenę stanu środowiska przyrodniczego.

Helena Kuklik – Tak. Zgadza się. Ocena stanu środowiska myślę, że to jest najłatwiejsza rzecz, jaką mogli Państwo pozyskać, tak?

Agnieszka Borcz – Zależy.

Helena Kuklik – Z programów wojewódzkich, tak?

Agnieszka Borcz – Nie, nie, nie tylko z programów wojewódzkich. Korzystamy tutaj też z programów...

Helena Kuklik – ...z informacji Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu hajnowskiego.

Agnieszka Borcz – Tak, tylko to jest jeden z elementów.

Helena Kuklik – Jeden z elementów, ale najobszerniejszy, natomiast mnie interesują, znaczy ja bym chciała, żeby w tym programie znalazły się rzeczywiście jakieś wskazówki, które pozwoliłyby nam w rzeczywistości chronić naszą rzekę Leśną Prawą i doprowadzić do tego, aby stan wód w rzece uległ poprawie, mało tego, żeby nie tylko stan wód, ale w ogóle, żeby rzeka Leśna Prawa stała się przyjaźniejszą w każdym aspekcie tego słowa znaczeniu, żeby była rzeką przyjaźniejszą dla

naszych mieszkańców, dla naszego miasta. Jeżeli chodzi jeszcze o ocenę stanu wód, stan wód został określony jako zły, tak, jako wypadkowa stanu ekologicznego i chemicznego to jest stan zły, przy czym stan ekologiczny wody zakwalifikowano do III klasy i bazujecie tutaj na wskaźnikach. Wskaźnik biologiczny makrobezkręgowce bentosowe i ichtiofauna, tak, nie wskazując tutaj konkretnie na organizmy, jakie występują, czyli których organizmów jest nadmiar, które mogłyby zaszkodzić, z którymi, na które mielibyśmy jakikolwiek wpływ tutaj gmina i starostwo, tak, bo chyba o to mi chodzi, czyli tak, oraz ponadnormatywne stężenie ogólnego węgla organicznego, również nie podaje się, jakie to są organizmy oraz hztmn, tak, czyli to jest metoda, Pani mówi o metodzie tutaj w tym momencie, a nie o wskaźniku, który by wskazywał na wielkość tego, wielkość tlenu, tak, bo tu chodzi o tlen, wielkość tlenu w 1 dm³ wody potrzebnym do pewnej reakcji, tak, oraz fosforanów, czyli wskazuje się na elementy, a nie wskazuje się wielkości.

Agnieszka Borc – Na konkretne wartości.

Helena Kuklik – Na konkretne wartości może tak... Czy to są, jak bardzo one są przekroczone i czy jesteśmy w stanie sobie z tymi wskaźnikami poradzić i w jaki sposób? Czyli w dalszej treści programu, tak jak mówię, diagnostyka jest, nie ma natomiast wskazanych, określonych kierunków działania, jeżeli chodzi konkretnie o wodę, o wodę, o gospodarkę ściekami, to już tutaj i owszem, i owszem, jest zapis, o gospodarce ściekami. Z tym, że jeżeli chodzi o ścieki, które trafiają do naszej oczyszczalni ścieków, która pracuje bardzo dobrze, radzi sobie ze ściekami do tego stopnia, że wypływają, oczyszczają wody oczyszczalni, opuszczają wody oczyszczalni dosyć czyste, natomiast problem dalej jest, tak, czyli problem nie leży w oczyszczaniu ścieków komunalnych, tylko gdzieś tam w innym miejscu i tu chyba no podczas opracowywania programu powinno być wskazane to miejsce, tak, gdzie jest ta przyczyna, dla której ten stan rzeki jest tak zły, po prostu określony słowem zły.

Agnieszka Borc – Dobrze, to tak, odpowiadając na Pani pytania, to przede wszystkim trudno, że tak powiem, jest zaplanować działania mające na celu akurat w tym przypadku tutaj w tej części miasta poprawić tylko i wyłącznie stan rzeki tutaj na terenie miasta Hajnówka, bo to nie jest tak, że ten stan rzeki jest tylko tutaj zły. On jest na konkretnych odcinkach w przypadku i ciężko tutaj, jak ja rozmawiałam też i próbowałam podpowiadać jakieś tutaj konkretne działania, które można by było zapobiec czy eliminować jakieś dane tutaj właśnie negatywne pod względem wpływu środowiska, zaplanować działania, które miałyby na celu poprawę odcinka wód bez porozumienia z innymi gminami, przez które ta rzeka, niestety, przepływa. Oczywiście, w Wojewódzkim Programie Ochrony Środowiska zostały, że tak powiem, ujęte, został ujęty jeden kierunek mający na celu wskazywać właśnie ograniczenie tutaj zanieczyszczeń właśnie do tej rzeki tutaj u Państwa, jednakże nawet program wojewódzki nie wskazuje konkretnych działań, które należałoby podjąć, bo tutaj chodziło przede wszystkim o komunikację z innymi gminami, z innym powiatem, który tutaj przez ta przepływa, a przede wszystkim rozmawiając też, również rozmawiałam tutaj u Państwa z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, w tym przypadku należałoby podjąć działania mające na celu przede wszystkim ograniczenie chociażby stosowania nawozów na polach. Są to ograniczenia już w jakiś sposób tutaj przyjęte, jednakże to jest nadal za mało i w tym przypadku dlatego ta obecność tych fosforanów jest za wysoka i jak najbardziej, jeżeli by Pani chciała, ja takie dane mogę tutaj do Państwa udostępnić, jak bardzo te wartości przekraczają tutaj u Państwa te odpowiednie wskaźniki. Jeżeli chodzi o informację w zakresie gatunków wskaźnikowych, innych niż te, które są wykorzystywane tutaj w ocenie stanu jakości wód, to niestety, nie ma takich informacji, tutaj u Państwa nie była wykonywana ani tutaj w mieście, ani w powiecie nie była wykonywana inwentaryzacja ichtiofauny i dlatego ja niestety nie jestem w stanie tutaj powiedzieć, jakie gatunki chociażby czy inwazyjne tutaj właśnie w jakiś sposób szkodzące rodzimej faunie i mogą występować, czyli w tym przypadku możemy się opierać tylko i wyłącznie

na gatunkach występujących, które są brane pod uwagę w zakresie wskaźników a nie innych gatunków, które występują tutaj u Państwa w rzece. Niestety, nie jestem w stanie w taki sposób powiedzieć.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Panie Przewodniczący. Szanowna Pani. Czy były prowadzone w takim razie badania wód rzeki Leśna Prawa na północy miasta, gdzie rzeka bierze początek i na południu miasta, gdzie, na granicy miasta, tak, gdzie rzeka opuszcza nasze miasto? Bo za to jesteśmy jakby odpowiedzialni, tak, tylko za to, gdzie my, na naszym terenie są ujścia do tych rzek i gdzie tam ktoś przedsiębiorstwa czy mieszkańcy coś spuszcza? Czyli na tej podstawie można by było stwierdzić, czy zanieczyszczenia pochodzą z gmin sąsiednich, więcej zanieczyszczeń z gmin czy więcej zanieczyszczeń z miasta i kto powinien się zająć tą głównie rzeką? Poza tym ja widzę problem dotyczący właśnie, tak jak mówiłam, wyprowadzania do naszej rzeki nieczystości przez przedsiębiorstwa i zgłosiłam tutaj na komisji już problem. Chodzi mi o wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych. Czy była Pani w stanie, analizując dokumenty tutaj funkcjonujące, ile jest takich wylotów?

Agnieszka Borcz – Znaczy się, nie miałam takich danych.

Helena Kuklik – Ale czy, ale to jest chyba najbardziej istotne, tak, gdzie są punkty, gdzie są źródła, z których wyciekają te różne nieczystości, które zanieczyszczają naszą rzekę?

Agnieszka Borcz – Nie, nie mieliśmy dostępu tutaj od przedsiębiorstw, bo jeżeli prowadziliśmy właśnie tutaj też oczywiście i ankietyzację i prośbę o udostępnienie danych i tutaj, że tak powiem, istnieje oczywiście ustawa, która w jakiś sposób obliguje odpowiednio przedsiębiorstwa do informowania o poszczególnym zakresie swojej działalności, jednak tutaj przedsiębiorstwa w żaden sposób nie chciały udzielić informacji na temat właśnie chociażby jakichś działań, które podejmują.

Helena Kuklik – No ja się nie dziwię, że nie chciały udzielić, ale myślę, że od tego jest Starostwo, które zatwierdza operaty wodno-prawne a przedsiębiorstwa, które chcą spuszczać nieczystości do naszych urządzeń kanalizacyjnych, do rowów a dalej do rzek, powinny opracować taki operat wodno-prawny.

Agnieszka Borcz – Tak, tylko...

Helena Kuklik – A operaty zatwierdzają...

Agnieszka Borcz – Starostwa Powiatowe.

Helena Kuklik – Starostwa albo też dyrektor regionalny w urzędzie środowiskowym w Białymstoku, może również marszałek. Więc myślę, gdyby było działanie takie na szerszą skalę, to dotarłaby Pani przecież do Starostwa i przynajmniej zasięgnęłaby Pani informacji, czy takie przedsiębiorstwa występowały o zatwierdzenie operatu wodno-prawnego, czy są operaty, tak? To jest chyba najprostsza metoda.

Agnieszka Borcz – Znaczy się, ja bardzo dobrze rozumiem tutaj też Pani stanowisko, jak najbardziej, żałuję, że nie mieliśmy kontaktu właśnie też większego w tym zakresie o tak, jeżeli tutaj opracowania dokumentacji. To jest tak, że tak powiem, dostaliśmy krótki termin opracowania programu tutaj Państwa i w tym przypadku niektórych rzeczy faktycznie nie mogliśmy zrobić. O tak, w ten sposób. A jeżeli chodzi o operaty wodno-prawne, istnieje również taka możliwość, tylko

tutaj Starostwo Powiatowe, jak ja występowałam akurat o odpowiednią decyzję w przypadku innej gminy, tutaj ona ma czas odpowiedzi, że tak powiem, do 30 dni i tutaj, no niestety, też ciężko by było pozyskać odpowiednie dane. Ale rozumiem jak najbardziej Pani stanowisko.

Helena Kuklik – Nie sędzę, że ktoś by zwlekał 30 dni.

Agnieszka Borcz – Zwlekają, proszę Pani. Naprawdę zwlekają.

Helena Kuklik – Jasne.

Marta Wilson-Trochimczyk – Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący.

Helena Kuklik – Mam jeszcze jedno pytanie. Znaczy nie tylko jedno.

Marta Wilson-Trochimczyk – Chwileczkę, ja chciałam tylko dopowiedzieć. Zakłady, które odprowadzają ścieki i mają pozwolenie wydane przez Starostwo Powiatowe, nie mają przekroczeń. Trudno opisywać poszczególne przypadki a chciałabym tak poprosić o pytania do samego materiału, do programu, a nie testowanie, czy Pani ma wiedzę o naszym mieście, czy nie. Z mojej wiedzy urzędniczej zakłady nie mają przekroczeń.

Helena Kuklik – Więc jeszcze jedno pytanie. Z tego, co wiem, od 1 stycznia 2018 roku zmienia się ustawa Prawo wodne. I pytanie brzmi, czy ten program, opracowany rozumiem, że na podstawie ustawy dotychczasowej, czy nie będzie w sprzeczności z nową ustawą, czy nie będzie wymagał aneksów?

Agnieszka Borcz – Nie, nie, absolutnie nie będzie. Tutaj jak najbardziej ten program został sporządzony też również w kompilacji i w syntezie przysłej ustawy.

Helena Kuklik – Dobrze. Więc skoro już wszystko się Pani wpytałam, teraz mam wniosek formalny. Znaczy mam wniosek o dopisanie rewitalizacji rzeki Leśna Prawa w Programie poprawy stanu środowiska w mieście Hajnówka, czyli w dziale 7 Cele Programu Ochrony Środowiska w punkcie 2 Kierunek interwencji poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych, tutaj dopisać: Poprawa, działania na rzecz poprawy jakości wód w rzece. Na stronie 96. Na stronie 96.

Agnieszka Borcz – Znaczy się ja, ja tutaj tak, jeżeli chodzi o dodanie konkretnego przedsięwzięcia, no to tutaj rozmawiam właśnie z Panią Kierownik, w tym przypadku wiązałoby się to oczywiście z wystąpieniem z kolejnym wnioskiem wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej o ponowne zaopiniowanie dokumentów. Bo zmieniamy przedsięwzięcia. Jeżeli dodajemy jakieś przedsięwzięcie, no to ponownie, że tak powiem, czas, zanim tutaj wróci ten dokument, się przedłuży. A więc dodanie jakiegokolwiek przedsięwzięcia na tym etapie będzie skutkowało tym, no niestety, że...

Helena Kuklik – Ja myślę, że sprawa jest tak dla nas ważna, że warto poczekać jeszcze miesiąc.

Agnieszka Borcz – Znaczy się, ja nie mogę, raczej to nie zależy ode mnie, o tak.

Helena Kuklik – Rozumiem. Ale...

Agnieszka Borcz – Ja tylko uprzedzam po prostu, że w tym momencie ten dokument oczywiście będzie musiał zostać ponownie zaopiniowany, ponownie 2 instytucje mają 35 dni zgodnie z ustawą

Prawo ochrony środowiska na wydanie odpowiedniej decyzji i w tym momencie cały proces przyjęcia dokumentu po prostu się przedłuży.

Helena Kuklik – Ja Panią również, formalności muszą być dokonane, bo inaczej nasza uchwała nie będzie ważna, tak? Czyli przyjmuję to do wiadomości oczywiście i proszę wszystkich radnych w takim razie o rozpoczęcie tego procesu, czyli dopisania tego rewitalizacji rzeki Leśna Prawa do Programu, łącznie z później z konsekwencją, czyli ustalenia, kto będzie mógł finansować, skąd będą mogły być uzyskiwane pieniądze na finansowanie.

Jakub Ostapczuk – Proszę Panią Kierownik.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Wprowadzenie takiego zapisu, oprócz tych terminów, o których Pani mówiła, jest dla nas dużym zaskoczeniem, ponieważ materiały, na podstawie których były zadania przygotowywane do naszego programu, są ujęte w innych programach strategicznych naszego miasta, w rewitalizacji w niskiej emisji, w strategii rozwoju. Nie mamy takiego planu, ale jeżeli wysoka Rada zadecyduje, takiego punktu, przepraszam, jeżeli wysoka Rada zadecyduje o potrzebie wpisania, to niezbędne jest określenie kwoty, kosztów, terminów i przede wszystkim musimy wystąpić do właściciela rzeki, na jakich zasadach nasza współpraca będzie przebiegać. Bo chcę zaznaczyć, że rzeka nie stanowi własności gminy miejskiej Hajnówka i jest to wydatkowanie gminnych środków na cudzy majątek. Także te wszystkie rzeczy trzeba brać pod uwagę.

Helena Kuklik – Można?

Jakub Ostapczuk – Tak, proszę.

Helena Kuklik – Panie Przewodniczący. Ja akurat zapoznałam się z nową ustawą Prawo wodne i przytoczę tutaj art. 213 nowej ustawy, która jeszcze nie weszła w życie, ale za 4 dni wchodzi. „Wody Polskie, po uzyskaniu zgody ministra...”, gdyż... Może na początek: „Prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych, stanowiących własność Skarbu Państwa, wykonują Wody Polskie”, tak? – art. 212. Art. 213 mówi: „Wody Polskie, po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, mogą powierzyć jednostkom samorządu terytorialnego lub ich związkom, czyli kilku gminom, w drodze porozumienia na ich wniosek wykonywanie praw właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących znajdujących się w granicach jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków”. I następny punkt mówi: „W porozumieniu, o którym mowa w ustępie 3, określa się zakres praw właścicielskich Skarbu Państwa, powierzonych jednostkom samorządu terytorialnego lub ich związkom oraz zawiera się postanowienia dotyczące, i tutaj uwaga, przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego lub ich związkom, środków finansowych na realizację powierzonego zadania. Czyli wraz z przejęciem zadania mają trafić również środki na realizację tego zadania. Uważam, że tego nie powinniśmy przeoczyć i iść po prostu w tym kierunku. Czyli warto naprawdę poczekać jeszcze no tyle czasu, ile trzeba na opinie, aby rozpocząć proces rewitalizacji naszej rzeki Leśna Prawa. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Pan radny Puch.

Janusz Puch – Ja mam pytanie do Pani. Czy punktem, który tu jest napisany w tym programie: Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych, w tym zapewnienie czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki, to nie jest adekwatny, dotyczy również i rzeki Leśna, że utrzymanie czystości w rzece Leśna?

Agnieszka Borcz – Znaczy się nie, jak najbardziej ten punkt mógłby dotyczyć tutaj rzeki Leśna Prawa, tylko my tutaj cały czas, ja tutaj też cały czas rozmawiam z Panią Kierownik, bo tutaj Pani radna prosi o dodanie konkretnego celu jako rewitalizacja rzeki Leśna Prawa, ale przede wszystkim chodziłoby nam w tym momencie o podanie jakiegoś konkretnego działania, które w jakiś sposób mogłoby się przyczynić do poprawy tutaj stanu fizyczno-chemicznego tej rzeki. Bo jeżeli nie będzie konkretnego działania, no to nie ma możliwości też wystąpienia o finanse. W tym przypadku faktycznie, tak jak tutaj Pan radny wspomina, ten podpunkt jak najbardziej można by było rozumieć tak, że tutaj w tym podpunkcie w tym celu długoterminowym się ten cel zawiera, który tutaj Pani proponuje.

Janusz Puch – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej... Jeszcze radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Droga Pani. Mam pytanie tutaj. W ocenie stanu środowiskowego Hajnówki mamy wzmiankę o tym, że miasto Hajnówka nie posiada sieci gazowniczej. Jak wiemy, ten temat, znaczy powiedzmy tak, chcielibyśmy mieć, no bo to byłby dla nas jakaś tam alternatywa, tak? Z tego, co słyszeliśmy, są takie pomysły, są takie projekty, mogłyby na tym skorzystać, jeżeli nie mieszkańcy, znaczy no każdy mógłby skorzystać, ale przede wszystkim w pierwszej kolejności zostałyby skierowane do zakładów przemysłowych. Tu mamy też opisane jakby też no problemy z pyłem, który nie przekracza norm, ale być może tak oparta sieć ciepłownicza na przykład, czy inna wspomagająca na gazownictwie, byłaby wskazana w tym momencie. Ja chcę poprosić, chcę zapytać o opinię Panią, bo jakby w priorytetach nie mamy tego jakby i być może powinniśmy, mając to wpisane w programie, mielibyśmy więcej argumentów z Warszawy, żeby taką sieć gazowniczą podciągnąć, tak? Tutaj jest jakby w tym sensie to pytanie. Drugie pytanie moje o lesistość miasta. Nie wiem, skąd wynika jakby zwiększenie lesistości miasta. W skutkach jakby ostatniego programu jest jakby wskazane zwiększenie lesistości miasta z 3,7 na 3,9 %. Podejrzewam, że w większości dotyczy to jakichś skrawków puszczy, tak? Nie wiem, czy też lasów, które wyrosły na nieużytkach. Czy też dotyczy to zieleni miejskiej, nie? No bo jeżeli chodzi o zieleni miejską, to uważam, że tu mamy wiele do zrobienia. Ostatnie jakby wydarzenia w tym sensie wycięcie drzew przy ulicy Poddolnej wielu zbulwersowało, to jest zarząd powiatowy, ale jakby powinniśmy mieć program, nasze miasto powinno być zielone w tym sensie. Nie wiem, czy w lesistość wchodzi to, co Pani pisze o lesistości miasta, jakby dotyczy też zieleni miejskiej. To moje pytania. Dziękuję.

Agnieszka Borcz – Dobrze. To tak. Przede wszystkim, odpowiadając, na pierwsze pytanie, jeżeli chodzi o tutaj zgazyfikowanie miasta Hajnówka, to jak najbardziej pod względem ochrony środowiska to jest to istotny dział, który tutaj może w przyszłości należałoby podjąć takie działanie. Na pewno takie działanie należałoby podjąć. Jednakże, że tak powiem, brakuje mi tutaj komplementarności, o tak. Jeżeli Państwo będą przygotowawali w przyszłości programy, dokumenty strategiczne, to jak najbardziej, tam rozwój sieci gazownictwa, czy budowy sieci gazownictwa należałoby ująć w każdym programie strategicznym dla miasta, czyli w tym przypadku strategii rozwoju, gdzie nie pojawia się o tym tutaj na razie żadna informacja, nie pojawia się w planie gospodarki niskoemisyjnej a to jest podstawowy dokument, jeżeli chodzi o ograniczenie emisji, tutaj niskiej emisji do powietrza. Nie pojawia się tutaj informacja w programie rewitalizacji i tutaj ciężko mi powiedzieć, czy wpisanie tak naprawdę tego działania tutaj do jednego programu strategicznego, który w tym momencie, znaczy on jak najbardziej jest kompleksowy w stosunku do teraz istniejących dokumentów, ale to działanie, które byśmy teraz wpisali, nie byłoby, o tak, w ten sposób. Nie ma po prostu kompleksowego połączenia tych dokumentów i tych działań, które byłyby ujęte jeszcze, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie. Jak

najbardziej jestem za tym, żeby te działania miasto podjęło w zakresie tutaj powstania sieci gazownictwa, tylko musieliby Państwo faktycznie oczywiście przemyśleć dokładnie wszelkie za i przeciw tutaj, ile by to oczywiście kosztowało i w jakim zakresie gmina miejska byłaby w stanie oczywiście tutaj taką sieć podciągnąć. Jeżeli chodzi o to drugie pytanie, tutaj w tym przypadku tereny zieleni miejskiej nie wchodzi w zakres lesistości na terenie tutaj miasta Hajnówka w tym przypadku. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan radny Łabędzki prosi o głos. Mikrofon proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja Pani dam chwilę odetchnąć, dobrze? Poproszę o włączenie się do dyskusji Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, tak się składa, że i Burmistrz Miasta, i Rada Miasta są tutaj wymienieni jako te główne podmioty, które mają kształtować Program Ochrony Środowiska. Panie nam przygotowały dokument. Ja rozumiem, że on jest zgodny ze sztuką, nawiązuje do odpowiednich ustaw, natomiast my mamy zdecydować o tym, jak cele tego programu będziemy realizowali. Na tych celach, Panie Burmistrzu, chciałbym żebyśmy teraz się przez chwilę skoncentrowali. Panie Burmistrzu, budowa zbiornika małej retencji, cel długoterminowy do 2026 roku, ale w tabelce dalej widzimy już zakres, okres jego realizacji, także zaplanowane środki finansowe, chciałbym, żeby Pan się do tego odniósł. Budowa kwatery do składowania odpadów zawierających azbest. I tutaj moje pytanie dotyczy tego, jak w tej chwili wygląda gospodarka azbestem, gdzie dzisiaj odpady zawierające azbest trafiają i czy my musimy na swoim terenie budować taką kwaterę do składowania? Czy to ma być kwatera do składowania trwałego tych odpadów, czy to też ma być kwatera do składowania odpadów na czas określony i z której to kwatery następnie te odpady mają być przewożone gdzie indziej? Budowa i modernizacja układu drogowego związana z przekraczaniem dopuszczalnych poziomów hałasu komunikacyjnego i przemysłowego. Chciałbym, żeby też rozwinął Pan ten punkt, Panie Burmistrzu, w nawiązaniu chociażby do Strefy Suwalskiej Ekonomicznej. Bo jeżeli planujemy faktycznie tam w przyszłości rozwój przemysłu, to chciałbym wiedzieć, jaki to będzie miało wpływ na ewentualną potrzebę przebudowania chociażby ciągów komunikacyjnych czy zmianę tego układu drogowego. Proszę też o wskazanie na terenie miasta Hajnówki terenów chronionych, o których jest mowa w punkcie zasoby przyrodnicze, które to są tereny chronione i jak te tereny ewentualnie mogłyby być udostępnione dla celów turystycznych. Powiem szczerze, ten punkt mnie już trochę niepokoi, bo nie jest tajemnicą, że nie uznaje możliwości turystycznych miasta w takim zakresie, które by pozwoliło stworzyć wystarczającą ilość miejsc pracy chociażby czy chociażby przywrócić miastu, użyję takiego określenia, dawną świetność. Naprawdę, ja nie widzę, nikt mnie jeszcze do tej pory nie przekonał, że turystyka jest dla Hajnówki złotym środkiem rozwoju i nikt mnie do tego na razie, póki co, nie przekona. Ja wiem, jako turysta, gdzie jadę i po co i no z całym szacunkiem dla mojego rodzinnego miasta, jak turysta tutaj bym nie przyjechał. Przyjechałbym tutaj jako inwestor, jako przedsiębiorca – tak. Zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców zostawię bez komentarza, tak, cała dyskusja, którą toczymy od przynajmniej 10 lat na temat gospodarki Puszcą Białowieską, tutaj jak gdyby w tym punkcie się wyczerpuje. I proszę Państwa, nawiążę do tego, o czym mówiłem na początku. Podmioty organizujące i zarządzające Programem Ochrony Środowiska to Burmistrz i Rada Miasta. Ale proszę przeczytać dalej. Podmioty monitorujące to już także podmioty gospodarcze w określonym zakresie, ale grupa podmiotów bezpośrednio realizujących Program Ochrony Środowiska to na pierwszym miejscu podmioty gospodarcze realizujące zadania własne. Ja nie wiem, czy my możemy przenieść na podmioty gospodarcze nasze wyobrażenia na temat Programu Ochrony Środowiska. Prawdę mówiąc, na miejscu każdego przedsiębiorcy, który działa na terenie miasta Hajnówka, czułbym się nieco zaniepokojony, że Burmistrz i Rada Miasta mają decydować o tym, jak on, ten prywatny przedsiębiorca, nazywany podmiotem gospodarczym, będzie realizował ten nasz program. No i później się pojawia taka enigmatyczna, takie enigmatyczne określenie odbiorcą Programu Ochrony Środowiska jest

społeczeństwo miasta Hajnówka, które dokonuje jego oceny, akceptacji lub krytyki zaplanowanych działań oraz uczestniczy w negocjacjach rozwiązujących konflikty na tle lokalizacji inwestycji lub przeznaczenia określonych terenów. Dlatego właśnie moje pytanie o te określenie terenów, tak, terenów chronionych na terenie miasta Hajnówka, terenu, na którym ma być budowana kwatera do składowania odpadów zawierających azbest czy też tych zmian w układzie drogowym, no bo mieszkańcy nasi powinni o tym dowiedzieć się dzisiaj, kiedy podejmujemy uchwałę związaną z tym programem, powinni mieszkańcy poznać informację na temat ewentualnych zmian, które będą mogli albo zaakceptować, albo poddać krytyce. Znaczący ja nie wiem, proszę Państwa, czy każdy z nas radnych w swoim okręgu wyborczym już na ten temat przeprowadził konsultacje, tak, jak nasi mieszkańcy zaopatrują się na ten program. Panie Burmistrzu, zapraszam do dyskusji. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Jeszcze ktoś może?

Jakub Ostapczuk – Czy ktoś jeszcze przed? Dobra. Pan Burmistrz, proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Mnie do dyskusji zapraszać nie trzeba, ale ja czekałem po prostu, kiedy zostaną przedstawione wszystkie aspekty i stanowisko odnośnie dokumentu, nad którym procedujemy. To, że jest to dokument o dosyć dużej skali ogólności, to jest oczywiste i dyskusja nad tym dokumentem to nie jest dyskusja nad lokalizacją konkretnego przedsięwzięcia, ponieważ nad tymi dokumentami, tymi projektami do realizacji będziemy dyskutować wtedy, kiedy będziemy je faktycznie realizować. Porusza Pan temat zbiornika. Temat znamy. Dokumentacja jest gotowa. Pozwolenie na budowę jest gotowe. Nie bez powodu to zadanie umieszczamy w tym naszym programie, ponieważ w ostatnich czasach pojawiła się możliwość ubiegania się samorządów gminnych o finansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Dzisiaj wpisujemy ten projekt do naszego programu, postaramy się go umieścić w taki, programie szerszym i wówczas będziemy mieli prawo do tego, żeby skutecznie zabiegać o środki finansowe na jego fizyczną realizację i wierzę, że będzie to możliwe. Jeżeli chodzi o kwaterę do azbestu, wszyscy wiemy, że temat azbestu jest tematem, który będzie rozwiązywany przez wiele, wiele kolejnych lat. Zgodnie z obowiązującym prawem temat ten mamy zakończyć do 2030 roku. Trudno powiedzieć dzisiaj, czy do 2030 roku zrobimy, ponieważ zaangażowanie ze strony Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na rzecz wsparcia demontażu i utylizacji azbestu nie jest zbyt duże. Przypomnę, że w tamtym roku ten program finansowaliśmy w naszym mieście w całości ze środków własnych. Na przyszły 2018 rok jest szansa, że te środki z Funduszu Wojewódzkiego będą i na pewno z tych środków skorzystamy. Natomiast widzimy potrzebę zlokalizowania takiej kwatery u nas na miejscu chociażby na potrzeby własne. Dzisiaj nie mówimy tutaj o konkretnej lokalizacji. Ta konkretna ta lokalizacja w przyszłości będzie rozpatrywana pod każdym względem i oczywiście nie ma mowy, żebyśmy zrobili to bez wiedzy i zgody tutaj Wysokiej Rady czy bezpośrednio zainteresowanych mieszkańców. Zakłady, ciągi komunikacyjne, jeżeli chodzi o tą lokalizację, o której Pan mówi, Strefy Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, nie planujemy tam jakiegokolwiek radykalnej zmiany ciągów komunikacyjnych. Ja tylko przypomnę, że na terenie tej strefy jest już zaplanowana gotowa dokumentacja techniczna na budowę drogi, która będzie w środku już rozdzielała działki z jednej i z drugiej strony tej strefy. Również w tych granicach planujemy lokalizację stacji rozprężania gazu. Tu temat został rozpoczęty przez Pana radnego Czuraka i ja już o tym wspominałem, że takie rozmowy z Polskim Gazownictwem, jako miasto, prowadzimy. Podpisaliśmy stosowne listy intencyjne i mam nadzieję, że już w przyszłym 2018 roku będę mógł powiedzieć więcej na temat realnych szans rozpoczęcia budowy takiej stacji regazyfikacji w Hajnówce, z takim założeniem, że w przyszłości, kiedy pojawi się szansa doprowadzenia do Hajnówki gazu rurowego, ta nasza stacja pełniłaby funkcje takiej stacji

redystrybucyjnej w skali naszego miasta. Wcześniej, kiedy pracowaliśmy nad planem gospodarki niskoemisyjnej i innymi planami dotyczące naszej gminy, nie było tematu budowy tych sieci gazowych, dlatego że nie było realnych szans na realizację tego zadania. Realna szansa tak naprawdę pojawiła się dopiero rok temu i w ogólnych planach gazyfikacji naszego województwa Hajnówka jest uwzględniana. Zasoby przyrodnicze. My zdajemy sobie z tego sprawę, Panie radny, że Hajnówka to nie Zakopane, niemniej jednak staramy się cenić to, co mamy. Może Pan by nie przyjechał do Hajnówki, może być nam z tego powodu przykro, mnie kiedyś też było przykro, dlaczego hajnowianin w jakiś sposób, może nie śmiał się ze mnie, ale dawał mi do zrozumienia, że jestem nie do końca rozsądnym człowiekiem, budując dom w Hajnówce. Ja się oczywiście z tym nie zgadzam, bo uważam, że zdecydowana większość hajnowian jest patriotami lokalnymi, wierzy w swoje miasto i niezależnie od tego, co Pan radny mówi i myśli, wierzę, że takie szanse mamy. Natomiast jeżeli chodzi o pewne zasoby przyrodnicze, mamy takie zasoby i to, że one się znalazły w raporcie, to, że o nich mówimy, nie jest niczym nadzwyczajnym. Chociażby te środowiska bagienne, które są na Judziance, są unikalne, nie tylko, że tak powiem, w skali naszego województwa, ale w skali również Polski i Europy. I to, że na tych terenach planujemy w przyszłym roku z dofinansowaniem ze środków Lokalnej Grupy Działania Puszcza Białowieska wybudować kładki do obserwacji środowiska naturalnego tych no bagien, jest jednym z elementów naszych działań, żeby można było to pokazać wszystkim zainteresowanym. My dzisiaj nie wiemy, jakie to zainteresowanie będzie, ale zdajemy sobie z tego sprawę, że jeżeli to przygotowujemy i taką informację o takiej atrakcji umieścimy w różnych miejscach, to zapewne będą ludzie, którzy się tym tematem interesują i zechcą to zobaczyć. Wzmacnianie świadomości ekologicznej mieszkańców. Nie zgodzę się z Panem, że nad wzmacnianiem świadomości ekologicznej nie trzeba pracować, bo jest to pewne zdanie ciągłe, nad którym trzeba pracować cały czas, bo świadomość ekologiczna to nie tylko dyskusja o tym, czy aktywnie, czy biernie chronić Puszcę Białowieską, ale to dyskusja o takich codziennych działaniach nas wszystkich na rzecz ochrony środowiska, poczynając chociażby od selektywnej zbiórki odpadów. Podmioty gospodarcze. Jeżeli mówimy w tym programie o podmiotach gospodarczych, to oczywiście nie myślimy i nie zamierzamy do tego, żeby nasze zadania gminne przerzucić na podmioty gospodarcze a jednocześnie przypominamy o tym, że podmioty gospodarcze w zakresie prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej mają obowiązek po prostu stosować się do obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska i w związku z tym czasami realizować pewne zadania inwestycyjne, jak chociażby Gryfskand powinien zrobić o wiele więcej, niż zrobił i tylko to mamy na myśli, nic więcej. Ja Pana zapewniam, że to, co gmina powinna zrobić, to jak do dzisiaj robi, myślę, że robi nie najgorzej i w przyszłości też będzie te swoje działania kontynuować. I mam apel i prośbę do Wysokiej Rady, żeby tego dzisiejszego programu nie odkładać, bo wszyscy znamy powiedzenie o odkładaniu. Nie jest to dobre rozwiązanie. Jeżeli w przyszłości dojdziemy do wniosku, że program trzeba uzupełnić, dodać jakieś nowe zadania, to będzie to można zrobić w każdej chwili, oczywiście z zachowaniem trybu przewidzianego dla przyjęcia takiego dokumentu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Miałem nie zabierać głosu, ale z uwagą wysłuchałem wszystkich, że tak powiem, argumentów no i jestem skłonny stwierdzić rzecz następującą. Wniosek złożony przez Panią radną Kuklik o rewitalizacji rzeki Leśnej Prawej jest wnioskiem o bardzo szerokim zakresie, różnie to można interpretować i te zapisy, które się znajdują w programie, nad którym dyskutujemy, można podciągnąć pod to. Nawet bez programu wykonaliśmy i w ogóle jesteśmy zobowiązani przez to, że partycypujemy w kosztach jako miasto w konserwacji rzeki Leśnej Prawej i robimy wszystko, żeby jej stan poprawić. Trzeba przypomnieć też, że wykonaliśmy duże zadanie jako miasto wspólnie z Zarządem Wojewódzkim Melioracji i jeśli chodzi o pogłębienie, wywiezienie urobku z rzeki Leśnej bodajże w roku 2016.

Proszę Państwa, dużo się mówi o świadomości społecznej jeśli chodzi o ochronę środowiska. I tu nie trzeba być jakimś mocno spostrzegawczym, żeby zobaczyć, że w okresie zimowym ludzie byle czym palą, wydobywa się dużo związków różnego rodzaju, o różnym stężeniu z naszych kominów. A wracając do gospodarki wodno-ściekowej, za poprzedniego operatu wodno-prawnego wydanego dla naszego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji był taki zapis, który nie był konsultowany z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska, o czym wspominałem przed laty, gdzie nasze przedsiębiorstwo jest uprawnione, było uprawnione do 10 spustów ścieków surowych do rzeki Leśnej Prawej. Nie jestem pewien, ale na podstawie przeprowadzonych inwestycji i modernizacji, które, przypomnę, opiewały na kwotę około 8 000 000, przedsiębiorstwo nasze musiało ponownie wystąpić o taki operat wodno-prawny. Nie widziałem tego operatu, nie znam ten decyzji, ale podejrzewam, że dalej ten zapis funkcjonuje. Dlaczego się nasze przedsiębiorstwo zabezpiecza w ten sposób – 10 spustów ścieków surowych do rzeki Leśnej Prawej? Bo jest takie obejście naszego procesu technologicznego. Przy podwojonej wydajności obróbki jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków. Ponieważ Prezes tłumaczy się w ten sposób, że właśnie nasza świadomość społeczna jest na takim poziomie, że my często podłączamy ścieki, wody opadowe, rynny podłączamy do instalacji kanalizacyjnej, która w dużych, tak tłumaczy Prezes, w dużych opadach, jeśli chodzi o nawałnice i te inne historie, są kierowane do oczyszczalni i w tym momencie przedsiębiorstwo się zabezpiecza takim, że tak powiem, zapisem w operacie, że może w tym momencie wypuścić ścieki surowe. Jakie są skutki dla środowiska, to nie muszę tłumaczyć. Ale teraz niech mi Państwo powiedzą, kto policzy, kiedy to 10 razy zostało przekroczone lub chociaż 1 raz? Kto stoi nad ujściem z kanału przedsiębiorstwa do rzeki i zbada, kiedy, w którym momencie ścieki surowe zostały puszczane? Widzicie Państwo? My możemy sami na tym poziomie administracyjnym wiele rzeczy zmienić. Po prostu jeśli zainwestowaliśmy 8 000 000, jest podwojona wydajność oczyszczalni, nie zapisujemy w operacie wodno-prawnym takiego czegoś, gdzie można 10 razy spuścić ścieki, bo można z tego skorzystać po prostu, zgodnie z prawem. I teraz się pytam. Czy ta decyzja, te pozwolenie wodno-prawne było konsultowane z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, czy nie? Czy oni dostali egzemplarz tego pisma, czy nie? To jest pytanie do Starosty naszego. Także, drodzy Państwo, edukacja, edukacja i porządkowanie spraw naszych, że tak powiem, decyzji. To, co mówił Pan Burmistrz na temat, zresztą prezentacja na sesji Rady Powiatu. Panowie przyszli w ogóle nieprzygotowani przecież i z uśmiechkiem obserwowali całą dyskusję. Bo oni wiedzą, że Starosta wyda pozytywną decyzję i przedłuży im operat, dlatego że to są miejsca pracy i to jest właśnie między młotem a kowadłem, tak? Zamkniemy zakład, nie damy decyzji, to ludzie stracą pracę. Edukacja, jeszcze raz edukacja. I naprawdę, jeśli będziemy w ten sposób no te ujścia, ja wiem, że Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji cały czas walczy, puszczają świece dymne w instalację kanalizacyjną i rynnami wychodzi. Są odpowiednie kary, jeśli chodzi o ustawę o zborowym zaopatrywaniu w wodę i odprowadzanie ścieków, ale to nic dla mieszkańców. Są ludzie, którzy robią wbrew przepisom prawa i postępują niezgodnie z tym, co chociażby jest napisane w tym programie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Dużo już zrobiliśmy dla poprawy jakości wód w naszej rzece Leśnej Prawej. Między innymi no odbywało się to na wniosek właśnie Pana radnego Janka Giermanowicza, kiedy zostało oczyszczone dno rzeki Leśnej Prawej, bo następny etap prac to było oczyszczenie pobocza. Teraz widzę, że jest pobocze koszone, czyli wszystko się odbywa w dobrym kierunku. Brakuje nam teraz tylko, aby te działania nasze zostały wpisane w tym programie, żeby móc pozyskiwać pieniądze z określonych funduszy. Będzie taka możliwość, jeżeli to będzie wpisane. Ja nie widzę potrzeby, aby odkładać tą tak ważną, tak jakby oczywistą sprawę na później. Przecież jesteśmy dzisiaj tutaj po to, w tym celu, aby, poza tym no to mam żal do tego, w jaki sposób odbywało się procedowanie prac nad tym programem w związku z tym, że nie zostaliśmy zaproszeni. Nie

widzieliśmy, że taki, nie znaleźliśmy treści, może widzieliśmy, że powstaje, ale nie znaleźliśmy treści. Moglibyśmy wcześniej zareagować, mogło to być pisane. Dzisiaj nie byłoby aż takiej dyskusji. A naprawdę jest to dla nas bardzo ważne, ponieważ nowa ustawa daje możliwość pozyskiwania wraz z nabyciem pewnych praw właścicielskich, z pozyskiwaniem funduszy na ten cel, na wykonywanie pewnych czynności, które dotyczą właściciela. I znowuż tak ważna sprawa, czyli edukacja i świadomość. No mówimy o edukacji i świadomości a dzisiaj nie chcemy wpisać tego tak ważnego dla nas, ważnej sprawy do programu poprawy środowiska. Pani naczelnik mówi, że był program rewitalizacji. No przecież rzeka Leśna Prawa nie była objęta programem rewitalizacji, tak? Dlaczego Pani mówi takie rzeczy no publiczności, która nie zna programu rewitalizacji, w którym miejscu? Czy rzeka w obrębie osiedla Mazury na przykład jest objęta, teren jest objęty rewitalizacją społeczną? No chyba nie. Tak samo wiele innych miejsc być może gdzieś tam zahacza, tak? Podejrzewam, że w okolicy Batorego ten odcinek rzeki a tam nie chodzi o 200 metrów rzeki, tylko całościowo o poprawienie jakości wód i poprawienie rewitalizacji rzeki Leśna Prawa. To tyle dziękuję bardzo. Proszę bardzo radnych...

Jakub Ostapczuk – Pan radny Łabędzki, proszę.

Helena Kuklik – O przychylenie się do mojego wniosku.

Jakub Ostapczuk – To jeszcze nie, zaraz będziemy głosować.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja tak zechcę ad vocem. Panie Burmistrzu. Ja wierzę w to, że Hajnówka ma szansę, kiedy wróci do swojej tradycji miasteczka przemysłowego czy miasta przemysłowego i tutaj nasze koncepcje są rozbieżne, każdy właściwie z obserwatorów życia politycznego w mieście to wie, że jak gdyby patrzymy na to zupełnie inaczej, ale to wcale nie oznacza, że ja jestem w mniejszym stopniu patriotą lokalnym niż Pan, Panie Burmistrzu. Tylko jak gdyby staram się racjonalnie, mniej romantycznie być może od Pana postrzegać tą rzeczywistość, w której żyjemy. Natomiast bardzo mnie cieszy ten projekt, o którym Pan mówi, budowy infrastruktury turystycznej za osiedlem Judzianka. Chciałbym Panu zwrócić uwagę, że bodajże w 2009 roku toczyła się dyskusja na temat przekazania bardzo pięknego i o dużych walorach turystycznych obszary, jakim są Górniańskie Łąki. Niestety, ten obszar przekazaliśmy Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych na składowisko odpadów, obszar, na którym są rozmieszczone miejsca gniazdowania unikalnych ptaków. Powstawały wtedy i programy, była wtedy dosyć szeroka dyskusja. Może warto by było wykorzystać, wrócić do tego terenu i pomyśleć właśnie o wykorzystaniu go nie jako przyszłe składowisko odpadów ale właśnie jako, wykorzystać jego walory turystyczne Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Burmistrz jeszcze.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja najpierw ustosunkuję się do głosu Pani radnej. Proszę tu nie mylić programu rewitalizacji miasta z programem, o których mówimy dzisiaj. Są to 2 różne rzeczy. Rzeka Leśna Prawa płynie przez całe miasto. Program rewitalizacji z samego założenia nie obejmuje całego miasta, obejmuje tylko jego pewne elementy, te elementy, które spełniały kryteria do objęcia tych części miasta programem rewitalizacji i w związku z tym rzeka Leśna Prawa jako rzeka nie mogła się w tym programie rewitalizacji znaleźć jako całość. W programie rewitalizacji miasta, który też, jak pamiętamy, procedowaliśmy dosyć długo, dopiero niedawno został zaakceptowany przez Zarząd Województwa Podlaskiego i można powiedzieć, że teraz został on już skutecznie przyjęty i tutaj były określone zadania inwestycyjne związane z programem rewitalizacji. Ze względów oczywistych nie mogły one uwzględniać jakby rzeki Leśnej Prawej jako całości, dlatego że

Helena Kuklik – Dlatego ten program powinien to obejmować.

Jerzy Sirak – Powinien no. Powinien, No Pani opowiada takie różne rzeczy, to nie jest czas, miejsce, żeby o tym mówić. Pani myśli, że to jest przypadek, że dzisiaj rządzący będą przekazywać w całej Polsce różne elementy infrastruktury tej wodnej gminom? Jeszcze nie było takiego przypadku w historii, żeby razem z zadaniem przekazano samorządom tyle pieniędzy, ile trzeba. Zawsze tych pieniędzy jest za mało. Ale oczywiście, my mamy bardzo dobre relacje, jeżeli chodzi o współpracę z Zarządem Melioracji Wojewódzkim i jeżeli pokażą się jakiegokolwiek szanse, że wspólnie z nimi będziemy mogli zrobić więcej na rzecz rzeki Leśnej Prawej, to na pewno to zrobimy. Natomiast, Panie radny Łabędzki, jeżeli chodzi o ten teren, ale najpierw wróć do tematu miasta przemysłowego. Nikt z nas tutaj obecnych nie ma wątpliwości co do tego, że miasto Hajnówka z turystyki żyć nie będzie. Ta turystyka może być jakimś uzupełnieniem rynku pracy, ale nigdy nie będzie głównym źródłem utrzymania i stworzenia miejsc pracy. Co do tego nikt z nas nie ma wątpliwości. Mówi Pan o przemysłowych miejscach pracy. Są takie miejsca stworzone. Ostatnio oddany zakład Pronaru potrzebuje 300 osób do pracy. Jeżeli my podejmujemy temat budowy nowych mieszkań w ramach programu Mieszkanie Plus to nie tylko po to, żeby je budować, ale po to, żeby zachęcić ludzi spoza Hajnówki do tego, żeby zechcieli tutaj przyjechać, tutaj organizować swoje życie, bo będą tu mieli szansę na pracę i będą mieli na mieszkanie. To nie jest proces, który jesteśmy w stanie zrobić za rok czy za 2, ale musimy go przestrzegać jako taki proces strategiczny i wieloletni. Ja przypomnę, że temat lokalizacji składowiska nie jest tematem nowym. Lokalizacja składowiska na tamtym terenie, o którym Pan radny wspomniał, to jest lokalizacja, która została kiedyś w planach miasta podjęta kilkadziesiąt lat temu. My tutaj nic nowego nie wymyśliśmy. My jako miasto, jako gmina miejska nie zrezygnowaliśmy z tej nieruchomości. Owszem, ona jest w zarządzie Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, ale nadal jest własnością naszego miasta. I jak Państwo widzicie, robimy wszystko, żeby tej nieruchomości nie wykorzystywać gospodarczo do składowania. Wykorzystujemy wszystkie inne możliwości jeżeli chodzi o składowanie odpadów czy tak zwanego balastu, żeby jak najdłużej służyło nam to składowisko, które zostało niespełna 2 czy 3 lata temu wybudowane w bezpośrednim sąsiedztwie PUK-u i na wiele lat powinno nam starczyć. A ja wierzę, że technologie, jeżeli chodzi o zagospodarowanie, recykling i wykorzystanie odpadów, się zmieniają. Z każdym rokiem mamy do czynienia z nowościami i wierzę w to, że tak naprawdę w dłuższej perspektywie czasu nasze miasto nie będzie musiało korzystać z tamtego terenu, o którym Pan radny wspomniał. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Zbliżamy się do końca dyskusji. Jest wniosek jeden. Jest wniosek. Pani radna może mi pomoże? Na stronie 96. W programie, cele..

Helena Kuklik – Punkt 2

Jakub Ostapczuk – Punkt 2. W zadaniu dopisujemy...

Helena Kuklik – Punkt 4.

Jakub Ostapczuk – 4.

Helena Kuklik – Poprawa jakości wód...

Jakub Ostapczuk – Poprawa jakości wód...

Helena Kuklik – Rzeki Leśna Prawa.

Jakub Ostapczuk – Poprawa jakości wód w rzece Leśnej Prawej.

Helena Kuklik – Leśnej Prawej.

Jakub Ostapczuk – Kto jest... Pan radny Łabędzki jeszcze przed głosowaniem.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jeżeli Pani radna by się zgodziła, to ja proponowałbym w tym wniosku nie wskazywać po prostu nazwy tej rzeki z tego względu, że faktycznie, ten dokument ma charakter bardzo ogólny. Zwróćmy, ujmijmy to w taki sposób, żeby określić wody na terenie miasta Hajnówki, tak?

Helena Kuklik – Wód płynących.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak. No tak, tak.

Helena Kuklik – Tak.

Jakub Ostapczuk – Pani radna jeszcze.

Barbara Laszkiewicz – Ale proszę Państwa. Skoro już będziemy dopisywać coś takiego, to może trzeba się zasugerować to, co nam Pani powiedziała, że musi być konkretne działanie wskazane. Jeśli nie ma konkretnego działania, czy to ma sens wpisywanie do programu?... No ale Pani nam powiedziała, że jeśli nie ma konkretnego działania, no to prostu to się mija z celem, żeby wpisywać to do tego programu. Ale trzeba będzie czekać...

Agnieszka Borc – Pani radna właśnie przed chwileczką wspomniała. Jeżeli wpisujemy coś tutaj do programu w tym momencie nowy cel, tutaj musimy ustalić odpowiednie wskaźniki do jego realizacji i w tym przypadku wpisanie celu i brak możliwości właśnie później zweryfikowania od razu wpłynie na to, że ta część programu niestety w przypadku zraportowania tego Programu Ochrony Środowiska za 2, 4, 6 lat, no niestety, nie będzie możliwa, bo brakuje nam odpowiedniego działania. O tak. Mamy cel, który nie zostanie zrealizowany, bo nie ma działania, tak jak tutaj Pani radna wspomina. Dobrze, to ja dziękuję.

Maria Szlifarska – Przecież to jest napisane. Poprawa jakości wód powierzchniowych. Strona 96.

Agnieszka Borc – Tak, tak, oczywiście, tak jak też tutaj Pani Kierownik wspomina i ja cały czas powtarzam, że tutaj dopisanie w tym momencie celu i jakiegoś działania wpłynie na to, że ten dokument będzie konsultowany ponownie.

Helena Kuklik – Znaczący już jest bardzo ogólnie opisane o tym, o poprawie wód powierzchniowych. Ja, idąc za rozumowaniem Pana Łabędzkiego, można by było dopisać: rzek, wód płynących, tak, ponieważ też rzeka Leśna Prawa w Hajnówce łączy się z 2, wchodzi 2 rzeki, tak?

Jakub Ostapczuk – To powierzchniowe.

Helena Kuklik – Powierzchniowe. Nie tylko, ale powierzchniowe, powierzchniowe to nie tylko są wody płynące, tak, powierzchniowe to jest pojęcie szersze, natomiast wody płynące to są wody w rzece, w związku z tym, że mamy właśnie, można powiedzieć, że rzeka Leśna Prawa powstaje z 2 źródeł, z 2 źródeł, które również są na terenie Hajnówki, więc może rzeczywiście, nie posługując

się nazwą Leśna Prawa. Natomiast jeżeli chodzi o zadania własne, to również można dopisać zadania własne, tylko że może rzeczywiście wolałabym dzisiaj tego nie dopisywać, tylko, żeby Pani i autorzy tego programu, żeby dopisali i dali nam do akceptacji, ponieważ to autorzy tego programu biorą pieniądze za stworzenie tego programu a my jesteśmy tylko po to, żeby ten program, bardzo dobry program, jeżeli będzie bardzo dobrym programem, uchwalić, po to, żeby podejmując dzisiaj decyzję tak ad hoc, nie popełnić jakiegoś błędu, tak, bo zawsze można taki błąd popełnić a szczególnie dzisiaj, jak jest, są duże emocje. Także ja bym proponowała pod tym kątem, w tym celu, żeby był później, zadanie brzmiało: Rewitalizacja rzeki Leśnej Prawej. Rewitalizacja. Rewitalizacja rzeki Leśna Prawa z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju. Z tym, że to by było już kolejnym punkcie 8 plany operacyjne po to, żeby, jak Pani mówi, żeby było konkretne wskaźniki później mierzalne, tak? Więc skoro te wskaźniki mają być mierzalne, to musi być określone, gdzie mamy to mierzyć, czyli na ujściu rzeki, czyli na jednej granicy północnej i na granicy południowej miasta.

Jakub Ostapczuk – A jeszcze ja powiem, jak mogę. Proszę Państwa. Nie wiem, jaki cel jest takich wywodów, kombinacji. Tutaj jest wyraźnie napisane w tym punkcie: Kierunki interwencji. Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych. To wszystko załatwia. A to jeszcze kombinowanie.

Helena Kuklik – Przepraszam, mogę?

Jakub Ostapczuk – Przystąpimy do głosowania. Już ile było. Kto jest za wnioskiem, aby w punkcie dopisać punkt 4. Poprawa jakości wód? Kto jest za?

Marta Wilson-Trochimczyk – Bardzo przepraszam, Panie Przewodniczący, ale jeżeli będą dopiski w jakiegokolwiek formie, to będziemy zmuszeni jeszcze raz przekazać cały program do konsultacji i należałoby wtedy ten program zdjąć.

Jakub Ostapczuk – Ale Pani Kierownik, wiemy o tym i jest wniosek. I kto jest za dopiskiem punktu 4. Poprawa jakości wód? Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3, 4. Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciwnych było 14, 2 radnych się wstrzymało. Dziękuję. **(za – 4, przeciw – 14, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Helena Kuklik – Mogę zabrać głos?

Jakub Ostapczuk – Ale w tej sprawie już temat zamknięty. Już, Panie radny, zamknięty.

Helena Kuklik – Ale nie przeszliśmy jeszcze do następnego punktu.

Jakub Ostapczuk – Nie, ale już będziemy głosowali. Zakończyliśmy dyskusję, przegłosowaliśmy wnioski. Przystąpimy do głosowania całej uchwały. Kto jest za przyjęciem? Kto jest za rozpatrzeniem i podjęciem uchwały w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2017-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026? Kto jest za uchwałą? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radna przeciwna. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 16 radnych, przeciwny 1, 3 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. **(za – 16, przeciw – 1, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/233/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2017-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026 – Załącznik Nr 3.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 7. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 11 listopada 2017 r. do dnia 4 grudnia 2017 r. Taką informację Państwo otrzymali. Na komisjach była analizowana. Burmistrz chce jeszcze zabrać głos w sprawie informacji. Proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Dodam do tego, że zgłosiliśmy swoich przedstawicieli do takiego wspólnego zespołu, który pracuje z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju. Zespół będzie pracował nad przygotowaniem takiej jakby końcowej umowy związanej z realizacją budowy mieszkań w ramach Programu 500 Plus, no ale również taka miła informacja. W ostatni czwartek 21 grudnia w Pałacu Branickich w Białymstoku w imieniu naszego miasta odebrałem taką właśnie statuetkę i certyfikat. Jest to certyfikat Wzorowej Gminy w konkursie ogólnopolskim i tak naprawdę jest to certyfikat i uznanie tego, co miasto robi nasze w zakresie właśnie ekologii i ochrony środowiska, więc w zakresie tego tematu, o którym teraz tak dużo mówiliśmy. Także tutaj w naszym województwie ten konkurs był pod patronatem Pana Marszałka Jerzego Leszczyńskiego, również był pod patronatem Związku Powiatów Polskich, tutaj u nas reprezentowanym przez Starostę Siemiatyckiego Pana Jana Zalewskiego. Tutaj kapituła tego konkursu oceniała jakby wszystkie zadania, które w mieście zrealizowaliśmy. Ja przy okazji bardzo serdecznie dziękuję i pracownikom Urzędu, który pracowali przy realizacji programów inwestycyjnych, ale również pracownikom Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, pracownikom Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, ponieważ to wyróżnienie Wzorowej Gminy w kategorii Gminy Ekologicznej zawdzięczamy właśnie wszystkim wieloletnim działaniom na rzecz ochrony środowiska naturalnego na rzecz ochrony wód, powietrza i prawidłowej gospodarki odpadami... Nie, nie, to nie takie same. To są różne kategorie. Także mam nadzieję, że to wyróżnienie nasze zobowiązuje i w przyszłości w kolejnych latach również postaramy się zadbać o to, żeby Hajnówka była na mapie gmin postrzegana jako te gminy, które dbają bardzo dobrze o środowisko naturalne. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Panowie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam pytanie dotyczące współpracy z Politechniką Białostocką. Hajnowski Uniwersytet Dziecięcy. Myślę, że to bardzo udana inicjatywa, Panie Burmistrzu. Ale mam pytanie dotyczące naboru, bo z informacji wynika, że uczniów, którzy wezmą udział w zajęciach Hajnowskiego Uniwersytetu Dziecięcego, będzie 50 osób, 50 uczniów, natomiast wpłynęło 85 zgłoszeń. Czy Pan mógłby powiedzieć, w jaki sposób przeprowadzono kwalifikację, dobrze?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja przypomnę, że w ubiegłym roku w tym Uniwersytecie Dziecięcym uczestniczyło tylko 25 uczniów. Zainteresowanie w ubiegłym roku również było bardzo duże, w związku z tym, że w tym roku pojawiła się szansa, żeby tą liczbę zwiększyć do 50, ja przypomnę, że w programie uczestniczy, oprócz Hajnówki, również Bielsk Podlaski, Siemiatycze i Białystok. Natomiast jeżeli chodzi o samą kwalifikację, również w tym roku zainteresowanie było bardzo duże. Ja myślę, że wynika to z tego, że ta młodzież, która uczestniczyła w zajęciach w ubiegłym roku, po prostu podzieliła się swoimi wrażeniami, odczuciami z uczestniczenia w tych zajęciach, co spowodowało, że zainteresowanie było również bardzo duże. Myślę, że powinniśmy się z tego cieszyć, że najmłodszy hajnowianin chce uczestniczyć w takich projektach. Zgłosiło się, jak dobrze pamiętam, ponad 80 chętnych, w związku z tym musieliśmy oczywiście robić tutaj losowanie. I te osoby zostały wybrane, te które uczestniczą w projekcie w wyniku losowania. Ja zdaję sobie z tego sprawę, że to jest przykre dla tych osób, które

nie miały szczęścia w losowaniu. No ale no niestety, nie wymyślimy tutaj lepszego rozwiązania niż losowanie. Mieliśmy również podobny problem przy naborze do Przedszkola na ulicy Rzecznej, ponieważ miejsc mieliśmy mniej niż było zainteresowanie chętnych. Tam również musieliśmy robić losowanie z udziałem, że tak powiem, notariusza. Rodziny były, rodzice byli poinformowani, że taka procedura będzie przeprowadzona i w taki właśnie sposób wyłoniliśmy te dzieci do programu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy w tym przypadku też było obecny notariusz przy tym losowaniu?

Jerzy Sirak – Nie odpowiem Panu.

Andrzej Skiepmo – Nie, nie było. Nie było.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A kto był obecny? Czy to było losowanie publiczne, czy?

Jerzy Sirak – Oczywiście rodziny byli poinformowani o tym, że takie losowanie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale to dzieci były uczestnikami?

Jerzy Sirak – Nie, nie, nie, nie. Nie. Rodzice. Każdy, kto chciał, mógł przyjść i uczestniczyć w tym głosowaniu, rozumiem. Tak, Panie Burmistrzu?

Andrzej Skiepmo – Tak.

Jerzy Sirak – Zawsze tak przeprowadzamy losowania. Nic nie robimy bez wiedzy najbardziej zainteresowanych.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dziękuję. Jak więcej nie ma pytań, poprosimy radnych. A, jeszcze Pan radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie. Czy mógłby Pan poinformować tutaj mieszkańców o Otwartych Strefach Aktywności, które na terenie miasta Hajnówki mamy 4? Bo nie wszyscy są z tym zapoznani.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Ogólnie myślę, w szczegółach powie więcej Pan Burmistrz. Otwarte Strefy Aktywności to oczywiście chodzi o program zainicjowany przez Panią Premier. I dotyczy on tak naprawdę placów zabaw. Oczywiście też przygotowujemy się do tego i chcemy z tego programu skorzystać. Zleciliśmy opracowanie stosownych dokumentów a o lokalizacjach powie Pan Burmistrz Skiepmo.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Burmistrzu.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Tak jak wspominałem, na którejś z sesji, że na pewno będziemy przygotowani do złożenia wniosków, gdyż od 15 stycznia do 15 lutego będą już przyjmowane wnioski, dlatego też jesteśmy w trakcie końcowego przygotowywania dokumentacji technicznej na poszczególne lokalizacje. Dokumentacje techniczne były jakby przymusem do złożenia wniosku. Nie są to kosztowne dokumentacje, natomiast będą wymagały później zgłoszenia na budowę. Te lokalizacje są na następujących miejscach – na Osiedlu Chemiczna, na Osiedlu Lipowej tam, gdzie mamy boiseczko sportowe, na Osiedlu Judzianka i 4 lokalizacja to jest Osiedle 3 Maja na Millennium. Tutaj też chcieliśmy na ulicy Białowieskiej, gdzie

były bloki odnawiane, taką lokalizację ustawić, natomiast ze względów na małą powierzchnię terenu, który mógłby być wykorzystany, właśnie zrezygnowaliśmy. Te wszystkie Otwarte Strefy Aktywności Fizycznej chcemy zrobić w formie rozszerzonej, z placem zabaw dla dzieci. Myślę, że to na tyle, jeżeli chodzi o samo przygotowanie. Natomiast na pewno złożymy w określonym terminie i dokumentacje będą przygotowane.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Jeszcze ja uzupełnię. Tutaj Pan Burmistrz wspomniał, że przy 50 i 30 na ulicy Białowieskiej nie planujemy lokalizacji, bo dla tego programu tam jest za mało miejsca. To wcale nie znaczy, że zapominamy, bo tam we własnym zakresie, z własnych środków w przyszłym roku ustawimy pewne urządzenia, żeby dzieci miały się gdzie bawić.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I w tym punkcie jeszcze zawsze prosi o głos radny wojewódzki Janowski a może radny wojewódzki Pietrocuk. I od razu naprowadzę Pana radnego, pytanie Narewka – Żywkowo. Co z drogą? To już... Nowosady. Wróć. Nowosady. Przepraszam.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Panie i Panowie radni. Szanowni mieszkańcy miasta Hajnówka. Otóż Sejmik Województwa, radni wojewódzcy są już po budżecie. Przyjeliśmy 21 grudnia budżet na rok 2018. Budżet wynosi około 1 000 000 000 złotych. Z tego około 600 000 000 na inwestycje, w tym 400 000 000 to środki unijne. Część inwestycji zaplanowanych jest w kierunku miasta Hajnówka. Myślę, że będą te zaplanowane działania realizowane. Jeżeli chodzi o drogę to, co Pan Przewodniczący pyta, przydałaby się droga z Narewki przez Krzywiec do Narwi w takim kierunku. Natomiast droga Żywkowo – Zabłudów jest już budowana. Otrzymaliśmy pieniądze z Polski Wschodniej i tutaj Zarząd Wojewódzkich, marszałek i my jako radni powinniśmy się cieszyć i pochwalić tym, że uzyskaliśmy dodatkowe środki dla województwa w wysokości 460 000 000 złotych na drogi leżące w aglomeracji białostockiej, czyli na drogę Żywkowo – Zabłudów otrzymaliśmy środki z Polski Wschodniej. Udało się ostatnim rzutem na taśmie wykorzystać wolne środki na remont i została zrobiona Trześcianka, miejscowość Trześcianka, koszt po przetargu wynosił 900 000 złotych. Ta droga w miejscowości Trześcianka, po wybudowaniu drogi, całości drogi Nowosady – Zabłudów, stanie się drogą gminną lub powiatową, czyli już samorząd gminny lub powiatowy nie będzie brał, będzie miał wyremontowaną drogę. Była dyskusja, czy robimy teraz, czy po. Zrobiliśmy teraz i proszę tylko nie przekraczać szybkości w Trześciance, bo dobrze się tam jeździ. Jeżeli chodzi o dalszy odcinek drogi Żywkowo – Nowosady, środki są zapisane w Regionalnym Programie Operacyjnym. Jest to 140 000 000 złotych. Te środki zostały zapisane. Nie doszło podczas pierwszego przetargu, wykonawca wycofał się z podpisania umowy, został ogłoszony drugi przetarg na budowę tej drogi na odcinku Żywkowo – Nowosady. Jesteśmy na etapie, Zarząd Dróg Wojewódzkich jest na etapie rozpatrywania prawidłowości zgłoszonych ofert po przetargu. Także nie wiadomo, jak się te sprawy potoczą, która firma wygra. Nie mam takiej informacji pewnej, ile są oferty, bo chyba nie mam takiej informacji, natomiast te oferty zostały otwarte i procedura przetargowa trwa. Jeżeli chodzi o drogę Zwodzieckie – Juszkowy Gród, a tutaj chcę podkreślić, że ta droga jest na, droga Nowosady – Zabłudów, jest wpisana na trzeciej propozycji planu transportowego województwa podlaskiego i także jest związana ze środkami z Polski Wschodniej. Czyli ta droga musi być wybudowana, bo uzyskaliśmy dobrą punktację z Polski Wschodniej na odcinek Żywkowo – Zabłudów, czyli no Żywkowo – Nowosady musi być kontynuowane ze względu na punktację uzyskanych środkach w Polsce Wschodniej. Szanowni Państwo, myślę że realizacja remontów torów kolejowych, ale tutaj dotyczy to także miasta Hajnówki z Bielska do Hajnówki, także jest ogłoszony przetarg czy rozstrzygnięty już przetarg na remont toru z Chryzanowa – granica państwa. To jest dobra informacja dla naszego tutaj miasta, terenu. Także informacja, że w styczniu pierwsze zgłoszenia do Urzędu Celnego w

Siemianówce trafiły na stację przeładunkową w Chryzanowie, także już powoli przeładunek na Chryzanowie w styczniu będzie ruszał. To są miejsca pracy. Myślę, że nasi przedsiębiorcy, a w niedalekim miejscu buduje się przedsiębiorstwa niedaleko Chryzanowa, też będzie miało możliwość przerzutu towaru w stronę azjatycką i myślę, że ze względu na przejście fitosanitarne a także przejście kolejowe, mamy szansę rozwoju, mamy szansę, żeby nasze podstrefy ruszyły w Siemianówce, także w Hajnówce. Cóż, długo dzisiaj dyskutujecie w imieniu swoim a także radnego Włodzimierza Pietrocuka, samorządu wojewódzkiego, składamy Państwu najserdeczniejsze życzenia świąteczne i noworoczne. Życzymy zdrowia, pomyślności, wzajemnego szacunku. Nie zapominajmy, że po sąsiedzku mamy sąsiada, czasami z nim jesteśmy może pokłóceni, może nie powiedzieliśmy „dzień dobry”, to pamiętajmy, że mieszkamy, że miasto Hajnówka jest jedno. Jedno. I nie szukajmy wrogów, nieprzyjaciół po sąsiedzku. Jesteśmy, byliśmy, jesteśmy i bądźmy razem. Szanujmy się wzajemnie. Nie tnijmy tego stołu na połowę, nie rozcinajmy, bo żaden stół, który rozcięty jest na połowę, nie będzie stał. Bo żeby stół się utrzymał w całości, to potrzeba 4 nogi i tutaj należałoby pamiętać. Wzajemnie się szanujmy. Wspierajmy, wspierajmy słusznie, bo przyroda potrzebuje konkurencji. Konkurujemy, konkurujemy na zdrowych zasadach, na zasadach, które wytworzyła przyroda a konkurencja i różne zdania są potrzebne po to, żeby nasze miasto, nasza okolica się bardziej rozwijała. Zdrowych, wesołych świąt i szczęśliwego Nowego Roku. Wszystkiego dobrego.

Z sali – Dziękujemy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny wojewódzki Pan Pietrocuk.

Włodzimierz Pietrocuk – Panie Przewodniczący. Szanowni radni. Szanowni Państwo. Pan Mikołaj poinformował o tym, że został uchwalony budżet województwa podlaskiego na 2018 rok. Głosowałem za tym budżetem i mimo, iż nie jestem członkiem komisji, członkiem koalicji rządzącej w województwie, głosowałem za tym budżetem, bo jest to budżet no rekordowy pod względem wydatków, szczególnie pod względem wydatków inwestycyjnych, rekordowy również pod względem dochodów, ale też, o czym trzeba powiedzieć, rekordowy pod względem deficytu budżetowego. Dodam tylko do tej informacji, że otóż w momencie głosowania nad budżetem województwa obecni byli również duchowni, którzy przybyli na spotkanie opłatkowe i pisząc nawet o tym na swoim profilu na Facebooku, wyraziłem się w ten sposób i myślę, że to jest życzenie, które, jest to zdanie, które no warto by było tutaj również wyrazić, że być może modlitwa duchownych będzie potrzebna w 2018 roku, żeby ten budżet, tak jak zaplanowano, udało się zrealizować. Dlaczego o tym mówię? Pan Mikołaj mówił o ofertach na odcinek drogi Żywkowo – Nowosady. Otóż z nieoficjalnych, powiedziałbym, informacji wiadomo, że oferty te są jednak dużo wyższe, niż zakładano, wyższe, niż przy których przetarg został nierozstrzygnięty przez, unieważniony. Bo przetarg został rozstrzygnięty, tylko nie została podpisana umowa. Chciałbym również poinformować, że Sejmik przyjął, myślę, że to będzie dobra informacja dla organizacji pozarządowych, które zabiegają o środki na realizację różnych swoich pomysłów w samorządzie wojewódzkim. Otóż Sejmik przyjął poprawiony program współpracy z organizacjami pozarządowymi i mam nadzieję, że już w miesiącu styczniu można będzie składać wnioski na ogłoszone konkursy. Ważne to jest z tego powodu, że część konkursów, które zostały ogłoszone, na które wpłynęły już oferty, została po decyzji Wojewody unieważniona. Dołączam się do życzeń, które przekazał Pan Mikołaj Janowski. Nie wiem, być może to w moim otoczeniu często bardzo powtarzało się życzenie dotyczące spełniania marzeń. Życzę wszystkim obecnym, wszystkim, którzy nas słuchają, by nasze marzenia się spełniały. Wiemy, że na pewno nie spełnią się wszystkie, ale miejmy nadzieję, że te najważniejsze. Jeszcze raz w takim razie powtórzę: zdrowych, spokojnych Świąt, szczęśliwego Nowego Roku i niech marzenia się spełniają. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan Adam. Pytanie do radnych.

Adam Czurak – Drodzy radni wojewódzcy, ja tylko dopytanie, jeżeli chodzi o remonty torów kolejowych, widzimy ogromne hałdy podkładów kolejowych na bocznicy w Hajnówce. Dotyczą one remontu której linii kolejowej? Z Hajnówki do Lewek czy szerokiego toru? Dziękuję.

Mikołaj Janowski – Szanowni Państwo, te podkłady dotyczą linii kolejowej Hajnówka – Lewki. Przetarg umowa już została podpisana i przetarg rozstrzygnięty, ale ze względu na opóźnienia w remoncie, w budowie, bo to trzeba powiedzieć, że to jest budowa torów z Bielska do Czeremchy, przesunięcie terminu, ten sam wykonawca robi te tory. Także niedługo już ze strony Bielska są pewne poczynania, już widać podejście do budowy tych torów. A tutaj taka jeszcze informacja. Nasz, byli koledzy, którzy jeden był, już nie jest dyrektorem dróg krajowych i autostrad Pan Kondraciuk a także Błorzuchowski, Wojtek Błorzuchowski, który jest dyrektorem dróg i krajowych autostrad w Białymstoku. Wspólnie tutaj po monitach i radnych powiatu, byłych radnych powiatu, także i naszym tutaj wspólnym będzie remontowana całość, budowana droga z Bielska do Kleszczel, z przebudową ze ścieżką rowerową, z wymianą nośności, będą przebudowane Suchowolce, będą przebudowane Kleszczele a także będzie podniesiona, wylane 2 warstwy asfaltu, utwardzenie drogi do 11 ton z Kleszczel na Połowce. To też ma się przyczynić i mam nadzieję, że już przyczyni się do rozwoju miasta Hajnówki naszego terenu i za to dla byłych naszych kolegów serdeczne dzięki. Tutaj my z Panem radnym też zabiegaliśmy o to. To nie idzie w kierunku Hajnówki, może troszkę pomija, wzmacnia Bielsk Podlaski...

Jerzy Sirak – Ale to też u nas wszystko.

Mikołaj Janowski – Ale także idzie w kierunku tutaj przejścia dla w Połowcach się rozwija i mam nadzieję, że to taki jest przyczynek przyszłego rozwoju.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Wyczerpaliśmy temat, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 11 listopada do 4 grudnia 2017 r.? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 11 listopada 2017 roku do 4 grudnia 2017 roku – Załącznik Nr 4.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I jeszcze jeden punkt przed przerwą. Skarga na Burmistrza Miasta Hajnówka – rozpatrzenie i podjęcie uchwały. Skarga była rozpatrywana na wszystkich komisjach i poproszę tak po kolei przewodniczących komisji. Rozpocznę od Janusza Pucha. Jego pierwsza komisja rozpatrywała tą skargę.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka, po zapoznaniu się z przedstawionymi materiałami, jak również i skargą, pismami z Urzędu Miasta, po dyskusji uznała skargę za niezasadną. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przeciwnych głosów nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Powiem jeszcze, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Na komisji padł wniosek, żeby, bo tam było pisane w tej skardze, że nie ma spadku, w związku z tym została, że tak powiem no taka społeczna komisja powołana i przeczytam taką informację. Realizując wniosek zgłoszony na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta

Hajnówka z dnia 21.12.2017 roku informuję, że w dniu 20.12.2017 roku dokonano oględzin inwestycji miejskiej, to jest przebudowy ulicy Zaulek Targowy w Hajnówce w związku z otrzymaną skargą na Burmistrza Miasta przy udziale mieszkańców ulicy Zaulek Targowy, Pan Niciecki Marek Karol – Radny Miasta Hajnówka, Pan Borkowski Maciej – Radny Rady Miasta Hajnówka, Pan Hajduk Andrzej – przedstawiciel Referatu Budownictwa i Inwestycji Urzędu Miasta Hajnówka, Pan Pawluczuk Łukasz – przedstawiciel Referatu Budownictwa i Inwestycji Urzędu Miasta Hajnówka. Przeprowadzono oględziny oraz pomiary wysokościowe na wyżej wymienionej ulicy. Stwierdzono, iż zachowano spadek podłużny w kierunku ulicy Wierobieja. Na prośbę radnego Pana Macieja Borkowskiego wylano na ulicę 2 wiadra wody w celu sprawdzenia kierunków spływu wód. Stwierdzono, iż woda spływa w kierunku ulicy Wierobieja, tworząc minimalne zastoiska wody, które po kilkunastu minutach znikają. Ustalono, że w roku 2018, przy sprzyjających warunkach pogodowych, ewentualnie zadołowania nawierzchni z kostki brukowej zostaną naprawione. To jest tyle. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Markiewicza. Ale nie, po kolei, Panie Karolu.

Karol Marek Niciecki – Tu jest w informacji błąd.

Jakub Ostapczuk – No to proszę ten błąd przedstawić.

Karol Marek Niciecki – Tu jest Komisja Infrastruktury a nie Komisja Spraw Społecznych... U nas wniosek padł...

Jakub Ostapczuk – Tak, tak. Dziękuję. Pan radny Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, po zapoznaniu się z przedmiotowymi materiałami, uznali, że skarga jest niezasadna. Niezasadność uznano przy 1 głosie wstrzymującym się. Na posiedzeniu komisji brało udział 7 radnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna.

Krystyna Koško – Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 21 grudnia Komisja, po zapoznaniu się z materiałami w przedmiotowej sprawie, uznała że skarga jest niezasadna. Za głosowało 5 radnych, przeciw i wstrzymujących się głosów nie było. I w głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze uwagi do tej opinii komisji? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania w sprawie skargi na Burmistrza Miasta. Uznaje się skargę Pani A. M.-A. Na działalność Burmistrza Miasta Hajnówki w sprawie niewłaściwego wykonania nawierzchni jezdni ulica Zaulek Targowy za bezzasadną. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/234/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 5.

Jakub Ostapczuk – Czy może? Ale coś tam Panowie? Panie Burmistrzu, o co chodzi?

Prezes Stowarzyszenia Klubu Amazonek – Ja jako Prezes Stowarzyszenia Klubu Amazonek...

Jakub Ostapczuk – Aha, no to proszę tak.

Prezes Stowarzyszenia Klubu Amazonek – Panie Przewodniczący. Panowie Burmistrzowie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja przepraszam, troszeczkę jestem stremowana, proszę wybaczyć. Przede wszystkim dziękuję Państwu za umożliwienie przekazania informacji o utworzonym Stowarzyszeniu Klubu Amazonek. Nie wiem, czy wszyscy Państwo wiecie, bo tak na razie skromne jesteśmy. Działalność, tak króciutko powiem, działalność o realizacji idei utworzenia stowarzyszenia rozpoczęliśmy z czystej karty, a było to konkretnie datę pamiętam, Panowie Burmistrzowie pamiętają, ja kiedy pojawiłam się 10 października tego roku. Właśnie decyzja ta moja powstała, tak jak tutaj Pan radny powiedział, z obudzonego lokalnego patriotyzmu, jako że też jestem, od niedawna tutaj mieszkamy i właśnie zaczęłam się zastanawiać, dlaczego to tak się dzieje, że w Hajnówce nie ma Stowarzyszenia Klubu Amazonek a wiem z doświadczenia własnego, że jest bardzo dużo kobiet po poważnej operacji. I powiem tak, jak już zawsze mówię, bo ktoś nam się w księdze pamiątkowej przy otwarciu 17 lipca, już mieliśmy otwarcie Stowarzyszenia, KRS zatwierdził nas 10 marca, więc była to taka praca intensywna i udało się. Celem naszego stowarzyszenia jest wszechstronne działanie na rzecz osób, tak jak już mówiłam, dotkniętych chorobami nowotworowymi oraz prowadzenie działań ukierunkowanych na poprawę warunków życia. Dziękujemy za uzyskaną realną pomoc od lokalnych władz miasta, samorządu, władz szpitala. Bo tak mamy, uzyskaliśmy lokale, przepiękne lokale z pełną rehabilitacją na 11 Listopada 22. Władze szpitala, uzyskałyśmy zgodę na 6-tygodniowy dzienny pobyt rehabilitacji już takiej całkowitej profesjonalnej w szpitalu. Dzienny pobyt w szpitalu jest to wielki sukces dla szpitala, to znaczy dla nas, dla naszego zdrowia. No i przekazano, przepraszam bardzo, bym pominęła, Fabryka Forte przekazała nam nieodpłatnie przepiękne meble. Także mamy 2 gabinety plus sala do dyspozycji konferencyjna. Mamy profesjonalną rehabilitantkę ze szpitala, w czynnie oczywiście z dobrego serca, z empatii do osób, które są chore na ta chorobę no i powiem, że jest już 40 osób, 40 pań. Ja z perspektywy tak krótkiego okresu czasu, jakim jest no od marca, właściwie to od momentu, kiedy został zarejestrowany widzę zmianę w tych Paniach, widzę jakąś taką radość i właśnie taką chęć, że tu chodzą na rehabilitację, do szpitala się starają, żeby dostać a żaden to problem w tej chwili nie jest dostać się do szpitala, tylko wystarczy skierowanie lekarza onkologa z dopiskiem, że jest to rehabilitacja 6- tygodniowy pobyt w szpitalu. Czeka się tylko 3 dni, 4. Doktor Dyszlatys przyjmuje i od razu za tydzień już jest rehabilitacja 6-tygodniowa. Już chodzi kilka, kilka Pań chodzi i jest bardzo zadowolonych. Także chciałam tutaj, korzystając z głosu, ja jednak będę tu patrzyła, podziękować darczyńcom za wspomaganie finansowe, bo właśnie dzięki temu mieliśmy możliwość na zakupienie sprzętu do rehabilitacji związanych z tą napływającą limfą, już takie medyczne, w związku z usuniętymi węzłami chłonnymi a większość Pań ma po operacji mastektomii ma również usunięte węzły i tu są ogromne problemy zdrowotne a ten sprzęt nasz kosztował 5 500. Część na fundację z Białegostoku do 3 500, 2 000 dzięki darczyńcom jakoś udało nam się wykupić ten sprzęt, który jest w naszym klubie. Ale taki sam sprzęt jest i w szpitalu, także działamy tu dwoma torami, dwutorowo, żeby polepszyć to nasze zdrowie i to samopoczucie. Pragnę Państwu, życzę Państwu szczęścia w życiu osobistym, siły, pogody ducha, zdrowia oraz wytrwałości w podjętym działaniu dla dobra naszego społeczeństwa. Życzenia te płyną od moich członkiń Amazonek. Z całego serca dziękujemy, bo wiemy, jaki ogromny wkład, któryście Państwo włożyli od marca do lipca, ile trudu żeśmy pokonali, jakie drogi, że stanęliśmy na takim poziomie, jaki obecnie mamy. Także dziękuję bardzo. Kto jest zainteresowany, to my zapraszamy.

Oklaski.

Prezes Stowarzyszenia Klubu Amazonek – Dziękuję bardzo. Przepraszam, bo jestem trochę

zdenerwowana, takie wielkie audytorium z miasta. Kto jest zainteresowany, to my serdecznie zapraszamy na 11 Listopada 22 i przekonacie się Państwo, że to wszystko, co mówię, to jest prawdą. Jeszcze chciałam powiedzieć... Nie, to już nie powiem. Życzę zdrowia, pomyślności, szczęścia życzę. Proszę wybaczyć no, taka jestem troszeczkę stremowana, szkoda, bo to pójdzie chyba w eter, no nie? Co o mnie powiedzą.

Jakub Ostapczuk – Już poszło.

Prezes Stowarzyszenia Klubu Amazonek – A jeszcze, już idzie.

Jakub Ostapczuk – Już za późno.

Prezes Stowarzyszenia Klubu Amazonek – Ale chciałam właśnie powiedzieć Państwu, jak idzie w eter, to chciałam podkreślić, że te Panie, jest bardzo dużo statystycznie w Hajnówce i okolicach kobiet chorych no na tą chorobę, o której cały czas mówimy. I one takie są po prostu, jak psychicznie, ja tutaj apel do tych Pań mówię, żeby one się tak wyzwoliły z tego, żeby do nas się zapisywały, że będziemy wspólnymi siłami. I robimy w tej chwili, tutaj powiem, i pielgrzymki miałyśmy już w tak krótkim czasie bardzo takie fajne i perspektywa taka, że chcemy rozwijać się też kulturalnie, nie tylko fizycznie, bo duchowe wsparcie to jest ważne w porównaniu z uzyskaniem naszego zdrowia, prawda? Dziękuję Paniom. Tak się uśmiechają do mnie Panie radne. Dziękuję serdecznie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Pani.

I przepraszam bardzo. Może tak za dużo.

Oklaski

Przerwa w obradach

Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. I tutaj mały taki mamy problem. I skorzystając z regulaminu, w uzasadnionych przypadkach, przesuniemy punkt 10 na 9 a później zrealizujemy 9, bez głosowania. Po prostu nie ma referenta.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I teraz do punktu 9. Informacja z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego. I teraz proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Charytoniuka o przedstawienie informacji.

Jerzy Charytoniuk – Przedstawiam informację z pracy Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z planem pracy 6 września 2017 roku Komisja w składzie Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący, Członkowie Komisji – śp. Alicja Chaniło, Adam Czurak, Krystyna Koško, Bogusław Szczepan Łabędzki, przeprowadziliśmy kontrolę rozliczeń dotacji gminy miejskiej Hajnówka z organizacjami pozarządowymi. Wybraliśmy do kontroli 13 sprawozdań, wnikliwie przejrzelśmy opis merytoryczny, osiągnięte rezultaty, zestawienie faktur, sprawozdanie finansowe. W 3 przypadkach sprawozdania zostały zwrócone w związku ze stwierdzonymi małymi uchybieniami, które nie miały większego wpływu na rozliczenie finansowe. W związku z tym wnioski sformułowane przez Komisję Rewizyjną są następujące. Punkt 1. Komisja Rewizyjna stwierdza, że dokumentacja o

współpracy Gminy Miejskiej Hajnówka z organizacjami pozarządowymi w zakresie współfinansowania zleconych zadań publicznych podmiotom pożytku publicznego z budżetu gminy jest kompletna, prowadzona skrupulatnie i przejrzysta. I punkt 2. Zlecenie i dofinansowanie zadań publicznych przebiega zgodnie z procedurami. Proszę o przyjęcie szanownych radnych powyższej informacji. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są uwagi do informacji? Otwieram dyskusję. Jeśli nie ma, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem informacji z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego. Kto jest za przyjęciem informacji? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznawanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego – Załącznik Nr 6.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 11, 10 w zasadzie. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka odbywa się w głosowaniu tajnym i punktem jest w porządku powołanie Komisji Skrutacyjnej. Do Komisji Skrutacyjnej powołuje, proponuję Janusza Pucha. Czy Janusz Puch wyraża zgodę?

Janusz Puch – Tak, wyrażam.

Jakub Ostapczuk – Proszę dalej składać. Tutaj kolega zgłasza Panią...

Sławomir Golonko – Barbarę.

Jakub Ostapczuk – Barbarę Laszkiewicz. Pani Barbara wyraża zgodę?

Barbara Laszkiewicz – Tak.

Jakub Ostapczuk – I proszę zgłaszać jeszcze. Proszę zgłaszać jeszcze.

Helena Kuklik – Adam Czurak

Jakub Ostapczuk – Pan Adam Czurak. Czy Adam wyraża zgodę?

Adam Czurak – Tak.

Jakub Ostapczuk – Kto? Zamykam listę Komisji Skrutacyjnej.

Jerzy Sirak – Ja przepraszam. A punkt a) był?

Jakub Ostapczuk – Proszę? Powiedziałem określenie zasad wyborów. To jest w głosowaniu tajnym. I zamykam listę. Kto jest za tym, żeby w Komisji Skrutacyjnej był Janusz Puch, Pani Barbara Laszkiewicz i Pan Adam Czurak? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się

wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. **(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** Powołaliśmy Komisję Skrutacyjną. I teraz punkt 3, podpunkt 3. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Proszę o... Pan Piotr Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W imieniu swoim i pewnej grupy radnych chciałbym zgłosić kandydaturę Pani radnej Marii Szlifarskiej jako kandydata do funkcji Wiceprzewodniczącego. W tym momencie życiorysu Pani radnej nie będę przedstawiał, natomiast napomknę tylko tyle, że Pani radna pracuje w służbie zdrowia, w związku z tym w związku z pracą w tym miejscu ma styczność stałą z mieszkańcami i z mieszkańcami nie tylko w kontekście służby zdrowia, w kontekście zdrowia, ale też i w kontekście innych spraw związanych z funkcjonowaniem naszej społeczności. W związku z tym wydaje mi się, że te aspekty byłyby przydatne do pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącej. Sadzę, że szanowna Rada tą kandydaturę zaakceptuje poprzez głosowanie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze? Czy Pani radna wyraża zgodę?

Maria Szlifarska – Tak, wyrażam.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze kandydaci? Dziękuję. Jeśli nie ma, teraz proszę Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przygotowanie listy kart do głosowania. Ogłaszam 5-minutową przerwę.

Przerwa w obradach

Jakub Ostapczuk – Teraz poproszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie zasad głosowania i przegłosujemy zasady, i dopiero wtedy będą wybory.

Janusz Puch – Pokaże, że nic nie ma, że jest pusta urna. W międzyczasie jak ja będę czytał.

Jakub Ostapczuk – A trzeba przezroczysta, żeby była.

Janusz Puch – Masz tu pieczętkę, zakleisz... Jeżeli Państwo pozwolą, to przedstawię zasady wyboru. Zasady wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Punkt 1. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada wybiera ze swego grona wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Ponadto zgodnie z paragrafem 11 ust. 3 załącznika do uchwały Nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka Rada Miasta określiła liczbę 2 wiceprzewodniczących. Punkt 2. Zgodnie z § 29 załącznika nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka (Uchwała Nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka) tajne głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna, wybrana na sesji spośród radnych. Komisja Skrutacyjna wybiera spośród siebie przewodniczącego. Komisja, po naradzie, ukonstytuowała się w sposób następujący. Przewodniczący – Janusz Puch. Członek Komisji – Barbara Laszkiewicz. Członek Komisji – Adam Czurak. 3. W głosowaniu tajnym radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady Miasta zgodnie z procedurą podaną przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przyjętą przez Radę. Punkt 4. Zgodnie z § 30 ust. 2 załącznika nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka – to może uchwały już nie będę odczytywał – bezwzględna większość głosów ma miejsce wówczas, gdy za rozstrzygnięciem przez osoby biorące udział w głosowaniu, oddana została liczba głosów co najmniej o jeden głos większa od sumy pozostałych ważnych oddanych głosów przeciw i wstrzymujących się. Punkt 5. Karta do głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady

Miasta Hajnówka drukowana jest na papierze koloru białego, jednakowym rodzajem i wielkością czcionki dla wszystkich kandydatów. Punkt 6. Karta do głosowania jest zadrukowana jednostronnie i ma format A-4. Punkt 7. Karta do głosowania w górnej części z lewej strony jest opatrzona oznaczeniem „Wybory Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka”, a pośrodku w górnej części karty jest umieszczony napis „KARTA DO GŁOSOWANIA w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka w dniu 27 grudnia 2017 r.”, a poniżej – „Kandydaci na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka”. Punkt 8. Nazwiska i imiona kandydatów umieszczone są na karcie do głosowania w kolejności alfabetycznej. Przed nazwiskiem i imionami każdego kandydata umieszczona jest w kolejności liczba porządkowa, a poniżej kratka przeznaczona na oddanie głosu: jestem za, jestem przeciw, wstrzymuję się. Punkt 9. Na karcie do głosowania w jej dolnej części umieszczona jest informacja o sposobie głosowania i warunkach ważności głosu oraz po prawej stronie pieczęć Rady Miasta Hajnówka. Punkt 10. Komisja Skrutacyjna rozdaje każdemu radnemu obecnemu na sesji kartę do głosowania. Punkt 11. Komisja Skrutacyjna sprawuje pieczęć nad urną, do której każdy radny wrzuca kartę do głosowania. Punkt 12. Podczas głosowania na sali znajduje się miejsce zapewniające radnym tajne dokonanie wyboru kandydata na karcie do głosowania, które się znajduje z tyłu na stoliku. Punkt 13. Po przeprowadzeniu głosowania komisja ustala wyniki głosowania i sporządza protokół. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przez odczytanie na sesji. Punkt 14. Głosuje się poprzez postawienie znaku „X” w odpowiedniej kratce, zgodnie z informacją zawartą na karcie do głosowania, których wzory stanowią załącznik do niniejszych zasad. I tutaj karty ma koleżanka Basia. Rozda w tej chwili te karty wszystkim koleżankom i kolegom. I Pan Przewodniczący Rady przeprowadzi głosowanie. Ja dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I teraz przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem przedstawionych przez Przewodniczącego komisji skrutacyjnej zasad wyboru. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Zasady wyboru zostały przyjęte jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** W związku z tym, że jest głosowanie tajne, proszę osoby spoza Rady o opuszczenie lokalu.

Zasady Wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 7.

Głosowanie tajne

Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Janusza Pucha o przedstawienie wyników wyboru.

Janusz Puch – Protokół Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Komisja Skrutacyjna. Janusz Puch – Przewodniczący Komisji. Barbara Laszkiewicz – Członek Komisji. Adam Czurak – Członek Komisji. Na ogólny stan osobowy Rady Miasta 21 osób w sesji udział wzięło 20 radnych. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych, głosów ważnych oddano 20, nieważnych 0. Kandydatka Maria Szlifarska otrzymała 17 głosów za, przeciw 3, wstrzymało się 0. Zastępcą Przewodniczącego Rady została Pani Maria Szlifarska. Na tym protokół zakończono i podpisano. Podpisy Komisji. Karty z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu, są w kopercie opieczetowane. W imieniu Komisji i własnym gratuluję dla Pani Wiceprzewodniczącej Pani Marii Szlifarskiej, życząc miłej, owocnej współpracy na obradach sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Oklaski

Protokół Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie wyboru

Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 8.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie jeszcze chwileczkę, jeszcze chwileczkę. Jeszcze to nie jest koniec. Jeszcze musimy podjąć uchwałę w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. § 1. Stwierdza się wybór Pani Marii Szlifarskiej na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/235/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 9.

Jakub Ostapczuk – Proszę Panią Wiceprzewodniczącą.

Maria Szlifarska – Proszę Państwa, chciałam Państwu bardzo serdecznie podziękować za poparcie i zaufanie i postaram się jak najrzetelniej spełniać swoje obowiązki w powierzonych mi funkcjach. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Przewodnicząca. Zapraszamy tutaj już.

Do punktu 11 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Punkt 12. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Podpunkt a) zmiana w budżecie miasta na 2017 rok. Zmiany w budżecie były analizowane na komisjach. Czy są jeszcze pytania do zmian w budżecie? Proszę, Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Ja na Komisjach prosiłem o wyszczególnienie rozdziału 80 101. Zwiększono środki w wysokości 280 000, w tym Szkoła Podstawowa Nr 1 – 75 000 – na odprawy emerytalne, na odprawy nauczycieli, nagrody jubileuszowe, w tym odprawa 9-miesięczna nauczyciela, 3 6-miesięczne odprawy pracownikom obsługi, nieplanowana nagroda jubileuszowa nauczyciela odchodzącego na emeryturę. I prosiłem, żeby mi to wyszczególnić, tak, w kwotach. Jaką kwotę obejmowała 9-miesięczna odprawa nauczyciela? Jaka to kwota nagroda jubileuszowa nauczyciela, wiedząc że 75 000 na całość i to mnie interesowało. Znowu ogólniki. Ja bym prosił o wyszczególnienie, Pani Skarbnik, to w punktach. Mianowicie, jeszcze raz powtórzę, odprawa 9-miesięczna nauczyciela, 3 6-miesięczne odprawy pracownikom obsługi koszty, nieplanowana nagroda jubileuszowa nauczyciela odchodzącego na emeryturę. Proszę mi tu wyszczególnić, bo 75 000 to bardzo ogólna kwota. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania do Pani Skarbnik? Jeśli nie ma, poprosimy Panią Skarbnik, jeżeli Pani jest w stanie odpowiedzieć.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący. Szanowni radni. Z tego wniosku, co Pan na komisji zadał, to ja uważałam, że tylko wystarczy wyszczególnić właśnie, ile tych odpraw było, ile tych nagród i jakie to były odprawy. I dlatego też w tej informacji w autopoprawce do zmian w budżecie na 2017 rok podałam takie kwoty, jakie mam. Bez kwot po prostu tylko, że to była odprawa 9-miesięczna nauczyciela, 3 odprawy 6-miesięczne pracownikom obsługi. No to zapraszam Pana do siebie i wtedy, bo w tej chwili nie mam takich danych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania jeszcze? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto

jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta na 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwny 1, 1 radny się wstrzymał. **(za – 18, przeciw – 1, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/236/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok – Załącznik Nr 10.

b) Jakub Ostapczuk – W ślad za tym idzie następna uchwała. Podpunkt b) zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027. Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało.

Jerzy Sirak – 3.

Jakub Ostapczuk – 3. Przepraszam. Proszę podpowiadać. Za uchwałą głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. **(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/237/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027 – Załącznik Nr 11.

c) Jakub Ostapczuk – Podpunkt c) ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Uchwała była przedstawiona na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do powyższej uchwały? Radny Borkowski, Łabędzki, przepraszam. To radny Borkowski, proszę. Tak jednocześnie ręce poszły.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Jesteśmy w punkcie Park Wodny w Hajnówce. Nie?

Jakub Ostapczuk – Nie, Zakład Komunikacji Miejskiej.

Maciej Borkowski – Przepraszam. To cofam.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Państwo Przewodniczący. Wysoka Rado. W związku z tym, że najbliższy rok jest czasem, kiedy będziemy świadkami likwidacji Zakładu Komunikacji Miejskiej, przekształcania, tak, struktury organizacyjnej tego podmiotu, chciałbym zaproponować całkiem na poważnie rozważenie możliwości wprowadzenia w Hajnówce miejskiej komunikacji bezpłatnej dla mieszkańców Hajnówki. Patrząc na cyfry, patrząc na to, ile z budżetu miasta mieszkańcy dokładają już do funkcjonowania komunikacji miejskiej, to jest ich wydatek, wydatek mieszkańców. I wzorem też miast, które już wprowadziły na swoim terenie bezpłatną komunikację miejską, a takich miast jest sporo i ta liczba miast sukcesywnie wzrasta. Różne rzeczy mają na to wpływ, szczególnie w małych miejscowościach wprowadzenie takiego udogodnienia mieszkańcom ma swoje znaczenie, także i dla funkcjonowania takiego podmiotu. My, proszę Państwa, tak licząc te sumy, które mamy z wpływów za sprzedaż biletów 132 000 za 4 miesiące, tak, czyli powiedzmy, że razy 3, żeby ująć rok, możemy to pomnożyć, chociaż w roku ubiegłym

na przykład zakładaliśmy, że te wpływy to 550 000, to tak nie rozumiem, bo 550 000 na rok a za 4 miesiące 132 000... Ale to mniejsza o to, tak? Natomiast, proszę Państwa, to jest naprawdę poważna propozycja, w związku z tym, że zakład przestanie funkcjonować, my te dotacje będziemy inaczej liczyć, tak, będziemy inaczej organizować wokół komunikacji miejskiej, składam taki wniosek pod rozwagę i oczekuję, Panie Burmistrzu, że otrzymam jakąś no z Pana strony taką spokojną analizę finansową takiego przedsięwzięcia. Nie oczekuję odpowiedzi dzisiaj na tej sesji, ale myślę, że do zakończenia funkcjonowania Zakładu Komunikacji Miejskiej jesteśmy w stanie wypracować jakiś sposób postępowania z wdrożeniem takiej idei. Jeszcze raz powtarzam, traktuję tę propozycję bardzo poważnie i chciałbym o poważną dyskusję na ten temat. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Akurat ten wniosek nie jest związany z tą uchwałą, co dzisiaj podejmujemy, ale to tak do rozważenia, jak Pan radny powiedział, na przyszłość...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ostatni raz głosujemy Zakład Komunikacji Miejskiej.

Jakub Ostapczuk – Przy ustalaniu cen biletów są takie uchwały. Czy ktoś jeszcze ma uwagę do tej uchwały? Przystąpimy do głosowania. Kto jest za ustaleniem jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radna się wstrzymała. Za uchwałą głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 1 radna się wstrzymała. **(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/238/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej – Załącznik Nr 12.

d) Jakub Ostapczuk – Podpunkt d) ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce. Ten był temat analizowany na komisjach. I tutaj Pan radny Borkowski już wcześniej zapowiedział. Proszę.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Podejmujemy temat dotacji do Parku Wodnego. Ja w latach ubiegłych również w tym punkcie zabierałem głos, przedstawiałem pewne propozycje dotyczące, tak mi się wydawało, z której nikt nie chciał skorzystać, zatrzymania, zahamowania tego wzrostu kosztów utrzymania naszego Parku Wodnego. Nie wiem, dlaczego. Skupię się na cyfrach. Dzisiaj rozmawiamy o dotacji dla zakładu budżetowego w kwocie koszt, przewidywany koszt ogółem działalności bieżącej na rok 2018 to prawie 2 600 000. Rok 2017 – 2 234 000. Rok 2016 – 2 135 000. Dlaczego ja te kwoty czytam? To jest wzrost kosztów, proszę Państwa, między rokiem 2017 a 2018 – 366 000. Między, na przełomie 2 lat możemy przeliczyć – 465 000 złotych. Drodzy Państwo, jeżeli trend się utrzyma a wszystko na to wskazuje, to w roku 2020 utrzymanie tego obiektu będzie kosztowało miasto 3 000 000 złotych. Dodam do tego, że spłacamy również kredyt zaciągnięty na budowę tego Parku Wodnego i w 2018 roku, jak się nie mylę, to jest kwota 60 000. 600 000. Tak, 600 000 złotych, więc summa summarum, są to duże pieniądze. Ja pytałem na komisjach. Nie otrzymałem odpowiedzi, jakie działania Pan Dyrektor podjął w roku 2017, aby zahamować ten wzrost cen. Tak jak już mówiłem wcześniej, nie skorzystano z propozycji, którą składałem rok temu, zrobienia planu rentowności, Panie Burmistrzu, ja o tym mówiłem, jest to w protokołach ujęte. Trend wzrostowy się utrzymuje, dlatego ja dzisiaj nie będę głosował, tak jak mi tu Pan Dyrektor wypomniał, w latach ubiegłych również nie głosowałem, wstrzymywałem się od głosu. Dzisiaj będę przeciwny, patrząc na to wszystko i patrząc na prognozy, to możemy się sami domyślać, tak, w którą stronę zmierza Park

Wodny. Panie Dyrektorze, rozmawialiśmy również o tym, o cenach za usługi, o cenach za karnety. Obawiam się, że w 2019 roku, żeby Pan nie robił znowu jakichś tam dziwnych myków w trakcie i nie podnosił Pan ceny tych usług, tak? Czy to obniżanie rabatu na karnety, których de facto przeciętny użytkownik tego nie odczuje. Pytaliśmy również, Panie Burmistrzu, ja podejmowałem temat w ubiegłym roku, wywołał go na komisjach Pan radny Tomasz, że kula wywołująca fale nie działa. Ona dalej nie działa. Pytaliśmy, kiedy będzie działać. Pan Dyrektor mówi, że serwis był. Pytałem o koszt, ewentualnych kosztów nie znamy. Pan Dyrektor nie znał kosztów na komisjach ewentualnej naprawy tej kuli a kula to jest promocja, tak, to jest atrakcja. Dlatego, drodzy Państwo, nie będę głosował za, ponieważ nie widzę tutaj jakichś takich znaczących działań ze strony Pana Dyrektora w kierunku zatrzymania tej wzrostowej tendencji, tak, utrzymania naszego obiektu. I chciałbym jeszcze zapytać, pytanie, które mi uciekło na komisjach, czy, jakie straty miał Pan w roku 2017? Bo wiemy, że jest taki dokument, Komisja Rewizyjna się tam przyglądała i w 2015 roku straty, minus, czyli straty wyniosły 84 000. W roku 2014 miał Pan też straty 201 000. Dlatego moje pytanie, czy za 2017 rok ma Pan jakieś straty? I Panie Dyrektorze, rozmawialiśmy również o takiej usłudze „Zdrowy Kręgosłup” i szliśmy w tą stronę. Pan stwierdził, że nie prowadzi Pan zajęć rehabilitacyjnych w Parku Wodnym. Ja chciałbym się zapytać, czy statut Parku Wodnego, przyjęty 30 czerwca 2009 roku, jest nadal aktualny? Bo w rozdziale 2 w paragrafie 3 w podpunkcie 7 jest prowadzenie zajęć rehabilitacyjnych. I czy ten statut obowiązuje, czy on był zmieniany w międzyczasie. I również jeszcze jedno pytanie mam do Pani Skarbnik. Plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych, pytałem przed sesją, ale tak Pani Skarbnik nie odpowiedziała mi na to pytanie, więc może teraz. Plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych na 2018 rok to jest dział 926, rozdział 92 601 Park Wodny, 2 518 000. Jest taka kwota a widzimy, że dotacja, znaczy koszty całkowite to 2 600 000. Skąd ta różnica się wzięła? Panie Dyrektorze, może Pan przedstawi na komisjach, raczej na sesji, jakie działania Pan podejmuje? Czy ma Pan straty? I może jeszcze jedno pytanie. Komisja Rewizyjna wniosowała o przeprowadzenie analizy mających na celu rozpoznanie potrzeb potencjalnych użytkowników obiektu, poszerzenie działań marketingowych, zwiększenie promocji Parku Wodnego w sąsiednich powiatach, ocenę wzrostu przychodów. Jak Pan zrealizował ten punkt, który jest ujęty po sprawozdaniu z Komisji Rewizyjnej? To na chwilę obecną dziękuję, tyle.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania, uwagi do tego, do tej uchwały? Jeśli nie ma, poprosimy Pana Dyrektora, jak można, o odpowiedź.

Mirosław Chilimoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Państwo radni. Szanowni Państwo. Dużo tych zagadnień. Postaram się pokrótce, żeby nie zabierać Państwu cennego czasu. Wszystkie te zagadnienia, o których Pan radny Borkowski mówi, wydaje mi się, że szczegółowo wyjaśniłem na komisji. Jeżeli na forum ogólnym padają te same pytania, pokrótce je skomentuję. Wspomniane koszty. Szanowni Państwo, jeżeli patrzymy na budżet, nie zapominajmy o drugiej stronie, a więc o przychodach. I tak, na rok 2018 planujemy również przychody w postaci w kwocie 1 500 000 złotych. W roku 2017 planujemy osiągnąć, planujemy, ponieważ jeszcze grudzień trwa, planujemy te przychody osiągnąć na poziomie niemalże 1 500 000. 1 477 000. W roku 2016 było to 1 200 000. To są również przychody a więc oprócz tego, że generujemy koszty. Przynosimy również przychody. Te kwoty wymienione są o wiele większe, niż kwota dotacji. Ale to wynika również z innych ustaw, nie będę tu tego tłumaczył, bo tłumaczyłem. Jeżeli dalej byśmy patrzyli na liczby, szanowni Państwo, to ja na te liczby patrzę w ten sposób. Co roku dostajemy coraz mniej. Co roku dostajemy coraz mniej. Powtórzę, bo jeżeli w roku 2016 dotacja była, stanowiła 1,76 % budżetu miasta, to w roku 2017 było to 1,37 % a w roku 2018 jest to 1,27 %. W takich realiach funkcjonujemy. To tyle na temat przychodów i kosztów. Ceny. Padło tu stwierdzenie o cenach roku 2019. Myślę, że jest to zbyt odległa perspektywa, żebym ja składał deklaracje, jak również prognozował, jakie będą ceny w roku 2019 i na ten temat się nie wypowiem. Kula. Temat kuli

wywołującej fale również szczegółowo wyjaśniłem na komisji Panu radnemu. Szanowni Państwo, uzbrójmy się jeszcze trochę w cierpliwość. Takich kul na terenie kraju jest 5. Serwis jest, wspominałem, gdzie, jest 28 kilometrów od Katowic a więc sam przyjazd serwisanta jest to koszt około 2 000 złotych. Nie znam na dzisiaj tego kosztu remontu, ponieważ nawet sam serwisant tego nie określi, on to będzie mógł określić dopiero wtedy, jak tę kulę dostarczymy jemu do serwisu, jak on w nią zajrzy i dopiero wtedy będzie mógł nam podać koszty. Jedynym kosztem, jaki może być na dzisiaj skalkulowany, to jest koszt wymontowania tej kuli z niecki basenu i transportu 580 kilometrów. Proszę sobie przeliczyć razy kilometr i będzie wiadomo. Straty. Jeżeli mam mówić o stratach, to nie mogę w tej chwili tego powiedzieć, ponieważ straty wynikają, jest sprawozdanie 32b, jeżeli się nie mylę, które jest robione do końca I kwartału i dopiero w marcu będzie wiadomy ten bilans, czy osiągamy stratę, czy osiągamy zysk. Natomiast z mojej wiedzy ostatnie lata, bodajże 3, nie było straty zgodnie z tym sprawozdaniem, o którym mówię. Rehabilitacja. Tak, statut, którym się posługujemy, jest niezmienny, jest to statut, który na samym początku został uchwalony przez Radę. Są to zajęcia rehabilitacyjne, owszem, wpisane, natomiast ja jeszcze raz powtórzę. Zajęcia rehabilitacyjne odbywają się przy udziale specjalistów rehabilitantów. Nasze zajęcia odbywają się przy udziale innych instruktorów i są to zajęcia rekreacyjne. Natomiast wpis w statucie, to tak jak w każdej działalności gospodarczej, podmiot wpisuje sobie szerszy zakres po to, żeby później nie zmieniać przepisów i dokumentów, którymi się posługuje. Działania marketingowe. Otóż tak, działania marketingowe, jakie po kontroli tamtej komisji, jakie w ogóle mamy w swoim zakresie działania, jakie planujemy, to jest tak, reklama jest nasza w gazecie, która się ukazuje na terenie całego województwa, jest to „Zdrowy Białystok”. Tam piszemy artykuły, tam są zamieszczane nasze reklamy. Gazeta jest ogólnie dostępna w całym województwie. To pierwszy element. Drugi element taki, wykonując sugestie, zalecenia Komisji Rewizyjnej w miesiącu styczniu roku 2017 była zorganizowana audycja w jednej z rozgłośni białostockich, gdzie również nasz obiekt był reklamowany. I kwestia ostatnia na temat działań, żeby zmniejszyć koszty. Nie rozumiem tego zarzutu, ponieważ na piśmie taką odpowiedź złożyłem w ubiegły piątek. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania, uwagi do uchwały? Pan radny Borkowski. Mikrofon proszę.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Dyrektorze. Po pierwsze, to nie był zarzut, tylko to było zapytanie. To trzeba sobie jasno powiedzieć. To było zapytanie ze znakiem zapytania na końcu, nie z wykrzyknikiem. Jakie Pan działania podjął, ja nie wiem, nie zapoznałem się z tym. Chciałem, żeby tutaj Pan tutaj wszystkim radnym po przedstawieniu tych cyfr, kosztów utrzymania, przedstawił, tak? Nie wszyscy radni o to dopytują. Może by Pan przekonał tych niezdecydowanych, jakie Pan działania podjął. Mówi Pan o promocji w jakiejś gazecie, tak, „Zdrowy Białystok”. Ja się zastanawiam, czy „Zdrowy Białystok”, czy jakoś inaczej Pan to ujął, ja się zastanawiam nad nakładem tej gazety, wie Pan, takie z tyłu głowy mam pytanie. Jaki jest nakład tej gazety? Kto ją czyta? No to jest słowo klucz. Jaki jest nakład tej gazety? To moje pytanie. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Ja tylko informacyjnie dla tych, którzy słuchali odpowiedzi Pana Dyrektora. Ja uważam, że stosowanie wskaźnika dotacji, wysokości dotacji w stosunku do budżetu jest troszeczkę niemiarodajne, dlatego Panie Dyrektorze, że nasz budżet miasta ostatnimi laty wzrósł chociażby z tego względu, że w budżecie jest ujęte 500 Plus. Tu należy wykazywać wskaźnik dofinansowania całkowitej działalności naszego zakładu budżetowego, jeśli chodzi o 50 %, które jest ukazane w ustawie o finansach publicznych i tu, te dofinansowanie mieści się w granicach od 40 do 50 % na przestrzeni

lat, no bo inaczej być nie może. No jeśli dotacja w rozliczeniu końcowym przekroczy 50 %, to niestety, Pan musi te pieniądze na tą, że tak powiem, na ten próg zwrócić. Porównywanie wydatków do budżetu jest tutaj pewnym takim no... Tak tak, ale budżet nasz jest sztucznie podniesiony, nasze dochody są podniesione z uwagi na programy rządowe, a nie dochody własne, które, swoją drogą, też w ostatnim czasie wzrosły. To tylko tyle słowem wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy Pan Dyrektor jeszcze ma coś? Burmistrz jeszcze prosi.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. To, że pływalnia będzie nas kosztować, to wiedzieliśmy w czasie, kiedy podejmowaliśmy jako miasto i Rada decyzje o podjęciu tej budowy. A wiem, że w dużych miastach jest bardzo często krytyka, że takie miasta, jak Hajnówka, czy Bielsk, czy Siemiatycze mają takie wielkie ambicje, że chcą mieć swoje pływalnie czy swoje parki wodne. I to, że jako miasto, mieszkańcy chcieliśmy mieć ten Park Wodny, nie jest niczym nienaturalnym. To, że mieszkamy w małym mieście, to nie znaczy, że nie mamy prawa do tego, żeby własną pływalnię mieć. Nie jest to jakiś zbytek. Traktujmy to jako inwestycję w zdrowie, bo jest to aktywność bardzo dobra i przychylna dla zdrowia. No Pan Dyrektor tutaj te wskaźniki wykazał, jakie wykazał. Słusznie Pan radny Giermanowicz wskazuje na to, że nie do końca są one obiektywne, ale też zwrócił Pan uwagę na to, że więcej jak 50 % nie będzie, Pani Skarbnik na pewno tego bardzo dobrze pilnuje. To, że Pan Borkowski się zna na wszystkim najlepiej, to już my wszyscy wiemy. Na marketingu też. Pan Dyrektor Chilimoniuk robi to, co może od lat. Czasami jest to działalność skuteczna, czasami mniej skuteczna. Również, z tego, co wiem, na bieżąco analizuje różne nowości techniczne w tym kierunku, żeby w przyszłości, kiedy pojawi się szansa uzyskania jakiegoś dofinansowania, spróbować podjąć pewne działania inwestycyjne, które przyniosą wymierne oszczędności w kosztach funkcjonowania. W przeszłości próbowaliśmy, ale kiedy okazało się, że musimy wydać swoich prawie 500 000, żeby zaoszczędzić 15 000 rocznie, świadomie z tego zrezygnowaliśmy, bo uznaliśmy, że to nie jest najlepsze rozwiązanie. Jak będzie w przyszłości, zobaczymy. Ja mam nadzieję, że takie możliwości i nowinki techniczne się pojawią, że pozwolą na uzyskanie oszczędności. To, że rosną koszty działalności wszędzie, nie tylko w Parku Wodnym, to my wszyscy o tym wiemy i w przyszłym roku zapewne te koszty będą większe. Ja Państwu podam jeden przykład z ostatnich miesięcy, kiedy podejmowaliśmy decyzję o budowie pierwszego etapu ulicy Celnej z dofinansowaniem z funduszu Lasów Państwowych. Ja o tym mówiłem tutaj Wysokiej Radzie, kiedy kosztorys, on był aktualny, projekt, dokumentacja była robiona w tamtym roku, opiewał na 1 100 000 a wartość inwestycji 1 400 000 złotych. Świadomie podjęliśmy decyzję, uważam, że dobrze zrobiliśmy, bo z jednej strony uzyskaliśmy dofinansowanie, pierwszy etap został zrealizowany, mieszkańcy z tego korzystają i mam nadzieję, że w przyszłym roku zrealizujemy 2 etap tej inwestycji. Za ile? Nie wiadomo. Trzeba się też liczyć ze wzrostem kosztów. Pewne koszty stałe ma Pan Dyrektor Chilimoniuk, ma dyrektor każdej innej jednostki. Ale ja nie ukrywam, że zrobimy wszystko, żeby ta jednostka funkcjonowała i funkcjonowała dobrze. Pan radny mylnie tutaj mówi, że jako miasto przeznaczamy na utrzymanie Parku Wodnego 3 000 000 złotych, bo to nieprawda. Z budżetu miasta przeznaczamy tyle, ile w projekcie budżetu, że tak powiem, zapisano.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Borkowski chce dopytać.

Maciej Borkowski – Może nie tyle dopytać, co sprostować. Panie Burmistrzu, po pierwsze, nikt tutaj nie podnosi słuszności co do istnienia tego obiektu. Ładnie Pan tak sobie zakręca temat kota ogonem. Nie mówiłem o 3 000 000, że na dzisiaj to kosztuje, tylko że takie są prognozy, tak? Taki jest wzrost. W tą stronę idziemy. Jeszcze raz mogę przytoczyć, jeśli Pan Burmistrz...

Jerzy Sirak – Ja przepraszam, Panie radny, to trzeba rozróżnić łączny budżet jednostki od tych

środków dofinansowania.

Maciej Borkowski – Dobrze, ja czekałem grzecznie, aż Pan skończy, mimo że próbował mi Pan mi tam być uszczypliwy pod moim adresem, czekałem grzecznie. Podnosi Pan po raz kolejny kwestię, że Pan radny jest najmądrzejszy i zna się na wszystkim. Nie wiem, skąd Pan to bierze. Ja się na wszystkim nie znam. Nie jestem alfa i omegą. Ale wie Pan co? Przestrzegam zasad moralnych. Nie zatrudniam kolegów. Nie oszukuję mieszkańców, kiedy mówię, że nie ma pieniędzy w budżecie, nie biorę sobie podwyżki. Tym się różnimy. Ja się nie znam na wszystkim. I proszę więcej w ten sposób pod moim adresem nie kierować uwag, bo jest to co najmniej nieetyczne, Panie Burmistrzu. Mówimy o budżecie, budżecie miasta, mówimy o budżecie Parku Wodnego, wchodzi Pan w takie tematy, w które Pan wchodzić nie powinien, potem pięknie Pan odkręca kota ogonem ulicą Celną. Ma Pan to w swojej takiej naturze, ale proszę tak nie robić, proszę od tego odejść, bo Pan ciągle jakieś ma uszczypliwości w stosunku do mojej osoby. Proszę odejść i będzie spokojniej na sesji. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Przepraszam, jeszcze ad vocem. Panie radny, proszę pilnować swojego kota. Ja przypomnę, że ja podwyżkę miałem raz na początku kadencji, nie podwyżkę, ustalone wynagrodzenie i żadnej podwyżki od tego czasu nie było. Proszę nie wprowadzać tutaj mieszkańców Hajnówki w błąd.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję. Jeszcze Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja a propo basenu mam tylko jedną dygresję, o której tam już rok temu, analizując budżet Parku Wodnego, jakby doszedłem do wniosku, no można się różnić w zdaniach, czy Park jest potrzebny, czy nie. Ja kiedyś myślałem, że może nie. Ale skoro moje dziecko potrzebuje na przykład, ma wskazania lekarskie, żeby chodzić na basen, no jest potrzebny, jest potrzebny i nawet nie wiemy, kiedy z niego będziemy musieli skorzystać. Moja dygresja jest tylko jedna, że koszty pracownicze w Parku Wodnym to jest około 1 000 000 złotych. To jest jakby, no upraszczając sytuację, bo 2 500 000 to jest budżet Parku Wodnego, ten 1 000 000, który dokładamy, jest, powiedzmy, bezpośrednio dla ludzi, dla ludzi, którzy tam pracują. I ja tak myślę w tym sensie, że 1 500 000 wypracowuje Park Wodny, świadcząc usługi. Mamy Park Wodny, mamy czym się szycić, mamy możliwość tam pójść a ten 1 000 000, który dokładamy bezpośrednio powiedzmy, upraszczając oczywiście, idzie dla ludzi, także w tym sensie to jest dobrze wydana dotacja. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Jedno słowo, Panie Adamie. Jeszcze raz muszę to powiedzieć. Nie podnoszę słuszności istnienia tego obiektu. Jestem radnym, który, mogę z czystym sumieniem tutaj powiedzieć, najwięcej korzysta z tego obiektu. Najwięcej chodzę. Czasami jest tak, drodzy Państwo, że jestem 2 razy dziennie. To Pan dyrektor tego mi nie ujmie, bo tak jest. Chciałbym jedynie na co zwrócić Rady Miasta uwagę, że powinniśmy ten trend zatrzymać, tak, żeby zrobić coś. Pan Dyrektor jakoś nie przedstawił nam tutaj żadnej koncepcji. Ja dzwoniłem swego czasu 2 lata temu, wydzwaniałem po różnych innych dyrektorach parków wodnych. Rok temu również mówiłem o telefonach, którymi wymieniałem się. Zróbmy coś, żeby ten trend zatrzymać, tak, ten trend, który idzie w złą stronę, moim zdaniem. I tylko tyle, ja nie podnoszę słuszności istnienia tego Parku Wodnego, Panie Burmistrzu, nie podnoszę, jeszcze raz to podkreślam. Tylko ten trend, uważam, że da się zatrzymać, tylko chcieć. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest z

radnych za ustaleniem jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla zakładu budżetowego Park Wodny w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie ma? Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było i 2 radnych się wstrzymało. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/239/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla zakładu budżetowego Park Wodny w Hajnówce – Załącznik Nr 13.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok. Miejski Program był przedstawiony i analizowany na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tej uchwały? Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo radni. Oczywiście, ten plan przedyskutowaliśmy na komisjach, oczywiście były tam uwagi, z tym, że w międzyczasie tak się składa, że mieszkańcy, nasi wyborcy, prawda, mają coś do powiedzenia, dzwonią, zgłaszają jakieś, prawda, pomysły i ja uważam, że jeden z tych pomysłów, który przed świętami, chyba słusznie, że przed świętami, bardzo poważnie otrzymałem, chciałbym się z Państwem podzielić i może komisja alkoholowa by się tym zajęła. Otóż, proszę państwa, umieszczenie na terenie Hajnówki co najmniej 3 alkomatów. No to się dało chyba odczuć niektórym świętującym, prawda? Kiedyś taki alkomat był na Policji. Nie wiem, teraz prawdopodobnie go nie ma.

Z sali – Jest.

Karol Marek Nieciecki – Nie ma, nie ma.

Jakub Ostapczuk – Jest, jest.

Karol Marek Nieciecki – A kiedy Pan był?

Jaku Ostapczuk – Po świętach.

Z sali – W Bielsku...

Karol Marek Nieciecki – W Bielsku Pan był a ja tutaj byłem na Policji przed świętami i jest puste miejsce po alkomacie, także przyjechał jakiś Pan samochodem, zobaczył, że nie ma i dalej odjechał. Nie wiem... Tak. Tak.

Tomasz Androsiuk – Można poprosić tam policjantów.

Karol Marek Nieciecki – Nie, ale nie, proszę Państwa, można poprosić, nie można poprosić, ja wam powiem, w dużych miastach są takie miejsca, są na żetony, są w restauracjach, jak się wychodzi, prawda? To nie jest wcale niepoważna sprawa. To kierowcy, kierowcy właśnie proszą o to, żeby coś takiego było. Być może komisja, nie wiem, pochyli się nad tym i z czasem, nie wiem, może jak nie 3 to 1, gdzieś coś takiego by było w naszym mieście i dałoby to, na pewno dałoby to pożytek, prawda? Jeszcze powiem tak, taką jedną rzecz. Panie twierdzą, że na Policję nie pójda, także dobrze by było, żeby to było miejsce neutralne, gdzieś, prawda, w jakimś takim miejscu. To tyle, jeśli

chodzi o pomysły i podpowiedzi mieszkańców dotyczące tego tematu. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie radny, myślę, że to jest dobry pomysł. Nikt jakby wcześniej o tym nie mówił. No uważaliśmy, że ten, który jest na Policji, jest wystarczający, jeżeli chodzi o ilość. Do rozważenia. Myślę, że tutaj z Panem Sekretarzem się zastanowimy, jak go wprowadzić w życie w przyszłym roku ten pomysł.

Jakub Ostapczuk – Ale zanim zostanie rozstrzygnięte, to proszę nie pić. Pani radna, proszę.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Panie Burmistrzu. Jednym z zadań programu jest prowadzenie telefonu zaufania. Ja bym prosiła Pana Sekretarza, który jest odpowiedzialny za ten program, o umieszczenie tego numeru telefonu zaufania na tablicy w Telewizji Kablowej. Dobrze by było, żeby się pojawiał na przykład w drugą niedzielę, w drugim tygodniu miesiąca albo w pierwszym tygodniu miesiąca, nie wiem, dowolnie, trzeba by było to ustalić, żeby po prostu przez tydzień czasu się pojawiał ten numer telefonu. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – W drugi tygodniu po wypłatach lepiej. Czy są jeszcze uwagi do uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/240/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 – Załącznik Nr 14.

f) Jakub Ostapczuk – Podpunkt f) uchwalenia budżetu miasta na rok 2018. I tutaj są takie podpunkty: prezentacja projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem. Tu poproszę Panią Skarbnik.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący. Szanowni radni. Ja może tutaj troszeczkę wykresy wykresami, może trochę jeszcze Parę zdań do poszczególnych pozycji naszego miasta na 2018 rok. Po uwzględnieniu autopoprawki Pana Burmistrza, ten budżet miasta dochody wynoszą ponad 78 000 000, w tym dochody bieżące 70 000 000 oraz prawie 7 500 000 dochody majątkowe. Jeżeli chodzi o dochody bieżące, struktura źródła dochodów, pochodzenia dochodów, podatek dochodowy od osób fizycznych stanowi tutaj 21 % dochodu ogółem od osób prawnych. Są to dochody realizowane przez urzędy skarbowe. Kwota została zaplanowana przyjęta średnio z wykonania z ostatnich 3 lat, subwencje ogólne ponad 20 % całego naszego budżetu. Subwencje ogólne to mamy subwencję oświatową, równoważącą i wyrównawczą, dotacje celowe na zadania, na realizację zadań jako dofinansowanie zadań własnych prawie 4 000 000, dotacja na zadania z zakresu zlecone z zakresu administracji rządowej. Są to takie działania, jak Urząd Stanu Cywilnego, dowody osobiste, ewidencja ludności czy sprawy obronne. Kolejną kategorią to są podatek od osób fizycznych i prawnych, 11 000 000 ponad, jest to 14 % dochodów ogółem. Pozostałe dochody są to odsetki na rachunkach bankowych Urzędu, jak i jednostek organizacyjnych. Są to dochody Urzędu przekazywane przez urzędy skarbowe, takie jak podatek od czynności cywilnoprawnych, czy też podatki od spadków i darowizn. Spośród dochodów majątkowych, dochody majątkowe te 7 440 000, 9 % dochodów ogółem, zaplanowane zostały dofinansowanie, uzyskanie dofinansowania z Lasów Państwowych, ze sprzedaży nieruchomości czy też lokali mieszkalnych, jak również z funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego oraz dofinansowanie niektórych

działań z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. W pozostałych podatkach i opłatach lokalnych są to podatki od środków transportowych, osób fizycznych i osób prawnych, opłata za gospodarowanie odpadami, wieczyste użytkowanie, czynsze czy też zajęcie pasa drogowego, czy opłata skarbową. To tak wyglądają nasze dochody. Jeżeli chodzi o wydatki, wydatki zaplanowano na ponad 82 000 000, bieżące 67 000 000 oraz majątkowe ponad 14 000 000. Stanowi to 17 % dochodów wydatków ogółem. Spośród wydatków bieżących, te wydatki bieżące można też podzielić na poszczególne kategorie działalności. I tak ja tutaj takie główne, ważniejsze może te kategorie: transport i łączność, co tutaj mieści się? Właśnie nasze usługi komunikacji miejskiej, jak również koszty bieżącego utrzymania naszych ulic, naprawy bieżące, modernizacja czy chodników, czy ulic, profilowanie, żwirowanie dróg gruntowych. Administracja publiczna. W administracji publicznej to wydatki na funkcjonowanie Urzędu Miasta, Rady Miasta, jak również promocja czy też pozostała działalność. Stanowi to 7 % wydatków bieżących. Na obsługę długu zaplanowana jest kwota ponad 570 000. Oświata i wychowanie. Jest to jak gdyby największa kategoria, najwięcej procent właśnie wydatków w oświacie i wychowaniu, ponad 24 000 000. Na co wydajemy w oświacie i wychowaniu? Utrzymanie 4 szkół i jeszcze 3 gimnazjów. Zatrudnionych jest w tych placówkach 221, wynagrodzenie jest płacone na 221 etatów. Liczba uczniów to prawie 1 500. Przeważnie to są właśnie wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz bieżące utrzymanie tych obiektów. Z kolei w oświacie i wychowaniu jest również finansujemy utrzymanie 4 przedszkoli publicznych. Też zatrudnienie znajduje 131 etatów, liczba dzieci wraz z oddziałem żłobkowym prawie 650 dzieciaków. Również z tego działu finansowane są 4 placówki niepubliczne. Jest to kwota ponad 1 600 000, uczęszcza ponad około 150 dzieci do tych placówek niepublicznych. W tym również w dziale znajduje się doskonalenie, dokształcanie nauczycieli, doskonalenie zawodowe nauczycieli, jak również zrobiony jest odpis na fundusz emerytalny, emerytów i rencistów nauczycieli, jak również nieduża kwota stypendia Burmistrza dzieciom, uczniom uzdolnionym uczniom. Kolejną kategorią, działem to jest ochrona zdrowia. Jest to niewielka kwota, jaką w wydatkach bieżących, są tutaj zawarte działania realizowane z opłat pozyskanych z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Ujęte te są działania właśnie w tym preliminarzu, co przed chwilą została podjęta uchwała. Pomoc społeczna, prawie 7 000 000, jest to 10 % wydatków bieżących. W zakresie pomocy społecznej przede wszystkim są to zasiłki stałe, zasiłki okresowe z ubezpieczenia zdrowotnego, opłata za pobyt mieszkańców w DPS-ach, zasiłki, dodatki mieszkaniowe, jak również funkcjonowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zadania tutaj z zakresu pomocy społecznej realizowane są przede wszystkim przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Kolejną kategorią jest tak zwana kategorią działalności rodzina. Tutaj są świadczenia wychowawcze, jak również świadczenia rodzinne. Też to działanie sędowane jest na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska ponad 4 000 000 i 6 % wydatków ogółem. Tutaj to już, tak powiem, wszystko to, co związane jest z utrzymaniem porządku, czystości w mieście, zadania są realizowane przez Urząd Miasta, to jest gospodarowanie odpadami, oczyszczanie ulic, oświetlenie, utrzymanie zieleni, realizacja programu bezdomnych zwierząt, konserwacja rowów czy rzeki Leśnej, udrażnianie, czyszczenie kanalizacji deszczowej, jak również w tym dziale, z tego działu są finansowani pracownicy zatrudniani z funduszu interwencyjnego, skierowani z Powiatowego Urzędu Pracy, z funduszu interwencyjnego, roboty publiczne czy też różnego rodzaju staże. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2 200 000, 2 300 000. Tutaj są dotacje podmiotowe udzielane instytucjom naszym kultury – Hajnowski Dom Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna, jak również nieduże są zadania niektóre realizowane przy wsparciu budżetu miasta przez organizacje pozarządowe. Kultura fizyczna to tutaj jest generalnie Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Park Wodny, jak również też wsparcie sportu, dofinansowanie z budżetu miasta dla organizacji pozarządowej. Pozostałe dziedziny to gospodarka mieszkaniowa czy bezpieczeństwo publiczne. A obsługa długu to mówiłam. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to też można te 14 000 000, 14 500 000 też na takie podkategorie podzielić w zakresie najczęściej zadań realizowanych jest w zakresie drogownictwa i

tutaj ja może od razu odniosę się, jakie to ulice będą w projekcie budżetu są uwzględnione, planowane są do realizacji w 2018 roku. Przebudowa ulicy Ciasnej, Pszenicznej, Urodzajnej Miodowej, Słodkiej, Pszczelej, Skowronka, Kukułki, Sikorki, Kruczej, bez nazwy od Lipowej za rondem, wykonanie robót ziemnych wraz z kanałami technologicznymi w ulicy Magnoliowej, Jaśminowej, Leszczynowej, Słonecznikowej, Jodłowej i Bartników, przebudowa ulicy Kochanowskiego, Tuwima, Mickiewicza, opracowanie dokumentacji na ulicę Celną drugi etap, Rysia, Białowieska, Urodzajna, Woskowa, Storczykowa, Księżycowa. Przebudowa, ujęta również przebudowa ulicy Celnej drugi etap. To takie główne ważniejsze zadania z zakresu drogownictwa. Zadania w zakresie oświaty i wychowania to modernizacja Szkoły Podstawowej nr 2. Rozpoczęto już w 2017 roku, zakończone w 2018 z dofinansowaniem z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Jak również w projekcie budżetu uwzględnione zostało opracowanie dokumentacja na budowę sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz opracowanie dokumentacji na rozbudowę przedszkola, też Przedszkola Nr 3 na ulicy Rzeczej. W zakresie gospodarki komunalnej to są zadania solary i fotowoltaika tak zwana oraz budowa PSZOK-ów wspólnie z miastem Bielsk Podlaski. W zakresie kultury fizycznej to są to zadania realizowane z budżetu obywatelskiego. I jeszcze w zakresie gospodarki mieszkaniowej to rozbudowa budynku socjalnego przy ulicy Westerplatte, też współfinansowane z funduszu dopłat, tak jak wcześniej wspomniałam, po stronie dochodów kwota jest tam niewielka 180 000, ale na rozbudowę właśnie tego budynku socjalnego. Kolejną kategorią podziału dochodów, wydatków bieżących można tutaj też, można taką strukturę, została przedstawiona, najwięcej to zajmują wynagrodzenia i pochodne właśnie tych wszystkich, zarówno jednostek budżetowych, bo przecież my tylko finansujemy jednostki budżetowe, zakłady uzyskują częściowo swoje przychody. Dotacja na zadania bieżące z budżetu miasta są to zarówno dotacje podmiotowe, celowe, tak jak i wcześniej już tam mówiłam, celowe, podmiotowe czy przedmiotowe. Świadczenia na rzecz osób fizycznych to są wszelkiego rodzaju właśnie te świadczenia wychowawcze, rodzinne czy pielęgnacyjne czy też zasiłki okresowe lub stałe Wydatki na programy i projekty, tutaj jest niewielka kwota, bo w projekcie budżetu kontynuacja została uwzględniona, kontynuacja takiego projektu miękkiego realizowanego przez 3 przedszkola „Witamy w Przedszkolu”, to jest zakończenie tego projektu. Na obsługę długu na spłatę rat, odsetek od kredytów pożyczek to jest kwota 578 000. Pozostałe to są wydatki związane właśnie z realizacją zadań statutowych, które są realizowane zarówno przez Urząd Miasta i nasze jednostki organizacyjne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Halina Nowik – Ja może jeszcze, przepraszam bardzo, ja może od razu odniosę się tutaj do poprzedniej odnośnie do Parku Wodnego. Tam radny Borkowski słusznie zauważył. W załączniku nr 6 do projektu budżetu w Parku Wodnym jest kwota 2 518 000 a powinna być w tym załączniku nr 6, dobrze mówię, powinna być 2 559 900, w związku z tym proszę o przyjęcie takiej uwagi i jednocześnie treści normatywnej uchwały w § 10 też tutaj ogólna plan przychodów i kosztów też ulegnie w związku z tym zmianie. Nie będzie to kwota 9 811 220, tylko to będzie 9 850 320. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Pani Skarbnik. Pani nie odchodzi. Jest podpunkt 2. Zapoznanie się z opinią RIO Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dyskusja będzie później, na pewno będzie.

Halina Nowik – Jeżeli chodzi o opinię, to ja może odczytywać nie będę, bo to jest, każdy z Państwa otrzymał, ma tą przecież opinię, jest też na stronie w zakładce na BIP-ie. Jest to opinia pozytywna do projektu uchwały przedłożonej przez Burmistrza Miasta, jak również zostały uwzględnione uwagi, co tutaj zawarte są, zawarte zostały w opinii, taki projekt uchwały Państwu, po uwzględnieniu autopoprawki, Państwu zostało dołączone.

Uchwała Nr II-00310-20/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Hajnówka na 2018 rok oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu – Załącznik Nr 15.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest następna opinia Komisji Polityki Gospodarczej. Proszę Przewodniczącego.

Piotr Markiewicz – Radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej w dniu 13 grudnia 2017 roku, po zapoznaniu się z projektem budżetu, po zapoznaniu się z innymi dokumentami związanymi z procedurowaniem budżetu, pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu złożony przez Burmistrza Miasta. Pozytywnie zaopiniowali jednogłośnie, w związku z tym komisja rekomenduje jakby przyjęcie tegoż projektu budżetu. W komentarzu chciałbym powiedzieć, że ten budżet w zasadzie, jeżeli chodzi o dochód, jest na poziomie mniej więcej dochodów z 2017 roku, jeżeli chodzi o przewidywany dochód. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki, ten budżet przewiduje wydatki większe w stosunku do wydatków w 2017 roku. Związane jest to ze zwiększeniem, że tak powiem, puli wydatków na inwestycje. Inwestycje w tym planowanym 2017 roku w zasadzie, ogólnie mówiąc, zadania inwestycyjne są na najwyższym poziomie, jeżeli weźmiemy pod uwagę ostatnie lata. W związku z tym chciałbym w zasadzie powiedzieć, że ten budżet jest budżetem dosyć odważnym z tego względu, że te inwestycje są, zadania inwestycyjne są znaczące. Fakt, że one będą, mam nadzieję, że będą zrealizowane, tak jak w projekcie, są obłożone pewnymi, nazwijmy to, dodatkowymi jakby kosztami, kosztami związanymi z powiększeniem się budżetu, nie budżetu, tylko pomniejszenie się deficytu, ale ten deficyt będzie w zasadzie poprzez kredyt i pożyczki w jakiś sposób zrealizowany. A deficyt ten będzie służył dla właśnie realizacji tych inwestycji. Miejmy nadzieję, że to zostanie zrealizowane z zadowoleniem dla całej naszej społeczności hajnowskiej. Także życzę Burmistrzowi, nam wszystkim takiego zrealizowania budżetu, jak został zaproponowany.

Opinie Komisji Rady Miasta Hajnówka do projektów uchwał w sprawach: 1. uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na 2018 rok, 2. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027 – Załącznik Nr 16.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze uchwalić musimy. Dobra. Przechodzimy do dyskusji. Po kolei. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja właściwie, zważając na to, co na ubiegłej sesji powiedziała radna Kuklik, że właściwie to koalicja jest taką maszynką do głosowania Pana Burmistrza. Rozumiem, że dzisiejszy Burmistrz, zresztą dzisiejsze wydanie gazety lokalnej też zwróciło na to uwagę, że właściwi dzisiejszy budżet należy uznać za przyjęty. Natomiast lojalnie mieszkańcom parę wyjaśnień się na ten temat należy. Proszę Państwa, przyszły rok 2018 to jest rok wyborczy i będziemy przeżywali różnego rodzaju wydarzenia, które dla części mieszkańców, dla tej części, która czeka na przebudowę ulic, swoich dróg będzie oczywiście rokiem bardzo sympatycznym. Natomiast wszyscy razem mieszkańcy będą później musieli deficyt budżetowy roku 2018 spłacać. Jest to taka praktyka, którą Ziemia Hajnowska stosuje od kilku lat. Dla porównania podam Państwu, że w 2014 roku, kiedy to też był rok wyborczy, przewidywany deficyt pierwotnie miał wynieść 3 210 000, prawie 3 211 000, wyniósł 7 807 000. No to są dane matematyczne, Panie Burmistrzu. Pan promuje hasło, że matematyka jest najważniejsza, więc ja się trzymam matematyki. Na koniec roku wyborczego tak to wyglądało, pokryliśmy to z emisji papierów wartościowych, obligacji, których po dziś dzień jeszcze nie zaczęliśmy wykupować oraz z kredytów. Następny rok, proszę Państwa, 2015 skończył

się nadwyżką budżetową. 4 604 000. Czyli to, co kampania wyborcza Ziemi Hajnowskiej pochłonęła, to później było w jakiejś tam mierze można sobie odzyskać z Państwa oszczędności, bo to inaczej tego się nie da określić. 2016 rok był również rokiem lekkiego zaciskania pasa – 923 000 nadwyżki. Rok ubiegły planowo niemal 1 000 000 deficytu. Przyznam się szczerze, że ten rok ubiegły, ja wtedy Państwa radnych zachęcałem do dyskusji nad budżetem, bo to był ostatni normalny budżet, takiego wtedy określenia użyłem, i tak de facto jest, bo poprzedzał rok wyborczy i był jeszcze czasem, kiedy mogliśmy faktycznie na ten temat porozmawiać. Przygotowanie do kolejnych wyborów w roku 2018 mieszkańców planowo ma kosztować 4 000 000 złotych. I tak jak mówię, część będzie oczywiście zadowolona, ale liczymy się z tym, że oczywiście będziemy musieli tą kwotę spłacić. Lojalnie Pan Burmistrz zapowiada, że zrobimy to z zaciągniętych kredytów. Mam taki zwyczaj, Panie Przewodniczący, że uchwałę budżetową omawiam razem z uchwałą kolejną, czyli z Wieloletnią Prognozą Finansową i tak to też będzie tym razem. Proszę Państwa, co jeszcze nas czeka w przyszłym roku? Otóż strona 16 Wieloletniej Prognozy Finansowej, radni mogą sobie otworzyć, Państwo mogą zerknąć na BIP hajnowski, żeby to sprawdzić. Inwestycje w roku 2019 nas tak naprawdę dopiero czekają, nie mówiąc o tych inwestycjach, które mieszkańcy poczują tak na własnej skórze w postaci chociażby tych dróg, to fakt, ale kolejne poważne inwestycje to jest rok 2019, nie 2018. 2018 to będzie kiełbasa wyborcza. Strona 17. Zachowanie wpływów z podatków na tym samym poziomie, czyli zakłada się w Hajnówce, proszę Państwa, że tak naprawdę nic się nie zmieni, czyli z podatku dochodowego od mieszkańców wpływy na tym samym poziomie, czyli nie liczymy na to, że mieszkańców przybędzie, czy będzie ubywało w mniejszym tempie, niż ubywa do tej pory. Tutaj, Panie Przewodniczący, ciągle nasza sesja odroczone na temat tego zjawiska. Oczywiście. Ale też nie ma zaufania co do firm. Ze strony firm także spodziewamy się niezmiennego dochodu z podatków, czyli nie liczymy na to, że nasza Suwalska Strefa Ekonomiczna zostanie zasiedlona. W tą stronę władze miasta przy planowaniu nie idą. Strona 17 i 18, mowa o egzekucji należności wymagalnych. Proszę Państwa, ja już przeczytałem zwracać uwagę po prostu na te należności wymagalne, na ten temat, bo do tej pory to się nie udawało. Wielkość należności wymagalnych wzrastała z roku na rok. Powiedzmy sobie szczerze, zakładanie, że nagle ta sytuacja się zmieni, jest tylko takim, powiedziałbym, że pobożnym życzeniem, by to nie dotyczyło lewicowego ugrupowania. Strona 18, w latach 2019-2021, proszę Państwa, wzrost podatków jest zaplanowany. W roku przyszłym nie będzie, bo to rok wyborczy, ale w roku 2019 – 2021 koalicja założyła, że wzrosną podatki od nieruchomości. A w 2022 oczywiście nie, bo to będzie następny rok wyborczy, więc... Tylko w przypadku Burmistrza. Strona 18, brak perspektyw na zmianę warunków sprzedaży lokali komunalnych. No to wynika, to nie jest mój wymysł, tylko to jest zapis z Wieloletniej Prognozy. Ta sytuacja ma się nie zmienić a jeżeli potraktować poważnie, to dzisiaj na sesji padło, zapowiedź, że faktycznie będzie przybywało na naszym terenie firm, chociaż jak mówię, z Wieloletniej Prognozy to nie wynika, no to trzeba zapewnić tym ludziom mieszkania, tak? To może warto by było pomyśleć o prywatyzowaniu zasobów komunalnych? W jakiejś części, w jakimś stopniu, tak? Chociażby te mieszkania pozakładowe. Dalej strona 18, dochody z Funduszu Leśnego 1 500 000 i z RPO 3 700 000 złotych. Powie szczerze, szefa struktur partii rządzącej nie mogłem o to zapytać, ale skąd takie uzgodnienia, tak, że nagle otrzymamy te pieniądze? Oby, oczywiście, jeżeli trzeba będzie, to tak jak Pani Skarbnik, zapowiadałem miesiąc temu. Jeżeli trzeba będzie, to oczywiście, będziemy się starali o zdobycie tych funduszy, ale tak na razie, tak na chwilę obecną, proszę Państwa, nikt z nami na ten temat nie rozmawia. Wydatki, strona 18, wydatki mają wzrosnąć o 0,5 % w 2018 roku a w następnych kolejnych latach o 0,3 %, natomiast wzrost dochodów planowany jest odpowiednio o 1 %. To tak, żeby była jasność, tak? Skąd potem te w kolejnych latach oszczędności? Jest tam mowa o tym, że Pan Burmistrz nie radzi sobie ze wzrostem kosztów utrzymania i zwiększającymi się obciążeniami. No ja mam taką zasadę. Jeżeli ktoś sobie z czymś nie radzi, no to trzeba jasno powiedzieć, że sobie z tym nie radzę i dać sobie spokój. Jeżeli natomiast no są takie dylematy, no to mówię, jest tylko jedno rozwiązanie, także w 2018 roku

władza miejska chce na Państwu zarobić 0,5 %, natomiast, do dochodów, natomiast w kolejnych latach 0,7 %. Na stronie 19 wydatki inwestycyjne na 2018 rok, to te właśnie suma tych wszystkich obietnic wyborczych to ponad 14 000 000, prawie 15 000 000, ale w latach kolejnych Prognoza Finansowa zapowiada, że od 2019 roku to będą tylko 3 000 000 rocznie, czyli to tak, taki nagły spadek. To jest zapis z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Możemy go zmienić dzisiaj, jeżeli ktoś zreflektuje się, tak. Wynik budżetu, strona 19, deficyt w 2018 roku no to 4 000 000, pokryty z kredytu, ale planowany kredyt w 2018 roku to te koszty, o których Pan Markiewicz tak ładnie wspominał i gładko, to 5 125 000 złotych. W latach następnych będzie planowana nadwyżka budżetowa, między innymi na spłatę długu, a więc inaczej zaciskanie pasa, proszę Państwa, i tak aż do roku 2027, uważnie czytając, wiemy że z przerwami na lata wyborcze. Zadłużenie, strona 19, na koniec 2018 roku zadłużenie miasta wyniesie ponad 21 000 000 złotych. Panie Burmistrzu, możemy przy okazji budżetu porozmawiać o matematyce, ale jeżeli Pan nie będzie potrafił sobie z matematyką poradzić, to proszę ograniczyć swoje złośliwości do minimum. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Burmistrzu. Pani Skarbnik przedstawiła nam budżet i zapomniała o deficycie, jaki mamy deficyt na 2018 rok. Co prawda, Pan Markiewicz tak ładnie to wszystko przedstawił, że tak wszystko pięknie, ładnie wychodzi, ale jeśli mam się powtórzyć, to nasz deficyt na następny rok wynosi około 6 000 000 w zależności, jak to będziemy liczyć. Natomiast ogół zadłużenia na koniec 2018 roku wyniesie też ponad 21 000 000 i to grubo. Tu Pan radny przedstawiał tabelki, nie będę się powtarzał. Razem z kredytem, mówiłem, 21 000 000, bez jasnej perspektywy spłaty. Co powoduje tę nieracjonalną decyzję? Dlaczego władze miejskie robią wątpliwy prezent dla następnej Rady, która może mieć z tak poważnym zadłużeniem same kłopoty? Panie Burmistrzu, pozyskiwanie pieniędzy w obecnym czasie to nie kredyty, tylko fundusze specjalne stworzone na określone cele. Proszę, żeby Pan Burmistrz jasno wytłumaczył, bo mało prawdopodobnie, aby osobiście w następnej kadencji wraz z Radą ponosił, ponosiliśmy te konsekwencje tego zadłużenia. Przejdę teraz do zdań inwestycyjnych. W zadaniach inwestycyjnych jest zaplanowane zrobienie planu na budowę budynku przy Ośrodku Sportu i Rekreacji. Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Zastanówmy się, czy dla kilkusobowej kadry Ośrodka Sportu i Rekreacji potrzebny jest nowy budynek? Czy tak trudno jest znaleźć pokoje do pracy w zasobach gminy na terenie Hajnówki? Co roku powtarzają się w tej kwestii kontrowersyjne zapisy, które w budżecie w ogóle nie powinny zaistnieć. Już dwukrotnie były wykonywane plany zagospodarowania terenu i budowy Ośrodka Sportu i Rekreacji. Pierwszy projekt został skreślony, bo nie odpowiadał. Następny, już zrobiony za Pana kadencji, też przepadł, bo nie odpowiadał warunkom i nie możemy pozyskać pieniędzy. Jakie mamy gwarancje, że tym razem będzie inaczej? Zarówno Pana i jak nasza praca ma służyć mieszkańcom a to, czego się dowiadujemy o zarządzaniu miastem budzi coraz większe niezadowolenie i krytykę. Ponownie przypominam, że to nie jest prywatne przedsiębiorstwo, którym zarządzamy. Pana praca ma służyć ludziom. Zamiast utopijnych pomysłów, proszę zająć się zgłiszczaniem budynku przy starym szpitalu, o którym rozmawialiśmy na komisji. Odnośnie Skate Parku. Jest problem. W budżecie zaplanowano pieniądze na rewitalizację Skate Parku, której wcale nie byłoby trzeba, gdyby osoby odpowiedzialne zabezpieczyły obiekt na zimę, chroniły go, konserwowały. Stan obecny spowodowało czyjeś niedbalstwo. Brak kontroli, czyli już jakby z naszej strony czy z Pana bezpośredniej i odpowiedzialności za powierzone mienie. W związku z tym rewitalizacja powinna się odbyć za pieniądze jednostki odpowiedzialnej, a nie z budżetu miejskiego. Proszę wziąć to pod uwagę. Następne zadanie inwestycyjne, budowa ulicy Grunwaldzkiej i Brzozowej. Panie Burmistrzu, rozmawialiśmy na komisji i chyba przypominałem dla Pan Skarbnik dwukrotnie o poprawie zapisu. Nic się nie stało. Jaką mamy pewność, że zrobimy kanalizację deszczową z ulicy Brzozowej, Grunwaldzką a nie będzie miejsca odpływu? Gdzie będzie odprowadzana stamtąd

woda? Czyli co, zrobimy taką jakąś fuszerkę, prawda, i dalej to będzie nic, do niczego nie służyło. Zastanawiający jest fakt, że w 2017 roku taka inwestycja nie była planowana i po prostu nie została zapisana w budżecie. Myślę, że przy takim zapanowaniu, czy w tym roku to zostanie wykonane, nie mam pojęcia. I myślę, że to jest zapisane tylko dla zapisu. Następna sprawa. W dotacjach celowych została przyznana dotacja dla szpitala w Hajnówce. Szpital w Hajnówce podlega powiatowi, ale co roku miasto przekazuje szpitalowi określone kwoty. Na przyszły rok jest to około 150 000 złotych. Czy mając własne sprawy inwestycyjne, na które brakuje pieniędzy, mamy też jakieś umowy obligujące nas do częściowego utrzymania szpitala, który jak dotąd jest, powiedzmy, niedoinwestowany? Dlaczego Pan Burmistrz dotuje placówkę, która ma możliwość pozyskania pieniędzy z wielu innych źródeł? Wystarczy inwencja i wiedza kadr, aby nie było z tym problemu. Jak wszystkim wiadomo z prasy, szpital uzyskał ponad 10 000 000 dotację od wojewody. 13 grudnia 2017 roku na Komisji Polityki Gospodarczej prosiłem o przekazanie radnym kopii wniosku, z jakim dyrektor szpitala wystąpił do Pana o tą zapomogę, czy tą dotację. W dalszym ciągu domagam się jego ujawnienia. Dynamiczne zmiany technologiczne wymagają od szpitala systematycznych remontów i napraw, ale to nie jest problem Burmistrza, tylko Dyrektora szpitala i Starosty. Panie Burmistrzu, coroczna dotacja do szpitala jakby jest nadużyciem ze strony Dyrektora Szpitala, bo nie ukrywajmy, że przy takiej dotacji, jak w tym roku Pan Dyrektor otrzymał, czy nasza dotacja coś tam...

Grzegorz Tomaszuk – Ja powiem zaraz.

Piotr Mironczuk – ...pomoże czy wpłynie. A tej chwili jest najbardziej potrzebna. Następna sprawa – dworca. Prosiłem Pana, ale do tej pory też nie otrzymałem, protokół uwzględnień przekazania dworca PKP po podpisaniu przejęcia. Ciągle czekam, przypominam. W związku z tym, że w budżecie nie ma zapisu żadnej kwoty na dworzec, jaki jest plan działań Pana w tej sprawie w przyszłym roku? I jeszcze jedno pytanie. Dlaczego nie podał Pan do wiadomości radnych i wyborców, że przyjmując od kolei dworzec, stracimy coroczną wpłatę podatkową? To jest około w wysokości 118 000. Należy do tego doliczyć koszty oświetlenia, utrzymania budynku a w perspektywie wybudowania przystanku dla podróżnych. Czy uważa Pan, korzystając z informacji radiowych i telewizyjnych, że nie pospieszyliśmy się w tym temacie? Bo jak wiadomo, prasa i radio podawała, że dworce kolejowe w Czeremsze, Bielsku będą remontowane za pieniądze kolejowe. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I następnie o głos prosi Pan Karol Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu, otóż dzisiaj Pana trochę zaskoczę. Nie będę krytykował budżetu, za który Pan, prawda, odpowiada, bo tak sobie pomyślałem budżet i tak przejdzie a ja nie osiągnę swoich celów. Chciałbym 2 małe sprawy, tak, taki trochę jestem, nie, chciałbym 2 małe sprawy zasygnalizować, o które mnie od dawna proszą moi wyborcy. Jak już się bawimy w matematykę, to policzyłem, że o ulicy Białowieskiej od Piłsudskiego do Łowczej wspominałem 5 razy. Dzisiaj będzie 5 raz. Panie Burmistrzu, ale chcę coś Panu podkreślić: Tam pracuje 9 firm. Te 9 firm przynosi dochód do Urzędu Miasta. Te 9 firm łamie sobie resory na tej drodze. Ta droga jest fatalna. Petenci, klienci, prawda, czy pracownicy też tych firm, prawda, też niszczą sobie tam samochody. Ja bardzo proszę, pewnie już w tym budżecie nie da się zmienić, chociaż cuda bywają. Ostatnio na Wigilii w MOPS-ie dowiedziałem się, że moja podopieczna dostała mieszkanie, za co dziękuję. Nie wiem, komu mam dziękować, ale tym, którzy pomogli Pani Gryc, bardzo dziękuję. Nie będę więcej dziękował. Ale naprawdę to był temat, nad którym trzeba było się uklonić. Kto mi pomagał troszeczkę w tym temacie, jak Janek, czy Piotrek, to wiedzą, o co chodzi. I następna rzecz, o której chciałbym powiedzieć, to jest uwaga wyborców. Panie Burmistrzu, wyborcy proszą, jeśli będzie Pan

realizował plan oświetlenia miasta, o oświetlenie przejść dla pieszych. To jest bardzo poważna rzecz. Tak jak mi zasygnalizowano, nie widać czy o zmroku, prawda, czy nad ranem, jak jest mgła, nie widać pieszych na przejściu. Naprawdę, to jest bardzo ważne. Jeśli do tej pory nie było wypadków, to może zapobiegawczo, przy realizacji właśnie tego programu oświetlenia, który prędzej czy później, prawda, wejdzie ta dalsza część. Proszę pomyśleć o tym właśnie. I ja na razie dzisiaj tyle. W uwagach jeszcze. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Nie, nie, po kolei Grzegorz, teraz, Pan radny Borkowski, później Pani Helena Kuklik.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Moi koledzy tutaj już wiele wątków, które miałem poruszyć, poruszyli i są to wątki jak najbardziej słuszne, bo taki zauważamy teraz, to każdy mieszkaniec zauważa, to nie trzeba tego powtarzać, że festiwal dobroci ze strony Pana Burmistrza i Ziemi Hajnowskiej następuje. Możemy to zauważyć na podstawie tych, daleko nie trzeba sięgać. Wystarczy spojrzeć przez okno. Ozdoby świąteczne 7 lat leżały odłogiem a teraz mamy pięknie udekorowane miasto. Rok przedwyborczy. No tak, Panie Burmistrzu. Ojeju.

Andrzej Skiepmo – Ręce opadają.

Maciej Borkowski – No opadają. Mi również. Mi również. Panie Przewodniczący, proszę przywołać publiczność do pionu. Panie Burmistrzu, chciałbym zapytać, dział 754, bezpieczeństwo publiczne. Przeznaczamy 202 000, jest to kwota z której to 150 000 idzie na monitoring, takie są plany. Chciałbym zapytać, bo pierwotnie ta kwota miała być założona na około 300 000, prawda? Dlaczego Pan okroił tę kwotę o połowę? Czym to jest spowodowane? Przypomnę Panu może dzisiejsze Pańskie słowa, stwierdził Pan, że nie lubi Pan „odkładać na potem”, „zrobmy to teraz”. Szanowni mieszkańcy, nie odkładajmy na potem. Modernizacja monitoringu wizyjnego miasta rok 2014, rok 2015 ten sam dział bezpieczeństwo publiczne, opracowanie dokumentacji monitoringu wizyjnego miasta. I tak przez lata kolejne. „Nie odkładajmy na potem” – to są dzisiejsze Pana słowa. Zależy, jak, kiedy one są przychylnie, tak, w którą stronę, to tak Pan je interpretuje. Proszę o odpowiedź, dlaczego Pan zmniejszył tę kwotę o 150 000, kiedy pierwotnie, jak tutaj siedzieliśmy na tej sali, rozmawiając o monitoringu miejskim, i tak tych kamer było za mało, teraz będzie jeszcze mniej. Jeszcze jedno pytanie, które muszę zadać. Nie był to mój wniosek, przypomnę od razu, żebym nie był o cokolwiek posądzony, tak jak to raz padło na sesji. W projekcie budżetu na rok 2017 był taki zapis, który już zniknął, że na osiedlu Armii Krajowej, przypomnę takie, lista podpisów, tam ponad 160 podpisów mieszkańców, za którymi, za tymi podpisami stoją również ich rodziny, złożyłem na Pana ręce i było takie stwierdzenie, że zainstalować monitoring na ulicy Armii Krajowej, projektując monitoring w mieście, uwzględnione zostanie również to osiedle. O tym osiedlu możemy już zapomnieć, prawda, Panie Burmistrzu? Mimo zapewnień, jakie Pan sformułował. To był punkt 8. To moje pierwsze pytanie, skąd te ograniczenia? Ogranicza Pan de facto na bezpieczeństwie mieszkańców. Kolejna rzecz, Panie Burmistrzu, rozdział 75 075, mianowicie promocja miasta – 250 000. Nie byłoby nic niezwykłego, tylko ja się zastanawiam, co promuje miasto za taką kwotę, za 250 000? W roku ubiegłym tych pieniędzy było 200 000 i drodzy Państwo, ani jeden punkt się nie zmienił, może ja przeczytam: „Wsparcie realizacji wydawnictwa, gadzety promocyjne, magnesy, kubki, breloczki, notesy, puzzle, malowanki, materiały wdrażające złożenie strategii, pobyt delegacji zaprzyjaźnionych samorządów, podróże w ramach współpracy samorządów, wykonanie statuetki Quercus oraz uroczystości, wsparcie organizacji imprez miejskich”. Te same punkty były w 2017 roku. Panie Burmistrzu i w tym punkcie znajduje się wsparcie organizacji miejskich. Wzrost kosztów, zresztą w roku 2016 to było 130 000, promocja miasta dwukrotnie na ten dział Pan koszty podnosi prawie, bo teraz mamy 250 000. Jak się miasto promuje, jakie mamy wymierne korzyści z tego, to chyba każdy widzi. W ramach tej promocji

miasta, może tak dla mieszkańców przypomnę, no nie mamy sylwestra od wielu lat, Przebojem na Antenę, kiedy 15 lat mieliśmy w Hajnówce, gdzie była promocja młodych talentów – nie mamy. To taka uszczypliwość, jeżeli chodzi, może nie uszczypliwość, to są fakty. Tego nie mamy, tak? Tego nie mamy, tak się odbywa promocja miasta. Nie mamy tych rzeczy. Dlatego chciałem, żeby Pan się odniósł do tego, te 250 000, jakie wymierne korzyści ma miasto? Tutaj moi koledzy już bardzo wiele powiedzieli. Ja nie zgłoszę za tym budżetem, ponieważ myśląc logicznie, drodzy Państwo, szanowni mieszkańcy, tu była mowa o kwotach, o tym wszystkim. Przypomnę może mieszkańcom, że przesuwaliśmy w roku ubiegłym wykup obligacji, bo nie było nas stać na ich wykup, tak, przesunęliśmy na następne lata. Koszt tego przesunięcia to 72 000 w skali roku. Deficyt wynosi na chwilę obecną na rok 2018 to 4 000 000 złotych, Pan Burmistrz planuje w roku 2018 zaciągnięcie kolejnego kredytu 5 125 000 złotych. Panie Burmistrzu, ja jestem tak realnie myślącym człowiekiem i zresztą większość hajnowian również i dlatego nie zgłoszę za tym budżetem. Kto realnie myślący zaciąga kolejne długi? W którą stronę zierzamy, Panie Burmistrzu? Zaciągamy kolejne długi, nie mogąc spłacić poprzednich. Bo tak to na dzisiaj wygląda. To trzeba sobie jasno uzmysłowić. Nie było nas stać na wykup obligacji a teraz stać nas na zaciągnięcie ponad 5 000 000 dodatkowych pieniędzy. Nie zgłoszę za tym budżetem, drodzy Państwo. Ja bym prosił bardzo o odniesienie się, tu już zostało dużo powiedziane z tego, co ja miałem tu powiedzieć. Proszę wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego obniżył Pan do 150 000 kwotę na bezpieczeństwo publiczne? Znaczący na monitoring, miało być przeznaczone pierwotnie 300 000, teraz widzimy 150 000. Jeszcze chwilę się zatrzymam przy słowach Pana Piotra Mironczuka. Mianowicie mieliśmy tutaj opracowanie dokumentacji rewitalizacji kortów tenisowych przy Skate Parku, Panie Burmistrzu. Ja się bardzo przychyliam, mówiłem o tym na komisjach, że ktoś powinien ponieść odpowiedzialność za zdegradowany teren. Tam nikt za to nie odpowiada. Drzwi wiecznie otwarte. Chodziłem tam z córką latem wiele razy, z jedną, z drugą. Drzwi otwarte. Hulaj dusza. Pieniądze na to poszły. Ktoś na utrzymanie tego obiektu bierze pieniądze a my teraz opracowujemy, no co tam, 7 000 złotych, niewielki koszt. Wyrzucony w błoto, moim zdaniem, bo ktoś powinien za to odpowiedzieć. Monitoring miasta, o którym mówiłem. Panie Burmistrzu, jeszcze jedna rzecz. To, co mówiłem, festiwal dobroci – budowa fontanny w parku miejskim. Pan Burmistrz chce wybudować w parku miejskim w 2018 roku fontannę dla mieszkańców za nie bagatela 170 000 złotych. Rok wyborczy kwitnie, drodzy Państwo, ale fontanna jest ujęta w planie rewitalizacji parku miejskiego, który miał nas kosztować ponad 10 000 000 złotych. Realizacja tego programu to lata 2016 – 2020. Ja rozumiem, że Polska – Białoruś – Ukraina, z tego projektu na dzisiaj już nie korzystamy, tak, nie można, ale może w przyszłym roku będzie można i ta fontanna jest tam ujęta. Ja szczegółowo przejrzałem ten program. Tą całą dokumentację przejrzałem, szukając tej fontanny. I Panie Burmistrzu, niech Pan tutaj nie ściemnia mieszkańcom, że to nie jest okres przedwyborczy. Tą fontannę za 170 000, ona jest wpisana w innym planie i my nie musimy wydawać. Często słyszymy tutaj na sesjach. Nie ma pieniędzy na to, ja przypomnę, nie ma pieniędzy na pokrycie dachu w Szkole Nr 1. Teraz nawet odpis taki z głośy strzelę. Jeżeli starczy pieniędzy, to zrobimy. Tak? Nie wiem, jak to rozumieć. Mówię o Zespole Szkół Nr 1, na który składałem wniosek do budżetu. Tam nie ma stwierdzone, że zostanie to zrobione, ale tu mamy stwierdzone 170 000. Ja na komisjach również, Panie Burmistrzu, proponowałem zamiast tego populizmu 170 000 na fontannę przeznaczyć na realne cele, które są potrzebne, mianowicie proponowałem zakup dwóch samochodów, jeden do ZGM-u, nasza komisja to przegłosowała, drugi do Urzędu Miasta. Dlaczego do ZGM-u? Mimo że często mówię w słowach krytycznych pod kątem Pana Dyrektora, ale ja zauważam też pewne potrzeby i tak jak stwierdzam, że jest ten drugi samochód potrzebny, ten, co jest, jest w ruinie, często jest w naprawie. Czasami ja dostrzegam, ja widzę, tak, bo mieszkam w zasobach komunalnych, gdzie hydraulik robi swoją robotę, usuwa usterkę, którą musi usunąć, bo mieszkańcom to przeszkadza, tak, zakłóca i co robi? I czeka na pojazd, tak? Czeka na samochód kiedy on przyjedzie skądś tam, gdzieś pojechał po materiały. I co się dzieje, Panie Burmistrzu? Czasami czeka w klatce a czasami bierze torbę, czy to jest ślusarz, czy to jest elektryk, ja wie wiem,

dłaczego pozostałe komisje się nad tym nie pochyliły, i zasuwa sobie, tak, czyli jest awaria następna na Millenium, ja obrazowo to powiem, czy na Millenium, czy na Chemicznej, torba na bakier, pełno sprzętu i idzie. To jest czas pracy, to jest organizacja pracy. Gdzie pieniądze? Spacerują. Spacerują. Czego mi brakuje w Radzie Miasta? I to apel do mieszkańców, którzy mnie słuchają. W tym przypadku, o którym mówię, jak wielu innych, brak zrozumienia, brakuje mi tutaj przedsiębiorców, którzy by to rozumieli, którzy rozumieliby plan organizacji pracownika, że nie polega to na spacerku i te pieniądze tu by się przydały na zakup 2 pojazdów na usuwaniu usterek lub innych nieudogodnień, a nie spacerowaniu po mieście. Źle nie oceniam tych pracowników. Oni są do tego zmuszani, albo stoją zimą na klatkach I to są realne pieniądze. I wtedy szukajmy oszczędności, z tego tytułu, że pracownik usuwa szybciej, on pracuje od – do, a nie spaceruje, I nie będę tu Pana oceniał, że ja się znam na tym a Pan na innym. Nie. Chodzi mi tu o to, o taki realny pogląd na sytuację, że uważam, że te pieniądze powinny być przeznaczone gdzie indziej, tak? Mówiliśmy, po 50 000 na samochód, resztę na oświatę. Można było to zrobić, nie? Fontanna za 170 000, mimo że, drodzy Państwo, szanowni mieszkańcy, którzy za pośrednictwem Telewizji Kablowa oglądacie teraz sesję Rady Miasta, przez 7 lat tam pacy cementu nikt nie położył. Ta fontanna stała, gniła, degradowała, teraz proszę, jak z rękawa, 170 000, nową fontannę Pan Burmistrz robi. Na zakończenie powiem, przeglądając budżet i tu wszystko, co się dzieje od światełek po fontannę i różne inne, o których mówił Pan radny jeden czy drugi, to ja odnoszę wrażenie, że jest Pan w stanie, żeby przetrwać jeszcze jedną kadencję, zrobić nam igrzyska mieszkańcom. To jest moje odczucie, jeżeli patrzę na ten budżet, na zadłużenie i tak dalej. Nie zgłoszę za tym budżetem ponieważ tak, jak powiedziałem, myślę racjonalnie, jeżeli nie jestem w stanie spłacić poprzednich zobowiązań, przysuwam je, nie zaciągam następnych kredytów. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Panie Burmistrzu. Ja mam 2 pytania. W planie dochodów ujął Pan 1 500 000 dochodu z Funduszu Leśnego na przebudowę ulicy Celnej. Czy na te pieniądze mamy podpisane jakieś porozumienie czy też jakąś deklarację na piśmie? To jedno. I w punkcie na 79 stronie w zgłoszonych wnioskach i sposobach ich realizacji Pan Burmistrz pisze, cytuję pierwsze zdanie, „przygotowanie projektu przebudowy ulicy Urodzajnej, zadanie nie ujęto do realizacji w roku 2018 ze względu na nieuregulowany stan własnościowy w części ulicy”. Jak to się ma do punktu 6 w zadaniach inwestycyjnych w projekcie na 2018 rok? To tyle.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. I tak po kolei. Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Szanowni goście. Ja się odniosę do tego wniosku bardzo słusznego Pana radnego Niecieckiego odnośnie ulicy Białowieskiej na tym odcinku Łowcza – Armii Krajowej. Bo rzeczywiście, jeżeli ten odcinek od Armii Krajowej, przepraszam, od Piłsudskiego, od ulicy Piłsudskiego do ulicy Parkowej zostanie wyremontowany, to jakby będzie pewien niedosyt. Natomiast ja bym nie proponował, żeby w dniu dzisiejszym wnosić zmiany, ale myślę, że jeżeli zainteresowani jesteśmy tą sprawą, to wspólnie z Panem radnym przekonamy Pana Burmistrza co do słuszności tego po prostu wniosku, bo rzeczywiście ta ulica potrzebuje remontu. Odnośnie tutaj wypowiedzi radnego Mironczuka i szpitala, bo razem pracujemy na Komisji Polityki Gospodarczej, mi się wydaje, że na tej komisji Pana radnego przekonałem, Pan radny głosował za projektem, prawda, tego budżetu, że trzeba pomagać szpitalowi i tak dalej. 150 000 to jest duża kwota, różnie można analizować, to jest 1 % kosztów naszej inwestycji, 1 % kosztu inwestycji, dlatego że w tym, przyszłym roku planujemy realizować dwie, no moim zdaniem, potężne inwestycje. Dużo zagrożeń jest, dużo problemów, prawda, i tak dalej z tymi inwestycjami. To jest blok operacyjny, około 10 000 000 i ponad

6 000 000 szpitalny oddział ratunkowy. Praktycznie szpital zostanie poddany gruntownemu już remontowi. Ja przypomnę, że w tym roku nie ubiegałem się o te środki, tylko wystąpiłem o ten 1 %, żeby miasto po prostu dołożyło, bo tutaj ja uważam, że te środki trafią do naszych pacjentów, chociaż nikomu nie życzę, żeby tam trafić, natomiast te pieniądze trafią po prostu do naszych po prostu pacjentów. Potężny udział własny jest, dlatego że, jeżeli chodzi o, Pan mówi o wojewodzie, to była umowa pisana z Panem Marszałkiem na blok operacyjny, udział własny 3 500 000. Udział własny, kredyt ewentualny środki własne 150 000 tutaj z waszej strony i tak dalej. Jeżeli chodzi o ten drugi projekt, czyli szpitalny oddział ratunkowy, to jest udział własny to jest umowa podpisana prawda, była z Ministrem Zdrowia i udział własny jest 1 000 000 złotych. W sumie ponad 4 000 000 złotych do znalezienia, do znalezienia. Ale ja się z kolei nie obawiam zadłużenia, tak jak tutaj to wynika z wypowiedzi niektórych radnych. Dlatego uważamy, że jeżeli ktoś dokłada nawet 50 %, to w tym momencie trzeba, nawet kosztem zadłużenia, znaleźć drugie 50 %. I ja mam odmienne, odmienne zdanie, jeżeli chodzi o, prawda, o naszych następnych, o władze. My te władze nie stawiamy przed jakimś problemem, żeby oni spłacali te długi, tylko odciążamy po prostu, dlatego że jeżeli teraz, to jest czysta matematyka, prawda, czysta matematyka, jeżeli teraz mamy dołożyć do 1 000 000 – 500 000, to nasi następcy do tej inwestycji dołożą 1 000 000. 1 000 000 złotych, jeżeli inwestycja będzie kosztowała w przypadku drogi 1 000 000 złotych. I dlatego zachęcam wszystkich w tym okresie tego rozwoju finansowania tych środków unijnych a podejrzewam, to jest ostatnia perspektywa unijna, tych środków nie będzie już, nie będzie środków unijnych na pewno. I to jest ostatni moment po prostu, nawet kosztem zadłużenia, żeby zrobić jak największe inwestycje, bo w przypadku mego szpitala, naszego szpitala wspólnego, bo to jest dobro wspólne, nie byłoby żadnych szans, prawda, znalezienia 15 000 000 złotych. Bo ktoś tu powiedział, dlaczego powiat nie dokłada? Powiat nie ma żadnych pieniędzy na inwestycje, prawda? Nie tylko hajnowski. Może sąsiednie powiaty mają więcej, bo są bogatsze, prawda, bogatsze powiaty. Miasto u sąsiadów dokłada nie 150 000, tylko większe kwoty, no ale no oni tak, prawda, tak to uważali, bo czasem tak nie wypada, po prostu jako radnemu występować o, ze tak powiem, o te dotacje, bo, prawda, nie wszystkim to podoba się. Natomiast no moim obowiązkiem jest po prostu, było wystąpić, albo poprosić a Wysoka Rada, jak uzna, czy udzieli te pieniądze, czy też nie. Bez 150 000 na pewno też poradzimy, bo jeżeli 15 000 000 inwestycja, to 150 000, cenne 150 000, ale będziemy musieli po prostu poradzić, ale bym serdecznie po prostu zachęcał do głosowania, prawda, za tą dotacją. Ja chcę też powiedzieć, że jeżeli chodzi o tą dział, tę ochronę zdrowia, to jest też bardzo ważny, prawda, też punkt, to jest ukłon do Pani Przewodniczącej, bo to wiem, że Pani Przewodnicząca Szlifarska wystąpiła i to pierwszy taki rok, gdzie w przyszłym roku zaszczepimy naszych seniorów, a więc osoby powyżej 65 roku, chodzi o szczepienie przeciw grypie. Taka szczepionka bezpłatna, oczywiście, bo taka szczepionka kosztuje, prawda, około od 30 do 40, prawda, złotych i niektóre miasta również finansują takie szczepienia. Także ja myślę, że, ja bym sobie życzył, żeby takich więcej roków było wyborczych i żeby tak dużo było inwestycji, i żeby tak dużo było inwestycji, bo rzeczywiście, prawda, ja myślę, że to nie z tego też tytułu, ale dlatego że ostatni rok funkcjonowania naszej Rady, też na zakończenie właśnie tej kadencji trzeba po prostu, jak to Pan radny powiedział, się rozliczyć po prostu z naszym programem wyborczym i tak dalej, i jak najwięcej zrealizować tej inwestycji. Czyli tytułów inwestycyjnych prawda, tutaj Pani Skarbnik przedstawiała bardzo dużo, dużo ulic się robi, 28 w ogóle inwestycji, 18 000 000 przeznaczony się środków na inwestycje i trzymajmy kciuki za organ wykonawczy, jakim jest Burmistrz i wspomagajmy go, że tak powiem, żeby to się udało. Żeby się udało, to musi się udać. Jeżeli będziemy pomagali no to na pewno tutaj te inwestycje nam wyjdą. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Czy jeszcze? Po kolei. Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Mam 2 uwagi. Tak przysłuchując się dyskusji, chciałbym zapytać Pana Bogdana, czy pójdzie Pan o zakład, że wybory będą w 2018 roku? Czy da

Pan sobie rękę uciąć? Bo z tego, co słyszę, jakie do mnie dochodzą sygnały, Prezydent, zdaje się, nie podpisał jeszcze nowelizacji ordynacji wyborczej a powinna być chyba uchwalona na rok przed wyborami, także nie wiem, trudno powiedzieć.

Jakub Ostapczuk – Ta Rada na następne 4 lata przejdzie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To ja nie chcę...

Jakub Ostapczuk – Trudno powiedzieć, ale wybory mogą być w 2019 roku no.

Jakub Ostapczuk – Obiecanki cacanki.

Adam Czurak – Tak mi się wydaje, zobaczymy. Ale tak na serio też, znaczy to jest na serio, ale tak zmierzając do budżetu, ciągle słyszymy o tym, że jest kampania wyborcza, od początku, odkąd tutaj jestem, to słyszę no stop te same słowa, że kampania wyborcza jest od wyborów do wyborów, tak. Dlatego dziękuję za słowa, za to podsumowanie 3 poprzednich budżetów, że były zbilansowane, że dzięki tym 3 budżetom w roku 2015, 2016, 2017, więcej można zrobić takiej inwestycji w 2018 roku. Prognozy finansowe mają to do siebie, że są naprawdę niepewne, mamy w listopadzie 2,5 % inflacji. Inflacja, jeżeli chodzi o, znaczy podwyżka usług budowlanych, materiałów budowlanych jest wielokrotnie wyższa, z tego co słyszymy, z tego, co nam dzisiaj mówili radni wojewódzcy, ja bym tylko sobie życzył, żeby inwestycje, które są zaplanowane na 28 ulic, zostało zrealizowanych i żeby starczyło na nie pieniędzy, żeby przetargi zostały tak rozstrzygnięte szczęśliwie, żebyśmy mogli je zrealizować, także no tak takie moje po prostu uwagi. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I po kolei, Pan radny Borkowski. Ale to zaraz automatycznie.

Maciej Borkowski – To ja poczekam.

Jakub Ostapczuk – No to dobra. Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak żeby nie zapomnieć o tej ręce, Panie Adamie. No wie Pan, różnie się może zdarzyć, tak? Dzisiaj tak samo, jak wszystkie inne komitety wyborcze, przygotowujecie się do wyborów i no jest jak gdyby na dzisiejszy stan wiedzy właśnie to nam mówi. Co do zbilansowania poprzednich budżetów, tak, tylko proszę zwrócić uwagę, ile razy przez te poprzednie 3 lata słyszeliśmy o różnych niemożnościach, o niezasadnościach zaciągania kredytów. To się ciągle przewijało przez te 3 lata, to była wasza argumentacja. Natomiast w roku, kiedy chcecie wygrać wybory, ja rozumiem, struktura waszego ugrupowania jest taka, że większość, dla większości radnych, pewnie dla Pana Burmistrza też, będzie to ostatnia kadencja, tak, przed emeryturą. Dziwię się Panu, że Pan tego nie dostrzega, bo Panu jeszcze do emerytury trochę brakuje. Ja mam tą jasną sytuację, proszę Państwa, że to jest moja ostatnia kadencja, a więc nie muszę prowadzić żadnej gry politycznej, przedwyborczej i tak dalej. Mówiłem już o tym wcześniej. Stać mnie na to, żeby mówić, nazywać prawdę taką, jaką jest i jasno patrzeć na tą sytuację, natomiast chodzi mi o Hajnówkę jako o miasto, przed którym Wieloletnia Prognoza Finansowa, Panie Adamie, nie pozostawia żadnych perspektyw. Po prostu nie. Wie Pan, dlaczego? Dlatego, że nie macie odwagi na to, żeby przyjąć jakiś pomysł dla Hajnówki. Po prostu nie macie takiej odwagi. Nie wiecie tak. Jak się zdarzą takie pieniądze jakieś z tej strony i można je wziąć, no to bierzemy, tak, ale to wszystko się odbywa bez pomysłu. Co będzie za 3 lata, nikt z was nie potrafi odpowiedzieć, bo nie macie planu działania. Bardzo się cieszę i żałuję, że w poprzedniej kadencji nie było Pani Szlifarskiej, kiedy składałem wnioski o to, żeby miasto finansowało szczepionki. Teraz się cieszę, że wreszcie, tutaj w przypadku seniorów, te szczepionki się pojawiają.

Nie wiem, jakich metod Pani użyła. Pan Tomaszuk był zawsze przeciwny szczepionkom. Ale naprawdę chylę przed Panią czołem, bo...

Jakub Ostapczuk – Ale to o inne szczepionki ty wnioskowałeś.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No. Jakkolwiek. Jakkolwiek, tak? Wtedy był jasny przekaz, wtedy był jasny przekaz, że szczepionki nie wolno, nie. Panie Dyrektorze Tomaszuk, ja Panu powiem tak, 150 000 do Pana inwestycji 15 000 000, oczywiście. Nie ma 2 zdań, ale ciągle wrócę, będę wracał do wątku biznesowego. Co za to my będziemy mieli my mieszkańcy Hajnówki? Pan nawet tych naklejek przysłowiowych, że to z budżetu miasta Hajnówki pochodzi jakaś cegiełka, nie chce zrealizować. Przecież ja zszedłem, zszedłem do takiego poziomu, tak? Na początku mówiłem, Panie Dyrektorze, jakie usługi będziemy mieli jako mieszkańcy poza kolejnością? No nie, nie da się. No to chociaż te naklejki, tak? Też się nie da. Także wie Pan? Przychodzi Pan do nas po pieniądze, to tak jak do każdego innego przedsiębiorcy, kiedy ja idę do różnych sponsorów po pieniądze, to co? No idę i mówię im, tak? Będzie wasze logo tutaj, będzie informacja o tym, że dofinansowaliście przedsięwzięcie. A Pan przychodzi i nawet nie składa takich...

Jakub Ostapczuk – Panie radny, ale to za długie ad vocem. Za długie. No to miało być do Adama.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A kiedyś już było, Panie Przewodniczący, było kiedyś o skracaniu wypowiedzi, potem Pan przepraszał.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Pan radny Borkowski.

Grzegorz Tomaszuk – Jeszcze ja mogę?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Także...

Jakub Ostapczuk – Ad vocem?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Także myślę, że dyskusja nad budżetem jest bardzo ważna, będzie jeszcze trwała.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze ad vocem Pan Dyrektor.

Grzegorz Tomaszuk – To znaczy mi się wydaje, że nieprawdziwa informacja, że my tutaj nie dziękujemy wysokiej Radzie, Panu Burmistrzowi. Informujemy na różnych po prostu spotkaniach, nie zawsze tam, że tak powiem, Pan jest, ale ja to podnoszę, ja bardzo cenię te właśnie no wszystkie darowizny i przedsiębiorców i samorządy i samorząd Hajnówki, natomiast na każdym oddziale ostatnia dotacja była na Dzienny Dom Opieki Medycznej i proszę wstąpić tam na korytarz. Tam jest wykaz sponsorów, bardzo widoczny, bardzo widoczny. Natomiast...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy jest tam herb Hajnówki na przykład?

Grzegorz Tomaszuk – To znaczy wykaz sponsorów, wymienione są gminy i tak dalej po prostu...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bo znam takie naklejki u Pana w firmie, gdzie są herby, znaki, loga różnych inwestorów.

Grzegorz Tomaszuk – Nie wiem, o czym Pan...

Jakub Ostapczuk – Panie radny, nie dyskutujemy. Dobrze.

Grzegorz Tomaszuk – Także oczywiście, dziękuję bardzo i na pewno te darowizny będę cenił, będę oczywiście zawsze na każdym spotkaniu podkreślał, bo zależy mi na tym, żeby wszyscy wspomagali nasz po prostu szpital, bo jeszcze raz wspominał, no taka konstrukcja po prostu jest naszego prawa, że nie możemy to, co Pan proponował na przykład, że w związku z tym, że miasto w imieniu, prawda, mieszkańców przeznaczyło, prawda dotacje, to żeby ci mieszkańcy po prostu no nie stali w kolejkach, nie ma takiej możliwości, to ode mnie nie zależy, to nie zależy. Ktoś kto by to wprowadził, to by złamał po prostu prawo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Porozmawiamy o tym jeszcze, Panie Grzegorzu.

Grzegorz Tomaszuk – To by złamał prawo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Ja króciutko. Słyszymy tutaj o nowych inwestycjach o tym, że powinniśmy się z tego cieszyć, 28 ulic i tak dalej, ale każda inwestycja niesie za sobą koszty utrzymania, Panie Burmistrzu. Czy taki kosztorys jakiś został przedstawiony? Każda ulica, wszystko, co się buduje, potem niesie koszt utrzymania, tak? Czy ktoś taką analizę przeprowadzał? Jeszcze jedno tylko słowo, jeżeli chodzi tu Pan radny mówi o zasadności składanych wniosków przez radnych opozycyjnych, szczepionki. Ja może przypomnę Pan Piotr Mironczuk składał swego czasu wniosek o zwiększenie budżetu obywatelskiego do 150 000. Budżet miał się zawalić. Nie można było. Państwo głosowaliście przeciw. Co się stało rok potem? Pan Burmistrz podniósł tą kwotę i było wszystko w porządku. Takie 2 standardy, Panie Adamie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pani Przewodnicząca.

Maria Szlifarska – Proszę Państwa. Jeśli chodzi o szczepienia, bezpłatne szczepienia przeciw grypie, które zostały ujęte na przyszły rok w budżecie. Ja bardzo chcę podziękować Burmistrzowi i Panie radny Borkowski, inwestycje na inne sprawy chyba są mniej istotne, jeśli chodzi o zdrowie naszych mieszkańców? Ale to jest taki przykład z mojej strony, tak? Bo to nie jest kiełbasa przedwyborcza, jak Panowie twierdzą. Nie. To jest po prostu wniosek złożony na prośbę mieszkańców. Ja pracuję z ludźmi, rozmawiam z ludźmi i wiem, jak niektórym osobom wydatek rzędu 36 złotych jest duży. I szczepienia są bardzo potrzebne, bo lepiej jest, wszyscy chyba o tym wiemy, że lepiej jest zapobiegać niż leczyć. I myślę, że to był taki dobry gest, życzliwy gest ze strony naszych władz, że te szczepienia zostały, będą zrealizowane, zostały ujęte. A jakich sposobów ja już użyłam, to jest, niech zostanie moją tajemnicą.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. To teraz Pana Burmistrza poprosimy.

Krystyna Koško – Jeszcze ja bym chciała.

Jakub Ostapczuk – Aha, chwileczkę, chwileczkę. Pani radna jeszcze.

Krystyna Koško – Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Moje pytanie brzmi do działu 855. Chodzi tutaj o zatrudnienie asystenta rodziny. Na ile etatów był składany wniosek o zapotrzebowanie na środki finansowe? Bo tutaj z tego nic nie wynika. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Tych pytań jest dużo, ale to jest rzecz oczywista. Procedujemy, dyskutujemy o najważniejszej uchwale Rady Miasta. Panie radny Łabędzki, pozwoli Pan, że ja będę się opierał raczej na opiniach specjalistów z Regionalnej Izby Obrachunkowej, na opiniach specjalistów bankowych, na opiniach Polskiego Funduszy Rozwoju i ja zapewniam Pana, Pana radnego, tutaj wszystkich mieszkańców, którzy oglądają naszą dzisiejszą sesję, że ten nasz budżet i w ogóle budżet miasta jest budżetem bardzo bezpiecznym. Gdybym ja chciał wykorzystać możliwości, jakie prawo na dzisiaj daje, to tu nie byłoby takiego deficytu, tu spokojnie mogło być 15 000 000, nawet do 18 000 000. A tego nie ma. I Panie radny, proszę za mnie nie podejmować decyzji co do przyszłości. Ja nie podejmuję decyzji za Pana i powiem tak, jeżeli zdrowie dopisze i będzie to Bogu miłe, że tak powiem, to na dzień dzisiejszy planuję kandydować w następnych wyborach a wyborcy Hajnówki zdecydują. Natomiast to, że mówicie kampania wyborcza, tak, moja kampania wyborcza trwa każdego dnia od ostatnich wyborów.

Bogusław Szczepan Łabędzki – E, to moje teksty. Proszę ich nie kraść. Natomiast...

Jakub Ostapczuk – Panie radny...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Ja Pan odpowiem tak. Gdyby Pan wiedział, jak wydatkować te 15 000 000 deficytu, to by Pan to zrobił, tylko Pan nie wie po prostu.

Jerzy Sirak – Dobrze, niech Pan myśli, że ja nie wiem. Tylko co, według Pana zdania, przygotowywanie terenów inwestycyjnych, przygotowywanie terenów w Strefie, zabieganie teraz o budowę Stacji Regazyfikacji w Hajnówce, to co to jest? To nie jest myślenie strategiczne o przyszłości miasta? Nie są to tematy, które można załatwić w ciągu roku czy 2. Ja wierzę w to, że jeżeli ja tego nie zrealizuję, to kierunek jest prawidłowy, to w przyszłości Burmistrzowie będą próbować to zrobić. I kiedyś to się uda. Bo trudnych spraw się nie realizuje łatwo. Państwo zarzucacie tutaj dla Klubu Radnych Ziemi Hajnowskiej, że popierają Burmistrza i jego projekt budżetu. No a kto? Wy macie popierać? To chyba normalne. Taka jest istota wyborów. Panowie, wygrajcie wybory za rok, wasi radni będą was popierać. My zrobimy wszystko, żeby te wybory za rok wygrać. Taka jest logika wyborcza. I myślę, że nie ma tu o czym rozmawiać

Jakub Ostapczuk – W telewizji tak mówili ostatnio.

Jerzy Sirak – I logika demokracji oczywiście. Jeżeli chodzi o ten wieloletni program, Wieloletnią Prognozę, proszę tutaj nie dziwić się, nie mieć pretensji do Pani Skarbnik i do mnie, że my planujemy po prostu ostrożnie. Zawsze, zawsze można zmienić budżet, zmienić prognozę, jeżeli sytuacja się zmieni. Dzisiaj Pan mówi, że planujemy zwiększenie podatków. Rozmawialiśmy przez wiele lat ostatnio, że nie zmieniamy podatków. Tak? I jak Państwo widziecie, przecież w ciągu ostatnich lat takiej propozycji, nie tylko dlatego, że jest rok wyborczy, ale i rok temu, i dwa lata temu nie było odnośnie zwiększenia podatków. Nie bez powodu. Pan Mironczuk podnosi sprawy OSiR-u. Jaki jest stan techniczny tamtych budynków, to wiemy. Ja nie będę wracał do starej dokumentacji. Ja Państwu, nie wiem, czy w tej kadencji, czy w poprzedniej, założmy, mówiłem, przedstawiałem opinie ekspertów wyraźną, która mówiła, że nie warto tego budować, co zostało zaprojektowane. Proszę mi dzisiaj nie wytykać, że zrobiliśmy dokumentację i nie realizujemy, dokumentację na stadion i otoczenie tego stadionu. Owszem, do tej pory jej nie realizowaliśmy, ale szukamy pieniędzy. W tej chwili mamy złożony wniosek do programu transgranicznego Polska – Białoruś – Ukraina, wspólnie z Kamieńcem. Wniosek będzie oceniany, rozpatrywany pewnie w

marcu przyszłego roku właśnie na ten stadion. Ale niezależnie od tego, bo my się liczymy, że różnie może być, inny projekt nam nie przeszedł, tak, związany z oczyszczalnią. Nie przeszedł też projekt związany z parkiem, o którym mówi Pan Borkowski. To wcale nie znaczy, że nie rezygnujemy. Ale teren OSiR-u, teren stadionu jest terenem, który jest objęty programem rewitalizacji naszego miasta, który, tak jak już mówiłem, został zaakceptowany przez Zarząd Województwa. W przyszłym roku będzie ogłoszony konkurs, pierwszy konkurs na realizację projektu w ramach rewitalizacji i właśnie na ten projekt chcemy wystąpić o dofinansowanie i mam nadzieję, że szansa na dofinansowanie jest i na jego realizację. Budynki na Żabiej Górze. Ma Pan rację, Panie radny. Te budynki wszystkie porozbieramy. Zaczęliśmy, że tak powiem, pomału latem, jesienią wszyscy pracownicy interwencyjni no byli zajęci przy pracach związanych z czystością, utrzymaniem miasta. W tej chwili zaczęliśmy powoli je rozbierać i w przyszłym roku wszystkie rozbierzemy. I te stare garaże, i ten stary budynek, w którym był pożar i budynek pogotowia, żeby przygotować teren ewentualnie pod kątem przyszłych potrzeb. Ulica Grunwaldzka i Brzozowa. W projekcie budżetu w załączniku inwestycyjnym pod pozycją 9 mamy wpisana: przebudowa kanalizacji deszczowej ulicy Brzozowej. Przypomnę, zrobiliśmy dokumentację. Niedawno, dopiero w tym roku ją skończyliśmy, tak? Jest rzeczą naturalną, że na drugi rok planujemy jej realizację i pierwszy etap. Ja nie potrafię powiedzieć, ile, bo to się okaże po przetargu. Nie ukrywam, że będziemy tutaj przekonywać nasze Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, żeby przystąpiło do przetargu z korzystną ceną. Zrobimy tyle, ile da się zrobić, ale zgodnie z dokumentacją od strony rzeki Leśnej Prawej. Zgodnie z logiką i grawitacją. Szpital w Hajnówce. Ja myślę, że już Pan Dyrektor tutaj odpowiedział. Ja myślę, że nikt z nas tak naprawdę nie ma wątpliwości, że tą symboliczną złotówkę miasto powinno do tego projektu dołożyć. Powinniśmy się wszyscy cieszyć, że projekt, 2 projekty w zasadzie szpitala uzyskały wysokie opinie i decyzje pozytywne, jeżeli chodzi o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego. Czy to jest ważne? Ważne jest dla nas wszystkich, słuchacie, jeżeli gdzieś jesteśmy w różnych miejscach i słyszy się o oddziale chirurgii, słyszy się o oddziale ortopedii w Hajnówce, to coś znaczy. Nie jest tajemnicą, że wszystkie ościenne powiaty, miasta powiatowe zazdroszczą nam takiego szpitala i my nie możemy mieć wątpliwości, czy dać te 150 000. My powinniśmy mieć trochę żal do siebie, że tylko 150 000. Oświetlenie przejść. Nie, jeszcze dworzec kolejowy. No nie wiem, przepraszam, jeżeli ten protokół jeszcze nie dotarł do Pana, to nie jest żadna tajemnica. Nie zgodzę się z Panem radnym Mironczukiem, że nie powinniśmy tego dworca przejmować. Owszem, obaj dobrze wiemy, wszyscy wiemy, że lokalizacja dworca w Czeremsze i w Bielsku jest inna, niż w Hajnówce. Nie mogliśmy sobie pozwolić jako miasto, żeby ten dworzec został rozebrany. Ja już wspominałem Państwu, organizacje pozarządowe pracują w tej chwili nad projektem zagospodarowania tego obiektu. Jeżeli one uzgodnią ten projekt, ja poproszę wówczas, żeby ten projekt przedstawiły tutaj Wysokiej Radzie. I przygotujemy ten projekt, i wspólnie z nimi będziemy szukać zewnętrznego finansowania. Myślę że szansa jest duża na to, bo tu nie chodzi o budowę, ale chodzi o remont. Pan Nieciecki, ma Pan rację, jeżeli chodzi o Białowieską i Łowczą. Wszystkiego nie możemy zrobić od razu. Ja przypomnę tylko, że w projekcie budżetu na ten rok pierwotnie zaplanowaliśmy pieniądze na dokumentację na ten odcinek ten, który chcemy robić, ale ta dokumentacja kosztowała tak drogo po przetargach, że my zrezygnowaliśmy, nie będziemy tej dokumentacji robić i zrobimy tą ulicę na zasadzie, że tak powiem, zgłoszenia, bo wodociągi mogą wyremontować istniejącą burzówkę, natomiast tutaj potem zrobimy nakładkę. Tu w projekcie budżetu mamy od Armii Krajowej do ulicy Piłsudskiego. Na komisjach był podnoszony temat, że dobrze byłoby pomyśleć o tym odcinku jeszcze od ulicy Parkowej z zajezdnią i spróbujemy zrobić wszystko, żeby tak było. Natomiast ten odcinek od Piłsudskiego do Łowczej też jest, że tak powiem, w planie, tylko w drugim etapie. W przyszłym roku chcielibyśmy w ramach bieżącego utrzymania zrobić tam dodatkowe instalacje burzowe. Przeanalizowaliśmy wszystko, tam jest problem, że woda się zbiera. Zrobimy dodatkowe studzienki. Częściowo już zostały oczyszczone stare instalacje tam w kierunku toru kolejowego aż za GS. Jak uporamy się z problemem burzówek, wtedy, oczywiście bez wielkiej dokumentacji,

tylko na zasadzie interwencyjnymi postawimy krawężniki, zrobimy nakładki, na pewno to będzie wystarczające. Pan, doświetlenie przejścia dla pieszych. Tak jak Pan radny wspominał, czekamy na rozstrzygnięcie naszego wniosku w RPO. Mamy nadzieję, że decyzje zostaną podjęte w marcu, myślę że najpóźniej w kwietniu. W ramach tego programu, a myślę, że szanse na dofinansowanie są duże, zamierzamy wymienić 2 000 opraw w mieście i wymienić u mieszkańców kilkadziesiąt pieców na piece opalane peletem. I myślę że tak jak Pan radny zresztą słusznie sugeruje, że trzeba będzie zastanowić się nad tym i myślę, że tam, gdzie będzie to technicznie możliwe, bez zbyt wielu wydatków, te dodatkowe oświetlenia zainstalujemy no na zasadzie dodatkowego zamówienia, bo jakby w tej chwili nie możemy tego dopisać do projektu, ale jako dodatkowa robota poza projektem jest możliwa do realizacji. Pan Borkowski pyta, dlaczego 150 000. Panie radny, 150 000, bo to jest pierwszy etap. Pierwszy etap będziemy realizowali. Oczywiście, pan będzie przypominał, że mówimy o tym or lat, ale w końcu robimy. W tym roku robiliśmy dokumentację, w przyszłym roku zaczniemy robić. Natomiast kolejność realizacji uzależniamy jakby od opinii, propozycji Policji, bo ona jakby najlepiej wie, które miejsca są najbardziej newralgiczne i gdzie trzeba coś zrobić. Jeżeli, ja nie potrafię powiedzieć, ja szczegółowo tego programu nie znam. Jeżeli gdzieś jest jakieś przeoczenie i trzeba będzie coś dodatkowo jeszcze zrobić, zamontować kamery, no to rozważymy to. Temat samochodów. Proszę nie sugerować, Panie radny, że ja nie wiem, co my w mieście mamy, co jest w ZGM-ie. Samochód nam nie jest potrzebny. Te, które są na miejscu, wystarczają. Nam jest potrzebny bardziej ciągnik, z tym że ciągnik jeszcze dopóki jeździ, no to jeździ. Już następny raz jak się popsuje, nie będziemy go naprawiać i kupimy w przyszłym roku nowy ciągnik. Natomiast Zakład Gospodarki Mieszkaniowej będzie miał samochód, ja zapewniam Pana, że będzie to też dobry samochód i na potrzeby ZGM-u komunikacji po mieście starczy. Pani radna Kuklik, a nie, może skończy to, bo Pan mi tutaj wypomina te 170 000 na...

Maciej Borkowski – Nie wypominam, tylko mówię.

Jerzy Sirak – No tak, no to jak to nazwiemy, to nazwiemy no. Ja może powiem, dlaczego to się znalazło w projekcie budżetu. Tak jak już mówiłem, ten nasz projekt, który chcieliśmy zrobić razem z Prużanami, nie przeszedł. W związku z tym nie możemy liczyć na pieniądze z projektów transgranicznych i myślimy teraz o innej realizacji. Częściowo co się w parku da zrobić ze środków Lokalnej Grupy Działania Puszcza Białowieska, to spróbujemy zrobić. To razem w połączeniu z pewną modernizacją placu zabaw i tak dalej. Nie ukrywam, że też jest bardzo fajny pomysł, który jest jakby efektem pracy przy programie rewitalizacji miasta, żeby w naszym parku miejskim też umieścić małą tężnię i o tym też myślimy. Natomiast dlaczego chcemy to robić w taki sposób i te pieniądze? Jak Państwo zauważyliście, w tym roku zrobiliśmy fontannę tutaj na skwerku przed SDH. Ja nie ukrywam, że wszyscy się po trosze uczyliśmy. Uczyli się i pracownicy Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, uczyli się nasi pracownicy interwencyjni. I jak wszyscy widzimy i nasi mieszkańcy, efekt, myślę, że jest dobry. W związku z tym, mając już takie doświadczenie, myślę, że bez większego ryzyka możemy przystąpić do realizacji budowy tej fontanny w parku. Będzie ona, założymy większa, ale z tym doświadczeniem to na pewno nasi pracownicy sobie poradzą i z drogiej strony będzie to taniej, niż wówczas, niż gdybyśmy w całości zlecieli firmie zewnętrznej. A Państwo oceniajcie, czy jest prawidłowo, czy nie prawidłowo. Pani radna Kuklik pyta o 1 500 000 na ulicę Celną. Wystąpiliśmy, zgodnie z sugestią i we właściwych terminach do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych o dofinansowanie drugiego etapu. W tej chwili jest w trakcie końcowym opracowanie dokumentacji. Myślę, że najpóźniej do końca lutego powinniśmy mieć już pozwolenie na budowy. Założenia dofinansowania inwestycji Funduszu Leśnym są takie, że priorytet będą miały inwestycje rozpoczęte. W związku z tym, że w tym roku pierwszy etap ulicy Celnej został zrealizowany, naturalną konsekwencją powinno być dofinansowanie też drugiego etapu w przyszłym roku. Ten drugi etap to będzie od wjazdu tutaj do Nadleśnictwa. Tam już będzie i chodnik, i ścieżka rowerowa aż do tych pierwszych budynków na

ulicy Celnej, z tym że tutaj będziemy musieli też przebudować całą instalację wodociągowo-kanalizacyjną, bo są bardzo stare i przy okazji to zrobimy. Ulica Urodzajna. Nie wiem, jak tam jest zapisane, ale zapewne wkraść się błąd, bo chodzi o to, że nie zrobiliśmy dokumentacji w roku 2017. Jest już takie stadium końcowe podziałów i rozmów z mieszkańcami. Myślę, że w styczniu, w lutym najpóźniej podpiszemy akty notarialne, odkupimy od mieszkańców te potrzebne kawałki gruntu i będziemy mogli zlecić opracowanie dokumentacji na ulicę Urodzajną zgodnie z zapisem w projekcie inwestycyjnym na 2018 rok. Pan Borkowski pyta o koszty utrzymania ulic. Panie radny, jak wykonamy te ulice, to po prostu będziemy mieli mniejsze koszty, bo dzisiaj te ulice wszystkie gruntowe kilka razy w ciągu roku my musimy równać, my musimy je dozwirowywać w jakiś sposób i tak dalej. Natomiast jeśli te nawierzchnie utwardzimy, no to tych kosztów już nie będzie. Nie wiem, czy Pani Przewodnicząca Szlifarska? Nie, tylko się ustosunkowała do tematu szczepionek?

Jakub Ostapczuk – Tak.

Jerzy Sirak – To nie. Pani radna Kośko pyta o zatrudnienie asystenta. Ja nie odpowiem w tej chwili. Może Pani Skarbnik odpowie. 2?

Halina Nowik – Tak. 2.

Jerzy Sirak – 2. To tak to wygląda. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyczerpujące odpowiedzi. Przechodzimy do podpunktu 5. Głosowanie. Kto jest z radnych za przyjęciem uchwały uchwalenie budżetu miasta Hajnówka na rok 2018? Kto jest za? Będę liczył. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 radnych jest za. Kto jest przeciwny? 1. 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4 radnych się wstrzymało. Budżet miasta na 2018 został przyjęty. Za głosowało 14 radnych, 1 radny przeciwny, 4 radnych się wstrzymało, 1 radny nie głosował. Jest tak, nie, liczyłem, liczyłem. Jak nie? To może powtórzmy głosowanie, słuchajcie, bo to musi matematyka, matematyka podstawa. Kto jest za przyjęciem budżetu? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Chyba siebie nie policzyłem. Kto jest przeciwny? 1 radny. Kto się wstrzymał? 4 radnych. Uchwała budżetowa budżetu miasta na rok 2018 została przyjęta. Za głosowało 15 radnych, przeciwny 1, 4 radnych się wstrzymało. **(za – 15, przeciw – 1, wstrzymało – 4, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/241/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2018 – Załącznik Nr 17.

g) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu g) uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027. Właśnie w poprzednim punkcie była dyskusja nad tym. Myślę, że teraz nie ma więcej uwag do tego punktu. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem? Proszę? A, opinia jeszcze. Pani Skarbnik.

Jerzy Sirak – A przedstawiała Pani Skarbnik opinię.

Jakub Ostapczuk – A to jeszcze do Prognozy.

Halina Nowik – Opinia w sprawie o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027 jest pozytywna. Projekt, po przeanalizowaniu zarządzenia w sprawie Burmistrza Nr 103 skład orzekający Regionalnej Izby

Obrachunkowej wydał taką opinię. Zostały, spełnione są wszystkie wynikające warunki wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. W odniesieniu do merytorycznej treści poprawności projektu uchwały jest 1 uwaga, która została zweryfikowana przy tym, już w tym materiale, który Państwo otrzymali.

Uchwała Nr II-00311-20/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027 – Załącznik Nr 18.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze raz. Kto z radnych jest za uchwaleniem Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 4 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Za głosowało 15 radnych, przeciwny 1, 4 radnych się wstrzymało. **(za – 15, przeciw – 1, wstrzymało – 4, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/242/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027 – Załącznik Nr 19.

h) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu h) uchwała zmieniająca w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie uchwałę. Czy są jeszcze uwagi do powyższej uchwały? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałbym tylko, żeby przed uchwaleniem tych 2 uchwał – Regulamin utrzymania czystości i szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług, żeby wybrzmiała jasna informacja, że te zmiany nie są związane z jakąkolwiek podwyżką opłat dla mieszkańców.

Jakub Ostapczuk – No to już wybrzmiały. Dobra. Przystąpimy do głosowania.

Jerzy Sirak – Nie, nie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam, ja nie jestem organem wykonawczym ja jestem organem uchwałodawczym. To organ wykonawczy ma zapewnić.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Nie procedujemy tutaj uchwały o zmianie stawek. Te uchwały, które są, które tutaj jakby proponujemy Wysokiej Radzie do przyjęcia, to są te projekty uchwał, które powinniśmy no przyjąć ze względów takich formalnoprawnych, że tak powiem, Pani Kierownik, tak?

Marta Wilson-Trochimczyk – Uchwały, które w dniu dzisiejszym jako projekt zmieniający został przedstawiony, zostały w 2015 roku uchwalone. W tej chwili zostaje zmieniony jedynie, tak jak w projekcie obu uchwał, ilość frakcji jest niezmieniona, zostaje tylko zmieniony napis na worku, tytuł tego, co będziemy zbierać i kolor jednego worka. My mieliśmy uchwalony na odpady biodegradowalne biały bądź bezbarwny kolor, teraz nowe rozporządzenie zobowiązuje nas, żeby kolor był brązowy. To są jedyne zmiany. Co do ilości sztuk, frakcji, żadnych zmian nie wprowadzamy. Umowę z firmą wywozącą mamy do końca czerwca 2018 roku i nie przewidujemy żadnej zmiany jeżeli chodzi o stawki.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję za wyjaśnienie. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za

przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka? Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/243/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka – Załącznik Nr 20.

i) Jakub Ostapczuk – Następna, też zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Też po tych wyjaśnieniach chyba nie ma wątpliwości. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 20, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/244/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy – Załącznik Nr 21.

j) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu j) uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. I tutaj, jak informowaliśmy, musimy uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej. Proszę radnych o składanie, o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, szanowni radni. Na kandydata do Komisji Rewizyjnej zgłaszam Pana radnego Sławomira Kulika. Sławomir Kulik jest u nas radnym pierwszej kadencji, jak również jest nauczycielem a także prywatnie jako, znany jako fotograf a także jako lubiący poezję, pisze pięknie wiersze. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy Pan radny wyraża zgodę? Pan radny wyraża zgodę?

Sławomir Kulik – Tak, wyrażam zgodę. Myślę, że godnie zastąpię świętej pamięci Alicję Chaniło. | Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Czy jeszcze są kandydaci? Jeśli nie ma, zamykam listę. Pan radny Łabędzki. Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Już nie do listy, ale chcę mieszkańcom zwrócić uwagę, że oto będziemy mieli teraz taką sytuację, że Ziemia Hajnowska sprawująca władzę będzie jako organ kontrolny miała Komisję Rewizyjną, w której też będzie sprawowała całkowitą władzę i to takie będzie organ kontrolny będzie całkowicie kontrolował Ziemię Hajnowską. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Pan ostatnio zrzucił Burmistrzowi, że to jest budżet wyborczy a ja widzę wszystkie Pana wystąpienia są takie wyborcze teraz. Zamykam listę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest z Państwa radnych za wyborem Janusza...

Jerzy Sirak – Sławomira.

Jakub Ostapczuk – Sławomira Kulika na członka Komisji Rewizyjnej? Kto jest za?

Karol Marek Nieciecki – To nie jest tajne?

Jakub Ostapczuk – Stop. Nie, nie. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 radnych. Kto jest przeciwny? 1, 2. 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4. 4 radnych się wstrzymało. Za było 14 radnych, przeciwnych 2 było, 4 radnych się wstrzymało. **(za – 14, przeciw – 2, wstrzymało – 4, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)** I przedstawię uchwałę w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. Powołuje się do składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Pana Sławomira Kulika. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta. Za głosowało 18, przeciwnych było 2, nikt się nie wstrzymał. **(za – 18, przeciw – 2, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/245/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie uzupełnienia składu komisji rewizyjnej – Załącznik Nr 22.

k) Jakub Ostapczuk – Teraz przystąpimy do następnego punktu. Wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Krystyna Koško – Zgłaszam do składu Komisji Społecznej Komisji Mieszkaniowej Karola Niecieckiego, radnego, który posiada duże doświadczenie w sprawach, w pomaganiu ludziom w potrzebie i zna trudne sytuacje takie socjalne.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Czy Pan radny Karol Nieciecki wyraża zgodę?

Karol Marek Nieciecki – Tak, dziękuję bardzo. Chcę powiedzieć, że od początku praca moja w Radzie Miasta, sprawy mieszkaniowe były bardzo bliskie i będą dalej, obojętnie jaki będzie wynik tego głosowania.

Jakub Ostapczuk – Proszę o zgłaszanie kandydatów. Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Ja z kolei w ślad za moim sąsiadem, Panem Przewodniczącym Markiewiczem, który zgłosił płęć piękną na stanowisko Wiceprzewodniczącej, ja również chcę zgłosić Panią i również pielęgniarkę, Panią Ewę Rygorowicz.

Jakub Ostapczuk – Czy Pani radna wyraża zgodę na kandydowanie?

Ewa Rygorowicz – Tak, wyrażam.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Mamy 2 kandydatów. Będziemy głosowali w kolejności zgłoszenia. Każdy z radnych głosuje jeden raz na osobę. I kto jest z radnych za tym, żeby przedstawicielem Rady Miasta Hajnówka w Społecznej Komisji Mieszkaniowej był radny Nieciecki? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Dziękuję. Proszę zapisać. 7. I teraz kto jest za tym, żeby przedstawicielem Rady Miasta Hajnówka w Społecznej Komisji Mieszkaniowej była Pani Ewa Rygorowicz? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. 11. I z tego wynika, że Karol Nieciecki otrzymał 7 głosów a Pani Ewa Rygorowicz 11. W związku z tym przedstawię uchwałę w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Wskazuje się radną Panią Ewę Rygorowicz na członka Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. 18 głosów było za, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych)**

Uchwała Nr XXXV/246/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej – Załącznik Nr 23

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przed wolnymi wnioskami jeszcze punkt, który nam się opóźnił. Dr Kazimierz Ptaszyński – prezentacja sylwetki. Proszę Panią Dyrektor. Zanim Pani Dyrektor uruchomi, chciałem poinformować, że wpłynęło do Rady Miasta wniosek o nadanie imienia dla Szkoły na Judziance, to Szkoła Nr 3. Czy 4?

Z sali – 3.

Jakub Ostapczuk – 3. Imienia Kazimierza Ptaszyńskiego. Jednocześnie też wnioskował Pan radny Nieciecki, żebyśmy tą postać przedstawili radnym i mieszkańcom. Proszę Panią Dyrektor.

Alla Gryc – Serdecznie witam, serdecznie dziękuję za zaproszenie i że Wysoka Rada zechce poznać sylwetkę Doktora Ptaszyńskiego. Nie było łatwym przygotowanie prezentacji, dlatego że doktor Ptaszyński mieszkał w Hajnówce bardzo krótko, raptem 7 lat jednak jest to postać bardzo tragiczna i został pochowany na hajnowskim cmentarzu. Urodził się w roku 1908 na Wileńszczyźnie, dokładnie w Wilnie. Wilno rozwinęło się wokół zamku Giedymina, było to jedno z najstarszych miast. Przez jakiś czas było zajęte przez wojska carskie. Od 1795 było pod władaniem Rosji, tak jak i województwo podlaskie, było siedzibą Guberni Wileńskiej. Działalność polityczna Polaków z zaborze rosyjskim była zabroniona. W czasie I wojny światowej Wilno było okupowane przez Niemców, zostało ogłoszone stolicą niepodległej Litwy. Było zajęte przez wojska radzieckie. W 1919 roku nastąpiło proklamowanie Radzieckiej Socjalistycznej Republiki Litwy i Białorusi. 19 kwietnia 1919 roku zostało przejęte przez wojska polskie, w sierpniu 1920 roku przez armię czerwoną, w październiku 1920 roku Wilno ponownie powróciło do Polski. Wspominam krótko o tym Wilnie, żeby dać Państwu obraz ducha patriotycznego, jakim było nacechowane społeczeństwo. Mapa Polski z widocznym województwem wileńskim, Wilno. Nastaje rok 1918, przed państwem Polskim stanął wielki obowiązek stworzenia systemu szkolnictwa, który jakże różnie funkcjonował w 3 różnych zaborach. Mówię o tym szkolnictwie tylko dlatego, żeby podkreślić rangę zawodu lekarza, doktora Ptaszyńskiego. Stan szkolnictwa niepodległej Polski był wręcz dramatyczny. 92 % 1-klasowych szkół elementarnych, 6 % szkół w odpowiednich warunkach tylko funkcjonowało, 47 % dzieci uczęszczało do szkół. W ogóle groźne rozmiary przybiera wówczas analfabetyzm. W 1925 roku na 26 165 szkół w Polsce tylko 1 886 było 7-klasowych. 14 853 – 2- i 3-klasowych. Według spisu powszechnego 1931 roku blisko 6 000 000 osób w wieku ponad 7 lat nie umiało pisać i czytać. Wprowadzono reformą szkoły elementarne 3-stopniowe, czyli 4 + 2 + 1 i szkoły średnie – gimnazjum 4-letnie i liceum kierunkowe 2-letnie. Dopiero reforma oświaty 1932 roku zrównała z gimnazjami ogólnokształcącymi średnie szkoły zawodowe, nadając im miano gimnazjów. To taka ciekawostka z okresu szkolnictwa. Według powszechnego spisu z 1931 roku liczba ludności Wilna wynosiła 195 071 osób. 128 628 stanowili Polacy, 54 606 Żydzi, 7 372 Rosjanie, 1 737 Białorusini, było 1 579 Litwinów oraz innych narodowości 1 099. Międzywojenne Wilno było bardzo dumne z dziejów swojej walki o polskie szkolnictwo w czasach zaborów. Nie wiemy, którą ze szkół ukończył doktor Ptaszyński, nie udało się ustalić. W Wilnie funkcjonowała dobrze rozwinięta sieć szkół podstawowych i średnich. Szkoła powszechna przy ulicy Krakowskiej. Fotografia jednej ze szkół podstawowych. Planowano w Wilnie uruchomienie

początkowo 1 gimnazjum koedukacyjnego, powstały jednak 2 gimnazja, które zorganizowano jednocześnie już w sierpniu 1915 roku. Chętnych do nauki było tak dużo, że powstały 4 gimnazja. Pierwsze gimnazjum było imienia Króla Zygmunta Augusta przy ulicy Wileńskiej, potem pojawiło się kolejne imienia Adama Mickiewicza o profilu humanistycznym, gimnazjum imienia Lelewela i gimnazjum Juliusza Słowackiego, profil tak zwany rozwojowy, następnie klasyczny. Fotografia przedstawia podwórze szkolne gimnazjum. Być może, możemy tylko spekulować, być może na tym podwórzu przebywał doktor Kazimierz Ptaszyński. Gimnazja były szkołami wychowującymi w bardzo silnym duchu patriotycznym i wielkim kształtowaniu postaw obywatelskich. W gimnazjach funkcjonowały kółka literackie, orkiestra, chóry, drużyny harcerskie a nawet uczniowskie oddziały straży ogniowej. Inaczej funkcjonował system szkolnictwa wyższego. 28 sierpnia 1919 roku dekretem Józefa Piłsudskiego został powołany Uniwersytet Stefana Batorego. Był to uniwersytet, który stanowił silną ostoję polskości na terenach litewskich. Był też centrum życia naukowego, kulturotwórczego i artystycznego a także jedną z najlepszych uczelni polskich. Szeroko pojęta działalność kulturalna była domeną studentów. Drugim polem ich intensywnej działalności była polityczna, polityka i działalność społeczna. Funkcjonowało tu 6 wydziałów – wydział teologiczny, prawa i nauk społecznych, lekarski, humanistyczny, matematyczno-przyrodniczy i sztuki. Na wysokim poziomie była medycyna, nauki ścisłe i historia. Tak i oto, ukazała się taka oto ulotka, informacja rektora o otwarciu uniwersytetu. Ciekawostką są wymagalne dokumenty, świadectwo maturalne z 8 klas szkoły średniej, świadectwo ukończenia tejże szkoły, metryka urodzenia, dokument stwierdzający przynależność do państwa i gminy. Kazimierz Ptaszyński studiował medycynę, która uznana była jako jeden z trudniejszych kierunków, wydział lekarski należał do tak zwanej grupy studentów najbardziej zapracowanych na uczelni, bowiem studia medyczne były zdecydowanie najtrudniejsze, zarówno ze względu na skomplikowanie i różnorodność zajęć teoretycznych oraz praktycznych, jak też dużą liczbę egzaminów. Studia trwały 16 trymestrów, trzeba było zdać 20 egzaminów i 5 przedmiotów w formie kolokwium. Pod kierownictwem znakomitego profesora Kornela Michejdy doświadczeni chirurdzy szkolili przyszłych lekarzy. Wykłady profesora Michejdy wobec braku podręczników były podstawowym źródłem zdobywania wiedzy. Pamiętajmy wciąż, że były to inne troszeczkę czasy historyczne, inne warunki mieli również ówczesni studenci. Profesorowie, absolwenci uniwersytetu Stefana Batorego, fotografia z roku 1930. Nie ma tu doktora Ptaszyńskiego, niemniej jednak fotografia, którą udało się ściągnąć ze strony Uniwersytetu. Najprawdopodobniej w 1932 roku ukończył studia, uzyskując dyplom lekarza medycyny. Pierwsze doświadczenia w niesieniu pomocy chorym nabywał podczas praktyk lekarskich w Wilnie. Również w Wilnie zawarł ślub w 1930 z młodą Heleną Rudomino. Hajnówka, po odzyskaniu niepodległości, w 1918 roku liczyła 118 mieszkańców. Garstka. Niewiarygodnie mało. W Hajnówce funkcjonowały poniemieckie zakłady przemysłowe: Tartak, Fabryka Chemiczna, Kolejki Leśne, Fabryka Terpentyny. Próbowałam ustalić, pogrupować tereny zamieszkałe. Szosa do Białowieży – dzisiejsza ulica 3 Maja, Trakt Królewski – ulica Stefana Batorego, Osiedle Piaski czyli osiedle Millennium dzisiaj, ulica Lipowa, Kolejki Leśne, Fabryka Chemiczna, Kosi Przeskok – ulice Nowowarszawska, Kołodzieja, Nowe Parcele – ulica Warszawska. okolice dworca kolejowego. Organizacją opieki zdrowotnej jak gdyby w Hajnówce zajęła się początkowo położna Maria Rudnicka, która w sąsiedztwie Klubu Inteligenckiego w poniemieckim baraku z czasów I wojny światowej jak gdyby prowadziła punkt a potem funkcjonowała tam Kasa Chorych. Pokazuję Państwu ten Klub Inteligencki nie dlatego, że Klub. Chcę pokazać Państwu ten obraz baraku, który funkcjonował od strony ulicy dzisiejszej Batorego na osiedlu Millennium i do roku 1935 była tam siedziba Kasy Chorych, potem budynek spłonął i został przeniesiony w inne miejsce zbudowany. W 1921 roku przyjechał do Hajnówki Władysław Krzewski jest felczerem, akuszerem medycyny i w Hajnówce również zajmuje się organizacją służby medycznej wspólnie z Panią Rudnicką i prowadzi jednocześnie przy tartaku punkt apteczny, przy Zakładach Drzewnych Lasów Państwowych. Zestaw leków tych jest niewielki bardzo podstawowy: jodyna, bandaż, aspiryna, krople żołądkowe, walerianowe, soda do picia, niezbędne

maści, niektóre zioła, tran, olej kamforowy, czyli te bardzo podstawowe właśnie leki. W 1924 roku pojawia się w Hajnówce kolejny felczer, medycyny ogólnej tym razem, Pan Wincenty Geniusz, który spędził 28 lat w Hajnowskiej służbie zdrowia. W 1924 roku pojawia się w Hajnówce doktor Maria Kamińska, pierwsza stomatolog. W 1925 roku przyjeżdża do Hajnówki doktor Tadeusz Rakowiecki, patron Miejskiej Biblioteki Publicznej. Organizację Kas Chorych w Hajnówce zapoczątkował doktor Weber, kontynuował Tadeusz Rakowiecki. Tadeusz Rakowiecki był lekarzem ogólnym, ale z konieczności oczywiście w tamtych czasach zajmował się, tak jak i pozostali lekarze w Hajnówce wszyscy, chirurgią, pediatrią, okulistyką, ginekologią. Był komisarzem organizacyjnym Kasy Chorych i organizatorem lecznictwa. Jednocześnie zorganizował pierwszą aptekę Kasy Chorych już w 1928 roku, która funkcjonowała obok tego punktu w Zakładach Drzewnych Lasów Państwowych. Leki były jednak na recepty, lekarzy domowych, specjalistów według centralnego zapisu urzędowego, leki bezpłatne dla ubezpieczonych nie droższe niż 80 groszy, ograniczały lekarzy do leków najtańszych, zapisywanych w rzeczywistości w niewielkich ilościach. Recepty głównie były złożone i realizowano je w aptekach prywatnych. Skład, pojawił się w Hajnówce również skład apteczny Państwa Orłowskich, który funkcjonował przy dzisiejszej ulicy księdza Wierobieja, wówczas Targowej, przy skrzyżowaniu z ulicą Rodziny Kosidłów pierwszy domek na roku. Tam była drogeria Orłowskich, w której były również dostępne lekarstwa. W 1925 roku w Hajnówce pojawia się znakomita apteka prowadzona przez w domu Józefa Sawickiego przy ulicy 3 Maja 41. Ten budynek w sąsiedztwie jeszcze jest, już tego budynku dzisiaj nie ma, jeszcze niedawno był. Rzeczywiście Adam Gliński pierwszy od lewej, prowizor farmacji, właściciel apteki, Zygmunt Nurzyński z wykształceniem farmaceutycznym i Norbert Parys, pomocnik apteczny. Skład, właściciele tej apteki się zmieniali, bo przez pewien czas był Wincenty Hermanowski, prowizor farmacji, który potem był prezydentem Białegostoku w latach 1928-1932. Z kolei Pan Zygmunt Nurzyński przyjmuje współwłasność Pana Hermanowskiego a potem Pan Gołaszewski przyjmuje współwłasność od Pana Glińskiego. Cała fajna historia tej apteki, niemniej jednak była to znakomita apteka, która funkcjonowała do czasów, do września 1939 roku. Natomiast w którymś momencie apteka została przeniesiona na ulicę Targową, czyli dzisiaj jest to ulica księdza Ignacego Wierobieja. Był tam taki, był i jest, przepraszam, budynek braci Zakrzewskich i w tym budynku funkcjonowała właśnie apteka. Jedno z takich najpiękniejszych zdjęć. Zwróćcie uwagę Państwo na te kocie łebki i tą wielką atrakcję tej ulicy. Rok 1932, tutaj chcę powiedzieć, że ta ulica przez 5 lat od 1935 do 1939 roku nosiła nazwę ulicy imienia Józefa Piłsudskiego. Przedstawiłam Państwu tą sieć współpracującą w organizacji służby zdrowia. W 1935 roku przyjeżdża do Hajnówki doktor Antoni Jędruszek, lekarz medycyny ogólnej. Organizuje w Hajnówce Stację opieki nad matką i dzieckiem, organizuje Oddział Polskiego Czerwonego Krzyża, formuje szpital dziecięcy na 30 łóżek, powstaje też ambulatorium Zakładów Drzewnych Lasów Państwowych, powstają 2 punkty sanitarne na potrzeby przemieszczających się przez miasto wojsk polskich. I w roku 1939, już we wrześniu, na wypadek działań wojennych zostaje zorganizowany w Hajnówce pierwszy szpital z liczbą 96 łóżek. 1936 roku w Hajnówce przyjmuje również doktor Zygmunt Kuczyński, który jest lekarzem medycyny ogólnej. W 1937 roku w Hajnówce jest też doktor Aleksander Regirer jest lekarzem ginekologii i jest to lekarz wyznania żydowskiego, który ginie w marszu Żydów pędzonych w stronę Zwierzyńca. I w 1937 roku przyjeżdża do Hajnówki doktor Kazimierz Ptaszyński. Zostaje lekarzem ambulatorium kolejowego, jest też lekarzem ambulatorium dziecięcego. Kasa Chorych, o której wspominałam, że była na osiedlu Millenium, Kasy Chorych zostały zlikwidowane w 1933 roku, powołano wówczas Ubezpieczalnię Społeczne i zaraz przy Zakładach Drzewnych Lasów Państwowych wybudowano taki piękny piętrowy budynek, położony zaraz obok bramy wjazdowej do Zakładów Drzewnych Lasów Państwowych. Był położony tak bardzo blisko, dlatego że Zakłady Drzewne Lasów Państwowych były największym zakładem w Hajnówce, gdzie się zdarzało mnóstwo chorób, mnóstwo przypadków, mnóstwo wypadków. Miała tam swoją siedzibę Ubezpieczalnia Społeczna i w tym budynku też od 1939 roku był szpital. Funkcję karetki pogotowia pełniła bryczka konna, którą zabezpieczano

wizyty domowe. Diagnostyka obrazowa była wykonywana wyłącznie w szpitalach białostockich. Transport pacjentów do Białegostoku odbywał się koleją lub wozem konnym a po roku 1935 samochód tartaczny był oznakowany czerwonym krzyżem, który służył jednocześnie jako samochód sanitarka i jednocześnie samochód tartaczny. Jedno z najpiękniejszych zdjęć. Szyld widoczny, ulica Batorego i Ubezpieczalnia Społeczna, Więc taki stan rzeczy zastaje doktor Ptaszyński, kiedy przyjeżdża do Hajnówki. Funkcjonuje Ubezpieczalnia Społeczna, która ma podmywają opieką 4 200 osób, 2 lekarzy domowych – Tadeusz Rakowiecki i Antoni Jędruszek, felczerzy medycyny Władysław Krzewski, Wincenty Geniusz i Auerbach, felczer medycyny pochodzenia żydowskiego, bliższych danych brak. Lekarze medycyny w liczbie 11: Zygmunt Kuczyński, Tadeusz Rakowiecki, Halina Jabłonowska-Kozaczyńska, lekarz położnictwa, Antoni Jędruszek, Aleksander Regirer, doktor Trzpił, który był lekarzem ambulatorium przyfabrycznego Zakładów Drzewnych Lasów Państwowych, doktor Dobrowolski, Bronisław Krzywobłocki, pojawia się lekarz dermatolog i Nowicki Czesław Zenon lekarz ogólny, wraz z małżonką, również lekarką, Kazimierą Polek-Nowicką. Dojeżdża tu, pojawia się jeszcze doktor Kazimierz Ptaszyński. Ale świetnie jest też zorganizowana w Hajnówce już stomatologia, 4 stomatologów: Marja Kamińska, to nie jest mój błąd, taka była pisownia Marja przez j długie, Róża Fajnylber, czyli Żydówka, Pani Kapuścińska i jeszcze jedna stomatolog wyznania żydowskiego, nazwiska nie udało się jednak do dzisiaj ustalić. Natomiast cieszy się wielkim prestiżem zawód pielęgniarki. Pani Wiktoria Hryniewicka jest pielęgniarką przełożoną, trzyma porządek i dyscyplinę wśród zorganizowanej służby zdrowia. Pani Felicja Szpakowicz pracuje w ambulatorium Fabryki Chemicznej, Pani Łętowska pracuje z doktorem Ptaszyńskim w ambulatorium kolejowym, Pani Maria Wójcik jest pielęgniarką Kasy Chorych, Ubezpieczalni Społecznych i Pani Maria Żuchowska – Kasa Chorych, Ubezpieczalnia Społeczna. Oczywiście, towarzyszą im zaangażowane w swój zawód akuszerki: Maria Rudnicka, Pani Woźniakowska, Budko, Sałata już od 1928 jak gdyby roku. I pielęgniarki położne: Jadwiga Tywonek, Stefania Borowska. Jedna z fotografii ze zbiorów Miejskiej Biblioteki Publicznej, ulica 3 Maja rok 1937. I tutaj chcę kilka słów powiedzieć. 1937 rok Hajnówka liczy około 17 000 mieszkańców. Funkcjonuje, rozbudowuje się, powstają, budowane są szkoły, powstaje dom ludowy, powstaje pralnia, powstaje łaźnia, Hajnówka się bardzo w tym czasie rozwija i zmienia jak gdyby swoje oblicze gospodarcze, staje się takim miastem modnym, do którego z Hajnówki, z Wilna ciągną wileńscy inżynierowie w poszukiwaniu pracy, wówczas również przyjeżdża do Hajnówki doktor Ptaszyński. Rodzina Ptaszyńskich początkowo zamieszkuje na krótko w budynku kolejowym obok przy ulicy Białowieskiej, gdzie dzisiaj funkcjonują przychodnie, potem są mieszkańcami domu przy ulicy Warszawskiej. Na fotografii widoczna jest Helena z domu Rudomino, mała córka Alinka, Pan Rudomino, czyli brat Pani Heleny i doktor Ptaszyński przed wejściem do domu. Za domem był ogromny sad, w którym też były robione fotografie. Wówczas ulica nosiła Nowe Parcele, Warszawska. Dzisiaj ten budynek wygląda tak. Jest to dom Ptaszyńskich, obecnie budynek mieszkalny ZGM-u. Fotografia z roku 2015. Przez wiele lat mieściła się tam przychodnia i też doktor docent Dowgird tutaj zamieszkiwał. Natomiast doktor Ptaszyński pracuje w przychodni kolejowej, jest lekarzem kolejowym i to przed budynkiem kolejnym. Niestety, 1 września, w pierwszych dniach września niemieckie samoloty zrzuciły kilka bomb na składnicę amunicji, stację kolejową. Mówię o tym otoczeniu, żeby Państwo odebrali ten trud i tą ciężką pracę doktora Ptaszyńskiego. 17 września do Hajnówki wjechały niemieckie czołgi III Korpusu Pancernego. 17 września został ranny w Hajnówce przy ulicy Lipowej kapral Bolesław Bierwiaczonek, który przy użyciu amunicji przeciwpancernej unieruchomił 3 niemieckie czołgi, które nadjeżdżały od ulicy 3 Maja. 17 września 1939 roku wkroczyły też wojska radzieckie. W 1939 roku w budynku zbudowanym przez Ubezpieczalnię Społeczną uruchomiono szpital. Dyrektorem szpitala został wspomniany już doktor Antoni Jędruszek. Szpital liczył 96 łóżek. Ta wieżyczka po prawej stanowiła salę operacyjną, ale była zbudowana ona już po wojnie w czasach docenta Dowgirda. Wcześniej była tu po prostu. Szpital miejski zaadoptowano do potrzeb, wyposażono w odpowiedni sprzęt, łóżka szpitalne, wzmocniono

stan kadry medycznej, zatrudniając sprowadzone do Hajnówki pielęgniarki Rosjanki. I takie sentymentalne fotografie. Doktor Kazimierz Ptaszyński został zatrudniony w tym hajnowskim szpitalu. Przyjmował chorych w przychodni, doglądał cywilnych pacjentów szpitala, zajmował się leczeniem żołnierzy sowieckich, potem niemieckich, odbywał liczne wizyty domowe i potajemne wyjścia do ludzi z lasu. Doktor Kazimierz Ptaszyński wśród personelu szpitala, rok 1939, jest od strony lewej drugi w pierwszym rzędzie siedzących. Personel szpitala 1939 rok, znowu widzimy doktora Ptaszyńskiego. Doktor Ptaszyński jest obok tutaj księdza Moniuszki i dalej dyrektor szpitala. Pod okupacją sowiecką w Hajnówce też dużo się dzieje. Nowy porządek społeczny ustala NKWD, ludność cywilną, leśników, nauczycieli, pracowników administracji państwowej, rodziny inteligentkie, uznane za zamożniejsze, masowo deportowano w głąb ZSRR. Fotografia przedstawia Pana Olszyńskiego, który zginął w Katyniu. Deportacje na Syberię i do Kazachstanu. 10 luty 1940 rok, 13 kwietnia 1940 rok, czerwiec 1940 rok, 13-22 czerwiec 1941 rok. Ci lekarze są świadkami tych wszystkich wydarzeń. Oni mają również świadomość, że mogą być wywiezieni. Lekarze są jednak potrzebni jednemu okupantowi i potem drugiemu. Personel szpitala parął się z brakiem leków, obawą przed wywiezieniem na Syberię i masowo szerzącymi się chorobami spowodowanymi niedożywieniem, zwyczajną nędzą i ubóstwem. Dokuczliwe, powszechne ówczesne choroby skórne, tyfus, szkarlatyna, czerwonka czy zagrażające życiu małych dzieci biegunki inne przypadki powodowały, że praca lekarza była bardzo trudna, przy jednoczesnym niedostatku podstawowych środków medycznych i ciągłą obawą przed represjami na okupanta. 25 czerwca 1941 roku wracza 3 kompania 508 batalionu 292 dywizji Wehrmachtu pod dowództwem oberlejtanta Stutka. W Hajnówce i okolicznych miejscowościach Niemcy utworzyli Amtkommissariaty, będące odpowiednikami polskich gmin, oraz posterunki żandarmerii i policji pomocniczej. W celu ochrony Amtkommissariatu utworzono osobowy oddział wartowniczy, który służył między innymi do ochrony kolei. Ta fotografia przedstawia Amtkommissariat w Nowym Berezowie, dlatego że Niemcy się czuli bezpieczniej. W Hajnówce nie było Amtkommissariatu ze względu na bliskie położenie Puszczy. Gestapo SS w poniemieckim budynku kasyna z czasów I wojny światowej, żandarmeria w domu Włodarskiego przy ulicy Warszawskiej. Na posterunku było 14 żandarmów. W tymże budynku braci Zakrzewskich, w sąsiedztwie apteki z lewej strony zajął budynek policja porządkowa. Na piętrze były koszary, na posterunku było 10 Niemców, 12 policjantów pomocniczych. Tu odbywały się przesłuchania i odsiadywali winni areszt. Tutaj byli zebrani ci zamordowani na zwirowni. Zaopatrzenie w leki było bardzo słabe. Towar otrzymywano z hurtowni w Białymstoku, często musiały wystarczyć skąpe zapasy sprzed wojny lub z okresu władzy radzieckiej. Zdarzały się też wypadki przemykania niektórych niezbędnych leków zza Bugu. Doktor Ptaszyński jest tutaj drugi po lewej, ksiądz Moniuszko, dyrektor szpitala i doktor Regirer. Personel Niemcy zdecydowali jednak, że muszą mieć swoją przychodnię i uruchomili swoje ambulatorium, również na osiedlu Piaski w takim poniemieckim typowym baraku z czasów I wojny światowej pod dyrekturą Antoniego Jędruszka i tutaj był lekarzem również doktor Kazimierz Ptaszyński, widoczny na fotografii. Chcę podkreślić również, nadając tło ówczesnej pracy chociażby doktora Ptaszyńskiego, że pod okupacją Niemiecką nowy porządek wprowadziło gestapo, policja porządkowa. Masowe egzekucje ludności cywilnej, pojedyncze, zbiorowe wywózki młodzieży na roboty przymusowe, wywózki ludności do obozów koncentracyjnych. Fotografia przedstawia Panią Pelagię Ponięcką, nauczycielkę, która była wywieziona do obozu koncentracyjnego, ale dzięki Bogu, szczęśliwie wróciła. Staje się praca coraz bardziej niebezpieczna. To wszystko dzieje się w mieście. Lekarze znają swoją odpowiedzialność i pracują, pomagając chorym, rannym. To jest bardzo dramatyczna fotografia, bo widzicie, że młodzieniec nie ma ręki i lekarze jego opatrują. Doktor Regirer, którego pokazywałam już wcześniej, zginął 6 sierpnia 1941 roku, bo Państwo wiecie, że była masowa wywózka Żydów kiedyś. Zebrano ich na takie jednodniowe getto, kobiety dzieci zapakowano na ciężarówki, mężczyźni pędzono w czwórkach w otoczeniu psów i ss-manów. Wówczas doktor Regirer upadł po drodze. Miał zawał serca, dostał strzał w głowę i zakończył swoje życie na szocie do Białowieży. Czyli ta praca

lekarzy, co widać, na ich twarzach, jest niespokojna. Rok 1941, w rządzie siedzących Wincenty Geniusz felczer, doktor Kazimierz Ptaszyński, Rakowiecki, Maria Kamińska – stomatolog, Pelagia Dowasz. Inna, równie dramatyczna fotografia, są to fotografie, które pochodzą od mieszkańców miasta Hajnówki, przekazane bibliotece do zbiorów. Dyrektor szpitala Antoni Jędruszek, ksiądz Moniuszko, pojawia się coraz bardziej, coraz więcej jest bardzo poważnych rozmów. Rok 1942. Ludność hajnowską Niemcy oczywiście pozbawili ubezpieczeń. Leki były pełnopłatne, wycenione według obowiązującej taksy niemieckiej. Licencje niemieckie dawnych właścicieli aptek utworzyli ich dzierżawcami, czyli Państwo prowadzący wcześniej aptekę Gołaszewscy już w tej chwili byli tylko dzierżawcami Nurzyńscy. Apteką zarządzał dyrektor szpitala doktor Antoni Jędruszek fotografii z Kazimierzem Ptaszyńskim. Każdy lek był mierzony, liczony, dzielony. Brak chemikaliów do modyfikowania leków, asortyment specyfików był bardzo ubogi. Trudno osiągalne były leki z grupy sulfonamidów. Podłożem do maści był najczęściej zwyczajny smalec wieprzowy. Apteka zaopatrywała również ludzi z lasu. Statystycznie stan leków musiał się zgadzać. Należało precyzyjnie wszystko przeliczać. Ceną nieuwagi było życie. Dom Ptaszyńskich był miejscem tajemniczych wieczornych spotkań, licznych wizyt ludzi z lasu, po których doktor wychodził często z domu. Wielokrotnie narażał swoje życie i życie najbliższej rodziny, opatrując rannych w puszczy. Zdarzało się, że w budynku gospodarczym na swoim podwórzu udzielał pomocy, opatrywał rannych w szopie a żona w tym czasie w budynku zajmowała Niemców, ugaszczając herbatą, zajmowała rozmową. Żona powtarzała do doktora Kazimierza Ptaszyńskiego, pięknie go zdrobniale nazywała Kisiu i mówiła ciągle: Kisiu, Kisiu, ja się boję. To są przytoczenia osób, świadków, bliskich osób zaprzyjaźnionych, między innymi Pani Krystyny Dębskiej, która mieszkała w pobliżu z rodziną Państwa Ptaszyńskich. Doktorzy angażowani się obaj w pomoc partyzantom. Wszystko, co udało się zdobyć w tym trudnym czasie, dzielili i przekazywali do lasu. Z dwóch zdobytych bochenków chleba jeden był dla rodziny, drugi był zawsze dla kogoś. Doktor Ptaszyński bandażował pod ubraniem zaufanych po to, aby przemyścić środki opatrunkowe oraz lekarstwa do lasu. Milczenie było złotem, pojawiły się aresztowania. Zbiorowa egzekucja kilkudziesięciu hajnowian, która odbyła się 17 września 1943 roku, była odwetem okupanta za pomoc partyzantom. Życie straciło wówczas wiele osób dorosłych, małych dzieci. Dół wykopany w lesie wypełniły ciała całych rodzin. Rodzina Ptaszyńskich zginęła 17 września 1943 roku, rozstrzelana przez Niemców podczas zbiorowej egzekucji mieszkańców na zwirowni niedaleko Hajnówki. Została rozstrzelona wówczas również rodzina Jana Kosidło. Jan Kosidło był dowódcą grupy AK. Prowadził nasłuch radiowy, dokumenty, posiadali niemieckie pieczęcie, broń, podrabiali dokumenty. Zwróćcie Państwo na tą grupkę tych małych dzieci, które zginęły razem. Ekshumacja ciał zamordowanych przez Niemców hajnowian odbyła się 5 kwietnia 1945 roku. Inna fotografia, która daje obraz wydarzeniu. W ekshumacji uczestniczyli wszyscy mieszkańcy miasta. Jedni szukali swoich, jedni poszli z ciekawości, niemniej jednak poruszenie było ogromne. Wójt ówczesny gminy. Doktor Antoni Jędruszek, który tyle lat pracował z Kazimierzem Ptaszyńskim, zdążył już się z nim zaprzyjaźnić, tyle ich razem łączyło, dzisiaj uczestniczył w ekshumacji i identyfikował zwłoki swojego przyjaciela jednocześnie. Ekshumacja ciał pomordowanych na zwirowni, ciała składano do trumien, tutaj potwierdziła ekshumacja fakt, że nie wszystkie ofiary trafiły kule, oczywiście była legenda, że ziemia się ruszała, kiedy zasypano ich żywcem. Bo niektórzy byli zasypani żywcem. Przedstawiam tutaj fotografię z kręgu ich, Wincentego Kołodzieja, który nie zginął od strzałów, kuli, ranny przeciskał się między martwymi ciałami, ziemią i chciał się wydostać na jej powierzchnię, dlatego trudno było przy ekshumacji odnaleźć jego ciało, był trochę dalej pod konarami drzew. Znaleziono go pod ziemią kilka metrów dalej. Nie mógł wyjść, bo korzenie uniemożliwiły wydostanie się z ziemi. Więc to był bardzo dramatyczny okres dla naszego miasta. Złożone do trumien, ekshumowane ciała zamordowanych na zwirowni w oczekiwaniu na transport do Hajnówki. Jest to na drodze do zwirowni. I potem, kiedy te ciała zostały przywiezione, wystawiono je w miejscu dzisiejszej hajnowianki, proszę Państwa, hajnowianki jeszcze nie było, tam w dali widoczna jest piekarnia, potem był ten chyba klub Niebieskie Niebo i w tym miejscu

wystawione zostały, tak troszkę propagandowo też, bo był taki duży napis, bardzo transparent ideologiczny „O wolność i lud bohaterowie pracy oddali swe życie”. Ulica Mariana Buczka. Takie bardzo unikatowe zdjęcie. Pogrzeb wszystkich ofiar mordu odbył się 10 kwietnia 1945 roku. Widzicie Państwo tą ogromną kolumnę hajnowian. Są jeszcze świadkowie, którzy wówczas nieśli wieńce na cmentarz. W tle widoczna jest sala operacyjna hajnowskiego szpitala. Hajnowianie uczcili śmierć pomordowanych na zwirowni, przygotowano ogromny, duży krzyż obłożony girlandami, który został zaniesiony na zwirownię, na miejsce mordu. Tutaj ten krzyż został ustawiony w wysokości 9 metrów. W 1949 roku ulicę, przy której funkcjonowała komórka, nazwano ulicą Partyzancką. Ulice, przy której mieszkał Ptaszyński, nazwano ulicą Ptaszyńskiego. Szanowni Państwo, w Muzeum Kultury Białoruskiej stoi taka piękna rzeźba. Jest to rzeźba poplenerowa z pleneru roku 1970. Autorką jest Teodora Stasiak. Egzekucja rodziny Ptaszyńskich, rok 1943. Więc nazwisko doktora Ptaszyńskiego zawsze wszystkich wzrusza i wywołuje emocje. Stara zwirownia w Puszczy Białowieskiej Pomnik mieszkańcom Hajnówki i okolic, zamordowanych przez okupantów 12 maja 1941 roku i 17 września 1943 roku. Rzeźba w drewnie rok 1970. Autorem tej rzeźby jest Pan Józef Marek, profesor ASP w Krakowie. Tak wyglądało to miejsce w roku 1970 w momencie odnowy. Grób rodziny Ptaszyńskich. Doktor Kazimierz Ptaszyński lat 35, Helena lat 30, Alinka lat 6. Rodzina jest pochowana na cmentarzu katolickim w Hajnówce, tuż za kaplicą. Nagrobki zostały odnowione przez Urząd Miasta Hajnówka w ramach programu rewitalizacji. Ptaszyńscy nie mieli rodziny. Jeśli bywamy na cmentarzu, to apel chyba do wszystkich hajnowian, postawmy tam znicz, dlatego że Ptaszyńscy nie mieli rodziny. Miejsce straceń rok 2017. Dzisiaj to tak wygląda. Niemniej jednak przeczytam, że 3 wspomniane obeliski z wyrzeźbioną płaskorzeźbą, krzyż żelazny, u którego podnóża znajduje się głaz z przytwierdzoną tablicą pamiątkową, pomnik w formie ułożonych głazów i przytwierdzoną tablicą z napisem „Kamienie krzyżeć będą”. Zbiorowa mogiła jest usytuowana w lesie około 200 metrów po prawej stronie drogi Hajnówka – Białowieża. Około 300 metrów za cmentarzem prawosławnym. Data założenia rok 1943, czyli data śmierci tych ludzi. Data ostatecznego urządzenia rok 2008. W roku 2017 odbył się dzień pamięci ofiar II wojny światowej. Widzicie Państwo kolorowe znicze. Miejsce straceń było miejscem również miejscem wspomnień osób tam poległych. Tablica, która jest przypięta do nagrobka, do kamienia pamiątkowego. Kazimierz, doktor Kazimierz Ptaszyński zginął wraz z rodziną – żoną Heleną będącą w 9. miesiącu ciąży, Panią Helenę zabrano z porodówki na zwirownię i 6-letnią córeczką Alinką. Doktor Kazimierz Ptaszyński mieszkał, pracował w Hajnówce zaledwie 7 lat, ale był to niezwykle trudny okres jego pracy, bardzo dramatyczny, pracy, dla której oddał swoje życie i osób mu najbliższych i najdroższych. A my pamiętajmy. Serdecznie Państwu dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękujemy, Pani Dyrektor. Już przechodzimy do punktu. W tym punkcie? Tak, radny Łabędzki jeszcze chce zabrać głos.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Szanowni Państwo. Pani Allu. Wykonała Pani naprawdę bardzo dużo pracy. Chylę czoła. Ale mamy mówić o tym, że doktor Kazimierz Ptaszyński ma zostać potencjalnie patronem szkoły. Chciałbym zwrócić uwagę radnym, Panu Burmistrzowi także, że jeżeli mamy młode pokolenie wychowywać na przykładzie życia jakiegoś patrona, to w tym przypadku mamy naprawdę bardzo mało danych, które możemy z czystym sumieniem tymże młodym ludziom wychowywanym w przyszłości przedstawić. W grupie slajdów, które pokazała nam Pani Alla, 72 nie dotyczyły zupełnie Pana doktora Ptaszyńskiego, 27 było z nim związanych, w tym kilka dosyć luźno na zasadzie domniemania. Ja mam taką propozycję, żeby jeżeli faktycznie rozważamy tę postać jako patrona szkoły, żebyśmy zlecieli historykowi profesjonalną kwerendę dotyczącą doktora Ptaszyńskiego. Tak, żebyśmy mieli i ten okres wileński opisany konkretnie, i ten czas pobytu w Hajnówce. Powiem szczerze, że argument współpracy z jakimiś leśnymi, powiedzmy w latach 42-43, budzi moje największe zastrzeżenia, dlatego że w tym czasie nie

mieliśmy do czynienia z żadną formacją partyzantki polskiej na terenie Puszczy Białowieskiej. Jeżeli więc przyjąć, że współpracował faktycznie, to mogła być to, ja dzisiaj tylko domniemywam, to nie jest żaden pewnik, bo tak jak mówię, danych nie mamy zbyt wiele, mamy dane ogólne. Jeżeli faktycznie potwierdziłyby się też te związki doktora Ptaszyńskiego z Panem Kołodziejem, no to jednak wskazuje na partyzantkę komunistyczną i niepolską, i antypolską. Także ten element trzeba by było przebadać, tak? To wymaga naprawdę solidnej kwerendy, jeżeli mówię, jeżeli mamy mówić o patronie szkoły, jeżeli mamy mówić o patronie młodych ludzi. Ja powiem szczerze, że byłbym skłonny przyjąć na przykład taką postać tego patronatu, żebyśmy przyjęli na przykład ze względu na tragizm śmierci jako patrona zbiorowego rodzinę Ptaszyńskich, to tak. Rodzina Ptaszyńskich jako mama, tato, dwójka dzieci. Oczywiście, to budzi bardzo wiele emocji, tak? Natomiast jeżeli nie jesteśmy pewni jakiejś postaci historycznej, no to nie możemy jej przedstawiać młodym ludziom jako patrona. Tutaj chciałbym zwrócić na to uwagę. Jak mówię, ja w tej chwili przedstawiam to jako czystą kartę, ale niech tą kartę zapisze ktoś, kto to zrobi profesjonalnie, z uwzględnieniem wszystkich źródeł, kto będzie mógł napisać biografię tego człowieka, tak? W tym gronie zamordowanych osób, z nie mniej przejmującą historią śmierci, mamy przecież w tym gronie właśnie i wspomnianą rodzinę Kosidłów, o której wiemy o wiele więcej. Gdybyśmy mieli ich przyjąć za patrona zbiorowego, to tam naprawdę mamy o wiele więcej wątków i przedwojennych, i z czasu okupacji. Mamy piękną historię rodziny Tywonków także, którzy zginęli w tej samej egzekucji, o których Pani wspomina też w tym okresie przedwojennym. Ja tutaj naprawdę zalecam daleko idącą ostrożność, żebyśmy później nie musieli za parę lat zmieniać patrona szkoły i tłumaczyć się przed młodymi ludźmi, że czegoś nie dopatrzyliśmy. Nie mówię, że coś musi być na rzeczy, ale sprawdźmy tą biografię w rzetelny sposób. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze raz dziękuję Pani...

Alla Gryc – Jeśli można...

Jakub Ostapczuk – Tak.

Alla Gryc – Jeśli można, ja się odniosę. Powiem może tak króciutko, tak? Bez wątpienia, Panie radny, bez wątpienia są świadkowie, którzy pamiętają działalność doktora Ptaszyńskiego i ja pozwoliłam sobie zacytować ich wspomnienia, ich fragmenty jakichś zapisków. Natomiast jeszcze nie tak dawno przyjeżdżała siostra doktora Ptaszyńskiego, z którą bardzo często rozmawiała nasza była dyrektor Pani Jakubowicz Janina. Dzisiaj już nikt nie przyjeżdża. Nie ma nikogo. Więc nie wiem, w archiwach, ja przeszukałam wszystkie możliwe cyfrowe biblioteki, szukając bliższego, bliższych dat, tak. Nie udało mi się tych rzeczy potwierdzić, niemniej jednak, wiadomo, był, pracował, to był trudny okres wojny. Proszę zobaczyć, tu są deportacje, tu eksterminacje, tu wywożą młodych, tu strzelają, tu kogoś zabili. To nie były łatwe czasy dla tamtych lekarzy a on swoje obowiązki pełnił, tak mi się wydaje, należycie, komu by nie pomagał, to pomagał, stracił życie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję jeszcze raz Pani Dyrektor.

Do punktu 13 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 13. Wolne wnioski, zapytania. Proszę radnych. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Skoro już mam mikrofon. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Państwo Przewodniczący, przepraszam. Wysoka Rado. Korzystając z tego, że jest

w naszym gronie Pani Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej. Już Pani wychodzi, tak, Pani Allu?

Alla Gryc – W takim razie zostaję.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja chciałbym zacząć od tego tematu, który już się niestety od jakiegoś czasu przewija przez nasze sesje. Po pierwsze, Panie Burmistrzu, ja chciałbym, żeby korespondencja w sprawie wniosków, które kieruję do Pana, trafiała do mnie od Pana, bo ja czuję, że Pan jest tym elementem układanki korespondencyjnej, który stać jest na to, żeby tą korespondencję pozbawić zbytnej emocjonalności. Ja puszczam w niepamięć treść ostatniej korespondencji, którą otrzymałem od Pani Dyrektor. Puszczam w niepamięć i nie oczekuję już więcej żadnych komentarzy. Ja rozumiem, że może być taka chwila jakiegoś wzburzenia emocjonalnego, ok, jesteśmy dorośli, zapominam o tym. Po trzecie, w rozmowie telefonicznej, Pani Allu, ja zdeklarowałem, że spotkanie ze wszystkimi pracownikami Miejskiej Biblioteki Publicznej jestem w stanie odbyć teraz w tym czasie pomiędzy Bożym Narodzeniem a Nowym Rokiem ze względu na to, że jestem na urlopie, ale miała Pani zadzwonić, żeby dograć ten termin dokładnie. Nie otrzymałem takiej informacji. Rozumiem, że sprawa jest już nieaktualna. Ja naprawdę nie unikam kontaktu ze wszystkimi pracownikami Miejskiej Biblioteki Publicznej. Cały czas jestem w stanie takie spotkanie odbyć, z tym, że no już po Nowym Roku naprawdę będzie bardzo duży kłopot, żebym mógł wygospodarować czas, ale jeżeli trzeba będzie, skorzystam z urlopu i na takie spotkanie stawię się, nie będę mówił, że chętnie, bo to nie jest dobry temat. Panie Burmistrzu. Zgodnie z regulaminem Miejskiej Biblioteki Publicznej, zgodnie z Pana deklaracją z poprzedniej sesji, że nie ma mowy o tym, żeby pracownik w godzinach pracy korzystał ze sprzętu komputerowego do swoich prywatnych celów, ale tak jak podkreślam, zgodnie z regulaminem Miejskiej Biblioteki Publicznej i w związku z tym, że Pani, która korzystała z tego sprzętu, przyznała się do tego, bo złożyła zawiadomienie do prokuratury i ona tam się przyznaje do tego, że korzystała, no nie ma Pan innego wyjścia, jak przeprowadzić tam postępowanie dyscyplinarne. Bo jak to teraz będzie wyglądało, że osoba, która się przyznaje do tego, że to robiła, niezgodnie z regulaminem, pozostanie bez kary? Ja mówię o tym dlatego, że byłem przesłuchiwany jako świadek w sprawie, więc jak gdyby czuję się uprawniony do tego, żeby ten temat poruszać, ale to jak mówię, jeżeli ktoś się przyznaje, no to musi ponieść tego konsekwencje. I po piąte, ja myślę, że skala tego konfliktu, tych wydarzeń w Miejskiej Bibliotece Publicznej już teraz to chyba nikogo nie trzeba jakoś specjalnie przekonywać, że dojrzała do tego, żeby tam przeprowadzić postępowanie mediacyjne. To już po prostu, no nie wiem, jak, czego jeszcze możemy oczekiwać, jakich wydarzeń, żeby od tego postępowania odchodzić czy go unikać. Naprawdę, jest to mój wniosek, który się bierze nie z chęci tego, żeby niszczyć wizerunek Miejskiej Biblioteki Publicznej, tylko po to, żeby ten wizerunek uratować. I to na razie tyle, i Panie Burmistrzu, ja myślę, że te dwa ostatnie punkty – postępowanie dyscyplinarne oraz postępowanie mediacyjne zostawiam w Pana rękach i po prostu więcej do tego tematu nie wracam. Proszę Państwa, mieliśmy dzisiaj gościa, Panią z Klubu Amazonek. Ja, Panie Burmistrzu, chciałbym do Pana zwrócić się z takim apelem, żeby wygospodarować jakieś fundusze finansowe. Jest to stowarzyszenie, więc możemy w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi wygospodarować jakiś model współpracy z tym stowarzyszeniem. Jest to tutaj naprawdę, myślę, wielce uzasadnione, niezależnie od tego, co Pan Doktor Tomaszuk tam przygotował już jako pomoc, prawda, to my jako miasto też w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi powinniśmy zrobić. I teraz ja wrócę, proszę Państwa, do tematu hospicjum, który tutaj też się pojawia od paru miesięcy. Została nam jako radnym dostarczona korespondencja Pana Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z Panem Andrzejem Skiepką Zastępcą Burmistrza Miasta Hajnówka i Pan Dyrektor mówi tam o otwarciu, na temat opieki paliatywnej, o możliwościach też zrealizowania tej opieki na terenie naszego ZOZ-u, ale narzeka na ograniczenia lokalowe. Panie Burmistrzu, a gdyby tak funkcjonujące w budynku ZOZ-u przy ulicy Piłsudskiego Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji

Rolnictwa, no inaczej się teraz nazywa, tak już, oraz Sanepid, który też niebawem się będzie inaczej nazywał, ale, gdyby zaproponować im i pomóc przenieść się do miejsca, gdzie będą mieli miejsca parkingowe, czyli na przykład do budynku dworca PKP. Tam ciągle jest taki problem z ARiMR-em i z Sanepidem, że nie ma miejsc parkingowych, że klienci nie mają gdzie zatrzymywać samochodów. No przy dworcu PKP tych miejsc mamy dużo. Tak naprawdę to tam możemy w ogóle zrobić takie centrum, tak, obsługi klientów. Nie wiem, czemu ten pomysł z organizacjami pozarządowymi akurat na zagospodarowanie tego budynku, ale może właśnie, może pójść w tą stronę. Wtedy byśmy zwolnili miejsca u Pana Dyrektora Tomaszuka w jego budynku i można by było na zasadzie różnych rozsad, przemieszczeń wygospodarować tam miejsce na hospicjum. Czy nie pójść w tą stronę, Panie Burmistrzu? Ja poddaję to tylko pod taką możliwość. Jeżeli tylko kwestia lokalowa jest tutaj przeszkodą, to zrobimy to może w taki sposób. Wyczerpałem chyba na dzisiaj swoje wolne wnioski. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – I ad vocem nie będzie już.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ad vocem będzie.

Jakub Ostapczuk – Pani Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Panie Burmistrzu. Państwo Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam się z mieszkańcami podzielić wnioskiem, który złożyłam do Pana Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Mirosława Mordań. Dlaczego akurat chcę się podzielić z mieszkańcami tą informacją? Dlatego, że bardzo wiele pytań pada w ostatnim czasie a one są w ostatnim czasie a one są po prostu zawarte w tym wniosku przeze mnie. Więc wniosek był złożony z końcem listopada 2017 roku. Wnioskowałam o wydzielenie i zabezpieczenie w projekcie budżetu Spółdzielni Mieszkaniowej na 2018 rok środków finansowych przeznaczonych na następujące inwestycje: naprawę chodnika wiodącego wzdłuż placu żłobka wraz z wycięciem drzewa rosnącego na całej szerokości chodnika, jeśli wycięcie drzewa nie jest możliwe, proszę o przesunięcie chodnika maksymalnie do ogrodzenia żłobka oraz utworzenia miejsc parkingowych przy żłobku, naprawę nawierzchni placu obok śmietnika przed żłobkiem, ułożenie nowego chodnika za blokiem Reja 8, gdyż obecne płytki chodnikowe są stare i uszkodzone, ponadto stwarzają niebezpieczeństwo dla poruszających się mieszkańców i szpecą wizerunek osiedla, wyrównanie asfaltu między szczytami bloków Reja 8 i Reja 10, tam często dochodzi do zalania powierzchni zbyt częstymi opadami deszczu, ułożenie kostki na placu wiodącym do sklepu Biedronka, to jest między szczytami bloków Reja 5 i 7 oraz 3 Maja 58 i 60 wraz z utworzeniem miejsc parkingowych dla mieszkańców, utworzenie kilku miejsc parkingowych przy szczycie bloku Armii Krajowej 18, tutaj padała też prośba od mieszkańców, doświetlenie w godzinach wieczornych chodnika pod zadaszeniem przy KRUS, ZUS i Przedszkolu Mini Mini w wyrównaniem nawierzchni płytek chodnikowych i oznakowaniem wejścia na schody po całej długości chodnika, zamontowania barierki przy wejściu na schody obok szczytu bloku, gdzie mieści się KRUS. Z mojej strony jest jedynie prośba do Pana Burmistrza i pracowników o pilotaż w tej sprawie. Jeśli zajdzie jakaś tam potrzeba współpracy, to bardzo proszę o wsparcie. Kolejna sprawa dotyczy mojego wniosku, który złożyłam 28 września 2016 roku. To był wniosek o wykonanie i ujęcie w budżecie, i wykonanie remontu generalnego ulicy Reja na całej jej długości, wraz z chodnikami, utworzeniem dodatkowej ilości miejsc parkingowych wzdłuż ulicy oraz przy Przedszkolu Nr 5. Wniosek mój został pozytywnie rozpatrzony. W 2017 roku została sporządzona dokumentacja wraz z kosztorysem. Było to ujęte też w zadaniach inwestycyjnych na 2017 rok, ale, ale, jest właśnie ale, w 2018 roku ta inwestycja też mieści się w zadaniach inwestycyjnych na 2018 rok, ale w całości, jak my wszyscy radni wiemy, nie może być zrealizowana inwestycja ulicy Reja. A dlaczego, to bardzo bym prosiła Pana Burmistrza o wyjaśnienie naszym mieszkańcom. Kolejna sprawa, chciałam podziękować dla obu

Panów Burmistrzów za wykonanie odcinka drogi ulica Górna przy posesjach od 15 a do 15 d. To są podziękowania od mieszkańców tejże ulicy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny, proszę.

Sławomir Golonko – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Tutaj prośba pracowników Zakładu Forte do Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej. Czy istnieje możliwość przywrócenia komunikacji miejskiej przed godziną 22:00 i po godzinie 22:00? Chodzi o ten, że oni pracują w systemie 4-zmianowym i nie mają jak po prostu wrócić do domu. Dziękuję. To wszystko.

Jakub Ostapczuk – Dzięki. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Ja tak na wstępie prosiłbym o krótsze prezentacje, tym bardziej, że mamy godzinę 21:00. Ta prezentacja trwała zbyt długo. Żeby tak bardziej trafiała w sedno, żeby ją troszkę ukrócić, jakby było można, jeżeli będą w przyszłości takie. Panie Burmistrzu. W 2016 roku w lipcu dostałem od Pana odpowiedź w sprawie Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją, że „System EZD jako system wspomagający prowadzenie dokumentacji jest obecnie na etapie pilotażu, natomiast w dalszym ciągu głównym systemem jest system tradycyjny postępowania z dokumentacją i wykonywania czynności kancelaryjnych w Urzędzie Miasta. W przyszłości podjęte zostaną działania do przejścia wyłącznie na system EZD.” Ja wiele razy mówiłem o tym systemie tutaj na sesjach. Część funduszy już Pan spożytkował, tak, zostały przyznane pieniądze na ten system, na pilotaż i moje pytanie brzmi: Jeżeli był przeprowadzany pilotaż, na jakim on jest etapie i które referaty pracują obecnie na systemie EZD? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie, Panie Burmistrzu, wiąże się z budżetem, który już został uchwalony i chciałem zapytać o taką rzecz, taką informację, która krąży w mieście. Jest Pan w Społecznej Radzie Szpitala. Mianowicie tu chodzi mi o te 150 000. Nie podnoszę ich zasadności. Jedyna kwestia, która mnie zastanawia, tam słyszymy jakieś sprawy w prokuraturze i tak dalej. Czy jest to prawdą, czy nie? Że tam w szpitalu coś tam się dzieje niedobrego i tak dalej, i tak dalej. Ja odniosę się do tego, jeśli się Pan ustosunkuje i chciałbym zadać dalszy ciąg, jeżeli będę potrzebował do informacji. Tak? Poproszę o taką informację, czy Pan coś wie w tym temacie, czy nie i tak dalej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Państwo radni. Ja krótko, mam 3 uwagi, może 3 wiadomości. Pierwszą uwagę, którą chciałbym zgłosić, to nadal będę mówił o budynku mieszkalnym ulica Armii Krajowej 14. Szanowni Państwo, jest to budynek spółdzielczy, ale nie możemy w dzisiejszych czasach tolerować, by w takich warunkach żyli ludzie, tym bardziej, że ten budynek, ten lokal czy tam, nie wiem, jak to powiedzieć, jest vis-a-vis Komendy Policji. Rozmawiałem dzisiaj z Zastępcą Komendanta. No jest to Pan, który jest od niedawna, nie zna sprawy. Poprosił, żeby mu dać trochę czasu. Z mojej strony ma ten czas, ale myślę, że Policja sama sprawy tam nie rozwiąże, dlatego że tak naprawdę to Policja do tego lokalu można wejść wtedy, kiedy ją się wezwie, prawda? A tam, wchodząc od razu na klatkę schodową, to trzeba już ciągnik, Panie Burmistrzu, z przyczepą, na te wszystkie puszeki, butelki i tak dalej, na ten smród a już dalej idąc do lokali mieszkalnych, to ja akurat wykorzystałem, że tak powiem, sytuację, że szukałem pewnej Pani, więc zajrzałem do jednego lokalu, do drugiego, więc nie będę mówił, co się dzieje po prostu. Nie wiem, uczulam też MOPS, żeby tam coś się działo, prawda, żeby tam była jakaś interwencja. Jeżeli pracownicy MOPS-u nie dadzą sobie rady z tym, to proszę po prostu zgłosić to organom ścigania i wtedy organy ścigania będą mogły działać, bo, proszę Państwa, jeszcze czegoś takiego to nie widziałem. Wierzcie mi. W wielu sytuacjach już uczestniczyłem,

chodzę po mieszkaniach w różnych miastach i tak dalej, ale czegoś takiego, no po prostu tworzymy za pozwoleniem, że tak powiem, nas wszystkich, melinę i to taką melinę, że...

Jakub Ostapczuk – Znalazłeś Panią?

Karol Marek Nieciecki – Słucham?... Zajdź zobacz, może nie wiesz, o czym mówię. Jeszcze powiem, że tam jeszcze nie tylko mieszkańcy urządzają sobie tam różnego rodzaju, no ci mieszkańcy to ja nie wiem, skąd się tam wzięli, z kosmosu, nie z kosmosu, bo to są ludzie naprawdę, bardzo ciężko ich zidentyfikować, ale tam są, prawda, 2 sklepy i tam ludzie, którzy przychodzą z miasta czy tam z osiedla jednego czy drugiego, piją alkohol i przecież nie będą pili na ulicy, bo Policja zobaczy i ukarze, więc oni wchodzi tam na klatkę schodową, i tam to się dzieje, także naprawdę tam się dzieją cuda. Druga rzecz, Panie Burmistrzu, nie wiem, być może Pan już wie o tym, być może nie, ja powiem tylko tak, rzucę jedno hasło: rondo i dekoracja ronda. Są święta. Ja rozumiem, że prowadzimy różne kampanie polityczne, prowadzimy różne walki, ja też jestem za tym, prawda, by Puszcza funkcjonowała tak jak, prawda, tak jak obecnie funkcjonuje, ale powiem tak, nawet w historii mamy takie sytuacje, gdy są święta, to jest rozejm. I taka dekoracja ronda, jaka jest w tej chwili, to po prostu wielu mieszkańcom nie odpowiada i mieszkańcy proszą po prostu, żeby nie robić ze Świąt Bożego Narodzenia, nie wiem, jakiejś walki politycznej no, bo to jest to samo, co nie wiem, w Warszawie Obywatele RP urządzili, prawda, Wigilię, to podobne mi się, podobna sytuacja. Tutaj, nie wiem, prawdopodobnie stowarzyszenie, które tak mocno broni Puszczy Białowieskiej, robi, nie wiem, jeżeli Państwo nie widzieliście, to przejeżdżcie się teraz, zobaczycie, o co chodzi. Ta reklama, tablica, prawda, i te suche gałęzie tam na rondzie przy kościele jeszcze i w Święta, w Wigilię i Święta Bożego Narodzenia. Nie mogę tego zrozumieć i dziękuję za uwagę mieszkańcowi, który zadzwonił do mnie, prawda i przekazał mi tę informację, dzisiaj to sprawdziłem, rzeczywiście. No i ostatnia moja informacja, którą chciałem złożyć szczególnie pod adresem pewnego Pana radnego, który tak fajnie mówił o Szlachetnej Paczce, ja z tego miejsca jako wolontariusz Szlachetnej Paczki chciałem podziękować Państwu radnym, którzy się zaangażowali. Dziękuję szczególnie Dyrektorowi szkoły technicznej czy mechanicznej, zespołu szkół, może nie tyle Dyrektorowi, co uczniom, prawda, uczniom, którzy, chociaż Dyrektorowi też, uczniom, który się bardzo mocno tam zaangażowali. I dziękuję, prawda, wszystkim wolontariuszom, a najbardziej Pani Barbarze Jaruga, tu nazwisko podam, bo jest to manager, prawda, wolontariuszy, osoba, która drugi raz to organizuje. Chcę Państwu powiedzieć, że w takim mieście, jak Bielsk Podlaski nie potrafią zorganizować Szlachetnej Paczki, Bielsk się przyłączył do nas, a my potrafiliśmy zorganizować i dostaliśmy transport od Burmistrza, ponoć jeszcze jakieś pieniądze, ale ponieważ dokładnych tam kwot nie znam, więc nie będę wymieniał, ale pomoc z Urzędu Miasta była też. Także dziękuję niektórym radnym, dziękuję wszystkim wolontariuszom. W pierwszej wersji miałem taką po prostu taką myśl, żeby ich tu zaprosić, prawda, ale prawdopodobnie musieliby długo czekać, więc może kiedyś czy w innej sytuacji. No tym bardziej teraz, ponieważ osoby te, które się tam zaangażowały przy tej Szlachetnej Paczce, to są najbardziej najwięcej pracy włożyły, to są 2 asystentki, prawda, z MOPS-u, to tym bardziej bierzmy pod uwagę, no nie wiem, jest tam chyba problem jakiś z zatrudnieniem 1 czy z etatem dla 1 osoby, to wierzcie mi Państwo, że naprawdę, z mego punktu widzenia, te osoby się nadają do swojej pracy i niechby zostały, bo świetnie to zostało przerobione. Zresztą można wejść na stronę internetową, zobaczyć zdjęcia, zobaczyć jak ludzie płacą, jak ludzie dziękują, proszą Państwa. Pomoc była z całej Polski, ale także należy podziękować hajnowskim zakładom, czy zakładom, czy osobom indywidualnym. Osoby indywidualne nie chcą, żeby ich wymieniać, ale zakłady niektóre można wymienić, jak na przykład Areszt. Bardzo dziękujemy Aresztowi za to, że się zaangażował i zasponsorował tak drogą, jak mówię, osoby indywidualne nie chciały, żeby je wymieniać, więc prosiły, żeby zostać anonimowe, więc nie będę wymieniał.

Jerzy Charytoniuk – Policja.

Karol Marek Nieciecki – O, i Policja. Dzięki Jurek za pomoc. I Policja, i może IKEA. To najbliższa firma tutaj. Bielsk Podlaski, co prawda, ale dla nas bardzo bliska. Wierzcie Państwo, te dary to były naprawdę na poziomie. Około 4 000 jedna firma zasponsorowała, przywiozła, no to jest za co dziękować. Powiem wam szczerze, uczestniczyłem w tym, bardzo się cieszę, jest to duża, fajna lekcja i wszystkim Państwu polecam, oby wziąć, brać w czymś takim udział. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan radny Borkowski chce.

Maciej Borkowski – Ja jeden krótki apel do Pana radnego aby takie wspaniałe rzeczy, jak Szlachetna Paczka, nie służyły jakiemuś prestiżowi, tak, podnoszeniu prestiżu poszczególnych osób. Róbmy to anonimowo. Mogę przytoczyć tutaj kilka przykładów ze Szlachetnej Paczki, kiedy Pan radny dzwonił do mnie po transport, kiedy załatwiłem transport bezpłatnie, Pan radny dzwonił po pieniądze a jak powiedziałem, że bezpłatnie mam, to już nie byłem potrzebny. Więc ja proszę, żeby przy czymś takim nie promować własnej osoby. Pomagajmy, ale po cichu. Nie promujmy.

Karol Marek Nieciecki – To może ja teraz ad vocem.

Jakub Ostapczuk – No jeszcze ostatnie ad vocem.

Karol Marek Nieciecki – Startowałem z tej samej listy, nie chciałem koledze. Moim zdaniem to to, co Pan robi podczas tego roku, poprzedniego, to jest parcie na szkło i promocja. I tyle chciałem powiedzieć. I powiem Panu, nie tylko ja, ale połowa miasta o tym mówi. Połowa miasta. Są rzeczy, rzeczywiście, które Pan mówi dobrze, ale większość rzeczy to jest parcie na szkło, Panie Maćku, i promocja. Ja się odezwałem, wie Pan co, coś Panu powiem ja jakby Pan w 6 osób, czy tam w 7 rozwiózł to wszystko, 2 TIR-y i zobaczył Pan, ile to pracy. Zresztą nie będę więcej mówił. Panie Jurku, Pan był. Ja nie chcę się więcej, Panie Jarku, Pan był, natomiast Pan miał szanse też być, Pan miał szanse też być.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Szanowni Państwo. Akurat tutaj został wywołany temat oświetlenia świątecznego naszego miasta. Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie, czy mając u nas w Hajnówce tyle marketów typu Arhelan, Biedronka, Kaufland, czy nie mogliby oni brać udział, współudział w oświetleniu świątecznym naszego miasta? Zajmują bardzo duże tereny i ja myślę, że ustawienie jakiejś choinki czy ozdoby na takim placu, przecież Kaufland to normalnie teraz szara ściana, nic tam nie ma a żeby było jakieś oświetlenie, to byłoby pozytywnie i dla miasta, i dla marketu. To jest jedno moje takie pytanie. Już tutaj kolega radny Nieciecki poruszył sprawę doświetlenia, to już nie będę mówił. Mam następną sprawę dotyczącą wykonania oświetlenia istniejącego parkingu przy Biedronce, to jest przy osiedlu Reja przy ulicy 3 Maja. Parking, który tam jest, to potężny parking i obecnie w ogóle nie jest oświetlony i w godzinach wieczornych, po prostu wychodząc z marketu, trudno trafić nawet do własnego auta. Ja myślę, że w ramach doświetlania miasta Hajnówki można to, że tak powiem, dopisać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pani radna Kuklik. Proszę mikrofon.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Panie Burmistrzu. Chciałam się jeszcze upewnić, bo mam informację, że rów, który znajduje się wzdłuż toru Gryfskandu, a leci od ulicy Poddolnej w kierunku ulicy Bielskiej, leży na gruntach miejskich miasta Hajnówka i mam taką informację z

mapy wynikającą. Być może jestem w błędzie. Nie jestem na 100 % pewna, ale na 99. Chciałam potwierdzić, czy ten rów, że jest faktycznie rowem miejskim i czy nam jest wiadomo, co jest, jaka jest zawartość w tym rowie. Ja zdjęcia, fotografie pokazywałam dla Pani Marty Trochimczyk, także Pani Marta ma świadomość, o który rów chodzi i myślę, że ma świadomość, jaka czarna ciecz tam w tym rowie się znajduje. Także proszę o sprawdzenie w przeciągu miesiąca i odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję za pytania.

Wnioski, zapytania zgłoszone na XXXV sesji Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2017 r. – Załącznik Nr 24.

Do punktu 14 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 14. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania. Interpelacji nie było. Wolne wnioski i zapytania.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Na temat może szczegółów to więcej by powiedziała Pani Dyrektor jeżeli chodzi o Miejską Bibliotekę Publiczną. Ja rozumiem rozczarowanie Pana radnego, ale ja patrzę na bibliotekę na całość i opinię, jaka ta biblioteka ma. I proszę mi wierzyć, że naprawdę praca Biblioteki jest bardzo dobrze oceniana. Natomiast jeżeli ktoś indywidualnie korzystał ze sprzętu służbowego do celów prywatnych, to oczywiście, to była pewna nieprawidłowość i myślę, że Pani Dyrektor stosowne czynności podejmie w stosunku do tych osób. Natomiast nie podzielam Pana poglądu, że potrzebne tam jest jakieś działanie mediacyjne i tak dalej. Jeżeli są jakieś spory pracownicze, mamy sąd pracy, niech on te sprawy rozstrzyga. Ja raz uczestniczyłem w spotkaniu. Ja, nikt generalnie jeżeli chodzi o załogę i pracę, atmosferę, nie widzę tam nieprawidłowości. Można się cieszyć, że mamy tam taką załogę, gdzie zdecydowana część młodych ludzi entuzjastycznie podchodzi do pracy, wie, co chce robić i wie, jaka powinna być współczesna biblioteka. Jeżeli chodzi o hospicjum. No pomysły mogą być różne ale no wie Pan, ja pamiętam, kiedy Sanepid się urządzał w tamtym budynku, pamiętam, kiedy ARiMR się urządzał w budynku i akurat nie wydaje mi się, żeby ten budynek był właściwym budynkiem na hospicjum. Na hospicjum powinien być budynek w spokojnym miejscu i parterowym. Jeżeli gdziekolwiek by...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przesunąć różne inne elementy ZOZ-u, tak? Tak, żeby...

Jerzy Sirak – Ale to, o czym Panu mówię, jeżeli szukamy gdzieś miejsca na tego typu usługę, hospicjum, to gdzieś powinniśmy szukać miejsca na Żabiej Górze, bo tam jest odpowiednie miejsce dla tych ludzi.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Z Żabiej Górki przenieśmy tam.

Jerzy Sirak – Także myślę, że z Panem Dyrektorem na ten temat pomyślimy. Jak to będzie realne, nikt nie mówi, że od razu tutaj dużo takich miejsc będzie, ale myślę nikt lepiej tego nie robi, jak nasz szpital. Pani Laszkiewicz, wniosek do Spółdzielni. No możemy go po prostu przekazywać i apelować do Prezesa, żeby go zrealizował. Ulica Reja. Po prostu tak się złożyło, że my tak, jak co roku wniosek przygotowaliśmy, przygotowaliśmy dobrze, z tym, że generalnie zmieniły się zasady finansowania w Programie Przebudowy Dróg Powiatowych i Gminnych. Zmieniły się w takim kierunku i w taki sposób, że miasta takie, jak Hajnówka, tak naprawdę nie mają żadnych szans, żeby z tego programu skorzystać. Pomimo tego, że wniosek i sam projekt był bardzo dobrze, jeżeli chodzi o doświetlenie, sprawy bezpieczeństwa ruchu i tak dalej, niestety. Może przypomnę ten

raport, jak do raportu – to jesteśmy miastem najbiedniejszym, drugim no z najbiedniejszych, jak do punktacji, żeby dać nam pieniądze na dofinansowanie ulicy Reja – to jesteśmy za bogaci i z tego tytułu nie dostaliśmy, nie tylko my, ale inne miasta też, żadnego punktu. W związku z tym jesteśmy na liście rezerwowej. No zobaczymy, jeżeli będzie szansa po przetargach, żeby się na to finansowanie no załapać, to jest szansa, żebyśmy zrobili drogę w całości. Jeżeli natomiast nie, jak Pani radna sama wspomniała, w projekcie budżetu są zarezerwowane pieniądze zaczniemy realizować te inwestycję jako pierwszy etap, bo tam takim poważnym problemem, który wymaga rozwiązania, jest odwodnienie. I po prostu w przyszłym roku bezwzględnie zrobimy tutaj burzówkę w porozumieniu z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, który zrobi nową burzówkę na odcinku od ulicy Reja do przychodni tutaj na ulicy Piłsudskiego, my natomiast, zgodnie z projektem, zrobimy cały odcinek burzówki w ulicy Reja z połączeniem do tej burzówki w ulicy Piłsudskiego. Także takie mamy zamierzenia. Po prostu zrobimy tyle, na ile tych pieniędzy starczy. Mam nadzieję, że w przyszłym roku, kiedy będziemy ponownie składać wniosek, bo będziemy go składać, bo pozwolenie jest aktualne, no będzie szansa na dodatkową punktację ze względu na kontynuację inwestycji rozpoczętych ze środków własnych. Pan radny Golonko mówi o kursach MPK. Wystąpimy do Pana Dyrektora Sawickiego z taką propozycją, żeby przeanalizował możliwości spełnienia tego wniosku. Jeżeli chodzi o elektroniczny obieg dokumentów, to tutaj Pan Sekretarz myślę, że postara się odpowiedzieć. Natomiast jeżeli chodzi o szpital, Radę Społeczną SP ZOZ, Rada Społeczna SP ZOZ raczej sprawami prokuratorskimi się, wie Pan, nie zajmuje. Nic mi nie wiadomo na ten temat. Może Pan Dyrektor odpowie. Armii Krajowej 14. No również wystąpimy tutaj z wnioskiem do Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, chociaż też trzeba być realistą, jest to problem bardzo, bardzo trudny i tutaj jako miasto nie jesteśmy wyjątkowi jeżeli chodzi o tego typu problemy. Natomiast podzielam w pełni Pana pogląd, że okres świąt nie jest okresem na tego typu manifestacje. Ja tylko tu Państwu powiem, że to rondo jest rondem administrowanym przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, bo jest to droga wojewódzka. My naprawdę nie mamy wpływu na to, jakie decyzje podejmie zarządca. To zostało postawione za wiedzą i za zgodą zarządcy drogi, także my nie możemy tam zająć bezprawnie i tych suchych choinek usunąć. Pan radny Puch zwraca uwagę na to, brak tych ozdób świątecznych w wielu sklepach no. My możemy, Panie radny, tylko prosić. Możemy prosić, wnioskować, sugerować. Z takim wystąpieniem występowaliśmy do jednostek handlowych. Jedni, i nie tylko jedni, usłuchali, inni nie. Ale oczywiście będziemy w przyszłości no ponawiać te apele i próbować rozmawiać, i wnioskować o to, żeby jednak ten dobry obyczaj przystrajania na święta się w naszym mieście upowszechnił. Oświetlenie parkingu przy Biedronce. Ja nie wiem, Panie Burmistrzu, to nasz parking? Ja nie wiem. My to sprawdzimy, Panie radny... Nie, nie, przy Biedronce.

Z sali – Przy Reja, na osiedlu.

Z sali – Na 3 Maja nasz na pewno.

Jerzy Sirak – Tak? No to będziemy się, analizować te możliwości przy wymianie oświetlenia. Zobaczymy. No być może, jak wymienimy oświetlenie na ulicy Celnej, to tamte słupy być może będziemy mogli przenieść tu. Rów, według mojej wiedzy ten rów, o którym mówi Pani radna, jest na nieruchomości Gryfskandu i na nasz wniosek, naszą interwencję w tym roku Gryfskand ten rów, że tak powiem, czyścił. Że on jest taki, zdajemy sobie z tego sprawę. To, co tam jest, cieknie przez dziesiątki lat. Także to nie to, że z separatora cieknie coś czarnego, tylko tam podłoże jest takie, jakie jest, nie?

Helena Kuklik – Nie sądzę, że tam, Gryfskand miał swoje działki. Ale można sprawdzić.

Jerzy Sirak – To ja mówię na podstawie tego, co wcześniej ustalałem. Ja to jeszcze sprawdzę, ale na dzisiaj mówię, że jest to własność Gryfskandu i Gryfskand ten rów czyścił na nasz wniosek

wcześniej. My natomiast czyścimy separator. To chyba wszystko. Dziękuję bardzo. Ja dołączam się do słów podziękowań, które wygłosił Pan Nieciecki, jeżeli chodzi o wszystkie osoby, które angażowały się w Szlachetną Paczkę, bo jest to znacząca pomoc dla bardzo, bardzo wielu mieszkańców naszego miasta i tak, jak Pan radny mówił, wielu się angażowało, ale nie chcę się tutaj ujawniać, bo najważniejsza jest idea pomocy. Także dziękujemy bardzo tym wszystkim, którzy się angażowali i pomagali. Ja powiem to, co zawsze przedstawicielom organizatorów mówiliśmy. My jako miasto i tak jak w tamtym roku, tak jak w tym roku, zawsze będziemy wspierać akcję Szlachetnej Paczki.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze odpowie Pan Dyrektor.

Grzegorz Tomaszuk – Kilka słów jeszcze odnośnie hospicjum. Bo ja nie ukrywam, że prowadzę pewne rozmowy, żeby uruchomić kilka łóżek, prawda, w szpitalu. Ale jak będę już całkiem pewny, że takie umowy, prawda, podpiszę, to wówczas Państwa poinformuję. Natomiast to, co Pan Burmistrz powiedział, to najlepiej, jeżeli to jest w szpitalu. No ta lokalizacja Piłsudskiego to w ogóle odpada, bo to jest oddział łóżkowy, oddział łóżkowy, czyli na przykład hospicjum, całodobowy dyżur lekarski. Także najlepiej, żeby to w szpitalu, w izbie, prawda, szpitala, bo wówczas te dyżury byłyby połączone. To są niesamowite kłopoty, trudności dlatego, że taki podstawowy wymóg jest. Lekarz musi mieć specjalizację paliatywną. Mamy jednego lekarza, który prowadzi hospicjum, prawda, w Białymstoku, u nas troszkę pracuje, też z nim prowadzę rozmowy, żeby na początek by pomógł. 25 % pielęgniarek, prawda, pracujących na tym oddziale, musi być też specjalizację paliatywną. U nas jest jedna, która pracuje w Narwi. Trzeba trochę czasu, trochę prawda, także, ale mi się wydaje, że prowadzę w tym kierunku rozmowy, że kilka łóżek, oczywiście kosztem innych łóżek to się odbędzie, nie będę mówił teraz których, że kilka łóżek, prawda, zostanie uruchomionych. To w ten sposób, z tego wynika ta ostrożność, z tego pisma właśnie, które pisałem do Pana Burmistrza, bo nie jestem przekonany jeszcze. Dopóki Narodowy Fundusz Zdrowia nie podjął decyzji, to nie mogę tutaj żadnej deklaracji, prawda, składać. Natomiast odnośnie prokuratury. Znaczący jesteśmy dużą firmą. Lekarze wykonują w poradniach 100 000 porad, udzielają porad, 12 000 hospitalizacji, część pacjentów jest czasami jakby niezadowolonych. Jest teraz taka moda na uzyskiwanie, prawda, odkodowań za błędy medyczne, to się bardzo rozpowszechnia. No nasz szpital to może jak najmniej dotyka i pacjenci różnie reagują. Druga sprawa, pracuje 700 pracowników, różnie się pracownicy po prostu reagują na decyzje swoich przełożonych. Mogą napisać, prawda, też i do prokuratury i prokuratura pełniła, że tak powiem, wyjaśnienia i pełni, i będzie, że tak powiem, wyjaśniała pewne okoliczności. Natomiast nie ma żadnych jakby do dnia dzisiejszego, że tak powiem, zarzutów, Zresztą o tym pisała jedna z gazet lokalnych, prawda, także w każdym dużym zakładzie, prawda, podejrzewam, że takie sytuacje mogą być, że prokuratura coś tam wyjaśnia, coś tam wyjaśnia, ale to jeszcze daleko po prostu do jakichś tam postawienia zarzutów i tak dalej. Dziękuję.

Karol Marek Nieciecki – Mogę jeszcze?

Jakub Ostapczuk – Ale już Karol. Ale jedno zdanie tylko.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Chciałem powiedzieć przepraszam. Trochę mnie poniosło. Ale jeszcze jestem winien pewne wyjaśnienie. Myślę, że, może Państwo się niekiedy zastanawiacie, dlaczego ta prezentacja dzisiaj była, tak jak tu Pan Przewodniczący powiedział, to było na mój wniosek. Wiem, że o bibliotekę toczy się spór, prawda? Chciałem pokazać między innymi, celem, już nie chodzi o tą wiedzę, bo wiedza jest ogromna, uczestniczyłem, tu się znowu pochwalę, kolega młody mi zarzuci, z Panią Allą w wielu prezentacjach w szkole, prawda? I te prezentacje są naprawdę przejmujące, każda jest inna, w

każdej jest jeszcze coś więcej wiedzy. Chciałem pokazać Państwu, że w bibliotece, oprócz książek, coś się jeszcze robi. I poziom Pani Dyrektor jest naprawdę odpowiedni. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze, ale nie, jeszcze odpowie Pan Sekretarz.

Jarosław Grygoruk – Udzielę odpowiedzi na piśmie.

Jakub Ostapczuk – A, na piśmie.

Jarosław Grygoruk – Wolałbym.

Jakub Ostapczuk – Dobrze. Na piśmie.

Do punktu 15 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I doszliśmy do 15 punktu. Zamykam obrady XXXV sesji Rady Miasta w Hajnówce.

prot.

Elżbieta Filipowicz

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk