

**Wnioski, zapytania zgłoszone na XXXIV sesji
Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 listopada 2017 r.**

Pani Helena Kuklik – Radna Rady Miasta Hajnówka

Nr 1. Panie Przewodniczący. Pozwoli mi Pan, że odniosę się do mojego tematu, który jest dla mnie niezwykle ważny. Tak jak powiedziałam, chciałam się odnieść do mojego funkcjonowania w Radzie Miasta. Myślę, że wszyscy pamiętają ostatnią sesję, która zakończyła się 9 dni temu wówczas Pan Przewodniczący nie udostępnił mi głosu, podczas gdy udostępnił głos Panu Mironczukowi w zupełnie innym temacie. Ja rozumiem, że takiego punktu w programie nie było – pytania, wnioski i odpowiedzi, także rozumiem, ja potrafię to wytłumaczyć, natomiast Pan Przewodniczący nie chciał odstąpić od swojego sztywnego programu. W sprawie realizacji porozumienia z koalicjantem, tak jak Pan Burmistrz powiedział, że było jakieś porozumienie, chciałabym to zdementować, ponieważ porozumienie nie było realizowane w żadnym punkcie a sztywnym dowodem na to, jest to, że Pan Burmistrz przez okres 3 lat nie kontaktował się z przewodniczącym Platformy w Hajnówce. W trakcie trwania koalicji porozumienia samorządowego byłam traktowana jak ubogi krewny. Myślę, że wszyscy to teraz dostrzegli, również po poprzedniej sesji i po dzisiejszej, kiedy otwarcie się demonstruje stosunek do mnie. W trakcie trwania tego porozumienia wiele, słuchajcie, się nauczyłam. Nauczyłam się i dowiedziałam tyle, że porozumienie jest niezwykle ważną sprawą, jeżeli porozumienie jest realizowane przez obie strony, a nie tak, jak w tych realiach, które obowiązywały przez okres poprzednich 3 lat, kiedy to Pan Burmistrz miał swoje projekty i oczekiwał bezwzględnej realizacji. I powiem tyle, że ja byłam posłusznym partnerem, mam wrażenie, głosowałam za wszystkimi ważnymi projektami uchwał składanymi przez Pana Burmistrza. Głosowałam również za projektem uchwały podwyższającej Panu Burmistrzowi pensję w 2014 roku. Z końcem grudnia 2014 roku Pan Burmistrz prosił o podwyżkę. Ja to rozumiałam, ponieważ pracował sam, samodzielnie, potrzebował wielkiego zaangażowania, poświęcał wiele czasu, w związku z tym było dla mnie oczywistym, że należy mu się taka podwyżka. Tym czasem Pan Burmistrz 5 stycznia 2015 roku, czyli prawie tydzień po uchwaleniu podwyższonej pensji, powołuje Wiceburmistrza na stanowisko, które było dotychczas nieplanowane. Było planowane? Nie było planowane. Pan Burmistrz jeszcze tydzień wcześniej... Ale my mówimy przecież o sprawach w mieście, tak? Burmistrz jest Burmistrzem w mieście Hajnówka. Pensję pobiera z naszych podatków, z podatków mieszkańców Hajnówki, tak? A nie z podatków płaconych tylko przez Platformę Obywatelską. Pan Burmistrz wiele mówi o zasadach, o zasadach i to wtedy, kiedy nie ma dobrej woli na realizację pewnych zadań. Natomiast gdzie wtedy miał Pan Burmistrz zasady? Podczas gdy mówię, tydzień wcześniej zapowiadał, że rzędzi Hajnówką, wykonuje zadania Burmistrza Hajnówki samodzielnie, w związku z tym należy mu się podwyżka. Tym czasem tydzień później dostaliśmy kubek zimnej wody, ja również ponieważ głosowałam, nawet argumentowałam za tym, aby przyznać Panu Burmistrzowi tą podwyżkę. Słuchajcie, także traktowanie mnie w Radzie Miasta jako uboższego krewnego udzieliło się również urzędnikom miejskim. Zauważyłam to wówczas, kiedy w tym roku na przykład, mieszkańcy pamiętają, w czerwcu bodajże składałam wniosek o lustro, tak drobna i błaha sprawa o lustro przy skrzyżowaniu ulicy Południowej i Długiej i do teraz jeszcze otrzymuję odpowiedzi: „jest zamówione”, „zamówienie w trakcie realizacji” i „jeszcze nie dotarło”. I tak przez okres 5 miesięcy. Proszę więc się nie dziwić, że zaczynam się czuć, jak w teatrze absurdu Mrożka. Nie zauważyłam już ani jednego powodu, dla którego miałabym w tym porozumieniu trwać, tym bardziej, kiedy Pan Burmistrz ogłosił w obecności kilkunastu radnych, że zamierza wystawić kandydata w wyborach uzupełniających do Rady Miasta Hajnówka bez jakiegokolwiek porozumienia wówczas jeszcze z koalicjantem. Wiedziałam, że w tym momencie moi plenipotenci zwolnią mnie z tego obowiązku i z dalszego trwania w tym porozumieniu... Także Zasady przez duże Z i Wartości przez duże W są dla mnie w tym momencie najważniejsze, ważniejsze, niż prestiżowa

funkcja Wiceprzewodniczącej, czego niestety Pan Burmistrz nie przewidział. Dlatego wystąpiłam z szeregow Ziemi Hajnowskiej i nie po to, by biernie przyglądać się temu, co się dzieje w Hajnówce, ale aby aktywnie uczestniczyć w życiu samorządowym Hajnówki. A przy okazji chciałam zdementować zasiane przez radnego Macieja Borkowskiego wątpliwości i pogłoski wypowiedziane swego czasu w formie pytania. Nie zamierzam być konkurencją dla Burmistrza. Myślę, że taką rolę zechce pełnić ktoś inny i zdecydowanie lepiej ode mnie.

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Nie planowałem, ale muszę się częściowo przynajmniej odnieść do wystąpienia Pani Przewodniczącej. Zgodnie z porozumieniem, Pani radnej, przedstawiciele Platformy, przedstawiciel, przedstawicielka Platformy miała zostać Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówki, jak wszyscy wiemy, była. Jedna miała zostać Przewodniczącą Komisji i była. Innych deklaracji zobowiązań nie było. Ja się dowiedziałem przy okazji, że jestem dyktatorem, satrapą i tak dalej, ale Pani pozwoli, że wyborcy, jeżeli będę mógł kandydować, jeżeli nie okaże się, że ta 2-kadencyjność będzie obowiązywała już od minionych 2 kadencji. Ja rozumiem działania Pani Przewodniczącej, w świetle przygotowywanych zmian ordynacji wyborczej wynika jednoznacznie, że będą preferencje głównie dla największych partii, a więc dla PIS-u i Platformy a więc na tym rynku wyborczym wszystko wskazuje na to, że dla innych miejsca nie będzie.*

Jeśli chodzi o moje wynagrodzenie, to było ustalane, to było wynagrodzenie ustalone na poziomie i w wysokości, która była po prostu przedtem, nie było to nic nowego.

Ja mówiłem, że na ulicy Urodzajnej jest pewien problem, jeżeli chodzi o wydzielenie pasa drogowego. Nie chcieliśmy iść w trybie specustawy, dlatego, że każda dokumentacja, która idzie w trybie specustawy, bardzo dużo kosztuje. My sami potrafimy zrobić, zlecić podziały tam, gdzie jest to potrzebne i jest dużo mniej. Osiągnęliśmy porozumienie prawie ze wszystkimi mieszkańcami przy ulicy Urodzajnej. W tej chwili, tak jak Państwo widzicie, te nieruchomości przy drodze, w pasie drogowym są w trakcie podziału. Jeden ten mały kawałek to jest Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa i oni ten kawałek prześlą nam nieodpłatnie. To jest tylko o ten, ten mały kawałeczek. Natomiast pozostałe kawałki odkupimy od właścicieli. Ten kawałek pozostanie tak, jak jest, ale mamy tu dosyć miejsca, żeby 5-metrowy pas drogi zrobić. Także jak podpiszemy akty notarialne, niezwłocznie zlecimy opracowanie dokumentacji ulicy Urodzajnej.

Nr 2. *Szanowni radni. Szanowni mieszkańcy. Ja chciałam jeszcze uzupełnić wypowiedź Pana radnego Łabędzkiego, który dobrze, że przypomniał o tej odpowiedzi z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Tam jest jedno ważne zdanie, znalazło się gdzieś pod koniec tego pisma, a mianowicie „Zakład deklaruje, że będzie odkupywać od mieszkańców liczniki, które jeszcze mają, posiadają ważną legalizację. I z tego, co rozmawiałam z mieszkańcami, to nikt o tym nie wie, nie ma takiej świadomości, stąd uważam, że ważne jest podać do publicznej wiadomości taką informację, żeby wszyscy wiedzieli, w związku z tym mogą się zgłaszać do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, ponieważ u mojego rozmówcy akurat licznik został wymieniony 2 lata temu a w tym roku ponownie, także myślę, że to jest bardzo dobre rozwiązanie.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *No na temat wymiany liczników niewiele mogę powiedzieć. Skoro jest dokonywana, to znaczy minęły terminy i ta wymiana jest konieczna. Wymienia się to wszędzie a co do trybu i możliwości, to jeszcze porozmawiam z Dyrektorem.*

Nr 3. *I jeszcze ta sprawa poruszona przez Pana Janusza Pucha i przez Pana Markiewicza. Również oświetlenie solarne 2 słupy zostały ustawione na ulicy Miedzianej. Oczywiście wielkie dzięki, prosiliśmy o to, o te oświetlenie, dobre że solarne myślę. Z tym, że prosimy o więcej. Tam przydało by się jeszcze ze 3-4 takie słupy ustawić.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Miedziana. Nie odpowiem w tej chwili. Jeżeli jest taka potrzeba na ulicy Miedzianej, będziemy, to też tylko solarne, bo nie ma sensu tam ciągnąć linii energetycznych.*

Nr 4. *Jeszcze jeden problem mi umknął. Mieszkaniec mnie prosił o zaprojektowanie czy zorganizowanie przystanku na żądanie przy cmentarzu prawosławnym. Myślę, że to jest dobry moment, ponieważ jesteśmy chyba na etapie, przed etapem w zasadzie przebudowy ulicy Reja a miejsca tam jest dosyć a sprawa jest bardzo ważna dla mieszkańców, którzy tam się udają.*

Pani Krystyna Koško – Radna Rady Miasta Hajnówka

Nr 5. dot. wystąpienia radnej z Klubu Radnych KW Porozumienie Samorządowe Ziemia Hajnowska

Oświadczenie złożone na piśmie – cyt.:

„Panie Burmistrzu, Pani Przewodniczący, Szanowna Rado w imieniu własnym oświadczam w związku z tym, że nie jestem członkiem Platformy Obywatelskiej od lutego 2016 roku tym samym nie jestem zobowiązana do przestrzegania postanowień z Koalicją Ziemia Hajnowska. Od dzisiaj czuję się zwolniona z dyscypliny klubowej. Od dnia dzisiejszego pozostaję radną niezależną i niezrzeszoną.

Będę popierać uchwały służące całej społeczności Hajnówki i jej mieszkańców. Jestem zawsze za dobrymi pomysłami budującymi przyszłość naszej miejskiej społeczności. Będę sprzeciwiać się pomysłom dzielącym nas jako mieszkańców. Jak dotychczas nie podjęto budowy mieszkań komunalnych. Brak mieszkań między innymi w mojej ocenie powoduje migracje młodych ludzi rozpoczynających dorosłe życie w poszukiwaniu lepszych warunków tym samym nasze miasto opuszczają przeważnie na zawsze.

Moją funkcję przewodniczącej komisji spraw społecznych pozostawiam decyzji Koleżanek i Kolegów radnych.”

Nr 6. dot. utrudnienia w komunikacji, tj. przejścia od świateł przy ul. 3 Maja w kierunku Biedronki w pasie parkingu pawilonu handlowego Biedronka

Wniosek złożony na piśmie – cyt.:

„Przykro mi, ale muszę zapytać się poprzez wystąpienie na sesji ile może trwać realizacja tak prostego utrudnienia w komunikacji tj. przejścia od świateł przy ulicy 3 Maja w kierunku Biedronki w pasie parkingu pawilonu handlowego Biedronka. Mianowicie prawie od roku na prośbę niepełnosprawnych mieszkańców miasta Hajnówka na posiedzeniu komisji spraw społecznych zgłosiłam wniosek o udostępnienie jednego miejsca parkingowego i wytyczenie przejścia dla pieszych umożliwiającego i ułatwiającego komunikację osobom niepełnosprawnym.

Zbliża się kolejna zima, a przejścia jak nie było tak nie ma.

Proszę odpowiedzieć mieszkańcom ile mają czekać na załatwienie prostego rozwiązania bez nakładu finansowego miasta.”

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pani radna Koško mówi o parkingu dla niepełnosprawnych. Nie wiem, czy to jest na naszym terenie, czy na terenie Biedronki... Ja to sprawdzę i zobaczmy. Jeżeli jest to na terenie Biedronki, to po prostu wystąpimy do nich.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 6

Nr 7. dot. wykonania iluminacji świątecznych na drogach wjazdowych do Hajnówki
Wniosek złożony na piśmie – cyt.:

„Proszę o oświetlenie na święta Bożego Narodzenia Ronda Osoczników jednej z wizytówek wjazdu do Hajnówki.

Przypominam, że co najmniej od dwóch lat zgłaszano propozycję zaakcentowania atrakcyjności drogi kierującej do Białowieży.

Mam nadzieję, że w okresie zbliżających się Świąt Bożego narodzenia tym razem nie znajdą przeszkody typu niemożności podłączenia oświetlenia świątecznego z przyczyn braku przewodu przyłączeniowego.

Priorytetem miasta powinno być coroczne przystrojenie głównych dróg wjazdowych. Traktujmy Hajnówkę jako miasto przyjazne mieszkańcom i turystom.”

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pani radna mówi o oświetleniu ronda osoczników. Tak, o tym myślimy, tylko ja nie ukrywam, że wiążemy to z modernizacją oświetlenia ulicznego. To, co w czasie budowy ronda można było zrobić w zakresie przygotowania się do oświetlenia, jest zrobione. Jak już mówiłem, wniosek jest w RPO, czeka na rozstrzygnięcie i mam nadzieję, że będzie pozytywnie oceniony i to dofinansowanie, nie, w tym roku nie, to dofinansowanie dostaniemy i wówczas doświetlimy tą ulicę osoczników. Choć ja zobaczę, jeżeli będzie jakaś szansa w tym roku to możliwe, że też, ale trudno mi to obiecać na pewno.*

Pan Maciej Borkowski – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 8. *Ubolewam nad tym, że radni Ziemi Hajnowskiej z Panem Burmistrzem tak oponowali, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe dotyczące sportu. I wierzę w to, że mieszkamy, jak również rodzice dzieci, które korzystają z tych sekcji, wezmą to pod uwagę. Panie Burmistrzu. Jeżeli chodzi o Pana, taka troska wielka o budżet z Pana strony, skąd pieniądze i tak dalej, tylko ja powiem szczerze, dobrze że Pan się troszczy, bo to jest Pana rola, tylko są jakby 2 standardy tej troski. W momencie takim, o którym dzisiaj wspominała radna Kuklik, podwyższając Pana uposażenie, żaden z radnych z Ziemi Hajnowskiej się o to nie zatroszczył, skąd się wezmą pieniądze. Zatrudniając, to co poruszała radna Kuklik, kolegę partyjnego, który przez chwilę był bezrobotny, nikt nie zapytał, skąd weźmiemy pieniądze. Przekazując, Panie Burmistrzu, troskę o budżet, biurowiec po zakładach maszynowych za darmo do PUK-u, kiedy można było z tych pieńiążków coś uszczknąć, ze 200 000 – 300 000, które trafiłyby do budżetu, troski o budżet nie widziałem – ani z Pana ani z radnych Ziemi Hajnowskiej, którzy przekazaliście lekką ręką, natomiast troska występuje w momencie, kiedy trzeba pieniądze przekazać dla hajnowskich dzieci. Skąd to się bierze? 2 standardy. Kiedy trzeba coś dla Pana Burmistrza i Ziemi Hajnowskiej – troski o budżet nie ma. Kiedy działa to dla mieszkańców, de facto w tym przypadku mówimy od dzieciach – wszyscy są zatroskani. Nie rozumiem czegoś takiego, Panie Burmistrzu, Może Pan mi odpowie? Może odpowie Pan mieszkańcom, rodzicom dzieci, którzy korzystają z tych sekcji, z którymi wielokrotnie przed sesją rozmawiałem?*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pan Borkowski zarzuca mi wybiórczą troskę o budżet. No można i tak. Ja myślę o budżecie, założymy, o całości i jest to budżet, ja uważam, optymalny dla miasta jak na dzisiaj.*

Jeśli chodzi o moje wynagrodzenie, to było ustalane, to było wynagrodzenie ustalone na poziomie i w wysokości, która była po prostu przedtem, nie było to nic nowego.

Nr 9. *Chciałbym również złożyć wniosek, może nie wniosek, ale zwrócić uwagę na to, aby Miejski*

Ośrodek Pomocy Społecznej bardziej przyłożył uwagę do, jeżeli chodzi o Program 500 Plus. Docierają do mnie informacje od mieszkańców, że te pieniądze nie są wydawane zgodnie z przeznaczeniem. Ja proponowałem w rozmowach z Panią Dyrektorką taką rzecz, że może by któryś pracownik z MOPS-u w jakimś tam wrywkowo dniu w miesiącu popracował na drugą zmianę, żeby się przeszedł, sprawdził to, o czym mówią mieszkańcy i to wokół wystarczy wyjść na ulicę i posłuchać. Do mnie takie sygnały docierają, że pieniądze 500 Plus niekoniecznie są przeznaczone na to, na co de facto powinny być, czyli na dzieci. Warto by było, Panie Burmistrzu, o tym pomyśleć, aby te spekulacje, znaczy może spekulacje, ale uciąć i poważnie zając się tematem.

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Jeżeli chodzi o wniosek 500 Plus, to co jest zgodne z prawem, to co jest możliwe, to oczywiście możemy zrobić i postaramy się zrobić.*

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 10. *Panie Przewodniczący. Nadal nie otrzymałem odpowiedzi na mój wniosek dotyczący ważności operatu szacunkowego. Nie odpisał mi Pan na ten wniosek. Dotyczył on sporządzenia opinii prawnej. Będę czekał, tak? Ja trzymałem jakąś korespondencję od Pana Burmistrza, podpisaną przez Pana Zastępcę, ale ona nie stanowi opinii prawnej. Poznałem, co prawda, proces kształtowania się tego operatu szacunkowego. Powiem szczerze, mam swoje uwagi, ale cierpliwie poczekam, ile Panu jeszcze mam dać czasu, żeby Pan ten wniosek mógł zrealizować? Tak się umówmy jak mężczyzna z mężczyzną. No miesiąc minął. Operat szacunkowy w sprawie najpierw planowanej darowizny, później sprzedaży 2 działek leśnych... Chciałbym znać opinię prawną na ten temat. Mam do tego prawo, Panie Burmistrzu. Sam Pan doskonale wie, że każdą przyczynę, powód sporządzenia operatu szacunkowego praktycznie reguluje inna ustawa. I tak się składa, że inna ustawa reguluje operat, sporządzenie operatu szacunkowego w zakresie sprzedaży a inna ustawa reguluje w zakresie darowizny. To też powoduje, że operat szacunkowy powinien być oddzielnie dla tych 2 działań sporządzony. Można było oczywiście sporządzić w odpowiednim momencie aneks do operatu szacunkowego i tę przyczynę sporządzenia operatu tam wprowadzić, tak, zmienić. Natomiast tego nie zrobiono i moje wątpliwości nadal budzi po prostu porządek prawny sporządzenia tego operatu. To, że dzisiaj oczywiście i Pan jako Burmistrz, i osoba sporządzająca operat, będziecie próbowali z tego wybrnąć, no to jest naturalne, tak? Ale ja chciałbym znać opinię prawną, tak, żebyśmy na przyszłość jako radni mogli tej opinii prawnej się trzymać i takie sytuacje w porę kontrolować.*

Wniosek przekazano Przewodniczącemu Rady Miasta (wersję papierową i na e-mail)

Nr 11. *Panie Burmistrzu. Naprawa drogi w ulicy Oceanicznej. Naprawa w cudzysłowie. Ja chciałby Pana poprosić, żeby Pan jutro pojechał na ulicę Oceaniczną i zobaczył, jak to wygląda po naprawie. Powiem szczerze, że no nie dziwię się mieszkańcom, że są oburzeni, że w taki sposób potraktowano ich taką codzienną potrzebę. Ja jeszcze nigdy nie widziałem, żeby w taki sposób udawać, że się naprawia. Ja wiem, że w zakresie tego krawężnika, który funkcjonuje w drodze powiatowej, no niewiele możemy zrobić, bo tam ciągle zatrzymuje się woda, tak, ale dalsza część drogi to jest porażka po prostu. Naprawdę, chciałbym, żeby Pan sam osobiście pojechał i zobaczył, czy Pan chciałby, żeby Panu tak wykonano usługę. Czy nie stać miasta na inną formę świadczenia usług? Czy nie stać nas na inny standard usług? Mam nadzieję, że to jeszcze w tym miesiącu zostanie naprawione.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pan Łabędzki podnosi temat ulicy Oceanicznej. Oceaniczną też robili pracownicy interwencyjni, Wszyscy wiemy,*

że to nie jest lipiec, nie jest czerwiec. Ja ostatnio nie byłem. Byłem tam na początku roku. Postaram się jutro pojechać i zobaczyć. Ja nie wykluczam. Tam jest trudny teren. Pan radny też o tym bardzo dobrze wie, że jest to trudny teren i niewykluczone, że po prostu będziemy musieli to na wiosnę jeszcze poprawić. Jeżeli zdążymy, to w tym roku.

Nr 12. *Mieszkańcy, których dzieci wędrują rano i po południu pod wiaduktem na ulicy Bielskiej, proszą o interwencję u właściciela tego terenu, nie wiem, czy teren pod wiaduktem to jest teren kolei czy teren Starostwa Powiatowego. Chodzi o ustawienie barierek oddzielających przezwężone w tym momencie chodniki od jezdni tak, żeby zabezpieczyć na tym odcinku przechodzące dzieci. Bariereki pod wiaduktem na ulicy Bielskiej.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Wystąpimy do zarządcy drogi. Ja nie wiem, czy tam będzie obowiązek albo Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich albo PKP.... Po prostu wystąpimy do jednych i drugich.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 12

Nr 13. *Mam też dwa wnioski dotyczące pracowników interwencyjnych. Jeden z nich dotyczy konstruowania umów. Chciałbym, żeby, wnosząc o to, aby te umowy z pracownikami interwencyjnymi były konstruowane z uwzględnieniem tego, jakiego czasu pracy brakuje im do, po zakończeniu prac interwencyjnych, brakuje im do uzyskania zasiłku dla bezrobotnych. Czasami jest to parę dni i tak naprawdę ta praca interwencyjna kończy się potem taką sytuacją patową. Myślę, że no tych pracowników nie mamy zbyt wielu. Można tutaj indywidualnie do każdego podejść i sprawdzić, bo jeżeli, mówię, no brakuje no paru dni tylko do uzyskania tego zasiłku dla bezrobotnych, to myślę, że warto tym osobom pójść na rękę, tym bardziej, że widzimy jako mieszkańcy, że ci pracownicy interwencyjni naprawdę się starają bardzo dobrze, ta praca jest coraz lepiej wykonywana przez tą grupę i warto w taki sposób o tych ludzi zadbać.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Natomiast jeżeli chodzi o te sytuacje pracowników interwencyjnych, proszę mi wierzyć, że jeżeli były takie sytuacje, pracownicy czy do mnie przychodzili nie to, że brakuje kilka dni, ale nawet jeżeli brakował miesiąc, czy dwa, to przedłużamy umowy, żeby ci ludzie nabyli uprawnienia do zasiłku, to jest rzecz oczywista, tylko że nie w każdej sytuacji to jest możliwe, no bo nie wszędzie ten staż pracy się liczy, zależy czy byli na interwencyjnych, publicznych, na stażu, ja tam szczegółów w tej chwili no nie powiem Panu, ale co do zasady zawsze staramy się tutaj pracownikom iść na rękę.*

Nr 14. *Chciałbym także, aby, też wnosząc o to, żeby planowanie prac w okresach świąt religijnych przez pracowników interwencyjnych było realizowane z uwzględnieniem wyznania, tak, żeby w święta katolickie nie musiał iść do pracy katolik a w święta prawosławne prawosławny, żebyśmy mogli te święta, ten sposób świętowania tych osób uszanować.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Natomiast jeżeli chodzi o święta religijne, wydaje się, że tu nie ma problemów, wystarczy, że pracownicy wcześniej powiedzą.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 14

Nr 15. *Panie Burmistrzu. Wnoszę o to, aby sprawdził Pan i przekazał informację radnym dotyczącą*

Miejskiej Biblioteki Publicznej. Ta sprawa była przeze mnie poruszana 2 sesje wcześniej, Pojawiły się moje wątpliwości dotyczące tego, czy sprzęt komputerowy wykorzystywany do celów służbowych w Miejskiej Bibliotece Publicznej jest zabezpieczony przed wirusami, które mogą się na nim znaleźć podczas korzystania, wykorzystywania tego sprzętu do odwiedzania portali społecznościowych. Chciałbym też, żeby Pan sprawdził, czy wobec pracowników, którzy w godzinach pracy, wykorzystując sprzęt służbowy, po pierwsze, narażają go na ewentualne możliwe awarie, tak, bo wiemy, że jest tam zainstalowane specjalistyczne oprogramowanie, które kosztuje miasto, które kosztuje Miejską Bibliotekę Publiczną i jeżeli korzystamy z tego sprzętu, narażając ten sprzęt właśnie na takie straty, no to z zasady powinniśmy oczekiwać jakiejś reakcji przełożonych, tak? Ja abstrahuję już od tego, że wykonywano te czynności w godzinach pracy i generalnie no nie wiem, jaki jest regulamin organizacyjny, czy regulamin pracy, ale wiemy o tym, że pracownikowi należy się 15 minut na 6 godzin pracy, więc czy te serfowanie w portalach społecznościowych odbywało się tylko z wykorzystaniem ustawowej przerwy w pracy, czy też nie? I kolejna sprawa chciałbym, Panie Burmistrzu, aby został nam jako radnym udostępniony regulamin lub inne zasady korzystania z komputerów służbowych w Miejskiej Bibliotece Publicznej.

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Nie wiem, jak wygląda sprawa zabezpieczenia przed wirusami w Bibliotece Publicznej, po prostu sprawdzimy to. Natomiast korzystanie z komputerów, to nieważne, w Bibliotece czy w Urzędzie, wszędzie korzystanie z komputerów służbowych do celów prywatnych jest zabronione, to chyba oczywiste.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 15

Nr 16. *Pojawił się dzisiaj apel o wsparcie schroniska. Ja oczywiście jestem za. Ale też w okresie przedświątecznym mamy taką akcję, która się nazywa Szlachetna Paczka. Tak się składa, że dotyczy ona także pomocy rodzinom z terenu miasta Hajnówka. Chciałbym zaapelować do radnych, żebyśmy włączyli się jako radni do Szlachetnej Paczki, czy to też indywidualnie a może też uzgodnimy jakąś wspólną akcję, tak, żeby chociaż 1 rodzinę wyposażyć w kompletny prezent świąteczny.*

Nr 17. *Panie Burmistrzu, mam też do Pana pytanie. Ten temat się już wcześniej pojawił. 8 listopada w Sejmie odbyło się 2 czytanie projektu nowelizacji ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z nim jednostki będą, jednostki samorządu terytorialnego będą mogły otrzymać dofinansowanie z Ministerstwa Obrony Narodowej na budowę i remont strzelnic oraz rozwijanie sportu strzeleckiego, w szczególności wśród dzieci i młodzieży, ale także organizacji proobronnych. Moje pytanie jest takie, czy jako miasto będziemy zainteresowani tym projektem? Pytam też z tego względu, że na terenie 4 powiatów – bielski, hajnowski, siemiatycki, wysokomazowiecki, powstaje Batalion Wojsk Ochrony Terytorialnej. Jedna z kompanii będzie funkcjonowała na terenie powiatu hajnowskiego. W ramach wyszkolenia żołnierzy będzie także strzelanie. To będzie też taka dodatkowa możliwość uzyskania przychodu dla strzelnicy. Czy jako miasto, a może zbudujemy taką strzelnicę, która przyciągnie wszystkie 4 kompanie z całego tego batalionu, tak? Natomiast zainteresowanie sportem strzeleckim ciągle wzrasta w Hajnówce. Może warto o tym pomyśleć i przygotować się na to, że te pieniądze, że te dofinansowanie z Ministerstwa Obrony będzie mogło do naszych samorządów spłynąć.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Strzelnica, no trudno mi powiedzieć, jak to będzie, bo na strzelnicę jednak trzeba dużo miejsca. Taka strzelnica, o której tutaj Pan radny mówi, nie wiem, jaką miał na myśli, ale jaką taką strzelnicę, która jest na tych strzelnicach wojskowych, gdzie się trenuje strzelanie z karabinów maszynowych, no to, to jest 300 metrów, to jest duża sprawa, tak, natomiast zwykle strzelnice są do 100 metrów. Z tego, co*

wiem, różne organizacje o te lokalizacje strzelnicy już dopytywały, także jeżeli będzie taka sytuacja, że gdzieś w bezpośrednim sąsiedztwie miasta, gdzieś no, nie wiem, w gminie Hajnówka, bo mówię, to wynika z tego względu, że nam trudno byłoby znaleźć taki teren. Ale jeżeli, że tak powiem, będzie szansa, to będziemy się nad tym zastanawiać, chociaż ja osobiście uważam, że jeżeli chodzi o tego typu strzelnice, to resorty powinny się między sobą porozumieć – i resort obrony narodowej, i resort oświaty, resort sportu i to powinna być, że tak powiem, nieważne przez kogo, ale zorganizowana inwestycja, na której ktoś od początku będzie pilnował i będzie odpowiadał za broń, no bo gdzieś ta broń musi być bezpiecznie przechowywana. Chociaż zdaję sobie z tego sprawę, że część zawodników pewnie ma pozwolenia, ma własne kasy metalowe do przechowywania broni.

Nr 18. Szanowni radni. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Dzisiaj radny Nieciecki zaproponował nam wychowanie patriotyczne, ale jeden z rodziców uczniów klas drugich i trzecich ze Szkoły Podstawowej Nr 1 zapytał mnie, co sędzę na temat tego, że w przededniu uroczystości Wszystkich Świętych zaprowadzono uczniów tych klas najpierw na cmentarz okupacyjnej armii sowieckiej, gdzie kazano dzieciom zapalać znicze a następnie zaprowadzono na cmentarz katolicki na groby rodzin, na groby mieszkańców Hajnówki zamordowanych 17 września 1943 roku. Tak się składa, że tam są też mogiły rodziny Kosidłów i Tywonków. Powiem szczerze, znaczy ja nie wiem, jak wytłumaczyć dzieciom, że najpierw się stawia znicze okupantom a potem się stawia tym, którzy z okupantami walczyli. Akurat rodzina i Kosidłów, i Tywonków walczyła z obu okupantami, dlatego ich tutaj wymieniam. To akurat przykład tego, że nie było zgody i na jednego, i na drugiego okupanta. Te gesty takie różne tam w okolicach lipca, tak, kiedy Burmistrz i Przewodniczący idą składać kwiaty na cmentarzu sowieckim, no po prostu przekładają się potem na wychowanie młodego pokolenia. Nie mówmy tym dzieciom, że to byli jacyś tam anonimowi żołnierze, dobrzy, tak? Wcale tak nie było. To są mogiły naszych okupantów. My oczywiście godzimy się, żeby w przestrzeni naszej funkcjonowały ich groby i mogiły, niech tam sobie będą. Zadbajmy też o to, żeby nie uległy jakiemuś zniszczeniu, tak, dewastacji, natomiast no oddawanie im czci jest naprawdę nie na miejscu. To akurat powiem szczerze, że nie potrafiłem w żaden łagodny sposób temu rodzicowi odpowiedzieć.

Odpowiedź Pana Sławomira Kulika – Radnego Rady Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja odniosę się do słów Pana Łabędzkiego. Nie zgadzam się z tym, że nie można zapalać lampek na grobach żołnierzy radzieckich czy sowieckich, jak nazwać. Jest to pamięć, hołd i nasz szacunek do ludzi. Szacunek do ludzi, którzy mieli na przykład 20 lat i wykonywali rozkazy. Nie jest to skierowane do generałów czy do, bo tutaj takich nie ma, czy do, czy do NKWD, Są to zwykli szarzy żołnierze, którzy, ja bym zapalił lampkę na pewno dla nich. Jest to hołd dla zarówno dla wszystkich żołnierzy, którzy zginęli na wszystkich frontach świata.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie radny, żołnierze sowieccy pochowani z 1941 roku to są prawie wyłącznie funkcjonariusze NKWD.

Odpowiedź Pana Włodzimierza Pietroczyka – Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego – Wiem, że za chwilę spotkam się z podobną reakcją, jak Pan radny Kulik, ale powiem, że również nie dziwię się temu, że oto nauczyciel, prowadząc, rozumiem, w ramach lekcji historii czy też jakiejś zajęć wychowawczych, prowadzi dzieciaków na przed Świętem Zmarłych na różne cmentarze, na różnych cmentarzach. Ja nie znam komentarzy, jakie towarzyszyły, powiedzmy, tym czynnościom, ale chciałbym powiedzieć również, że bo Pan radny Łabędzki operował tutaj tak dosyć swobodnie słowem okupanci, że większość jednak tych żołnierzy, którzy są pochowani na hajnowskim cmentarzu żołnierzy radzieckich czy sowieckich jakby tutaj, jakiego by terminu nie używać, to jednak są żołnierze, którzy zginęli w trakcie wyzwania...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Spod okupacji niemieckiej pod okupację sowiecką.

Włodzimierz Pietroczyk – Spod okupacji niemieckiej. Chyba, że Pan uważa, że cały okres Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej...

Bogusław Szczepan Łabędzki – *Tak uważam.*

Włodzimierz Pietroczyk – *...aż do chwili wyprowadzenia przez Lecha Wałęsę armii radzieckiej z terenów Polski był okresem okupacji. To jest po prostu relatywizowanie historii, ale Pan jako pracownik IPN-u może to robić.*

Nr 19. *Też chcę się odnieść do odpowiedzi na temat mojego zapytania dotyczącego wymiany wodomierzy na wodomierze z odczytem radiowym. Panie Burmistrzu. Pierwsza sprawa, jaka mi się rzuca w oczy w tej odpowiedzi, to chęć oddalenia od siebie jakiegokolwiek odpowiedzialności przez Zarząd ZGM-u, tak? Chęć tego, właściwie wytłumaczenia, że właściwie to nie nasza wina. Ja nie wiem, Panie Burmistrzu, może rozważyć taki sprawdzony sposób realizowany we wspólnotach mieszkaniowych, ale chyba też i w Spółdzielni Mieszkaniowej, że w kwocie czynszu umieszcza się jedną niewielką opłatę miesięcznie, tak żeby przez okres, kiedy te liczniki działają legalnie, nabierać na wymianę. Bo jednorazowe narzucenie dużej opłaty za wymianę 2, czasami 4 liczników dla rodziny mieszkającej w zasobach komunalnych, jest bardzo dużym wydatkiem. Tutaj nie trzeba nikogo przekonywać co do tego. A drugie to mam taki apel do mieszkańców i zasobów komunalnych, ale także i zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej. Może po prostu czas w Hajnówce zacząć szukać innych administratorów jako wspólnoty mieszkaniowe, skoro Pan Dyrektor ZGM-u na każdym kroku podkreśla, że to są wspólnoty mieszkaniowe, to trzeba pójść tym tropem i znaleźć sobie innego, odpowiedzialnego administratora, który faktycznie obniży koszty administracyjne poszczególnych bloków. Myślę, że przełamanie tego monopolu na terenie miasta Hajnówki wyjdzie wszystkim mieszkańcom na dobre.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *No na temat wymiany liczników niewiele mogę powiedzieć. Skoro jest dokonywana, to znaczy minęły terminy i ta wymiana jest konieczna. Wymienia się to wszędzie a co do trybu i możliwości, to jeszcze porozmawiam z Dyrektorem.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 19

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 19a

Pan Janusz Puch – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 20. *Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Na prośbę mieszkańców naszego miasta Hajnówka składam następujące wnioski dotyczące oznakowania i wykonania przejść dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Wróblewskiego – Miłkowskiego od strony Szkoły Nr 2. Tam rodzice mówią, że dzieci, które idą od strony tutaj 11 Listopada, muszą przechodzić ulicę Miłkowskiego naokoło. Czy nie dałoby się tam zrobić przejścia? Tam jest pewien problem, no ale tam można byłoby dołożyć kawałek chodnika i te przejście zrobić z tej strony właśnie od Szkoły Nr 2. Jak również przejścia ulica Białowieska – Jakuba Kołosa obok stacji CPN-u. Tam po prostu też nie ma przejścia i jest duże niebezpieczeństwo, a szczególnie w dni targowe jest duży ruch i to zagraża niebezpieczeństwu dla pieszych, jak również dla kierowców. I następane też Białowieska – księdza Piotra Ściegiennego.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *To Pan radny Puch chyba, ulica Miłkowskiego, tak? Sprawdzimy te wszystkie, że tak powiem, możliwości, oczywiście nie w tym roku, ale jeżeli trzeba zrobić kawałek chodnika, wydaje mi się, że jest to możliwe w przyszłym roku, natomiast to oznakowanie szybciej.*

Nr 21. *Następny wniosek to jest przedłużenie istniejącej ścieżki rowerowej na ulicy Józefa*

Piłsudskiego na odcinku od ulicy Armii Krajowej do ulicy 3 Maja. Jest, że tak powiem, taka propozycja, że po prawej, po lewej stronie ulicy Piłsudskiego można tą ścieżkę przedłużyć do alejki parkowej tutaj koło budynku SP ZOZ w Hajnówce i puścić przez alejkę Parkową do ulicy Parkowej. Po prostu umożliwiłoby to dojazd i na rynek, jak również osobom do parku miejskiego. Natomiast po prawej stronie przedłużyć w całości od Arhelanu, od Armii Krajowej aż do 3 Maja.

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 21

Nr 22. *Trzeci wniosek od mieszkańców to jest wykonanie i wyrównanie drogi dojazdowej do garaży zlokalizowanej wzdłuż rzeki Leśna z której korzystają mieszkańcy osiedla Lipowa. Tam jest około 100 garaży i tam jeżdżą, ta droga się wybija, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym i należałoby to wyrównać.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 22

Pan Piotr Markiewicz – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 23. *Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Nawiążę w zasadzie trochę do wypowiedzi Pana Pucha, który zwraca uwagę na bezpieczeństwo. Ja też chciałbym zwrócić na pewne elementy związane z bezpieczeństwem przy poruszaniu się po ulicach. Listopad to jest taki miesiąc, który uwypukla pewne właśnie mankamenty związane z bezpieczeństwem na ulicach. I ja tutaj chciałbym zwrócić uwagę na bezpieczeństwo związane na przejściach pieszych i na przejściach, które, uczciwie powiem, nie są w takich porach, jak listopad, grudzień, październik, nie są zbyt dobrze oświetlone, nie są zbyt dobrze widoczne. Miałem okazję poruszać się w takich porach wieczornych po ulicy Nowowarszawskiej i po tych innych ulicach i stwierdziłem dużą różnicę, jeżeli chodzi o ten element związany z wzajemnym bezpieczeństwem na przejściach dla pieszych na ulicy Nowowarszawskiej i na pozostałych ulicach. Wcześniej, gdy nie było tej ulicy Nowowarszawskiej, Panie Burmistrzu, to jakby nie było odniesienia. Wydawało się, że tutaj też są przejścia oświetlone, natomiast jakość oświetlenia na ulicy Nowowarszawskiej znacząco, znacząco lepsza niż na pozostałych ulicach. W związku z tym wnoszę, Panie Burmistrzu, o zrobienie takiej wewnętrznej analizy z odpowiednim referatem naszego urzędu, które ewentualne przejścia na terenie miasta można byłoby doświetlić. Oczywiście, to nie jest inwestycja jakaś bezkosztowa, ona pociąga za sobą pewne koszty, ale można by było w mojej ocenie tutaj w ramach też realizacji tegoż przedsięwzięcia związanego z modernizacją oświetlenia ulicznego w niektórych miejscach, częściowo przy realizacji w niektórych miejscach przejścia doświetlić. Można też ewentualnie pozyskać środki może z bieżącego utrzymania dróg u poszczególnych zarządców dróg, czy to zarządcy powiatowego czy wojewódzkiego. No w każdym bądź razie, Panie Burmistrzu, zwróćmy uwagę, zróbmy taką analizę potrzeby takiegoż, powiedzmy, doświetlenia, żeby poprawić to bezpieczeństwo na tych przejściach. Poruszając się samochodem, naprawdę, w niektórych miejscach jest trudno ocenić, jaka jest a szczególnie tych właśnie nasilonego ruchu, czyli w godzinach tych popołudniowych 15:00-17:00, jaki jest w zasadzie przed przejściem układ, jeżeli chodzi o pieszych. Mając też na uwadze, że niektórzy piesi niezbyt bezpiecznie, niezbyt konwencjonalnie potrafią się zachować na przejściu, wiedząc, że on ma pierwszeństwo na tym przejściu i no i ma pierwszeństwo, tylko tyle, że kierowca może trochę z opóźnieniem zauważyć to. Lepsze doświetlenie to jednak poprawia ten komfort i dla kierowców. i komfort dla pieszych, którzy się znajdują. Być może, Panie Burmistrzu, taką analizę warto byłoby przeprowadzić. Ja nie mówię tutaj konkretnie, że na tym i na tamtym przejściu to trzeba umiejscowić, ale analizę, uważam że warto byłoby przeprowadzić dzisiaj w tym temacie.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Również przeanalizujemy te doświetlenia przejść dla pieszych. Ja rozumiem, że Pan radny, tak samo jak my

wszyscy, cieszy się z tego, jak wygląda ulica Nowowarszawska, ale wszyscy wiemy, że to jest nowy projekt i już było to robione tak, jak być powinno, zgodnie z obecnymi wymogami. I zobaczymy, oczywiście na dzień dzisiejszy nie zmienimy liczby punktów, które będą wymieniane, bo w złożonym, projekcie mówimy o wymianie 2 000 opraw, ale po prostu, jak wszystko będzie dobrze, po przetargu, już poza kosztami kwalifikowanymi, dodatkowe oprawy tam, gdzie to będzie potrzebne, przy przejściach umieścimy.

Pan Grzegorz Tomaszuk – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 24. *Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo. Wysoka Rado. Tutaj była mowa o bezpieczeństwie na ulicach. Ja chcę przypomnieć o naszej sygnalizacji, prawda, wcześniej radni z drugiej strony tej sali o tym mówili. Chodzi o ulicę 3 Maja i Armii Krajowej. To jest bardzo istotne skrzyżowanie, coraz no bardziej niebezpieczne to jest właśnie dla pojazdów przejeżdżających i możliwe, że wiem, że radni wojewódzcy tutaj wyjaśniali, że są problemy z przetargami tam, ale chcę zapytać, może coś się wyjaśniło w tym temacie, może coś optymistycznego Panowie po prostu powiedzą na ten temat, bo naprawdę jest to skrzyżowanie bardzo, bardzo niebezpieczne.*

Odpowiedź Pana Henryka Łukaszewicza – Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego udzielona na sesji – *Jeśli chodzi o te światła 3 Maja Armii Krajowej, to jak wiadomo, przetarg już był zrobiony, dwa razy bodajże, raz oferta była bardzo wysoka, drugi raz nikt się nie zgłosił. Te pieniądze są zabezpieczone w budżecie. One będą robione w ramach utrzymania bieżących dróg. I przetarg ma być robiony w okresie luty – marzec ponownie ma być ogłoszony. Także to ta droga jakby, ta inwestycja jakby nie wypadła z budżetu u nas, ale to wynika z tego, że inwestorów nie było ostatnio.*

Pan Adam Czurak – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 25. *Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Dwie niewielkie kwestie. Tam, gdzie brak wyobraźni, tam chyba też musimy interweniować. Byłem świadkiem sytuacji, znaczy chodzi o organizację ruchu, byłem świadkiem sytuacji, szedłem z wózkiem między blokiem na ulicy 3 Maja a Galerią Leśną, czyli między biblioteką a Galerią Leśną jest taki przesmyk niewielki. Jakiś kierowca próbował się tamtędy przedrzeć, stracił lusterko, błotnik. No wiadomo, no nie jest to strefa ruchu dla ludzi z wyobraźnią, tak? Nie ma właśnie zakazu, właśnie o to chodzi. Mieszkaniec też mi zwrócił uwagę, że na ulicy Batorego jest podobna sytuacja, tam jest blok tak zwany ten starszy blok Panasiuka i jest obok centrum handlowe i tam też jest taki przesmyk, że można się przebić z ulicy Batorego prosto na osiedle Lipowa. Także proszę i to podobno często jest nadużywane, bo łatwo wtedy ominąć sygnalizację świetlną, nie nadrabia się metrów czy kilometrów, więc proszę o interwencję może u Policji czy u zarządców. Nie wiem, chyba najlepsze są słupki właśnie. Jeden słupek to właściwie pośrodku, bo to są niewielkie przesmyki, wystarczy.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Mnie by nie przyszło do głowy, mówiąc szczerze, że można jeździć między biblioteką a galerią. Ale skoro tak się dzieje, no to po prostu postawimy tam słupki. Tak samo też na ulicy, między ulicą Batorego a Lipową, z tym, że jeżeli chodzi o ulicę Batorego, ja nie wiem, czy my mamy jako miasto tam tereny. Dobrze, dobrze, ale w pasie drogowym drogi powiatowej to nie jest prywatny teren i tam zarządca drogi może postawić. To co? To dalej jeździć mają? Jakub Ostapczuk – No tylko jak będzie pożar czy jakaś akcja, to co z słupkami? To też trzeba myśleć i przewidywać. Jerzy Sirak – To co, zakaz wjazdu trzeba postawić z jednej i drugiej strony, i tyle. Tak samo i przy bibliotece.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 25

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 25a

Nr 26. *Przy okazji jeszcze chcę przypomnieć o wnioskach z poprzednich lat. Listopad jest okresem przed tymczasem fajerwerków, żeby zwrócić uwagę Policji, żeby monitorowała, żeby dzielnicowi czy patrole monitorowały tą sytuację, bo ludzie z małymi dziećmi, psami ciągle narzekają na tą sytuację. Może w tym roku będzie lepiej.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26

Pani Barbara Laszkiewicz – Radna Rady Miasta Hajnówka

Nr 27. *Panowie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Burmistrzu. Skoro mowa o bezpieczeństwie na przejściach dla pieszych, ja chciałam poruszyć jeszcze jedną kwestię. Też miałam zgłoszenie od mieszkańców i to byli ludzie, którzy mają schorzenia ze wzrokiem. Bardzo proszę o zainstalowanie głośnego sygnału dźwiękowego na wszystkich przejściach dla pieszych tam, gdzie jest sygnalizacja świetlna. Nie ma czegoś takiego, jak jest w Białymstoku. Jest naprawdę dźwięczny sygnał, głośny i wtedy jest pewność, że można przejść przez przejścia i tak samo dzieciom też będzie to ułatwienie.*

Odpowiedź Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Jeżeli chodzi o ten sygnał dźwiękowy, wydaje mi się, że on jest, ale rzeczywiście, on jest słaby. On jest słaby. My sprawdzimy u zarządców, bo to są, chociaż nie, to skrzyżowanie to jest przez nas zarządzane i zobaczymy, czy jest szansa na zwiększenie intensywności tego sygnału, bo być może tam jakieś dzwonki już się trochę zużyły i trzeba wymienić na nowe.*