

**Interpelacje, wnioski, zapytania z XXXI sesji
Rady Miasta Hajnówka, która odbyła się dnia 27 września 2017 r.**

Interpelacje:

Pan Karol Marek Nieciecki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 1. dot. oceny przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017-2018, w szczególności ZS Nr 2

Interpelacja złożona na piśmie – cyt.:

„Szanowny Panie Burmistrzu, jako radny Rady Miasta w Hajnówce i jako członek Komisji Infrastruktury mam za zadania min: ocenę przygotowania placówek oświatowych do całorocznej pracy z młodzieżą. W tym roku w sierpniu komisja w której uczestniczyłem odwiedziła w kolejności:

1. Przedszkole nr 2 przy ul. Jagiełły
2. Szkoła Podstawowa nr 3 w Hajnówce przy ul. Działowej
3. Przedszkole nr 3 przy ul. Rzecznej
4. Zespół Szkół nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce przy ul. Wróblewskiego.

W każdej z placówek zostaliśmy przyjęci ze zrozumieniem i należyłą współpracą, poza jedną, a mianowicie Zespołu Szkół nr 2 im. Władysława Jagiełły.

Na początku byliśmy bardzo niemiło powitani przez z-ce dyr. Szkoły pana Henryka Łukaszewicza przyjmując nas jako wrogów, osoby nasłane na niego osobiście. Chciałbym zaznaczyć, że członkowie komisji zachowali się bardzo grzecznie a pan dyrektor Łukaszewicz zwracał się do nas podniesionym głosem, co nie stawia go w dobrym świetle jako pedagoga, dyrektora szkoły. W żadnej ze szkół nie spotkaliśmy się z taką rekcją, gdzie nasze uwagi byłyby odbierane tak wrogo, świadczyć moge o tym dalsza współpraca w wyniku której otrzymaliśmy od tych placówek wyjaśnienia a nawet podziękowania za uwagi (Przedszkole nr 3) w bardzo krótkim terminie od 3 do 4 dni. Wyjaśnienia i uwagi które otrzymaliśmy od z-cy dyrektora Zespołu Szkół nr 2 przysły tuż przed sesją i świadczą o nie odniesieniu się do istotnych problemów, chciałbym pokrótce odnieść się do niektórych z nich, a mianowicie:

1. Uwaga ze strony Rady **„Poprawić nawierzchnię podjazdu dla osób niepełnosprawnych.”**

Odp H. Ł *Radni przed wizytą (kontrolą) powinni zapoznać się w Urzędzie Miasta, jakie są planowane prace na terenie szkoły. Będzie robiona termomodernizacja szkoły. Po termomodernizacji można planować przebudowę podjazdu oczywiście jak radni zabezpieczą pieniądze w budżecie na powyższy podjazd.”*

Otóż, Panie Burmistrzu, proszę o odpowiedź ile razy pan dyrektor Henryk Łukaszewicz zwracał się do pana na piśmie na ten podjazd, bo jak na razie o termomodernizacji szkoły słyszymy już 4 lata, a podjazd w tym czasie jest wykorzystany pomimo tego, że wymaga remontu.

2. Uwaga: **Zorganizować osobne pomieszczenie do mycia naczyń dziecięcych – obecnie odbywa się to w toalecie, Dodam czynnej toalecie.**

Odp. H. Ł *Pod koniec wakacji zostały zniesione wszystkie naczynia, wazony itp. Do łazienek, (ubikacji) w celu umycia z kurzu. Dzieci stołują się na stołówce. W świetlicy nie ma prowadzonego dożywiania.*

Mój komentarz do tej sytuacji jest taki, że były to czynne ciągle ubikacje, obok sedesów w pojemnikach stały kubeczki, talerzyki itp.

Uwaga RM: **zabezpieczyć głowice termostatów grzejnika łazienkowego.**

Odpowiedź H. Ł: *Głowice są przez uczniów zdejmowane, uzupełniamy je na bieżąco. Kontrola szkoły pod względem bhp bez uwag w powyższym temacie.*

Panie Burmistrzu proszę o wytłumaczenie panu z-cy Dyrektora co znaczy słowo zabezpieczyć.

Uwaga RM: **Naprawić dziurawy śmietnik przy wejściu głównym**

Odp. H. Ł. *Otwory zostały wykonane w celu nie zbierania się wody po opadach deszczu.*

Nic dodać nic ująć wnioskuje o nowy śmietnik dla Zespołu Szkół nr 2, gdyż ten zżarła rdza, czego pan Łukaszewicz nie widzi.

Uwag tych przedstawiliśmy w tej szkole aż 20 w żadnej szkole nie było tylu zaniedbań co w Zespole Szkół nr 2. na koniec „budująca” jest uwaga, którą pozwolę sobie zacytować.

„Przegląd szkoły powinien by prowadzony przez radnych przed wakacjami, aby wskazać potrzebę bezzwłocznych remontów na wakacjach szkolnych. A pod koniec wakacji sprawdzić tylko realizację uwag i zaleceń”

Panie Burmistrzu odnosząc się do ostatniego cytatu jak i całości prosiłbym o wyjaśnienie pańskiemu podwładnemu, co należy do jego obowiązków i pouczenie pana z-cy dyrektora Henryka Łukaszewicza o ciążyących na niego obowiązkach.”

/do interpelacji odniosła się Pani Helena Kuklik pod Nr 5/

Odpowiedź Pana Henryka Łukaszewicza – Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego, Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Hajnówce udzielona na sesji – *Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, no nie chcę tu polemizować z radnymi, bo nie mam o czym, tak prawdę mówiąc. Chcę zauważyć, że w zeszłym roku komisja była we wszystkich szkołach, w tym roku tylko była w jednej szkole mojej, żeby, we wszystkich szkołach nie była w tym roku bynajmniej, ale to mniejsza z tym. Ja nie chcę się bronić przed niczym, ja uważam każda uwaga, która przynosi dobro szkoły, trzeba ją przyjąć. Tylko ciężko odpowiadać na głupie uwagi, że ktoś mi pisze wieszaki przymocować do ściany, gdzie wieszaki są kupione zgodnie z atestem, że jak zmienię przeznaczenie wieszaków, dziecko ulegnie wypadkowi, to kto odpowie? Radny czy Dyrekcja? Nie mogę zmieniać przeznaczenia danych urządzeń, co jest zapisane w certyfikacie szkoły. To jest bardzo ważne jeśli chodzi o te łazienki, co tak radny taką odpowiedź tutaj, trzeba pamiętać, że są wakacje, jeszcze dużo urządzeń nie było we właściwych miejscach o tej porze, wszystko zostało jeszcze przenoszone. Ta toaleta to jest toaleta dla świetlicy, dla personelu, ta toaleta była nieczynna, chyba że tam w tym momencie Pan Karol tam coś robił, nie widziałem bynajmniej tego. Także takie zasady, takie mówienie coś tam, aby mówić, to ja bym prosił radnych o naprawdę rzetelną kontrolę, o rzetelną pomoc dla szkół, nie tylko względem takim, żeby pomóc zwłaszcza materialnie, ale też zmotoryzować szkołę. Ja dziękuję dla radnego tutaj właśnie Pucha, dziękuję, że tutaj radny zauważył potrzebę dopisał do wniosku dobudowę magazynku na sprzęt sportowy. To jest szkoła, która bez magazynku. Dziwne, że Pan Karol tego nie zobaczył, ale dziękuję dla Pana Pucha, że to Pan właśnie dopisał ten wniosek. I Panie Karolu, trzeba pamiętać o tym, że Pan jest organem ustawodawczym, Pan ustala, Pan decyduje, Pan podejmuje uchwały a Burmistrz tylko jest organem wykonawczym, wykonuje. Proszę podjąć uchwałę o wybudowanie pomieszczenia na sprzęt sportowy a Burmistrz ją zrealizuje.*

Karol Marek Nieciecki – *Ja ad vocem do słów Pana Dyrektora. Zgodzę się całkowicie z tym, co Przewodniczący Komisji Pan Janusz Puch powiedział odnośnie naszej roli. I Panie Henryku, Panie Dyrektorze, zabolala mnie jedna rzecz. To butność i arogancja, jaką się Pan wyrażał w tym oto piśmie, które Pan do nas przysłał a także tam na miejscu. I to było powodem napisania tej interpelacji. My nikomu nic złego nie chcemy zrobić i jesteśmy po to, tak jak zauważyli to inni dyrektorzy, by im pomóc i tak nas traktują.*

Odpowiedź Pana Henryka Łukaszewicza – Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego, Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Hajnówce udzielona na sesji – *Jeszcze chcę przypomnieć o tym wczesnej, że Państwo byli u mnie na kontroli w szkole 2 dni po kontroli Sanepidu i szkoła była, protokół jest bez uwag, szkoła przyjęta pod względem sanitarnym bez uwag. Był ppoż 2 dni przed Państwem, jako szkoła, ppoż, zaznaczam, bez żadnej uwagi. Była komisja bhp tuż przed Państwem, bez żadnej uwagi. Także ciężko mi z Państwem polemizować. Dziękuję.*

Jeszcze odnośnie do pytań i taka informacja krótka. Tutaj też był zarzut odnośnie podjazdu

inwalidów. Proszę Państwa, ten podjazd został wykonany zgodnie z atestem z funduszy PFRON-u. Ten podjazd jest nieuszkodzony a żeby jeśli mówimy odmalowany czy cokolwiek podobnego, to wiadomo, że to zrobimy dopiero po termomodernizacji, bo w tym momencie będą stały rusztowania i nieraz farba kapnie.

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 1

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 1a /załączniki do wglądu w Biurze Rady Miasta/

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka
w okresie od dnia 29.07. 2017 r. do 08.09 2017 r.

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 2. Na chwilę się zatrzymam przy punkcie obchody Święta Wojska Polskiego. Kolejny koncert w naszym amfiteatrze Orkiestry Reprezentacyjnej Wojska Polskiego. Cieszymy się z tego, że to się stało już takim wydarzeniem cyklicznym, natomiast, Panie Burmistrzu, mam taką prośbę, żeby zadbać o to, aby te miejsce, w którym się odbywa ten koncert, ale nie tylko, bo w okresie wakacyjnym odbywały się także tam zajęcia dla dzieci, natomiast na płycie amfiteatru obrazki no, że tak powiem, nie wywoływały pozytywnych emocji. Myślę, że jest jakaś osoba, która odpowiada za stan tego miejsca, za przygotowanie tego miejsca. Mieszkańcy zasypali mnie informacjami, jakie rysunki i czego tam się znajdowały na tej płycie, wśród tych rysunków bawiące się małe dzieci. Byli właśnie zaproszeni goście rangi znacznej, tak, Orkiestra Reprezentacyjna. Także bardzo proszę, zwracam uwagę na to, żeby na przyszłość o takie elementy zadbać. Dziękuję bardzo. Jeżeli trzeba będzie, to zdjęcia Panu prześlę na maila.

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 2 /pkt 1/

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 2a /pkt 2/

Nr 3. Ja korzystając z tego, że radni wojewódzcy czasami znikają, zanim rozpoczynamy kolejne punkty naszych obrad, przytrzymam się na chwilę przy tym oświeceniu na skrzyżowaniu ulicy 3 Maja i Armii Krajowej. To, że nie znajduje się chętny do przetargu, to może oznaczać, że po prostu kosztorys jest niedoszacowany. Pan radny Janowski wyraźnie także przedstawił inne inwestycje wojewódzkie, które były źle oszacowane. Ja po prostu, na waszym miejscu, pociągnąłbym do odpowiedzialności osoby, które przygotowywały taki kosztorys i nie ma co tutaj kręcić głową albo straszyć nas, że Pan nie może spać po nocach, tylko tak po prostu jest no, to znaczy, że ktoś źle wykonuje swoje obowiązki służbowe, jeżeli nie potraficie przygotować przetargów, które się odbywają na czas i zgodnie z założeniami. I naprawdę, dzisiaj będę miał duże opory, żeby zagłosować w sprawie intencji budowy ścieżki rowerowej, no bo jaką mam gwarancję, że znowu nie popełniście jakiegoś błędu przy szacowaniu? Jaką mam gwarancję, że my jako samorząd zamrozimy nasze pieniądze a wy, jako wykonawca, tej inwestycji nie zrealizujecie? Panie Mikołaju, to już nie ma się co tłumaczyć, Pan już dzisiaj wszystko na ten temat powiedział. Naprawdę.

Odpowiedź Pana Mikołaja Janowskiego – Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego udzielona na sesji – *Panie radny, odkąd to Pan ogłasza przetargi i szacuje, uczestniczy i bierze... No zaraz, chwilę... Odkąd to Pan bierze udział w szacowaniu projektów realizowanych przez Urząd Miasta jako radny? Czy Pan uczestniczy w projektowaniu, projektuje chodnik na danej ulicy? Czy Pan projektuje daną inwestycję? Pan nie jest stroną tego i zarzut Pana do nas radnych, że my źle oszacowaliśmy, no jest nie na miejscu, To tak, jak bym ja do Pana się uczeplił, że proszę Pana, Pan tutaj źle oszacował ten projekt, Pan źle oszacował projekt w tym i tym, bo poszło za drogo. Otóż,*

szanowni Państwo, dzisiaj firmy nie przystępują do przetargów, gdzie są chodniki, gdzie jest wykonawstwo chodników. Nie ma firm. I jeżeli mówi Pan o źle przygotowanych przetargach i szacunkach, to chcę podkreślić, że podobne drogi Dąbrowa Białostocka – Sokółka i Nowosady – Zabłudów, ta droga na wiosnę poszła w przetargach i na tej drodze, według kosztorysu, zaoszczędziliśmy 39 000 000 złotych. Na wiosnę 39 000 000 złotych, ten sam szacował, ten sam projektował, tyle było oszczędności. Natomiast na tą drogę Nowosady – Zabłudów wyszło prawie 57 000 000 czy 58 000 000 drożej, to tak wynikło w przetargach. I tutaj my nic nie poradzimy, kiedy schetynówki, na schetynówkach Pan Wojewoda mógł sobie uruchomić kolejną pozycję z listy rezerwowej a dzisiaj zaczyna brakować dla tych, co są wyznaczeni, jakby są zakwalifikowani, pieniędzy. Tak poszły przetargi, tak wykonawcy no wyceniają koszty budowy. Także ja nie jestem specjalistą w sprawie wyceny a moją domeną, może Pan mieć pretensje w tematyce rolnictwa i to nie znam w 100 % a jeżeli chce Pan, żebym znalazł się na wycenach projektów na kolej, na drogi, nie potrafię tego robić, nigdy nie robiłem i nie zamierzam... Moją rolą i rolą Pana Heńka jest walczyć, żeby to wyszło, a nie projektować i robić kosztorysy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Użyję tego określenia ad vocem. Panie Przewodniczący, Panie radny, ja Panu powiem tak, jako radni miejscy możemy się poszczycić tym, że tutaj potrafimy oszacować nasze plany, robota idzie, proszę zobaczyć, tutaj jest jedna strona, na której są pokazane inwestycje zrealizowane i my możemy się poszczycić tym, że dobrze zarządzamy kadrą, administracją w naszym mieście, tak? Ale proszę bardzo, szacowaliśmy dobrze. Ale widzi Pan, to że ja zgłaszam uwagi, to są takie efekty, tak? No widzi Pan... Natomiast PSL z Platformą po prostu nie potrafi tak dobrać kadry zarządzającej w Urzędzie Marszałkowskim, żeby wykonywać najprostsze inwestycje. Panie radny, światel jak nie było na 3 Maja i Armii Krajowej, tak nie ma i uważam, że to jest wasz błąd szacunkowy.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowny Panie Bogdanie, ja muszę, radny Łabędzki, muszę tutaj z Panem się nie zgodzić. Przecież mamy... Nie, nie o to chodzi. Szanowni Państwo, ja wracam dzisiaj też z IV Kongresu Gospodarczego w Białymstoku. Tam były również firmy budowlane. Koszt inwestycji strasznie wzrósł w tym roku ze względu na koszty wynagrodzenia pracowników. Żeby mieć dobrego pracownika, trzeba jemu zapłacić. My na swoim przykładzie przecież możemy też powiedzieć, że wycena części ulicy Celnej była na 1 000 100 złotych da mnie to było zawyżony kosztorys. Okazało się, że po przetargu jedna firma przystąpiła i to był cena prawie 1 400 000. I myśmy dołożyli tą różnicę. Natomiast, szanowni Państwo, dużo zabiegów zrobiliśmy dużo zabiegów zrobiliśmy, aby został rozstrzygnięty przetarg na przebudowę chodników w Hajnówce. Firm nie ma. Mamy w tej chwili dość duże opóźnienie, jeżeli chodzi o realizację właśnie tych spraw chodnikowych czy polbrukowych, między innymi na szkole ze względu, że pogoda była taka, nie inna, te opóźnienia wynikają, szukaliśmy firmy z zewnątrz, żeby to po prostu popchnąć do przodu. Nie ma firm, dlatego też ja bym w tym kierunku nie szedł, wiadomo, że 30 %, około 30 % wzrasta cena po przetargu. A wracając jeszcze do przebudowy skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, to już tak konkretnie powiem, że pierwszy przetarg był przekroczony gdzieś o 30 %, chociaż wartość była bardzo duża, 200 000 złotych, także były niedoszacowania, w tym były już zakupione przez Zarząd Dróg Wojewódzkich sygnalizatory, czyli praktycznie masa i ustawienie. W drugim przetargu ta cena jeszcze bardziej wzrosła a do trzeciego nikt nie przystąpił. Także kwestia wyjaśnień i trochę obrony tutaj naszych kolegów radnych wojewódzkich.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2016/2017:

Pani Helena Kuklik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Hajnówka

Nr 4. wniosek do budżetu miasta na 2018 r. – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, chciałam się odnieść do tej informacji o realizacji zadań oświatowych, ponieważ zauważyłam duże

niedoinwestowanie w naszych szkołach. Zauważyłam tutaj niedoinwestowanie – jednocześnie na podstawie tej informacji oraz podczas pobytu Komisji Infrastruktury w szkołach i przedszkolach. Oprócz niedoinwestowania, chcę jeszcze zwrócić uwagę na duże zachwianie proporcji między finansowaniem poszczególnych szkół. Może przytoczę tutaj kilka danych dotyczących finansowania. Powiem tylko, że jakie są proporcje mniej więcej w ilości dzieci w zespołach szkół. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 3, bo do niej, do tej szkoły akurat będę się odnosić, w tej szkole jest dzieci o 4 razy mniej niż w Szkole, w Zespole Szkół Nr 1, niż w Zespole Szkół Nr 2 i 5 razy mniej niż w Zespole Szkół Nr 3 przy ulicy Nowowarszawskiej. Natomiast jeżeli chodzi o inwestowanie tych szkół, w tej informacji są zawarte dane dotyczące inwestycji, w pomoce dydaktyczne oraz inwestycji infrastrukturalnych. Łączny koszt remontów w placówkach oświatowych w roku 2016/17 wynosił 192 000, przy czym w Szkole Podstawowej Nr 3 było to 6 800. Właśnie. To nie jest nowa szkoła. Bo gdyby to była nowa szkoła albo gdyby to była szkoła, na przykład Zespół Szkół Nr 2, który jest w trakcie, można powiedzieć, w trakcie remontu, to rzecz by była zrozumiała. Byłaby zrozumiała również, gdyby szkoła dostała jakieś poważne pieniądze w zeszłym roku, tymczasem w zeszłym roku szkoła dostała 5 000. 5 000 złotych. To po prostu śmieszne pieniądze. Tymczasem Pani Dyrektor nie prosiła o zbyt wiele. Pani Dyrektor prosiła o 21 000 złotych. A chciała przeznaczyć te pieniądze na modernizację toalet uczniów, wymianę stolarki drzwiowej, remont elewacji, natomiast otrzymała tylko na modernizację sanitariatów szkolnych, czyli takie potrzeby podstawowe z podstawowych. To są potrzeby, realizacji potrzeb fizjologicznych, ponieważ bez tego by szkoła nie mogła funkcjonować. Pani Dyrektor prosiła również o wyposażenie pracowni komputerowej, sprzęt komputerowy, docelowo 13 stanowisk, zakończenie wymiany stolarki drzwiowej w budynku szkoły, wykonanie elewacji na budynku gospodarczym, zamontowanie dodatkowych grzejników centralnego ogrzewania w sali, w klasie 6, w gabinecie Dyrektora i w pokoju nauczycielskim, sporządzenie planu budowy o rozbudowę sali gimnastycznej i boisk sportowych, zamontowanie piramidy linowej na placu szkolnym i rozbudowę szkoły o 2-3 sale, ponieważ szkoła staje się szkołą 8-klasową, do tej pory była szkołą 6-klasową. Myślę, że realizacja piramidy linowej w tym momencie będzie nieaktualna, ponieważ piramida linowa będzie finansowana z budżetu obywatelskiego. Gratuluję autorowi przy okazji tego projektu, w który był zaangażowany, w ten sposób można odciążyć budżet trochę w inny sposób. Jeżeli chodzi o finansowanie pomocy dydaktycznych w naszych szkołach, było podobnie a może nawet jeszcze większe dysproporcje, ponieważ na pomoce dydaktyczne w roku bieżącym, czyli 2016/17 wydano kwotę około 500 000, czyli 468 000, natomiast na Szkołę Podstawową Nr 3 – 7 300. Czy to nie są różnice, których nie powinno być w naszym mieście? Myślę, że mieszkańcy i dzieci, i nauczyciele tej szkoły, podobnie jak i dyrekcja, nie zasługują na to, aby byli tak mocno dyskryminowani. Przy okazji, ponieważ jest to koniec września a do końca września wszyscy mają szansę na składanie wniosków do budżetu przyszłorocznego, proszę o, mój wniosek będzie polegał na tym, aby Pan Burmistrz zrealizował wnioski wszystkich nauczycieli, ponieważ po przeanalizowaniu tych wniosków stwierdzam, iż rzeczywiście one nie są nadmiernie wymagające. Te wnioski to są po prostu prośby o realizację podstaw. Ponieważ tylko dyrektory wiedzą, jakie potrzeby są rzeczywiście w szkołach. My byliśmy tam z Komisją Infrastruktury i potwierdzamy rzeczywiście, niektóre punkty by się potwierdzały, nakładały z prośbami Pani Dyrektor. Byliśmy we wrześniu, w sierpniu, przepraszam, natomiast Pani Dyrektor prosi o grzejniki centralnego ogrzewania. My oczywiście jesteśmy tego nieświadomi, bo w sierpniu było ciepło, tak? A w gabinecie nr 6 zimą jest zimno, w gabinecie dyrektora i w pokoju nauczycielskim. No trudno, żeby wszyscy się dogrzewali później prądem, to w taki sposób ponosimy wówczas innego rodzaju koszty. Moja prośba do Burmistrza Miasta o przeznaczenie na przyszły rok takich sum pieniędzy, aby pozwoliły na zrealizowanie podstawowych wniosków nauczycieli.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, najlepszym ekspertem w dziedzinie oświaty będzie Pani Inspektor Jolanta Stefaniuk, natomiast ja chcę się odnieść do 2 spraw. Przede wszystkim Panu Burmistrzowi naprawdę leży na sercu dobro dzieci, aby w placówkach

oświatowych miały jak najlepszy dostęp do nauczania, ale również do takiego socjalnego przebywania, dlatego co roku od wielu, wielu lat te remonty, założmy, nieduże sprawy inwestycyjne mają miejsce. Natomiast jak to wygląda praktycznie? Otóż dyrektorzy zgłaszają w kolejności oczywiście najpilniejszych potrzeb, które należy wykonać w danym roku. Tych potrzeb jest czasami 5, czasami 6, czasami 3. W zależności od posiadanych środków, proszę Państwa. Bo co tu ukrywać? I sport chciałby więcej, i kultura, i oświata, i inne dziedziny życia w mieście Hajnówka, jak również inwestycje, których naprawdę dużo w tej chwili prowadzimy. Natomiast wiadomo, że środki są ograniczone i dyrektorzy sami w zasadzie wskazują, na co idą pieniądze. Tutaj padły takie zarzuty, że jedna szkoła bardzo mało, druga dużo więcej. W tym roku mieliśmy trzy takie poważniejsze, można powiedzieć, awarie dachów, a więc przecieki. Myślę, że to były najpilniejsze sprawy do załatwienia w Przedszkolu nr 2, Przedszkolu nr 3 i w Zespole Szkół nr 1. I w zasadzie to się odbywało, niestety, kosztem pewnie innych remontów, bo pieniędzy się nie rozciągnie tak jak gumę. Mam nadzieję, że to wszystko idzie w dobrym kierunku i te najpilniejsze potrzeby mogą być załatwiane na bieżąco a tak, jak przy modernizacji Zespołu Szkół Nr 2, pewne da się zrobić dużo, dużo więcej, natomiast na każdej naradzie Pan Burmistrz bardzo tak do serca dobijał się do Pań i Panów Dyrektorów, aby takie doraźne, bieżące naprawy mogli wykonywać na bieżąco, bez jakiegokolwiek zgody, dlatego pewne uchybienia powinni dyrektorzy we własnym zakresie na bieżąco załatwiać. Myślę, że więcej informacji przekaze jeszcze Pani Jola, między innymi o doposażeniu w sal w komputery, ale to było związane pewnie również z projektem, który był realizowany. Bardzo proszę.

Odpowiedź Pani Jolanty Stefaniuk – Inspektora Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu udzielona na sesji – *Natomiast jeżeli chodzi o zapewnienie pomocy dydaktycznych, uważam, że to jest w dużej mierze, może kolokwialnie mówiąc, sprawa dyrektorów, bo jeżeli dyrektorzy dysponują jakąś kwotą w budżecie, to mają możliwości również, jeżeli na danym dziale wystąpią oszczędności, na przesunięcie tych pieniędzy i zakup pomocy dydaktycznych. Tak jak już wspomniał Pan Burmistrz, oczywiście chciałoby się, żeby tych pieniędzy w budżetach szkół i przedszkoli było jak najwięcej, no niestety, mamy takie możliwości, a nie inne, ale również sami jako Urząd staramy się wesprzeć, jak tylko możemy szkoły, aplikujemy o środki zewnętrzne z sukcesem. W bieżącym roku realizujemy bardzo duży projekt przedszkolny. W ramach tego projektu przeszło milionowego 3 przedszkola zostały doposażone w naprawdę ogromną ilość i sprzętu komputerowego, i pomocy dydaktycznych. Myślę, że już te 3 przedszkola, to jest Przedszkole Nr 2, Przedszkole Nr 3 i Przedszkole Nr 5, to chyba nie wymagają doposażenia właśnie w pomoce i sprzęt komputerowy. Udało nam się też uzyskać pieniądze na doposażenie 3 szkół. Jest to duży projekt, prawie 1 800 000. Te pieniądze zostaną przekazane, wykorzystane przez Szkołę Podstawową Nr 1, Nr 2 i Nr 3. W tej chwili ten projekt jest w trakcie negocjacji. Myślę, że wiosną rozpoczniemy realizację i rozpoczniemy tą realizację właśnie od zakupów. Tam również jest koło 500 000, także też bardzo duża suma na wszelkiego rodzaju pomoce, na sprzęt komputerowy, na doposażenie pracowni, pracowni logopedycznych, na utworzenie pracowni integracji sensorycznej w Szkole Podstawowej Nr 2, gdzie funkcjonują oddziały integracyjne.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 4

Nr 5. *Jeszcze tutaj nawiążę do wypowiedzi Pana Karola Niecieckiego, który jest zdegustowany odpowiedzią Pana Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2. Ja również jestem, z tym, że może jestem bardziej wyrozumiała, ponieważ myślę, że Pan Dyrektor nie rozumie, dlaczego, po co ta Komisja była przed rozpoczęciem roku szkolnego. Panie Dyrektorze, ta Komisja nie miała za cel oceny tylko i wyłącznie pracy Pana Dyrektora, tylko przygotowanie szkoły, czyli doinwestowanie szkoły po to, żeby być przygotowanym przed opracowaniem budżetu miasta na rok 2018, tak jak Pan sugerował zresztą. Po to byliśmy, nie mieliśmy żadnych złych zamiarów, aby wykazywać czyjeś błędy, niedociągnięcia, tylko żeby stwierdzić, jakich szkoła potrzebuje inwestycji i jakich nakładów.*

Odpowiedź Pana Henryka Łukaszewicza – Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego, Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Hajnówce udzielona na sesji pod Nr 1

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 1

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 1a /załączniki do wglądu w Biurze Rady Miasta/

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 6. *Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja może trochę z innego punktu widzenia na tematykę oświatową. W związku z tym, że zmienia się formuła oświaty w Polsce, Szkoła Podstawowa Nr 3 staje się szkołą ośmioletnią w swoim wymiarze, ilość klas będzie więc równa za parę lat z innymi szkołami. Bolączką tej szkoły jest oczywiście sala gimnastyczna, pamiętamy o tym, wiemy, że tutaj należy zintensyfikować działania, żeby w tę szkołę, żeby w tą salę gimnastyczną szkołę wyposażać. Mam nadzieję, że to się też niebawem uda zrealizować, natomiast w związku z tym, że przyszłym rokiem, w którym będziemy obchodzili 100. Rocznicę Niepodległości Państwa Polskiego, chciałbym zaproponować, by szkoła, rada pedagogiczna, uczniowie, ale także Pan Burmistrz, Pan Przewodniczący zastanowili się, czy nie warto by było imienia związanego z odzyskaniem przez Polskę niepodległości tej szkole nadać. Ja nie mówię, że to musi być szkoła imienia Marszałka Piłsudskiego czy Romana Dmowskiego, ale możemy nawiązać do tych wydarzeń, które będziemy upamiętniali w przyszłym roku i takie imię tej szkole nadać. Myślę, że przy okazji także można by było tą szkołę doposażyć w ufundowany przy tej okazji sztandar.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 6 /akapit 1 i 2/

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 6a

Pan Karol Marek Nieciecki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 7. dot. nadania imienia Szkole Podstawowej nr 3 w Hajnówce

Interpelacja złożona na piśmie – cyt.:

„Szanowny Panie Burmistrzu chciałbym zasygnalizować, że w Hajnówce mamy jeszcze jedną szkołę, która nie posiada swego patrona.

*W związku z powyższym zgłaszam wniosek o rozpatrzenie przez organ prowadzący – Burmistrza miasta Hajnówka, Radę Pedagogiczną, Radę Rodziców, Samorząd Szkolny oraz Dyrektora Szkoły propozycji nadania szkole imienia: **Kazimierza Ptaszyńskiego**.*

Nadmieniam jednocześnie, że propozycję moją konsultowałem z Dyrektorem Szkoły nr 3 w Hajnówce, środowiskiem lekarskim oraz Dyrekcją Miejskiej Biblioteki Publicznej, wszędzie zdobył on uznanie i poparcie ze względu na osobowość doktora Ptaszyńskiego i to czego dokonał w Hajnówce.

Motywuując mój wniosek chcę przypomnieć pokrótce postać doktora Kazimierza Ptaszyńskiego:

Kazimierz Ptaszyński urodził się w 1908 roku w Wilnie, ukończył wydział medycyny Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie. Krótko praktykował w szpitalu wileńskim, wiosną 1937 przyjechał do Hajnówki otrzymując posadę lekarza ogólnego przychodni kolejowej. W 1939 r. został zatrudniony w nowo utworzonym szpitalu. Przyjmując chorych w szpitalu odbywał liczne wizyty domowe odwiedzając swych pacjentów. W pamięci hajnowian zapisał się jako człowiek skromny, niezwykle życzliwy, powściągliwy w słowach i niezwykle ofiarny lekarz. Wspierał swoich pacjentów dobrym słowem, podstawowymi produktami żywnościowymi, mąką i cukrem, jakże trudnymi do zdobycia w okresie okupacji. Organizował partyzantom do puszcy: lekarstwa, opatrunki i paczki żywnościowe. Mieszkanie doktora Ptaszyńskiego było miejscem licznych wieczornych tajemniczych spotkań, licznych wizyt ludzi

z lasu, po których doktor często wychodził z domu. Wielokrotnie narażał swe życie opatrując rannych partyzantów w lesie. Zdarzało się nawet, że nawet na terenie swojej posesji w tzw. szopie przeprowadzał operacje. Był doskonałym chirurgiem, bardzo potrzebnym okupantom w szpitalu i to uchroniło go przed wywózkami NKWD na Sybir.

Stracił życie wraz z całą rodziną tj. żoną Heleną będącą w dziewiątym miesiącu ciąży oraz 3 letnią córeczkę Alinę 17 września 1943 roku za pomoc partyzantom. W wyniku egzekucji w starej żwirowni położonej w Puszczy Białowieskiej. 10 kwietnia 1945 roku ekshumowano ciała ofiar masowego mordu i pochowano na cmentarzu katolickim w Hajnówce.

Każdego roku 17 września w intencji zbiorowego zamordowania hajnowian odprawiane jest nabożeństwo, w którym licznie uczestniczą mieszkańcy miasta, oddając tym samym hołd bohaterskiej postawie doktora Kazimierza Ptaszyńskiego. Doktor Kazimierz Ptaszyński mieszkał w Hajnówce zaledwie siedem lat, ale był to niezwykle trudny i dramatyczny czas jego pracy dla mieszkańców tej ziemi, za którą zapłacił najwyższą cenę, cenę swego życia oraz swych najbliższych. Hajnowianie doceniając postawę bohaterską doktora Ptaszyńskiego jego heroizm, upamiętnili jego imieniem ulicę na której mieszkał.

Wniosek mój jest tym bardziej zasadny, że Szkoła Podstawowa nr 3 leży w obrębie zamieszkiwania doktora Kazimierza Ptaszyńskiego, dzieci chodzące do tej szkoły zapewne mało wiedzą o bohaterskiej postawie lekarza Hajnówki czasu okupacji, który za miłość do drugiego człowieka zapłacił najwyższą cenę.

Zgłaszając ten wniosek, jestem tego pewien, że pamięć o doktorze Kazimierzu Ptaszyński nie zaginie a także o tych, którzy 17 września wraz z nim zostali zamordowani w starej żwirowni, miejscu straceń.

Patrząc z punktu widzenia szkoły, powołanie patrona wzmocni pozycję i autorytet szkoły w naszym środowisku. Szkoła będzie mogła rozszerzać swoją ofertę poprzez opracowanie i wprowadzenie w życie programu wychowawczego wokół sylwetki doktora Kazimierza Ptaszyńskiego. Myślę, że zdecydowanie zostanie wzbogacona również obrzędowość i tradycja szkoły."

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 6 /akapit 3/

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 6a

Skarga mieszkanki miasta Hajnówka na Burmistrza Miasta Hajnówka

– rozpatrzenie i podjęcie uchwały

Pan Piotr Mironczuk – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 8. *Panie Burmistrzu, wspomniałem o działalności Komisji Społecznej i tutaj nie otrzymałem odpowiedzi, przed kim Komisja Społeczna odpowiada. Jako radni nie mamy wglądu na tą sytuację albo po prostu Komisji Mieszkaniowej. W ogóle nie mamy możliwości zajrzeć do prac tej Komisji... Chodzi o przedłożenie sprawozdania z działalności tej komisji. Bo jeżeli chodzi o osobiście o korespondencję, bardzo trudno jest się dowiedzieć na temat przydziału mieszkań, kto, gdzie i jak. Gdyby, bo Komisja przed kim odpowiada?... A Burmistrz?... No to więc ja bym prosił jednak wrócić do tej swojej prośby, żeby przedstawić, przygotować, przedłożyć wszystkim radnym informację za rok 2016 i I półrocze roku 2017.*

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miejską Hajnówka od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Hajnówce wraz z prawem własności budynków

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 9. *Panie Przewodniczący, składam wniosek o to, żebyśmy odbyli posiedzenie objazdowe na terenie dworca i na terenie przydworcowym, żeby każdy z nas mógł się przekonać, tak, jak to wygląda. Możemy zamówić nawet kaski budowlane, tak, żeby jak ktoś się, ma takie zmartwienia, to oczywiście, możemy, tak? Ale myślę, że na zasadzie, podobnie, proszę Państwa, jak, nie wiem, z 11 lat temu, realizowaliśmy w Radzie Miasta trochę na zasadzie burzy mózgów projekty budowy hali sportowej, kompleksu sportowego w Hajnówce. Możemy do tego typu pracy wrócić po prostu, do takich zasad pracy. I myślę, Panie Przewodniczący, że nie odwlekajmy tego, może już na najbliższej, październikowej sesji zrobmy po prostu taki wyjazd w teren, może właśnie przed rozpoczęciem obrad sesji, bo w październiku, wiadomo, dni są krótsze.*

Wnioski, zapytania:

Pan Sławomir Golonko – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 10. *Panie Burmistrzu, wysoka Rado, tutaj prośba mieszkańców ulicy Wiewiórczej. Ja tam zwracałem się do Pana już w tej sprawie, jeżeli chodzi o te zarośnięte rowy, które tam są w pobliżu dzielnicy Placówka, bo one prawdopodobnie na tej nowej dzielnicy tam nie były czyszczone jeszcze od początku, jak po prostu zostały wykonane.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pan Sławomir Golonko mówił o zarośniętych rowach. Faktycznie, szanowni Państwo, mamy tak nieszczęśliwy ten rok, że bardzo ciężko nam wejść w ogóle w odmulanie jakiegokolwiek, bo stan wody jest cały czas jakiś dość wysoki, czasami aż zbyt podwyższony. Natomiast gdy kilka dni jest cieplejszych, słonecznych, tam nie możemy wejść, ewentualnie sprzęt, który wcześniej zamawialiśmy, oczywiście u firm prywatnych, był zajęty, ale oczywiście pamiętamy, nie chodzi tylko o ulicę Wiewiórczą, ale mamy jeszcze kilka takich rowów na, przy ulicach.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 10

Nr 11. wniosek do budżetu miasta na 2018 r. – *No i jeszcze teraz do budżetu na 2018 rok to zwracam się do Burmistrza Miasta o wykonanie nawierzchni utwardzonej na ulicy Daniela, o wpisanie to do budżetu, jak również wykonanie oświetlenia na tej samej ulicy, ponieważ ta ulica od początku nie ma oświetlenia, jak również wykonanie dokumentacji i wpisanie do wykonania dokumentacji technicznej na przebudowę ulicy Diamentowej, to jest była ulica Kniewskiego.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Chcę zaznaczyć na początku, że wszystkie propozycje inwestycyjne i nie tylko, do budżetu na 2018 rok będą oczywiście tematem analiz dogłębnych i niektóre pewnie znajdą swój finał w realizacji, niektóre pewnie nie, bo tych wniosków sphywa nie tylko dzisiaj na sesję, ale również drogą pisemną.*

Pan Piotr Mironczuk – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 12. *Proszę Państwa, na dwóch kolejnych sesjach mówiłem o pilnej potrzebie monitoringu w mieście. Przekazywany istniejący stan faktyczny, który nie pozwala Policji rozpoznawać*

wszelkich zagrożeń. Lekceważenie tej sprawy przez kolejne kadencje nie oznacza, że bezpieczeństwo w mieście poprawi się samo z siebie. Dziwne zbiegi okoliczności, które tej sprawie towarzyszą, oznaczają oczywiście niechęć do zajmowania się nią, ponieważ kilkakrotnie się o tym przekonałem, wysłałem zapytania i dotąd oczekuję odpowiedzi, które wysłałem 12 sierpnia a potem 12 września. Dziś proszę o obszernie wyjaśnienie, na jakim jesteśmy etapie w sprawie dokumentacji, kiedy nowy monitoring zacznie działać. Oczekuję, że dokumentacja zostanie niezwłocznie przesłana wszystkim radnym. Co prawda, dzisiaj dostaliśmy zaproszenie od Pana Sekretarza na spotkanie, ale mimo wszystko ten czas oczekiwania na moje zapytania to jest nieco przydługi.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Pan radny Mironczuk i Pan radny Borkowski mówili o monitoringu. Wiem, że dokumentacja już jest gotowa, dlatego też, nie ma akurat Pana Jarka Grygoruka, który zajmował się tą sprawą od samego początku, ale z tego, co zauważyłem, jest już informacja o terminie wspólnego spotkania. Natomiast, szanowni Państwo, cała dokumentacja monitoringu, która została zrobiona, oczywiście, pozwala na rozszerzenie o dalsze części miasta, bo jest bardzo, można powiedzieć, szczegółowy, jeżeli chodzi o same centrum miasta, natomiast najważniejsze, aby wszystkie instytucje, które podlegają pod Urząd Miasta, gdzie się znajdują, również ważne miejsca, jeżeli chodzi o zachowanie bezpieczeństwa czy też narażenie na zniszczenie, będą na pewno monitoringowe, ale na pewno każda propozycja będzie na pewno w jakiś sposób uwzględniona. Jaki kształt to już będzie miało, zobaczymy.

Pan Karol Marek Nieciecki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 13. *Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo radni, ja chciałbym na razie zwrócić uwagę na dwa problemy. Pierwszy problem chciałbym dalej, znaczy zapytać dalej, co będzie z budynkiem Białowieska 34, jakie są tam plany, gdyż to, co mówiłem, nie ma tam ciągle ogrzewania, nie ma ciepłej wody. Tak jak tu Pan w ostatnim piśmie Pan Dyrektor odpisał, dach też częściowo nie nadaje się do użytku, chociaż też niedawno, w chyba w 2006 roku był robiony. I ja chciałbym po prostu taką szeroką informację ze strony Pana Dyrektora odnośnie tego budynku, gdyż akurat tak się stało, że już zająłem się tą sprawą, tylko mieszkańcy do mnie przychodzą z każdą sprawą no i chciałbym, żeby, no nie wiem, może tak się zastanawiam, może jakąś fundację założyć, żeby zebrać pieniądze na to, żeby przeciągnąć, prawda, to ogrzewanie, bo to ogrzewanie to chyba trzeba z bloku tego Piłsudskiego, który jest, prawda, po renowacji, po termomodernizacji, prawda, tych bloków. Tam wiem, że po drodze mielibyśmy też klienta prawdopodobnie GSS, znaczy nie prawdopodobnie, tak mi Pan Prezes PEC-u powiedział, że też by był zainteresowany GSS, to tam ma swoje sklepy, więc te koszty by zmaleły. No musimy, proszę Państwa, coś zrobić, nie możemy w XXI wieku ludzi zostawiać w takiej sytuacji, tym bardziej zwłaszcza, że tam są rodziny wielorodzinne, wielodzietne i to jest im potrzebne. Te koszty przez to, że właśnie nie ma ciepłej wody chociażby, to te koszty wzrastają do 700, nawet 750 złotych od mieszkania. Zresztą, szanowni Państwo radni byli ze mną na wizytacji i wiedzą, że mówię prawdę. To jest jeden problem.*

Odpowiedź Pana Anatola Łapińskiego – Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce udzielona na sesji – Pan radny Nieciecki tutaj wspominał o centralnym ogrzewaniu w budynku Białowieska 34. Otóż, proszę Państwa, ten budynek ma centralne ogrzewanie. W pewnym sensie też historię związaną z tym centralnym ogrzewaniem. Powiem tak, budynek był i miał przeznaczenie jako budynek użytkowy. Jak pamiętacie Państwo, zresztą do dzisiaj mówi się, że budynek weterynarii, była tam powiatowa weterynaria, oprócz tego lekarz weterynarii i 1 mieszkanie służbowe. W pewnym momencie ten budynek został skomunalizowany i mając już ten budynek jako gminny budynek w zarządzie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej również przejęliśmy ogrzewanie. Był tam, no nie powiem, sfatygowany, stary piec na węgiel i utrzymywaliśmy ten piec

przez jakiś czas. Później weterynaria i lekarz weterynarii przeprowadzili się do swoich siedzib, do innych siedzib i przerobiliśmy ten budynek, tak jak wspominałem, było 1 mieszkanie, przerobiliśmy na jeszcze 4 czyli 5 mieszkań, z tym, że ogrzewanie było bardzo, bardzo drogie, Dużo ludzie płacili za ogrzewanie i w tym czasie, w pewnym momencie, jak pamiętacie Państwo, olej opałowy kosztował w granicach złotówki a więc zamontowaliśmy piec na olej opałowy. Trwało to parę lat i w pewnym momencie olej opałowy, cena zrobiła się 4 złote. Szukaliśmy rozwiązania. Wystąpiliśmy do PEC-u. Najbliższy jakby no punkt poboru ciepła, który był możliwy, to było osiedle Reja. Dla budynku, który ma niespełna 300 metrów kwadratowych, czyli inwestycja, która absolutnie nie opłacałaby się. Poza tym absolutnie straty na linii przesyłowej były ogromne. Zwracałem się z prośbą do zakładów, które są w pobliżu. Żaden zakład nie jest zainteresowany po prostu dostarczaniem ciepła, które ma na cele technologiczne, do budynku mieszkalnego. I tutaj, tak jakby no dla nas z pomocą przyszedł hajnowski przedsiębiorca, który zainwestował w piec na trociny a więc ekologiczny piec. Dzisiaj mówi się o piecach na zamiar na pelet, czyli jest ekologiczny piec. Nie włożymy ani złotówki, bo cała inwestycja to są jego pieniądze. Jednocześnie ten budynek ogrzewa, zapewniając przez cały sezon trociny i swoją pracę. Natomiast z mieszkańcami rozliczamy się z ciepła pobranego przez nich w oparciu o licznik ciepła, czyli rzeczywiste ilości, które pobierają ci mieszkańcy a więc od nich zależy, ile zużyją tego ciepła, ile zapłacą. Cena nie jest większa, niż cena, którą oferuje PEC. Teraz, gdybyśmy doprowadzili, trzeba byłoby zainwestować znowu następne pieniądze w węzeł. Oprócz tego ten budynek podlegał termomodernizacji, bo dociepliliśmy go, wymieniliśmy stolarkę okienną. Zgadzam się. Jeszcze następny jakby no punkt to jest wymiana pokrycia dachowego. Natomiast no nie da się tego zrobić wszystkiego w jednym czasie. Ten budynek naprawdę pochłonął duże środki finansowe. jeszcze tak, jak jestem przy okazji. Na poprzedniej sesji Pan radny tutaj no wspomniał o kupach ziemi, które zakwitły, które leżą na Piłsudskiego – Białowieska. Otóż tak, jak widzicie Państwo, na ulicy Parkowej robiliśmy dosyć duże zadanie związane z wymianą nawierzchni, zresztą efekty widać. W zasadzie już tak jakby kończymy tutaj temat. Wchodzimy z robotami na ulicę Białowieska i Piłsudskiego. I ta ziemia będzie wykorzystana po prostu na obsypanie skarpy, która powstanie w związku z tym, że trzeba podnieść tam teren, który będziemy utwardzać, wymieniać nawierzchnię. Tą ziemię pozyskaliśmy właśnie tutaj z ulicy Parkowej. Czy to akurat można powiedzieć, że złe postępowanie? Nie wywieźliśmy tej ziemi a za chwilę byśmy kupowali ziemię. Także mamy ją na potrzeby tamtych budynków.

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 13

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 13a

Nr 14. Drugi problem, Panie Burmistrzu i szanowni Państwo radni, może bardziej nawet szanowni Państwo radni, chciałbym, żebyśmy zwrócili uwagę w ostatnim czasie na schronisko nasze Ciapek. Schronisko Ciapek ma duże problemy finansowe i myślę, że w jakiś sposób powinniśmy temu schronisku pomóc. Nie chodzi mi o to, żeby jakąś tam zrzutkę czy coś takiego, bo to już przerabialiśmy i to jest tylko takie krótkotrwałe. Proszę Państwa, ja może, ponieważ miałem takie szczęście spotkać się z wolontariuszami schroniska z Białegostoku. Ci wolontariusze rozwiązują sytuację w ten sposób, przychodzą... setka czy więcej, przychodzą do schroniska raz na jakiś czas, przynoszą jakąś tam paczkę z jedzeniem, ale także zabierają pieska na spacer, godzinę, półtorej czy tam 2 godziny na spacer. Chciałbym po prostu namówić Państwa, przekonać, żebyśmy może my też u nas uruchomili taką akcję, żeby pomóc temu schronisku, gdyż to schronisko nam jest potrzebne, proszę Państwa, nie oszukujmy się, to schronisko nam jest potrzebne. Musimy my jako radni mieć nad tym kontrolę i po prostu i do Pana, Panie Burmistrzu też, do Pana, Panie Przewodniczący, zwracam uwagę, żebyśmy po prostu się tym bardziej, mocniej zainteresowali.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji –
Była mowa również o schronisku przez 2 Panów radnych – Pana Niecieckiego i Pana

Borkowskiego z propozycją zwiększenia budżetu, ale mówię, to będzie też przedmiotem analizy, jak również w ogóle całego funkcjonowania schroniska. Bo tak, jak było powiedziane, naprawdę bardzo dużo wolontariuszy widać w Białymstoku. No nieporównywalnie dużo większe miasto, prawda, od Hajnówki. Tu nawet na akcję, którą schronisko prowadzi, przychodzi, niestety, nie za duża ilość tych wolontariuszy, których chcą w jakiś sposób tam zaistnieć.

Pan Maciej Borkowski – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 15. wniosek do budżetu miasta na 2018 r. – *Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Pan Karol tutaj jak gdyby przypominał mi o temacie, który mi uleciał, mianowicie schronisko Ciapiek. Chciałbym złożyć wniosek do budżetu zwiększający kwotę dofinansowania do 110 000 złotych. Z racji, zresztą o argumentach będziemy rozmawiać w innym razie, proszę to zapisać, że do 110 000 złotych. Chciałbym złożyć taki wniosek do budżetu.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Była mowa również o schronisku przez 2 Panów radnych – Pana Niecieckiego i Pana Borkowskiego z propozycją zwiększenia budżetu, ale mówię, to będzie też przedmiotem analizy, jak również w ogóle całego funkcjonowania schroniska. Bo tak, jak było powiedziane, naprawdę bardzo dużo wolontariuszy widać w Białymstoku. No nieporównywalnie dużo większe miasto, prawda, od Hajnówki. Tu nawet na akcję, którą schronisko prowadzi, przychodzi, niestety, nie za duża ilość tych wolontariuszy, których chcą w jakiś sposób tam zaistnieć.*

Nr 16. *Chciałbym, Panie Przewodniczący, również zapytać. Na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o zapaści społeczno-gospodarczej i wniosku, jaki został przegłosowany, Pana Bogdana Łabędzkiego, o takim spotkaniu, co dalej, bo jakoś tak temat ucichł, nie rozmawiamy o tej sytuacji a myślę, że warto.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Również była też mowa o zapaści gospodarczej, o rankingu. Szanowni Państwo, ja tych rankingów naprawdę nie rozumiem. Dlaczego? Otóż już wiem, złożyliśmy wniosek do Pana Wojewody do odnośnie rozbudowy dróg lokalnych i jest tam, taki wskaźnik dochodu na mieszkańca. Proszę Państwa, dostaliśmy w skali od 0 do 8 punktów, 0 punktów. Czyli jak to się ma jedno do drugiego? Po prostu były jakieś też przymiarki takie, że te miasta zdegradowane, które właśnie są ujęte na tej liście, będą dostawać jakieś bonusy. Myślę, że najlepszym bonusem zawsze jest przy składaniu wniosku i taki wniosek powinien dla tych na przykład 20 miast z tak zwanej niechlubnej czołówki być ujęte w dofinansowaniu. Ja myślę, że ten projekt przejdzie, to nie zależy od Wojewody, że dostaliśmy tam pewnie 0 punktów, tylko gdzieś jest jakieś przekłamanie, że z jednej strony jesteśmy miastem zdegradowanym a z drugiej jakby bardzo bogatym. Także tutaj bardzo trudno się do tego odnieść.*

Odpowiedź Pana Jakuba Ostapczuka – Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Było zapytanie odnośnie wniosku Bogdana Łabędzkiego odnośnie tej niechlubnej statystyki. Przygotowaliśmy takie wstępne materiały dla Pana Bogdana. Czy coś tam Pan radny zrozumiał z tego? Bo jest tak skomplikowana materia, że jest to...*

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, rzeczy niemożliwe załatwiam od ręki, także spokojnie. Nie, nie, wniosek dotyczył tego, żebyśmy poświęcili jedną sesję dokładnie tej tematyce. Ja tego nie odpuszczę... Nie. Znaczy wie Pan co? Ja chciałbym, żebyśmy o Hajnówce porozmawiali na poważnie, żebyśmy, ja mówiłem wtedy, chciałbym, żebyśmy zaangażowali też podmioty zewnętrzne. Jeżeli Pan czegoś nie rozumie z tego raportu Polskiej Akademii Nauk, zaprosimy ekspertów z PAN-u, którzy nam to wytłumaczą, tak? Wytłumaczą to Panu. Także nie możemy tego

bagatelizować. Pan Wiceburmistrz mówił przed chwilą, że za sytuację gospodarczą otrzymaliśmy 0 punktów przy ocenie projektu, tak? Sprawdźmy, jak to wygląda. Ale nie załatwiamy tego, kolejny raz poważna sprawa a my próbujemy to załatwić jednym zdaniem albo jednym punktem, albo jedną lakoniczną odpowiedzią na pytanie. Ja się dziwię, że tylko ja otrzymałem w takim razie ten raport, bo ja myślałem, że przynajmniej, że ten raport otrzymali wszyscy radni... Ale proszę Pana, nie mówmy mieszkańcom teraz, że ten ranking to jest ranking popularności polityka robiony na jakiejś tam bazie, na jakiejś populacji respondentów. To są poważne badania naukowe. One przedstawiają tą naszą sytuację w nieciekawy sposób. Miejmy odwagę nie zamykać tego tematu. W tej chwili Pan próbuje to zamknąć po prostu, na zakończenie sesji rzucić temat, zamknąć i tyle, nie?... Wniosek dotyczył, tak, zrozumiałem. Panie Przewodniczący i wcale nie jest tak wspaniale, jak Pan to próbuje przedstawić czasami. Upieram się, żeby wniosek został zrealizowany w postaci sesji.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, odniosę się do słów Pana Burmistrza i w sprawie tego rankingu i zapaści, bo tutaj Pan mówi, że nie wie, skąd się to bierze a Pana zwierzchnik Pan Burmistrz Jerzy Sirak 7 września Gazeta Współczesna, u nas zapaść postępuje od ponad 20 lat. Także to rozbieżność jest zdań w tym temacie. Króciutko się odniosę do Pana Dyrektora. Będę grzeczny. Panie Dyrektorze, to na zasadzie Pan tutaj owija temat: A ludzie mówili. Bo ja z racji grzeczności nie zacytuję, co ludzie mówią na Pański temat. Ale nie o to tu chodzi, nie będziemy się przepychać. Ja tylko mam taką prośbę do Pana. Jest Pan Dyrektorem. To stanowisko do czegoś obliguje, do jakiejś poważnej postawy. I proszę nie robić z siebie ofiary, tylko proszę zacząć działać, bo ofiarą w tym przypadku są mieszkańcy. I odnośnie karaluchów, i odnośnie smrodu, i odnośnie placów zabaw. Proszę zacząć działać, jak na Dyrektora przystało.

Nr 17. Jedno pytanie z tytułu tego, że jeszcze jest Pan Dyrektor Łapiński Dyrektor ZGM-u. Chciałbym zapytać w imieniu swoim, jak również mieszkańców Armii Krajowej 42, kiedy rozwiąże Pan problem ze smrodem w tej kamienicy? Przypomnę, że temat ciągnie się od grubo ponad roku. Wysyłane były pisma. Pan również był w momencie, kiedy ten smród z kanalizacji się ulatniał. Ja pisałem pisma, czekałem na odpowiedź. Mieszkańcy z tego tytułu cierpią. Przypomnę również, że jest tam grupka małych dzieci w tym budynku. Prosiłbym o odpowiedź w tym temacie.

Odpowiedź Pana Anatola Łapińskiego – Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce udzielona na sesji – Kanalizacja. Otóż, proszę Państwa, podjęliśmy, tak jak Pan wie, wiele tych działań, łącznie z zadymianiem. Ostatnio w zasadzie nie było często, chyba bodajże to, co zgłoszone było przez Pana tylko jeden raz ostatnio. No ja nie wiem no jeszcze, z tym, że tak, nie wiem, czy akurat tutaj przyczyna leży po stronie budynku czy instalacji w budynku. Bo, proszę Państwa, jest przepompownia, która przepompowuje ścieki z ulicy bodajże Celnej i te akurat sytuacje przedtem powtarzały się, bo kilka razy ta przepompownia, no niestety, ale nie funkcjonowała, nie zafunkcjonowała tak, jak trzeba. Rozmawiałem z Prezesem PWiK. Są prowadzone prace zmierzające do w ogóle likwidacji tej przepompowni i myślę, że wtedy w ogóle ten problem związany, bo ten smród pojawiał się nie tylko w budynku, on pojawiał się również na całym osiedlu. Także to trudno usunąć w budynku, jeżeli jest to przyczyna niezupełnie niezwiązana z budynkiem.

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 18. Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy trzymamy rękę na pulsie, jeżeli chodzi o propozycje Rządu i Ministerstwa Sportu i Turystyki w zakresie inwestycji sportowo-rekreacyjnych o charakterze masowym? Chodzi mi o ten projekt wybudowania 3 000 małych obiektów dla rodzin. Czy miasto no ma ewentualnie przygotowany pomysł na lokalizację takiego obiektu? Jak też wygląda nasz, jak wyglądają nasze

możliwości, żeby zdobyć w przyszłym roku pieniądze na infrastrukturę sportową z Funduszy Ministerstwa Sportu i Turystyki? W przyszłym roku będzie dosyć dużo tych pieniędzy. Mówi się, że będzie to ponad pół miliarda złotych, więc sala gimnastyczna przy Szkole Nr 3. Także to tutaj, tutaj mówię, tutaj chciałbym wiedzieć, na jakim jesteśmy etapie, tak, czy mamy już jakieś plany, tak, bo lepiej mieć plan i go wykorzystać niż szukać go w międzyczasie.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Pan radny Łabędzki mówił o, czy jesteśmy przygotowani na złożenie wniosków do Ministerstwa odnośnie inwestycji sportowych. Cały czas mamy przygotowany wniosek, jeżeli chodzi o stadion OSiR-u. Jest on oczywiście złożony już do Euroregionu Puszcza Białowieska w ramach środków Polska – Białoruś – Ukraina, ale również będziemy się starać, aby skorzystać pewnie z RPO, natomiast z Ministerstwa Sportu, tak jak było powiedziane, na małe obiekty, myślę że tu warto byłoby pomyśleć o boiskach przyszkolnych, które są albo asfaltowe, albo już, niestety, zdegradowane i tam taką małą infrastrukturę po prostu utworzyć. Na to będziemy przygotowani.

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 18

Nr 19. wniosek do budżetu miasta na 2018 r. – Po konsultacjach z miejscowymi artystami, tutaj mówię o profesjonalistach naszych z terenu Hajnówki, proszę o zabezpieczenie środków w budżecie na budowę pomnika Józefa Piłsudskiego. Jeszcze raz wrócę, przyszły rok to jest rok, rocznica odzyskania niepodległości. Proszę się nie bać też tych moich propozycji. One finansowo mają szansę nie obciążyć nas zbyt mocno, dlatego że centralnie też będą przeznaczone środki na upamiętnienie tej 100. rocznicy, więc tutaj możliwości możemy połączyć nasze z centralnymi. Jest bardzo ciekawy projekt upamiętnienia doktora Rakowieckiego, przygotowany już projekt. Właściwie tylko go zrealizować. Hajnówka nie miałaby, co prawda, wtedy swojej ławeczki znanej postaci, ale miałaby fotel znanego w Hajnówce doktora Rakowieckiego. Rozmawiałem także o tych innych propozycjach, które wcześniej przedstawiałem na sesjach Rady Miasta w kilku ostatnich latach. Ten rok 2018 możemy właśnie wykorzystać, tak, jako pamiątkę takiej bardzo chwalebnej historii Hajnówki.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Sprawa budowa pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego. Myślę to będzie tematem jeszcze niejednych rozmów, tak samo upamiętnienie doktora Rakowieckiego. Oczywiście, Pan Burmistrz wyszedł z propozycją już dość dawno, aby właśnie z krzesła, które zostało odnalezione w gminie Czyże przez jednego z mieszkańców, zostało wykonane z odlewu, ustawione tutaj być może niedaleko w okolicy Biblioteki, aby faktycznie upamiętnić tą wielką postać.

Nr 20. Przedsiębiorcy zwracają się ostatnio i to nie wiem, czy jest między nimi porozumienie, ale to z kilku już stron jak gdyby te wnioski wpływają do mnie. Debata gospodarcza na terenie miasta. Chcę, żeby to, żeby debata merytoryczna zastąpiła noworoczne spotkania z przedsiębiorcami, żeby to było faktycznie takie forum, na którym oni będą mogli spokojnie się swoimi refleksjami podzielić, żeby mogli też przedstawić swoje różnego rodzaju propozycje. Myślę, że Hajnówka, no czekam na tą sesję, tak, społeczno-gospodarczą. Myślę że Hajnówka zasługuje na to, żebyśmy skorzystali z doświadczenia przedsiębiorców, których mamy na terenie miasta, którzy mają odwagę tutaj inwestować i prowadzić swoją działalność. I proszę, żeby Pan Burmistrz i Pan Przewodniczący wzięli pod uwagę zorganizowanie takiej debaty.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – Debata z przedsiębiorcami. Spotkanie Pan Burmistrz miał kilkakrotnie, różna ta frekwencja była, natomiast myślę, że przy takim podsumowaniu nie zawsze to jest chyba dobry termin, lepiej takie

spokojniejsze robocze spotkanie typowo rozmawiając o przedsiębiorczości, no ale to decyzja będzie Pana Burmistrza.

Nr 21. *Wyszła też ostatnio, to przy jakimś postępowaniu takim, powiedzmy, natury korupcyjnej, informacja, że na terenie Urzędu Miasta, budynku, w którym znajduje się Urząd Miasta, Starostwo Powiatowe, Urząd Gminy, brakuje monitoringu. Mieszkańcy wnioskuje, żeby taki monitoring na korytarzach się znalazł, jeżeli nie funkcjonuje teraz.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Urząd Miasta – brakuje monitoringu. Nie wiem, czy jest takie dobre rozwiązanie, żeby też oglądać, jak urzędnicy są ubrani, jak przychodzą mieszkańcy do Urzędu, być może niektórzy byliby skrupowani. Myślę, że to nie jest akurat najważniejsze. Jest dużo większych potrzeb, które trzeba byłoby zrealizować.*

Nr 22. *Wnoszę też o przedstawienie, Panie Burmistrzu, całkowitych kosztów utrzymania ZKM-u. Chodzi mi o ten zakład w likwidacji. Chciałbym, żebyśmy jako radni otrzymali właśnie całkowite koszty utrzymania ZKM-u, środki z budżetu, które płyną do ZKM-u na chwilę obecną, wpływy ze sprzedaży biletów i inne wpływy do kasy ZKM-u, to jeszcze przed sesją, na której będziemy sobie o Zakładzie Komunikacji Miejskiej rozmawiali, ale żeby ta informacja w miarę szybko do radnych dotarła. A czemu, to jak już wpłynie informacja, to będę się dzielił swoimi propozycjami.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Utrzymanie ZKM-u. Oczywiście, przedstawimy to na piśmie.*

Nr 23. *I chciałbym również, Panie Burmistrzu, żebyśmy ustalili, to wyszło nam przy pracach Komisji Rewizyjnej, kiedy zajmowaliśmy się sprawozdaniami naszych organizacji pozarządowych, lokalnych, pewnie też będzie taki wniosek, ale to tak niezależnie, nie czekając. Chciałbym, żebyśmy ustalili spójne, transparentne zasady korzystania z zaplecza Hajnowskiego Domu Kultury przez i tutaj w takich kategoriach: lokalne organizacje pozarządowe, żeby każda organizacja, która ma swoją siedzibę na terenie miasta, miała takie same zasady co do korzystania z tego zaplecza, czyli ponosiła takie same opłaty, koszty czy też no może mogła korzystać z nich za darmo, z tego zaplecza. Chciałbym, żeby też takie zasady ustalić dla organizacji pozarządowych spoza terenu miasta Hajnówki i dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, tak żebyśmy odróżniali jak gdyby od siebie te wszystkie grupy. Jeżeli pojawiłaby się prawna przeszkoda ze zróżnicowaniem organizacji z terenu miasta Hajnówki i spoza terenu miasta Hajnówki, no to myślę, że możemy jakieś wspólne działania zrealizować tak, żeby nasze organizacje pozarządowe miały w tym względzie łatwiej.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Chodzi o opłaty z Hajnowskiego Domu Kultury. Szanowni Państwo, ja byłem w Domu Kultury dyrektorem, także wiem, ile tej bazy jest, ile przychodzi dzieciaków, młodzieży i osób starszych na różne zajęcia, natomiast również jest wykorzystywana dla organizacji pozarządowych raczej okazjonalnie. Cennik jest ustalony. W tej chwili nie wiem, jak to wygląda, natomiast minimalna opłata na pewno musi być z tego względu, że żadna jednostka kultury samorządowej czy też rządowej nie może bezpłatnie... No czasami jest uzasadnione, bo jest na przykład spotkanie emerytów i rencistów, wiadomo, z jakim portfelem przychodzi i jest wesele, prawda, także... Tam jest zróżnicowane, natomiast ja dokładnie z Panem Dyrektorem to ustale, poproszę, jak to wygląda na dzień dzisiejszy... Wyjaśnimy to.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 2 /pkt 2/

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 2a /pkt 33 + załącznik/

Pan Janusz Puch – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 24. *Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu mieszkańców miasta Hajnówki wnioskuję o zmianę oznakowania trasy ścieżki rowerowej na ulicy Armii Krajowej na odcinku od ulicy 3 Maja, to jest Leśniczanka, do ulicy Doktora Rakowieckiego. Powodem tego wniosku jest, że po prostu na ścieżce rowerowej znajdują się słupy oświetleniowe, które stwarzają niebezpieczeństwo dla osób jeżdżących rowerem. Myślę, że koszt tego byłby nieduży, ustawienie odpowiednich znaków na tej ścieżce tu na wjeździe od 3 Maja, Doktora Rakowieckiego umożliwiłoby tą sprawę.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pan Janusz Puch, bardzo zasadny wniosek. Chcę Państwu powiedzieć, że zmienił się przepis, jeżeli chodzi o usytuowanie ścieżki rowerowej od jezdni. Wcześniej był przepis, aby ścieżka była jak najbliżej jezdni, w tej chwili ścieżka rowerowa jest od strony założmy ogrodzenia, natomiast ciąg pieszy jest od jezdni. Taki nowy przepis jest i myślę, że tutaj jest bardzo zasadny, bo łatwiej przejść, przepraszam, między słupami, prawda, niż jechać rowerem.*

Nr 25. *Następną sprawą, która wyszła właśnie z Komisji, z wyjazdu Komisji Infrastruktury, objeżdżaliśmy teren miasta, to jest problem, który ciągnie się już od wielu lat. To jest problem dotyczący, że tak powiem, sprzątnięcia, wykaszania traw, krzewów na terenach prywatnych, które znajdują się na obrzeżach osiedli i po prostu mieszkańcy osiedli mówią, że coś okropnego, te krzaki rosną coraz wyżej, wyżej i raz, że to jest, stwarzają niebezpieczeństwo dla osób, bardziej dla dzieci tam bawiących się w tej chwili, w tym roku no bardzo dużo jest różnego rodzaju zmij, dzieci się tego boją i dlatego jest taka prośba. Ja wiem, że to jest trudne na dzień dzisiejszy, ale być może trzeba się nad tym pochylić i do społeczeństwa hajnowskiego, jak również i tutaj do naszych władz wyasygnowanie tego, że te tereny, które się znajdują właśnie tutaj w okolicach osiedla Lipowa, jak również wzdłuż rzeki, Lipowa i osiedla Mazury i nie tylko, żeby to było porządkowane systematycznie, bo taki wygląd, na przykład miasto pięknie skosi, oczyści, zbierze a tutaj pośrodku wysepka, rosną chwasty, chaszcze a ludzie chodzą, oglądają, tutaj mówią: No jak te miasto dba? No tłumaczysz, że to jest teren prywatny, że w tej chwili jest ciężko to zrobić, no ale to jakoś trzeba byłoby ten problem rozwiązać.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Sprzątanie i obkaszanie terenów prywatnych. Szanowni Państwo, my co roku wystosowujemy masę pism do właścicieli z prośbą o to, aby zadbali o swoje posesje. Różny tego skutek jest, ale muszę powiedzieć, że są też te odzewy takie bardzo pozytywne, gdyż i w poprzednim roku i w tym z kilku posesji albo zginęły jakieś budyneczki w postaci szopy, albo też został przywrócony porządek, obkaszane, niektóre były bardzo zaśmiecone, zrobiliśmy nawet ukłon, dostarczając worków na śmiecie, aby tam mogła osoba posprzątać, myśmy to zabrali. Dlatego też będziemy dalej to monitorować, natomiast również pracownicy czasami znajdują się w różnej sytuacji. Dlaczego chodzisz po mojej posesji? Dlaczego tutaj jesteś? To nie twoje, to jest prywatne. No różne są odzewy do tego...*

Pani Maria Szlifarska – Radna Rady Miasta Hajnówka

Nr 26. *Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, zbliżają się Święta Bożego Narodzenia i czas*

Nowego Roku. W związku z wielowyznaniowym społeczeństwem naszego miasta święta nasze trwają dosyć długo, dlatego też powinniśmy stworzyć odpowiedni klimat i ocieplenie wizerunku naszego miasta. Dlatego, Panie Burmistrzu, na Pana ręce składam wniosek do istniejących instytucji w naszym mieście, zakładów pracy, banków, sieci, sklepów i galerii o udekorowanie na ten czas iluminacjami świątecznymi budynków i witryn wystawowych, co w dużej mierze zmieni wizerunek naszego miasta i wprowadzi naszych mieszkańców w bożonarodzeniowy nastrój. To jest jedna sprawa.

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Poprawić wizerunek. My do swoich jednostek bez problemu docieramy i jednostki to wykonują, natomiast spróbujemy dotrzeć też do przedsiębiorców niezwiązanych z Urzędem Miasta, aby ten wizerunek też mogli poprawić.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26c

Nr 27. *Druga sprawa dotyczy prośby mieszkańców osiedla przy ulicy Piłsudskiego o ustawienie lustra drogowego przy wyjeździe z osiedla, to jest ten odcinek Apteka Vita – Dom Nauczyciela, ponieważ mieszkańcy twierdzą, że w ciągu dnia stojące tam na parkingach samochody utrudniają widoczność wyjazdową.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka – *Poprosimy Zarząd Dróg Wojewódzkich o przeprowadzenie rewizji na ulicy 3 Maja odnośnie ustawienia lusterka, bo to jest droga... Piłsudskiego, przepraszam, Piłsudskiego. Piłsudskiego, bo to jest droga wojewódzka.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 27

Pan Sławomir Kulik – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 28. *Chodzi mi o ulicę Daleką, to jest na wylocie do Kleszczel i ta ulica jest niestety, ma taką wadę, że gromadzi się tam dużo wody w czasie ulewy no i trzeba to albo odprowadzić, albo po prostu wyrównać, bo tam jest na środku dołek.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pan Kulik odnośnie ulicy Dalekiej. Wyrównamy to, jak tylko będzie możliwość.*

Pan Adam Czurak – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 29. *Panie Burmistrzu, wysoka Rado, czuję się w obowiązku zgłoszenia 2 drobnych spraw drogowych zgłoszonych przez mieszkańców miasta. Pierwsza to jest monitorowanie miejsc parkingowych naprzeciwko ZOZ-u na ulicy Piłsudskiego. Są wydzielone miejsca dla instytucji – dla Sanepidu i dla Nadzoru Budowlanego. Mieszkańcy twierdzą, że nie są wykorzystywane i że brakuje miejsc parkingowych dla klientów ZOZ-u. To po pierwsze.*

/do wniosku odniósł się Pan Grzegorz Tomaszuk pod Nr 33/

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Miejsca postojowe na ulicy Piłsudskiego, Pan radny Czurak. Zwrócimy się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, tak jak mówiłem, to jest droga wojewódzka. Też mi się wydaje że tych miejsc*

postojowych jest tam po prostu dla instytucji za dużo a dla samego ZOZ-u jest za mało. Ale ja pamiętam też, jako Wicestarosta podejmowaliśmy kroki, aby to, co mówił Pan radny Janowski, aby właśnie był wyjazd spoza przychodni w kierunku ulicy Piłsudskiego. Dość daleko sprawy zaszły, ale były protesty mieszkańców, tak można powiedzieć.

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26e

Nr 30. *Po drugie, w związku z tym, że widzę, że są problemy w realizacji oświetlenia, przebudowy skrzyżowania Armii Krajowej z 3 Maja a była też obiecana przebudowa chodnika na 3 Maja w stronę kościoła, po lewej stronie, stąd patrząc, to po pierwsze, pytam, czy jest to w założeniach inwestycyjnych w najbliższym czasie? A po drugie, w związku z wnioskiem mieszkańców o jednocześnie zmodernizowanie parkingu naprzeciwko vis-a-vis skwerku Plutonowego Bierwiaczonka, tam jest taki parking, który jest zbyt płytki. Tam jakiś, tam jest pasaż handlowy, ulica Parkowa, znaczy bloki ulicy Parkowej i tam, tak, tak, tam są sklepy, tam samochody potrafią parkować zbyt płytko, utrudniając ruch na 3 Maja. To jest wniosek mieszkańca. Przy okazji modernizacji też proszę to uwzględnić.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26d

Pani Ewa Rygorowicz – Radna Rady Miasta Hajnówka

Nr 31. *Szanowny Panie Burmistrzu, drodzy radni, mam taką prośbę, powtórna prośbę. Kieruję ją do władz spółki miejskiej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Ponad rok temu prosiłam, aby na wniosek, oczywiście naszych mieszkańców, aby w swoim grafiku wywozu odpadów uwzględnić większe święta liturgiczne, zarówno jednego i drugiego kościoła. No chyba moja prośba nie dotarła. W roku 2017, czyli w tym roku, Święto Zesłania Ducha na Apostołów, święto, które obchodzimy akurat w tym roku razem, jedni mieszkańcy i drudzy, jest zbiórka odpadów na osiedlu Podlasie. Dalej jest Święto Zaśnięcia Bogurodzicy, jest zbiórka odpadów na następnym osiedlu, już nie pamiętam, mieszkańcy do mnie dzwonili. Więc mam taką prośbę. Czy grafik wywozu odpadów na następny rok 2018 może być zatwierdzony przez Radę Miasta? Bardzo bym o to prosiła.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Zwrócimy się do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych o to, aby uwzględnić wywóz właśnie nieczystości, odpadów komunalnych nie w okresie właśnie świątecznym, czy bez względu, czy to święta katolickie, czy prawosławne, aby zapobiec takim sytuacjom, jakie były.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 31

Nr 32. *Druga moja prośba dotyczy mieszkańców osiedla Podlasie, właścicieli swoich czworonożnych zwierząt. Wiemy, że u nas na osiedlu funkcjonuje bardzo prężnie siłownia. Z tej siłowni korzystają i nasi mieszkańcy, naszego osiedla, i mieszkańcy całego miasta, i młodzi, i starsi, i dzieci. I czasem tak bywa, bardzo często tak bywa, bo kilkakrotnie do mnie dzwoniono. Pani Ewo, bardzo prosimy, żeby Pani poprosiła swoich współmieszkańców, aby swoje czworonożne pociechy nie prowadzili na tą siłownię. Proszę, stąd taka prośba nas wszystkich, jeżeli macie wyprowadzać swoje zwierzęta, pójďte w drugim kierunku a jeżeli już na siłownię, to bardzo proszę, proszę Państwa, sprzątajcie po swoich zwierzętach.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *No nie mamy wpływu jakby na przyprowadzanie psów i kotów na siłownię, ale mogę się zwrócić tylko do Państwa, mieszkańców, aby tego nie czynili, natomiast my możemy postawić takie tabliczki zakaz wprowadzania piesków na miejsce siłowni.*

Pan Grzegorz Tomaszuk – Radny Rady Miasta Hajnówka

Nr 33. *Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, wysoka Rado, ja chcę powiedzieć, że wniosek tu radnego Czuraka odnośnie tych miejsc parkingowych jest jak najbardziej zasadnym jest wnioskiem, bo tam są problemy z miejscami parkingowymi, za dużo tych miejsc, moim zdaniem, wyznaczonych jest dla instytucji i z tym, że to jest droga wojewódzka. No ale Pan Burmistrz będzie wiedział, co z tym zrobić.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Miejsca postojowe na ulicy Piłsudskiego, Pan radny Czurak. Zwrócimy się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, tak jak mówiłem, to jest droga wojewódzka. Też mi się wydaje że tych miejsc postojowych jest tam po prostu dla instytucji za dużo a dla samego ZOZ-u jest za mało. Ale ja pamiętam też, jako Wicestarosta podejmowaliśmy kroki, aby to, co mówił Pan radny Janowski, aby właśnie był wyjazd spoza przychodni w kierunku ulicy Piłsudskiego. Dość daleko sprawy zaszły, ale były protesty mieszkańców, tak można powiedzieć.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 26e

Nr 34. wniosek do budżetu miasta na 2018 r. – *Wyrażę trochę zaniepokojenie, chodzi o ulicę Kochanowskiego. No wprawdzie to jest w zadaniach inwestycyjnych wykonanie robót ziemnych i podbudowy ulica Kochanowskiego. No jesteśmy zaraz w 10. miesiącu, prawda, roku. Do końca roku mało zostało, w związku z tym mam nadzieję, że ta inwestycja no zostanie zrealizowana, ale nie tylko w tym roku zostanie zrealizowana, tylko w przyszłym roku. No będą plany, o co wnioskuje, żeby tam zaistniała nawierzchnia asfaltowa, ale to dotyczy nie tylko tej ulicy, ale również tych sąsiednich, mniejszych takich uliczek, ulica Tuwima i ulica Mickiewicza. Najwyższy czas, żeby ta ulica Kochanowskiego no żeby, prawda, żeby ci mieszkańcy mieli lepsze warunki do funkcjonowania.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Pan Grzegorz Tomaszuk, muszę powiedzieć, potwierdzi to Pani Skarbnik, że jeszcze w budżecie na 2017 rok jest ta inwestycja Kochanowskiego. Mam nadzieję, szanowni Państwo, że uda nam się zrealizować, natomiast też muszę powiedzieć, że... Ja przepraszam Państwa, natomiast ile Pan Tomaszuk wydeptał naprawdę ścieżek na górę, zresztą i mieszkańcy przychodzili razem z Panem radnym Tomaszukiem, ale to, szanowni Państwo, mamy Hajnówkę jedną. Walczmy o nią wszyscy razem i jednym głosem. To będzie najlepiej. Dzisiaj, przepraszam za dygresję. Dzisiaj właśnie na kongresie gospodarczym bardzo fajne słowa jednego z przedsiębiorców. Polska jest jedna, miasto Białystok jest jedno, miasto Hajnówka jest jedno. Powalczmy wszyscy jednym głosem o swoją małą ojczyznę i tą dużą. Dlatego postaramy się, myślę, że uda nam się zrobić, tylko tak, jak zacząłem mówić, niestety, mamy opóźnienia związane z tą pogodą w tym roku. I to jest przy budowie chodników, przy układaniu kostek na niedużych odcinkach dróg miejskich, ale mam nadzieję, że ta pogoda będzie po prostu lepsza do końca roku. Ja już mówiłem, że szukaliśmy firmy zewnętrznej na ułożenie przynajmniej chociażby przy szkole chodników, ale niestety, nie ma sił przerobowych.*

Odpowiedź udzielona na piśmie Nr 34

Pani Helena Kuklik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Hajnówka

Nr 35. *Szanowni radni, Panie Burmistrzu, na rok bieżący mamy w planie działania zmierzające do obniżenia studzienek kanalizacyjnych i wodociągowych. Ja się z tym wnioskiem powtarzam już chyba co roku. Uważam, że jest strasznie niebezpieczne działanie tych studzienek, które wystają ponad powierzchnię jezdni. Nie wiem, dlaczego jeszcze do tej pory nie zostały podjęte działania w tym kierunku, ale myślę, że to jest ostatni moment przed zimą i przed zwiększonymi opadami. To jest pierwszy wniosek.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Dalej mamy obniżenie studzienek kanalizacyjnych, zgłaszała Pani Kuklik. To zostało wykonane na Miłkowskiego i częściowo na Białowieskiej, natomiast zostaje jeszcze Południowa, Warzywna, Elektryczna. W tej chwili nasze wodociągi są mocno zajęte pracami na ulicy Celnej, są podwykonawcami przebudowy kanalizacji deszczowej i wodociągowej na tejże ulicy, ale mam nadzieję, że jak tylko pogoda będzie taka, to szybko tam się uporają.*

Nr 36. *A drugie mam pytanie, dlaczego jeszcze nie zostały ustawione lustra na skrzyżowaniu Południowa i Długa? Wniosek był od mieszkańców już chyba w czerwcu być może a może w maju. I druga sprawa o poprawienie bezpieczeństwa na ulicy Południowej od strony ulicy Poddolnej.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Lustra na ulicy Południowej i Długiej. Był wniosek, to był Pani Przewodniczącej, nawet chyba o ruch jednokierunkowy... Natomiast ja już miałem wizytę innej grupy mieszkańców, że absolutnie nie zgadzają się na żadną reorganizację ruchu, chyba że jest taka uliczka Okopowa, z której może być zakaz wjazdu na ulicę Południową. Być może to rozwiąże, ale to muszą też się wypowiedzieć i służby policyjne, jak również my jako zarządcy dróg.*

Pan Tomasz Androsiuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Hajnówka

Nr 37. wniosek do budżetu miasta na 2018 r. – *Panie i Panowie radni, Panie Burmistrzu, ja tylko chciałbym złożyć wniosek do budżetu na rok 2018 o uwzględnienie w zadaniach inwestycyjnych przebudowa ulicy Jodłowej.*

Odpowiedź Pana Andrzeja Skiepmo – Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka udzielona na sesji – *Chcę zaznaczyć na początku, że wszystkie propozycje inwestycyjne i nie tylko, do budżetu na 2018 rok będą oczywiście tematem analiz dogłębnych i niektóre pewnie znajdą swój finał w realizacji, niektóre pewnie nie, bo tych wniosków słyha nie tylko dzisiaj na sesję, ale również drogą pisemną.*