

Protokół Nr XXXIV/17
z obrad XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 29 listopada 2017 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 17:30

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 17
nieobecnych usprawiedliwionych – 3
Wygaszony mandat okręg wyborczy nr 2 (ŚP. Alicja Chanilo)

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Czurak Adam
4. Giermanowicz Jan
5. Golonko Sławomir
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kuklik Helena
9. Kulik Sławomir
10. Laszkiewicz Barbara
11. Łabędzki Bogusław Szczepan
12. Markiewicz Piotr
13. Mironczuk Piotr
14. Nieciecki Karol Marek
15. Ostapczuk Jakub
16. Puch Janusz
17. Tomaszuk Grzegorz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Charytoniuk Jerzy
2. Rygorowicz Ewa
3. Szlifarska Maria

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Halina Nowik – Skarbnik Miasta
3. Henryk Łukaszewicz – Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego
4. Włodzimierz Pietroczyk – Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego
5. Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
6. Barbara Dmitruk – Referat Polityki Gospodarczej
7. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka stanowi Załącznik Nr 1.
Lista obecności gości stanowi Załącznik Nr 2

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Otwieram obrady XXXIV sesji Rady Miasta w Hajnówce. Witam serdecznie przybyłych gości, zwłaszcza radnych Sejmiku Wojewódzkiego w osobach Pana radnego Pietroczyka i Pana Henryka Łukaszewicza. Witam serdecznie radnych. Zanim przedstawię porządek obrad, pytam, czy Państwo otrzymali porządek obrad? Czy są uwagi do tego porządku? Jeśli nie ma, przedstawiam porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 03.10.2017 r. do 10.11.2017 r.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie miasta na 2017 rok,
 - b) uchwalenia Roczego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok,
 - c) odwołania ze składu Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka radnej Alicji Chaniło,
 - d) odwołania ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka radnej Alicji Chaniło,
 - e) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomników przyrody na terenie miasta Hajnówka.
7. Wolne wnioski, zapytania.
8. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
9. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Chcę też poinformować, że na sesji jest 17 radnych. Wszystkie dzisiaj podjęte uchwały mają swoją moc prawną.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie.

(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę Panią radną Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Panie Burmistrzu. Szanowni mieszkańcy. Moja interpelacja będzie dotyczyła funkcjonowania mnie jako radnej miasta w Radzie Miasta Hajnówka. Ostatnia sesja...

Jakub Ostapczuk – Ale to, ja przepraszam, interpelacje to są bardzo ważne sprawy.

Helena Kuklik – Bardzo ważne sprawy.

Jakub Ostapczuk – Ale chwileczkę. Albo sprawy, które kilkakrotnie się zgłaszało, radny zgłaszał i wtedy można i nie otrzymał odpowiedzi, wtedy dopiero jest tego. A to jest taki apel do mieszkańców, to jest w sprawach różnych.

Helena Kulik – To nie jest apel do mieszkańców. To jest informacja moja o funkcjonowaniu...

Jakub Ostapczuk – To w sprawach różnych proszę. Przecież mnie ma różnicy.

Helena Kuklik – O funkcjonowaniu.

Jakub Ostapczuk – Różnicy przecież nie ma.

Helena Kuklik – Panie Przewodniczący...

Jakub Ostapczuk – Ja uważam...

Helena Kuklik – Na ostatniej sesji Pan mnie nie dopuścił do głosu.

Jakub Ostapczuk – Ale...

Helena Kuklik – Prawda?

Jakub Ostapczuk – Ale na poprzedniej sesji Pani powiedziała...

Helena Kuklik – Na poprzedniej...

Jakub Ostapczuk – Na ostatniej Burmistrz odpowiedział i uważam, że jest remis. I teraz w sprawach różnych...

Helena Kuklik – Proszę Pana, nie dopuścił mnie Pan,

Jakub Ostapczuk – Słucha Pani, ja nie dopuszczę Pani do głosu. W sprawach różnych. To nie jest interpelacja.

Helena Kuklik – Dobrze.

Jakub Ostapczuk – Czy są interpelacje jeszcze?

Helena Kuklik – Dobrze.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Nie ma.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma, przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 03.10.2017 r. do 10.11.2017 r. Otrzymali Państwo taką informację, analizowali na komisjach. Czy są uwagi? Nie widzę.

Jerzy Sirak – To ja uzupełnię.

Jakub Ostapczuk – Pan Burmistrz jeszcze, proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałbym tylko uzupełnić tą informację, bo zwykle wszystkiego nie da się w tej informacji przekazywanej Wysokiej Radzie umieścić. Także w tym czasie również, na wniosek samorządów tutaj naszych, to znaczy miasta Hajnówki, powiatu hajnowskiego, gminy Hajnówka i gminy Białowieża, odbyło się spotkanie z Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych w Warszawie. Spotkanie nasze dotyczyło tematu budowy ścieżki rowerowej z Hajnówki do Białowieży. Można powiedzieć, że sam temat inwestycyjny spotkał się ze zrozumieniem ze strony Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i w tej chwili zastanawiamy się nad lokalizacją przebiegu tej ścieżki. My, kiedy złożyliśmy wspólny wniosek tutaj samorządów, razem z Marszałkiem Województwa i Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, myśleliśmy o tej ścieżce wzdłuż drogi wojewódzkiej, ale pas drogi wojewódzkiej jest stosunkowo wąski i zrobienie tej ścieżki zgodnie z zasadami Prawa o ruchu drogowym, będzie bardzo trudny, dlatego też zastanawiamy się nad alternatywną lokalizacją, między innymi również dzisiaj spotkaliśmy się w tej sprawie z Dyrektorem Regionalnym Lasów Państwowych w Białymstoku, z Dyrektorem RDOŚ-u, i przedstawicielami Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i na dzień dzisiejszy analizowana jest przebiegu tej ścieżki w następujący sposób: na odcinku z Hajnówki do Nieznanego Boru, jeżeli to tylko będzie możliwe, Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich to analizuje, bo na tym odcinku ten pas drogowy jest szerszy, ma 18 metrów, natomiast od Nieznanego Boru do Białowieży proponowana jest lokalizacja wzdłuż na terenie, który stanowi własność powiatu hajnowskiego, wzdłuż toru kolejowego z Hajnówki do Białowieży. I mam nadzieję, że ta koncepcja zostanie zaakceptowana i będzie możliwa jej realizacja. Również uczestniczyłem w takiej przyjemnej uroczystości w Lublinie, kiedy tygodnik „Wprost” dokonywał oceny różnych zadań inwestycyjnych, między innymi my jako miasto zostaliśmy wyróżnieni tym właśnie „Orłem Wprost” za realizację projektu transgranicznego Polska – Białoruś – Ukraina, który realizowaliśmy wspólnie z Kamieńcem, projektu, którego celem jest poprawa czystości wód rzeki Leśnej Prawej a docelowo rzeki Bug. Również Euroregion Puszcza Białowieska został wyróżniony, wprowadzie nie „Orłem”, ale takim szczególnym dyplomem za realizację projektu transgranicznego związanego z bezpieczeństwem pożarowym regionu Puszczy Białowieskiej po jednej i po drugiej stronie granicy. W ostatnim czasie też uczestniczyłem w konferencji organizowanej przez Ministerstwo i w ramach tej konferencji, w czasie tej konferencji podpisaliśmy list intencyjny w sprawie budowy Mieszkania Plus. W tej chwili prowadzimy już rozmowy na temat przygotowania stosownej umowy określającej zasady no realizacji tej inwestycji. Rozstrzygnięty został konkurs na budowę instalacji kolektorów na ciepłą wodę i fotowoltaikę. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego przypomnę, że zakładamy tutaj montaż 100 instalacji w gospodarstwach domowych w naszym mieście. Po 50 – kolektory na ciepłą wodę i 50 – fotowoltaika. Dofinansowanie na poziomie 65 %. Rozpoczęliśmy też inwestycję w postaci termomodernizacji budynków Szkoły Podstawowej Nr 2. Trochę to potrwa, ale w przyszłym roku zakończymy. Inne inwestycje planowane na ten rok są realizowane zgodnie z planem. Jutro odbieramy zakończoną inwestycję w postaci I etapu modernizacji ulicy Celnej. W trakcie oceny też mamy 2 wnioski w RPO. Jeden to jest ścieżka edukacyjna na Judziance. Mam na myśli te obszary bagienne. Będzie to realizowane ze środków w ramach LGD. Drugi projekt to jest modernizacja oświetlenia ulicznego, w założeniu wymiana 2 000 opraw ulicznych na oprawy energooszczędne LED-owe i wymiana 45 pieców węglowych w gospodarstwach domowych. 42 mieszkańców zamierza wymienić piece na piece na pelet, 1 na gaz i 2 na olej. Czekamy też na rozstrzygnięcie, jeżeli chodzi o Program Przebudowy Dróg Gminnych i Powiatowych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Pan radny Łabędzki najpierw i później Pani radna Kuklik.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Panowie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chcę zatrzymać się, Panie Burmistrzu, na chwilę nad Projektem Mieszkanie Plus. Chciałbym podkreślić, że Hajnówka jest drugim miastem w województwie, w którym ten projekt będzie realizowany.

Wynika to, że zwrócenie uwagi przez rząd Prawa i Sprawiedliwości na Hajnowkę. Wynika także, Panie Przewodniczący, z tego, że w rankingach nam nie idzie. Tak, jest to taki ukłon w naszą stronę. I co ciekawe, gdzieś tam w Warszawie problem zauważono. Hajnowka nadal jak gdyby nie chce tego zauważyć. To taki przytyk pod adresem tej niezrealizowanej sesji.

Jakub Ostapczuk – Czekamy na profesora.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czekamy, czekamy na profesora. Tak. W międzyczasie Warszawa zaczęła działać. Na szczęście, na szczęście, tam się nie czeka na profesora. Panie Burmistrzu. 30-araowa działka. Chciałbym, żeby Pan określił, o którą działkę Panu chodzi dokładnie, bo w przekazie medialnym określenie koło szpitala jest takie zbyt ogólne. Chciałbym, żebyśmy poznali dokładnie tę lokalizację, o którą Panu chodzi, chociażby i z tego względu, że no są inwestorzy zainteresowani naszymi działkami. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie też te informacje będą skonkretyzowane. Także ta 30-araowa działka, która to jest, Panie Burmistrzu. 180 dni maksymalnie na przeanalizowanie wszystkich wymogów potrzebnych do realizacji tej inwestycji. Chciałbym zapytać, Panie Burmistrzu, jakie z naszej strony kroki nas czekają? Co musimy w ciągu tych 180 dni zrobić? No bo jest to sytuacja niepowtarzalna, tak, nie chciałbym, żebyśmy tę szansę przegapili, stracili. Mówi Pan o tym, że, jak mówię, ja znam tylko przekaz medialny, mówi Pan o tym, że jest to działka dobrze skomunikowana, stąd ja też dopytuję, o którą działkę chodzi, bo w tej chwili tej formy skomunikowania jakoś nie widzę, ale być może czegoś nie dostrzegam. W porównaniu z miastem Łomżą, które wydaje się być bardzo dobrze przygotowane do tego projektu, tam 115 mieszkań z projektem budowy, także przedszkola, chciałbym, Panie Burmistrzu, dowiedzieć się też, bo mówi Pan o tym, że nie potrafi Pan określić grupy osób zainteresowanych mieszkaniem w ramach tego Programu Mieszkanie Plus. Ja wspominałem o tym programie, dopytywałem się o to, jak jesteśmy przygotowani parę miesięcy temu. Wydaje mi się, że jeżeli słyszymy o czymś, o jakichś projektach planowanych przez rząd, że przygotowujemy się troszeczkę lepiej, chciałbym, żeby Pan się odniósł, tak, do tego określenia, czy znamy tę docelową grupę adresatów na terenie miasta, czy nie. Pan Minister Żuchowski też, przy okazji podpisywania umowy intencyjnej, tego listu intencyjnego, podkreślił, że te mieszkania mają być zaopatrzone w wymaganą infrastrukturę, parkingi, przedszkola, żłobki, szkoły w sąsiedztwie i dobrą komunikację. Tam jest mowa o tym, że do tego programu ma szansę włączyć się także Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z Programem Maluch Plus dla najmłodszych. Chciałbym żeby Pan pokrótce nam o tym wszystkim teraz o tym opowiedział. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Tak po kolei. Pani radna Kuklik. Proszę.

Helena Kuklik – Panie Burmistrzu, wspomniał Pan o ścieżce rowerowej. Chciałam wiedzieć, w jakiej roli ma wystąpić miasto podczas budowy tej ścieżki rowerowej? Bo, tak jak Pan powiedział, częściowo ma iść drogą wojewódzką, czy w pasie drogi wojewódzkiej a częściowo w pasie toru kolejowego, który należy do powiatu hajnowskiego. Czyli jaka nasza rola miała by być podczas budowy ścieżki? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Janusz. Nie chce. Dobra. To nie trzeba.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu. Być może tu już tutaj padło to pytanie, bo ja tutaj właśnie w sprawie planowane inwestycje na ulicy Dowgirda, to dotyczy tej inwestycji Mieszkania Plus? Tak? No to dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Proszę Pana Burmistrza o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o lokalizację, my dla Zasobu Krajowego Nieruchomości proponujemy 2 lokalizacje. 1 lokalizacja to jest część działki

mieszkaniowej przy ulicy Dowgirda. Wiemy, gdzie jest ta ulica. To jest w sąsiedztwie bezpośrednim parkingów, które są przy szpitalu. Ta działka jest dosyć, że tak powiem, duża i starczy miejsca tam i na parkingi, i na taki blok z 30 mieszkaniami. Cała infrastruktura uzbrojeniowa jest na miejscu, wszystko jest blisko, natomiast to, o czym Pan radny Łabędzki mówi, jeżeli chodzi o przedszkola i tak dalej, te zagadnienia, te problemy dotyczą głównie dużych miast i Pan Minister, mówiąc o tym, miał na myśli lokalizację w dużych miastach, bo często tak się dzieje, że deweloperzy w dużych miastach zabudowują nieruchomości przede wszystkim budynkami mieszkalnymi, bo to im daje pieniądze, natomiast mieszkańcy mają potem problemy z komunikacją, z przedszkolami i tak dalej. My wiemy, że w Hajnówce takich problemów nie ma, ani z miejscami w przedszkolach, natomiast czy to będzie na Reja, na Millenium, czy na Rzeczej, to nie jest problem. Natomiast jeżeli chodzi o drugą lokalizację, to jest lokalizacja, przypomnę, ta która jest gotowa do realizacji, przekazana dla PUK-u. PUK też jest spółką komunalną, także to jest też temat do rozważenia. Przypomnę, że tam już mamy dokumentację, mamy pozwolenie na budowę i będziemy również rozmawiać o tej sprawie. Rozmowy już rozpoczęliśmy. Zgodnie z ustaleniami z Panem Dyrektorem wskazaliśmy 3 osoby tutaj z Urzędu Miasta do prowadzenia rozmów i negocjacji. Jest to prawnik, który się zajmuje sprawami nieruchomości, specjalista od budownictwa i że tak powiem, osoba, która się zajmuje sprawami geodezyjnymi. Także rozmowy te na pewno trochę potrwać. Nie będą one łatwe, bo to dotyczy, że tak powiem, pieniędzy. Ja przypomnę, że jeżeli chodzi o Mieszkania 500 Plus, to oczywiście, prawo określa, komu one przysługują, ale część z tych mieszkań, co najmniej 50 %, będzie dostępna na ogólnym wolnym rynku, tak zwanym do dzierżawy. Jest rzeczą oczywistą, że mieszkania będą skierowane głównie do osób pracujących, ale tych osób, które, ja powiem tak, zarabiają za dużo, żeby ubiegać się o mieszkanie komunalne, ale za mało, żeby kupić mieszkanie, czy zbudować własny dom. Trudno powiedzieć dzisiaj, jak to będzie, ale zrobimy wszystko, żeby to porozumienie z resortem osiągnąć, żeby ta realizacja była możliwa. Jeżeli chodzi o zasady odpłatności za takie mieszkania, dla naszego województwa są to 2 stawki za metr kwadratowy. Jedna stawka to jest stawka zwykła czynszu, druga stawka to jest stawka z opcją dojścia do własności, a więc wykupienia po iluś tam latach, Ta podstawowa to jest 6 złotych 80 groszy czynszowa, natomiast ta druga z opcją do wykupu to jest 9 złotych i 80 groszy. Ja będę Wysoką Radę tu na bieżąco informował, jak wyglądają negocjacje i rozmowy z resortem w tej sprawie. Natomiast jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową, to o co pyta Pani radna Kuklik, no nasza rola jest taka, że no w jakiś sposób jako miasto zainspirowaliśmy ten temat inwestycyjny, bo wszyscy widzimy na przykładzie ścieżki rowerowej do Jelonki, że ten temat jest bardzo ważny i to się sprawdza. My nie mamy wątpliwości, że ścieżka rowerowa z Hajnówki do Białowieży jest dodatkową atrakcją turystyczną i skoro pojawiła się szansa realizacji, to trzeba, naszym obowiązkiem jest zrobić wszystko, żeby do tej realizacji doprowadzić. Niezależnie od tego, czy ta ścieżka będzie wzdłuż drogi wojewódzkiej, czy ta ścieżka będzie wzdłuż torowiska do Białowieży, ale trzeba wszystko zrobić, żeby tą ścieżkę wybudować, tym bardziej, że można zakładać, że wzdłuż tej ścieżki w przyszłości w dłuższym okresie czasu można myśleć o przygotowaniu, zrealizowaniu jakichś dodatkowych atrakcji, które by sprawiły, że ludzie będą przyjeżdżać częściowo tutaj do Puszczy Białowieskiej po to, żeby z tej ścieżki skorzystać. Uważam, że szanse na realizację są duże. W tej chwili Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich analizuje możliwości zlokalizowania ścieżki przy drodze wojewódzkiej na odcinku od Hajnówki do Nieznanego Boru, natomiast no Pan Starosta i służby Starosty zajmą się tematem przygotowania stosownej dokumentacji na odcinek od Nieznanego Boru do Białowieży. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze dopytać w tej kwestii, proszę, Pani radna.

Helena Kuklik – Czy ja dobrze zrozumiałam, czy rolą miasta jest inspirować?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mówiłem, co miasto do tej pory zrobiło, ja tylko przypomnę, że na poprzedniej sesji, jak dobrze pamiętam, przyjęliśmy uchwałę intencyjną, w której zadeklarowaliśmy 70 000 złotych na opracowanie dokumentacji. Myślę, że 70 000 złotych to

są konkretne pieniądze, a nie tylko inspiracja.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki jeszcze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Ja jeszcze w kwestii Mieszkań Plus. Lokalizacja na Żabiej Górze. Czy to by wtedy oznaczało, że odejdziemy od koncepcji budowy mieszkań komunalnych? Gdyby nie Dowgirda, tylko Żabia Górka?

Jerzy Sirak – Nie, nie, nie, nie, jeszcze wyjaśnię dodatkowo. Proponujemy te 2 lokalizacje. Myślimy o realizacji jednej i drugiej. Lokalizacja na Żabiej Górze daje nam szansę tak naprawdę, jeżeli się porozumiemy, rozpoczęcia tej budowy na wiosnę, chociaż już jesienią, już w tym roku Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych podjęło pierwsze działania związane z inwestycją, to znaczy instalacja doprowadzenia prądu i tak dalej. Natomiast to jest zupełnie inny temat a chcemy zrealizować jeden i drugi. Ale niezależnie od tego, już w grudniu ogłosimy przetarg na budowę 6 mieszkań socjalnych i tą realizację robimy w oparciu o podpisaną już umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Są to mieszkania na ulicy Bohaterów Westerplatte, jak dobrze pamiętam, socjalne, wszystkie socjalne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jak wszystko jest wyjaśnione, przystąpimy do głosowania. Kto jest? Proszę? Chcą radni Sejmiku? Przepraszam, czy ktoś spoza Rady? Pan Henryk Łukaszewicz, proszę. Mikrofon proszę.

Henryk Łukaszewicz – Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Mam takie małe pytanie. Znając akt notarialny, jaki jest tutaj odnośnie toru kolejowego Hajnówka – Białowieża, ten akt notarialny ogranicza pewne inwestycje na tym terenie. Czy ten akt notarialny w tym kształcie pozwoli na wybudowanie ścieżki rowerowej? Bo z tego, co mi wiadomo, chyba raczej nie. W tej chwili, z tego, co wiadomo, PLK też trwa postępowanie wyjaśniające na temat dzierżawy terenu Białowieży czy akt notarialny został naruszony i mam tu wielkie obawy w tym temacie. Dziękuję.

Jerzy Sirak – To ja wyjaśnię od razu.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zanim to wyjaśnię, to powiem, że w piątek podpisaliśmy, ja podpisałem w imieniu naszego miasta akt notarialny przejęcia budynku dworca PKP. A nawiązując do pytania Pana radnego Łukaszewicza, oczywiście, my nie mówimy o zlokalizowaniu ścieżki rowerowej bezpośrednio w miejscu obecnego torowiska, bo ja rozumiem, że ktoś mógł o tym myśleć, że demontujemy torowisko i na tym nasypie robimy ścieżkę rowerową. Nie. Ścieżka rowerowa może być zlokalizowana wzdłuż torowiska, ale w pasie torowiska. Chodzi o to, żeby zlokalizować ją na terenie, którego właścicielem jest powiat hajnowski i nie wchodzić w granice Lasów Państwowych. Oczywiście, to znaczy, że w pewnym miejscu ta ścieżka rowerowa może być trochę dalej od torów zlokalizowana, w innym miejscu może być bliżej. No ja myślę, że Pan Starosta, zlecając opracowanie dokumentacji, to wszystko weźmie pod uwagę, natomiast według mnie, nie ma tu żadnej sprzeczności z aktem notarialny przekazującym właściwość dla powiatu hajnowskiego, zlokalizowania tej ścieżki w tym pasie torowiska. A powiem więcej, ta ścieżka zlokalizowana w pasie torowiska, tak naprawdę w przyszłości, bo ja wierzę w to, że jak nie za rok, za 2 za 5, to kiedyś jednak to torowisko dla celów takiej rekreacji turystycznej będzie wykorzystane, natomiast ta ścieżka wspinalnie spełni rolę pasa przeciwpożarowego.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 03.10 do 10.11.2017? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja Burmistrza

została przyjęta jednogłośnie.

(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 3 października 2017 roku do 10 listopada 2017 roku stanowi Załącznik Nr 3.

Do punktu 6 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Punkt 6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, podpunkt a) zmian w budżecie miasta na 2017 rok. Uchwała była rozpatrywana na komisjach, projekt uchwały. Czy jeszcze są pytania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Informacja została przyjęta. Uchwała została przyjęta. 16 radnych głosowało za uchwałą, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

(za – 16, przeciw – 0, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Uchwała Nr XXXIV/228/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok stanowi Załącznik Nr 4.

b) Jakub Ostapczuk – Podpunkt b) uchwalenia Roczego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok. I tutaj na komisjach pojawiły się uwagi do uchwały. Tak poproszę po kolei przewodniczących komisji o przedstawienie uwag do uchwały. Pan Przewodniczący Puch, proszę.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka, po zapoznaniu się z projektem i wysłuchaniu przedstawicieli Hajnowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt Ciapek, którzy wnioskowali o 90 000 złotych dotacji, wnioskuję o zwiększenie środków zapobiegania bezdomności zwierząt poprzez prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych z terenu miasta Hajnówka do kwoty 75 000 złotych. Za wnioskiem głosowało 8 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Jednocześnie komisja postanowiła, że całość projektu uchwały przegłosuje na sesji Rady. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Przewodniczący Markiewicz, proszę.

Piotr Markiewicz – Komisja Polityki Gospodarczej na swoim posiedzeniu, po zapoznaniu się z materiałem i po zapoznaniu się z wypowiedziami goszczących na posiedzeniu komisji przedstawicieli Zarządu Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt Ciapek, zawnioskowała o podwyższenie kwoty pieniędzy przeznaczonych na realizację zadania zapobieganie bezdomności zwierząt poprzez prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych z terenu miasta Hajnówka o zwiększenie o 10 000, czyli do sumy 75 000. Wniosek został poparty większością głosów, w związku z tym jest to wniosek komisji. Kilka słów jeszcze takiego uzasadnienia i komentarza. Niewątpliwie, powiedzmy, pobyt i przedstawienie problemów i działalności przez przedstawicieli Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt Ciapek miała w zasadzie chyba wpływ na taką, a nie inną decyzję komisji. Z wypowiedzi wynikało, że stowarzyszenie chętnie podejmie dalszą współpracę z miastem na właśnie na realizację tego zadania. Przedstawili też jakby swoje problemy i jednocześnie sposoby w przyszłości rozwiązywania. W związku z tym wydawało nam się, że należałoby to stowarzyszenie a w zasadzie to zadanie w jakiś sposób wspomóc przez dodatkową jakby pulę pieniędzy. Jest to swego rodzaju w naszej ocenie lekki taki kredyt dla zamierzeń tegoż stowarzyszenia w dziedzinie ochrony tychże zwierząt. W mojej, w naszej ocenie jest szansa, że problem związany z tymi, nazwijmy to, zwierzętami, czy to bezdomnymi, czy czasami nawet nie bezdomnymi a uwolnionymi

z posiadłości przez mieszkańców, powinien być przy pomocy tegoż stowarzyszenia rozwiązany. Bo do tej pory jeszcze da się zauważyć, Panie Burmistrzu, jednak trochę tych piesków, w dalszym ciągu powiem, nie wiem, czy bezdomnych, czy piesków uwolnionych przez poszczególnych gospodarzy dosyć swobodnie po ulicy się przemieszcza. W związku z tym można byłoby w jakiś sposób to stowarzyszenie w ramach umowy, może nie zobowiązać, ale w jakiś sposób im przekazać, żeby też zaczęli działać w temacie związanym z wskazywaniem dla właścicieli psów, że nie powinni właściwie tych psów uwalniać na ulicę, dlatego że, nawet jeżeli one są niegroźne, to mimo wszystko stwarzają pewne jakieś tam niebezpieczeństwo albo przynajmniej niektórzy uważają, że są niebezpieczne. Także przyjmijmy to, Pani Burmistrzu, jako takie, powiedzmy, kredytowanie tegoż zadania w przyszłym roku z opcją, że to będzie dosyć dobrym rozwiązaniem dla nas i miasta. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna Koško. Przewodnicząca.

Krystyna Koško – Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Komisja po zapoznaniu się z projektem, wysłuchaniu przedstawicieli Hajnowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt Ciapek, który wnioskował o kwotę 90 000 złotych i zostały złożone 2 wnioski. Pierwszy wniosek o zwiększenie środków na zadanie zapobiegania bezdomności zwierząt poprzez prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych z terenu miasta Hajnówki do kwoty 90 000 złotych. Wniosek nie został przyjęty. Za wnioskiem głosowało 1 radny, przeciw było 2, 1 się wstrzymał od głosu. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Drugi wniosek. Chodziło o zwiększenie środków na zadanie zapobiegania bezdomności zwierząt poprzez prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych z terenu miasta Hajnówka do kwoty 75 000. Wniosek został przyjęty. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się 1 radny, w głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem. Za – 4 było, wstrzymało się 0, przeciwnych głosów nie było.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest wniosek do przegłosowania, wniosek komisji. Czy są jeszcze uwagi, zanim będę głosował? Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu.

Jakub Ostapczuk – Mikrofon proszę.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo Radni. Państwo przybyli. Propozycja do Rocznej współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi, chciałbym wprowadzić małe poprawki, a mianowicie uważam, że za stosowne byłoby w rozdziale 6 Priorytetowe zadania publiczne, nie widzę takich rzeczy, które miasto, uważam, w swoim programie współpracy, dając no możliwości rozwoju dalsze stowarzyszenia, powinno zwierać, jak na przykład w punkcie 11 proponuję: działalność na rzecz osób ubogich, chorych i bezdomnych, w punkcie 12: działalność patriotyczna kształtująca osobowość dzieci i młodzieży i społeczeństwa i 13: działalność poznawcza historii miasta, regionu i Polski. Proponuję te 3 punkty, żeby dodatkowo były w rozdziale 6. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – To jest wniosek formalny, tak?

Karol Marek Nieciecki – tak.

Jakub Ostapczuk – I jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Chciałbym się na chwilę zatrzymać w rozdziale dotyczącym sportu, mianowicie z uwagi na to, że z tego rozdziału, w porównaniu z

rokiem ubiegłym, że tak powiem, odpadła nam siatkówka, na którą przeznaczaliśmy 200 000 złotych. Po przeanalizowaniu potrzeb organizacji w tym właśnie dziale sportu, potrzeby były większe, niż tutaj Pan Burmistrz w projekcie nam przedkładał. I dlatego chciałem złożyć wniosek o podwyższenie kwot, na jakie wnioskowały poszczególne stowarzyszenia. Z uwagi na to, że nie mamy piłki siatkowej, 175 000 złotych jak gdyby, że tak powiem, jest w tym rozdziale oszczędności, proponuję, aby zwiększyć te wszystkie dotacje, które w sumie razem wyniosą 44 000 złotych. Oszczędności w tym rozdziale dalej będą. I tak, rozwój sportu w dziedzinie piłki nożnej, był wniosek na 105 000 i ja to proponuję, składał taki wniosek, rozwój sportu w sekcji pływackiej na 50 000, rozwój sportu w zakresie lekkiej atletyki na 10 000, prowadzenie zajęć w sekcji boks na 14 000. Suma tych wszystkich wniosków z konsultacji to 44 000. Przypomnę Państwu, że nie mamy siatkówki, na którą przeznaczaliśmy 175 000, tak, więc uważam za zasadne, aby te pieniądze w tym rozdziale zagospodarować. Tym bardziej, chciałbym, żebyście Państwo jako radni wzięli pod uwagę fakt, że głosujemy za zdrowiem naszych dzieci, tak? Bo te wszystkie sekcje zajmują się sportem – i pływanie, i piłka nożna, i boks. To wszystko przedkładać się będzie na zdrowie naszych pociech. I uważam, że powinniśmy to dzisiaj przegłosować. Tym bardziej, że tak, jak już powiedziałem no, mamy 175 000. W tym rozdziale w roku ubiegłym mieliśmy 411 000. Projekt na rok 2018 zakłada 236 000. I myślę, że powinniśmy się pochylić nad potrzebami tych poszczególnych, tym bardziej, że jesteśmy w stanie, tak, 156 000 złotych, jeżeli się nie mylę, zostanie i tak, nie 130 parę tysięcy zostanie w tym rozdziale, jeżeli chodzi o oszczędności, także prosiłbym o przychylne rozpatrzenie mojego wniosku. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Ja jeszcze chcę dopytać. Czy wnioski te organizacje składają teraz? Chyba nie. O dofinansowanie. Jest konkurs tylko. W których konsultacjach? A, dobra, nie, dziękuję. Panie Łabędzki, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Panowie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałbym zatrzymać się nad punktem 10 załącznika 1 do programu. Punkt 10 ekologia i ochrona zwierząt, mamy tam zwyczajowo zapisane fundusze na prowadzenie schroniska zwierząt bezdomnych z terenu miasta. Wiemy, że niestety, Stowarzyszenie Ciałek realizuje to zadanie tylko w zakresie psów, natomiast problemem w Hajnówce, widocznym w tej chwili już ogólnie, są koty także i chciałbym, żebyśmy się, żebyśmy tutaj także przeznaczali pieniądze na to, co środowisko hajnowskich kociarzy uznaje za najważniejsze, czyli na zabiegi sterylizacji i kastracji bezdomnych kotów, ale także dopłaty do sterylizacji i kastracji kotów, które swoich opiekunów mają. Dlatego wnoszę o wprowadzenie, wpisanie w punkcie 10 załącznika 1 punktu b Finansowanie i dopłaty do sterylizacji i kastracji kotów na terenie miasta Hajnówki z przeznaczeniem kwoty 5 000. Okres realizacji to oczywiście rok 2018.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Pani Kierownik niech się ustosunkuje od razu.

Jakub Ostapczuk – Pani Kierownik, może Pani ustosunkować się do kotów? Mikrofon proszę.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam wyjaśnić sprawę bezdomnych kotów. Otóż każdego roku do marca Wysoka Rada uchwała program przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka. Tam też co roku ujmowany jest temat współpracy z opiekunami społecznymi kotów, w ramach której to współpracy karmę dla opiekunów, pokrywamy koszt kastracji i sterylizacji. Dlatego myślę, że przewidywany w naszym programie, który będzie w marcu uchwalony, ten punkt absolutnie wyczerpuje to, o co wnioskował Pan radny.

Jerzy Sirak – Sprawa sterylizacji.

Marta Wilson-Trochimczyk – Sterylizacja, jeżeli chodzi o zwierzęta właścicielskie, zmiana uchwały o ochronie zwierząt dopuszcza taką możliwość, że Rada, uchwalając program, może rozszerzyć swoje punkty tego programu o zwrot kosztów sterylizacji dla właścicieli. W jakim procencie, czy to będzie 50, 100, to zależało od Wysokiej Rady przy uchwalaniu programu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Marta Wilson-Trochimczyk – Dziękuję.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale przy uchwalaniu programu o bezdomności?

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dziękuję. Czy Pan radny wniosek podtrzymuje po wyjaśnieniach?

Bogusław Szczepan Łabędzki – A co się stanie, jaki będzie skutek prawny, jeżeli zostawimy tutaj ten zapis w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i to one na siebie przyjmą w roku kolejnym to zadanie? Wiem, że...

Z sali – Jakie organizacje Bogdanie?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ciapka chociażby. A dlaczego nie? Ale dlaczego nie? Ale skąd Pan radny ma taką wiedzę?

Karol Marek Nieciecki – Byłem tam, rozmawiam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, i otrzymał Pan taką informację, że...

Karol Marek Nieciecki – Nawet na komisji...

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ja mam trochę inną informację od środowiska kociarzy, tak, którzy współpracują na co dzień ze Stowarzyszeniem Ciapka i mają inną wiedzę na ten temat. My natomiast mamy problem z kotami i trzeba go jak gdyby rozwiązać. Wiem, że...

Karol Marek Nieciecki – Trzeba zapytać formalnie przedstawicieli Ciapka, przepraszam, że wtrącę, czy rzeczywiście się tym zajmą, czy nie. Nie możemy decydować bez nich o nich.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale też oni, ale też, Panie radny, konkurs jest otwarty, tak? Podmioty, które wezmą w nim udział, jeszcze dzisiaj mogą nie funkcjonować, mogą na terenie miasta zaistnieć też. Prawda? Więc jak gdyby możliwości rozwiązania tego problemu jest kilka i spróbujemy po prostu rozwiązać jeżeli nikt się w ogłoszonym konkursie nie zgłosi, no to w marcu wtedy zrealizujemy projekt Pani Marty, tak? No jak gdyby nie ma, ja tutaj nie widzę problemu. Natomiast potem w marcu żebyśmy sobie nie pluli w brodę, że zrezygnowaliśmy dzisiaj z tego punktu i już się nie da tego odwrócić. Na terenie miasta w ubiegłym roku, znaczy w obecnym roku siłami społecznymi przeprowadzono 70 sterylizacji i kastracji kotów, nie korzystając ze środków finansowych miasta. Ja chcę pokazać tylko, jaka jest skala. Każda sterylizacja to jest 80 złotych, tak? I to są takie nakłady. No myślę, że tutaj przy tych różnych propozycjach te 5 000 to nie będzie zbyt wiele. A może w ten sposób będziemy stymulowali też powstanie nowego stowarzyszenia, które się będzie nazywało, nie wiem, Mruczek, tak i adekwatnie do Ciapka będzie realizowało swoje zadania? Dziękuję bardzo. Podtrzymuję wniosek.

Jakub Ostapczuk – Panie radny, jest w tym punkcie 10 jest zapis zapobieganie bezdomności zwierząt. To nie ma..

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja proponuję punkt b do tego.

Jakub Ostapczuk – Ale tutaj nie ma wyszczególnienia, że to psów. Zwierząt ogólnie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale proponuję skonkretyzować to, żeby to było poświęcone sterylizacji kotów.

Jakub Ostapczuk – To z kolei psy się obrażą, że ich nie wyszczególnia się.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale psy swoje mają.

Jerzy Sirak – Jeżeli można. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja przypomnę, że w przeszłości w kolejnych latach my systematycznie określone środki przeznaczaliśmy na dofinansowanie sterylizacji i psów, i kotów. Łącznie grubo ponad 100 takich sterylizacji w ciągu roku w naszym mieście było. Był nawet taki okres, że specjalnie wprowadziliśmy zróżnicowanie, żeby to dofinansowanie sterylizacji psów było większe niż kotów. Ale był taki okres, że Sąd Najwyższy, czy też Administracyjny zdecydował, że gminy nie mogą tego robić, dlatego mieliśmy okres przerwy, nie dlatego, że nie chcieliśmy, nie dlatego, że my nie widzimy tego problemu, tylko dlatego, że nie mogliśmy. Skoro Pani Kierownik Trochimczyk mówi dzisiaj, że w przyszłym projekcie takie zadanie może być wpisane, to ja rozumiem, że interpretacja na dzisiaj jest bardziej postępową i umożliwia nam dofinansowanie. Ja Pana radnego zapewniam, że ja też w pełni jestem za tym, że trzeba dofinansowywać sterylizację i tak jak do tej pory, będziemy wspierać ludzi, którzy opiekują się kotami a jeżeli stowarzyszenie Mruczek powstanie i z takim wnioskiem w przyszłym roku wystąpi dodatkowo, to oczywiście, będziemy o tym pamiętać. Natomiast dzisiaj ten program jest przygotowany taki, jaki jest, natomiast na sterylizację i na dokarmianie kotów przewidzimy odpowiednie środki w budżecie i będzie to związane z programem dotyczącym walki z bezdomnością zwierząt, który przyjmujemy do końca marca.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu. Ja mam do Pana takie pytanie. Co się dzieje z pieskiem w sytuacji, gdy pies ma gospodarza, prawda, w pewnym momencie gospodarzowi piesek się znudził, przychodzi do Pana Burmistrza, bo wiem, że były takie sytuacje bynajmniej 2. Pani pisze podanie, że chce oddać pieska do Schroniska Ciapek, Pan Burmistrz, prawda, wyraża zgodę. I teraz tak, kto pokrywa koszty tego pieska? Bo jest to piesek, tak jak mówię, właścicielski, tak, raptem komuś się nudzi a schronisko w swoim statucie ma tylko i wyłącznie, że tak powiem, zastrzeżone, że się opiekuje psami bezdomnymi. Ten pies nie jest bezdomny. Jeśli ktoś kiedyś wziął pieska, no to, że tak powiem, przyjemność kosztuje. Powinna ta osoba chyba, tak mi się wydaje, pokryć koszty przebywania tego pieska w schronisku. Konkretnie Pan Burmistrz pewnie wie, o co chodzi, bo ta wiadomość, że tak powiem, chyba od niedawna rzecz miała miejsce i ja chciałbym wiedzieć, bo, Panie Burmistrzu, jeśli to miasto miałoby pokrywać z naszych podatków, to ja też nie wiem, czy chciałbym, żeby tak było, prawda, jeśli nie wiem, memu koledze piesek się znudzi, prawda, kolega oddaje i nie ponosi żadnych kosztów a my musimy jako podatnicy pokrywać te koszty. Proszę ustosunkować się do tego pytania.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja nie powiem, że nie, bo takie sytuacje się zdarzają i ja zapewniam tu Państwa, że są to naprawdę sytuacje wyjątkowe. I ogólnie rzecz biorąc ile my do tej pory jako miasto wydaliśmy pieniędzy na schronisko, ile wydajemy co roku, to wydawałoby się, jeżeli w ciągu roku jest 1 czy 2 takie przypadki, to te schronisko powinno się tym zwierzęciem zająć. A te przypadki, jak ja pamiętam, z tego roku są wyjątkowe. Jedna to była taka

sytuacja, że osoba właścicielka była bardzo chora, wymagała bardzo trudnej, skomplikowanej operacji i nieważne, kto by był na moim miejscu, myślę nikt by nie odmówił pomocy. Druga to była sytuacja taka, że osoba zmarła, zostawiła dużego psa a druga osoba, która się wcześniej osobą zmarłą opiekowała, ma też swojego dużego psa w mieszkaniu w bloku, więc też uważam, że jest to uzasadnione, że trzeba tutaj w takiej sytuacji pomóc w taki, a nie inny sposób.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki jeszcze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja może tylko dopowiem Panu radnemu Niecieckiemu, że psy na mocy ustawy o ochronie zwierząt nie są przedmiotami i nie mogą być przedmiotem wymiany jakiejś czy nawet postępowania spadkowego, dlatego też nie są traktowane ustawowo jako podmiot i dlatego w momencie, kiedy stają się bezpańskie z tej czy owej, z innej przyczyny, nie powinny być objęte opieką schroniska, które odwołuje się do ustawy o ochronie zwierząt. I tutaj, niestety, ta argumentacja schroniska czy naszego, czy innych o tym, że nie przyjmą jakiegось zwierzęcia, ponieważ znudziło się właścicielowi, jest jak gdyby sprzeczna z motywami powołania takiego stowarzyszenia, jakim jest Stowarzyszenie Ciapek. Dlatego tutaj akurat za przeproszeniem, psim obowiązkiem Stowarzyszenia Ciapek jest zaopiekować się zwierzęciem, które w taki, czy w inny sposób staje się bezpańskie, czy to z takiej niechęci zmanifestowanej poprzez przyjeździe do Urzędu Miasta czy przez takie, w takiej sytuacji, że zwierzę to jest wywożone do lasu i pozostawiane samemu sobie. Ja uważam, że jeszcze z dwojga tych sytuacji taka sytuacja, że właściciel ma odwagę stanąć w prawdzie i powiedzieć, że faktycznie, ja tym zwierzęciem się nie potrafię opiekować, jest najlepsza, tak? Znaczący oczywiście, jeżeli możemy mówić o dobroci jakiegokolwiek w tej sytuacji. Ale to proszę wziąć pod uwagę, że schronisko z jednej strony, mówię, korzysta z dobroci zapisów ustawy o ochronie zwierząt a z drugiej strony jak gdyby próbuje te zapisy tej ustawy obchodzić, domagając się dodatkowej opłaty, działając na terenie naszego miasta, utrzymując się w dużej części z dotacji, która z kieszeni mieszkańców pochodzi, jeszcze stawia jakieś dodatkowe warunki. To jest sytuacja, której właściwie przed żadnym sądem nawet nie można by było obronić i kiedy właściciel zwierzęcia, który chce je oddać do schroniska, stanąłby przed sądem z pozwem dotyczącym odmowy, wygrałby taką sprawę. Natomiast ja wróć do naszych kotów, bo powiem tak, jestem w stanie wycofać ten wniosek, jeżeli otrzymam konkretną gwarancję, deklarację tego, że w marcu te środki zostaną uruchomione. Chciałbym też wiedzieć, jakiej wysokości te środki będą i chciałbym dowiedzieć się, w jakim okresie one najszybciej będą mogły być uruchomione w przyszłym roku?

Jerzy Sirak – Po przyjęciu uchwały.

Karol Marek Nieciecki – Można ad vocem dwa słowa, dobrze?

Jakub Ostapczuk – To króciutko Pan Karol, Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Państwo radni. Panie radny. Po pierwsze, jest statut stowarzyszenia i radzę zapoznać się. A po drugie, jeżeli jutro, od jutra wszyscy zaczną w ten sposób postępować i powiedzą: no tak, ale Pani X czy tam Pani Kowalska to mogła w ten sposób a ja dlaczego nie mogę? No to schronisko, prawda, przy tym budżecie na pewno nie wytrzyma. I to tylko tyle. Po prostu moja uwaga była w trosce o to, żeby schronisko wytrzymało. W tej chwili stan taki, jaki jest, schronisko ledwie sobie radzi a my chcemy dodatkowe zadania narzucać, prawda, może jeszcze koty, może jeszcze te psy, które mi się tam raptem, prawda, nie spodobały, szlachetnie zrobię, nie wywożę do lasu a, prawda, oddam do schroniska. Jutro będzie 100 następnych psów, schronisko prawdopodobnie też nie da rady utrzymać tego i wszystkie pójdą do lasu albo, nie wiem, jakiś inny sposób. Dbajmy o to właśnie, żeby to, co mamy, działało w jakiś sposób realny. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie radny, ja Panu tylko przypomnę, że pies jest zwierzęciem domowym, już od kilku tysięcy lat przynajmniej i każdy pies, który nie ma swojego opiekuna, tak, bo ustawa o ochronie zwierząt, którą też Panu radnemu zasugeruję taką informację, że ustawa jest jednak aktem prawnym nadrzędnym nad statutem Schroniska Ciapek. Jeżeli takie zwierzę stało się bezdomne, z jakiegokolwiek powodu...

Karol Marek Nieciecki – Ja mówiłem o bezdomnych...

Bogusław Szczepan Łabędzki – No są to, są to, ale każdy pies w którymś momencie stał się psem bezdomnym, bo od kilku tysięcy lat są to zwierzęta udomowione, więc sytuacja, kiedy on nie ma swojego domu, jest sytuacją jak gdyby nie normalną, tak, w jego życiu.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pani Marta Trochimczyk.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chcę powiedzieć, że to uchwalenie programu przeciwdziałania bezdomności nie jest dobrą lub złą wolą, ale wynika wprost z ustawy. Tak jak co roku i w przyszłym roku będzie przygotowany projekt zawierający współpracę z opiekunami społecznymi kotów. Jaka będzie kwota, to zależy od szanownej Rady, co zostanie uchwalone. Ale chciałabym jeszcze wyrazić swoje wielkie zdziwienie i zaskoczenie tym, co mówił Pan radny, że opiekunowie społeczni kotów nie znaleźli współpracy i wsparcia ze strony Urzędu. Dlaczego? Skąd moje zdziwienie? Nikt nie zgłaszał się w sprawie większych ilości kotów czy jakiegoś innego rozwiązania. Zgłaszają się do nas pojedyncze osoby, które opiekują się kilkoma kotami na ulicy czy w blokach. Nikt z kolei nie chciał rozwiązać sprawy szerzej, czy przez wystawienie domów dla kotów, czy zajęcie się tak, jak Pan mówił, organizacją. Gdyby takie osoby zgłosiły się, nie byłoby żadnego problemu, ponieważ w tym roku na 2017 rok również była przeznaczona kwota na współpracę ze społecznymi opiekunami kotów.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ile to było?

Marta Wilson-Trochimczyk – Przepraszam, ale w tej chwili nie pamiętam. Także z mojej strony jest zapewnienie, że taki zapis na pewno zostanie umieszczony w programie, ale tak jak mówię, kwota przyznana pozostaje do decyzji, do akceptacji Rady.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze ostatnie już.

Bogusław Szczepan Łabędzki – W takim razie zwracam się z pytaniem do Pani Skarbnik. W przyszłorocznym budżecie jaką mamy kwotę mamy zaplanowaną na ewentualne wsparcie zwierząt, pomocy zwierzętom bezdomnym? Oprócz tej kwoty 65 000, czy tam 75 000.

Jakub Ostapczuk – Pani Skarbnik, proszę. Mikrofon.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. W projekcie budżetu na 2018 rok na program realizacji bezdomności zwierząt jest zaplanowana kwota rzędu 40 000 złotych, realizacja programu o bezdomności zwierząt.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Markiewicz, Przewodniczący.

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. tutaj padło kilka wniosków w temacie tej przedmiotowej uchwały. Prawdopodobnie te wnioski będą musiały być poddane pod głosowanie. Ja chciałbym się odnieść do wniosku Pana Macieja Borkowskiego, który wnioskuje o podwyższenie

kwot w niektórych pozycjach, jeżeli chodzi o załącznik nr 2 do programu współpracy, czyli w pozycjach dotyczących tak zwanego dziedziny sportu. W mojej ocenie w zasadzie jest to lekkie, można powiedzieć, zaskoczenie, żeby takie propozycje rozpatrywać na posiedzeniu sesji. W mojej ocenie te propozycje, które były przedstawione przez Burmistrza, one prawdopodobnie były poparte pewnymi konsultacjami i zostały poparte też, może nie porozumieniami, ale podejrzewam, że jakąś tam analizą i analizą raczej chyba merytoryczną, Panie radny. W związku z tym ja się przychyliam raczej do tych pozycji jeżeli chodzi o tę dziedzinę sportową. W zasadzie jeszcze mam nadzieję, Panie Burmistrzu, że w przyszłości my odbudujemy tę siatkówkę na poziomie nie tylko tym młodzieżowo-dziecięcym, ale na poziomie też tym seniorskim, może nie w takiej formie, jak ona była, dlatego że w takiej formie nas chyba nie stać na ten poziom, na poziom I ligi czy II ligi, ale być może na poziomie III ligi dałoby się nam odbudować tę piłkę siatkową seniorską, dlatego że w Hajnówce naprawdę jest dużo sympatyków piłki siatkowej i w tym momencie brak rozgrywek, brak tejże, powiedzmy ligi w piłce siatkowej w jakiś sposób rozczarowuje tych mieszkańców, sympatyków tej piłki siatkowej. Na ten moment wiemy, jaka jest sytuacja w tym zakresie, dlatego też te pieniądze, które były przeznaczone na tak zwany rozwój piłki siatkowej, ale prowadzony przez SKS, one zostały w budżecie na przyszły rok zaoszczędzone. Ja się zgadzam, Panie radny, że one zostały zaoszczędzone, że można byłoby te pieniądze przeznaczyć na inne dziedziny sportu, które Pan wskazał. Ale mając, przynajmniej ja mam taką nadzieję, że w przyszłości dałoby się odbudować, może nie w takim zakresie, nie w takiej formie tę piłkę siatkową, później byłoby ciężko wycofać na dobrą sprawę z tych kwot, które Pan zaproponował z innych dziedzin sportu, dlatego że trzeba byłoby wtedy dołożyć. W związku z tym ja uczciwie powiem, mimo że w jakiś sposób nie satysfakcjonują mnie też te kwoty, ale będę przeciwny, jeżeli chodzi o podniesienie tych kwot. Wierzę, że kwoty przedstawione przez Burmistrza, są kwotami po analizie takiej dosyć konkretnej i także tyle.

Jakub Ostapczuk – I jeszcze Pan radny Borkowski chce dodać.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Te kwoty zaproponowane nie są wysane, Panie radny, przeze mnie z palca, tylko są poparte rozmowami z prezesami tych stowarzyszeń, także to nie jest...

Jakub Ostapczuk – Z wszystkimi były rozmowy?

Maciej Borkowski – Jeżeli, tutaj nie będziemy już wchodzić, tak, i w nazwiska. Ale jeżeli, tak jak Pan zauważył, jesteśmy w stanie zaoszczędzić 175 000, jeżeli te pozostałe dziedziny otrzymają 144 000, summa summarum zostaje 135 000 w rozdaniu, jeżeli chodzi o sport. Jeżeli Pan chce reaktywować siatkówkę, mówi Pan o dziedzinie, o siatkówce, tak, żeby w niedalekiej przyszłości, to ja bym się skusił na podwyższenie kwoty 15 000 do co najmniej 30 000. Jeżeli my mówimy o tym, aby ta siatkówka się odbudowała. 15 000 uważam, że jest to stosunkowo małą kwotą, jeżeli chodzi, jak mówimy o odbudowaniu co najmniej do II czy III ligi. To róbmy to normalnie, a nie za 15 000 złotych. To nie jest wysane z palca, tym bardziej, drodzy Państwo, pamiętajmy o tym, że my tu rozmawiamy o naszych pociechach, o naszej młodzieży, która kończy często gimnazja i wyjeżdża stąd, bo mówi, że tu nie ma rozwoju, nie ma tego, nie ma tamtego. Jeżeli możemy w tym punkcie, mamy oszczędności, przeznaczymy je, i tak zostaną pieniądze. Sekcja pływacka to może Państwu przypomnę, że jest sport pływanie najmniej kontuzyjnym sportem, jaki można uprawiać. No nie będę tu się rozwodził i tak dalej i tak dalej, o samych plusach, tak, pozytywach, że odciągamy młodzież od internetu, odciągamy młodzież od innych uzależnień i tak dalej. Na tym się skupmy a nie tylko na pieniążkach, na suchej kwocie, tak? Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Pan Burmistrz jeszcze.

Jerzy Sirak – Pan radny mówi: nie skupmy się na pieniążkach, ale przecież o pieniążkach

rozmawiamy i to jest normalne. Ja Pana radnego, Wysoką Radę zapewniam, że te pieniądze na pewno nie będą zmarnowane, będą dobrze wydane a relatywnie, jak popatrzyście na budżety takich miast, jak Hajnówka, to na organizacje pozarządowe wydajemy dużo pieniędzy. Część z tych pieniędzy, z tych 175 000 najprawdopodobniej tak i tak trafi na wydatki związane z może ze sportem najmniejszych dzieci, bo przypominę, że jest też rządowy program, że tak powiem, Plac Zabaw Plus. My przygotowujemy w tej chwili koncepcje na kilka takich placów zabaw w różnych miejscach w naszym mieście i wierzę, że szansa na uzyskanie dofinansowania jest, ale będziemy też musieli mieć środki na udział własny i wołałbym tamte pieniądze zarezerwować na tamte wydatki. Natomiast 15 000 na pracę z młodzieżą, jeżeli chodzi o piłkę siatkową w szkołach średnich, na ten moment wydaje się, że jest wystarczająca i zobaczymy. Jeżeli będzie potrzeba w przyszłości zwiększyć pulę środków, na pewno ja nie będę przeciwnikiem. Ale na podstawie wydatków ubiegłorocznych możemy stwierdzić, że te 15 000 powinno starczyć. Jeżeli w ciągu roku okaże się, że zainteresowanie ze strony nauczycieli, opiekunów i uczniów piłką siatkową jest tak duże, że potrzebne będzie dodatkowe finansowanie, na pewno będziemy to odpowiedzialnie analizować.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po dyskusjach przystąpimy do głosowania. Wnioski, nie ma najdalej idących. Jest wniosek pierwszy, pierwszy wniosek komisji. Komisja, wszystkie komisje wnioskują, żeby w punkcie 10 ekologia i ochrona zwierząt z 65 000 podnieść do 75 000, wzrost o 10 000. Burmistrzu, skąd się weźmie te 10 000?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Na dzisiaj to trzeba, łącznie z tą zmianą, bo ja rozumiem, że skoro 3 komisje to akceptują, to będzie ona zaakceptowana, trzeba będzie dokonać zmiany w tej naszej uchwale w § 12, no a na przyszłość to już my z Panią Skarbnik będziemy musieli się zastanowić, gdzie zmniejszyć wydatki, żeby znaleźć te 10 000. Także projekt budżetu będzie musiał to już uwzględnić na przyszły rok.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jest wniosek. Kto jest za przyjęciem tego wniosku, żeby w tym punkcie zwiększyć z 65 000 proponowanych przez Burmistrza na 75 000? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Wniosek komisji został przyjęty jednogłośnie. Przechodzimy do następnych wniosków. Nie, ale jeszcze wnioski, Panie Burmistrzu. Jeszcze dużo, wnioski złożone przez Karola Niecieckiego. Jakby radny mógł, będziemy wnioski pojedynczo głosować. Tylko ja patrzę, że te wnioski jakby się pokrywają w poprzednich punktach. To jest...

Karol Marek Nieciecki – Niekoniecznie.

Jakub Ostapczuk – No ale jest wniosek. Dobra. I pierwszy wniosek jest.

Karol Marek Nieciecki – Dotyczy priorytetowe zadania...

Jakub Ostapczuk – To jest rozdział 6.

Karol Marek Nieciecki – Działalność na rzecz osób samotnych, chorych i bezdomnych. I to byłby punkt 11.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze raz. Punkt 11 radny Nieciecki,

Karol Marek Nieciecki – Do paragrafu, prawda, rozdziału 6 paragraf 8. Działalność na rzecz osób ubogich, chorych i bezdomnych.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem tego punktu, żeby był w planie pracy? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5. Kto się wstrzymał? 2 radnych się

wstrzymało. Wniosek został przyjęty. Za głosowało 10, przeciwnych było 5, wstrzymał się 1. Następny, Panie Karolu.

Karol Marek Nieciecki – Dotyczący tego samego 8 paragrafu.

Jakub Ostapczuk – Punkt 12.

Karol Marek Nieciecki – Tak, punkt 12. Działalność patriotyczna kształtująca osobowość dzieci i młodzieży.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3, 4, 5. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Teraz trzeci. Trzynasty.

Karol Marek Nieciecki – Działalność poznawcza dotycząca historii miasta, regionu i Polski.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4 radnych. Wniosek został przyjęty.

Karol Marek Nieciecki – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Następne wnioski to będą wnioski Pana Borkowskiego. I też Pan radny mi pomoże. To będzie w załączniku 2. Pan radny proponuje.

Maciej Borkowski – Załącznik 2 dziedzina piłki nożnej, podniesienie kwoty z 90 000 na 105 000.

Jakub Ostapczuk – Ale to po kolei będziemy. Każdy będzie punkt oddzielnie. Kto jest z radnych za zwiększeniem? Ale tutaj skąd wziąć pieniądze, Panie Burmistrzu, to już nie ma takiego? Bo zawsze było w budżecie...

Maciej Borkowski – Z oszczędności.

Jerzy Sirak – Z jakich oszczędności?

Jakub Ostapczuk – Z jakich oszczędności? Oszczędności poszły do budżetu... Nie, nie tutaj Burmistrz to robi i ja Pan Burmistrz uważa.

Jerzy Sirak – Nie no, trzeba się będzie zastanowić, jeżeli będzie więcej pieniędzy, którą inwestycję przyszłoroczną wykreślić. No ja wiem, że Pan radny Borkowski to i Łabędzki to będzie widział oszczędności w budżecie Urzędu Miasta czy wynagrodzeniu Burmistrza, ale pieniądze są jedne.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. I przystąpimy. Kto jest za zmianą w załączniku 2 w punkcie 2 z 90 000 na 105 000? Kto jest za tym? 1, 2, 3, 4, 5. Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Następny, Panie radny.

Maciej Borkowski – Rozwój sportu w sekcji pływackiej. Z 30 000 na 50 000, tak jak było to w konsultacjach ujęte.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale jakie to konsultacje, Panie radny? Przypomni mi. Ja jestem od zawsze działaczem, jestem trenerem, nikt mnie nie zapraszał... Nie rozumiem tego. Kto jest za tym, żeby w tym punkcie 4 sekcji pływackiej zwiększyć z 30 000 na 50 000? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5.

Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto się wstrzymał. 2 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Następny, Panie radny.

Maciej Borkowski – Rozwój sportu w zakresie lekkiej atletyki z 9 000 na 10 000.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Kto jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3. Wniosek nie został przyjęty. I ostatni wniosek, prowadzenie zajęć sekcji bokserskiej z 6 000...

Maciej Borkowski – Na 14 000.

Jakub Ostapczuk – Na 14 000. Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest za? 1, 2, 3, 4. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3. Wniosek nie został przyjęty. Wyczerpaliliśmy wszystkie. Pan radny Łabędzki. Myślę, że ten wniosek...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Poczekam do marca.

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Będziemy...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Aby nie obciążać budżetu.

Jakub Ostapczuk – O kotach w marcu porozmawiamy.

Jerzy Sirak – Panie radny, bez obciążenia budżetu to się nie da, tylko ja zapewniam, że wszystkie wnioski dotyczące dofinansowania sterylizacji zostaną zrealizowane, jak będą.

Jakub Ostapczuk – I proszę radnych o zapisanie w paragrafie 12, że tutaj nie będzie kwoty, zwiększyć z kwoty 591 000 na 601 000. I przystąpimy... Proszę?

Jerzy Sirak – Pani Skarbnik niech sprawdzi.

Jakub Ostapczuk – Pani Skarbnik może sprawdzić? W podsumowaniu. Tutaj radny zwraca uwagę, że tam będzie 593 000... Aha. To 601 000.

Tomasz Androsiuk – Ale tam 591 000, powinno być 593 000 chyba wcześniej... Tak, tak, bo to jest w kwocie wyjściowej błąd.

Jakub Ostapczuk – Może coś inne jeszcze będzie, cyfry gdzieś. Chwileczkę, zaraz przeliczymy.

Jerzy Sirak – Pani Skarbnik sprawdzi.

Jakub Ostapczuk – Chwileczkę, proszę o cierpliwość, jeszcze tutaj Przewodniczący... 603 000 według naszych obliczeń.

Z sali – Ile?

Jakub Ostapczuk – 603 000... W związku z powyższym wpisujemy w...

Jerzy Sirak – Sprawdzone?

Jakub Ostapczuk – Pani Skarbnik, jeszcze może Pani? Lepiej więcej, niż mniej, bo później... 603 000. Dziękuję. Proszę radnych o dopisanie w tym paragrafie 603 000 i przegłosujemy,

przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały Roczno programu współpracy Miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 14, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało.

(za – 14, przeciw – 0, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Uchwała Nr XXXIV/229/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok stanowi Załącznik Nr 5.

c) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu c) odwołania ze składu Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka radnej Alicji Chaniło. Myślę wiadomo, z jakiego powodu, nie będziemy tutaj dyskutować. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Uchwała Nr XXXIV/230/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie odwołania ze składu Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka radnej Alicji Chaniło stanowi Załącznik Nr 6.

d) Jakub Ostapczuk – Podpunkt d) odwołania ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka radnej Alicji Chaniło. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Uchwała Nr XXXIV/231/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie odwołania ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka radnej Alicji Chaniło stanowi Załącznik Nr 7.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomników przyrody na terenie miasta Hajnówka. Dokładnie Państwo otrzymali zestaw pomników przyrody, były analizowane, uchwały były, projekt uchwały na komisjach. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, Pan radny Kulik.

Sławomir Kulik – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam pytanie w związku z tym, że tutaj likwidowane na przykład garaże takie inwestycje, jak to wygląda z punktu prawnego-formalnego z właścicielami, na przykład dąb 13, 14, no kilka tutaj jest, 29, 30, 32 i 34. Jak to będzie wyglądało z punktu formalno-prawnego, jeśli chodzi o rozbiórkę garaży, o przebudowę dróg i tam likwidację chodnika? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Ale to drzewa, a nie garaże. Jeszcze Pani radna, wróć, Pani Kierownik.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Tak jak na komisjach tłumaczyłam, dla każdego drzewa pomnikowego została przeprowadzona ocena stanu zdrowotnego oraz zostały określone zabiegi, jakie należy wykonać, żeby przedłużyć żywotność tych pomników przyrody. W niektórych przypadkach została zabudowana nawierzchnia parkingami lub zostały postawione garaże. Jak w tej chwili będziemy rozwiązywać ten problem, nie odpowiem od razu,

ponieważ w pierwszej kolejności będziemy zajmować się tymi zabiegami, które w bezpośredni sposób wpływają na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i mieniu. Na pewno dojdziemy do tego momentu, że trzeba będzie rozważyć, czy budynki garażowe, które są od lat kilkadziesiąt, mają tak znaczący wpływ na stan zdrowotny drzewa, że należy je bezwzględnie i natychmiast usuwać, czy być może za rok, czy za 2 lata poprosimy o ocenę, czy wpływ bezpośredniej lokalizacji tych już stałych, zaistniałych, bo ja nie mówię o przypadkach, że nagle pojawi się nowy obiekt, czy ma rzeczywiście takie znaczące, takie wielkie znaczenie i wpływ niekorzystny na drzewo, że trzeba będzie podjąć działania, ale w pierwszej kolejności, tak jak przedstawiałam na komisjach, podejmujemy te działania, które bezpośrednio likwidują zagrożenie zdrowia i mienia.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomników przyrody na terenie miasta Hajnówka? Kto jest za przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

(za – 16, przeciw – 0, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Uchwała Nr XXXIV/232/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomników przyrody na terenie miasta Hajnówka stanowi Załącznik Nr 8.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 7. Wolne wnioski, zapytania. I proszę Panią radną jako pierwszą teraz.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Panie Burmistrzu. Szanowni mieszkańcy. W związku z tym, że akurat dzisiaj omawialiśmy, przydzielaliśmy pieniądze na schronisko, byłam w schronisku, rozmawiałam z zarządzającymi tym schroniskiem, w związku z tym postanowiłam wystosować do mieszkańców w zasadzie i to tych majątniejszych mieszkańców, taki apel. Być może ktoś mógłby wesprzeć schronisko, przeznaczając na ich cel samochód. Ponieważ z tych pieniędzy, które przeznaczyliśmy im teraz na przyszły rok, na działalność w 2018 roku, zapewne nie będzie ich stać na realizację takiego zadania, które przed nim, niestety, stoi, przed nimi stoi. Dotychczas mięso czy tam kości dla psów były dostarczane samochodem z Nettera a niestety teraz, po upadku firmy, będą zmuszeni jeździć do Białegostoku swoim samochodem. Samochód mają Transit, Ford Transit z 2003 roku, samochód popowodziowy, który nieustannie się psuje, nie mają pieniędzy ani na nowy samochód, ani nawet na te naprawy, które są bezsensowne, ponieważ prawdopodobnie już niedługo samochód całkowicie odmówi posłuszeństwa. Powiem tyle, że schronisko funkcjonuje bardzo dobrze. Organizacyjnie są przygotowani, porządek mają na swoim terenie, dbają naprawdę bardzo dobrze o psy, dysponują 3 pracownikami z najniższym wynagrodzeniem w Polsce. Poza tym czynności w dni wolne, świąteczne i tak dalej wykonuje zarząd oraz inni chętni, którzy chcą pracować za darmo. Widać, że serca tam nie brakuje. Brakuje naprawdę pieniędzy i finansów. Także mój apel do mieszkańców, być może ktoś się znajdzie. Jeżeli nie, to biorę również pod uwagę, że zorganizujemy składkę na terenie miasta, na terenie działalności schroniska czy na terenie powiatu, na terenie innych gmin, ogłosimy taką składkę. Tym niemniej myślę, że znajdzie się ktoś, kto dysponuje takim samochodem i być może człowiek o wielkim sercu, oczywiście który zechce wesprzeć działalność schroniska. Poza tym ja ze swojej strony deklaruje, że doposażam schronisko w budę dla psa. Jeżeli ktoś jeszcze z radnych mógłby zadeklarować, to na pewno zarząd schroniska byłby zadowolony, ponieważ brakuje im wszystkiego, oprócz dobrego serca. To tyle. Teraz, Panie Przewodniczący, pozwoli mi Pan, że odniosę się do mojego tematu.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Helena Kuklik – Który jest dla mnie niezwykle ważny. Tak jak powiedziałam, chciałam się odnieść

do mojego funkcjonowania w Radzie Miasta. Myślę, że wszyscy pamiętają ostatnią sesję, która zakończyła się 9 dni temu. Wówczas Pan Przewodniczący nie udostępnił mi głosu, podczas gdy udostępnił głos Panu Mironczukowi w zupełnie innym temacie. Ja rozumiem, że...

Jakub Ostapczuk – Zaskoczył mnie Mironczuk.

Helena Kuklik – Ja rozumiem, że takiego punktu w programie nie było – pytania, wnioski i odpowiedzi, także rozumiem, ja potrafię to wytłumaczyć, natomiast Pan Przewodniczący nie chciał odstąpić od swojego sztywnego programu. W sprawie realizacji porozumienia z koalicjantem, tak jak Pan Burmistrz powiedział, że było jakieś porozumienie, chciałabym to zdementować, ponieważ porozumienie nie było realizowane w żadnym punkcie a sztywnym dowodem na to, jest to, że Pan Burmistrz przez okres 3 lat nie kontaktował się z przewodniczącym Platformy w Hajnówce. W trakcie trwania koalicji porozumienia samorządowego byłam traktowana jak ubogi krewny. Myślę, że wszyscy to teraz dostrzegli, również po poprzedniej sesji i po dzisiejszej, kiedy otwarcie się demonstruje stosunek do mnie. W trakcie trwania tego porozumienia wiele, słuchajcie, się nauczyłam. Nauczyłam się i dowiedziałam tyle, że porozumienie jest niezwykle ważną sprawą, jeżeli porozumienie jest realizowane przez obie strony, a nie tak, jak w tych realiach, które obowiązywały przez okres poprzednich 3 lat, kiedy to Pan Burmistrz miał swoje projekty i oczekiwał bezwzględnej realizacji. I powiem tyle, że ja byłam posłusznym partnerem, mam wrażenie, głosowałam za wszystkimi ważnymi projektami uchwał składanymi przez Pana Burmistrza. Głosowałam również za projektem uchwały podwyższającej Panu Burmistrzowi pensję w 2014 roku. Z końcem grudnia 2014 roku Pan Burmistrz prosił o podwyżkę. Ja to rozumiałam, ponieważ pracował sam, samodzielnie, potrzebował wielkiego zaangażowania, poświęcał wiele czasu, w związku z tym było dla mnie oczywiste, że należy mu się taka podwyżka. Tym czasem Pan Burmistrz 5 stycznia 2015 roku, czyli prawie tydzień po uchwaleniu podwyższonej pensji, powołuje Wiceburmistrza na stanowisko, które było dotychczas nieplanowane. Było planowane? Nie było planowane.

Jerzy Sirak – Proszę spojrzeć w statut miasta i gminy.

Helena Kuklik – Pan Burmistrz jeszcze tydzień wcześniej...

Jakub Ostapczuk – Chwileczkę. Ja nie chcę przerywać, Pani będzie kontynuować, tylko ja widzę, że to jest kongres Platformy Obywatelskiej. Takich rzeczy się nie porusza na sesji. Na kongresie, na spotkaniu koalicjantów. Ale to jest sesja, tutaj...

Helena Kuklik – Ale my mówimy przecież o sprawach w mieście, tak? Burmistrz jest Burmistrzem w mieście Hajnówka. Pensję pobiera z naszych podatków, z podatków mieszkańców Hajnówki, tak? A nie z podatków płaconych tylko przez Platformę Obywatelską. Pan Burmistrz wiele mówi o zasadach, o zasadach i to wtedy, kiedy nie ma dobrej woli na realizację pewnych zadań. Natomiast gdzie wtedy miał Pan Burmistrz zasady? Podczas gdy mówię, tydzień wcześniej zapowiadał, że rządzi Hajnówką, wykonuje zadania Burmistrza Hajnówki samodzielnie, w związku z tym należy mu się podwyżka. Tym czasem tydzień później dostaliśmy kubeł zimnej wody, ja również ponieważ głosowałam, nawet argumentowałam za tym, aby przyznać Panu Burmistrzowi tą podwyżkę. Słuchajcie, także traktowanie mnie w Radzie Miasta jako ubożego krewnego udzieliło się również urzędnikom miejskim. Zauważyłam to wówczas, kiedy w tym roku na przykład, mieszkańcy pamiętają, w czerwcu bodajże składałam wniosek o lustro, tak drobna i błaha sprawa o lustro przy skrzyżowaniu ulicy Południowej i Długiej i do teraz jeszcze otrzymuję odpowiedzi: „jest zamówione”, „zamówienie w trakcie realizacji” i „jeszcze nie dotarło”. I tak przez okres 5 miesięcy. Proszę więc się nie dziwić, że zaczynam się czuć, jak w teatrze absurdu Mrożka. Nie zauważyłam już ani jednego powodu, dla którego miałabym w tym porozumieniu trwać, tym bardziej, kiedy Pan Burmistrz ogłosił w obecności kilkunastu radnych, że zamierza wystawić kandydata w wyborach uzupełniających do Rady Miasta Hajnówka bez jakiegokolwiek porozumienia wówczas jeszcze z

koalicjantem. Wiedziałam, że w tym momencie moi plenipotenci zwolnią mnie z tego obowiązku i z dalszego trwania w tym porozumieniu...

Jakub Ostapczuk – Ile radnych z Platformy było w ty porozumieniu?

Helena Kuklik – Pan Przewodniczący chyba wie?

Jakub Ostapczuk – Nie wiem.

Jerzy Sirak – Radnych wybierają mieszkańcy. W porozumieniu nie można o takich liczbach pisać i decydować.

Jakub Ostapczuk – Jest 1 radny tylko. A było 3.

Helena Kuklik – Może będzie jeszcze mniej. Także Zasady przez duże Z i Wartości przez duże W są dla mnie w tym momencie najważniejsze, ważniejsze, niż prestiżowa funkcja Wiceprzewodniczącej, czego niestety Pan Burmistrz nie przewidział. Dlatego wystąpiłam z szeregów Ziemi Hajnowskiej i nie po to, by biernie przyglądać się temu, co się dzieje w Hajnówce, ale aby aktywnie uczestniczyć w życiu samorządowym Hajnówki. A przy okazji chciałam zdementować zasiane przez radnego Macieja Borkowskiego wątpliwości i pogłoski wypowiedziane swego czasu w formie pytania. Nie zamierzam być konkurencją dla Burmistrza. Myślę, że taką rolę zechce pełnić ktoś inny i zdecydowanie lepiej ode mnie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze? Pan radny Borkowski. O, przepraszam, wcześniej podniósł. No ale może po kolei, tak jak mikrofon. Pani radna Koško.

Krystyna Koško – Może odczytam. Nazywam się Krystyna Koško. Jestem radną Rady Miasta Hajnówka i w dniu dzisiejszym składam oświadczenie. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. W imieniu własnym oświadczam, że w związku z tym, że nie jestem członkiem Platformy Obywatelskiej od lutego 2016 roku, tym samym nie jestem zobowiązana do przestrzegania postanowień z Koalicją Ziemia Hajnowska. Od dzisiaj czuję się zwolniona z dyscypliny klubowej. Od dnia dzisiejszego pozostaję radną niezależną i niezrzeszoną. Będę popierać uchwały służące całej społeczności Hajnówki i jej mieszkańców. Jestem zawsze za dobrymi pomysłami budującymi przyszłość naszej mniejszości, miejskiej społeczności. Będę sprzeciwiać się pomysłom dzielącym nas jako mieszkańców. Jak dotychczas nie podjęto budowy mieszkań komunalnych. Brak mieszkań, między innymi, w mojej ocenie, powoduje migrację młodych ludzi rozpoczynających dorosłe życie w poszukiwaniu lepszych warunków. Tym samym nasze miasto opuszczają przeważnie na zawsze. Moją funkcję Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych pozostawiam decyzji koleżanek i kolegów radnych. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Krystyna Koško – Ja jeszcze mam interpelacje.

Jakub Ostapczuk – Dobrze.

Krystyna Koško – Wnioski.

Jakub Ostapczuk – Wnioski. Tak.

Krystyna Koško – Tak. Składam wniosek. Przykro mi, że muszę zapytać się poprzez wystąpienie na sesji, ile może trwać realizacja tak prostego utrudnienia w komunikacji, to jest przejścia od świateł

przy ulicy 3 Maja w kierunku Biedronki w pasie parkingu pawilonu handlowego Biedronka. Mianowicie od prawie roku na prośbę niepełnosprawnych mieszkańców miasta Hajnówka, na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych zgłosiłam wniosek o udostępnienie jednego miejsca parkingowego i wytyczenie przejścia dla pieszych umożliwiającego i ułatwiającego komunikację osobom niepełnosprawnym. Zbliża się kolejna zima a przejścia jak nie było, tak nie ma> proszę odpowiedzieć mieszkańcom, ile mają czekać na załatwienie prostego rozwiązania bez nakładu finansowego. I jeszcze jedna kwestia. Proszę o oświetlenie na Święta Bożego Narodzenia ronda osoczników jednej z wizytówek wjazdu do Hajnówki. Przypominam, że co najmniej od 2 lat zgłaszano propozycję zaakcentowania atrakcyjności Mam nadzieję, że w okresie zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia tym razem nie zajdą przeszkody typu niemożliwości podłączenia oświetlenia świątecznego z przyczyn braku przewodu podłączeniowego. Priorytetem miasta powinno być coroczne przystrojenie głównych dróg wjazdowych. Traktujmy Hajnówkę jako miasto przyjazne mieszkańcom i turystom. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę te wnioski przekazać dla, do sekretariatu. Po kolei, Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Ja zacznę może od Pana Przewodniczącego. Jako że przy organizacjach pozarządowych, jeżeli mówiłem o sporcie, mówiłem o konsultacjach, Pan mówił, że nie wie Pan, o co chodzi, więc widocznie Pan nie czyta dokumentów. Ja przypomnę Państwu. Jest taki protokół z przebiegu konsultacji społecznych Roczno programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018. I te kwoty stąd są wyjęte. Z tych konsultacji, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Już jasne. Już jasne.

Maciej Borkowski – Ubolewam, że Pan tego nie przeczytał. Druga rzecz, taka moja prośba jest jako radnego, bo z tego, co widzę, to takie pośmiejki Pan sobie robi z sesji Rady Miasta, porównując tutaj posiedzenia do ringu.

Jakub Ostapczuk – Nie, nigdy nie porównywałem.

Maciej Borkowski – Rewanż dzisiaj jakiś tam padał.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, nie. Remis.

Maciej Borkowski – Czy remis. Proszę od tego odejść, bo to nie jest jakiś tam ring. Kolejna rzecz, Panie Burmistrzu. Pana złośliwości pod adresem radnych opozycyjnych nie mają końca. Ja miałem dzisiejszą sesję przeżyć spokojnie, ale Pan jak zwykle nie umie, więc ja może powiem w taki sposób. Ubolewam nad tym, że radni Ziemi Hajnowskiej z Panem Burmistrzem tak oponowali, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe dotyczące sportu. I wierzę w to, że mieszkańcy, jak również rodzice dzieci, które korzystają z tych sekcji, wezmą to pod uwagę. Panie Burmistrzu. Jeżeli chodzi o Pana, taka troska wielka o budżet z Pana strony, skąd pieniądze i tak dalej, tylko ja powiem szczerze, dobrze że Pan się troszczy, bo to jest Pana rola, tylko są jakby 2 standardy tej troski. W momencie takim, o którym dzisiaj wspominała radna Kuklik, podwyższając Pana uposażenie, żaden z radnych z Ziemi Hajnowskiej się o to nie zatroszczył, skąd się wezmą pieniądze. Zatrudniając, to co poruszała radna Kuklik, kolegę partyjnego, który przez chwilę był bezrobotny, nikt nie zapytał, skąd weźmiemy pieniądze. Przekazując, Panie Burmistrzu, troskę o budżet, biurowiec po zakładach maszynowych Hamech za darmo do PUK-u, kiedy można było z tych pieniędzy coś uszczknąć, że 200 000 – 300 000, które trafiłyby do budżetu, troski o budżet nie widziałem – ani z Pana, ani z radnych Ziemi Hajnowskiej, którzy przekazaliście lekką ręką,

natomiast troska występuje w momencie, kiedy trzeba pieniądze przekazać dla hajnowskich dzieci. Skąd to się bierze? 2 standardy. Kiedy trzeba coś dla Pana Burmistrza i Ziemi Hajnowskiej – troski o budżet nie ma. Kiedy działa to dla mieszkańców, de facto w tym przypadku mówimy o dzieciach – wszyscy są zatroskani. Nie rozumiem czegoś takiego, Panie Burmistrzu, Może Pan mi odpowie? Może odpowie Pan mieszkańcom, rodzicom dzieci, którzy korzystają z tych sekcji, z którymi wielokrotnie przed sesją rozmawiałem? Chciałbym również poruszyć, znaczy ubolewam też, że 2 Panie, tak, z Platformy Obywatelskiej ocknęły się po 3 latach. Ciesze się z tego, ale ubolewam, że tak późno, tak? Bo ja od początku kadencji trwałem w tym samym i będę trwał, że z pewnymi osobami w koalicję się nie wchodzi, bo tak jak tu Pani radna zapytała, gdzie są zasady? Chciałbym również złożyć wniosek, może nie wniosek, ale zwrócić uwagę na to, aby Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej bardziej przyłożył uwagę do, jeżeli chodzi o Program 500 Plus. Docierają do mnie informacje od mieszkańców, że te pieniążki nie są wydawane zgodnie z przeznaczeniem. Ja proponowałem w rozmowach z Panią Dyrektorką taką rzecz, że może by któryś pracownik z MOPS-u w jakimś tam wrywkowo dniu w miesiącu popracował na drugą zmianę, żeby się przeszedł, sprawdził to, o czym mówią mieszkańcy i to wokół wystarczy wyjść na ulicę i posłuchać. Do mnie takie sygnały docierają, że pieniążki 500 Plus niekoniecznie są przeznaczane na to, na co de facto powinny być, czyli na dzieci. Warto by było, Panie Burmistrzu, o tym pomyśleć, aby te spekulacje, znaczy może spekulacje, ale uciąć i poważnie zająć się tematem. To chyba na tyle dzisiaj. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei. I przechodzimy na drugą. A, Pan radny Łabędzki jeszcze. Tradycyjnie, przepraszam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Żeby już nie wracać na tą stronę stołu. Chociaż pewnie jeszcze jakieś ad vocem. Panie Przewodniczący. Nadal nie otrzymałem odpowiedzi na mój wniosek dotyczący ważności operatu szacunkowego. Nie odpisał mi Pan na ten wniosek. Dotyczył on sporządzenia opinii prawnej. Będę czekał, tak? Ja trzymałem jakąś korespondencję od Pana Burmistrza, podpisaną przez Pana Zastępcę, ale ona nie stanowi opinii prawnej. Poznałem, co prawda, proces kształtowania się tego operatu szacunkowego. Powiem szczerze, mam swoje uwagi, ale cierpliwie poczekam, ile Panu jeszcze mam dać czasu, żeby Pan ten wniosek mógł zrealizować? Tak się umówmy jak mężczyzna z mężczyzną. No miesiąc minął. Operat szacunkowy w sprawie najpierw planowanej darowizny, później sprzedaży 2 działek leśnych...

Jerzy Sirak – Ale Panie radny, operaty szacunkowe są wykonywane przez uprawnionych rzeczoznawców majątkowych.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, oczywiście.

Jerzy Sirak – Ja nie jestem od oceniania kwalifikacji rzeczoznawców. Oni odpowiadają za swoją pracę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ale ja chciałbym znać opinią prawną na ten temat. Mam do tego prawo, Panie Burmistrzu. Sam Pan doskonale wie, że każdą przyczynę, powód sporządzenia operatu szacunkowego praktycznie reguluje inna ustawa. I tak się składa, że inna ustawa reguluje operat, sporządzenie operatu szacunkowego w zakresie sprzedaży a inna ustawa reguluje w zakresie darowizny. To też powoduje, że operat szacunkowy powinien być oddzielnie dla tych 2 działań sporządzony. Można było oczywiście sporządzić w odpowiednim momencie aneks do operatu szacunkowego i tę przyczynę sporządzenia operatu tam wprowadzić, tak, zmienić. Natomiast tego nie zrobiono i moje wątpliwości nadal budzi po prostu porządek prawny sporządzenia tego operatu. To, że dzisiaj oczywiście i Pan jako Burmistrz, i osoba sporządzająca operat, będziecie próbowali z tego wybrnąć, no to jest naturalne, tak? Ale ja chciałbym znać opinią prawną, tak, żebyśmy na przyszłość jako radni mogli tej opinii prawnej się trzymać i takie sytuacje w porę kontrolować. Panie Burmistrzu. Naprawa drogi w ulicy Oceanicznej. Naprawa w cudzysłowie. Ja chciałbym Pana

poprosić, żeby Pan jutro pojechał na ulicę Oceaniczną i zobaczył, jak to wygląda po naprawie. Powiem szczerze, że no nie dziwię się mieszkańcom, że są oburzeni, że w taki sposób potraktowano ich taką codzienną potrzebę. Ja jeszcze nigdy nie widziałem, żeby w taki sposób udawać, że się naprawia. Ja wiem, że w zakresie tego krawężnika, który funkcjonuje w drodze powiatowej, no niewiele możemy zrobić, bo tam ciągle zatrzymuje się woda, tak, ale dalsza część drogi to jest porażka po prostu. Naprawdę, chciałbym, żeby Pan sam osobiście tam pojechał i zobaczył, czy Pan chciałby, żeby Panu tak wykonano usługę. Czy nie stać miasta na inną formę świadczenia usług? Czy nie stać nas na inny standard usług? Mam nadzieję, że to jeszcze w tym miesiącu zostanie naprawione. Mieszkańcy, których dzieci wędrują rano i po południu pod wiaduktem na ulicy Bielskiej, proszą o interwencję u właściciela tego terenu, nie wiem, czy teren pod wiaduktem to jest teren kolei czy teren Starostwa Powiatowego. Chodzi o ustawienie barierek oddzielających przejeżdżone w tym momencie chodniki od jezdni tak, żeby zabezpieczyć na tym odcinku przechodzące dzieci. Bariereki pod wiaduktem na ulicy Bielskiej. Mam też dwa wnioski dotyczące pracowników interwencyjnych. Jeden z nich dotyczy konstruowania umów. Chciałbym, żeby, wnosząc o to, aby te umowy z pracownikami interwencyjnymi były konstruowane z uwzględnieniem tego, jakiego czasu pracy brakuje im do, po zakończeniu prac interwencyjnych, brakuje im do uzyskania zasiłku dla bezrobotnych. Czasami jest to parę dni i tak naprawdę ta praca interwencyjna kończy się potem taką sytuacją patową. Myślę, że no tych pracowników nie mamy zbyt wielu. Można tutaj indywidualnie do każdego podejść i sprawdzić, bo jeżeli, mówię, no brakuje no paru dni tylko do uzyskania tego zasiłku dla bezrobotnych, to myślę, że warto tym osobom pójść na rękę, tym bardziej, że widzimy jako mieszkańcy, że ci pracownicy interwencyjni naprawdę się starają bardzo dobrze, ta praca jest coraz lepiej wykonywana przez tą grupę i warto w taki sposób o tych ludzi zadbać. Chciałbym także, aby, też wnosząc o to, żeby planowanie prac w okresach świąt religijnych przez pracowników interwencyjnych było realizowane z uwzględnieniem wyznania, tak, żeby w święta katolickie nie musiał iść do pracy katolik a w święta prawosławne prawosławny, żebyśmy mogli te święta, ten sposób świętowania tych osób uszanować. Panie Burmistrzu. Wnoszę o to, aby sprawdził Pan i przekazał informację radnym dotyczącą Miejskiej Biblioteki Publicznej. Ta sprawa była przeze mnie poruszana 2 sesje wcześniej. Pojawiły się moje wątpliwości dotyczące tego, czy sprzęt komputerowy wykorzystywany do celów służbowych w Miejskiej Bibliotece Publicznej jest zabezpieczony przed wirusami, które mogą się na nim znaleźć podczas korzystania, wykorzystywania tego sprzętu do odwiedzania portali społecznościowych. Chciałbym też, żeby Pan sprawdził, czy wobec pracowników, którzy w godzinach pracy wykorzystując sprzęt służbowy, po pierwsze, narażają go na ewentualne możliwe awarie, tak, bo wiemy, że jest tam zainstalowane specjalistyczne oprogramowanie, które kosztuje miasto, które kosztuje Miejską Bibliotekę Publiczną i jeżeli korzystamy z tego sprzętu, narażając ten sprzęt właśnie na takie straty, no to z zasady powinniśmy oczekiwać jakiejś reakcji przełożonych, tak? Ja abstrahuję już od tego, że wykonywano te czynności w godzinach pracy i generalnie no nie wiem, jaki jest regulamin organizacyjny, czy regulamin pracy, ale wiemy o tym, że pracownikowi należy się 15 minut na 6 godzin pracy, więc czy te serfowanie w portalach społecznościowych odbywało się tylko z wykorzystaniem ustawowej przerwy w pracy, czy też nie? I kolejna sprawa chciałbym, Panie Burmistrzu, aby został nam jako radnym udostępniony regulamin lub inne zasady korzystania z komputerów służbowych w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Pojawił się dzisiaj apel o wsparcie schroniska. Ja oczywiście jestem za. Ale też w okresie przedświątecznym mamy taką akcję, która się nazywa Szlachetna Paczka. Tak się składa, że dotyczy ona także pomocy rodzinom z terenu miasta Hajnówka. Chciałbym zaapelować do radnych, żebyśmy włączyli się jako radni do Szlachetnej Paczki, czy to też indywidualnie a może też uzgodnimy jakąś wspólną akcję, tak, żeby chociażby 1 rodzinę wyposażyć w kompletny prezent świąteczny. Panie Burmistrzu, mam też do Pana pytanie. Ten temat się już wcześniej pojawił. 8 listopada w Sejmie odbyło się 2 czytanie projektu nowelizacji ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z nim jednostki będą, jednostki samorządu terytorialnego będą mogły otrzymać dofinansowanie z Ministerstwa Obrony Narodowej na budowę i remont strzelnic oraz rozwijanie sportu strzeleckiego, w szczególności wśród dzieci i młodzieży, ale także organizacji proobronnych. Moje pytanie jest

takie, czy jako miasto będziemy zainteresowani tym projektem? Pytam też z tego względu, że na terenie 4 powiatów – bielski, hajnowski, siemiatycki, wysokomazowiecki, powstaje Batalion Wojsk Ochrony Terytorialnej. Jedna z kompanii będzie funkcjonowała na terenie powiatu hajnowskiego. W ramach wyszkolenia żołnierzy będzie także strzelanie. To będzie też taka dodatkowa możliwość uzyskania przychodu dla strzelnicy. Czy jako miasto, a może zbudujemy taką strzelnicę, która przyciągnie wszystkie 4 kompanie z całego tego batalionu, tak? Natomiast zainteresowanie sportem strzeleckim ciągle wzrasta w Hajnówce. Może warto o tym pomyśleć i przygotować się na to, że te pieniądze, że te dofinansowanie z Ministerstwa Obrony będzie mogło do naszych samorządów spływać. Szanowni radni. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Dzisiaj radny Nieciecki zaproponował nam wychowanie patriotyczne, ale jeden z rodziców uczniów klas drugich i trzecich ze Szkoły Podstawowej Nr 1 zapytał mnie, co sędzę na temat tego, że w przededniu uroczystości Wszystkich Świętych zaprowadzono uczniów tych klas najpierw na cmentarz okupacyjnej armii sowieckiej, gdzie kazano dzieciom zapalać znicze a następnie zaprowadzono na cmentarz katolicki na groby rodzin, na groby mieszkańców Hajnówki zamordowanych 17 września 1943 roku. Tak się składa, że tam są też mogiły rodziny Kosidłów i Tywonków. Powiem szczerze, znaczy ja nie wiem, jak wytłumaczyć dzieciom, że najpierw się stawia znicze okupantom a potem się stawia tym, którzy z okupantami walczyli. Akurat rodzina i Kosidłów, i Tywonków walczyła z obu okupantami, dlatego ich tutaj wymieniam. To akurat przykład tego, że nie było zgody i na jednego, i na drugiego okupanta. Te gesty takie różne tam w okolicach lipca, tak, kiedy Burmistrz i Przewodniczący idą składać kwiaty na cmentarzu sowieckim, no po prostu przekładają się potem na wychowanie młodego pokolenia. Nie mówmy tym dzieciom, że to byli jacyś tam anonimowi żołnierze, dobrzy, tak? Wcale tak nie było. To są mogiły naszych okupantów. My oczywiście godzimy się, żeby w przestrzeni naszej funkcjonowały ich groby, mogiły i niech tam sobie będą. Zadbajmy też o to, żeby nie uległy jakiemuś zniszczeniu, tak, dewastacji, natomiast no oddawanie im czci jest naprawdę nie na miejscu. To akurat powiem szczerze, że nie potrafiłem w żaden łagodny sposób temu rodzicowi odpowiedzieć. Też chcę się odnieść do odpowiedzi na temat mojego zapytania dotyczącego wymiany wodomierzy na wodomierze z odczytem radiowym. Panie Burmistrzu. Pierwsza sprawa, jaka mi się rzuca w oczy w tej odpowiedzi, to chęć oddalenia od siebie jakiegokolwiek odpowiedzialności przez Zarząd ZGM-u, tak? Chęć tego, właściwie wytłumaczenia, że właściwie to nie nasza wina. Ja nie wiem, Panie Burmistrzu, może rozważyć taki sprawdzony sposób realizowany we wspólnotach mieszkaniowych, ale chyba też i w Spółdzielni Mieszkaniowej, że w kwocie czynszu umieszcza się jedną niewielką opłatę miesięcznie, tak żeby przez okres, kiedy te liczniki działają legalnie, nabierać na wymianę. Bo jednorazowe narzucenie dużej opłaty za wymianę 2, czasami 4 liczników dla rodziny mieszkającej w zasobach komunalnych, jest bardzo dużym wydatkiem. Tutaj nie trzeba nikogo przekonywać co do tego. A drugie to mam taki apel do mieszkańców i zasobów komunalnych, ale także i zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej. Może po prostu czas w Hajnówce zacząć szukać innych administratorów jako wspólnoty mieszkaniowe, skoro Pan Dyrektor ZGM-u na każdym kroku podkreśla, że to są wspólnoty mieszkaniowe, to trzeba pójść tym tropem i znaleźć sobie innego, odpowiedzialnego administratora, który faktycznie obniży koszty administracyjne poszczególnych bloków. Myślę, że przełamanie tego monopolu na terenie miasta Hajnówki wyjdzie wszystkim mieszkańcom na dobre. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Z tej strony. Janusz Puch. Proszę.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Na prośbę mieszkańców naszego miasta Hajnówka składam następujące wnioski dotyczące oznakowania i wykonania przejść dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Wróblewskiego – Miłkowskiego od strony Szkoły Nr 2. Tam rodzice mówią, że dzieci, które idą od strony tutaj 11 Listopada, muszą przechodzić ulicę Miłkowskiego naokoło. Czy nie dałoby się tam zrobić przejścia? Tam jest pewien problem, no ale tam można byłoby dołożyć kawałek chodnika i te przejście zrobić z tej strony właśnie od Szkoły Nr 2. Jak również przejścia ulica Białowieska – Jakuba Kołasa obok stacji CPN-u. Tam po prostu też nie ma przejścia i jest duże

niebezpieczeństwo, a szczególnie w dni targowe jest duży ruch i to zagraża bezpieczeństwu dla pieszych, jak również dla kierowców. I następne też Białowieska – księdza Piotra Ściegiennego. Następny wniosek to jest przedłużenie istniejącej ścieżki rowerowej na ulicy Józefa Piłsudskiego na odcinku od ulicy Armii Krajowej do ulicy 3 Maja. Jest, że tak powiem, taka propozycja, że po prawej, po lewej stronie ulicy Piłsudskiego można tą ścieżkę przedłużyć do alejki parkowej tutaj koło budynku SP ZOZ w Hajnówce i puścić przez alejkę Parkową do ulicy Parkowej. Po prostu umożliwiłoby to dojazd i na rynek, jak również osobom do parku miejskiego. Natomiast po prawej stronie przedłużyć w całości od Arhelanu, od Armii Krajowej aż do 3 Maja. Trzeci wniosek od mieszkańców to jest wykonanie i wyrównanie drogi dojazdowej do garaży zlokalizowanej wzdłuż rzeki Leśna, z której korzystają mieszkańcy osiedla Lipowa. Tam jest około 100 garaży i tam jeżdżą, ta droga się wybija, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym i należałoby to wyrównać. Jeżeli Państwo pozwolą, w dniu dzisiejszym w imieniu mieszkańców Hajnówki i własnym złożę podziękowania za zrealizowane wnioski. I tak, dyrekcji Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku oraz Panom Piotrowi Muszkatel i Piotrowi Jakowiuk za opracowanie, oznakowanie i wykonanie przejazdów w ulicach trasie istniejącej ścieżki rowerowej od ulicy Warszawskiej rondo do miejscowości Grabowiec. Teraz kto korzysta z tej ścieżki, to widzi, że zostało to wszystko oznakowane i można swobodnie i bezpiecznie poruszać się tą trasą. Następne podziękowanie chcę również złożyć Urzędowi Miasta Hajnówka za zakupienie i ustawienie 2 lamp oświetleniowych solarów na zatokach przystankowych Starej Judzianki, które obecnie oświetlają przystanki Zakładu Komunikacji Miejskiej i autobusów podmiejskich, zapewniając podróżnym wieczorową porą należytą widoczność i bezpieczeństwo, jak również w Spółdzielni Mieszkaniowej w Hajnówce za wykonanie chodnika dla pieszych, parkingów, dróg dojazdowych do budynku Lipowa 73a i 73b oraz zlikwidowanie dziur przy sklepie Arhelan na osiedlu Lipowa. To tyle. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Następnie tutaj Pan radny Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Nawiążę w zasadzie trochę do wypowiedzi Pana Pucha, który zwraca uwagę na bezpieczeństwo. Ja też chciałbym zwrócić na pewne elementy związane z bezpieczeństwem przy poruszaniu się po ulicach. Listopad to jest taki miesiąc, który uwypukla pewne właśnie mankamenty związane z bezpieczeństwem na ulicach. I ja tutaj chciałbym zwrócić uwagę na bezpieczeństwo związane na przejściach pieszych i na przejściach, które, uczciwie powiem, nie są w takich porach, jak listopad, grudzień, październik, nie są zbyt dobrze oświetlone, nie są zbyt dobrze widoczne. Miałem okazję poruszać się w takich porach wieczornych po ulicy Nowowarszawskiej i po tych innych ulicach i stwierdziłem dużą różnicę, jeżeli chodzi o ten element związany z wzajemnym bezpieczeństwem na przejściach dla pieszych na ulicy Nowowarszawskiej i na pozostałych ulicach. Wcześniej, gdy nie było tej ulicy Nowowarszawskiej, Panie Burmistrzu, to jakby nie było odniesienia. Wydawało się, że tutaj też są przejścia oświetlone, natomiast jakość oświetlenia na ulicy Nowowarszawskiej znacząco, znacząco lepsza niż na pozostałych ulicach. W związku z tym wnoszę, Panie Burmistrzu, o zrobienie takiej wewnętrznej analizy z odpowiednim referatem naszego urzędu, które ewentualne przejścia na terenie miasta można byłoby doświetlić. Oczywiście, to nie jest inwestycja jakaś bezkosztowa, ona pociąga za sobą pewne koszty, ale można by było w mojej ocenie tutaj w ramach też realizacji tegoż przedsięwzięcia związanego z modernizacją oświetlenia ulicznego w niektórych miejscach, częściowo przy realizacji w niektórych miejscach przejścia doświetlić. Można też ewentualnie pozyskać środki może z bieżącego utrzymania dróg u poszczególnych zarządców dróg, czy to zarządcy powiatowego czy wojewódzkiego. No w każdym bądź razie, Panie Burmistrzu, zwróćmy uwagę, zrobmy taką analizę potrzeby takiegoż, powiedzmy, doświetlenia, żeby poprawić to bezpieczeństwo na tych przejściach. Poruszając się samochodem, naprawdę, w niektórych miejscach jest trudno ocenić, jaka jest a szczególnie tych właśnie nasilonego ruchu, czyli w godzinach tych popołudniowych 15:00-17:00, jaki jest w zasadzie przed przejściem układ, jeżeli chodzi o pieszych. Mając też na uwadze, że niektórzy piesi niezbyt bezpiecznie, niezbyt

konwencjonalnie potrafią się zachować na przejściu, wiedząc, że on ma pierwszeństwo na tym przejściu i no i ma pierwszeństwo, tylko tyle, że kierowca może trochę z opóźnieniem zauważyć to. Lepsze doświetlenie to jednak poprawia ten komfort i dla kierowców. i komfort dla pieszych, którzy się znajdują. Być może, Panie Burmistrzu, taką analizę warto byłoby przeprowadzić. Ja nie mówię tutaj konkretnie, że na tym i na tamtym przejściu to trzeba umiejscowić, ale analizę, uważam że warto byłoby przeprowadzić dzisiaj w tym temacie. Tyle by było.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pani radna Kuklik jeszcze raz.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Szanowni mieszkańcy. Ja chciałam jeszcze uzupełnić wypowiedź Pana radnego Łabędzkiego, który dobrze, że przypomniał o tej odpowiedzi z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Tam jest jedno ważne zdanie, znalazło się gdzieś pod koniec tego pisma, a mianowicie „Zakład deklaruje, że będzie odkupywać od mieszkańców liczniki, które jeszcze mają, posiadają ważną legalizację. I z tego, co rozmawiałam z mieszkańcami, to nikt o tym nie wie, nie ma takiej świadomości, stąd uważam, że ważne jest podać do publicznej wiadomości taką informację, żeby wszyscy wiedzieli, w związku z tym mogą się zgłaszać do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, ponieważ u mojego rozmówcy akurat licznik został wymieniony 2 lata temu a w tym roku ponownie, także myślę, że to jest bardzo dobre rozwiązanie. I jeszcze ta sprawa poruszona przez Pana Janusza Pucha i przez Pana Markiewicza. Również oświetlenie solarne 2 słupy zostały ustawione na ulicy Miedzianej. Oczywiście, wielkie dzięki, prosiliśmy o to, o te słupy, o oświetlenie, dobre że solarne myślę. Z tym, że prosimy o więcej. Tam przydało by się jeszcze ze 3-4 takie słupy ustawić. Jeszcze jeden problem mi umknął. Mieszkaniec mnie prosił o zaprojektowanie czy zorganizowanie przystanku na żądanie przy cmentarzu prawosławnym. Myślę, że to jest dobry moment, ponieważ jesteśmy chyba na etapie, przed etapem w zasadzie przebudowy ulicy Reja a miejsca tam jest dosyć a sprawa jest bardzo ważna dla mieszkańców, którzy tam się udają. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo. Wysoka Rado. Tutaj była mowa o bezpieczeństwie na ulicach. Ja chcę przypomnieć o naszej sygnalizacji, prawda, wcześniej radni z drugiej strony tej sali o tym mówili. Chodzi o ulicę 3 Maja i Armii Krajowej. To jest bardzo istotne skrzyżowanie, coraz no bardziej niebezpieczne to jest właśnie dla pojazdów przejeżdżających i możliwe, że wiem, że radni wojewódzcy tutaj wyjaśniali, że są problemy z przetargami tam, ale chcę zapytać, może coś się wyjaśniło w tym temacie, może coś optymistycznego Panowie po prostu powiedzą na ten temat, bo naprawdę jest to skrzyżowanie bardzo, bardzo niebezpieczne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I teraz Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Dwie niewielkie kwestie. Tam, gdzie brak wyobraźni, tam chyba też musimy interweniować. Byłem świadkiem sytuacji, znaczy chodzi o organizację ruchu, byłem świadkiem sytuacji, szedłem z wózkiem między blokiem na ulicy 3 Maja a Galerią Leśną, czyli między biblioteką a Galerią Leśną jest taki przesmyk niewielki. Jakiś kierowca próbował się tamtędy przedrzeć, stracił lusterko, błotnik. No wiadomo, no nie jest to strefa ruchu dla ludzi z wyobraźnią, tak?

Jerzy Sirak – A nie wolno tam jeździć.

Adam Czurak – Proszę?

Jerzy Sirak – Nie wolno tam jeździć. To nie jest droga.

Adam Czurak – Nie ma właśnie zakazu, właśnie o to chodzi.

Z sali – Chciał udowodnić, że jednak można.

Adam Czurak – Właśnie o to chodzi. Mieszkaniec też mi zwrócił uwagę, że na ulicy Batorego jest podobna sytuacja, tam jest blok tak zwany ten starszy blok Panasiuka i jest obok centrum handlowe i tam też jest taki przesmyk, że można się przebić z ulicy Batorego prosto na osiedle Lipowa.

Z sali – Ale tam spokojnie można jeździć.

Adam Czurak – Także proszę i to podobno często jest nadużywane, bo łatwo wtedy ominąć sygnalizację świetlną, nie nadrabia się metrów czy kilometrów, więc proszę o interwencję może u Policji czy u zarządców.

Jerzy Sirak – Słupki trzeba postawić.

Adam Czurak – Nie wiem, chyba najlepsze są słupki właśnie. Jeden słupek to właściwie pośrodku, bo to są niewielkie przesmyki, wystarczy. Przy okazji jeszcze chcę przypomnieć o wnioskach z poprzednich lat. Listopad jest okresem przed tym czasem fajerwerków, żeby zwrócić uwagę Policji, żeby monitorowała, żeby dzielnicowi czy patrol monitorowały tą sytuację, bo ludzie z małymi dziećmi, psami ciągle narzekają na tą sytuację. Może w tym roku będzie lepiej. Dziękuję.

Ja rozumiem, że chodzi o czas poza 1 i poza 14.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Barbara Laszkiewicz – Panowie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Burmistrzu. Skoro mowa o bezpieczeństwie na przejściach dla pieszych, ja chciałam poruszyć jeszcze jedną kwestię. Też miałam zgłoszenie od mieszkańców i to byli ludzie, którzy mają schorzenia ze wzrokiem. Bardzo proszę o zainstalowanie głośnego sygnału dźwiękowego na wszystkich przejściach dla pieszych tam, gdzie jest sygnalizacja świetlna. Nie ma czegoś takiego, jak jest w Białymstoku. Jest naprawdę dźwięczny sygnał, głośny i wtedy jest pewność, że można przejść przez przejścia i tak samo dzieciom też będzie to ułatwienie. Także dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Kulik.

Sławomir Kulik – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja odniosę się do słów Pana Łabędzkiego. Nie zgadzam się z tym, że nie można zapalać lampek na grobach żołnierzy radzieckich czy sowieckich, jak nazwać. Jest to pamiętać, hołd i nasz szacunek do ludzi.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Hołd dla okupacji? Panie radny?

Sławomir Kulik – Proszę nie przeszkadzać.

Jakub Ostapczuk – Proszę nie przeszkadzać.

Sławomir Kulik – Szacunek do ludzi, którzy mieli na przykład 20 lat i wykonywali rozkazy. Nie jest to skierowane do generałów czy do, bo tutaj takich nie ma, czy do, czy do NKWD, Są to zwykli szarzy żołnierze, którzy, ja bym zapalił lampkę na pewno dla nich. Jest to hołd dla zarówno dla wszystkich żołnierzy, którzy zginęli na wszystkich frontach świata. Dziękuję bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie radny, żołnierze sowieccy pochowani z 1941 roku to są prawie wyłącznie funkcjonariusze NKWD.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. To na dyskusję naukową zostawiamy temat. Radni już więcej pytań nie mają. Proszę radnego Sejmiku Wojewódzkiego Pana radnego Pietroczyka. Od razu pytanie, co z drogą Nowosady – Zabłudów?

Włodzimierz Pietroczyk – Droga jest przejezdna.

Jakub Ostapczuk – Byle jak, ale przejezdna.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale to już są odpowiedzi?

Jakub Ostapczuk – Nie, nie jeszcze, jeszcze pytania.

Włodzimierz Pietroczyk – Pan Przewodniczący mnie uprzedził tutaj, ale w swojej wypowiedzi będę o tym również mówił. Co prawda, moja wypowiedź nie będzie kończyła się wnioskami, chociaż punkt ten w porządku sesji brzmi wolne wnioski, zapytania. I będzie miała charakter raczej informacyjny. Otóż w ostatni poniedziałek odbyło się pierwsze czytanie budżetu województwa podlaskiego na rok 2018. W trakcie obrad podkreślano non stop, że to jest budżet rekordowy pod względem dochodów, rekordowy pod względem wydatków, ale też to należy stwierdzić z troską, budżet rekordowy pod względem deficytu budżetowego, który sięga około, ponad nawet 150 000 000 złotych. Rekordowy jest też pod względem nakładów na inwestycje, tylko inwestycje drogowe przekraczają 500 000 000 złotych i w ramach tych inwestycji drogowych są właśnie środki na realizację zadania drogi wojewódzkiej 685 Zabłudów – Nowosady w dwóch jakby częściach Zabłudów – Żytkowo. Jest w granicach powiatu białostockiego i przeznaczono na tą kwotę ponad 50 000 000 złotych, jeśli dobrze pamiętam. I drugi odcinek, który będzie realizowany również w 2018 roku – Żytkowo – Nowosady, na który przeznaczono kwotę ponad 70 000 000 złotych, które mają być wykorzystane w roku 2018. Oznaczałoby to, że cały ten odcinek będzie realizowany w 2018 roku i mamy nadzieję, że zostanie zakończony zgodnie z planem roku 2019. W budżecie jest również 400 000 złotych na przygotowanie dokumentacji technicznej na ścieżkę rowerową wzdłuż drogi wojewódzkiej. Jak słyszeliśmy dzisiaj, koncepcja poprowadzenia tej ścieżki zmienia się i Pan radny Łukaszewicz no po części ma tutaj rację, że przed zaangażowaniem środków na wykonanie dokumentacji technicznej wzdłuż drogi, wzdłuż linii kolejowej Nieznany Bór – Białowieża trzeba by było przy opracowaniu tej koncepcji wyjaśnić wszystkie niuanse związane z zapisami umowy w postaci aktu notarialnego. W tej umowie jest zapis, który mówi o wykorzystaniu tej nieruchomości do celów osobowej komunikacji kolejowej. Oczywiście, ten pas kolejowy jest tak szeroki, że z powodzeniem zmieści się tam również ścieżka rowerowa i myślę, że nie będzie tutaj ani przeszkód ze strony darczyńcy, bo ta nieruchomość została powiatowi подарowana, jak i nie będzie tutaj jakichś komplikacji związanych z uzgodnieniami środowiskowymi, bo ten odcinek akurat jest wylesiony. Chciałbym jednak, mówiąc o tym, zwrócić uwagę, że linia kolejowa jako dobiega do miejscowości Grudki, która jest no troszkę poza Białowieżą, to jest Białowieża – Grudki i w pracach koncepcyjnych dobrze by było uwzględnić również 2 odcinki ścieżki rowerowej od Grudek w kierunku Białowieży i połączenia z ulicą Olgi Gabiec, to jest odcinek drogi wojewódzkiej i w drugą stronę od Grudek do granicy Państwa, bo przecież no w tym celu też ta ścieżka rowerowa będzie zapewne wykorzystywana. W trakcie dyskusji nad budżetem radni słusznie zresztą zwracali pewnie uwagę na konieczność zmniejszenia wydatków bieżących a tym samym też zmniejszenia deficytu budżetowego. Nikt jednak nie zgłaszał wniosków dotyczących zmniejszenia nakładów inwestycyjnych. Jeszcze jedna taka refleksja natury osobistej. Otóż zawsze przychodząc na sesję, nie przychodzę po to, żeby wygłosić jakąś informację czy też opinię w trakcie punktu interpelacji, bo uważam, że punkt interpelacji jest zarezerwowany dla radnych tego samorządu, który akurat na tej sesji obraduje. Wygłaszając taką, powiedzmy, czy będąc na sesji do chwili zamknięcia punktu

interpelacje pozbawiłbym siebie możliwości przysłuchiwania się na żywo tak interesującej dyskusji, jaka tutaj przebiegała w trakcie tej sesji. Co prawda, można to robić za pośrednictwem Telewizji Kablowej, ale to nie jest to samo, co uczestniczenie w tym na żywo. Nie ma też możliwości zareagowania, powiedzmy, na niektóre elementy dyskusji. I tutaj wiem, że za chwilę spotkam się z podobną reakcją, jak Pan radny Kulik, ale powiem, że również nie dziwię się temu, że oto nauczyciel, prowadząc, rozumiem, w ramach lekcji historii czy też jakiejś zajęć wychowawczych, prowadzi dzieciaków na przed Świątem Zmarłych na różne cmentarze, na różnych cmentarzach. Ja nie znam komentarzy, jakie towarzyszyły, powiedzmy, tym czynnościom, ale chciałbym powiedzieć również, że bo Pan radny Łabędzki operował tutaj tak dosyć swobodnie słowem okupanci, że większość jednak tych żołnierzy, którzy są pochowani na hajnowskim cmentarzu żołnierzy radzieckich czy sowieckich jakby tutaj, jakiego by terminu nie używać, to jednak są żołnierze, którzy zginęli w trakcie wyzwania...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Spod okupacji niemieckiej pod okupację sowiecką.

Włodzimierz Pietrocuk – Spod okupacji niemieckiej. Chyba, że Pan uważa, że cały okres Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak uważam.

Włodzimierz Pietrocuk – ...aż do chwili wyprowadzenia przez Lecha Wałęsę armii radzieckiej z terenów Polski był okresem okupacji. To jest po prostu relatywizowanie historii, ale Pan jako pracownik IPN-u może to robić.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale Pan...

Jakub Ostapczuk – Proszę nie dyskutować.

Włodzimierz Pietrocuk – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Panu. Pan Henryk Łukaszewicz. Jeszcze ja dopytam. Czy przetarg odbył się już?

Henryk Łukaszewicz – Ja właśnie uzupełnię tutaj wypowiedź Pana Włodka tutaj. Jeśli chodzi o te światła 3 Maja Armii Krajowej, to jak wiadomo, przetarg już był zrobiony, dwa razy bodajże, raz oferta była bardzo wysoka, drugi raz nikt się nie zgłosił. Te pieniądze są zabezpieczone w budżecie. One będą robione w ramach utrzymania bieżących dróg. I przetarg ma być robiony w okresie luty – marzec ponownie ma być ogłoszony. Także to ta droga jakby, ta inwestycja jakby nie wypadła z budżetu u nas, ale to wynika z tego, że inwestorów nie było ostatnio. Natomiast ta droga z Żywkowa – Nowosady wczoraj miało być otwarcie ofert, ale w ostatnim dniu złożone zostały oferty przez inwestorów i jeden z inwestorów złożył zapytanie do specyfikacji, co miało istotną rolę tutaj, znaczenie miało, żeby to mogło się odbyć tutaj po terminie ogłoszenia przetargu, decyzję podejmie Krajowa Izba Odwoławcza 4 grudnia. Jeśli decyzja będzie 4 grudnia będzie wyrok już, to 5 będzie otwarcie przetargu. Także po prostu jeden z inwestorów złożył, jak to się mówi, za pięć dwunasta, zapytanie, które jest istotne na przetarg i sprawa trafiła do Krajowej Izby Odwoławczej. Wokanda ma być 4 grudnia. I jeśli nie będzie dalszego odwołania, z wypowiedzi Pana Kierownika dzisiaj mam taką informację, że prawdopodobnie nie będzie dalszego odwołania i 5 grudnia wtedy by nastąpiło otwarcie przetargu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz zamykam punkt 7.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 8. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania. Proszę Pana Burmistrza o odpowiedzi.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Nie planowałem, ale muszę się częściowo przynajmniej odnieść do wystąpienia Pani Przewodniczącej. Zgodnie z porozumieniem, Pani radnej, przedstawiciel Platformy, przedstawiciel, przedstawicielka Platformy miała zostać Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówki, jak wszyscy wiemy, była. Jedna miała zostać Przewodniczącą Komisji i była. Innych deklaracji zobowiązań nie było. Ja się dowiedziałem przy okazji, że jestem dyktatorem, satrapą i tak dalej, ale Pani pozwoli, że wyborcy, jeżeli będę mógł kandydować, jeżeli nie okaże się, że ta 2-kadencyjność będzie obowiązywała już od minionych 2 kadencji. Ja rozumiem działania Pani Przewodniczącej, w świetle przygotowywanych zmian ordynacji wyborczej wynika jednoznacznie, że będą preferencje głównie dla największych partii, a więc dla PIS-u i Platformy a więc na tym rynku wyborczym wszystko wskazuje na to, że dla innych miejsca nie będzie. Chciałbym wrócić do ulicy Urodzajnej. Pani Ela przygotuje w międzyczasie mapkę. Powiem, jak to wygląda na dzisiaj. Natomiast jeśli chodzi o moje wynagrodzenie, to było ustalane, to było wynagrodzenie ustalone na poziomie i w wysokości, która była po prostu przedtem, nie było to nic nowego. Pani radna mówi o oświetleniu ronda osoczników. Tak, o tym myślimy, tylko ja nie ukrywam, że wiążemy to z modernizacją oświetlenia ulicznego. To, co w czasie budowy ronda można było zrobić w zakresie przygotowania się do oświetlenia, jest zrobione. Jak już mówiłem, wniosek jest w RPO, czeka na rozstrzygnięcie i mam nadzieję, że będzie pozytywnie oceniony i to dofinansowanie, nie, w tym roku nie, to dofinansowanie dostaniemy i wówczas doświetlimy tą ulicę osoczników. Chociaż ja zobaczę, jeżeli będzie jakaś szansa w tym roku to możliwe, że też, ale trudno mi to obiecać na pewno. I również przeanalizujemy te doświetlenia przejść dla pieszych. Ja rozumiem, że Pan radny, tak samo jak my wszyscy, cieszy się z tego, jak wygląda ulica Nowowarszawska, ale wszyscy wiemy, że to jest nowy projekt i już było to robione tak, jak być powinno, zgodnie z obecnymi wymogami. I zobaczymy, oczywiście na dzień dzisiejszy nie zmienimy liczby punktów, które będą wymieniane, bo w złożonym, projekcie mówimy o wymianie 2 000 opraw, ale po prostu, jak wszystko będzie dobrze, po przetargu, już poza kosztami kwalifikowanymi, dodatkowe oprawy tam, gdzie to będzie potrzebne, przy przejściach umieścimy. Ja mówiłem, że na ulicy Urodzajnej jest pewien problem, jeżeli chodzi o wydzielenie pasa drogowego. Nie chcieliśmy iść w trybie specustawy, dlatego, że każda dokumentacja, która idzie w trybie specustawy, bardzo dużo kosztuje. My sami potrafimy zrobić, zlecić podziały tam, gdzie jest to potrzebne i jest dużo mniej. Osiągnęliśmy porozumienie prawie ze wszystkimi mieszkańcami przy ulicy Urodzajnej. W tej chwili, tak jak Państwo widzicie, te nieruchomości przy drodze, w pasie drogowym są w trakcie podziału. Jeden ten mały kawałek to jest Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa i oni ten kawałek przełożą nam nieodpłatnie. To jest tylko o ten, ten mały kawałeczek. Natomiast pozostałe kawałki odkupimy od właścicieli. Ten kawałek pozostanie tak, jak jest, ale mamy tu dosyć miejsca, żeby 5-metrowy pas drogi zrobić. Także jak podpiszemy akty notarialne, niezwłocznie zlecimy opracowanie dokumentacji ulicy Urodzajnej. Pani radna Koško mówi o parkingu dla niepełnosprawnych. Nie wiem, czy to jest na naszym terenie, czy na terenie Biedronki.

Krystyna Koško – Miała być sprawa załatwiona.

Jerzy Sirak – No ja to sprawdzę i zobaczymy. Jeżeli jest to na terenie Biedronki, to po prostu...

Krystyna Koško – Na terenie Biedronki.

Jerzy Sirak – ...wystąpimy do nich. Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Łabędzkiego 500 Plus, to co jest zgodne z prawem, to co jest możliwe, to oczywiście możemy zrobić i postaramy się zrobić. Pan Borkowski zarzuca mi wybiórczą troskę o budżet. No można i tak. Ja myślę o budżecie, założymy, o całości i jest to budżet, ja uważam, optymalny dla miasta jak na dzisiaj. Pan Łabędzki podnosi temat ulicy Oceanicznej. Oceaniczną też robili pracownicy interwencyjni, Wszyscy wiemy, że to nie jest lipiec, nie jest czerwiec. Ja ostatnio nie byłem. Byłem tam na początku roku. Postaram się jutro pojechać i zobaczyć. Ja nie wykluczam. Tam jest trudny teren. Pan radny też o tym bardzo dobrze wie, że jest to trudny teren i niewykluczone, że po prostu będziemy musieli to na wiosnę jeszcze poprawić. Jeżeli zdążymy, to w tym roku, Natomiast jeżeli chodzi o te sytuacje pracowników interwencyjnych, proszę mi wierzyć, że jeżeli były takie sytuacje, pracownicy czy do mnie przychodzili nie to, że brakuje kilka dni, ale nawet jeżeli brakował miesiąc, czy dwa, to przedłużamy umowy, żeby ci ludzie nabyli uprawnienia do zasiłku, to jest rzecz oczywista, tylko że nie w każdej sytuacji to jest możliwe, no bo nie wszędzie ten staż pracy się liczy, zależy czy byli na interwencyjnych, publicznych, na stażu, ja tam szczegółów w tej chwili no nie powiem Panu, ale co do zasady zawsze staramy się tutaj pracownikom iść na rękę. Natomiast jeżeli chodzi o święta religijne, wydaje się, że tu nie ma problemów, wystarczy, że pracownicy wcześniej powiedzą. Nie wiem, jak wygląda sprawa zabezpieczenia przed wirusami w Bibliotece Publicznej, po prostu sprawdzimy to. Natomiast korzystanie z komputerów, to nieważne, w Bibliotece czy w Urzędzie, wszędzie korzystanie z komputerów służbowych do celów prywatnych jest zabronione, to chyba oczywiste. Strzelnica, no trudno mi powiedzieć, jak to będzie, bo na strzelnicę jednak trzeba dużo miejsca. Taka strzelnica, o której tutaj Pan radny mówi, nie wiem, jaką miał na myśli, ale jaką taką strzelnicę, która jest na tych strzelnicach wojskowych, gdzie się trenuje strzelanie z karabinów maszynowych, no to, to jest 300 metrów, to jest duża sprawa, tak, natomiast zwykle strzelnice są do 100 metrów. Z tego, co wiem, różne organizacje o te lokalizacje strzelnicy już dopytywały, także jeżeli będzie taka sytuacja, że gdzieś w bezpośrednim sąsiedztwie miasta, gdzieś no, nie wiem, w gminie Hajnówka, bo mówię, to wynika z tego względu, że nam trudno byłoby znaleźć taki teren. Ale jeżeli, że tak powiem, będzie szansa, to będziemy się nad tym zastanawiać, chociaż ja osobiście uważam, że jeżeli chodzi o tego typu strzelnice, to resorty powinny się między sobą porozumieć – i resort obrony narodowej, i resort oświaty, resort sportu i to powinna być, że tak powiem, nieważne przez kogo, ale zorganizowana inwestycja, na której ktoś od początku będzie pilnował i będzie odpowiadał za broń, no bo gdzieś ta broń musi być bezpiecznie przechowywana. Chociaż zdaje sobie z tego sprawę, że część zawodników pewnie ma pozwolenia, ma własne kasy metalowe do przechowywania broni. No na temat wymiany liczników niewiele mogę powiedzieć. Skoro jest dokonywana, to znaczy minęły terminy i ta wymiana jest konieczna. Wymienia się to wszędzie a co do trybu i możliwości, to jeszcze porozmawiam z Dyrektorem. To Pan radny Puch chyba, ulica Miłkowskiego, tak? Sprawdzimy te wszystkie, że tak powiem, możliwości, oczywiście nie w tym roku, ale jeżeli trzeba zrobić kawałek chodnika, wydaje mi się, że jest to możliwe w przyszłym roku, natomiast to oznakowanie szybciej. O oświetleniu, wniosku Pana Markiewicza mówiłem. Miedziana. Nie odpowiem w tej chwili. Jeżeli jest taka potrzeba na ulicy Miedzianej, będziemy, to też tylko solarne, bo nie ma sensu tam ciągnąć linii energetycznych. Na pytanie Pana radnego Tomaszuka myślę, że odpowiedział Pan radny Pietrocuk i Łukaszewicz. Mnie by nie przyszło do głowy, mówiąc szczerze, że można jeździć między biblioteką a galerią. Ale skoro tak się dzieje, no to po prostu postawimy tam słupki. Tak samo też na ulicy, między ulicą Batorego a Lipową, z tym, że jeżeli chodzi o ulicę Batorego, ja nie wiem, czy my mamy jako miasto tam tereny. Dobrze, dobrze, ale w pasie drogowym drogi powiatowej to nie jest prywatny teren i tam zarządca drogi może postawić. To co? To dalej jeździć mają?

Piotr Mironczuk – Tam jest postój, stoją samochody.

Jakub Ostapczuk – No tylko jak będzie pożar czy jakaś akcja, to co z słupkami? To też trzeba myśleć i przewidywać.

Piotr Mironczuk – Tam zwykle stoją samochody...

Jerzy Sirak – To co, zakaz wjazdu trzeba postawić z jednej i drugiej strony, i tyle. Tak samo i przy bibliotece. Jeżeli chodzi o ten sygnał dźwiękowy, wydaje mi się, że on jest, ale rzeczywiście, on jest słaby. On jest słaby. My sprawdzimy u zarządców, bo to są, chociaż nie, to skrzyżowanie to jest przez nas zarządzane i zobaczymy, czy jest szansa na zwiększenie intensywności tego sygnału, bo być może tam jakieś dzwonki już się trochę zużyły i trzeba wymienić na nowe. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzu za odpowiedzi. Dopytać? Ale dopytać tylko.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, chodzi mi o barierki pod wiaduktem na ulicy Bielskiej.

Jerzy Sirak – A tak, przepraszam. Nie zauważyłem. Wystąpimy do zarządcy drogi. Ja nie wiem, czy tam będzie obowiązek albo Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich albo PKP.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No właśnie, dlatego.

Jerzy Sirak – Po prostu wystąpimy do jednych i drugich.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Zamykam ten punkt.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 9... Na następnej sesji. Zamykam obrady XXXIV sesji Rady Miasta w Hajnówce. Dziękuję bardzo.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk