

Protokół Nr XXXII/17
z obrad XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 25 października 2017 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 18:36

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 19
nieobecnych usprawiedliwionych – 1
wygaszony mandat okręg wyborczy nr 2 (ŚP. Alicja Chanilo)

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Borkowski Maciej
2. Charytoniuk Jerzy
3. Czurak Adam
4. Giermanowicz Jan
5. Golonko Sławomir
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kuklik Helena
9. Kulik Sławomir
10. Laszkiewicz Barbara
11. Łabędzki Bogusław Szczepan
12. Markiewicz Piotr
13. Mironczuk Piotr
14. Nieciecki Karol Marek
15. Ostapczuk Jakub
16. Puch Janusz
17. Rygorowicz Ewa
18. Szlifarska Maria
19. Tomaszuk Grzegorz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Androsiuk Tomasz

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka stanowi Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Andrzej Skiepmo – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
2. Włodzimierz Pietroczyk – Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego
3. Marek Roszczenko – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Hajnówce
4. Barbara Wasiluk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce
5. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM
6. Halina Stepianiuk – Biuro Rady Miasta
7. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta
8. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka.

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Otwieram obrady XXXII sesji Rady Miasta. W tym momencie chciałbym prosić radnych o powstanie. W związku z śmiercią naszej wspaniałej koleżanki radnej Pani Alicji Chaniło śmierć jej uczymy minutą ciszy.

Minuta ciszy

Jakub Ostapczuk – Dziękuję bardzo. Przedstawię porządek obrad dzisiejszej sesji. W związku z tym, że raport Polskiej Akademii Nauk został wycofany z porządku, przedstawię, z przyczyn technicznych, ten raport będzie przedstawiony po uzgodnieniu z profesorem, który w dniu dzisiejszym nie mógł do nas przyjechać ze względu na stan zdrowia, ustalimy i radni zostaną powiadomieni. Przedstawiam porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przegląd realizowanych inwestycji miejskich oraz zapoznanie się ze stanem technicznym dworca PKP – wyjazd.
4. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miasta Hajnówka.
5. Interpelacje.
6. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Hajnówce o stanie bezrobocia w mieście w roku 2016 i I półroczu 2017 roku.
7. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 09.09.2017 r. do 02.10.2017 r.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych za 2016 r.
9. Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych za 2016 r.
10. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce.
11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie miasta na 2017 rok,
 - b) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym.
12. Wolne wnioski, zapytania.
13. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
14. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Czy są uwagi do porządku obrad? Chcę też poinformować, że na dzisiejszej sesji uczestniczy, w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, co oznacza, że wszystkie dzisiaj podjęte uchwały mają swoją moc prawną. I w związku z tym kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przegląd realizowanych inwestycji miejskich oraz zapoznanie się ze stanem technicznym dworca PKP – wyjazd. Proszę radnych o powstanie, włożyć kurtki, bo jest dosyć zimno i robimy wyjazd.

Radni dokonali przeglądu realizowanych inwestycji miejskich oraz zapoznali się ze stanem technicznym dworca PKP.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Wznawiamy obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu 4. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Nie widzę. Przystąpimy do przyjęcia protokołu. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXI sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Interpelacje. Proszę radnych o składanie interpelacji. Odpowiedzi na interpelacje będą w punkcie 13. Nie widzę. A, jest Pani radna Kuklik. Proszę. Mikrofon proszę. Włączony.

Helena Kuklik – Szanowni Radni. Panie Burmistrzu. Szanowni Wyborcy. W dniu dzisiejszym chcę złożyć oświadczenie o wystąpieniu z Klubu Porozumienie Samorządowe Ziemi Hajnowskiej oraz o rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Hajnówka. Z decyzją tą mierzyłam się już od pewnego czasu z powodu nie dotrzymywania przez Burmistrza Miasta Hajnówka Pana Jerzego Siraka postanowień zawartych przed wyborami w 2014 roku i zapisanych w porozumieniu z Platformą Obywatelską o przystąpieniu do wspólnych wyborów Burmistrza i Rady Miasta Hajnówka. Od samego początku kadencji zauważałam na każdym kroku lekceważenie zasad porozumienia i radnych z mojej formacji. Do przesilenia lekceważenia umów doszło po zwolnieniu przez naszą ŚP. Koleżankę Alicję Chaniło miejsca w okręgu wyborczym nr 2, a okręg wyborczy numer 2 między innymi był okręgiem, który w porozumieniu samorządowym został przydzielony dla Platformy Obywatelskiej na bieżącą kadencję. Tymczasem Pan Burmistrz, bez żadnego porozumienia, bez konsultacji, bez jakiegokolwiek zapytania stron porozumienia uważa, że miejsce w okręgu numer 2 jest do zagospodarowania przez Ziemię Hajnowską. Rozumiem, że tym samym Pan Burmistrz oficjalnie zrywa umowę i funkcjonowanie porozumienia, które i tak do tej pory ze strony Pana Burmistrza było fikcyjne. Przykładem mogą być również nie zrealizowane wnioski, które składałam w latach ubiegłych i w roku bieżącym, a dotyczące realizacji planów budżetowych oraz planu pracy Rady. W szczególności mieliśmy przystąpić do przygotowania zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działania miały być podyktowane podjętą przez Radę uchwałą dotyczącą programu opieki nad zabytkami na lata 2016–2019 i priorytetowymi działaniami dotyczącymi kształtowania przestrzeni i zabudowy w mieście. Podkreślam mamy już rok 2017, koniec. Po mimo tego, że udało mi się przekonać Radę, że taki punkt powinien znaleźć się w pracach Rady na bieżący rok, to wszystko jest nieważne, ponieważ Burmistrz ma swoje priorytety i nie zważa na to, że wydaliśmy okrągłą sumkę na opracowanie programu opieki nad zabytkami. Temu podobnych programów, na które wydaliśmy duże pieniądze, w mieście Hajnówka jest wiele, które leżą i się kurzą. Burmistrz odsuwa w czasie również opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Urodzajnej, choć zgodnie z budżetem na bieżący rok, miała być zrealizowana w roku 2017. Szalę niezadowolenia przeważała decyzja Burmistrza dotycząca wyborów uzupełniających, totalnie lekceważąca podpisane porozumienia samorządowe. Wyrażam w tym miejscu opinię i odczucia moje oraz moich kolegów, którzy podpisywali owo porozumienie w roku 2014, dlatego nie mogę być dłużej Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Hajnówka oraz oczywiście pozostaję nadal radną, gdyż moi wyborcy powierzyli mi taką funkcję podczas wyborów samorządowych w roku 2014. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje? Jeśli nie ma, odpowiedzi na interpelacje będą w punkcie, jak mówiłem, 13.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Hajnówce o stanie bezrobocia w mieście w roku 2016 i I półroczu 2017 roku. Witamy na dzisiejszej sesji Pana Dyrektora Marka Roszczenko. Informację o stanie bezrobocia otrzymali Państwo na komisjach, były realizowane i poprosimy Pana Dyrektora jeszcze dodatkowo, czy ma Pan coś do uzupełnienia czy albo skrót informacji? Helena, ty jeszcze jesteś Wiceprzewodniczącą. To jeszcze Cię odwołają.

Marek Roszczenko – Witam szanownych radnych, to znaczy, jeżeli chodzi, mogę pokrótce przedstawić, jak to wygląda w mieście Hajnówka, jeżeli chodzi o stopę bezrobocia, to tutaj oczywiście dane odnośnie stopy bezrobocia są za cały powiat, za same miasto Hajnówka takich danych nie ma i na koniec czerwca stopa bezrobocia w powiecie hajnowskim wynosiła 8,2 % przy stopie bezrobocia w województwie podlaskim 9,1 i w Polsce 7,1 jeżeli chodzi o już same liczby, to z miasta Hajnówka zarejestrowanych na koniec czerwca było 626 osób bezrobotnych przy 1385 osobach z całego powiatu. Czyli to było 45 % ogółu bezrobotnych. Jeżeli chodzi o strukturę bezrobotnych z miasta Hajnówka, to jeżeli chodzi o strukturę według wieku, to najwięcej osób bezrobotnych było zarejestrowanych w przedziale wiekowym 25-34 lat – 171 osób. Następną grupą było 35-44 – 149 osób, natomiast najmniej licznieszą grupą bezrobotnych były osoby powyżej 60 roku życia i było takich osób 55. Jeżeli chodzi o bezrobotnych według wykształcenia, to tutaj największą grupę stanowiły osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej – 169. Następnie policealne i średnie zawodowe – 147 a najmniej liczną grupą były osoby, które posiadały wykształcenie średnie ogólnokształcące – 86 osób. Jeżeli chodzi o czas pozostawania bez pracy, tutaj największą grupą osób stanowiły osoby powyżej 24 miesięcy na ewidencji – 137 osób, natomiast no najmniejszą grupą był przedział wiekowy do 1 miesiąca – 68 osób. Z miasta Hajnówki było zarejestrowanych 47 osób z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, natomiast w powiecie było takich 87 osób i tutaj, jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, to przy projektach unijnych, które realizujemy, staramy, znaczy nie tylko przy projektach unijnych, ale ogólnie staramy się takie osoby aktywizować. I jeżeli chodzi o aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, to w powiecie i w mieście pracodawcy najczęściej korzystają ze staży, prac interwencyjnych, udzielamy środków na podjęcie działalności gospodarczej, organizujemy szkolenia i w samorządach osoby są zatrudnione na robotach publicznych oraz pracach społecznie użytecznych.

Jakub Ostapczuk – Może pytania jeszcze. Proszę radnych o zadawanie pytań. Pan Karol. Proszę mikrofon Karolowi.

Karol Marek Niciecki – Szanowny Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Państwo Radni. Szanowni Państwo. Szanowny Panie Kierowniku. Ja wczoraj pozwoliłem sobie troszeczkę poserfować na waszej stronie internetowej i mam pytanie: Czy te oferty pracy, które tam się znajdują, są aktualne, czy nie?

Marek Roszczenko – Aktualne.

Karol Marek Niciecki – No to mało ich jest. Dziękuję. Słabo się staracie.

Jakub Ostapczuk – Piotr Markiewicz prosi o głos.

Piotr Markiewicz – Panie Dyrektorze. Jak tak patrzę na te statystyki czy też na te rubryki, oceniam, że stan bezrobocia u nas nie jest zatrważający, niemniej jednak to bezrobocie występuje. Mam pytanie w zasadzie tego typu. Bezrobocie mamy, natomiast często się słyszy, że przedsiębiorcy poszukują ludzi do pracy. Jak by mógłby Pan to skomentować? Często słyszę, że w zakładach nie można, przedsiębiorcy nie mogą zatrudnić, dlatego że nie ma ludzi do pracy. Natomiast statystyki wskazują, że są bezrobotni, są bezrobotni z prawem do zasiłku, są bezrobotni bez prawa do zasiłku.

Jak by Pan to skomentował? Z czego właściwie wynika ten problem, że przedsiębiorcy nie mogą znaleźć jednak chętnych do pracy? Czy to jest wynik pewnej struktury, zapotrzebowania zawodowego, czy to jest wynik niedopasowania, no nie wiem, pewnych zawodów do potrzeb tutaj miejscowych? Proszę o taki komentarz.

Marek Roszczenko – Znaczy jeżeli chodzi o to pytanie, to tutaj przyczyn jest bardzo dużo i tutaj, tak jak Pan radny wspomniał, to i niedopasowanie zawodowe, czasami pracodawcy oczekują, że osoba bezrobotna przyjdzie od razu na stanowisko i będzie wykonywała pracę. Czasami to po prostu nie gra z tym, co osoba bezrobotna potrafi. Też tutaj kwestie pozostają natury może finansowej też, bo też bezrobotni czasami dużo więcej oczekują niż pracodawca proponuje. Także tutaj jest dość dużo tych i wskazać taki jeden bo ten, to jest trudno.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze proszę. Jeszcze Piotr dopytać chce.

Piotr Markiewicz – Uzupełniające chciałbym jeszcze zadać pytanie. Czy przedsiębiorcy, zakłady pracy i większe, czy składają w Urzędzie Pracy zapotrzebowanie na pracowników?

Marek Roszczenko – Tak. Cały czas jest aktualna oferta z Pronaru. Raz w miesiącu staramy się, przynajmniej raz w miesiącu staramy się zrobić giełdę pracy specjalnie pod Pronar, Forte składa no i mniejsi przedsiębiorcy, pracodawcy składają oferty.

Jakub Ostapczuk – Pan radny prosi.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni koledzy radni, Zespół Szkół Zawodowych prowadził albo prowadzi badanie tak zwany los absolwentów od kilku lat. Stwierdzamy, że tych absolwentów nie podejmujących pracy, czyli trwałych bezrobotnych jest bardzo mało, to są pojedyncze osoby. Ze statystyk wynika natomiast, że po szkole zawodowej jest 111 bezrobotnych, policealne, średnie zawodowe, czyli technikum – 147. Mam takie pytanie: Czy taka duża ilość tych osób wynika z faktu, że są to osoby starsze, czyli 35-45 lat i wyżej? No bo z moich informacji wynika, że tych osób do 24 roku życia jest niestety bardzo mało, pojedyncze osoby, które nie otrzymują po technikum pracy, czy to w powiecie, za granicą czy też tutaj u nas w kraju. Dziękuję.

Marek Roszczenko – To znaczy jeżeli chodzi o tutaj, ta część na pewno to są osoby, które są starsze wiekowo, które wcześniej ukończyły szkołę i mają, ukończyły technikum, natomiast w tej chwili też jest, że osoba ma wykształcenie średnie zawodowe, natomiast nie uzyskała tytułu zawodowego, czyli de facto wykształcenie jest średnie zawodowe, natomiast taka osoba nie ma zawodu i jest inaczej po prostu traktowana wtedy.

Jakub Ostapczuk – Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Grono Przewodniczących się zmniejszyło, tak, skurczyło. Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Dyrektorze. Jest Pan przedstawicielem organizmu, który funkcjonuje w strukturach powiatowych, ale mamy Panią radną powiatową, mamy przedstawiciela dyrekcji szkoły powiatowej. Chciałbym zapytać, czy jest możliwy taki przepływ informacji pomiędzy pracodawcą, pracodawcami poszukującymi kadry a szkolnictwem średnim na terenie naszego powiatu? I czy w ewentualnym takim przepływie informacji Powiatowy Urząd Pracy może uczestniczyć, czy uczestniczy? Czy realizujecie w oparciu o struktury powiatowe właśnie taką współpracę taką między Powiatowym Urzędem Pracy, szkołami średnimi, aby wyjść naprzeciw przedsiębiorcom, którzy szukają kadry? Wiem, że i zakłady o profilu drzewnym, stolarskim, meblowym borykają się z brakiem kadry i zakłady o profilu metalowym, czyli te dwa profile, które naturalnie funkcjonowały kiedyś na terenie miasta, nie mają w tej chwili

swojego zaplecza. Jak wygląda na co dzień taka praca właśnie, żeby tej bolączce zaradzić, tak? Czy Powiatowy Urząd Pracy odnajduje się jakoś w tej strukturze? Czy też jest marginalizowany? Jak Pan to widzi, Panie Dyrektorze?

Marek Roszczenko – To znaczy tak, jeżeli chodzi o współpracę, no to z pracodawcami współpracujemy na bieżąco. Jeżeli są zgłaszane oferty, to kierujemy osobę na te wskazane oferty, natomiast jeżeli tutaj to, co o współpracy, to jak najbardziej, taka współpraca może być z naszej strony. Natomiast o jakby dotychczasowej współpracy, to już dwukrotnie organizowaliśmy, wspólnie z OHP, targi pracy, gdzie na te targi były stoiska i szkół pracodawców, gdzie były zapraszane klasy z naszych hajnowskich szkół. Nasi doradcy zawodowi w miarę potrzeb, w miarę zapotrzebowania zgłaszanych przez szkoły, uczestniczą w zajęciach. W latach było poprzednich, uczestniczyli w takich zajęciach w szkole z klasami ostatnimi gimnazjum bądź ostatnimi liceum, gdzie przedstawiali sytuację na rynku pracy, zawody, które, przy których jest perspektywa znalezienia pracy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Uzupełniając może tą informację przedstawioną przez Pana Dyrektora, muszę dodać jeden fakt. Otóż w tym roku po raz pierwszy mieliśmy problemy z naborem osób do prac interwencyjnych i prac publicznych. Sporo osób po prostu nie podejmowało prac a jak podejmowali, po krótkim okresie czasu niestety opuszczały stanowisko, musieliśmy poszukiwać i to nie takie proste. Wspólnie z Panem Dyrektorem wiele razy ześmy się spotykali, aby ten nabór był po prostu pełny. Także gdzieś tutaj tkwi jeszcze jakiś dodatkowy problem, że w tym roku mieliśmy właśnie problemy z naborem do takich bardzo prostych, podstawowych prac porządkowych.

Jakub Ostapczuk – Radny Charytoniuk jeszcze chce dopytać.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Koledzy Radni. Ja może gwoli uzupełnienia jeszcze do pytania Pana Bogusława Łabędzkiego. Mamy podpisane umowy z Forte a propo Technikum Drzewnego. Od 5 lat, mimo bardzo mocnej naszej kampanii reklamowej i promującej ten kierunek, chętnych do technikum technologii drzewnej jest od 3 do 5 osób. Naprawdę nie ma chętnych. Najmniej to było 2 chętnych w tym roku. Jeżeli chodzi o technikum mechaniczne, my możemy otworzyć 2 klasy, 3, no nie będę przesadzał, że więcej, ale tej młodzieży po prostu cyklicznie maleje. 4 lata temu były 2 klasy technikum mechanicznego po 30 osób. Obecnie mamy 1 – 15-osobową. Młodzież nie chce się tego kierunku uczyć. To jest problem. Problem tkwi w tym, mimo promocji, mimo tego, że fantastycznie funkcjonuje Pronar. Dobrze funkcjonuje Forte. Niestety, na te kierunki nie ma uczniów chętnych. To jest problem. Nie wiem, gdzie on tkwi, to pewnie jakiś bardziej złożony problem, ale tak to wygląda. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przed chwileczką Pan Dyrektor nam jak gdyby odpowiedział na to pytanie, gdzie tkwi problem. Zważywszy na to, że 50 %, ponad 50 % dzieciaków wyjeżdża z Hajnówki, żeby uczyć się w szkołach średnich poza naszym powiatem, no z czegoś ten problem się bierze, tak? W grupie absolwentów Zespołu Szkół Zawodowych i technikum jest grupa osób, które pomimo nauki w tej szkole, nie zdobyły kwalifikacji zawodowych, które uniemożliwiają im tak naprawdę podjęcie pracy w zawodzie, którego się uczyły. To pokazuje, że może problem tkwi w poziomie kształcenia w tej szkole. Przyjrzyjmy się temu. Może to, że po prostu to, że ci uczniowie potem nie mogą zdobyć na egzaminie odpowiednich kwalifikacji, kieruje ich właśnie do Urzędu Pracy, a nie do zakładu pracy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze odpowie na to pytanie Pan Dyrektor.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Nieprawdą tu jest, Panie Bogdanie, technikum mechaniczne 80 % młodzieży kończy, zdaje kwalifikacje 20, 100 %, tam 44, 80, więc to nie jest tutaj problem. Kształcenie jest na wysokim poziomie i ja za to gwarantuję, bo uczę akurat w technikum mechanicznym, więc takie sugestie są po prostu niestosowne i nie na miejscu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale Panowie, ale już wyjaśnione. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Panie Dyrektorze. Ja mam do Pana takie pytanie. Jak tutaj Pan poinformował nas o osobach niepełnosprawnych, w mieście mamy 78 bezrobotnych i w powiecie 77. Takie pytanie: Czy osoby niepełnosprawne znajdują zatrudnienie na wolnym rynku i czy Urząd Pracy dysponuje miejscami dla osób niepełnosprawnych? Oraz czy przedsiębiorcy zgłaszają potrzebę zatrudnienia osób niepełnosprawnych? Proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Marek Roszczenko – To znaczy wszystkie, tak jak wspominałem, znaczy oferty pracy, które są zgłaszane, są zgłaszane dla wszystkich osób bezrobotnych i tych osób też niepełnosprawnych. Tutaj nie ma żadnej dyskryminacji w kierowaniu osób na te wolne stanowiska i jeżeli osoba spełnia podstawowe kryteria, które, kryteria, kwalifikacje, które są zawarte w ofercie, to jak najbardziej są te osoby kierowane do pracodawcy na rozmowę. No oczywiście ostateczną decyzję o przyjęciu do pracy podejmuje pracodawca po rozmowie, także tutaj jakby my ze swojej strony, jeżeli osoba spełnia te wszystkie oczekiwania, kwalifikacje zawarte w ofercie, my taką osobę kierujemy. Też osoby uczestniczą i są osoby niepełnosprawne kierowane na staże, na prace interwencyjne, podejmują własną działalność gospodarczą, także tutaj jest jakby cały wachlarz usług, instrumentów, które są, tak jak mówię, dla wszystkich bezrobotnych, w tym także dla osób niepełnosprawnych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna Szlifarska.

Maria Szlifarska – Panie Dyrektorze. Chciałam zadać Panu takie pytanie, czy mógłby Pan odpowiedzieć nam w przybliżeniu, w % osoby, które poszukują pracę i dostają od Państwa, w jakim % są zatrudniane na umowy a w jakim % otrzymują staż?

Marek Roszczenko – To znaczy jeżeli chodzi o umowy, jeżeli to jest oferta, to osoba otrzymuje normalną umowę o pracę, natomiast jeżeli to jest oferta stażu, to ta osoba jest kierowana na staż. Za rok 2016 ogólna efektywność tych programów, które my realizujemy, kształtowała się na poziomie prawie 82 z ułamkiem % i było to zatrudnienie na minimum okres 3 miesięcy. Także tutaj ten wskaźnik, przy, gdzie w kraju jest ten wskaźnik w granicach 80 %. Także myślę, że tutaj te osoby, jeżeli spełnią kryteria, to wiemy, że są osoby i dłużej pracują, także i oczekiwania pracodawcy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Państwo zebrani. Ja przysłuchując się tej całej rozmowie, Pan Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych twierdzi, że jest gwarantem wysokiej jakości szkolenia, to ja zadam takie pytanie: Dlaczego absolwenci technikum mechanicznego nie radzą sobie na rynku pracy? Gdy trafiają do pracodawcy, jak gdyby nie mają pojęcia, co mają robić, tak są źle przygotowani.

Jakub Ostapczuk – Ale to już odbiegamy od tematu

Maciej Borkowski – Nie, nie odbiegamy. Mówimy o bezrobociu.

Jakub Ostapczuk – To jest informacja biura pracy. To jest inny problem. Można to dyskutować na sesji powiatowej.

Maciej Borkowski – Mówimy o problemie pracodawców, tak, więc akurat to jest dobry temat. Pan Dyrektor Urzędu Pracy mówi, że, takie stwierdzenie padło: Niedopasowanie zawodowe do obecnego rynku pracy. To należy się zastanowić nad szkolnictwem pod tym kierunkiem, żeby pod tych pracodawców, jest już oczywiście, uważam, że wiele lat za późno, ale lepiej późno niż wcale, jak to się mówi i coś zrobić, żeby dopasować te szkolnictwo zawodowe pod dany rynek pracy, jaki mamy, bo na dzisiaj wygląda to mizernie. Akurat jestem weryfikatorem tego, co Pan mówi, że absolwenci sobie radzą. Proszę mi wierzyć, nie radzą. Nie mają, że tak powiem już dobitniej, pojęcia, co to jest narzędzie pomiarowe i tak dalej. Warsztaty są niedoinwestowane. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Króciutko proszę, Dyrektorze.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Odpowiadam króciutko. Pan Bogdan dokładnie wie, nas się rozlicza za zdawalność egzaminów zawodowych. Nas się nie rozlicza za przygotowanie do rynku pracy. I to jest błąd systemowy. I z tym błędem ja całkowicie się zgadzam. Ale z jednej strony Pan Bogdan mówi, ile u Pana zdaje. Dużo. A Z drugiej strony nikt nie pyta, czy ten absolwent jest przygotowany do rynku pracy. To są 2 różne rzeczy. Popołniono pewne błędy systemowe i niestety, absolwent, który zdaje technika mechanika, nie zawsze jest wykształcony w tym kierunku, którego potrzebuje akurat na przykład Pronar i ja z tym się całkowicie zgadzam.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Karol Marek Nieciecki – Jeszcze mam pytanie.

Jakub Ostapczuk – Radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Tak, może zakończę, jeśli nikt nie będzie. Jakie działania w kierunku bezrobotnych wykonuje Powiatowy Urząd Pracy, jeśli chodzi o dopasowanie, prawda, oferty pracodawcy do jego zawodu, do tego, co on potrafi, co on umie? Jakie to są działania? Ja rozumiem, tu pisze szkolenie, ale dla mnie to jest za mało trochę. Jakie to są grupy? Na jakie jest zapotrzebowanie? Ile tych szkoleń jest? W jakim zawodzie właśnie? I tak dalej. I jak często Państwo te szkolenia organizujecie?

Marek Roszczenko – To znaczy tak, jeżeli chodzi o szkolenia, to szkolenia, dobór szkoleń opiera się na analizie niewykorzystanych ofert pracy z lat poprzednich i ogólnej sytuacji na lokalnym rynku pracy. Tutaj jeżeli chodzi o szkolenia, to organizujemy szkolenia spawacza. To są pod potrzeby Pronaru oraz innych firm, które też zgłaszają takie zapotrzebowanie. Organizujemy szkolenia operator wózków widłowych i tutaj w zależności od sytuacji, to nie tylko same wózki widłowe, ale z jakimś tam zakresem. W tym roku mieliśmy zakres magazynowanie, także zawsze to dostosowujemy do bieżącej sytuacji. W ramach projektu partnerskiego, w którym jesteśmy partnerem a liderem jest Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim, organizowaliśmy szkolenie kierowcy kategorii C, C+E + świadectwo kwalifikacyjne. Oczywiście, organizujemy szkolenia indywidualne i tutaj przy szkoleniach indywidualnych, jeżeli osoba bezrobotna uprawdopodobni zatrudnienie po takim szkoleniu, to organizujemy takie szkolenie pod konkretnego pracodawcę. Oczywiście, jeżeli spełni osoba bezrobotna i pracodawca określone warunki, które ustawowo

są zawarte.

Karol Marek Nieciecki – Oczywiście pokrywacie koszty tego szkolenia?

Marek Roszczenko – Tak.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dziękuję. Myślę, że wyczerpaliśmy temat.

Marek Roszczenko – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Dyrektorowi za przygotowanie materiałów i informację złożoną radnym.

Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Hajnówce o stanie bezrobocia w mieście w roku 2016 i I półroczu 2017 roku stanowi Załącznik Nr 2.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 7. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 9.09.2017 r. do 02.10.2017. Informację taką Państwo otrzymali. Czy są? Zaraz, Panie Burmistrzu, a to proszę, Panie Burmistrzu, coś uzupełnić, tak?

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. W międzyczasie kilka wydarzeń miało miejsce na terenie miasta Hajnówki i nie tylko, o których trzeba poinformować. Na poprzedniej sesji informowałem, że mieliśmy spotkanie z Biskupem Drohiczyńskim Tadeuszem Pikusem, natomiast 16 października właśnie w tej sali spotkaliśmy się z Biskupem Hajnowskim Prawosławnym Pawłem. Wszystkie samorządy miasta, powiatu i gminy miały takie spotkanie, jak również Biskup, tak jak poprzedni katolicki, miał spotkania w zakładach pracy. 20 października wspólnie z Burmistrzem uczestniczyliśmy w 25-leciu Związku Ukraińców Podlasia w Bielsku Podlaskim. Wczoraj i dzisiaj, za co Burmistrz serdecznie przeprasza, że nie może uczestniczyć w sesji Rady Miasta, uczestniczy w konferencji euroregionów całej Polski a że jest Przewodniczącym Euroregionu Puszcza Białowieska, jego obecność była po prostu bardzo konieczna. W dniu dzisiejszym uczestniczyłem w konferencji zorganizowanej przez Urząd Marszałkowski odnośnie odnawialnych źródeł energii. Na tą perspektywę jest zabezpieczonych 760 000 000 złotych. Samorządowcy generalnie jakby jednym głosem mówili o tym, aby jak najszybciej kolejne konkursy po prostu ogłaszać, bo zapotrzebowanie jest bardzo duże. Na ten, który składaliśmy niedawno, wpłynęło aż 300 wniosków. Również w dniu dzisiejszym podpisałem umowę w Kuratorium Oświaty w imieniu Pana Wojewody Podlaskiego, Pani Kurator. Podpisywałem tą umowę odnośnie aktywnych tablic. Dofinansowanie w wysokości 56 000 złotych trafi do 4 szkół, po 14 000, oczywiście plus nasz wkład własny w wysokości 20 %. Tyle informacji, które były po prostu dodatkowymi.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Czy są pytania jeszcze do informacji? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji Burmistrza Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja Burmistrza Miasta została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 9 września 2017 r. do 2 października 2017 r. stanowi Załącznik Nr 3.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o oświadczeniach majątkowych za 2016 r. Więc informuję, że radni miasta Hajnówka zobligowani do złożenia oświadczeń złożyli w ustalonym terminie oświadczenia majątkowe za 2016 rok – Przewodniczący Rady Miasta do Wojewody Podlaskiego, radni Rady Miasta Hajnówka do Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady Miasta przekazał oświadczenia majątkowe wraz z kopiami PIT za 2016 rok Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Hajnówce. Oświadczenia zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Hajnówka. Analizy oświadczeń dokonał Przewodniczący Rady Miasta i Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce i stwierdzono nieprawidłowości, jak niżej: 1. Brak kserokopii zeznania podatkowego PIT-28, PIT-28a u radnego Grzegorza Tomaszuka. W oświadczeniach majątkowych wyżej wymienionych radnych nie określono przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową, a mianowicie u Tomasza Androsiuka i Jerzego Charytoniuka. W oświadczeniu majątkowym radnego Jakuba Ostapczuka nie podano informacji o dochodach i przychodach osiągniętych w 2016 roku z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego. Nie mam takiego. I oświadczenia majątkowe radnych jak niżej zawierają informację o przychodzie zamiast dochodzie z tytułu zatrudnienia lub zawierają błędne kwoty. I tutaj Pani naszej Alicji Chanilo, Pani Heleny Kuklik i Pani Marii Szlifarskiej. W oświadczeniach majątkowych radnego Janusza Pucha i Ewa Rygorowicz nie podano informacji odnośnie zobowiązań pieniężnych na grudzień, na 31 grudnia 2016 rok. To tyle. Nie było dużo. Informację to się przyjmuje przez głosowanie, czy nie? Nie.

Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych za 2016 r. stanowi Załącznik Nr 4.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Teraz przechodzimy do Informacji Burmistrza Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych za 2016 r.

Andrzej Skiepmo – Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników Urzędu Miasta Hajnówka i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Hajnówka za 2016 r. Do złożenia oświadczeń majątkowych zobligowani byli: Burmistrz Miasta do Wojewody Podlaskiego, Pracownicy Urzędu Miasta (6 osób) do Burmistrza Miasta Hajnówka, Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy (19 osób) do Burmistrza Miasta Hajnówka. Wszystkie osoby zobligowane do złożenia oświadczeń majątkowych złożyły w ustawowym terminie do dnia 30 kwietnia 2017 r. Dnia 12.05.2017 r. oświadczenia majątkowe pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych wraz z kopiami PIT zostały przekazane do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hajnówce, natomiast oświadczenie Pana Adama Jerzego Chudka wraz z kopią PIT zostało w dniu 12.05.2017 r. przekazane do Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Białymstoku zgodnie z adresem zamieszkania podanym w oświadczeniu majątkowym. Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Białymstoku, pismem z dnia 11.09. tego roku przekazał informację o dokonanej analizie oświadczenia majątkowego Pana Adama Jerzego Chudka następującej treści: W pkt. VIII /Inne dochody/ nie określono przynależności dochodów do małżeńskiej wspólności majątkowej lub majątku odrębnego. W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono. Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, pismem z 18.09.2017 r. przekazał informację o oświadczeniu majątkowym złożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka – Pana Jerzego Sirak, następującej treści: W ustawowym terminie zostało złożone oświadczenie majątkowe za 2016 rok łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT. Po przeprowadzonej analizie wniósł następujące uwagi do złożonego oświadczenia majątkowego: a) w części A pkt II ppkt 3 dla wykazanego dochodu z gospodarstwa nie została określona przynależność majątkowa, co oznacza brak zastosowania się do zapisu art. 24h ust. 2 ustawy z dnia

8 marca o samorządzie gminnym oraz do pkt 3 uwagi znajdującej się na wstępie formularza oświadczenia majątkowego; b) w pkt VI ppkt 2 dotyczącym zarządzania działalnością gospodarczą adnotacja „nie dotyczy” zamieszczona została jedynie w pozycji odnoszącej się do osobistego zarządzania taką działalnością, brak natomiast odniesienia się do rubryki dot. zarządzania wspólnie z innymi osobami. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce, po analizie oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez osoby uprawnione, pismem z dnia 23.10. tego roku przekazał informację o stwierdzonych nieprawidłowościach w złożonych oświadczeniach, jak niżej.

1. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionej osoby nie określono zajmowanego stanowiska, pełnionej funkcji: Mirosław Awksentiuk.
2. Brak kserokopii zeznania podatkowego lub załącznika do zeznania podatkowego za 2016 rok u niżej wymienionych osób: Jolanta Stefaniuk, Elżbieta Żornaczuk.
3. Oświadczenia majątkowe niżej wymienionych osób zawierają informację o przychodzie zamiast o dochodzie osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub nie wykazują dochodu z innych źródeł: Pani Dorota Ewelina Durzyńska – zamiast dochodu wykazano przychód ze stosunku pracy; Pani Bożena Markiewicz – nie wykazano dochodu z innych źródeł.
4. Oświadczenia majątkowe niżej wymienionych osób zawiera niekompletne dane w części B oświadczenia, tzn. nie uzupełniono bądź w przypadku, gdy poszczególne rubryki nie miały zastosowania nie wpisano „nie dotyczy”: Rościsław Kuncewicz – brak adresu położenia nieruchomości i Pan Ryszard Sawicki – również brak adresu położenia nieruchomości. Wymienione w analizie uwagi powinny być uwzględnione przy składaniu oświadczeń majątkowych w następnych latach. Informację opracowano na podstawie: Rejestru wpływu oświadczeń za 2016 rok, jak również pisma, o których wcześniej mówiłem. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi.

Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych za 2016 r. stanowi Załącznik Nr 5.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 10. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce. I tutaj poproszę. Nie? Taką informację Państwo otrzymali. Była analizowana na komisjach. Czy są jeszcze uwagi, czy pytania do informacji? Jest. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja chciałbym zapytać, powielić w sumie pytania, które zadawałem podczas prac na komisjach, na które odpowiedzi nie dostałem, odnośnie wypożyczalni dla dorosłych, ile osób odwiedziło. Są to pytania techniczne, ale jak nie dostałem odpowiedzi, obiecanej zresztą, że na e-maila dostanę od Przewodniczącego Komisji...

Jerzy Charytoniuk – Jest to w dzisiejszym.

Maciej Borkowski – W dzisiejszym?

Andrzej Skiepmo – Tak. Uzupełniająca informacja.

Jerzy Charytoniuk – Na maila w poniedziałek.

Maciej Borkowski – Dobrze. W każdym bądź razie, nie, nie przeczytałem tej informacji dzisiaj na stole, która się pojawiła, ale ok. Jeżeli to, co słyszeliśmy na komisjach, że, wróć do wypożyczalni dla dorosłych, pojawia się 21 000 osób, czy czytelnia dla dorosłych 13 000 osób. Ale jak wiemy, bo wyszło nam na pracach komisji, że 1 człowiek przychodzi i pobiera książki dla 5-6 osób, więc myślę, że odwiedzeń w bibliotece powinno być mniej, to jest moje odczucie,

bo fizycznie tych osób tam nie ma. To jest moja pierwsza uwaga. Druga moja uwaga to jest do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Z jakiego tytułu? Z takiego tytułu, drodzy Państwo, szanowni mieszkańcy, którzy nas teraz oglądacie za pośrednictwem Telewizji Kablowej, jeżeli przy pracach Komisji Rewizyjnej zasiadają ludzie, którzy mają wszystkie dokumenty sprawdzić, zweryfikować, to ja rozumiem, że odpowiedzi na zadane pytania powinniśmy dostać od ręki. Na komisjach, niestety, tak nie jest. Padło pytanie, nie z moich ust, w sprawie czynszu za wynajem 39 000. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie umiał na nie odpowiedzieć, komu są płacone, z jakiego tytułu i tak dalej. Wyszło to w rozmowie. Kolejny temat właśnie wypożyczalnia dla dorosłych, ile osób, co i jak. Kiedy dociekałem, odpowiedzi nie padały. Ale padła odpowiedź, to tak reasumując na to, że biblioteka potrzebuje dodatkowych pracowników. I to padło z ust Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jeżeli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie umie odpowiedzieć na takie pytania, gdzie się znajdują, na co poszły 39 000 złotych, na czynsz tu, na jaki czynsz, nie wiadomo, nie padła tu odpowiedź na komisjach. Jeżeli nie umie odpowiedzieć na pytanie, skąd 21 000 osób wypożyczalni dla dorosłych, ale stwierdza, że brakuje rąk do pracy w bibliotece, to ja się pytam, skąd takie informacje? Dane statystyczne, którym się teraz posłużę, nie wykazują, jest taka wzmianka, dane statystycznie nie wykazują obciążenia pracowników biblioteki. Wręcz odwrotnie. Są one niepokojąco niskie. W I kwartale 2017 roku biblioteka była czynna 62 dni. W tym czasie odwiedziło i tak dalej. Jeżeli mamy do czynienia z takim dokumentem, który stwierdza, że dane statystyczne mówią, że wykazują obciążenia pracowników, na komisjach słyszymy z ust Przewodniczącego, że potrzebują, potrzebuje, tak, Pani Dyrektor pracownika, to ja się pytam, o co chodzi? Bo i czegoś tu nie rozumiem. Jeżeli pracownicy, jak wynika z tego dokumentu, nie są obciążeni, to po co dodatkowego pracownika, tak? Mieliliśmy przed chwilą punkt taki rozpatrujący i mówiliśmy o braku rąk do pracy wkoło. Każdy przedsiębiorca się skarży, że brakuje mu rąk do pracy a my tutaj administrację chcemy rozbudowywać. Te osoby nie powinny się bać specjalnie tego, że zostaną osobami bezrobotnymi, ponieważ rynek pracy jest duży. Ja oczekuję rzeczowej odpowiedzi i tak bym oczekiwał większej uszczypliwości, tak, ze strony Komisji Rewizyjnej, jeżeli się weryfikuje jakieś dokumenty. Drodzy Państwo, ja również mam złe doświadczenia z Komisją Rewizyjną. Jako mieszkaniec składałem skargi i jak one były rozpatrywane, jak Komisja Rewizyjna pochyła właśnie na dokumentami, nie chcę tutaj mówić, bo wiele razy o tym już mówiłem, zaraz ktoś powie, że ja wracam do starych tematów. Ale ten temat jak gdyby powraca, że Komisja opiera się tylko na jakichś podłożonych papierach, nie docieka dalej i tak dalej. Więc proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odpowiedź, skąd ten pomysł, aby zatrudnić tam dodatkowego pracownika? Nadmienię również, jak jestem przy głosie i jesteśmy przy bibliotece, że bardzo nie podoba mi się to, co się dzieje w bibliotece, to co się słyszy ogólnie, jaka po prostu panuje atmosfera i tak dalej. Nie było tego przed zmianą dyrekcji, tak? I moje osobiste odczucia są takie, że są osoby młodsze o wyższych kwalifikacjach zawodowych, niż obecna Pani Dyrektor i to one powinny pełnić funkcje dyrektorskie, bo mają wyższe kwalifikacje, a nie po takiej linii, że tak powiem, partyjnotowarzystkiej, że wsadzamy a potem są problemy. Wcześniej tych problemów w bibliotece nie było. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze później będą odpowiedzi. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Ja może koledze Maciejowi od razu odpowiem, może po części chociaż na pytanie dotyczące danych statystycznych. Z korespondencji, to jest część korespondencji w sprawie kontroli w bibliotece publicznej w Hajnówce, pojawia się wytłumaczenie, Panie Macieju, dla Pana pytania. Powiem tak, że w momencie, kiedy Pani Dyrektor odpowiada na uprzejmy donos, który złożyła jedna z pracownic na jej ręce na swoje koleżanki z pracy, to udziela tam informacji właśnie, mówiąc o tym, że uwagi dotyczące zmęczenia pracownic nie są uzasadnione danymi statystycznymi no i wtedy właśnie przytacza cyfry, które nijak się mają do sprawozdań, które nam przedkłada jako Radzie Miasta – 43 osoby dziennie, 108 woluminów w wypożyczalni dla dorosłych, 9 osób

dziennie oraz 9 książek i 63 czasopisma w czytelni dla dorosłych. Tych danych Państwo nie znajdują w sprawozdaniach, ale w momencie, kiedy to dla Pani Dyrektor jest wygodne, żeby poprawić stosunki personalne w zakładzie pracy, to pojawiają się takie dane. To z pisma Pani Dyrektor. To nie jest moja statystyka. 43 osoby dziennie i 108 woluminów to jest średnia wypożyczalni dla dorosłych i w czytelni dla dorosłych 9 osób dziennie, 9 książek, 63 czasopisma udostępnione. Ale skąd to się bierze, Panie Macieju? Już odpowiadam. Pani Dyrektor sama to wyraziła swoimi słowami. Najważniejsze są wskaźniki realizowanego projektu a nie wnioski pracownicze dotyczące organizacji pracy. Bo jest realizowany projekt, więc trzeba wskaźniki zabezpieczyć. Proszę Państwa, ja na Komisji Rewizyjnej złożyłem wniosek o to, by Pana Burmistrza zobligować do przeprowadzenia w jak najszybszym czasie konkursu na stanowisko dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Uzasadnić tą decyzję mogę jedynie w taki sposób: Pani Dyrektor w najprostszy sposób nie radzi sobie z zarządzaniem zasobami ludzkimi w zakładzie pracy. I to jest tyle, i to już właściwie powinno wystarczyć. Biblioteka jeszcze tym takim rozpędem, którego nabrała kilkanaście lat temu za poprzedniej dyrekcji, oczywiście, jeszcze nadaża, ale widzimy, nawet i na podstawie różnych danych statystycznych, które są, tak jak mówię, przedstawiane w różny sposób, widzimy, że ona wyhamowuje. Konflikt ten, niestety, istnieje. Pani Dyrektor oczywiście próbuje go w różny sposób przedstawiać, różne argumenty przytacza, zarzuca pracownikom tym, które mają odwagę mówić wprost o problemach, które występują w tej placówce a nie ma tam organizacji związkowej, więc przychodzi im to trudno. Ale mają odwagę mówić, tak? Pan Karpiuk, który przeprowadzał tam audyt, zarzuca też tym pracownikom, że oto poza drogą służbową zgłaszają swoje skargi. Komu składają te skargi? Do radnych miejskich. No proszę Państwa, komu mają składać? Biblioteka Miejska jest w strukturach miejskich. Rada Miasta jest odpowiednim organem, zresztą właśnie, Komisja Rewizyjna przeprowadza tam kontrolę, bo jest odpowiednim organem do tego, żeby nadzór nad tą placówką sprawować. Miejska Biblioteka Publiczna nie składa sprawozdania gdzie indziej, tylko właśnie do Rady Miasta. Znaczą oczywiście, te swoje merytoryczne sprawozdania składa i do Książnicy Podlaskiej, jeszcze do innych instytucji, to oczywiście, tak, do GUS-u też przecież. Ale te pracownice niczego złego nie robią. One szukają możliwości, aby ten ich głos, ich uwagi zostały usłyszane. I oto znajdujemy tam informację, że naruszają kodeks etyki bibliotekarza, regulamin pracy i zasady polityki bezpieczeństwa i współżycia społecznego. Proszę Państwa, pojawia się tam jeszcze w tych materiałach informacja o tym, jakie to groźne skutki, przeżycia i stesy spowodował wniosek radnego o to, żeby, swego czasu wniosek padł, aby połączyć Miejską Bibliotekę Publiczną z Hajnowskim Domem Kultury. Cały jak gdyby wywód psychologiczny tam jest, prawda, przedstawiony, jakie to było złowrogie działanie radnego. Ale proszę Państwa i to chciałbym, żeby Pan Burmistrz rozważył, ja nie będę się posługiwał nazwiskami, zostawiam tę korespondencję jak gdyby na poziomie anonimowości. Mam te nazwiska. Otóż z jednej strony Pani Dyrektor oskarża część pracownic, natomiast z drugiej strony, kiedy wypływa dokument, który godzi w dobre imię współpracownic, osób trzecich, w którym zawarte są jakieś sugestie, jakoby obsada stanowisk dyrektorskich, Panie Burmistrzu, w mieście odbywała się na jakichś zasadach partyjnych, jakieś układy są tam wskazywane miejskie. Tam jest też no jakaś część uwag pod moim adresem, dlatego ja powołuję się na ten zapis, dlatego że bardzo chętnie z osobami, które stworzyły ten zapis, spotkam się w sadzie i będę dochodził tego, dlaczego pod moim adresem też tam były formułowane różne opinie i zastrzeżenia, ale Panie Burmistrzu, powstał ten dokument, ten zapis w godzinach pracy. Pracownice tak mają zorganizowany czas pracy, że stać je na to, żeby na portalu społecznościowym, na komunikatorze portalu społecznościowego w godzinach pracy w najlepsze komentować życie prywatne innych osób, koleżanek z pracy, opisywać walory ich budowy i tak dalej, i tak dalej. I kiedy ten dokument, i kiedy ten zapis trafia do Pani Dyrektor, to Pani Dyrektor nie reaguje. I to jest, uważam, koronny dowód na to, żeby jednak zrobić ten krok i ogłosić w najbliższym czasie, nie odwołując tego kroku, ogłosić konkurs na nowego dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Jeżeli ktoś, kto przychodzi do radnego, ja nie wiem, czy my mamy działać w konspiracji radni? Mamy się, nie wiem, ukrywać ze swoją działalnością? Mamy ukrywać osoby, które do nas przychodzą ze swoimi problemami, skargami, bo zaraz je się oskarża o naruszanie

kodeksu etyki zawodowej? A tutaj jest zapis czarno na białym, w godzinach pracy koleżanki sobie folgują, tak, opowiadają, jak to się odbywa konkurs na dyrektora przedszkola na Reja między innymi, jak to one będą zabierały dzieci, kiedy wygra kandydatka nie ich...

Andrzej Skiepmo – Główniej księgowiej też.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak. No właśnie...

Jakub Ostapczuk – Ale Panowie, już to...

I to tak mamy, tak?...

Jakub Ostapczuk – ...przechodzi do plotek i...

Bogusław Szczepan Łabędzki – To nie są plotki, Panie Przewodniczący, tylko jeżeli, z jednej strony pozwala się, aby w miejscu pracy jedne osoby były szkalowane i przymyka się na to oko a drugie osoby mogą sobie folgować, to jest tutaj coś nie tak. Jest to jasna przesłanka, że w tym zakładzie pracy, ja mówiłem wcześniej o tym, żeby wprowadzić tam mediatora. Otrzymałem informację: Absolutnie jest niepotrzebny. No jest potrzebny. Jeżeli jedna z pracownic odchodzi po stażu z tego zakładu pracy no z takim przeświadczeniem, że stała jej się tam taka krzywda natury moralnej, bo współkoleżanki ją obrażały, no to coś tutaj jest nie tak, nie? Jeszcze raz mówię, podkreślam, zrobmy tam po prostu konkurs. Rozwiążemy węzeł gordyjski i skończy się ten problem. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Giermanowicz jeszcze.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo. Po wysłuchaniu wystąpienia Pana Łabędzkiego my jako radni chyba jesteście trochę w niezręcznej sytuacji, Panie Przewodniczący, albowiem Pana informacja jest zakończona wnioskiem, że Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag ani wniosków do działalności biblioteki naszej publicznej. Myślę, że gdyby Pan radny Łabędzki skorzystał jako członek komisji z prawa do votum separatum, czyli zdania odrębnego i uzasadnił to, miał od sporządzenia protokołu 7 dni na to, to byśmy dzisiaj mieli zupełnie inną sytuację. A tak w zasadzie jesteście zaskoczeni tym stanem, który jest w tej placówce i naprawdę, w tej chwili nie wiem, bo u mnie prawdopodobnie tą informację musimy jako radni przyjąć, tak? No ale skoro jest tak źle, to dlaczego jest tak dobrze? Albo dlaczego tak jest dobrze, jeśli tak jest źle?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Komisja odrzuciła mój wniosek, który przed chwilą przedstawiłem.

Jan Giermanowicz – To znaczy, ale, szanowny kolego, jeszcze raz powtarzam, radny miał prawo do zdania odrębnego, wraz z uzasadnieniem. Bardzo żałuję, że nie otrzymaliśmy tych informacji wcześniej i taka podobna sytuacja była, kiedy Komisja Rewizyjna badała nadzór właścicielski Pana Burmistrza nad spółkami miejskimi, podobnie nie było zdania odrębnego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Było.

Jan Giermanowicz – Zdanie odrębne jest na piśmie złożone do protokołu zawsze. To art. 144 Kodeksu postępowania karnego, gdzie sędzia ma zawsze prawo i z tego, stąd się bierze. Dobra, ja rozumiem, że praktykę Pan radny stosuje taką, że przedstawia zdanie odrębne na sesji, ale faktycznie, jak teraz zagłosować? Tak? Przyjmujemy, że...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Zgodnie ze stanem swojej wiedzy, Panie radny.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Jan Giermanowicz – Dziękuję bardzo.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Ja może przypomnę, bo chyba zablądziliśmy. Kontrola dotyczyła działalności statutowej i finansowej Miejskiej Biblioteki Publicznej i zatrudnienie w bibliotece, zestawienie wydatków budżetowych, godziny pracy biblioteki, zakupy nowości, czytelnictwo, komputeryzacja i formy pracy. A tu się zrobił osąd nad Panią Dyrektorem. To nie jest przedmiotem pracy komisji. No ludzie. Jeżeli to jest jakaś wendetta Pana Bogusława, to nie w tym punkcie. Są sprawy różne. Totalnie się z tym nie zgadzam. Natomiast jeżeli chodzi o wnioski, wnioski przegłosowali wszyscy, Panie Borkowski. Cała komisja. Wniosek złożyła Pani Dyrektor o to, żeby utworzyć nowe stanowisko, nie na wypożyczalni, tylko administracyjno-gospodarcze. Bo form pracy, proszę przejrzeć punkt 7, to jest może 1/10 czy 1/20 tego, co robi biblioteka. Każdy, kto chodzi do biblioteki, wie, ile tam jest pracy. Na tym się skupiliśmy Pan Bogusław ładnie to powiedział. Tego, co rozmawiała Pani Dyrektor, to można słuchać godzinami i to jest tylko wycinek tego. My ocenialiśmy działalność statutową, a nie Panią Dyrektora. To tyle. Proszę o przyjęcie informacji, bo ona nie dotyczy tego, co mówi Pan radny.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski jeszcze chce dopytać.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, ja tutaj jedną tylko uwagę, bo tutaj padają sugestie pod adresem takie może globalne, że na sesjach to się o tym mówi a nie o innym. Panie radny, naturalnym miejscem pracy nas radnych są komisje i sesje Rady Miasta. Bo jesteśmy od tego, aby za naszym pośrednictwem mieszkańcy wiedzieli, co się dzieje, tak? To jest po pierwsze. Po drugie, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej... No bo Pan mówi, że mówimy o tym na sesji, tak, że Pan Bogdan mówi... Ok, dobrze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Zgłaszam, Panie radny, cały czas.

Jan Giermanowicz – Na piśmie z uzasadnieniem, Panie Bogdanie, z całym szacunkiem.

Maciej Borkowski – Dobrze. Teraz ja dostałem prawo głosu i zamierzam z tego skorzystać. Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, jeżeli ja, znaczy nie ja, de facto nie ja, pytaliśmy, bo Pan mówi, że sprawdza Pan na podstawie pism, tak, to co się dzieje. Jeżeli pada pytanie na komisji do Pana 39 421 złotych czynsz za najem i jeżeli Pan nie umie na to pytanie odpowiedzieć, no to ja się pytam, co Pan weryfikuje? Pan mówi, że można Panią Dyrektora słuchać godzinami. Oczywiście, każdego możemy słuchać godzinami w ramach uprzejmości.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Pan.

Jerzy Charytoniuk – Przepraszam Pana. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. No nie rozumiem Pana radnego. Dokumentów, które weryfikujemy, jest dziesiątki i jeszcze więcej. Sprawdzamy ustawę o rachunkowości, opisy merytoryczne, rachunkowe, wszystko, co ma się zgadzać. Ja naprawdę nie muszę wiedzieć czy dana kwota i gdzie jest przekazywana. Ona przekazywana zgodnie z prawem. To nie jest tak, że my każdy rachunek, każdą fakturę weryfikujemy. Przecież tego są tomy. No proszę zrozumieć, przecież Pan Giermanowicz był na komisji, wie, że to nie polega na tym, żeby wziąć 20 tomów i wszystkie przejrzeć. To jest niemożliwe. Poza tym w komisji tak naprawdę w sensie stricto nikt nie jest ani finansistą i to nie jest tak, że my mamy wiedzę jakąś taką szaloną, że potrafimy zweryfikować wszystkie rachunki, wszystkie faktury. To jest niemożliwe, to jest nierealne, więc tutaj Pana zarzut jest, tak mi się

wydaje, ciutkę niestosowny, niezasadny.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Burmistrz jeszcze chce zabrać głos.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Do oceny dyrektorów jednostek podległych jest uprawniony przede wszystkim Burmistrz. Burmistrz też ogłasza konkursy i na pewno nie pojedyncze głosy radnego z jednej czy z drugiej strony będą jakimś przymusem, aby Burmistrz nagle ogłosił konkurs. Ja Państwu powiem w ten sposób. Uważam, że w tej chwili właśnie w bibliotece jest, działa jakaś nieformalna grupa śledcza, która chce zdeorganizować też pracę. Dlaczego o tym mówię? Mówię dlatego, że to idzie z góry. Im placówka jest lepiej zarządzana, tym dla opozycji jest gorzej. I to jest udowodnione, proszę Państwa. Ja to odczułem sam na własnej skórze jako Dyrektor Domu Kultury. Mam jeszcze te wycinki z gazet, gdzie mnie szkalowano, nie będę mówił kto dzisiaj tutaj też z Państwa radnych. Ja wtedy poprosiłem Przewodniczącego Rady Miasta Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o natychmiastową interwencję w Hajnowskim Domu Kultury, aby dokładnie sprawdzić wszystkie doniesienia prasowe. Nic się nie potwierdziło. Mam ten dokument, który podpisał między innymi też tutaj obecny radny. Jeżeli chodzi o zarządzanie Biblioteką, szanowni Państwo, to jest wspaniale zarządzana jednostka podlegająca pod Burmistrza Miasta Hajnówka. Pani Dyrektor jest osobą kompetentną, wielkie zaangażowanie nie tylko w pracy, ale również poza nią. Ogrom prac tych nazwijmy społecznych. Serce, które wkłada codziennie w troskę o to, aby jak najwięcej mieszkańców korzystało z tej placówki, jak najwięcej było zadowolonych, masę znakomitych spotkań, na które trzeba po prostu przychodzić i zobaczyć, co się dzieje. Natomiast jak była pierwsza informacja o pewnych nieprawidłowościach, również poprosiliśmy Wojewódzką Bibliotekę Publiczną w Białymstoku o opinię na temat pracy Pani Dyrektor. Pomimo, że nie ma jakiegoś przełożenia nadzorczego, natomiast merytoryczne jest. Opinia była niezwykle pozytywna, ale to jest takie odczucie, jak nas Burmistrzów. I oczywiście, wszelkie decyzje personalne należą do Pana Burmistrza, natomiast ja chce jeszcze teraz powiedzieć, że tak znakomicie obiekt, który jest zarządzany, a nazywa się Biblioteka Publiczna w Hajnówce, to tylko trzeba po prostu pozazdrościć. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Ad vocem, Panie Burmistrzu, sam Pan zaczął wątek swojej osoby Domu Kultury i ja przyznaję się, byłem jedną z tych osób czy osoba, która wtedy Pana atakowała. Nie byłem radnym, chciałem powiedzieć, i dane nie były z doniesień prasowych, tylko z kontroli RIO. Dziękuję bardzo. I niech Pan nie po latach, po 10 latach czy 12 można fakty, prawda, przekręcić. Ja tylko chciałem sprostować. To abstrahując od biblioteki.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – Nie chodziło akurat o Pana.

Karol Marek Nieciecki – Ale ja byłem jednym z nich. Przyznaję się.

Jakub Ostapczuk – To nie tylko jeden był. Uwaga. Kończymy dyskusję i tą informację Komisji Rewizyjnej musimy przegłosować. Kto jest za przyjęciem informacji Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za informacją głosowało 16 radnych, przeciwnych było 2, 1 radny się wstrzymał. Informacja została przyjęta.

(za – 16, przeciw – 2, wstrzymało – 1, głosowało – 19)

Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Tadeusza Rakowieckiego w Hajnówce stanowi Załącznik Nr 6.

Do punktu 11 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Punkt 11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach: zmiana w budżecie miasta na 2017 rok. Informację Państwo otrzymali. Analizowana była na komisjach. Teraz dostaliśmy jeszcze dodatkowo takie kosmetyczne zmiany. Dzisiaj Pani Skarbnik jest na szkoleniu, nie ma kto udzielić informacji, jedynie Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Udzielone były na komisjach.

Jakub Ostapczuk – Na komisjach. Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2017 rok wraz z poprawkami oczywiście? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. 18 radnych głosowało za, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 1, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXII/221/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok stanowi Załącznik Nr 7.

b) Jakub Ostapczuk – Punkt następny. Ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym. Też był temat na komisjach. Była Pani Dyrektor. Dzisiaj jest też Pani Dyrektor. Serdecznie witamy. Czy są jeszcze pytania do informacji, które były na komisjach? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 1, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXII/222/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października 2017 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym stanowi Załącznik Nr 8.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 12. Wolne wnioski, zapytania. Proszę radnych o składanie zapytań, wniosków. Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo. Ja mam jedno krótkie pytanie, albowiem dostałem odpowiedź na piśmie, że, że tak powiem, w ramach takiego próby zostały zakupione Koperty Życia. Chciałabym zapytać Pana Burmistrza, jak idzie ich dystrybucja, w jaki sposób są informowani mieszkańcy i czy jest rzeczywiście zainteresowanie szersze ze strony właśnie potencjalnych nabywców teje Koperty Życia? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu. Proszę, Pani radna. Mikrofon proszę.

Barbara Laszkiewicz – Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Proszę,

ja zwracam się z taką uprzejmą prośbą w imieniu naszych mieszkańców o zamontowanie barierki dla niepełnosprawnych przed głównym wejściem do Urzędu Miasta. Mamy wprowadzić zrobiony przed Urzędem Miasta podjazd, ale zdecydowanie brakuje tam barierki przy schodach i podjeździe. Jak wszyscy wiemy, ludzie sprawni fizycznie nie mają z tym problemu, przejścia kilku kroków przez te schody, natomiast ludzie, którzy mają tę niepełnosprawność, borykają się z tym problemem. Druga moja prośba dotyczy podobnego problemu, to jest przerobienia istniejącej poręczy w urzędzie miasta, a mianowicie, wchodząc do urzędu miasta po lewej stronie znajdują się schody. Tam jest 4 stopnie. Przy tych właśnie schodach jest zamontowana poręcz. Jest ona osadzona zbyt blisko ściany, co uniemożliwia pentom, zwłaszcza też naszym niepełnosprawnym ludziom, trzymania się za nią, więc bardzo proszę o przesunięcie poręczy o kilka centymetrów od ściany. Kolejne pytanie od mieszkańców: Kiedy będzie uruchomiona w budynku urzędu miasta, urzędu gminy i starostwa powiatowego winda, na którą tak długo mieszkańcy czekają? I ostatnia moja prośba, mieszkańców dotyczy siłowni zewnętrznej przy ulicy Lipowej, która jest niedoświetlona i może udałoby się postawić w pobliżu tej siłowni jakąś lampę? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Radny Nieciecki. Tak po kolei będziemy.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo Radni. Szanowni Państwo. Szanowni Państwo przy odbiornikach. Tu mam w formie wniosku 2 takie komunikaty, które chciałbym podać. Otóż pierwszy komunikat – dnia 6 listopada o godz. 16:00 w bibliotece publicznej odbędzie się pierwsze zebranie założycielskie Towarzystwa Historycznego, na które wszystkich zapraszam. Wszystkich miłośników historii, wszyscy, którzy chcieliby, prawda. Towarzystwo ma na celu poprzez wykłady od stycznia do grudnia uczcić stulecie powstania Państwa Polskiego i dlatego wszystkich, którzy by chcieli uczestniczyć w tych pracach, zapraszam, szczególnie nauczycieli historii, ale nie tylko. Dnia 10 listopada o godz. 12:00 w Starej Żwirowni, tak zwanym miejscu straceń, Towarzystwo Historyczne, Szkoła Podstawowa Nr 3 oraz Miejska Biblioteka Publiczna zapraszają na uroczystość patriotyczną dla młodzieży szkolnej miasta oraz gminy Hajnówka, oraz dla mieszkańców. Uroczystość ta będzie poświęcona uczczeniu zamordowanych w 1943 roku i wcześniej, którzy tam polegli, uczczeniu pamięci tych ludzi. Dlatego wszystkich zapraszamy, kto z Państwa będzie miał czas, to zapraszam. O godzinie 12:00. W piątek o godzinie 12:00.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Karol Marek Nieciecki – Na razie dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Podczas XXX sesji za pośrednictwem Pana Burmistrza zadałem pytanie Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej o przewidywany sposób płatności za wodomierze, aby jednorazowym wydatkiem w granicach 200 złotych nie obciążać tych mieszkańców, którzy nie mogą sobie na to pozwolić. Do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi, choć należy mi się to bez żadnej i zbędnej zwłoki. Proszę odpowiedzieć na pytanie na piśmie. Chciałbym też wiedzieć, dlaczego faktury za wodomierze wystawia Wspólnota Mieszkaniowa, a nie ZGM? Następne pytanie – na XXXI sesji zapytałem o mieszkania komunalne, co do przydziału których mam wiele wątpliwości. Burmistrz Hajnówki co cztery lata powołuje dziewięcioosobową Społeczną Komisję Mieszkaniową o szerokim zakresie działania. Komisja nie przedkłada corocznych sprawozdań z działalności a w miejskiej polityce mieszkaniowej tak być nie może. Prosiłem o przygotowanie i przesłanie radnym informacji za 2016 rok i pierwsze półrocze 2017 roku – nie nastąpiło to do tej pory, nad czym ubolewam i bardzo się tych informacji domagam. Następnie poproszę o koszt operatu szacunkowego, na jakiej podstawie prawnej dokonano, chodzi o operat szacunkowy dotyczący stacji, czyli przejęcia budynku

stacyjnego, dworca PKP. Rozumiem, że moje pytania przygotowane dla Pana Burmistrza Siraka, dlatego proszę o przekazanie dla Pana Siraka a odpowiedź poproszę na piśmie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Następnie czy ktoś jeszcze? Pan radny Łabędzki. Tak po kolei będziemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Najpierw wniosek do Pana Przewodniczącego o sprawdzenie zgodności operatów szacunkowych wykorzystanych do podjętych w dniu 28 czerwca 2017 roku na XXIX sesji Rady Miasta uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty z ich przeznaczeniem określonym jako cel przeznaczenie wyceny. Nadmienię, Panie Przewodniczący, że zgodnie z zapisem ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami dział IV rozdział 1 art. 156 pkt 3. Operat szacunkowy może być wykorzystywany do celu, do którego został sporządzony, a jeżeli po 12 miesiącach stracił swoją ważność, może być aktualizowany przez rzeczoznawcę i wykorzystywany do celu, do którego został sporządzony. Radnym chcę przypomnieć, operat szacunkowy, którym wtedy się posłużyliśmy do uchwały o udzieleniu bonifikaty, był w obu przypadkach działek sporządzony do ich darowizny, a nie do ich sprzedaży. Ale Pana Przewodniczącego proszę, aby zasięgnął opinii prawnej i wyjaśnił nam, przedstawił nam opinię prawną, czy mogliśmy faktycznie z operatu szacunkowego, przygotowano go do darowizny, skorzystać przy sprzedaży działek? To taki niuans, ale istotny. Co do punktu 4, który dzisiaj zdjęliśmy z porządku obrad, Panie Przewodniczący, wnoszę tu jednak, by ten raport Polskiej Akademii Nauk był przedstawiony w ramach sesji Rady Miasta, a nie luźnego spotkania w dowolnym terminie. Sprawa jest nazbyt poważna, żeby ją zbagatelizować. To po pierwsze. Po drugie, warto, żebyśmy z dyskusji na temat tego raportu mieli zapis protokolarny, żeby każdy mógł zajrzeć później do niego, przypomnieć sobie, co przeczytał, żeby później nie było takich niedomówień, że radny coś powiedział a tak naprawdę to nie powiedział albo było wręcz odwrotnie. Także ja zgłaszałem ten wniosek i podtrzymuję, żeby odbyło się to w ramach sesji, nawet jeżeli będzie miała być to sesja nadzwyczajna, mieliśmy do czynienia z taką formułą sesji w tej kadencji parokrotnie. Myślę, że sprawa jest na tyle ważna, żebyśmy, jeżeli zajdzie potrzeba, z tej formuły sesji skorzystali. Drugi wniosek, chciałbym, żeby Pan Przewodniczący zwrócił się do starostwa powiatowego w Hajnówce o przedstawienie założeń w zakresie polityki oświatowej. W obecnym roku szkolnym oraz przyszłym powiat będzie prowadził klasy gimnazjalne, które są, pozostają tak naprawdę w naszej gestii. Myśmy no delegowali jakoby, tak, część uczniów do nauki w szkołach średnich, przypominam, by poratować sytuację tych szkół. Jeżeli w tej chwili starostwo chce podejmować jakieś kroki dotyczące reorganizacji czy zmian organizacyjnych szkół, no to chciałbym wiedzieć, jakie miejsce w tej reorganizacji zajęłyby te nasze klasy gimnazjalne? Jest to oczywisty sposób, po prostu dbałość o naszych uczniów, o nic więcej. Nie ma tutaj, Panie Dyrektorze Charytoniuk, żadnej wendetty osobistej, tak? Wendettę osobistą to wasze środowisko potrafi zrobić. Daliście 14 września temu dosyć dobrą okazję, tak? Zgłaszałem ten wniosek, Panie Burmistrzu, do referatu, ale pracownik jest obecnie na urlopie, więc aby podkreślić wagę, ulica Oceaniczna, nie wiem, jak to określić, albo wysoki, zbyt wysoki krawężnik na wjeździe na tą ulicę, albo zapadająca się nawierzchnia asfaltowa na ulicy Górnej. Jak Pan woli. Dość, że utrudnia to wjazd na tą ulicę samochodom osobowym, naprawy zawieszenia i tak dalej, doraźnie natomiast też trzeba tą ulicę wyrównać, uzupełnić ubytki w nawierzchni tej drogi. Mieszkańcy złożyli wniosek o utwardzenie nawierzchni w tej drodze. Chcę tylko przypomnieć Państwu, że mieszkańcy ze swoich działek prywatnych wyodrębnili drogę, przekazali ją miastu nieodpłatnie, także jest to jakaś z ich strony myślę istotne, istotny udział. Warto to potraktować na plus. Panie Burmistrzu, Pan Wicepremier Mateusz Morawiecki poinformował opinię publiczną, że trwają prace i prawdopodobnie, prawdopodobnie ten projekt ujrzy światło dzienne, objęciem Specjalną Strefą Ekonomiczną obszaru całej Polski. Chciałbym, dowiedzieć się, jak miasto Hajnówka jest przygotowane do ewentualnego takiego działania? Mamy nie najlepsze doświadczenia ze Strefą Ekonomiczną, którą już posiadamy. Myślę, że nasi przedsiębiorcy to sobie dadzą radę, jak zwykle,

ale czy miasto sobie poradzi z takim dobrodziejstwem, jak Specjalna Strefa Ekonomiczna na obszarze całego kraju? Na ten temat rozmawiałem z Panią Dyrektorem MOPS-u na komisji. Chcę publicznie pochwalić za raportem NIK-u naszą świetlicę prowadzoną przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Kontrola przeprowadzona za lata 2013-16 wykazała, że jest to bardzo dobrze prowadzona placówka. Pani Dyrektorko, ale jednak na końcu znajduje się ten zapis, że: „Według wyjaśnień Dyrektora MOPS ograniczone środki budżetowe nie pozwalały na swobodne korzystanie ze szkoleń zewnętrznych.” Panie Burmistrzu, zadbajmy o to, żeby pracownicy, którzy są chwaleni za swoją pracę, mieli także pieniądze, fundusze na uczestniczenie w szkoleniach, nie tylko w tych darmowych, ale także tych, za które trzeba zapłacić, dobrze? Mogę liczyć, Panie Burmistrzu?

Andrzej Skiepmo – Odpowiem.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Na deklarację? Dobrze. I jeszcze na koniec, Panie Burmistrzu, tutaj będę oczekiwał na piśmie odpowiedzi. Opłata za instalację wodomierzy z odczytem radiowym od osób, które nie są właścicielami lokali mieszkalnych, są użytkownikami, ale nie są właścicielami. Ja chciałbym po prostu uzyskać informację, na jakiej podstawie są zmieniane te wodomierze na te z odczytem radiowym? One są droższe, w zasobach komunalnych no z natury rzeczy mieszkają osoby, które nie mają zbyt dobrej kondycji finansowej, to osoby, które nie wykupiły tych lokali mieszkalnych. Oznacza, że no w takiej najlepszej sytuacji finansowej nie są i traktują to jako dosyć istotne obciążenie. Ja chciałbym poznać po prostu, tak z ciekawości radnego, jaka jest podstawa prawna do tej wymiany na wodomierze z radiowym odczytem? Czy w przypadku tych osób nie można zostawić, pozostawić, czy dokonać wymiany na wodomierze z odczytem nieradiowym, klasycznym, osobowym, tak, żeby nie powiedzieć, organoleptycznym? Czy też jest jakaś dyrektywa, ustrój prawny, który każe nam zmieniać na te droższe wodomierze radiowe? Ja mówię, dotyka to akurat tych osób, które w najlepszej kondycji finansowej nie są, dlatego też chciałbym wiedzieć, jak to się przedstawia. Otrzymałem też odpowiedź, że na temat zorganizowania debaty gospodarczej na terenie miasta Hajnówki z udziałem przedsiębiorców. Otrzymałem taką deklarację: „Na jednym z najbliższych spotkań możliwe będzie zorganizowanie tego typu debaty z możliwością wypowiedzenia się przez przedsiębiorców.” Ja myślę, że ostatnie medialne też jakieś informacje na ten temat sugerują, że tak, że trzeba wreszcie zacząć na ten temat mówić. Mam nadzieję, że też lokalna Telewizja Kablowa kiedyś nabierze odwagi i przeprowadzi taką debatę gospodarczą właśnie z udziałem lokalnych polityków, nie tylko takich 3 na 1, że tam, prawda, 1 środowisko SLD – 3 przedstawiciele, tak, i 1 z Prawa i Sprawiedliwości przyjezdny i dyskutujemy, tak? Także może kiedyś, może kiedyś takiej odważnej decyzji w Telewizji Kablowej też doczekamy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale po kolei. Najpierw radni a później Pani radna Szlifarska.

Maria Szlifarska – Panie radny, proszę nam sprecyzować, co się wydarzyło 14 września.

Jakub Ostapczuk – 17 to wojna się rozpoczęła.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No to było 3 dni przed 17 września, tak? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – No radny Puch, proszę.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Mieszkańcy ulicy Nowowarszawskiej zwrócili się do mnie z prośbą dotyczącą przejścia dla

pieszych, które zlokalizowane jest przy miejscu parkingowym dla osób niepełnosprawnych na ulicy Nowowarszawskiej 19, z którego korzystają osoby niepełnosprawne. Wzdłuż ulicznego krawężnika wykonana jest rynna odwadniająca, która osobom niepełnosprawnym na wózkach inwalidzkich i matkom z wózkami dziecięcymi utrudnia przejazd przez ulicę. Koła wózków wpadają w rynnę i trzeba użyć dużego wysiłku, żeby wózek bezpiecznie przepchać z przejścia na chodnik. Dlatego też w imieniu mieszkańców i własnym wniosku o wykonanie pomostu kratki, która umożliwiłaby bezpieczny i swobodny przejazd wózka z przejścia na chodnik. To jest jeden wniosek. Dzisiaj o przejściach będę mówił. Drugi dotyczy przejścia na skrzyżowaniu ulicy Sportowej i ulicy Wróblewskiego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Hajnówce, z którego korzysta młodzież dochodząca do szkoły. Z uwagi na duży obecnie ruch samochodowy i w celu zapewnienia bezpieczeństwa przejścia dla młodzieży szkolnej i nie tylko, wnioskuję w imieniu rodziców i młodzieży o wykonanie sygnalizacji świetlnej ostrzegawczej dla kierowców jadących ulicą Sportową w celu zmniejszenia prędkości jazdy i zwiększenia uwagi na przechodzące osoby. Obecnie w godzinach rannych skrzyżowane te jest nadzorowane przez patrol Policji z Powiatowej Komendy Policji w Hajnówce, która zabezpiecza bezpieczne przejście młodzieży do szkoły, za co serdecznie dziękuję. Wniosek trzeci. Co prawda, składałem już wniosek o doświetlenie przejść dla pieszych na ulicy Stefana Batorego, który z powodów merytorycznych nie został dotychczas zrealizowany, ale biorąc pod uwagę monity mieszkańców miasta Hajnówki oraz, powiem tak trochę dla humoru, wysokość drzew, które przysłaniają oświetlenie uliczne wieczorową porą a także biorąc pod uwagę bezpieczeństwo przechodniów i kierowców, wnioskuję ponownie o wykonanie doświetlenia przejść dla pieszych na ulicy Stefana Batorego na odcinku od ulicy Bocznej do ulicy Jagiełły, to jest koło Kauflandu. Wnioskuję również, to jest następny wniosek, w imieniu mieszkańców korzystających z przejazdu ulicą Aleksego Zina o naprawę nawierzchni jezdni. Ubytki asfaltu na odcinku od budynku Poczty Polskiej do ulicy Józefa Piłsudskiego. To ja jeszcze tutaj korzystając z obecności Pana radnego wojewódzkiego Pana Pietroczyka, w imieniu mieszkańców miasta Hajnówki pragnę się zapytać, jak przebiegają rozmowy czy przetargi dotyczące drogi wiodącej z Nowosad do Żywkowa. Już ten odcinek z Zabłudowa do Żywkowa to już chyba jest rozpoczęty, prace natomiast tutaj dotyczy właśnie z Nowosad do Żywkowa. Dziękuję za uwagę.

Jakub Ostapczuk – Pani radna Szlifarska jeszcze raz.

Maria Szlifarska – Panie radny Łabędzki, ja nie pytałam Pana o datę 17 września, tylko pytałam Pana o to, co się wydarzyło 14 września? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – W odpowiedziach w punkcie 13 Pan radny odpowie, dobrze? Po kolei, tak jak mówiłem. Teraz Pani Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Szanowny Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Drodzy Radni. Występuję w imieniu mieszkańców osiedla Podlasie z takim zapytaniem, czy może Pan Burmistrz brał pod uwagę budowę czy otwarcie marketu na tymże osiedlu? Wiemy, że osiedle Podlasie leży dość daleko od centrum miasta a tam są skupione wszystkie sklepy, wszystkie markety. Osobom starszym lub matkom młodym z dziećmi ciężko dojechać do marketu. Praktycznie w tej chwili funkcjonuje tam jeden sklepik, w którym ceny są kosmiczne, wyboru towarów też nie ma. Póki jeszcze był sklep Bajka, więc można tam było zrobić zakupy. W tej chwili na tym osiedlu po prostu jedzie się za każdą rzeczą do miasta a nie każdy dysponuje samochodem, żeby tam dojechać. To jest jedno pytanie. Ja wnioskuję, oczywiście przychylam się do tego, aby pomyśleć o otwarciu tam jakiegoś marketu czy większego sklepu spożywczego, czy filii na tym osiedlu. Drugie pytanie. Mieszkańcy ulicy Czajki pytają ponownie o chodnik. Czy to wykonanie tego chodnika było ujęte w przyszłorocznym budżecie miasta? Czy kiedykolwiek się tego chodnika doczekają? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Tutaj radni nie mają pytań. Teraz po kolei, Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni radni i Panie Burmistrzu. Ja również, pomimo że moich przedmówców 2 już ten temat zagaiło a nawet szeroko się do niego ustosunkowali, natomiast ja mam bardzo konkretne pytania od mieszkańców zasobów komunalnych, ponieważ nie znam się na gospodarowaniu środkami, zasobami komunalnymi. Nie byłam w stanie im odpowiedzieć, natomiast obiecałam, że zadam takie pytanie konkretne: Czy mieszkańcy muszą wyrażać zgodę na wymianę liczników wody ciepłej i zimnej, pomimo tego, że 2 lata temu były już u nich wymieniane liczniki? Za poprzednie liczniki również płacili. Za te obecnie wymieniane, nowocześniejsze również muszą oni płacić. I na jakiej podstawie? Pan już radny Łabędzki się pytał. Jaka jest podstawa, kto podjął taką decyzję i czy muszą wyrażać zgodę na wymianę? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję I tu po kolei. Jeszcze radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Ja również kieruję pytanie do Pana Przewodniczącego w sprawie raportu Polskiej Akademii Nauk, żeby tego nie zbyć. Mieszkańcy są szeroko zainteresowani tym tematem, rozmową w tym temacie, co się dzieje w naszym mieście. Tym bardziej temat rozgorzał po reportażu, jaki widzieliśmy w telewizji, tak, odnośnie naszego miejsca, naszego miasta, co się z nim dzieje. I również, tak jak Pan Bogdan, prosiłbym o to, aby porozmawiać o tym publicznie, aby mieszkańcy o tym wiedzieli. Nie można nabierać wody w usta, mówiąc że nic się nie dzieje, że reportaż jest obraźliwy czy w jakikolwiek sposób ubliża mieszkańcom. Ja z takimi wypowiedziami mieszkańców spotykam się praktycznie na co dzień. Za pośrednictwem Telewizji Kablowej to mówię tutaj, tak, więc to nie są wyssane z palca. Jeżeli, Panie Burmistrzu, akurat to może nie do Pana, ale jest Pan Burmistrzem, jeżeli największy przedsiębiorca w regionie mówi, że brakuje współpracy między włodarzami miasta a tym wielkim przedsiębiorstwem, to coś jest na rzeczy. Proszę nie zaklinać rzeczywistości, że tak jest. Wczorajsza audycja Telewizji Kablowej, było mówione przez Pana Burmistrza Jerzego Siraka, jakie to środki zostały przedsięwzięte, aby temu przedsiębiorcy pomóc. Jednak ja skwituję to w ten sposób. Może Państwo nie zdają sobie z tego do końca sprawy, ale mieszkańcy miasta, regionu, powiatu komu bardziej uwierzą, tak? Czy dla przedsiębiorcy, który zapewnia ponad 2 000 miejsc stabilnych pracy, czy Panu Burmistrzowi, dzięki któremu znaleźliśmy się na ustach całej Polski, tak, poprzez Polską Akademię Nauk i tego raportu, że jesteśmy w zapaści gospodarczej? Komu? To takie pytanie retoryczne jest, tak? Mówimy, Pan Burmistrz mówi, że tak nie jest, tak? Mieliśmy tutaj przedsiębiorców na sesji, którzy mówili, że jest źle, że brak współpracy między miastem, włodarzami a przedsiębiorcami. Oni też nie mieli racji. Mieliśmy skargi mieszkańców miasta na włodarzy miasta. De facto dzisiaj o tym mówiliśmy. Pan zachwala Panią Dyrektor. Oczywiście, no bo jest z ramienia, no tak, bo jest z ramienia, tak, z Ziemi Hajnowskiej i wszystko się tak chwali. Mieszkańcy miasta piszą skargi. Ile skarg było zasadnych? Przypomnę Państwu, przypomnę mieszkańcom. Również byłem mieszkańcem, który składał skargę w 2014 roku, która została, że tak powiem kolokwialnie, olana. Komisja Rewizyjna się nie pochyliła na tyle głęboko, żeby dostrzec, że jest coś nie tak. Żadna skarga nie była zasadna. Wszystkie skargi były bezzasadne. Mieszkańcy nie mają racji. Monopol na rację ma Pan Burmistrz i Ziemia Hajnowska. Ale tak nie jest, drodzy Państwo, mylicie się i jesteście w błędzie. Jeżeli chodzi o ten raport, ja bardzo czekam i chciałbym dużo szerzej na ten temat porozmawiać. Chciałbym również uzyskać odpowiedź. No tutaj był temat przy bezrobociu, że odbiegamy od tematu, Pan Przewodniczący mówił, ale chciałbym, jakie kroki włodarze miasta podejmą, aby tym przedsiębiorcom sprostać, tak? Jak się będzie układało szkolnictwo? Nie padła tu odpowiedź, w jakim kierunku idziemy, żeby ten pracodawca miał wykwalifikowanych pracowników. Odejdę od tego, mówię, na razie będę czekał na ten punkt 4. Jeżeli chodzi o wiarygodność Pana Burmistrza, to dzisiejsza sytuacja przedstawia to jasno. Odejdźcie drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i uzasadnienie, tak, to o czymś mówi. Kilka miesięcy temu mieliśmy sytuację, gdy odchodził jeden Przewodniczący Rady Miasta, dzisiaj mamy sytuację, gdzie odchodzi drugi Przewodniczący Rady Miasta z podkreśleniem, dlaczego – brak zaufania, brak współpracy. I to jest nagminne no, tego się nie da ukryć. Tego się nie

da ukryć. Tak, to moje zdanie.

Andrzej Skiepmo – Wybory się zbliżają.

Maciej Borkowski – No wybory się zbliżają, wybory trwają cały rok. To nie jest tak, Panie Burmistrzu, że wybory są tylko 3 miesiące przed wyborami a potem długo, długo nic i 3 miesiące przed. A po wyborach o mieszkańcach się nie pamięta. Taką macie taktykę, nie? Może ja za wcześnie to robię, ale spokojnie, przed wyborami będę jeszcze częściej mówił o waszych właśnie błędach. Kolejna rzecz, miałem nie uprawiać tutaj, jak to Pan Dyrektor ZGM-u stwierdził, mobbingu, bo rzekomo tak uprawiam mobbing na Panu Dyrektorze, ale jestem do tego zmuszony no. Dzisiaj dostałem odpowiedź, tak jak Pan radny Mironczuk twierdził, że nie dostaje odpowiedzi, ja na swoje odpowiedzi muszę zwracać uwagę, tak, ponaglać. Dostałem odpowiedź z 11 września. W związku z tym problemem mieszkańców, moim, bo de facto mieszkam w tej kamienicy, drodzy Państwo, wiele pism, wiele telefonów, że utrudnia nam życie smród z kanalizacji. Działania, jak tutaj dzisiaj dostałem odpowiedź, podjęto szereg działań. Nieskutecznych. I co proponuje Pan Dyrektor? Smród nawet dzisiaj. Co proponuje Pan Dyrektor? Proponuje, aby wspólnota, ja przeczytam: „Po zasięgnięciu telefonicznie w NOT Białostok informację o możliwości wykonania dalszych działań celem wyeliminowania powyższego problemu, zarządca pozwoli określić przyczyny oraz możliwości podjęcia dalszych kroków w celu wyeliminowania zjawiska występowania nieprzyjemnych zapachów wydobywających się z kanalizacji.” Drodzy Państwo, to są takie pierdoły, o których ja dzisiaj tu na sesji nie powinienem mówić. To powinno być załatwione od ręki. Zarządca, czyli Pan Dyrektor, bierze pieniądze. Ja, jako właściciel mieszkania, płacę na Zarząd i oczekuję konkretnych działań. Przecież są hydraulicy, są różni inni, tak, ale my tu dzisiaj, ja tu dzisiaj dostaję pismo i mieszkańcy, że musimy jako wspólnota wyrazić zgodę na to, aby taką ekspertyzę przeprowadzono i musimy przyznać na to środki finansowe. Od wielu, ja to podkreślam na sesji, żeby to było w protokołach, od wielu miesięcy sugerujemy, iż kominek wentylacyjny jest za blisko umieszczony komina, tak? I to nie jest tam gdzieś jakiś spływ, o których Pan Dyrektor mówił. To warunki atmosferyczne powodują to, że mamy smród w kanalizacji. Mówię to po to, aby było to w protokole. I teraz tak, zrobimy tą ekspertyzę, z której wyniknie, że mieszkańcy mieli rację, poniosą koszt. Czy Pan Dyrektor zwróci koszt? Pan Dyrektor nie, nie zwróci kosztów i nie słucha rozsądku mieszkańców, tak? Problem, drodzy Państwo, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, jak również Panie Ireneuszu Kiendyś, który był Pan Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w momencie, kiedy ja składałem skargę odnośnie źle przeprowadzonego remontu termomodernizacyjnego budynku przy ulicy Armii Krajowej 42. Problem się rozpoczął właśnie wtedy i od tamtej pory trwa. Tyle miesięcy, tyle lat. I my dzisiaj mamy ponieść dodatkowe koszty. Znowu jakąś ekspertyzę zrobić. Ja przypomnę, że ja robiłem ekspertyzy, przypomnę mieszkańcom, robiłem ekspertyzy, które, brałem firmę z zewnątrz, z Białegostoku i były podważane przez ówczesną Komisję Rewizyjną. Nie będę się więcej rozwodził. Panie Burmistrzu, proszę zadziałać, aby mieszkańcy nie ponosili kosztów dodatkowych w tej kamienicy. I tak płacimy, nie małe pieniądze 120 000 zaciągnięte na 6 rodzin na przeprowadzenie termomodernizacji. Proszę sobie przeliczyć. Są tam osoby również starsze. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I teraz osoby spoza Rady. Pan radny wojewódzki. A nie nie, to będzie w odpowiedziach.

Włodzimierz Pietrocuk – Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Zacznę od odpowiedzi na pytanie Pana radnego Pucha. Myślę, że ta moja informacja jest radnym wszystkim pewnie znana, ale być może mieszkańcy Hajnówki, którzy oglądają sesję, nie znają przyczyn opóźnień rozpoczęcia robót drogowych na odcinku między Żywkowem czyli granice gminy Zabłudów a Nowosadami. Otóż na dosłownie na 2 dni przed terminem podpisania umowy z konsorcjantów, bo realizować to miało konsorcjum składające się z 3 firm, zrezygnował z udziału w konsorcjum. Umowa nie

została podpisana, został ogłoszony kolejny przetarg, nie pamiętam w tej chwili terminu ostatecznego składania ofert. Skutek może być taki, że rozstrzygnięcie przetargu będzie opiewało na nieco wyższą kwotę, niż w pierwotnym rozwiązaniu, bo no obserwujemy to chyba wszyscy, nie tylko w inwestycjach drogowych, że koszty realizacji inwestycji ciągle rosną. Tyle, jeśli chodzi o odcinek w granicach gminy Zabłudów. Tam roboty zostały rozpoczęte. Na najbliższej sesji w poniedziałek, sesji Sejmiku w poniedziałek w uchwale o zmianach w budżecie przewidziana jest kwota 4 800 000 złotych na ten odcinek. To jest kwota, która do wysokości zaliczki, która jest przewidziana w umowie na realizację tej inwestycji. Również na tej sesji Sejmiku ma się odbyć debata na temat zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na drogach krajowych i drogach wojewódzkich z udziałem Dyrektora Generalnego Dróg Krajowych i Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Mam nadzieję, że będzie to interesująca debata, debata, na której dowiemy się nieco więcej, również na temat naszych dróg. Zachęcałbym przedstawicieli samorządów do przybycia na sesję i uczestniczenia przynajmniej w tym punkcie. Tyle, jeśli chodzi o odpowiedź tutaj na, nie wiem, czy do mnie była skierowana ta uszczypliwość Pana radnego Łabędzkiego, czy do siedzącej z tyłu za mną Pani Basi, dotycząca ostatniego programu naszej Telewizji Kablowej 3 na 1. Jeśli już, to nie 3 na 1 a 2 – 1 – 1.

Jakub Ostapczuk – No to już.

Włodzimierz Pietroczyk – Nie no, powiem tylko tyle, że było 2 przedstawicieli 1 partii, 1 bezpartyjny i 1 członek kolejnej partii. Bezpartyjny Pan Burmistrz, od dawna nie jest członkiem SLD, co Pan chciał sugerować.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...przewodniczącym struktur powiatowych...

Włodzimierz Pietroczyk – Ja mówię, że od dawna nie jest członkiem SLD, czyli nie może być, nie mógł być również przewodniczącym. Ale pomijając to, chcę nawiązać, pomijając tą uszczypliwość, chcę nawiązać do tego. Mimo wszystko, mimo czy 3 na 1, czy 2 – 1 – 1, w ostatniej fazie, kiedy wyraziłem oburzenie nie tylko moje, ale ludźmi, z którymi rozmawiam, widocznie Pan radny Borkowski rozmawia z innymi ludźmi.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Są różni ludzie w Hajnówce.

Włodzimierz Pietroczyk – Tak. Są różni. Oczywiście. Oczywiście, że różni i zauważam to, i zgadzam się, ale w trakcie tego programu wszyscy, niezależnie od naszej przynależności partyjnej, zgodziliśmy się z tym, że taki program szkodzi miastu, szkodzi ludziom i gdyby ktoś na przykład dał nam pieniądze, operatora i kamerę bez dziennikarza, który, reportera, który ten program robił, w każdym innym mieście w Polsce, może nawet w tych najbardziej rozwiniętych miastach, znaleźlibyśmy takie obrazki, które można w ten sposób pokazać. No ale to jest kwestia oceny tego. Zainspirowała mnie informacja, do której jakoś nie dotarłem, na temat specjalnej sesji, Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenie całego kraju. Jeśli to będzie na terenie całego kraju, to już nie będzie Specjalna Strefa Ekonomiczna. Jeśli będą warunki takie same nad całym krajem, jak w Specjalnych Strefach Ekonomicznych, to wypada tylko to pochwalić, ale nie można tego nazywać Specjalną Strefą Ekonomiczną, wydaje mi się przynajmniej. No i jedna uwaga, której może nawet nie powinienem wygłaszać. Pan radny zgłaszał wniosek ogłoszenie konkursu na Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Ja myślę, że konkurs ogłasza się na brakujące stanowisko, więc wydaje mi się, że powinien Pan raczej wystąpić z wnioskiem o odwołanie Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, dopiero wtedy ogłoszenie konkursu. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania z XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października

Do punktu 13 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – W związku z tym, że wyczerpaliśmy pytania, przechodzimy do punktu 13. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

Karol Marek Nieciecki – Można jeszcze jedno pytanie zadać?

Jakub Ostapczuk – Oj już, już punkt zmieniony, Karol, już poszło dalej. Następna sesja. Nadzwyczajna będzie teraz...

Andrzej Skiepmo – Na zakończenie później, Karolu.

Karol Marek Nieciecki – Nie...

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Odniosę się do przetargu, który ma być rozstrzygnięty na przebudowę drogi Nowosady – Żywkowo. Dzisiaj byłem w Zarządzie Dróg Wojewódzkich i chcę powiedzieć, Panie radny Borkowski, że naprawdę – i Pan Burmistrz, i ja staramy się, aby jak najwięcej wszystkiego zrobić dla naszego miasta, a nie to, że ciągle jesteśmy na nie. Właśnie chodziło mi, prosiłem wręcz, aby w styczniu już ogłosić przetargi na przebudowę chodników po drugiej stronie, jak również sygnalizację świetną. Tak jak mówiłem na poprzedniej sesji, 3-krotne podejście nie przyniosło żadnego efektu, Przetarg po prostu się nie odbył, nie został rozstrzygnięty, dlatego ta inwestycja została przesunięta na następny rok. Natomiast jeżeli chodzi o drogę wojewódzką, w połowie listopada ma być rozstrzygnięty przetarg. I teraz wrócę do interpelacji i zapytań. Oczywiście, smuci stanowisko Pani Heleny Kuklik radnej, która rezygnuje z Wiceprzewodniczącej. Ja mogę się odnieść tylko tutaj do dwóch jakby punktów. Jestem chyba najbliższym pracownikiem Pana Burmistrza Jerzego Siraka i do tej pory z ust Pana Burmistrza nie słyszałem o jakiegokolwiek osobie z Ziemi Hajnowskiej, kandydacie po zmarłej Pani Alicji Chaniło. Mi się wydaje, że przede wszystkim jest za wcześnie jeszcze o tym mówić. Uszanujmy trochę pamięć o Pani Alicji. Natomiast jeżeli chodzi o dalszy odcinek ulicy Urodzajnej, przypomnę jeszcze raz, stan prawny tej ulicy nie jest uregulowany ze względu, że niektórzy mieszkańcy oczekują dość dużego zadośćuczynienia a więc zapłaty za przekazanie swojej działki pod drogę publiczną. Natomiast szczegółowych odpowiedzi myślę udzieli Pan Burmistrz – czy na piśmie, czy też osobiście. I zaczynamy od wolnych wniosków. Pan Giermanowicz – Koperty Życia. Panie radny Giermanowicz, przekazemy tą informację na piśmie czy też telefonicznie ze względu, że Pan Jarosław Grygoruk bezpośrednio zajmuje się tą sprawą, nie chciałbym czegokolwiek po prostu przekręcić czy też nie domówić, natomiast tak jak Pan radny sam stwierdził, że prace są w toku. Pani radna Laszkiewicz. Bariery i poręcze. Postaramy się jak najszybciej ten temat załatwić. Natomiast jeżeli chodzi o windę, zwróciliśmy się do starostwa powiatowego w Hajnówce, jak również do urzędu gminy wiejskiej o współfinansowanie tego zadania, gdyż planujemy ujęcie w budżecie na 2018 rok, oczywiście kwoty w wysokości 1/3 kosztorysu inwestorskiego. Przypomnę tylko, że ten koszt to jest 540 000 a więc na 3 użytkowników to jest kwota, którą można bardzo szybko uzyskać, natomiast oczekujemy na odpowiedzi naszych współgospodarzy tego budynku. Siłownia zewnętrzna to już ten temat jakby był. Chcemy tam ustawić słup oświetleniowy solarny, ale już w przyszłym roku. Pan radny Nieciecki. Przedstawił praktycznie komunikaty, a więc nie będę się odnosił, tylko zaapeluję oczywiście o udział w takich spotkaniach. Pan radny Mironczuk. Wszystko w zasadzie dotyczyło, większość spraw dotyczyło ZGM-u, dlatego też poprosimy o informację na piśmie od Pana Dyrektora Łapińskiego. Natomiast operat szacunkowy PKP, dzisiaj przekazałem Panu radnemu plik dokumentów właśnie z tego operatu na szacunek dworca PKP.

Piotr Mironczuk – O wycenę pytałem się, nie o operat, tylko o wycenę.

Jakub Ostapczuk – Gratis miało być.

Andrzej Skiepmo – Ale wycena czy...

Z sali – Koszt operatu szacunkowego.

Andrzej Skiepmo – Stop. Sam koszt operatu. Też na piśmie prześlemy.

Piotr Mironczuk – To bardzo dobrze.

Andrzej Skiepmo – Pan radny Łabędzki również z Panem radnym Borkowskim poruszali temat raportu PAN-u i dlatego się odnośję już przy odpowiedziach na pytania Pana Borkowskiego. Ulica Oceaniczna, zwrócimy się do Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o obniżenie krawężnika, jeżeli to jest po stronie, oczywiście jakby winy Zarządu Dróg, a jeżeli nie, to podsypimy tutaj na naszej drodze. Specjalne Strefy Ekonomiczne. Szanowni Państwo, mi się wydaje, że rozmawiamy chyba jednym językiem i też odpowiedzialnością. Miasto wszystko zrobiło, żeby takie tereny przygotować i myślę, że wywiązało się z tego zadania należycie przygotowało tereny i teraz należy jakby ruch do przedsiębiorców. I serdecznie zapraszam naszych przedsiębiorców z Hajnówki czy z Powiatu Hajnowskiego, czy spoza. Zresztą, byli to takowi, którzy w międzyczasie też zrezygnowali, ale sprawa jest ciągle...

Z sali – Z jakiego powodu zrezygnowali?

Andrzej Skiepmo – Trudno mi przewidzieć. Prawdopodobnie stanem zdrowotnym, złym stanem zdrowotnym jednego ze współwłaścicieli. Panie Borkowski, proszę się nie śmiać, bo to jest naprawdę ohydne, jeżeli Pan z czyjegoś nieszczęścia się śmieje.

Maciej Borkowski – Śmieję się z Pana wytłumaczenia.

Andrzej Skiepmo – Brawo. Zapytam przewrotnie, ale chcę powiedzieć, że Pan Burmistrz Jerzy Sirak uprawia naprawdę politykę w takim kierunku, aby na każde szkolenie czy pracowników z Urzędu Miasta, czy też kierowników poszczególnych jednostek wysyłać na szkolenia. I zapytam właśnie przewrotnie. Czy kiedykolwiek Pani Basia Dyrektor Pani Barbara Wasiluk Dyrektor MOS-u...

Jakub Ostapczuk – MOPS-u.

Andrzej Skiepmo – MOPS-u, przepraszam, miała niezgodę na uczestnictwo w jakimkolwiek szkoleniu?

Jakub Ostapczuk – Nie miała.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję bardzo. No jedno króciutko.

Barbara Wasiluk – Na komisji też odpowiedziałam. Akurat ten okres... Na tą kwestię braku szkoleń odpowiedziałam już Panu radnemu też na komisji. Natomiast jeszcze raz powtórzę. Tak się niefortunnie złożyło, że ten okres, który był przedmiotem kontroli, rzeczywiście osoby, które są zatrudnione w świetlicy socjoterapeutycznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, w tym czasie nie uczestniczyły. Chcę podkreślić, że Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej organizuje w ramach projektu cykl szkoleń, w których my jako pracownicy bardzo aktywnie uczestniczymy i są to szkolenia wysoce merytoryczne i aktualnie w tej chwili, tak jak

podkreślałam na komisji, nie tylko te, które organizuje Regionalny Ośrodek, ale również inne szkolenia. Natomiast powiem otwarcie, że na szkolenia, które są płatne, może inaczej powiem, daj Boże, żebyśmy mieli możliwość wszyscy skorzystania z tych szkoleń, które są organizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. Niejednokrotnie jest taka sytuacja, że ja wśród pracowników bardzo mocno muszę akcentować, że zasadne jest uczestniczenie w tym szkoleniu. Także że odnośnie szkoleń, to naprawdę w Ośrodku Pomocy Społecznej polityka jest bardzo otwarta, jesteśmy otwarci i tych szkoleń jest bardzo dużo. Ja osobiście tutaj na zadane pytanie przez Pana Burmistrza odpowiadam. Ja jestem chyba osobą, która no tutaj wszystkie jakieś informacje dotyczące wyjazdów służbowych związanych ze szkoleniami, ja nigdy nie spotkałam się w swojej 20-letniej okresie pracy z jakąkolwiek odmową czy też dezaprobatą.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale nie, jeszcze odpowiedzi tutaj.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Znaczący ad vocem.

Jakub Ostapczuk – Ac vocem no.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...z raportu NIK-u, który cytuję, więc wydaje mi się, że raport NIK-u z kolei zacytował Pani wyjaśnienia. Rozbieżność pomiędzy tym, co Pani mówi teraz a tym, co Pani zgłosiła do raportu, jest dosyć istotna, więc nie wiem, co o tym pomyśleć, ale postaram się przemyśleć to sobie w domu. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dzięki. Dalej.

Andrzej Skiepmo – I myślę Pani Dyrektor zaprosi Pana radnego na kawę i wyjaśnicie to sobie.

Barbara Wasiluk – Udokumentuję, ile szkoleń i na jakich szkoleniach.

Jakub Ostapczuk – Dobrze, dobrze. Proszę, Panie Burmistrzu.

Andrzej Skiepmo – Kolejna sprawa – odczyty radiowe. N pewno to jest też jakiś dodatkowy koszt. Nie wiem, z czego to się bierze. Natomiast też były sygnały zgłaszane przez dyrektora, że był bardzo utrudniony dostęp do niektórych mieszkań, jeżeli chodzi właśnie o odczyt. Nie wiem, na ile to jest prawdziwe, natomiast...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja bym chciał jakąś właśnie podstawę prawną i tak dalej.

Andrzej Skiepmo – Tak, to będzie na piśmie. Zwrócimy się do Pana Dyrektora. Szanowny Panie radny Łabędzki, myślę, że Telewizja Kablowa nigdy nie odmawiała jakiegokolwiek debaty i nie odmówi. Jest zresztą bardzo otwarta na takie sprawy. Jeżeli chodzi o pytania Pana radnego Pucha, na ulicy Nowowarszawskiej, zwróciłem się do inwestora, do wykonawcy tego zadania, aby tam poprawił. Przejście przy Zespole Szkół nr 2. Faktycznie, na nasz wniosek Policja w tej chwili monitoruje to przejście. Natomiast, szanowni Państwo, to może potwierdzić dzisiaj też kierownik Urzędu Pracy, znaleźliśmy osobę, która takie zadanie przeprowadzania dzieci może wypełnić. Poleciliśmy to Dyrektorowi Zespołu Szkół, Szkoły Podstawowej Nr 2 w Hajnówce o to, aby przygotował odpowiedni wniosek. Oczywiście, to jest związane z przeszkoleniem takiego pracownika, chyba nawet w Białymstoku, tak, aby przez godziny pracy szkoły mógł przeprowadzać dzieci na drugą stronę, natomiast...

Piotr Mironczuk – Chodni o Panią z tablica, tak?

Jakub Ostapczuk – Tak, tak.

Andrzej Skiepmo – Tak, tak... Niestety, nie mogliśmy znaleźć Pana, będzie Pani. I ja pomogłem z Panem kierownikiem tą osobę znaleźć, tylko czekamy teraz na ruch szkoły.

Jakub Ostapczuk – Dalej, dalej, Andrzej.

Andrzej Skiepmo – Zwrócimy się do Zarządu Dróg Powiatowych o doświetlenie przejść na ulicy Batorego i naprawę z bieżącego utrzymania musimy to poprawić w przyszłym roku. Pani radna Szlifarska to pytanie zadała do Pana radnego Łabędzkiego. Pani radna Rygorowicz – budowa marketu. Również zwracam się do przedsiębiorców z Hajnówki. Jest chyba dobra okazja, aby wybudować duży sklep, market czy coś w tym stylu właśnie na osiedlu Podlasie. Ulica Czajki, chodnik. Szanowni Państwo, jadąc do szpitala to jest szereg uliczek prostopadłych do ulicy Lipowej. Naprawdę, w tej chwili czeka jeszcze dość sporo ulic, które nie są wyasfaltowane czy nie ułożona jest kostka brukowa i póki nie skończymy tych prac nawierzchni jezdni, na pewno nie rozpoczniemy prac na chodnikach. Po prostu to nie byłoby fair w stosunku do tych, którzy oczekują a niestety, jeszcze jeżdżą w błocie. Pani radna Kuklik, również podobne pytanie, jeżeli chodzi czy zasadne, czy muszą wyrazić zgodę na wymianę liczników. To jedno pytanie zawrzemy tak, aby Pan Dyrektor się mógł do tego ustosunkować. I Pan radny Borkowski. Zaczę, szanowni Państwo, o tym nieszczęsnym filmiku, który się pokazał w TVN-ie.

Jakub Ostapczuk – TVN to taka telewizja wiesz...

Andrzej Skiepmo – To jest tak, z tą telewizją miał do czynienia nasz kolega wójt. Nie będę mówił, skąd, ale tak już teraz na poważnie. Szanowni Państwo, przede wszystkim była wypowiedź, że współpraca z samorządem, nie usłyszeliśmy, czy to z miejskim, czy powiatowym, czy wojewódzkim, to jest raz. No a dwa, myślę to nie ja powinienem wypowiadać te słowa, tylko wypowie to Pan Burmistrz na następnej sesji. Jeszcze za kadencji działalności Pana Burmistrza Ochryciuka została przekazana sprzedana działka, Państwo pewnie się dowiecie, za jaką cenę. My w bardzo szybkim tempie ekspresowym przygotowaliśmy wszystkie dokumenty do pozwolenia na budowę i kolejna sprawa, również na wniosek Pana Martyniuka, wybudowaliśmy kawałek drogi dojazdowej do tej inwestycji, która będzie w poniedziałek otwarta, także ja naprawdę nie rozumiem, z czego to się bierze to zero i antypatia do akurat władz miasta. Ja tego tak nie odczuwam. Myślę, że to były może jakaś, jakieś zgranie, Telewizja Kablowa najlepiej to wie, jak to zgrać. I na koniec odniosę się do raportu PAN-u. Szanowni Państwo, myślę taka debata, jak będzie potrzebna, tu Pan Przewodniczący zwoła takie spotkanie, natomiast ja chciałabym, aby to się ewentualnie już odbyło po ogłoszeniu wyników na konkurs przebudowy dróg miejskich, powiatowych z rozdania Wojewody Podlaskiego. Dzisiaj po raz kolejny, szanowny Państwo, po prostu aż człowiek nie wierzy swoim oczom, że z jednej strony jest jakiś plik dokumentów. Nie wiem, będzie Pan profesor, zapytamy, o co tu chodzi, natomiast przy punktacji od 0 do 8 punktów, dostajemy 0 punktów.

Jakub Ostapczuk – Za co?

Andrzej Skiepmo – Za bogaci jesteśmy. Także jeden raport jest po prostu niespójny z drugim. Jeżeli za peryferyjność dostaliśmy na 2 możliwe 1 punkt, czyli też jesteśmy gdzieś tam pośrodku, natomiast za przygotowanie merytoryczne dostaliśmy na założmy 24 punkty – 22, także wniosek był znakomicie przygotowany na ulicę Reja i wszystko wskazuje, że raczej tych pieniędzy nie uzyskamy przez właśnie takie potraktowanie. I to nie mówię, że to jest winien Wojewoda czy Marszałek, tylko z GUS-u ściągają jakieś dane, które nie są adekwatne do tego, co jest, co przygotował PAN. To podobnie tak, jak o raporcie a tych raportów o Puszczy Białowieskiej mieliśmy dziesiątki, z których nic nigdy nie wynikało. Dzisiaj również padły te słowa, że Ziemia Hajnowska, że Pan Burmistrz tylko obiecuje, nic nie robi. Ja postaram się, szanowni Państwo,

dosłownie kilka minut zabrać, ale tylko przekażę informację mieszkańcom, którzy oczekują na ulicę, bo nie mogą w tej chwili pewnie wyjechać. Niestety, taki rok, a nie inny, że bardzo dużo opadów, ale chcę przekazać, jaka jest ilość robionych inwestycji na poszczególnych ulicach i oczywiście, wszystko zrobimy, aby w przyszłym roku, aby w następnym i kolejnych te inwestycje po prostu realizować. Szanowni Państwo, zrealizowaliśmy albo w toku, bo jeszcze jest 2-3 inwestycje na naszych uliczkach, inwestycje na 27 ulicach plus 3 place, to jest w tej chwili kończymy plac szkolny, skwerek Bierwiaczonka czy też plac przed Domem Kultury. To pokazuje, jaka ilość i środków, ale również zaangażowania tego, nazwijmy, pracowników, w te prace przy niesprzyjającej pogodzie. Nawet żeśmy ustalili z pracownikami w ten sposób, że mogli pracować przy pogodnym, przy normalnej, fajnej pogodzie w soboty. Odrobią to czy odbiorą dopiero później, czy też w dni niesprzyjające do takich prac. Także to, co się mówi, to po prostu czasami nie chce się słuchać. Ale my jesteśmy od tego, żeby słyhać i realizować przede wszystkim postulaty wszystkich mieszkańców. I proszę tutaj nie wmawiać, że Ziemia Hajnowska opanowała i chce, Ziemia Hajnowska opanowała i robi bardzo dużo inwestycji. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra. I teraz Pan Borkowski jeszcze chce dopytać, tak? Radny Borkowski, proszę słuchać.

Maciej Borkowski – Burmistrzu, to niech mieszkańcy powiedzą za pośrednictwem Telewizji Kablowej, kiedy oglądają sesję, czy Ziemia Hajnowska opanowała miasto i stołki dyrektorskie w mieście Hajnówka, czy nie? Zostawię to na tym etapie. Jeżeli będzie Pan przyszykował odpowiedź, co Pan Burmistrz zrobił takiego wielkiego, bo Pan tu wychwalał oczywiście, to proszę również przyszykować odpowiedź, ile powstało mieszkań i z jakiego powodu są te migracje, tak? Ile mieszkań powstało, odkąd został Pan Jerzy Sirak Burmistrem Miasta na terenie miasta Hajnówki? To proszę taką informację również umieścić.

Andrzej Skiepkó – Dobrze.

Maciej Borkowski – Jeszcze jedna rzecz. Pan radny wojewódzki mówi tutaj o tym, że taki film można sobie tam nakręcić. Oczywiście, czy taki raport Państwowej Akademii Nauk też każdy może sobie zrobić? Ja przypomnę Panu, że był Pan przez 16 lat Starostą Powiatu. I proszę się nie uchylać od odpowiedzialności za obecny stan rzeczy. Jest Pan między innymi współodpowiedzialny za to, tak? Mogę tu Państwu przedstawić, mieszkańcom miasta, jak bardzo ówczesny Pan Starosta, Pan Wicestarosta, którym był, może warto przypomnieć historii, Pan Jerzy Sirak.

Jakub Ostapczuk – Panie radny, to było tylko dopytanie, Panie radny. To jest punkt

Maciej Borkowski – To było, ja wiem, że Pan mnie lubi, ja wiem, że Pan mnie lubi, ale może w innym miejscu. Bo zamiast, drodzy Państwo, zajmować się powiatem i naszym rejonem, no to Państwo zasiadali sobie w radach nadzorczych, tak, spółek. Czy to Hamechu, czy to nasycalni, po 1900 złotych braliście Państwo dodatkowych poborów. To było, jak w mojej ocenie, waszym głównym takim celem, tak? Trzeba było brać się za powiat, za to, żeby on się rozwijał. W dzisiejszym czasie możemy spojrzeć...

Jakub Ostapczuk – Panie radny, akurat...

Maciej Borkowski – ja się ma budżet powiatu.

Jakub Ostapczuk – Przerwać to, to jest...

Maciej Borkowski – Dobrze, dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Nieciecki zaraz. Ale tylko dopytać, Panie radny, co tam Pan Burmistrz opowiadał.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo. Korzystając tu z obecności, prawda, Państwa radnych, bo nie zawsze mamy taką okazję, chciałbym w imieniu mieszkańców zadać pytanie do Pani radnej powiatu, może Panią prosił o krótką taką odpowiedź. Szanowna Pani radna, co kierowało Panią na komisji Powiatu Rady Miasta, postawienie wniosku o likwidację liceum imienia Marii Curie-Skłodowskiej w Hajnówce? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I teraz proszę tylko odpowie Pan Starosta i Pani krótko, Pani Barbara Wasiluk. Panie Starosto, proszę, jeżeli, przepraszam, Pan radny.

Włodzimierz Pietrocuk – Jeśli już, to bardzo proszę o precyzyjne sformułowanie.

Jaku Ostapczuk – Dobrze, przepraszam.

Włodzimierz Pietrocuk – Proszę dodawać do tego eksstarosta

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Włodzimierz Pietrocuk – Panie radny Borkowski, pewnie nikt inny, tak jak ja, wie, że nie zrobiliśmy wszystkiego, co planowaliśmy. Mam nadzieję, że ma Pan taką świadomość, że Pana ugrupowanie również nigdy nie zrobi wszystkiego, co planowało. Monopol na rządzenie wcale nie oznacza monopolu na mądrość i dotyczy to wszystkich, i dotyczy to wszystkich struktur. Wszystkich. Począwszy od małej gminy, przez powiat, województwo aż do naszego rządu, gdzie ten monopol jest widoczny najbardziej. Jeśli chodzi, robi Pan zarzuty do Ziemi Hajnowskiej. To przecież nikt inny, tylko to ugrupowanie wspólnie ze swoimi koalicjantami po prostu wygrało wybory. Wybory demokratyczne. Nie ma, nie twierdzi Pan pewnie, że te wybory zostały w jakiś tam sposób sfalszowane, albo ten, więc o co ma Pan pretensje? Zbliżają się w przyszłym roku wybory, postara się Pan je wygrać, będzie rządził a my będziemy siedzieli z boku i mieli pretensje do Pana, że Pan źle robi. Zawsze można, stare przysłowie o psie i kiju, pewnie Pan zna, zawsze można znaleźć kij, żeby psa uderzyć.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dobra, dziękuję.

Włodzimierz Pietrocuk – O budżecie powiatu, proszę Pana, ja nie będę odpowiadał, bo ja w tej chwili od 3 lat nie jestem Starostą Powiatu Hajnowskiego i nie znam tego budżetu. Jeśli chce Pan dyskutować ze mną na temat raportu Polskiej Akademii Nauk, to ja już taką dyskusję podjąłem. Mam nadzieję, że Pan Przewodniczący zorganizuje rzeczywiście takie spotkanie i to nie tylko z udziałem radnych, ale wszystkich zainteresowanych tą sytuacją i możemy taką decyzję podjąć. Chyba że Pan Przewodniczący pozwoli nam dzisiaj na taką dyskusję, ale sądzę, że to nie jest w tej chwili czas i miejsce. Ja już się zdecydowałem na zaproszenie Telewizji Kablowej, wziąłem udział w takim. To jest moje zdanie, które w tej dyskusji wyrażam. Nie jest to zdanie żadnej partii. To jest moje zdanie, mieszkańca tego regionu, który bądź co bądź, przez 16 lat z różnym skutkiem, to przyznam, był zaangażowany w sprawy samorządowe. I jeśli stawia Pan zarzuty, może niech Pan najpierw spojrzy w swoim kierunku. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Barbara jeszcze odpowie. Czy nie jeszcze?

Barbara Wasiluk – Ja odpowiadając na tą kwestię, którą podniósł Pan Karol Nieciecki, chcę powiedzieć tak, rzeczywiście, proszę Państwa, w poniedziałek na Komisji Społecznej Rady

Powiatu, jako radna, jako członek zarządu, która zna budżet powiatu, wie, w jakim stanie ten budżet jest i w obliczu problemów budżetowych powiatu, gdzie w tej chwili do końca roku na funkcjonowanie placówek oświatowych w powiecie brakuje ponad 2 000 000, podałam wniosek formalny, podałam wniosek formalny o to, żeby podjąć dyskusję na temat reorganizacji placówek oświatowych w powiecie. I Panie radny, proszę nie przekłamywać informacji, że ja złożyłam wniosek o likwidację. Czym innym jest reorganizacja placówek a czym innym jest likwidacja. Oczywiście, proszę Państwa, wiem, bo przecież też mieszkam w tym społeczeństwie, mam na uwadze dorobek szkoły Liceum Nr 1 im. Marii Curie-Skłodowskiej, natomiast, proszę Państwa, zawsze w momencie, kiedy przychodzi zderzenie z ekonomią, to uważam, że nie można przechodzić nad pewnymi rzeczami do porządku dziennego i udawać, że wszystko jest ok. To jest wysoka odpowiedzialność, żeby umieć rozmawiać o sprawach trudnych, bolesnych i żeby na tyle je wywołać, żeby podjąć dyskusję i takie wnioski wyciągnąć, które będą w miarę zadowalały i rozwiązywały problemy samorządu powiatu hajnowskiego. Tyle mam do powiedzenia. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję i jeszcze, nie, już koniec, Panie Karolu, to jest, jutro się tego, Pani Marysia, Pani radna Szlifarska króciutko już.

Maria Szlifarska – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu i Szanowni Radni. Nawiązując do reportażu, który został przedstawiony o naszym mieście, proponuję zaprosić Pana redaktora, który ten program przekazał i poszło to w eter, w świat... No ale chwileczkę, jeszcze nie skończyłam, Panie Karolu. Bo widocznie ten Pan redaktor miał złego przewodnika, nieodpowiedniego przewodnika. Może pokażemy Panu redaktorowi, jakie mamy piękne miejsca w Hajnówce i jak wygląda nasze miasto? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan radny Łabędzki odpowie na pytanie Pani radnej Szlifarskiej między innymi. Ale króciutko, Pan tylko na to odpowie, bo to już jest punkt odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja tylko faktycznie tylko tak na chwileczkę nawiążę do tego, co powiedział Pan Burmistrz, że oficjalne statystyki czasami pokazują nasze miasto faktycznie w takim świetle, że my chociażby i za tą peryferyjność nie otrzymujemy punktów i tak dalej. To jest problem, o którym mówiłem już swego czasu. My mamy tę skłonność, żeby poprawiać nasz wizerunek na zewnątrz troszeczkę sztucznie. I to jest jak gdyby nasz wynik, jest to wynik naszego działania. Panie Andrzeju, tak jest.

Andrzej Skiepmo – Nie możemy wyników z GUS-u stworzyć.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chociażby dzisiejsze przykłady dotyczące Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Andrzej Skiepmo – Ale tam komisja śledcza działa.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Zawyżone. Nie no ale, wie Pan, no ale potem Pan się dziwi, tak, że Pan punktów, no to jeżeli Pan składa wniosek, w którym oczekuje Pan, że my za peryferyjność otrzymamy więcej punktów, niż otrzymujemy, to jakie Pan ma wyobrażenie o tym mieście? Panie Andrzeju.

Andrzej Skiepmo – No znowu jest 2 do 1, natomiast ubóstwo – od 0 do 8 dostajemy 0.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No a Pan się spodziewa, że przy, w takim dobrym, dobrze prosperującym mieście otrzymamy więcej? No Panie Andrzeju, coś tu jest nie tak. Niech się Pan zdecyduje.

Andrzej Skiepmo – Ale przepraszam bardzo...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pan eksstarosta...

Andrzej Skiepmo – Przepraszam bardzo...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pan eksstarosta...

Andrzej Skiepmo – Przepraszam bardzo, Panie Bogdanie Łabędzki.

Jakub Ostapczuk – No już się wymyka tutaj.

Andrzej Skiepmo – Pan po prostu nie zrozumiał. Jeżeli jesteśmy tacy ubodzy, to powinniśmy dostać 8 punktów, nie 0.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ale właśnie, ale Pan, i Pan ma pretensje do oceniającego wniosek, że Panu nie dał tych 8.

Andrzej Skiepmo – To mam do raportu tego a Pan już pastwi się nad tym raportem, żeby tu powołać już jakiś...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie, no nie pastwię się.

Jakub Ostapczuk – Dobra, Panie radny już...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Już, Panie Andrzeju, proszę nie mówić, że się nad kimkolwiek pastwię.

Jakub Ostapczuk – Panie radny, proszę zmierzać do końca.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chciałem tylko zwrócić uwagę na to, tak, że my sami budujemy statystyki, sami budujemy wyobrażenie o tym, jak nasze miasto wygląda i dlatego potem mamy takie skutki. Natomiast bardzo sobie cenię słowa, które powiedział Pan, ja nie lubię tego określenia eksstarosta, tak, Pan radny wojewódzki, który mówi prawdę i Panie Andrzeju, proszę posłuchać starszego kolegi, który mówi prawdę. Ziemia Hajnowska ma władzę, Ziemia Hajnowska odpowiada za stan sprawowania tej władzy.

Andrzej Skiepmo – Oczywiście.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To jest naturalne.

Andrzej Skiepmo – Oczywiście, że tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No i proszę od tego nie uciekać.

Andrzej Skiepmo – Ale oczywiście, że tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Natomiast już odpowiadając na zakończenie Pani radnej. W stosownym czasie naprawdę przygotuję na ten temat szeroką odpowiedź. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra. I teraz ja jeszcze mam jedno zdanie. Radni chcą, żeby to było

to spotkanie z profesorem z Polskiej Akademii Nauk jako sesja. Jak radni chcą, to będzie sesja... Tak, tak, tak, to ja uważam, że to nic nie tego, nie zmniejszy rangi a wręcz podwyższy. Druga rzecz z tym związana. Ta sesja będzie w piątek, bo Pan profesor ma tylko czas w piątek, może nawet w godzinach późniejszych, jak z nim rozmawiałem, 15:00 – 16:00, może 17:00. Ale to dostosowujemy się do. Jeżeli będą jeszcze dodatkowe, w piątek on odpowie, on teraz jest... Nie, nie, nie, to podejrzewam w piątek, podejrzewam koniec listopada może tego. Jeżeli się nam zbiegną, będą materiały na normalną sesję, to zrobimy normalną sesję i ten jako punkt zrobimy. I tyle.

Do punktu 13 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Zamykam XXXII sesję Rady Miasta w Hajnówce. Dziękuję Państwu za przybycie.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk