

Protokół Nr XXXI/17
z obrad XXXI sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 27 września 2017 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 19:13

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 19
nieobecnych usprawiedliwionych – 2

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Czurak Adam
5. Giermanowicz Jan
6. Golonko Sławomir
7. Kiendyś Ireneusz Roman
8. Kośko Krystyna
9. Kuklik Helena
10. Kulik Sławomir
11. Łabędzki Bogusław Szczepan
12. Markiewicz Piotr
13. Mironczuk Piotr
14. Nieciecki Karol Marek
15. Ostapczuk Jakub
16. Puch Janusz
17. Rygorowicz Ewa
18. Szlifarska Maria
19. Tomaszuk Grzegorz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Chaniło Alicja
2. Laszkiewicz Barbara

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka oraz lista obecności gości stanowią Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Andrzej Skiepmo – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
2. Halina Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
4. Mikołaj Janowski – Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego
5. Henryk Łukaszewicz – Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego
6. Anatol Łapiński – Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce
7. Agnieszka Masalska – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa
8. Jolanta Stefaniuk – Inspektor Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu
9. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM
10. Halina Stepianiuk – Starszy Specjalista – Biuro Rady Miasta
11. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta

12. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka.

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Otwieram obrady XXXI sesji Rady Miasta w Hajnówce. Witam serdecznie przybyłych gości i radnych. Zanim przedstawię porządek obrad, chcę poinformować, że na sesji, w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, z czego wszystkie podjęte dzisiaj uchwały mają, są prawomocne. Zanim przedstawię porządek obrad, Burmistrz zaproponował o wprowadzenie 2 punktów, które są związane bardzo ze sobą, w porządku obrad. Przedstawię te punkty. W punkcie 9 podpunkt k) zmiana uchwały nr XIV/114/16 Rady Miasta Hajnówki z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka. Czy są uwagi? Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Szanowni Państwo radni, 2 dni przed XXXI sesją miejskiej otrzymaliśmy drogą mailową a dzień później wersję papierową nowego porządku obrad, co oznacza, że powinniśmy się wypowiedzieć i podjąć decyzję. Przewodniczący Rady Miasta zobowiązany jest wprowadzić do porządku tylko taki projekt, który Burmistrz przedłożył co najmniej 7 dni przed sesją. Gdyby tak było, radni mogliby zapoznać się z nim na komisjach i odnieść się do zasadności. Informacja dla radnych nie dotrzymuje terminu i nie zawiera też daty, jak i wnioskodawcy, co jest kolejnym przykładem arogancji Burmistrza i Przewodniczącego Rady. Lekceważenie radnych nie jest dobrym sposobem na komunikację z mieszkańcami Hajnówki, którzy wybrali nas po to, abyśmy rzetelnie sprawowali władzę w ich imieniu. Prowizorka w postaci uchwał wrzuconych jakoby od niechcenia i poza wiedzą przedstawicieli mieszkańców jest nie do przyjęcia. I proszę o zdjęcie ostatnich punktów z porządku obrad. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Nie będziemy zdejmować, bo jeszcze nie przyjęliśmy. To jest propozycja, jeżeli radni przyjmą, to jest nie moja decyzja, ja tylko proponuję. I proszę Pana Burmistrza o przedstawienie, dlaczego jest w takim trybie.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, te słowa Pana radnego Mironczuka, niestety, powalają z nóg. Szanowni Państwo, szanowni radni, przyjmowaliśmy bardzo ważny dokument, Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy miasta Hajnówka. On był dość ogólny, natomiast Urząd Marszałkowski ogłosił konkursy i te zmiany dotyczą tych zmian tylko, aby uszczegółowić konkretnie w tych zapisach, czego dotyczą nasze przedsięwzięcia, które będziemy realizować poprzez konkursy Urzędu Marszałkowskiego. I w jednym z punktów jest modernizacja oświetlenia ulicznego. Ten punkt bardzo dość szczegółowo był opisany, natomiast w międzyczasie zmieniły się też ceny i firma, która opracowywała dokumentację już do projektu, aby pozyskać pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego, zasygnalizowała, żeby również zmiany od razu nanieść, gdyż ceny lamp LED-owych akurat wzrosły, o czym powiem później. Natomiast w trakcie ostatnich tygodni spotykaliśmy się z mieszkańcami, pytaliśmy, czy jest zapotrzebowanie na wymianę pieców. Okazało się, że jest. Firma, która to opracowuje, również postanowiła, zwróciła się do nas z taką sugestią, aby uszczegółowić w tym programie już konkrety, czyli ile pieców chcemy wymienić i to też podajemy. Czyli tak, jak widzę, przepraszam, Panie radny Mironczuk, Pan tak jakby chciał zadziałać na niekorzyść mieszkańców, gdyż te wszystkie zapisy są w dokumencie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, tylko tutaj uszczegóławiamy. My w piątek mamy ostateczny termin przekazania dokumentacji do Urzędu Marszałkowskiego i myślę, że poprzez to, że one mogły iść bez dzisiejszej też, bez uzgodnień na dzisiejszej sesji, tylko my chcemy bardzo konkretnie uszczegółowić, ile tych pieców podajemy i też wartość szacunkową, o której też jest mowa. I trzeci punkt, o czym rozmawialiśmy nieraz na sesji, aby monitorować jakość powietrza w mieście Hajnówka. Jak dotychczas, mieliśmy taki monitoring sponsorowany i co jakiś czas, pewnie

co 10 lat, trafia na dany powiat. Była sugestia, aby taki monitoring przeprowadzać jakby na bieżąco i też jest zapis, bo jest możliwość pozyskania pieniędzy na takie urządzenia, by zamontować w Hajnówce i monitorować na bieżąco. Tyle wyjaśnień. A jeżeli chodzi o szczegóły, to później, jeżeli oczywiście wysoka Rada przyjmie porządek zmieniony, o co oczywiście wnioskuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest głos za i przeciw. Teraz przystąpimy do głosowania. Kto jest za...

Z sali – Nie, jeszcze jeden punkt. Trzeba powiedzieć...

Jakub Ostapczuk – Ale słuchajcie, proszę nie przeszkadzać. I punkt następny będzie następnie przedstawiony. Kto jest za tym, żeby do porządku obrad wprowadzić podpunkt k) zmiana uchwały nr XIV/114/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka? Kto jest za, żeby ten punkt się znalazł? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? Nie ma osób wstrzymujących się, radnych wstrzymujących się. Za wprowadzeniem tego punktu głosowało 18 radnych, 1 przeciwny, wstrzymujących się nie było. **(za – 18, przeciw – 1, wstrzymało – 0, głosowało – 19)** I podpunkt l). Jest to jakby taki integralny z poprzednim punktem. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027. Tutaj chyba nie ma dyskusji. Kto jest za przyjęciem, żeby w porządku obrad znalazł się ten punkt? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. Podpunkt został przyjęty. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 1, głosowało – 19)** I teraz przedstawiam cały porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 29.07.2017 r. do 08.09.2017 r.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2016/2017.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za I półrocze 2017 roku.
8. Skarga mieszkanki miasta Hajnówka na Burmistrza Miasta Hajnówka – rozpatrzenie i podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) udzielenia pomocy finansowej Gminie Parchowo,
 - b) intencji Rady Miasta Hajnówka zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie dokumentacji technicznej budowy ścieżki rowerowej,
 - c) zasad ustalania i przekazywania z budżetu miasta środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług związanego z samorządowymi zakładami budżetowymi,
 - d) zmian w budżecie miasta na 2017 rok,
 - e) zgłoszenia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 1 w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 imienia Janusza Kusocińskiego w Hajnówce,
 - g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 imienia Władysława Jagiełły w Hajnówce,
 - h) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 3 w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 imienia Henryka Sienkiewicza w Hajnówce,
 - i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 w Hajnówce,

- j) nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miejską Hajnówka od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Hajnówce wraz z prawem własności budynków,
 - k) zmiany uchwały nr XIV/114/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka,
 - l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027.
10. Wolne wnioski, zapytania.
 11. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
 12. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXX sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXX sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę radnych o składanie interpelacji, tak po kolei. Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowna Rado, szanowny Panie Przewodniczący, szanowny Panie Burmistrzu, Interpelacja nr 1/09/2017 Burmistrz Miasta Hajnówka Jerzy Sirak. Szanowny Panie Burmistrzu, jako radny Rady Miasta w Hajnówce i jaki członek Komisji Infrastruktury mam za zadania między innymi ocenę przygotowania placówek oświatowych do całorocznej pracy z młodzieżą. W tym roku w sierpniu komisja, w której uczestniczyłem odwiedziła w kolejności: Przedszkole nr 2 przy ul. Jagiełły, Szkoła Podstawowa nr 3 w Hajnówce przy ul. Działowej, Przedszkole nr 3 przy ul. Rzecznej i Zespół Szkół nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce przy ul. Wróblewskiego. W każdej placówce zostaliśmy przyjęci ze zrozumieniem i należyłą współpracą, poza jedną, a mianowicie Zespołu Szkół nr 2 im. Władysława Jagiełły na początku byliśmy bardzo niemiło powitani przez Zastępcę Dyrektora Szkoły Pana Henryka Łukaszewicza, przyjmując nas jako wrogów, osoby nasłane na niego osobiście. Chciałbym zaznaczyć, że członkowie komisji zachowali się bardzo grzecznie a Pan Dyrektor Łukaszewicz zwracał się do nas podniesionym głosem, co nie stawia go w dobrym świetle jako pedagoga, Dyrektora Szkoły. W żadnej ze szkół nie spotkaliśmy się z taką rekcją, gdzie nasze uwagi były odbierane tak wrogo, świadczyć może o tym dalsza współpraca, w wyniku której otrzymaliśmy od tych placówek wyjaśnienia a nawet podziękowania za uwagi, tutaj właśnie Przedszkole nr 3, w bardzo krótkim terminie od 3 do 4 dni. Wyjaśnienia i uwagi, które otrzymaliśmy od Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół nr 2, przysły tuż przed sesją i świadczą o nieodniesieniu się do istotnych problemów. Chciałbym pokrótce odnieść się do niektórych z nich, powtarzam, do niektórych z nich, gdyż tych uwag jest bardzo dużo. Uwaga ze strony Rady: „Poprawić nawierzchnię podjazdu dla osób niepełnosprawnych.” Proszę Państwa, czy może być coś gorszego, niż, prawda, nie pomóc tym osobom niepełnosprawnym, kalekim, prawda? Odpowiedź na piśmie, cytuję, Pana Łukaszewicza: „Radni przed wizytą (kontrolą) powinni zapoznać się w Urzędzie Miasta” – to jest pouczenie w kierunku radnych – „jakie

są planowane prace na terenie szkoły. Będzie robiona termomodernizacja” – powtarzam, cytuję to, co Pan Dyrektor napisał – „będzie robiona termomodernizacja szkoły. Po termomodernizacji można planować przebudowę podjazdu, oczywiście jak radni zabezpieczą pieniądze w budżecie na powyższy podjazd”. Ciekawa filozofia, prawda? Mój, że tak powiem, komentarz do tego. Otóż, Panie Burmistrzu, proszę o odpowiedzi, ile razy Pan Dyrektor Łukaszewicz zwracał się do Pana na piśmie o pieniądze na ten podjazd? Bo jak na razie o termomodernizacji szkoły słyszę od 4 lat a podjazd w tym czasie jest niewykorzystany prawidłowo, jest to podjazd, który się nadaje tylko i wyłącznie do remontu, a nie wpuszczenia dzieci czy osób chorych. Uwaga Nr 2. Uwaga Rady: „Zorganizować osobne pomieszczenia do mycia naczyń dziecięcych – obecnie odbywa się to w toalecie”, dodam – to od siebie – czynnej toalecie. Odpowiedź Pana Zastępcy Dyrektora Szkoły: „Pod koniec wakacji zostały zniesione wszystkie naczynia, wazony itp. do łazienek (ubikacji) w celu umycia z kurzu. Dzieci stołują się na stołówce. W świetlicy nie ma prowadzonego dożywiania.” Mój komentarz do tej sytuacji jest taki, że były to czynne ciągle ubikacje, obok sedesów w pojemnikach stały kubeczki, talerzyki itp. Uwaga Nr 3: „Zabezpieczyć głowice termostatów grzejnika łazienkowego.” Odpowiedź Pana Dyrektora Henryka Łukaszewicza: „Głowice są przez uczniów zdejmowane, uzupełniamy je na bieżąco. Kontrola szkoły pod względem bhp bez uwag w powyższym temacie.” Panie Burmistrzu proszę o wytłumaczenie Panu Dyrektorowi, Zastępcy Dyrektora Szkoły, co znaczy słowo zabezpieczyć. Uwaga Rady Miasta: „Naprawić dziurawy śmietnik przy wejściu głównym.” Odpowiedź Pana Dyrektora Henryka Łukaszewicza: „Otwory zostały wykonane w celu nie zbierania się wody po opadach deszczu.” Mój komentarz: Nic dodać, nic ująć, wnioskuje o nowy śmietnik dla Zespołu Szkół nr 2, gdyż ten zżarła rdza, czego Pan Łukaszewicz nie widzi. Uwag tych przedstawiliśmy w tej szkole aż 20. W żadnej szkole nie było tylu zaniedbań, co w Zespole Szkół nr 2. Na koniec „budująca” jest uwaga, którą pozwolę sobie zacytować. Cytuję: „Przegląd szkoły powinien by prowadzony przez radnych przed wakacjami, aby wskazać potrzebę bezzwłocznych remontów na wakacjach szkolnych. A pod koniec wakacji sprawdzić tylko realizację uwag i zaleceń”. Panie Burmistrzu, odnosząc się do ostatniego cytatu, jak i całości, prosiłbym o wyjaśnienie Pańskiemu podwładnemu, co należy do jego obowiązków i pouczenie Pana Zastępcy Dyrektora Henryka Łukaszewicza o ciężących na niego obowiązkach. Dziękuję, to tyle moje uwagi. Jeszcze, jeśli można, bo widzę, osobiście Pan Dyrektor to jest na sali, to zapytam, jaką rolę w procesie dydaktycznym w Pańskiej szkole odgrywa Gazeta Wyborcza? Bo tylko Pańska szkoła ją prenumeruje. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Tutaj nie będziemy dyskusji prowadzili w tym punkcie. Panie Dyrektorze, jest punkt odpowiedzi na interpelacje, tylko teraz interpelacje. Czy jeszcze są interpelacje? Dzisiaj szybko sesja przebiegnie, myślę, to zaraz będą odpowiedzi.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej interpelacji, przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 29.07.2017 r. do 08.09.2017 r. Taką informację Państwo otrzymali. Czy jeszcze są uwagi do?

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, jeżeli można.

Jakub Ostapczuk – Proszę. Do informacji? Proszę, Pan Burmistrz jeszcze ma uzupełnienie. Proszę, Panie Burmistrzu.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący wysoka Rado, szanowni Państwo, od 8 września w zasadzie dużo czasu nie upłynęło, natomiast sporo wydarzeń się odbyło w tym okresie w mieście, w samej Hajnówce, jak również poza, dlatego chciałbym w kilku słowach przybliżyć o tych spotkaniach, w których uczestniczył albo Pan Burmistrz, albo wyznaczona osoba przez niego. 9 września mieliśmy na terenie Hajnówki Finał Pucharu Polski Nordic Walking. Tutaj byliśmy

jednym ze współorganizatorów. Głównym organizatorem było Starostwo Powiatowe w Hajnówce. W tym samym dniu odbył się Piknik 25-lecia Forte. Bardzo duża impreza na stadionie miejskim w Hajnówce. Chcę również powiedzieć, że w tej imprezie brała udział drużyna samorządowa piłki nożnej, która rozegrała taki sparingowy mecz z kierownictwem Forte. Nieskromnie powiem, że udało mi się strzelić 6 bramek.

Z sali – Całe miasto słyszało.

Andrzej Skiepmo – Całe miasto nawet. Miesiąc wrzesień to również rozpoczęcie wizytacji Biskupa Drohiczyńskiego księdza profesora doktora habilitowanego Tadeusza Pikusa na terenie miasta Hajnówka. W tych spotkaniach uczestniczyłem, między innymi w Przedszkolu nr 3 19 września czy też spotkanie z samorządowcami i służbami mundurowymi właśnie tutaj w siedzibie Urzędu w dniu 25 września. 17 września odbyła się piękna uroczystość w Hajnowskim Domu Kultury 50-lecie pożycia małżeńskiego. Kilkadziesiąt par właśnie spotkało się, aby móc uczcić ten jubileusz i przy okazji Pan Burmistrz mógł wręczyć medale. 17 września również świętowano 90-lecie Kościoła Baptyistów, w którym Pan Burmistrz brał udział. Również taki bardzo napięty grafik w tym dniu, bo odbył się również VII Rajd Rowerowy imieniem Plutonowego Bolesława Bierwiazonka i tutaj towarzyszące w tym dniu wydarzenia złożenie kwiatów przy obelisku obok fontanny na cmentarzu katolickim, przy pomniku w Budach, jak również wyświęcenie pomnika poświęconego pamięci pomordowanych właśnie w tym okresie na cmentarzu prawosławnym. 20 września zaakceptowano wyniki głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego. 23 wrzesień to Puchar Podlasia w Karate Tradycyjnym, którego byliśmy współorganizatorem, jak również 25-lecie Bractwa Prawosławnego im. świętych Cyryla i Metodego w Hajnówce. Również dostaliśmy dobrą informację. Otóż otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 181 000 złotych, to jest 35 % wkładu z Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego na budowę lokali socjalnych. Oczywiście, ta budowa będzie odbywała się w roku 2018 z zakończeniem do miesiąca grudnia. Również braliśmy udział w ingresie powołania Hajnowskiego Prawosławnego Biskupa w Hajnówce. I też dobra informacja, już taka kończąca. Rozpoczęliśmy odbiór robót związanych z przebudową ulicy Nowowarszawskiej i mam nadzieję, że w piątek ją zakończymy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania? Jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja chciałbym po prostu podziękować za to, że udało się, udaje się może, przebudowa ulicy Celnej już ruszyła, o której tutaj często się targowali, targowałem się z Panem Wiceburmistrzem na temat czarnej dziury, że w końcu ta ulica Celna zostanie odremontowana, jak również chciałbym podziękować, że w końcu, po tylu latach Kolejki Leśne doczekały się chodnika, także dziękuję uprzejmie w imieniu mieszkańców.

Andrzej Skiepmo – Bardzo miło.

Jakub Ostapczuk – No bardzo ładnie. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja mam tylko taką prośbę i w sumie to się cieszę, że dzisiaj Pan Zastępca pełni rolę gospodarza. Na chwilę się zatrzymam przy punkcie obchody Święta Wojska Polskiego. Kolejny koncert w naszym amfiteatrze Orkiestry Reprezentacyjnej Wojska Polskiego. Cieszymy się z tego, że to się stało już takim wydarzeniem cyklicznym, natomiast, Panie Burmistrzu, mam taką prośbę, żeby zadbać o to, by te miejsce, w którym się odbywa ten koncert, ale nie tylko, bo w okresie wakacyjnym odbywały się także tam zajęcia dla dzieci, natomiast na płycie amfiteatru obrazki no, że tak powiem, nie wywoływały pozytywnych emocji. Myślę, że jest jakaś osoba, która odpowiada za stan tego miejsca, za przygotowanie tego miejsca. Mieszkańcy zasypali mnie informacjami tego, jakie rysunki i czego tam się znajdowały na tej płycie, wśród tych rysunków bawiące się małe dzieci.

No i właśnie zaproszeni goście rangi znacznej, tak, Orkiestra Reprezentacyjna. Także bardzo proszę, zwracam uwagę na to, żeby na przyszłość o takie elementy zadbać. Dziękuję bardzo. Jeżeli trzeba będzie, to zdjęcia Panu prześlę na maila.

Andrzej Skiepmo – Bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma... A, jeszcze Pan radny Kulik.

Sławomir Kulik – Również ja chciałem podziękować za ulicę Nowowarszawską i ulicę Małą. I chciałem zapytać, czy odbyła się już odbiór techniczny tej ulicy? Czy były uwagi?

Andrzej Skiepmo – W najbliższy piątek zakończenie.

Jakub Ostapczuk – I jeśli nie ma więcej uwag, poprosimy, zawsze w tym punkcie mogą zabrać głos przedstawiciele Sejmiku Wojewódzkiego. A dzisiaj mamy 2, Pana radnego Janowskiego i Pana radnego Sejmiku Henryka Łukaszewicza. Pan radny Mikołaj Janowski prosi o głos a ja od razu zadam pytanie, kiedy w końcu ta droga do Zabłudowa ruszy?

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, otóż jesteśmy obecnie jako radni, Sejmik Województwa na etapie tworzenia budżetu na rok 2018. To jest najważniejszy etap teraz, a nie w 2018 roku. I pewne założenia, pewne inwestycje, zabiegamy o pewne inwestycje, założenia na rok 2018. Jak nam pójdzie, zobaczymy. Natomiast, szanowni Państwo, dobra informacja jest taka, że Polskie Koleje podpisały umowę z Wojewodą, z Marszałkiem w sprawie budowy torów na naszym powiecie i do końca listopada mają być wyremontowane tory z Bielska do Czeremchy, natomiast do końca 2018 roku mają być nie wyremontowane, wybudowane tory z Bielska do Hajnówki. Czekają na podpisanie umowy odcinek trasy kolejowej z Hajnówki do Siedlec, do Siemiatycz. Z Hajnówki – Czeremcha – Siemiatycze i umowę na Chryzanów – granica państwa na szerokie tory. Nie ma w programie odcinka z Hajnówki do Siemianówki. Obecnie niedawno u Marszałka byli przedstawiciele PLK. Ja tutaj rozmawiałem z Heńkiem Łukaszewiczem. Jakby Heniek podjął się tematu ruszenia remontów ujęcia trasy kolejowej z Hajnówki do Siemianówki, bo nie ma tego zapisane. A jakby jest wola Warszawy w tym temacie. Jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie, to jestem w jednej piątej szczęśliwy. Otóż dlaczego w jednej piątej? Bo szczęśliwość moja polega na tym i nasza, że została podpisana umowa na wykonanie już 21 września na odcinek drogi z Zabłudowa do Żywkowa, czyli tutaj pieniądze uzyskaliśmy z Polski Wschodniej. Na wszystkie drogi wojewódzkie 400 000 000 Marszałek otrzymał ze strony rządowej. I ten odcinek, no nie wiem, kiedy wykonawca już przejął teren budowy. Ma wybudować tą drogę do końca, ten odcinek drogi do 2019 roku. Natomiast odcinek Żywkowo – Nowosady jest w trakcie wydawania pozwolenia na budowę u Wojewody i do 4 czy do 5 października jest tutaj, są konsultacje ze społeczeństwem. Społeczeństwo może zgłaszać uwagi. Jaki los spotkał tą drogę, nie wiem, jaka decyzja z pozwoleniem na budowę będzie, tego nie potrafię powiedzieć, natomiast, szanowni Państwo, łączny koszt budowy został jakby otwarty przetarg i tutaj na budowę tej drogi wspólnie wystąpiło konsorcjum 3 firm, się podzielili, to 1 konsorcjum odcinek Zabłudów – Żywkowo, 2 konsorcjum, 2 firma Żywkowo – Chrabostówka i 3 firma Chrabostówka – Nowosady. Łączny koszt budowy tej drogi wynosi 236 000 000 złotych, to jest o 57 000 000 więcej, niż było w założeniach projektowych. I otóż na odcinek Nowosady – Żywkowo – Zabłudów dotacja z Polski Wschodniej jest 44 000 000 złotych. Czekamy na decyzję Wojewody na pozwolenie na budowę. Heniek mówił wszystko w prządku będzie, ja jednak jestem takiej troszkę po nocach nie śpię. Natomiast, szanowni Państwo, następna droga, która jest w planie transportowym, 10 dróg w wojewódzkie, na które jakby miały być pieniądze zagwarantowane i miały być wybudowane te drogi Zwodzieckie – Juszkowy Gród. Jest ta droga na 7 pozycji i dzisiaj po przetargach na jedną z dróg wojewódzkich koło Łomży, z Łomży do, nie pamiętam miejscowości, po przetargu wyszło 120 % drożej, czyli mamy, było tam około 50 000 000 według

kosztorysu a poszło w przetargu 120 000 000 złotych. Także, szanowni Państwo, koszty budowy dróg, myśmy na Klubie Radnych PSL-u rozmawiali, co z tym tematem zrobić, także i tutaj koalicjant też w tej sprawie rozmawiał, i tutaj wszyscy, wszystkim zależy, żeby znaleźć pieniądze na wszystkie drogi te, które są w pierwszej 10. Prawdopodobnie Urząd Marszałkowski weźmie kredyt, zobaczymy, jak to wyniknie, żeby ująć, żeby wszystkie te drogi, które są w planie transportowym ujęte, w pierwszej 10., były wybudowane. Czyli brakuje nam około 250 000 000, nawet więcej, na budowę tych 10 wszystkich dróg, tak wyszło w przetargach, gdzie zakładaliśmy po cichu, że może po przetargach będą oszczędności, tak jak były zawsze i nawet żeśmy prowadzili rozmowę z wójtami, z Burmistrzem Kleszczel, Milejczyc, Nurca Stacji, Siemiatycz, aby dołożyli do projektu do budowy drogi Kleszczele – Siemiatycze, no ale z tego nic nie wyniknie. Podkreślam, że projekt Zwodzieckie – Juskowy Gród kosztował nas 1 200 000, z tego dołożyło miasto Hajnówka do tego projektu, 50 000, Panie Burmistrzu, nie pamiętam, 50 000, Starostwo 100 000, tak samo Wójt Gminy Narewka Gmina dołożyła 50 000 i Wójt Burmistrz Michałowa dołożył do projektu, czyli tutaj udział samorządu jest dość znaczny i myślę, że nic złego się nie stanie, ale wiadomo, jak nie wejdziemy fizycznie na budowę tej drogi, są niepewności. Dlatego, powiem szczerze, że czasami mam taki kryzys wewnętrzny po nocach, człowiek nie śpi, a co będzie, jeżeli nie wyjdzie. Także nie jestem dzisiaj optymistycznie nastawiony, nie wiem, dlaczego, ale robimy wszystko, żeby te zamierzenia, te plany były spełnione. A jeszcze na koniec chciałem podziękować dla Pana Burmistrza i tutaj dla Pana Wiceministra Ochrony Środowiska, bo były prowadzone rozmowy w tematyce ścieżki rowerowej i tutaj samorządy gminny, miejski wystąpił o budowę ścieżki rowerowej do Białowieży. Może nam wspólnie się uda w budżecie na rok 2018 jest zapis, chcemy zapisać zapis 400 000 na projekt, na budowę tej ścieżki rowerowej. Także dziękuję, Panie Burmistrzu, za inicjatywę i dziękuję dla Pana Ministra Szyszki za wolę rozmów i myślę tutaj Heniek też te 8 000 000 Minister wyasygnuje, żeby wybudować ścieżkę do Białowieży. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Pan Henryk Łukaszewicz.

Henryk Łukaszewicz – W celu uzasadnienia tutaj, bo kolega zapomniał. Jeśli chodzi o skrzyżowanie ze światłami, dwa razy przetarg był ogłaszany, nikt się nie zgłosił i będzie 3 przetarg ogłaszany, ale już po nowym roku. Te pieniądze są zabezpieczone w budżecie, one będą przekazane na inwestycję celową w przyszłym roku, także nie dlatego nie ma świateł, bo ktoś tam nie zrobił, po prostu nie było chętnych do przetargu, nikt się nie zgłosił do przetargu dwukrotnie.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Mikołaj Janowski – W tym tygodniu albo na początku przyszłego ma być ogłoszony przetarg na remont odcinka w Trześciance, całą Trześciankę mamy wyremontować. Jeżeli znajdzie się wykonawca, to w tym roku zostanie wyremontowana cała Trześcianka, bo po wybudowaniu drogi Nowosady – Zabłudów ta droga stanie się gminną lub powiatową. Także chcieliśmy odłożyć to po wybudowaniu już drogi, ale ja są pieniądze, to trzeba ich brać, nie czekać na później, bo później może zabraknąć.

Jaku Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja korzystając z tego, że radni wojewódzcy czasami znikają, zanim rozpoczynamy kolejne punkty naszych obrad, przytrzymam się na chwilę przy tym oświetleniu na skrzyżowaniu ulicy 3 Maja i Armii Krajowej. To, że nie znajduje się chętny do przetargu, to może oznaczać, że po prostu kosztorys jest niedoszacowany. Pan radny Janowski wyraźnie także przedstawił inne inwestycje wojewódzkie, które były źle oszacowane. Ja po prostu, na waszym miejscu, pociągnąłbym do odpowiedzialności osoby, które przygotowywały taki kosztorys i nie ma co tutaj kręcić głową albo straszyć nas, że Pan nie może spać po nocach, tylko tak po prostu jest no, to znaczy, że ktoś źle wykonuje swoje obowiązki służbowe, jeżeli nie potraficie przygotować

przetargów, które się odbywają na czas i zgodnie z założeniami. I naprawdę, dzisiaj będę miał duże opory, żeby zagłosować w sprawie intencji budowy ścieżki rowerowej, no bo jaką mam gwarancję, że znowu nie popełniłście jakiegoś błędu przy szacowaniu? Jaką mam gwarancję, że my jako samorząd zamrozimy nasze pieniądze a wy, jako wykonawca, tej inwestycji nie zrealizujecie? Panie Mikołaju, to już nie ma się co tłumaczyć, Pan już dzisiaj wszystko na ten temat powiedział. Naprawdę.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pan Mikołaj Janowski.

Mikołaj Janowski – Panie radny, odkąd to Pan ogłasza przetargi i szacuje, uczestniczy i bierze...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie ja.

Mikołaj Janowski – No zaraz, chwilę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No nie ja.

Mikołaj Janowski – Odkąd to Pan bierze udział w szacowaniu projektów realizowanych przez Urząd Miasta jako radny? Czy Pan uczestniczy w projektowaniu, projektuje chodnik na danej ulicy? Czy Pan projektuje daną inwestycję? Pan nie jest stroną tego i zarzut Pana do nas radnych, że my źle oszacowaliśmy, no jest nie na miejscu, To tak, jak bym ja do Pana się uczepił, że proszę Pana, Pan tutaj źle oszacował ten projekt, Pan źle oszacował projekt w tym i tym, bo poszło za drogo. Otóż, szanowni Państwo, dzisiaj firmy nie przystępują do przetargów, gdzie są chodniki, gdzie jest wykonawstwo chodników. Nie ma firm. I jeżeli mówi Pan o źle przygotowanych przetargach i szacunkach, to chcę podkreślić, że podobne drogi Dąbrowa Białostocka – Sokółka i Nowosady – Zabłudów, ta droga na wiosnę poszła w przetargach i na tej drodze, według kosztorysu, zaoszczędziliśmy 39 000 000 złotych. Na wiosnę 39 000 000 złotych, ten sam szacował, ten sam projektował, tyle było oszczędności. Natomiast na tą drogę Nowosady – Zabłudów wyszło prawie 57 000 000 czy 58 000 000 drożej, to tak wynikło w przetargach. I tutaj my nic nie poradzimy, kiedy schetynówki, na schetynówkach Pan Wojewoda mógł sobie uruchomić kolejną pozycję z listy rezerwowej a dzisiaj zaczyna brakować dla tych, co są wyznaczeni, jakby są zakwalifikowani, pieniędzy. Tak poszły przetargi, tak wykonawcy no wyceniają koszty budowy. Także ja nie jestem specjalistą w sprawie wyceny a moją domeną, może Pan mieć pretensje w tematyce rolnictwa i to nie znam w 100 % a jeżeli chce Pan, żebyśmy znał się na wycenach projektów na kolej, na drogi, nie potrafię tego robić, nigdy nie robiłem i nie zamierzam.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Dziękuję...

Mikołaj Janowski – Moją rolą i rolą Pana Heńka jest walczyć, żeby to wyszło, a nie projektować i robić kosztorysy.

Jakub Ostapczuk – No jeszcze Pan radny Łabędzki na koniec.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Użyję tego określenia ad vocem. Panie Przewodniczący, Panie radny, ja Panu powiem tak, jako radni miejscy możemy się poszczycić tym, że tutaj potrafimy oszacować nasze plany, robota idzie, proszę zobaczyć, tutaj jest jedna strona, na której są pokazane inwestycje zrealizowane i my możemy się poszczycić tym, że dobrze zarządzamy kadrą, administracją w naszym mieście, tak? Ale proszę bardzo, szacowaliśmy dobrze. Ale widzi Pan, to że ja zgłaszam uwagi, to są takie efekty, tak? No widzi Pan... Natomiast PSL z Platformą po prostu nie potrafi tak dobrać kadry zarządzającej w Urzędzie Marszałkowskim, żeby wykonywać najprostsze inwestycje. Panie radny, światła jak nie było na 3 Maja i Armii Krajowej, tak nie ma i uważam, że to jest wasz błąd szacunkowy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan proszę, proszę już, jeszcze Pan radny, Pan Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowny Panie Bogdanie, ja muszę, radny Łabędzki, muszę tutaj z Panem się nie zgodzić. Przecież mamy...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Znaczy, że nie mamy tych inwestycji?

Andrzej Skiepmo – Nie, nie o to chodzi. Szanowni Państwo, ja wracam dzisiaj też z IV Kongresu Gospodarczego w Białymstoku. Tam były również firmy budowlane. Koszt inwestycji strasznie wzrósł w tym roku ze względu na koszty wynagrodzenia pracowników. Żeby mieć dobrego pracownika, trzeba jemu zapłacić. My na swoim przykładzie przecież możemy też powiedzieć, że wycena części ulicy Celnej była na 1 000 100 złotych da mnie to było zawyżony kosztorys. Okazało się, że po przetargu jedna firma przystąpiła i to był cena prawie 1 400 000. I myśmy dołożyli tą różnicę. Natomiast, szanowni Państwo, dużo zabiegów zrobiliśmy...

Jakub Ostapczuk – Proszę, proszę radnych o...

Andrzej Skiepmo – Dużo zabiegów zrobiliśmy, aby został rozstrzygnięty przetarg na przebudowę chodników w Hajnówce. Firm nie ma. Mamy w tej chwili dość duże opóźnienie, jeżeli chodzi o realizację właśnie tych spraw chodnikowych czy polbrukowych, między innymi na szkole ze względu, że pogoda była taka, nie inna, te opóźnienia wynikają, szukaliśmy firmy z zewnątrz, żeby to po prostu popchnąć do przodu. Nie ma firm, dlatego też ja bym w tym kierunku nie szedł, wiadomo, że 30 %, około 30 % wzrasta cena po przetargu. A wracając jeszcze do przebudowy skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, to już tak konkretnie powiem, że pierwszy przetarg był przekroczony gdzieś o 30 %, chociaż wartość była bardzo duża, 200 000 złotych, także były niedoszacowania, w tym były już zakupione przez Zarząd Dróg Wojewódzkich sygnalizatory, czyli praktycznie masa i ustawienie. W drugim przetargu ta cena jeszcze bardziej wzrosła a do trzeciego nikt nie przystąpił. Także kwestia wyjaśnień i trochę obrony tutaj naszych kolegów radnych wojewódzkich.

Jakub Ostapczuk – Dobra, proszę, Panowie radni, w tym punkcie jest głosowanie. Kto jest z radnych za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka od dnia 29.07. do 8.09.2017 roku? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 29 lipca 2017 roku do 8 września 2017 roku stanowi Załącznik Nr 2.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2016/2017. Taką informację Państwo otrzymali, była analizowana na komisjach. Czy są uwagi do informacji? Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, chciałam się odnieść do tej informacji o realizacji zadań oświatowych, ponieważ zauważyłam duże niedoinwestowanie w naszych szkołach. Zauważyłam tutaj niedoinwestowanie, jednocześnie na podstawie tej informacji oraz podczas pobytu Komisji Infrastruktury w szkołach i przedszkolach. Oprócz niedoinwestowania chcę jeszcze zwrócić uwagę na duże zachwianie proporcji między finansowaniem poszczególnych szkół. Może przytoczę tutaj kilka danych dotyczących finansowania. Powiem tylko, że jakie

są proporcje mniej więcej w ilości dzieci w tych zespołach szkół. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 3, bo do niej, do tej szkoły akurat będę się odnosić, w tej szkole jest dzieci o 4 razy mniej niż w szkole, w Zespole Szkół Nr 1, niż w Zespole Szkół Nr 2 i 5 razy mniej niż w Zespole Szkół Nr 3 przy ulicy Nowowarszawskiej. Natomiast jeżeli chodzi o inwestowanie tych szkół, w tej informacji są zawarte dane dotyczące inwestycji, w pomoce dydaktyczne oraz inwestycji infrastrukturalnych. Łączny koszt remontów w placówkach oświatowych w roku 2016/17 wynosił 192 000, przy czym w Szkole Podstawowej Nr 3 było to 6 800.

Jakub Ostapczuk – Bo nowa szkoła.

Helena Kuklik – Właśnie. I to nie jest nowa szkoła. Bo gdyby to była nowa szkoła albo gdyby to była szkoła, na przykład Zespół Szkół Nr 2, który jest w trakcie, można powiedzieć, w trakcie remontu, to rzecz by była zrozumiała. Byłaby zrozumiała również, gdyby szkoła dostała jakieś poważne pieniądze w zeszłym roku, tymczasem w zeszłym roku szkoła dostała 5 000. 5 000 złotych. To po prostu śmieszne pieniądze. Tymczasem Pani Dyrektor nie prosiła o zbyt wiele. Pani Dyrektor prosiła o 21 000 złotych. A chciała przeznaczyć te pieniążki na modernizację toalet uczniów, wymianę stolarki drzwiowej, remont elewacji, natomiast otrzymała tylko na modernizację sanitariatów szkolnych, czyli takie potrzeby podstawowe z podstawowych. To są potrzeby, realizacji potrzeb fizjologicznych, ponieważ bez tego by szkoła nie mogła funkcjonować. Pani Dyrektor prosiła również o doposażenie pracowni komputerowej, sprzęt komputerowy, docelowo 13 stanowisk, zakończenie wymiany stolarki drzwiowej w budynku szkoły, wykonanie elewacji na budynku gospodarczym, zamontowanie dodatkowych grzejników centralnego ogrzewania w sali, w klasie 6, w gabinecie Dyrektora i w pokoju nauczycielskim, sporządzenie planu budowy o rozbudowę sali gimnastycznej i boisk sportowych, zamontowanie piramidy linowej na placu szkolnym i rozbudowę szkoły o 2 – 3 sale, ponieważ szkoła staje się szkołą 8-klasową, do tej pory była szkołą 6-klasową. Myślę, że realizacja piramidy linowej w tym momencie będzie nieaktualna, ponieważ piramida linowa będzie finansowana z Budżetu Obywatelskiego. Gratuluję autorowi przy okazji tego projektu, w który był zaangażowany, w ten sposób można odciążyć budżet trochę w inny sposób. Jeżeli chodzi o finansowanie pomocy dydaktycznych w naszych szkołach, było podobnie a może nawet jeszcze większe dysproporcje, ponieważ na pomoce dydaktyczne w roku bieżącym, czyli 2016/17, wydano kwotę około 500 000, czyli 468 000, natomiast na Szkołę Podstawową Nr 3 – 7 300. Czy to nie są różnice, których nie powinno być w naszym mieście? Myślę, że mieszkańcy i dzieci, i nauczyciele tej szkoły, podobnie jak i dyrekcja, nie zasługują na to, aby byli tak mocno dyskryminowani. Przy okazji, ponieważ jest to koniec września a do końca września wszyscy mają szansę na składanie wniosków do budżetu przyszłorocznego, proszę o, mój wniosek będzie polegał na tym, aby Pan Burmistrz zrealizował wnioski wszystkich nauczycieli, ponieważ po przeanalizowaniu tych wniosków, stwierdzam, że rzeczywiście, one nie są nadmiernie wymagające. Te wnioski to są po prostu prośby o realizację podstaw. Ponieważ tylko dyrektorzy wiedzą, jakie potrzeby są rzeczywiście w szkołach. My byliśmy tam z Komisją Infrastruktury i potwierdzamy, rzeczywiście, niektóre punkty by się potwierdzały, nakładały z prośbami Pani Dyrektor. Byliśmy we wrześniu, w sierpniu, przepraszam, natomiast Pani Dyrektor prosi o grzejniki centralnego ogrzewania. My oczywiście jesteśmy tego nieświadomi, bo w sierpniu było ciepło, tak? A w gabinecie nr 6 zimą jest zimno, w gabinecie Dyrektora i w pokoju nauczycielskim. No trudno, żeby wszyscy się dogrzewali później prądem, to w taki sposób ponosimy wówczas innego rodzaju koszty. Moja prośba do Burmistrza Miasta o przeznaczenie na przyszły rok takich sum pieniędzy, aby pozwoliły na zrealizowanie podstawowych wniosków nauczycieli. Jeszcze tutaj nawiążę do wypowiedzi Pana Karola Niecieckiego, który jest zdegustowany odpowiedzią Pana Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2. Ja również jestem, z tym, że może jestem bardziej wyrozumiała, ponieważ myślę, że Pan Dyrektor nie rozumie, dlaczego, po co ta Komisja była przed rozpoczęciem roku szkolnego. Panie Dyrektorze, ta Komisja nie miała za cel oceny tylko i wyłącznie pracy Pana Dyrektora, tylko przygotowanie szkoły, czyli doinwestowanie szkoły po to, żeby być przygotowanym przed opracowaniem budżetu miasta na rok

2018, tak jak Pan sugerował zresztą. Po to byliśmy, nie mieliśmy żadnych złych zamiarów, aby wykazywać czyjeś błędy, niedociągnięcia, tylko żeby stwierdzić, jakich szkoła potrzebuje inwestycji i jakich nakładów. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Państwo zebrani, ja tak króciutko powiem w sprawie oświaty. Rok temu mówiłem bardzo dużo, bardzo mocno. Powiem tylko tyle, że uważam ten wniosek o przeglądzie placówek oświatowych za jak najbardziej zasadny i trafiony, bo my dopiero teraz widzimy co się w placówkach oświatowych dzieje, co jest potrzebne, na co jest zapotrzebowanie. O niedoinwestowaniu również. Jednak ja mam troszeczkę inne spostrzeżenia na to między rokiem ubiegłym a rokiem bieżącym. Widzę znaczącą poprawę, dlatego nie będę krytykował dzisiaj żadnej z placówki oświatowej, ale po naszym przeglądzie widzę naprawdę dużą poprawę z rokiem ubiegłym i widzę, że idzie to w dobrą stronę. Jest jeszcze dużo do zrobienia, tak jak mówi tutaj Pani Wiceprzewodnicząca, do włożenia pieniędzy i tak dalej. Ale również dziwię się Pani Przewodniczącej z tego tytułu, że przypomnę, jest Pani w koalicji Ziemi Hajnowskiej, która ma większość w Radzie Miasta i to Pani powinna mieć tutaj zielone światło jak gdyby i najwięcej do powiedzenia, dlaczego tych pieniędzy jest tak mało. Ja jeszcze jedno tylko takie pytanie mam do Pani Inspektor, przepraszam, że skorzystam z telefonu, ale pytałem na komisjach i to jest temat, o który jestem często pytany wśród rodziców w sprawie zwiększenia miejsc w żłobku. Rozmawialiśmy o tym, żeby podobno cały ten budynek przy Biedronce zostanie jak gdyby zaadoptowany na żłobek a tutaj ja czytam, że z uwagi na wzrost zapotrzebowania w zakresie opieki żłobkowej planujemy zwiększenie miejsc w żłobku poprzez zorganizowanie dodatkowej grupy żłobkowej w budynku, gdzie obecnie funkcjonują 2 oddziały żłobkowe. Nie bardzo ja rozumiem. Czy ten cały budynek miałby być zaadoptowany, czy któreś tam pomieszczenia? Jeśli tak, to proszę rozwinąć o rozwiniecie, które i ewentualnie o ile dzieci Państwo planujecie? Oczywiście, nie omieszkać stwierdzić, że jest to spóźnione, bo to, że dzieci rodzi się więcej, my nie odkrywamy tego dzisiaj, czy dzisiaj o tym rozmawiamy. Było to widoczne już dużo wcześniej, można było temu zapobiegać. Ale proszę o odpowiedź i jeszcze raz podkreślam, widzę że takie światło w tunelu, że w placówkach oświatowych dzieje się coraz lepiej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani... Ad vocem? Ad vocem Pani.

Helena Kuklik – Przepraszam bardzo, ja tylko króciutko chciałam odnieść się do Pana radnego Borkowskiego. Mój głos jest 1 z 21 głosów radnych i nie mnoży się ani przez 2, ani przez 3. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Inspektor, jeszcze pytania a później będzie odpowiedź. Dobrze, Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja mam tylko 1 pytanie, bo takie nasuwa się mi przy okazji dyskusji na temat placówek oświatowych. Skąd jest taka rozbieżność, że w zeszłym roku Zespół Szkół Nr 2 nie miał żadnych zastrzeżeń a w tym roku jest tak dużo różnych zastrzeżeń? To jest jakby takie pytanie do członków Komisji Infrastruktury w związku z oceną tych placówek. Dlaczego jest taka rozbieżność? Bo słyszymy w kwestii interpretacji, że wieloletnia, więc moje pytanie wystosowane jest do radnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Nieciecki, później Pan radny Łabędzki, po kolei.

Karol Marek Nieciecki – Ja może ad vocem tu koledze, bo czuję, że częściowo te pytanie było skierowane do mnie. Komisja odwiedza placówki rotacyjnie, więc nie zawsze te same osoby, ci sami członkowie Komisji w tych samych szkołach są. To tyle ode mnie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja może trochę z innego punktu widzenia na tematykę oświatową. W związku z tym, że zmienia się formuła oświaty w Polsce, Szkoła Podstawowa Nr 3 staje się szkołą ośmioletnią w swoim wymiarze, ilość klas będzie więc równa za parę lat z innymi szkołami. Bolączką tej szkoły jest oczywiście sala gimnastyczna, pamiętamy o tym, wiemy, że tutaj należy zintensyfikować działania, żeby w tę szkołę, żeby w tą salę gimnastyczną szkołę wyposażyć. Mam nadzieję, że to się też niebawem uda zrealizować, natomiast w związku z tym, że przyszły rok jest rokiem, w którym będziemy obchodzili 100. Rocznicę Niepodległości Państwa Polskiego, chciałbym zaproponować, by szkoła, rada pedagogiczna, uczniowie, ale także Pan Burmistrz, Pan Przewodniczący zastanowili się, czy nie warto by było imienia związanego z odzyskaniem przez Polskę niepodległości tej szkole nadać. Ja nie mówię, że to musi być szkoła imienia Marszałka Piłsudskiego czy Romana Dmowskiego, ale możemy nawiązać do tych wydarzeń, które będziemy upamiętniali w przyszłym roku i takie imię tej szkole nadać. Myślę, że przy okazji także można by było tą szkołę wyposażyć w ufundowany przy tej okazji sztandar. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze raz Pan radny Niciecki.

Karol Marek Niciecki – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Państwo radni, może troszeczkę poniekąd mam tu wniosek o nadanie imienia Szkole Podstawowej Nr 3, z tym że chciałem ten wniosek zgłosić we wnioskach, ale po części ten temat został wywołany, to pozwolicie Państwo, że ja swój krótki wniosek przeczytam, dobrze? Wiąże się to z tym tematem, bo jest to związane z oświatą, dobrze? Do Burmistrza Miasta Hajnówki. Szanowny Panie Burmistrzu, chciałbym zasygnalizować, że w Hajnówce mamy jeszcze jedną szkołę, która nie posiada swego patrona. W związku z powyższym zgłaszam wniosek o rozpatrzenie przez organ prowadzący – Burmistrza Miasta Hajnówka, Radę Pedagogiczną, Radę Rodziców, Samorząd Szkolny oraz Dyrektora Szkoły propozycji nadania szkole imienia Kazimierza Ptaszyńskiego. Nadmieniam jednocześnie, że propozycję moją konsultowałem z Dyrektorem Szkoły Nr 3 w Hajnówce, środowiskiem lekarskim oraz Dyrekcją Miejskiej Biblioteki Publicznej. Wszędzie zdobył on uznanie i poparcie ze względu na osobowość doktora Ptaszyńskiego i to, czego dokonał w Hajnówce. Motywując mój wniosek, chcę przypomnieć pokrótce postać doktora Kazimierza Ptaszyńskiego. Kazimierz Ptaszyński urodził się w 1908 roku w Wilnie, ukończył Wydział Medycyny Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie. Krótko praktykował w szpitalu wileńskim, wiosną 1937 przyjechał do Hajnówki, otrzymując posadę lekarza ogólnego przychodni kolejowej. W 1939 r. został zatrudniony w nowo utworzonym szpitalu. Przyjmując chorych w szpitalu, odbywał liczne wizyty domowe. Ja proszę kolegów, mogą skończyć? Wspierał swoich pacjentów dobrym słowem, podstawowymi produktami żywnościowymi, mąką i cukrem, jakże trudnymi do zdobycia w okresie okupacji. Organizował partyzantom do puszczy lekarstwa, opatrunki i paczki żywnościowe. Mieszkanie doktora Ptaszyńskiego było miejscem licznych tajemniczych spotkań, licznych wizyt ludzi z lasu, po których doktor często wychodził z domu. Wielokrotnie narażał swe życie, opatrując rannych partyzantów w lesie. Zdarzało się nawet, że nawet na terenie swojej posesji w tak zwanej szopie przeprowadzał operacje. Był doskonałym chirurgiem, bardzo potrzebnym okupantom w szpitalu i to uchroniło go przed wywózkami NKWD na Sybir. Stracił życie wraz z całą rodziną. To jest żoną Heleną będącą w dziewiątym miesiącu ciąży oraz 3-letnią córeczkę Alinę 17 września 1943 roku za pomoc partyzantom w wyniku egzekucji w starej zwirowni położonej w Puszczy Białowieskiej. 10 kwietnia 1945 roku ekshumowano ciała ofiar masowego mordu i pochowano na cmentarzu katolickim w Hajnówce. Każdego roku 17 września w intencji zbiorowego zamordowania hajnowian odprawiane jest nabożeństwo, w którym licznie uczestniczą mieszkańcy miasta, oddając tym samym hołd bohaterskiej postawie doktora Kazimierza Ptaszyńskiego. Doktor Kazimierz Ptaszyński mieszkał w Hajnówce zaledwie 7 lat, ale był

to niezwykle trudny i dramatyczny czas dla jego pracy, dla jego pracy poświęconej mieszkańcom tej ziemi, za którą zapłacił najwyższą cenę, cenę swojego życia oraz swych najbliższych. Hajnowianie, doceniając postawę bohaterską doktora Ptaszyńskiego, jego heroizm, upamiętnili jego imieniem ulicę, na której mieszkał. Wniosek mój jest tym bardziej zasadny, że Szkoła Podstawowa Nr 3 leży w obrębie zamieszkiwania doktora Kazimierza Ptaszyńskiego. Dzieci, chodzące do tej szkoły, zapewne mało wiedzą o bohaterskiej postawie lekarza Hajnowki czasu okupacji, który za miłość do drugiego człowieka zapłacił najwyższą cenę. Zgłaszając ten wniosek, jestem tego pewien, że pamięć o doktorze Kazimierzu Ptaszyński nie zaginie a także o tych, którzy 17 września wraz z nim zostali zamordowani w starej żwirowni, miejscu straceń. Patrząc z punktu widzenia szkoły, powołanie patrona wzmocni pozycję i autorytet szkoły w naszym środowisku. Szkoła będzie mogła rozszerzać swoją ofertę poprzez opracowanie i wprowadzenie w życie programu wychowawczego wokół sylwetki doktora Kazimierza Ptaszyńskiego. Myślę, że zdecydowanie zostanie wzbogacona również obrzędowość i tradycja szkoły. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze prosi o głos Pan Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, najlepszym ekspertem w dziedzinie oświaty będzie Pani Inspektor Jolanta Stefaniuk, natomiast ja chcę się odnieść do 2 spraw. Przede wszystkim Panu Burmistrzowi naprawdę leży na sercu dobro dzieci, aby w placówkach oświatowych miały jak najlepszy dostęp do nauczania, ale również do takiego socjalnego przebywania, dlatego co roku od wielu, wielu lat te remonty, założmy, nieduże sprawy inwestycyjne mają miejsce. Natomiast jak to wygląda praktycznie? Otóż dyrektorzy zgłaszają w kolejności oczywiście najpilniejszych potrzeb, które należy wykonać w danym roku. Tych potrzeb jest czasami 5, czasami 6, czasami 3. W zależności od posiadanych środków, proszę Państwa. Bo co tu ukrywać? I sport chciałby więcej, i kultura, i oświata, i inne dziedziny życia w mieście Hajnowka, jak również inwestycje, których naprawdę dużo w tej chwili prowadzimy. Natomiast wiadomo, że środki są ograniczone i dyrektorzy sami w zasadzie wskazują, na co idą pieniądze. Tutaj padły takie zarzuty, że jedna szkoła bardzo mało, druga dużo więcej. W tym roku mieliśmy trzy takie poważniejsze, można powiedzieć, awarie dachów, a więc przecieki. Myślę, że to były najpilniejsze sprawy do załatwienia w Przedszkolu nr 2, Przedszkolu nr 3 i w Zespole Szkół nr 1. I w zasadzie to się odbywało, niestety, kosztem pewnie innych remontów, bo pieniędzy się nie rozciągnie tak jak gumę. Mam nadzieję, że to wszystko idzie w dobrym kierunku i te najpilniejsze potrzeby mogą być załatwiane na bieżąco a tak, jak przy modernizacji Zespołu Szkół Nr 2, pewne da się zrobić dużo, dużo więcej, natomiast na każdej naradzie Pan Burmistrz bardzo tak do serca dobijał się do Pań i Panów Dyrektorów, aby takie doraźne, bieżące naprawy mogli wykonywać na bieżąco, bez jakiegokolwiek zgody, dlatego pewnie uchybienia powinni dyrektorzy we własnym zakresie na bieżąco załatwiać. Myślę, że więcej informacji przekaże jeszcze Pani Jola, między innymi o doposażeniu w sal w komputery, ale to było związane pewnie również z projektem, który był realizowany. Bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani Inspektor.

Jolanta Stefaniuk – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, ja może odniosę się na wstępie do żłobka, do miejsc w żłobku. Więc zauważyliśmy potrzebę, większe zainteresowanie, bo nie możemy powiedzieć o większej liczbie urodzeń z uwagi na to, że dane demograficzne tego nie potwierdzają. W bieżącym, w 2016 roku było 185 urodzeń, rok wcześniej 183, jeszcze wcześniej 179, w 2012 nawet 190, a w bieżącym roku do końca sierpnia 116, także jeżeli będzie taka tendencja do końca roku, to nawet nie osiągniemy tych 185 urodzeń z roku ubiegłego. Natomiast faktycznie jest większe zainteresowanie żłobkiem, więcej rodziców zabiega o umieszczenie dzieci w żłobku. Taką tendencję zauważyliśmy i oczywiście zareagowaliśmy, zatrudniliśmy 2 dodatkowe opiekunki i zwiększyliśmy o 10 miejsc liczbę miejsc, bo tylko w zasadzie o tyle mogliśmy zwiększyć na dzień dzisiejszy. Natomiast biorąc pod uwagę

zapotrzebowanie, taką tendencję, właśnie planujemy uruchomienie jeszcze jednego oddziału, bo na tą chwilę większych potrzeb nie widzimy. Jeżeli ta tendencja będzie wzrostowa, to oczywiście przeanalizujemy przeznaczenie całego budynku przy ulicy Armii Krajowej właśnie na żłobek. Nie wiem, czy to Panu radnemu wystarczy czy jeszcze...

Jakub Ostapczuk – Starczy.

Maciej Borkowski – Ja dopytam

Jolanta Stefaniuk – Dobrze. Natomiast jeżeli chodzi o zapewnienie pomocy dydaktycznych, uważam, że to jest w dużej mierze, może kolokwialnie mówiąc, sprawa dyrektorów, bo jeżeli dyrektorzy dysponują jakąś kwotą w budżecie, to mają możliwości również, jeżeli na danym dziale wystąpią oszczędności, na przesunięcie tych pieniędzy i zakup pomocy dydaktycznych. Tak jak już wspomniał Pan Burmistrz, oczywiście chciałoby się, żeby tych pieniędzy w budżetach szkół i przedszkoli było jak najwięcej, no niestety, mamy takie możliwości, a nie inne, ale również sami jako Urząd staramy się wesprzeć, jak tylko możemy szkoły, aplikujemy o środki zewnętrzne z sukcesem. W bieżącym roku realizujemy bardzo duży projekt przedszkolny. W ramach tego projektu przeszło milionowego 3 przedszkola zostały wyposażone w naprawdę ogromną ilość i sprzętu komputerowego, i pomocy dydaktycznych. Myślę, że już te 3 przedszkola, to jest Przedszkole Nr 2, Przedszkole Nr 3 i Przedszkole Nr 5, to chyba nie wymagają wyposażenia właśnie w pomoce i sprzęt komputerowy. Udało nam się też uzyskać pieniądze na wyposażenie 3 szkół. Jest to duży projekt, prawie 1 800 000. Te pieniądze zostaną przekazane, wykorzystane przez Szkołę Podstawową Nr 1, Nr 2 i Nr 3. W tej chwili ten projekt jest w trakcie negocjacji. Myślę, że wiosną rozpoczniemy realizację i rozpoczniemy tą realizację właśnie od zakupów. Tam również jest około 500 000, także też bardzo duża suma na wszelkiego rodzaju pomoce, na sprzęt komputerowy, na wyposażenie pracowni, pracowni logopedycznych, na utworzenie pracowni integracji sensorycznej w Szkole Podstawowej Nr 2, gdzie funkcjonują oddziały integracyjne. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze zaproponuję dla Pana radnego Henryka Łukaszewicza, w tym punkcie można odpowiedzi na interpelacje te, bo to mniej więcej jest związane, jak to jest, żeby radny nie był obrażony na nas..

Henryk Łukaszewicz – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, no nie chcę tu polemizować z radnymi, bo nie mam o czym, tak prawdę mówiąc. Chcę zauważyć, że w zeszłym roku komisja była we wszystkich szkołach, w tym roku tylko była w jednej szkole mojej, żeby, we wszystkich szkołach nie była w tym roku bynajmniej, ale to mniejsza z tym. Ja nie chcę się bronić przed niczym, ja uważam każda uwaga, która przynosi dobro szkoły, trzeba ją przyjąć. Tylko ciężko odpowiadać na głupie uwagi, że ktoś mi pisze wieszaki przymocować do ściany, gdzie wieszaki są kupione zgodnie z atestem, że jak zmienię przeznaczenie wieszaków, dziecko ulegnie wypadkowi, to kto odpowie? Radny czy Dyrekcja? Nie mogę zmieniać przeznaczenia danych urządzeń, co jest zapisane w certyfikacie szkoły. To jest bardzo ważne jeśli chodzi o te łazienki, co tak radny taką odpowiedź tutaj, trzeba pamiętać, że są wakacje, jeszcze dużo urządzeń nie było we właściwych miejscach o tej porze, wszystko zostało jeszcze przenoszone. Ta toaleta to jest toaleta dla świetlicy, dla personelu, ta toaleta była nieczynna, chyba że tam w tym momencie Pan Karol tam coś robił, nie widziałem bynajmniej tego. Także takie zasady, takie mówienie coś tam, aby mówić, to ja bym prosił radnych o naprawdę rzetelną kontrolę, o rzetelną pomoc dla szkół, nie tylko względem takim, żeby pomóc zwłaszcza materialnie, ale też zmotoryzować szkołę. Ja dziękuję dla radnego tutaj właśnie Pucha, dziękuję, że tutaj radny zauważył potrzebę dopisał do wniosku dobudowę magazynku na sprzęt sportowy. To jest szkoła, która bez magazynku. Dziwne, że Pan Karol tego nie zobaczył, ale dziękuję dla Pana Pucha, że to Pan właśnie dopisał ten wniosek. I Panie Karolu, trzeba pamiętać o tym, że Pan jest organem ustawodawczym, Pan ustala,

Pan decyduje, Pan podejmuje uchwały a Burmistrz tylko jest organem wykonawczym, wykonuje. Proszę podjąć uchwałę o wybudowanie pomieszczenia na sprzęt sportowy a Burmistrz ją zrealizuje. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze prosi o głos Janusz Puch.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, Przewodniczący, wysoka Rado, chciałem tylko powiedzieć krótko. Nasza Komisja, która była na, że tak powiem, jak to się mówi wysoko o kontroli poszczególnych placówek szkół i przedszkoli, to tak jak tu już było mówione. Nie było na celu, że tak powiem, wytykanie poszczególnym dyrektorom, pokazywanie palcem, co mają zrobić. Chodziło tylko o to, że mieliśmy po prostu zobaczyć, jak dany obiekt, szkoła czy przedszkole jest przygotowane do rozpoczęcia tego roku. W sumie, jeżeli chodzi o usuwanie usterek, no to każdy gospodarz danego obiektu powinien wiedzieć, co boli, jakie są usterki, w jakim czasie ich usunąć, tak jak tu padło od Pana Dyrektora, że w okresie wakacyjnym, wiadomo, okres wakacyjny to jest taki okres, w którym po prostu szkoła jest nieczynna, uczniów nie ma, więc można robić wszystkie remonty i bardzo dobrze, widząc jakieś tam niedociągnięcia, to w tym okresie trzeba zrobić. Wiadomo, o co chodzi, brak środków finansowych. Tak jak tutaj wcześniej rozmawialiśmy, Dyrektor Łukaszewicz powiedział, że właśnie z tym magazynkiem na sprzęt sportowy. Faktycznie, sprzęt sportowy w Szkole Nr 2 jest trzymany w pomieszczeniu, gdzie powinni być uczniowie, korzystać z łaźni lub pedagodzy, którzy mają obowiązek ćwiczenia z uczniami, w tym pomieszczeniu też trzymają tam, po prostu jest ciasnota. Dlatego też to wnioskowaliśmy, żeby zrobić te plany i zrobić tę dobudowę tego pomieszczenia, bo to jednak powiększyłoby i bezpieczeństwo zapewniłoby uczniom, spokój dostęp do łaźni, do tych pomieszczeń a sprzęt sportowy znalazłby się w swoim miejscu, gdzie po prostu nie przeszkadzał, nie był zgromadzony, że tak powiem, na stercie, wrzucony w beładzie. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, chciałem tutaj podziękować dla Burmistrza za bardzo szybką reakcję, to znaczy też reakcję Pani Dyrektor z Przedszkola Nr 3, gdzie byliśmy wspólnie na Komisji i stwierdziliśmy duże przecieki wody z dachu w niektórych pomieszczeniach, to tak jak, można powiedzieć, leciało jak z durszlaka. I właśnie dzięki ingerencji Pani Dyrektor, jak również Panu Burmistrzowi, ta sprawa została, że tak powiem, no udało się załatwić ją pozytywnie i ten dach jest naprawiany. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Ja ad vocem do słów Pana Dyrektora. Zgodzę się całkowicie z tym, co Przewodniczący Komisji Pan Janusz Puch powiedział odnośnie naszej roli. I Panie Henryku, Panie Dyrektorze, zabolęła mnie jedna rzecz. To butność i arogancja, jaką się Pan wyrażał w tym oto piśmie, które Pan do nas przysłał a także tam na miejscu. I to było powodem napisania tej interpelacji. My nikomu nic złego nie chcemy zrobić i jesteśmy po to, tak jak zauważyli to inni dyrektorzy, by im pomóc i tak nas traktują. Natomiast zadałem Panu jeszcze jedno pytanie, jaką rolę pełni w Pańskiej szkole dydaktyczną w procesie wychowawczym Gazeta Wyborcza i na to chciałybyśmy usłyszeć odpowiedź.

Henryk Łukaszewicz – No ciężko mi tak polemizować z Panem Karolem. Panie Karolu, gazety wybiera Rada Pedagogiczna. Jeżeli Rada Pedagogiczna chce Gazetę Wyborczą czy będzie chciała Gazetę Solidarność, czy nawet głos Karola jeżeli taki jest, to taką zakupimy, niestety, jeżeli Samorząd Uczniowski taką gazetę przyjmie. Niestety, Rada Pedagogiczna i Samorząd Uczniowski decyzją o zakupie. Jeśli Pan Karol twierdzi, że ta gazeta jest politycznie negatywna, proszę skierować pismo do Dyrekcji Szkoły, do Rady Pedagogicznej, do samorządu uczniowskiego, do tego się odniosą. Ja polityki nie stosuję w szkole. Proszę pamiętać o tym. Druga sprawa, jeszcze chcę przypomnieć o tym wczesnej, że Państwo byli u mnie na kontroli w szkole 2 dni po kontroli Sanepidu i szkoła była, protokół jest bez uwag, szkoła przyjęta pod względem sanitarnym bez uwag. Był ppoż 2 dni przed Państwem, jako szkoła, ppoż, zaznaczam, bez żadnej uwagi. Była

komisja bhp tuż przed Państwem, bez żadnej uwagi. Także ciężko mi z Państwem polemizować. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan Burmistrz króciutko.

Andrzej Skiepkó – Tylko 2 słowa. To, co przekazał informację Pan Janusz, my oczywiście bardzo szybko reagujemy, ale z tym tematem przychodzimy do Pani Skarbnik i dziękujemy Pani Skarbnik, że Pani między paragrafami znajdzie jeszcze te złotówki, żeby naprawdę wyjść z sytuacji a sytuacja faktycznie była poważna, bo kiedy widać, że dach przecieka, jak deszcz pada a kiedy piec przecieka, kiedy są duże mrozy. To jakby tyle i chcę poinformować, chyba bardzo dobra taka wiadomość, że jutro mamy spotkanie, Pan Burmistrz organizuje spotkanie z wykonawcami termomodernizację Zespołu Szkół Nr 2 Hajnówki. Także rozpoczynamy i ustalamy harmonogram tych prac.

Henryk Łukaszewicz – Jeszcze odnośnie do pytań i taka informacja krótka. Tutaj też był zarzut odnośnie podjazdu inwalidów. Proszę Państwa, ten podjazd został wykonany zgodnie z atestem z funduszy PFRON-u. Ten podjazd jest nieuszkodzony a żeby jeśli mówimy odmalowany czy cokolwiek podobnego, to wiadomo, że to zrobimy dopiero po termomodernizacji, bo w tym momencie będą stały rusztowania i nieraz farba kapnie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Myślę, że doszliśmy do końca punktu i przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2016/17? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2016/2017 stanowi Załącznik Nr 3.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za I półrocze 2017. Na wstępie chciałbym ta informacja była przedstawiona na komisjach i proszę jeszcze Panią Skarbnik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, szanowni radni, co do opinii, jaką Państwo otrzymaliście, jest ona pozytywna. Została przedstawiona po przeprowadzeniu analizy sprawozdawczości budżetowej oraz informacji opisowej z wykonania budżetu za I półrocze. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są uwagi jeszcze do informacji o przebiegu wykonania budżetu? Widzę wszystko zostało wyjaśnione na komisjach. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za I półrocze 2017 rok? Kto jest za? Panie radny, jest. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za informacją głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało
(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 2, głosowało – 19)

Uchwała Nr II-00320-16/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 21 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Hajnówka informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. stanowi Załącznik Nr 4.

Zarządzenie Nr 84/17 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 7 sierpnia 2017 roku w sprawie przyjęcia

informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Hajnówka za I półrocze 2017 roku stanowi Załącznik Nr 5.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Skarga mieszkanki miasta Hajnówka na Burmistrza Miasta Hajnówka – rozpatrzenie i podjęcie uchwały. Taka skarga była dokładnie analizowana i przedstawiona na Komisji. 2 Komisje zaopiniowały to tak, że skarga nie jest zasadna, Komisja do Spraw Społecznych ma podjąć dzisiaj decyzję na sesji. Czy są uwagi jeszcze do tej informacji? Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Szanowni Państwo radni, znów temat newralgiczny i budzący emocje, który powodował moje kilkakrotne wystąpienia. Oczywiście chodzi o mieszkania komunalne, co do przydziału których mam wiele wątpliwości. Burmistrz miasta co 4 lata powołuje 9-osobową Społeczną Komisję Mieszkaniową o szerokim zakresie działania. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego Komisja nie przedkłada Radzie corocznych sprawozdań z działalności? W taki sposób Komisja je przedkłada, w taki sposób pozbawia się radnych wiedzy o miejskiej polityce mieszkaniowej a właśnie ta wiedza jest potrzebna w kontaktach z wyborcami. Fakt, że w pracach Komisji uczestniczy radna, nie oznacza, że tylko 1 osoba w Radzie ma tę wiedzę posiadać. Proszę o przygotowanie i przedłożenie wszystkim radnym informacji za 2016 rok i I półrocze roku 2017. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi? Pan Karol Nieciecki radny.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja na Komisji proponowałem i tutaj dalej swoją propozycję przedłożę, ta sprawa ma dwa końce. Pierwsza sprawa to jest sprawa przydziału mieszkania, druga sprawa to jest sprawa właśnie tych nieszczęsnych karaluchów. I w tym momencie w moim mniemaniu odpowiedź Pana Burmistrza, ten wniosek, prawda, o odrzucenie tego, moim zdaniem, jest niezasadny, bo nie ma takiego rozwiązania tematu, propozycji, prawda, którą by zaproponował Pan Dyrektor Gospodarki Komunalnej, tematu pozbycia się tych karaluchów, dlatego proszę o zajęcie Pana Burmistrza czy Pana Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w tej sprawie.

Jakub Ostapczuk – Pani radna Szlifarska.

Maria Szlifarska – Panie Burmistrzu, szanowni radni, ja na Komisji Spraw Społecznych prosiłam o informację, ile osób znajduje się w takiej samej sytuacji, jak skarżąca i ile osób w naszym mieście oczekuje na mieszkania. Chciałabym uzyskać taką informację. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Dyrektorze, tak jak tu wspominał Pan Karol Nieciecki, temat jest jakby dwuczłonowy tej skargi. Z jednej strony mieszkanie a z drugiej strony karaluchy. Drodzy Państwo, skupię się na tej drugiej części, mianowicie na karaluchach, chociaż to jedno z drugim jest powiązane, bo mieszkanka prosi o zamianę mieszkania, między innymi dlatego, że w tym lokalu występują insekty. Ale te insekty występują, Państwu przypomnę, iż mówiłem na którejś tam sesji o tym, mieliśmy tutaj mieszkańców miasta z Armii Krajowej 40. Przypomnę, skupiam się tylko na Armii Krajowej 40. 23 lipiec 2012 rok, mieszkańcy budynku przy ulicy Armii Krajowej 40, karaluchy w mieszkaniu. 21 sierpnia 2014 rok protokół z sesji i tutaj cytat: „W tym domu są karaluchy. To jest Armii Krajowej 40. ZGM również administruje ten budynek. Te karaluchy i insekty rozejdą się po całym budynku i to w mgnieniu oka, dopóki ktoś się nie zajmie tematem.” 21 sierpień 2014 rok. Dlaczego czytam daty? Bo jest to zależne. 21 sierpień

2014 rok, była zwracana uwaga w budynku Armii Krajowej 40, Panie Dyrektorze, że jeżeli się Pan nie zajmie tematem, insekty rozejdą się po całym budynku. 16 września 2015 rok, sesja Rady Miasta i mieszkanki ze skargą. Blok Armii Krajowej 40. „Z tym problemem borykamy się od” – cytaty, nie czytam całego, bo jest tego naprawdę dużo – „borykamy się od 2011 roku. Tych karaluchów, drodzy Państwo, są miliardy. My się tego brzydzymy. Ja nie dam rady tam mieszkać. I lepiej, myślę, że byłoby mi mieszkać pod, nie wiem, pod namiotem w parku. Miałabym przynajmniej czysto. Nie miałabym tych karaluchów. Czy chcielibyście Państwo w nocy wchodzić po klatce, iść i patrzeć, co się dzieje? Czy spadnie mi na głowę karaluch, czy nie?” To jest apel mieszkanki. Tu jest apel drugiej mieszkanki. „Mój syn, bo ja mieszkam na...” – no mniejsza, adresu nie będę podawał – „mój syn mieszka tam na parterze, chory chłopak. Karaluchy we wtorek tydzień temu, jak oczyszczali te mieszkanie, z balkonu spuszczały worki z karaluchami, po ścianie szli do mieszkań. Ja stałam. Jak zaszłam do syna, to stałam i tak nogą po ścianie dusiłam. Chłopak chory, karaluchy idą po mieszkaniu pieszo, tabunem. A jak weszłam tam do mieszkania, jak tam spryskali, to żeby Pan zobaczył, co tam się działo. Tam wiadro naraz pełne było tych karaluchów.” Dzisiaj mamy 2017 rok i skarga znów obejmuje prusaki. Panie Dyrektorze, co Pan robi w tym temacie? Bo to się ciągle przewija. Ciągłe mieszkańcy są niezadowoleni. Na komisjach słyszeliśmy, zresztą czytamy tutaj takie fajne sformułowanie, że karaluchów nie ma, występują pojedynczo, pojawiają się pojedynczo, tak? Czyli nie chodzą parami, nie ma. Karaluchy nie występują pojedynczo. Panie Dyrektorze, Pan dobrze o tym wie. Piszecie głupoty. Ja dzisiaj miałem spotkanie z mieszkanką tego bloku, tylko przeciwnej klatki i pisze Pan, że 1 sierpnia jakaś była kontrola pod tym kątem, że karaluchów w tym budynku nie ma. Mieszkanka robi wielkie oczy, pierwsze słyszę o jakiegokolwiek kontroli a karaluchy jak były, tak są do dzisiaj. I wie Pan co? Ja bardziej wierzę mieszkańcom niż Panu. Może jeszcze coś zacytuję. 25 marzec 2015 roku mieliśmy informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o bezpieczeństwie miasta za rok 2014 i tutaj cytat mieszkańca, to jest Millenium. „Bardzo dużo karaluchów mamy w naszych blokach.” I odpowiedź Pani Inspektor Powiatowej. „Natomiast jeśli chodzi o karaluchy, to sprawą karaluchów zajmuje się administrator. Powinien zlikwidować administrator insekty.” To mówi Inspektor. Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze, to że Pan jest opieszala, to ja już od dawna o tym mówię, od 2014 roku, że jest Pan niewyrozumiały w stosunku do mieszkańców, tematy załatwia Pan po łebkach, na pisma Pan odpowiada po łebkach, ale do tego tematu to ja jeszcze wrócę na innej sesji. Proszę o merytoryczną odpowiedź, co Pan zrobił na przełomie tych lat w sprawie tych karaluchów, bo na komisjach słyszeliśmy od Kierowniczkii ZGM-u, że w naszym mieście tych prusaków jest już epidemia. I to padło ze słów Kierowniczkii ZGM-u, więc może coś Pan powie w tym temacie, ja uzurpuję sobie prawo do głosu jeszcze.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, integralną częścią uchwały jest uzasadnienie. Ja pozwolę sobie na złożenie dwóch wniosków. Jeden mogę sformułować właściwie w całości, co do drugiego, chcę go poddać krótkiej dyskusji. Na ostatniej stronie uzasadnienia na samej górze mamy zdanie: „Komisje uznały skargę za bezzasadną.” Ja chciałabym, żeby to zdanie zostało zastąpione zdaniem o treści, że: „Komisja Polityki Gospodarczej oraz Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu uznały skargę za bezzasadną, natomiast Komisja Spraw Społecznych postanowiła podjąć decyzję na sesji Rady Miasta”. Wtedy będziemy mieli tą treść zgodną z prawdą. I nasza decyzja Komisji Spraw Społecznych była podyktowana brakiem odpowiedzi na wówczas postawiony wniosek Pani radnej Szlifarskiej i mam wrażenie, że Komisja Spraw Społecznych nadal czeka na udzielenie tych odpowiedzi, bo Pani, jak rozumiem, też nie otrzymała jej wcześniej jakoś, więc jeżeli mamy podjąć dzisiaj decyzję, no to, to chcemy otrzymać te informacje. Od razu nadmienię, że jeżeli chodzi o skargę w treści dotyczącej zamiany mieszkania, to oczywiście, prawo lokalne na taką zamianę w chwili obecnej w tym stanie faktycznym nie pozwala no i tutaj jak gdyby nie możemy zagłosować, tak, przeciwko prawu, które stanowimy. Natomiast faktycznie, jest ten problem

karaluchów i teraz proszę Państwa, to co chcę poddać pod waszą dyskusję i uzgodnić, czy w uzasadnieniu do tej uchwały ten zapis ma się nadal znajdować, to taka, proszę Państwa, no pewna niekonsekwencja, która tutaj z tego wynika, bo jest to zdanie, które mój kolega wcześniej zacytował. „Ustalono, że w lokalach nie ma karaluchów lub pojawiają się pojedyncze sztuki.” Powiedzmy sobie szczerze, no jest to, że tak powiem, z samego założenia już błędne, ale to jest treść akurat, której nie powinniśmy zmieniać, bo jest to część odpowiedzi, której udzielił Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce, więc jest to zgodne z jego pismem, natomiast no jeżeli uznajemy, że Pan Dyrektor napisał nam prawdę, jeżeli uznajemy, że karaluchy nie występują i że pojedynczo występujące karaluchy to nie jest występowanie karaluchów, to czemu później w uzasadnieniu na ostatniej stronie, jako zalecenie Panu Burmistrzowi oraz Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej podajemy podjęcie działań w celu wytypowania szkodliwych owadów poprzez prowadzenie dezynsekcji bloku przy ulicy Armii Krajowej 40? No jest to daleko idąca niekonsekwencja. My nie możemy zakazać, znaczy nie możemy zlecić zrobienia czegoś, co nie istnieje, tak?

Jakub Ostapczuk – A nie, tam pojedyncze są, trzeba te pojedyncze.

Andrzej Skiepmo – Profilaktycznie.

Jakub Ostapczuk – Profilaktycznie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czyli one tam występują, czy nie występują, Panie Przewodniczący?

Jakub Ostapczuk – Pojedyncze, to muszą występować.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pojedyncze, czyli jak przejdzie 1 a 3 sekundy później następny, to nie ma karaluchów, tylko występują pojedynczo? A jak, znaczy no ja mówię, to jak gdyby tutaj przed głosowaniem bardzo proszę uporządkować tą treść, więc wniosek pierwszy, tak jak podałem, tak, te zdanie domagam się, żeby było zmienione. Co do treści kolejnego ustępu, to bardzo proszę przedyskutować to jeszcze. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Ja myślę, Panie radny, ten pierwszy wniosek to bez, faktycznie Pan przedstawił faktyczny stan, ponieważ 2 komisje były za a 1, to uzupełnimy, tylko Pan jakby mógł później przedstawić naszej Pani Inspektor dokładnie. Ale tego, no.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chodzi mi o pierwsze pełne zdanie na ostatniej stronie u góry. „Komisje uznały skargę za bezzasadną.” – ono brzmi w tej chwili. U góry. I wnoszę o zmianę treści tego zdania na następującą: „Komisja Polityki Gospodarczej oraz Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu uznały skargę za bezzasadną, natomiast Komisja Spraw Społecznych postanowiła podjąć decyzję w sprawie głosowania na sesji.”

Jakub Ostapczuk – To ja myślę tutaj ten punkt bez głosowania, tylko jest, zapiszemy później już ostatecznie w sprawozdaniu. Odnośnie karaluchów jeszcze Pan Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Ja może nie odnośnie karaluchów, tylko odnośnie ilości mieszkań i ich przyznawania. Szanowni Państwo, jest komisja 9-osobowa, niezależna, która co roku ma bardzo ciężki orzech do zgryzienia, przyznania mieszkań. Wiadomo, że oczekujących jest dużo, dużo więcej niż tych mieszkań, które posiadamy na stanie majątku komunalnego. Natomiast ja radnym przedstawię taką informację, ile w 16 roku zostało przydzielonych, ile w 17 za I półrocze i oczywiście ile oczekujących. Są przypadki, gdy Burmistrz może dokonać przydziału mieszkania jakby w konsultacji z Komisją Społeczną, natomiast jakby poza kolejnością, bo są różne przypadki,

natomiast generalnie taka lista, która jest utworzona przez Społeczną Komisję przydzielania mieszkań, jest ona respektowana. Jeszcze raz powtórzę, zapotrzebowanie w tym roku już mamy masę podań na te mieszkania komunalne, natomiast to, co mówiłem, no dobrym akcentem będzie to w 2018 roku, że będą wybudowane mieszkania socjalne w ilości 6 sztuk. Natomiast odnosząc się do insektów, myślę że zapis był bardzo dobry, Panie radny Łabędzki, dlatego że to jest też profilaktyka, nawet tutaj wystąpiło takie zdanie, że były tam pojedyncze być może insekty, natomiast profilaktycznie, mi się wydaje, lepiej częściej zrobić taką dezynfekcję, aby faktycznie one więcej tam się nie pojawiały. Myślę, że problem, szanowni Państwo, jest nie tylko i w tym bloku. Wszystko zależy od mieszkańców, którzy zamieszkują blok, bo wystarczy, że 1 mieszkanie będzie zaniedbane, a niestety, nie zawsze pracownicy GKM-u mogą być wpuszczeni do takiego mieszkania. Bardzo ciężko z tym jakby tematem walczyć, ale chcę powiedzieć, że akurat Pan Dyrektor naprawdę robi dużo w tym zakresie i mam nadzieję, że z czasem te insekty faktycznie się całkowicie wyplenią.

Jakub Ostapczuk – Ja myślę, poprosimy Pana Dyrektora. Czy jeszcze? Proszę, Pan radny Borkowski najpierw.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, z całym szacunkiem, ale razi mnie Pana słownictwo, razi mnie słowo profilaktyka. Profilaktykę to możemy stosować wtedy, kiedy jest już czysto. Te karaluchy od 2011 roku tam mieszkają i są.

Andrzej Skiepmo – Mówię o zapisie.

Maciej Borkowski – Pan powiedział, Pan powiedział: profilaktycznie. Profilaktycznie to się stosuje wtedy, kiedy jest już porządek. Ale tam tego porządku nie ma. Te karaluchy tam były, są i będą. Pan dobrze o tym wie, że zachowałem się w taki sposób, a nie inny, przynosząc Panu te karaluchy, tak, kiedy był płacz mieszkańców w tym bloku.

Andrzej Skiepmo – Mało tego, rozprzestrzenił Pan między innymi w Urzędzie.

Maciej Borkowski – Następnym razem ten słoik będzie otwarty, tak? Bo mieszkańcy nie mogą zjeść posiłku w czystym pomieszczeniu a Państwo sobie siedzicie i kawkę pijecie w czystych pomieszczeniach, sterylnych a tam jest problem, którego nikt nie rozwiązuje. I proszę nie stosować słów, że to jest profilaktyka. Tam od 2011 roku występuje problem. Mogę przypomnieć, ile było zbieractwa, jak się zachowywał MOPS, raz, potem po 4 latach znowu i jak Państwo do tego podchodziliście, ile było spotkań. I proszę nie mówić, że wszystko jest w porządku, bo nie jest. Porządek to należy o teraz zrobić.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Niciecki. Momencik, zaraz po kolei.

Karol Marek Niciecki – Panie Burmistrzu, ja się odniosę tu do kilku kwestii, do pierwszej kwestii to, co zakończył Pan swoją wypowiedź, Pan mówi, że Pan Dyrektor Łapiński i Zakład Gospodarki Komunalnej robi wszystko w tej mierze, więc ja chciałbym być jeśli można, być zaproszonym na jedno działanie, gdzie ZGM robi wszystko, ja chciałbym być świadkiem, nie wiem, będę cicho, spokojnie się temu przyglądał, może wtedy rzeczywiście uwierzę Panu, że ZGM robi wszystko. Natomiast wracając do kwestii mieszkaniowej, dlaczego ja uważam, że te dwie sprawy należy rozpatrywać oddzielnie? Otóż, proszę Państwa, zapoznając się z regulaminem przydziału mieszkań, wiemy jedno, że ta Pani miała możliwość odmówienia przyjęcia tego mieszkania, prawda? Czyli jakby odmówiła, dostałaby drugą propozycję, bo jest coś takiego, że dostaje się 2 propozycje, jeżeli się nie przyjmie tych 2, no to wtedy trzeba tam znowu swoją kolejkę odczekać, tak? Pani przyjęła to mieszkanie. To mieszkanie ma już w tej chwili, dokładnie nie pamiętam, ale 36 metrów, tak? Tak przydzielono ją, Pani i 2 dzieci. Jej sytuacja materialna się zmieniła, tak? Pani jest teraz,

przepraszam, osobowa, w ciąży i mieszka z nią jeszcze partner. No to przepraszam, dlaczego my, społeczeństwo mamy płacić za partnera? Niech partner pójdzie do pracy, jeśli nie pracuje, jeśli pracuje, to tym bardziej i wynajmie mieszkanie rodzinie. No tak trzeba. Proszę Państwa, jest wiele osób, ja sam walczę o mieszkania dla osób, prawda, które są wyrzucone z mieszkania Spółdzielni Mieszkaniowej, które są niezaradne, prawda, nie mają jak się podziąć, żeby tym osobom też przyznano i są naprawdę osoby w o wiele gorszej sytuacji. Ja współczuję tej Pani, naprawdę, bo jest jeden temat – te karaluchy. Ale drugi temat to ani radni, ani miasto nic nie zawiniło. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Mironczuk jeszcze.

Piotr Mironczuk – Panie Burmistrzu, wspomniałem o działalności Komisji Społecznej i tutaj nie usłyszałem odpowiedzi, przed kim Komisja Społeczna odpowiada. Jako radni nie mamy wglądu na tą sytuację albo po prostu Komisji Mieszkaniowej. W ogóle nie mamy możliwości zajrzeć do prac tej Komisji...

Andrzej Skiepmo – W jaki sposób zajrzeć?

Piotr Mironczuk – Chodzi o przedłożenie sprawozdania z działalności tej komisji. Bo jeżeli chodzi o osobiście o korespondencję, bardzo trudno jest się dowiedzieć na temat przydziału mieszkań, kto, gdzie, kiedy i jak. Gdyby, bo Komisja przed kim odpowiada?

Andrzej Skiepmo – Przed Burmistrzem.

Piotr Mironczuk – A Burmistrz?

Jakub Ostapczuk – Przed Radą.

Piotr Mironczuk – No to więc ja bym prosił jednak wrócić do tej mojej prośby, żeby przedstawić, przygotować, przedłożyć wszystkim radnym informację za rok 2016 i I półrocze roku 2017.

Andrzej Skiepmo – To jest akurat kompetencja Burmistrza w tym zakresie, także...

Piotr Mironczuk – Ale on dzisiaj jest na...

Andrzej Skiepmo – Ja mówię o sobie.

Jakub Ostapczuk – Ale ja myślę, ten problem łatwo rozwiązać. Jak będą zebrania komisji, Pana Mironczuka, ja myślę, komisje są otwarte, można zaprosić i będzie jasno. Pani radna Szlifarska. Dobrze.

Maria Szlifarska – Panie Burmistrzu, szanowni radni, ja chciałam powiedzieć, że moje pytanie było skierowane, w ogóle to tak na początku podzielałam zdanie Pana Karola a chciałam tylko orientacyjnie wiedzieć, bo wierzę w to, że jest dużo innych rodzin i ludzi, którzy oczekują na te mieszkania i nie mają żadnej możliwości otrzymania w najbliższym czasie lokalu. Dlatego też, tak jak Pan przyczyniał się, tak jak mówiłam do Pana Karola, że trzeba rozpatrywać to w 2 wersjach. Natomiast no wiadomo, karaluchy to są takie insekty, których ciężko jest wytępić i przeważnie one uwidaczniają się nocą, nie przy świetle dnia, tylko w nocy wychodzą. I dlatego też uważam, że Pani, która otrzymała mieszkanie i mieszka w tym mieszkaniu, ma jakiś kąt, tym, bardziej, że to mieszkanie było odremontowane i Pani nie odmówiła przyjęcia tego mieszkania. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I czy Pan jeszcze Dyrektor Łapiński chce parę zdań?

Anatol Łapiński – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, chciałbym powiedzieć, że to nie tak zupełnie jest, że zarządca ma prawo wchodzić do mieszkań i wykonywać jakiegokolwiek czynności bez zgody najemców czy właścicieli. Druga sprawa, budynek przy ulicy Armii Krajowej 40 nie jest budynkiem komunalnym. Jest to budynek wspólnoty mieszkaniowej a więc wszelkie decyzje i wydatki muszą być poprzedzone decyzją wspólnoty mieszkaniowej a więc nie może zarządca wydawać tych pieniędzy tylko dlatego, że chce. Natomiast te pryskanie, które prowadzimy, nawet po zebraniu, które zorganizowaliśmy 9 sierpnia, po fakcie czy zgłoszeniu, na zebranie przyszło kilka osób i te akurat stwierdzenie wynika między innymi, że ludzie mówią, że nie ma tych karaluchów, zdarzają się pojedyncze, stąd w piśmie tym było i była tutaj, był taki wniosek, by na ten moment przyskać klatki schodowe i piwnice, natomiast w dalszym etapie, jeżeli rzeczywiście będą te insekty, zorganizować wtedy na wniosek, oczywiście, jeżeli będzie zgoda wspólnoty mieszkaniowej, zorganizować pryskanie przez firmę zewnętrzną. Oczywiście, nie ma wtedy pryskania bez poniesienia kosztów, bo koszt wykonania 2 przynajmniej zabiegów to jest rzędu 5 000 dla tego budynku. I powiem tak, przecież Pan radny zobowiązał się, że razem z Panią Kierownik przejdziecie się, umówicie się i spróbujecie dotrzeć do tych mieszkańców, którzy nie chcą po prostu wpuścić ekipy, która by wykonywała, do mieszkań, bo przecież nie ma sensu zrobienie jakby takie kompleksowej, kompleksowego zabiegu, gdy nie będzie on kompleksowy, jeśli nie dotrzemy do wszystkich mieszkań, bo przecież wystarczy, że kilka mieszkań a przeważnie tak jest, że to są te mieszkania, które są problematyczne, nie wejdzie się i wtedy nic z tego pryskania nie wyjdzie, bo niestety no, dalej siedliska będą powodować, że te karaluchy dalej będą no odżywały jakby w tej przestrzeni budynku. Natomiast ja nie chciałbym wracać do jeszcze poprzedniego roku. Oczywiście, ta Pani zajmowała się zbieractwem. To nie jest tak, że można dowolnie kogoś wyrzucić z mieszkania. I w sumie to, co żeśmy poczynili, przenieśli tą Panią z tego budynku, tak naprawdę nie zrobiliśmy dla niej krzywdy, bo ta Pani mieszka w innym miejscu, nieistotne, gdzie i jest w tej chwili jakby no inna sytuacja, natomiast ona jest, proszę Państwa, chorą kobietą i wyglądała pomocy i taką pomoc udzieliliśmy. Także te opróżnianie, innej możliwości nie było, jak opróżnienie mieszkania w ten sposób, jak robiliśmy. Natomiast na takie sytuacje przecież, jeżeli nawet otworzycie strony w komputerze, jest takich przykładów w kraju bardzo dużo. Nie jest to takie łatwe akurat ani przedsięwzięcia, które są prowadzone w kierunku no wyeliminowania tych sytuacji, ani też później jakby no zrobienia coś w tym kierunku, żeby te mieszkanie opróżnić, także stąd często zdarza się, że no niestety, ale tak jest. Natomiast, tak jak już wspomniałem, jest to czy są to budynki wspólnot mieszkaniowych. To nie jest tak, że na Armii Krajowej jest budynek komunalny. Na Armii Krajowej, proszę Państwa, tak jak w większości z dawnych budynków, nie ma budynków komunalnych. Są to po prostu budynki wspólnot mieszkaniowych, które rządzą się zupełnie innym prawem. Są to budynki, które nie podlegają akurat tutaj pod jurysdykcję ani Rady, ani Burmistrza, rządzą się swoim prawem. Są to niezależne podmioty, które mają NIP, regon a więc zarejestrowane są w US-ie, zarejestrowane są w Urzędzie Skarbowym, płacą podatki, również podatki do gminy Hajnówka. I stąd nie może być tak, że tutaj nakazuje się coś. Oczywiście, wszyscy, każdy może składać wnioski w wielu sprawach, tak samo jak i dla Spółdzielni, bo te podmioty mają podobną wartość jak Spółdzielnia Mieszkaniowa. To nie jest tak, że nie jest to budynek, który podlega pod gminę. W momencie, gdy sprzedaje się chociaż 1 mieszkanie, budynek przestaje być budynkiem gminnym.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Anatol Łapiński – Natomiast, natomiast tak, jak już powiedziałem, jeżeli tutaj te działania Pana radnego i pracowników czy pracownic przyniosą jakby no te efekty, zorganizujemy zebranie wspólnoty, spróbujemy podjąć decyzję, by zrobić jakby no kompleksowy ten zabieg. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Borkowski chce dopytać.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Dyrektorze, skwituję to w ten sposób, życzę Panu syndromu Pinokia. Wie Pan dlaczego? Drzwi do Urzędu by Pan nosem otwierał.

Jakub Ostapczuk – Panie radny Borkowski,

Maciej Borkowski – Ten zwitek słów...

Jakub Ostapczuk – Zabieram głos.

Maciej Borkowski – Ten zwitek słów...

Jakub Ostapczuk – Pan zaczyna obrażać pracowników. Zabieram głos.

Maciej Borkowski – Który Pan tutaj powiedział...

Jakub Ostapczuk – Panie radny Borkowski, zabieram Panu głos.

Maciej Borkowski – Że w tym bloku nie ma karaluchów, to są kłamstwa.

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do...

Anatol Łapiński – Znaczy ja powiedziałem...

Maciej Borkowski – Tak Pan powiedział, że są pojedyncze, że są pojedyncze.

Jakub Ostapczuk – Panie radny Borkowski...

Anatol Łapiński – Ja powiedziałem, nie ja...

Maciej Borkowski – Kolejna rzecz, podtrzymuję swoją deklarację na komisjach to, co mówiłem, że przejdę się razem z kierowniczką, kiedy będzie gotowy kosztorys, po mieszkańcach, ile będzie kosztowała dezynsekcja tego budynku i podtrzymuję tą swoją deklarację, bo mieszkańcy chcą mieć porządek i proszę nie mówić, że nie chcą, że ktoś tam nie chce i tak dalej, bo ja słyszę inne rzeczy i inne skargi. I mówienie o tym, że tam jest porządek, jest kłamstwem.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Maciej Borkowski – Dziękuję również.

Jakub Ostapczuk – Myślę, doszliśmy do końca i przystąpimy do przegłosowania. Kto jest, uchwała Państwo otrzymali, kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie skargi mieszkanki miasta Hajnówka na Burmistrza Miasta Hajnówka, skargi mieszkanki miasta Hajnówki na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka za bezzasadną? Kto jest za tą uchwałą? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 16 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało. Proponuję 5-minutową przerwę.

(za – 16, przeciw – 0, wstrzymało – 3, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/208/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie skargi mieszkanki miasta Hajnówka na Burmistrza Miasta Hajnówka stanowi Załącznik Nr 6.

Do punktu 9 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Wznawiam obrady po przerwie. Punkt 9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, udzielenie pomocy finansowej Gminie Parchowo. I tutaj wnioskodawcą jest Burmistrz. Proszę jedno zdanie króciutko.

Andrzej Skiepmo – Szanowni Państwo, wiadomo, że w tym roku ogromne straty wyrządziła nawałnica w województwach północno-zachodnich. Bardzo fajna solidarność samorządów w zasadzie z całej Polski. W ten sposób jakby solidaryzujemy się również i my, pomagając jednej z gmin, przekazując właśnie pomoc finansową. Chcę powiedzieć, że wybraliśmy raczej dość przypadkowo gminę Parchowo, ta, która ucierpiała bardzo mocno, nieduża gmina, ale myślę każda pomoc, która płynie tutaj od nas w kierunku tej gminy, będzie bardzo pomocna i za to, to był wniosek oczywiście Pana Burmistrza, i za to bardzo serdecznie dziękuję już w tej chwili za to, że tą pomoc mogliśmy przekazać, możemy przekazać.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi i jeszcze chcę przypomnieć, że też na ostatniej sesji były składki radnych na pomoc w wysokości w sumie było 1 841,46 groszy. Jeśli nie ma więcej uwag do uchwały, kto jest za przyjęciem uchwały udzielenia pomocy finansowej Gminie Parchowo? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/209/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Parchowo stanowi Załącznik Nr 7.

b) Jakub Ostapczuk – Podpunkt b) intencji Rady Miasta Hajnówka zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie dokumentacji technicznej budowy ścieżki rowerowej. Krótko powiem, do Białowieży. Do granicy państwa, tak, za Białowieżę. Ta uchwała była analizowana na komisjach. Czy jeszcze są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/210/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie intencji Rady Miasta Hajnówka zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie dokumentacji technicznej budowy ścieżki rowerowej stanowi Załącznik Nr 8.

c) Jakub Ostapczuk – Podpunkt c) podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania i przekazywania z budżetu miasta środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług związanego z samorządowymi zakładami budżetowymi. Też to było analizowane na komisjach. Czy są jeszcze uwagi do uchwały? Jeśli nie, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/211/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zasad ustalania i przekazywania z budżetu miasta środków finansowych wynikającymi z rozliczenia

podatku od towarów i usług zawiązanego z samorządowymi zakładami budżetowymi stanowi Załącznik Nr 9.

d) Jakub Ostapczuk – Podpunkt d) zmiana w budżecie miasta na rok 2017. Zmiany były przedstawiane przez Skarbnik na Komisjach. Czy są uwagi jeszcze? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiany w budżecie miasta na 2017 rok? Kto przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/212/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok stanowi Załącznik Nr 10.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) zgłoszenia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Też to było przedstawione, nie ma uwag, nie widzę. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/213/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi Załącznik Nr 11.

f) Jakub Ostapczuk – I teraz będzie blok uchwał związanych z naszymi szkołami. Stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 1 w Hajnówce na ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 imienia Janusza Kusocińskiego w Hajnówce. To wynika z ustawy rządowej. Uwag nie ma. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/214/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 1 w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 imienia Janusza Kusocińskiego w Hajnówce stanowi Załącznik Nr 12.

g) Jakub Ostapczuk – Podpunkt g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce na ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 imienia Władysława Jagiełły w Hajnówce. Tak samo widzę, uwag nie ma. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/215/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 imienia Władysława Jagiełły w Hajnówce stanowi Załącznik Nr 13.

h) Jakub Ostapczuk – Następny podpunkt, stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu

Szkół Nr 3 w Hajnówce na ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 imienia Henryka Sienkiewicza w Hajnówce. Nie widzę uwag. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/216/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 3 w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 imienia Henryka Sienkiewicza w Hajnówce stanowi Załącznik Nr 14.

i) Jakub Ostapczuk – Podpunkt i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce na ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 w Hajnówce. Kto jest za uchwałą? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/217/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 w Hajnówce stanowi Załącznik Nr 15.

j) Jakub Ostapczuk – Podpunkt j) nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miejską Hajnówka od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Hajnówce wraz z prawem własności budynków. Uchwała była analizowana na komisjach. Teraz przystąpimy do dyskusji. Pan radny Mironczuk prosi o głos.

Piotr Mironczuk – Szanowni Państwo, dworce kolejowe w Hajnówce funkcjonowały na przestrzeni ponad 100 lat. Pierwszy wybudowano w 1897 roku a ostatni zamknięto w 2010. Kiedy kryzys dotknął kolej, najpierw zablokowane zostały dalekobieżne połączenia kolejowe a zlikwidowanie kas było równoznaczne z zamknięciem dworca. Rozpoczęła się powolna dewastacja budynku, na wykorzystanie którego nie było jak dotąd, nie ma racjonalnego pomysłu. Po długim okresie uzgodnić z PKP Burmistrz Hajnówki ostatecznie zdecydował o przejęciu dworca. Nieodpłatne nabycie wcale nie oznacza, że jest za darmo. Pan Burmistrz przyjął do realizacji warunki, które dotyczą terenu i budynku obok dworca. Kilkakrotnie pytałem się Pana, z jakiego źródła będą pochodziły pieniądze na realizację tych warunków, ale nie uzyskałem odpowiedzi. Zapomina Pan, że zadaję pytania w imieniu mieszkańców miasta, swoich wyborców i to właśnie oni głównie czekają na odpowiedź. Jak dotąd Pana inwestycyjne pomysły były realizowane w pokrętny sposób. Dla przykładu podaję były budynek Hamechu przy ulicy Armii Krajowej, budynek, budowę budynku mieszkalnego na Żabiej Górze. Remont budynku gospodarczego na terenie dawnego szpitala i z tego powodu sprzeciwiam się dalszym planowanym wydatkom, które obarczą nas i kolejny samorząd. Spotkał się Pan z przedstawicielami organizacji pozarządowych zainteresowanych możliwością wykorzystania budynku, ale te zagospodarowanie pomieszczeń dworca, jako że zamiarem Pana jest przekazanie tego obiektu na cele społeczne, tyle że organizacje nie dysponują funduszami na ten cel. Będą się dopiero o nie ubiegać i po niepewnych staraniach wejdą do budynku lub zrezygnują. Jeśli w założeniach ma Pan plan B w postaci przekazania dworca Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych, to proszę nie czarować, tylko od razu przekazać do wiadomości publicznej. Jak dotąd ta spółka miejska była obficie przez Pana obdarowywana, choć zawsze decyzje należy uznać za kontrowersyjne. W tym samym 1986 roku, kiedy dworzec PKP oddano do użytku, Hajnówka uzyskała tytuł mistrza gospodarności, ale nic nie wskazuje na powrót do dawnej świetności. Jak usłyszeliśmy na poprzedniej sesji, dziś jest na 2. miejscu w rankingu miast, którym grozi upadek. Postępowania Pana, brak gospodarskiego myślenia nie daje pewności, że to przejęcie jest pomysłem trafionym. Przy okazji proszę wyjaśnić mieszkańcom,

w jakie koszta nas Pan wciąga i nie oszukiwać mylnym sformułowaniem: „Nieodpłatne nabycie przez Gminę Miejską Hajnówka”, bo pieniądze i to wcale nie małe, mają za tym pójść. Czy ma to oznaczać, że zostaną wypuszczone następne obligacje? Zaznaczam, że nie rozpoczęto jeszcze spłat poprzednich. Poza tym, w uchwale Rady Miasta nie podano pełnej nazwy zbywającego i należałoby się zastanowić się, czy w tej formie w ogóle może być przyjęta. Brak komunikacji z radnymi oznacza, że ma Pan coś do ukrycia albo po prostu radnych Pan lekceważy. Ponadto funkcjonowanie we władzach miejskich i to powiatowych łatwo zapomnieć, że to nie jest Pana prywatne przedsiębiorstwo, co uprzejmie Państwu przypominam. Dziękuję za uwagę.

Andrzej Skiepmo – Bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy, zaraz, zaraz, moment, teraz czy jeszcze Pan radny Borkowski?

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja również mam obawy związane z przejściem tego budynku. Jako że przeszedłem się wkoło, pooglądałem ten budynek i takie pytanie mam do Pana Burmistrza. Czy jest zrobiona może jakaś ekspertyza inspektora budowlanego w sprawie tego budynku? Jak on się ma, bo wygląda on nie najlepiej. Czy może przejdziemy ruinę? Czy o taką ekspertyzę ktoś się może pokusił? Czy możemy dzisiaj uzyskać odpowiedź? Resztę dopowiem w wolnych wnioskach. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, swego czasu poddawałem taki wniosek, propozycję, aby przejąć te budynki dworcowe jako miasto z wykorzystaniem tego chociażby na cele kulturalne, tak? Argumentowałem wtedy, że bliskość z amfiteatrem może nam umożliwić takie szersze działania. Jest to też lokalizacja sprzyjająca temu, żeby umożliwić ładniejszy dostęp jak gdyby do różnych przedsięwzięć kulturalnych w naszym mieście. I no przyznam się szczerze, że właśnie o takim charakterze tego miejsca cały czas myślę, chociażby także i ze względu na to, że jest tam, że są tam miejsca parkingowe, które można by było wykorzystać do organizowania dużych imprez chociażby. Cały czas jak gdyby ten temat uważam za otwarty. Cały czas myślę, że tego budynku czy tego miejsca jako miasto nie powinniśmy odpuścić, chociażby i z tego względu, że być może kolej nie zatroszczy się o miejsce poczekalni dla podróżnych czy o kasy biletowe. Jako miasto możemy dla dobra mieszkańców partycypować w takim przedsięwzięciu. Nie widzę w tym nic złego. Skąd znajdziemy środki na to, no to już jest jak gdyby inny temat, tak, ale myślę, że wspólnie możemy usiąść i się nad tym zastanowić. Natomiast widząc też takie wahania niektórych radnych, Panie Przewodniczący, składam wniosek o to, żebyśmy odbyli posiedzenie wyjazdowe na terenie dworca i na terenie przydworcowym, żeby każdy z nas mógł się przekonać, tak, jak to wygląda. Możemy zamówić nawet kaski budowlane, tak, żeby jak ktoś się, ma takie zmartwienia, to oczywiście, możemy, tak? Ale myślę, że na zasadzie, podobnie, proszę Państwa, jak, nie wiem, z 11 lat temu, realizowaliśmy w Radzie Miasta tak trochę na zasadzie burzy mózgów projekty budowy hali sportowej, kompleksu sportowego w Hajnówce. Możemy do tego typu pracy wrócić po prostu, do takich zasad pracy. I myślę, Panie Przewodniczący, że nie odwołajmy tego, może już na najbliższej, październikowej sesji zrobimy po prostu taki wyjazd w teren, może właśnie przed rozpoczęciem obrad sesji, bo w październiku, wiadomo, dni są krótsze. Korzystając z tego, że mamy tutaj radnych sejmiku, chciałbym, żeby jeszcze raz dzisiaj wybrzmiały informacje na temat możliwości usprawnienia połączeń kolejowych Hajnówki w kierunku na Warszawę czy, nie wiem, odtworzenia połączeń Hajnówki, czy są takie rozważane możliwości, żeby uruchomić połączenia pasażerskie w kierunku Białegostoku, Cisówki czy Siemianówki, tak? Żebyśmy też mieli ogłód. Jeżeli przyjdzie nam w udziale utrzymywanie tej poczekalni, a mam nadzieję, że także kas biletowych, czy kasy biletowej na tym terenie, czy możemy właśnie w perspektywie zmiany funkcjonowania kolei na tym terenie mówić? Wiem, że też struktura kolei tych wszystkich spółek kolejowych w państwie

ma się zmienić, ma być powrót jednak do jednej dużej spółki zarządzającej wszystkimi działaniami kolejowymi, nie tak, jak mamy to dzisiaj rozdrobnienie. To też może nam w przyszłości stworzyć takiego partnera, z którym lepiej będzie, łatwiej się będzie dogadać na temat chociażby tej poczekalni czy ewentualnych kas. Także ja skoncentrowałbym się właśnie na tym wniosku o sesję wyjazdową na terenie przydworcowym i dworca, natomiast radnych wojewódzkich proszę o taką ścisłą informację na temat planów co do połączeń kolejowych. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Ja od razu Panu radnemu odpowiem. Zawsze jest tam w październiku wyjazd, lustracja naszych inwestycji, jakie zrobiliśmy, po prostu można wtedy zajechać, ale chcę poinformować, że my już, dokładnie nasza Komisja Polityki Gospodarczej już byliśmy w tym budynku.

Bogusław Szczepan Łabędzki – O proszę, bez nas?

Jakub Ostapczuk – Byliśmy, nie po prostu Komisja, Burmistrz poprosił naszą całą Komisję, żebyśmy zobaczyli. Co tutaj najważniejsze w tym wszystkim jest? Po prostu jeżeli nie przyjmiemy, to będzie rozebrane. Tu jest taki dylemat. Czy chcemy, żeby to zniknęło? Po prostu jest taki fakt, Panie radny. To jest kolej to rozbierze. I teraz musimy no zastanowić się, czy chcemy to takie, ten budynek, żeby został, czy zniknie z powierzchni, zostanie jakaś budka, kontener na poczekalnię. Nie ma, Panie radny Borkowski, że tam oni muszą coś zrobić. Po prostu kontener będzie stał, jak w kilku innych miastach. Albo byłem ostatnio w Żywcu. Nie ma dworca, nie, jest dworzec, ale jest zamknięty, tylko bilety się kupuje w tym, u konduktora. Piękne duże miasto. Ten Pan radny jeszcze...

Z sali – Nie, nie, nie,

Jakub Ostapczuk – Aha, dobrze, Pan radny Grzegorz Tomaszuk, dobrze.

Grzegorz Tomaszuk – Tak jak Pan Przewodniczący powiedział już, że Pan Burmistrz poprosił o opinię Komisji Polityki Gospodarczej. Ja dopowiem, że na tym posiedzeniu byli przedsiębiorcy, ewentualnie najemcy i wspólnie z najemcami była wizytacja, wizyta na tym obiekcie. Jeżeli teraz mówimy, że ten budynek jest dewastowany, ja powiem, że to budynek widmo, to trzeba podjąć decyzję, męską decyzję, bo jaka jest alternatywa? Alternatywą jest to, że to, co Pan Przewodniczący powiedział, będzie rozebrany. Ja myślę, że oni nie rozbiorą tego budynku, bo to są koszty dodatkowe, ale on będzie dalej stał. Ktoś powie, że będą płacić podatek od nieruchomości. Możliwe, że będą płacili. Są opinie, też na Komisji dyskutowaliśmy, że potrzebne są ekspertyzy, opinie, które są kosztowne, dużo trzeba pieniędzy zapłacić, ale one nic, niczego nie wniosą, bo to będzie opinia na przykład, że coś tam nie gra w budynku, stan techniczny. I też staniemy przed faktem dokonanym, że trzeba ten budynek przejąć po prostu, bo mieszkańcy nam tego nie darują, żeby tam dalej stali. Pan tutaj radny Mironczuk powiedział na wstępie, budynek dewastowany, w związku z tym to są działania, żeby tą dewastację po prostu zakończyć. Na pewno będą związane koszty z utrzymaniem, prawda, z doprowadzeniem do użytku tego budynku, no ale po to jest Burmistrz, po to jest Rada, ten budynek, powtarzam, jest w Hajnówce, żeby odpowiednio go zagospodarować, że tym bardziej, że są potencjalni po prostu najemcy. Nie wiem, czy oni po wstępnych deklaracjach podpiszą stosowne umowy, ale taka inicjatywa była. Chcę też powiedzieć, że Pan Burmistrz poprosił Komisję Polityki Gospodarczej, gdy otrzymał propozycję od kolei, że chcą oni nam sprzedać. Gdzieś ta kwota była 100 ileś tysięcy, prawda, za ten budynek. Ile?

Z sali – 180 000.

Grzegorz Tomaszuk – 180 000. Radni z Komisji powiedzieli, że nie, my nie zapłacimy, prawda,

takiej kwoty. Możemy tylko po prostu przejąć to za darmo jako, żeby to było mieniem komunalnym. W ślad za tym Pan Burmistrz wystąpił do kolei i rzeczywiście, i rzeczywiście kolej, zamiast ponosić koszty znaczące na rozbiórkę, uznały że to trzeba oddać do miasta za darmo, za darmo, ale za darmo to ja się zgadzam po prostu, że to są kłopoty, prawda, bo najlepiej nic nie mieć po prostu i wówczas nie ma żadnych kłopotów. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja chciałbym się odnieść osobiście do tego tematu. Jako osoba, która pamięta, mimo że nazywa siebie młodym radnym, pamięta, że zamiast tego dworca stał barak biletowy i poczekalnia, że to jest dosyć młody budynek, to jest z lat 80. prawdopodobnie budynek. Przynajmniej wykończony w latach 80. To po pierwsze. Po drugie, jestem osobą, która koleją 5 lat dojeżdżała, studiując poza Hajnówką. To mogą być Siedlce, to może być Warszawa, to mogą być coś, jakaś dalsza lokalizacja, ale ten budynek budzi pozytywne skojarzenia. Powroty do Hajnówki, wyjazdy, ale właśnie przede wszystkim to, że to jest to miejsce, gdzie wracamy, które lubimy. To jest budynek z potencjałem. To jest duży budynek, tak jak mówię, dosyć młody, z lat 80. Byłem członkiem Komisji, kiedy go wizytowaliśmy, to nie była wizytacja inspektoratu budowlanego, ale były tamte osoby tam między innymi osoby, które znają się na budownictwie, to jest budynek, który można zaadoptować, to są duże koszty. Nie można tego rozpatrywać w ten sposób, że przejmujemy ten budynek i czekamy na sprawozdanie, że za pół roku ubędzie wykończony, że za pół roku zrobimy z nim porządek. To jest duża inwestycja, ale też duży potencjał. Z tego potencjału nie możemy zrezygnować. To jest między innymi symbol Hajnówki, symbol dążenia mieszkańców w tych latach, żeby poprawić, żeby zrobić coś nowoczesnego, bo w swojej architekturze na te czasy jest bardzo nowoczesnym budynkiem i z dużym naprawdę, tak jak się powtarza, potencjałem. Wiele rzeczy można tam zrobić, także ja jestem jak najbardziej za przejęciem tego budynku, mimo ryzyka i konsekwencji, które to przejęcie niesie. Bo jesteśmy świadomi tego, że przejmujemy budynek, który wymaga modernizacji, ale są też organizacje i ludzie, którzy mają na niego pomysł, mamy nadzieję, że skuteczny, mam nadzieję, że dosyć w szybkim czasie realizowalny. I, jak tu się powtarzam, że jestem głosem mieszkańców za zachowaniem tego budynku. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I po kolei, Pan radny Mironczuk. Najpierw radny. Najpierw radni, później ty podsumujesz.

Piotr Mironczuk – Szanowni Państwo, w swoim wystąpieniu ja nie wspomniałem, że bierzemy lub nie bierzemy. Konkretna sprawa chodzi o fundusze i zamiast przystąpić, kiedy przystąpimy do tej realizacji, trzeba jasności, ile to będzie kosztować społeczeństwo, bo nie tylko my jako radni, cała Hajnówka zostanie obłożona dodatkowym podatkiem.

Z sali – Niekoniecznie.

Piotr Mironczuk – Dlaczego niekoniecznie? Bo wspominamy, że są instytucje pozarządowe zainteresowane, ale oni przyjmują budynek a reszta należy do nas. Jeżeli chodzi o wykończenie, być może dostaną fundusze. Jeżeli nie dostaną i tu jest problem właśnie, jak by to przedstawić dla mieszkańców koszt tej całej propozycji, tego przedsięwzięcia. Bo nie chodzi o to, że bierzemy hura i potem będziemy się zastanawiać, skąd pieniądze, ile to będzie kosztować, bo już parę takich inwestycji mieliśmy, z którymi nie mogliśmy poradzić, a które, normalna kolej rzeczy, przeszły pod inny zarząd. Także tutaj ja się nie sprzeciwiam. Ja też byłem na tym dworcu, 30 lat dojeżdżałem, także znam tą historię, znam i potrzebę rozumiem. Tylko Pan radny Tomaszuk mówi, że ludzie nam nie wybaczą, ale czy nam ludzie wybaczą, jak trzeba będzie dołożyć 30 000 000 albo 40 000 000 i wziąć, zaciągnąć kredytu? Tu trzeba się zastanowić i mieć jasność, ile nas to będzie kosztować. Tylko tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Borkowski i Pan Burmistrz.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja chciałbym zapytać, bo z tego, co słyszę, to Komisja Polityki Gospodarczej przeszła się, tak, po tym budynku, oceniając jego stan. Czy któryś z Panów, Pań jest ekspertem po szkole w zakresie budownictwa z Komisji Polityki Gospodarczej? To moje pierwsze pytanie. Drugie to są po prostu obawy. Obawy związane z tym, że będziemy, tak jak tutaj Pan radny Piotr Mironczuk mówił, ponosili koszty utrzymania tego budynku. Panie Burmistrzu, nie radziliśmy sobie jako miasto z budynkiem po biurowcu firmy Hamech. Przez 6 lat stał pustostan, gnił. Nie radziło sobie miasto, nie miało pomysłu na to, co będzie z tym budynkiem. To są moje obawy, to są obawy o fundusze, tak, których słyszeliśmy w przypadku placówek oświatowych, że brakuje. Tu będzie trzeba pieniążki wyłożyć. Pan Adam mówi o tym, że ten budynek wzbudza pozytywne emocje. Panie Adamie, ja również jestem młodym człowiekiem i przeszedłem wokół tego budynku. Nie byłem tam wiele, wiele lat, dopiero ta uchwała skłoniła mnie do tego, żeby, nie, miałem potrzeby po prostu, żeby się przejść i zobaczyć, tak, nad czym będziemy głosować i tam pozytywnych emocji nie było, był smutek. Wie Pan, jak popatrzyłem na te pozabijane oknami, dechami okna i tak dalej, to taki jest dla mnie, dla mnie to jest taki upadek, to jest taki upadek, więc mam obawy, Panie Burmistrzu, może Pan je tutaj rozwieje, co będzie, jaki będzie koszt utrzymania tego i tak dalej. Czekamy na odpowiedź.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan Karol Niciecki, moment i Pan Burmistrz, i Pan Mikołaj.

Karol Marek Niciecki – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, zwracamy uwagę na jedną rzecz, że jako miasto musimy się też rozwijać. Ten teren, tamte strony są, można powiedzieć, niedoinwestowane. Prędzej czy później będziemy musieli coś z tym zrobić, prawda? Więc tutaj zgadzam się z kolegą Mironczukiem, z kolegą Maćkiem, że potrzebna jest jakaś głęboka analiza, prawda, jakieś koszty eksperckie i to, że Pan Burmistrz właśnie nam nie mówi o tych kosztach, to trochę jest takie bólać, ale z drugiej strony, tak se myślę no, nawet ktoś tu powiedział, że przekażemy dla PUK-u, nawet jakby tak było, no to PUK coś z tym, zrobi, prawda, i coś będzie w mieście. No trudno no, no ja przepraszam no, może nie wiem, może nie dla PUK-u a ZGM-u, może Pan Łapiński zrobi tam mieszania, prawda? Czy coś takiego. No ale słuchajcie, coś się będzie działo. Nie możemy pozwolić na to, żeby ten teren tam całkowicie popadł w ruinę, prawda? Musimy jako, że tak powiem, radni, brać odpowiedzialność za to miasto a odpowiedzialność to jest także rozwój, nie stagnacja a rozwój, a rozwój to jest właśnie iść do przodu, iść do przodu, iść do przodu i takie jest moje zdanie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Burmistrz teraz.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, podzielam głos radnego Łabędzkiego, że ten budynek musi zostać, tak jak tutaj kilku innych radnych, ale ja z tamtej strony. Jeżeli chodzi o ekspertyzę, to też duży koszt. Jakbyśmy wydali pieniądze na nie swoje sprawy, pewnie byłyby jakieś zarzuty, ale mamy Wiceprzewodniczącą, która piastuje kierownicze stanowisko na kolei, pewnie wypowie się na ten temat. Natomiast, Panie radny Mironczuk, Pan w swoich słowach bardzo mocno obraził Pana Burmistrza dzisiaj. Tak nie może być dalej, Panie radny Mironczuk. Tak nie można oskarżać człowieka, który chce dla miasta zrobić bardzo dużo a Pan dzisiaj swoimi słowami, ja nie wiem, kto Panu to pisze, bo na pewno Pan sam by tego nie wypowiedział, tylko ktoś Panu pisze i Pan ledwie czyta.

Piotr Mironczuk – Dziękuję za komplement.

Jakub Ostapczuk – Proszę nie przeszkadzać.

Andrzej Skiepmo – Ja Pana wypowiedź podsumuję w ten sposób. Odczytam, szanowni Państwo. „W przypadku, gdy Państwo nie wyrazicie zgody na nieodpłatne nabycie budynku dworca kolejowego, obiekt zostanie przeznaczony do rozbiórki.” I Pan o tym dokładnie wiedział, i takie dziwne pytania zadaje. A teraz, wracając do samej sytuacji, bo nie wszyscy mieszkańcy pewnie Hajnówki wiedzą. Otóż ta sprawa już jakby ma swój, swoją historię, przynajmniej ze 2 lata. Byliśmy zainteresowani tym, aby w jakiś sposób budynek dworca kolejowego nabyć, bo w innym przypadku zostanie przeznaczony do rozbiórki. I, szanowni Państwo ja myślę, że został uratowany tylko dlatego, że była prowadzona korespondencja Burmistrza Miasta z koleją przez te 2 lata, że on jeszcze istnieje. Inne dworce już na mapie, w tej chwili można o nich po prostu zapomnieć. Natomiast tutaj chodzi o dwie działki budowlane. Jedna to jest, nazwijmy, ta dworcowa, duży obiekt dworcowy i mogą przeznaczyć na nieodpłatne użytkowanie, z tym, że nie możemy sprzedać w ciągu 5 lat. Natomiast jest też obowiązek, aby ten drugi mały budynek, który stoi, samo stojący, wraz z piwniczką też przekazują nieodpłatnie, ale musimy w tym drugim budynku utworzyć miejsca do sprzedawania biletów i małą poczekalnię.

Helena Kuklik – Tylko poczekalnię.

Jakub Ostapczuk – Tylko poczekalnię.

Andrzej Skiepmo – Bardzo rozsądne rozwiązanie było spotkanie komisji rozwoju gospodarczego i tutaj myślę, że być może to za małe grono, powinni być pewnie wszyscy radni, żeby mogli się wypowiedzieć tam na miejscu. Natomiast byli również przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy po prostu nie dopuszczają do siebie, myśli do siebie, że taki budynek po prostu może być rozebrany i jest jakiś pomysł. Burmistrz po raz kolejny wystąpił z propozycją spotkania z organizacjami pozarządowymi i oczywiście, z radnymi, którzy chcieliby przybyć na takie spotkanie. Można było skorzystać z tego spotkania. Natomiast podsumowując spotkania, na którym może nie było za dużo aktywnych przedstawicieli organizacji pozarządowych, natomiast jest na pewno zielone światło w tym tunelu, gdyż przedstawiciele organizacji Poczłówka, którzy robią fantastyczną imprezę Wertep, są bardzo zainteresowani, nawet w pozyskiwaniu środków finansowych na remont, bo powiem też, że ten obszar został wpisany też do obszarów zdegradowanych na obszarze Hajnówki, czyli w tym dokumencie rewitalizacji. Także kolejne środki można pozyskiwać. Ja dzisiaj nie odpowiem. Być może ktoś z Państwa lepszą wiedzę posiada, ile by to kosztowała cała adaptacja. Bo tam mamy i tą część, nazwijmy, biurową, ale część jest też hotelowa. Bardzo potrzebne. No pomysłów jest sporo. Co z tego wyjdzie, trudno dzisiaj też powiedzieć, natomiast tak jak Pan radny Mironczuk mówi, że nagle trzeba byłoby dla miasta wziąć kredyt 40 000 000, to na pewno każdy Burmistrz na taką propozycję by nie przystał ani też Rada. To muszą być środki zewnętrzne, które faktycznie poszuka organizacja pozarządowa. My natomiast jesteśmy od tego, żeby ten budynek w tej chwili przejąć i później na pewno też w jakiś sposób pomagać przy utrzymywaniu, tak jak niektóre obiekty w tej chwili utrzymujemy dla organizacji pozarządowych. Myślę że, nie wiem, czy, jest Pani Agnieszka, która prowadzi korespondencję non stop z Koleją Państwową, jeżeli nie jest w ogóle za późno, myślę że nie, to sprawę możemy odłożyć i z całą Radą się spotkać na dworcu.

Jakub Ostapczuk – Po co odkładać? Po co odkładać? Jeszcze Pan radny Łabędzki. Zaraz, Panie radny, bo to chcą radni najpierw. Bo to jest... Ale spoza Rady.

Andrzej Skiepmo – Być może od spraw takich proceduralnych Pani Agnieszka, która zajmowała się cały czas.

Jakub Ostapczuk – Nie, jeszcze Bogdan i Pani Agnieszka a i Pan Mikołaj jeszcze. Dobrze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja

odpowiem tak, że z pewnym niepokojem słyszę o tym, że miasto ten budynek przejmie a później odda w zarząd organizacji pozarządowej.

Andrzej Skiepmo – Mogą się mieścić organizacje.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Znaczący mogą z niego korzystać, tak? Ja bym sobie raczej w taki sposób to wyobrażał.

Andrzej Skiepmo – Oczywiście.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, no że my będziemy tam jak gdyby moderowali te działania, które będą właśnie umożliwiały tam prezentowanie się organizacjom pozarządowym. Natomiast wolałbym mieć świadomość, że ten majątek kiedy przejmujemy, to będziemy tym majątkiem dysponowali, tak? Że on będzie, że on będzie... No tak, tak, ja wiem, ten okres 5 lat jak gdyby jest tutaj tego gwarancją. Natomiast, proszę Państwa, tak żeby uspokoić. Rozebrać ten budynek my możemy zawsze. To jest jak gdyby taka podstawowa rzecz. A żeby ośmielić trochę działania radnych, to podpowiem, tak, od przyszłego roku prawdopodobnie będziemy mieli projekt ministerialny strzelnica w każdym powiecie. Jak już nam naprawdę nic nie przyjdzie do głowy przez ten rok, no to zrobimy tam strzelnicę, tak, za nie swoje pieniądze. Dzisiaj mieszkańcy Hajnówki jeżdżą na strzelnicę do Białegostoku, no to będą mogli tutaj przychodzić na strzelnicę, możemy tam zrobić, nie wiem, ścianki wspinaczkowe, skałki i tak dalej. Możliwości zaadaptowania tego budynku są naprawdę duże. Nie bójmy się tego, w taki sposób o tym myśleć, tak? Tych pomysłów, gdybyśmy usiedli, takich awaryjnych, jest dużo. Chociaż jak mówię, ja, dla mnie takim podstawowym celem przejęcia tego obiektu w moim jakimś wyobrażeniu to jest to, żeby on służył działaniom natury kulturalnej. Mam nadzieję, że radni wojewódzcy teraz zabiorą głos i nam o kolei coś wreszcie opowiedzą.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie radny wojewódzki, Panie Janowski.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, radny Łabędzki zadał pytanie. Otóż na rok 2018 w planie transportowym województwa są przewidziane a plan taki transportowy Marszałek zatwierdził i moja komisja, której jestem przewodniczącym, 2 pary pociągów z Białegostoku do Bielska i do Hajnówki. 2 pary dziennie, to jest przewidziane. Jeżeli do końca 18 roku, 19 roku, 18 roku będą wyremontowane tory z Bielska do Hajnówki, to zostaną uruchomione połączenia kolejowe z Białegostoku. To po pierwsze. Planuje się przystanki pociągowe czy pociągów, 4 przystanki – w Chytrej, w Mochantym, w Berezowie, w Starym Berezowie, w Morzu, przeniesienie trochę tutaj bliżej Morza i na zakręcie, nie pamiętam, jaka to miejscowość...

Helena Kuklik – Mikłasze.

Mikołaj Janowski – Mikłasze. 4 przystanki.

Jakub Ostapczuk – Ale to wracamy do miasta.

Mikołaj Janowski – Ale to chodzi, Panie Przewodniczący, o miasto. Mamy 2 pary pociągów. I to, co powiedział Pan radny Łabędzki, a myślę wie, co mówi, bo jest radnym z PIS-u. Kiedy mówi, powiedział, że wszystkie spółki kolejowe będą połączone w jedną spółkę, w jedną spółkę a jak radny powiedział, to znaczy tak będzie. To jeżeli tak, to jeżeli tak, to ja proponuję, aby przed głosowaniem spotkać się z nowym zarządem PLK, bo wiem, że Marszałek Województwa tydzień temu miał takie spotkanie i ci przedstawiciele kolei byli zaskoczeni, dlaczego nie są remontowane tory z Hajnówki do, z Siemianówki do Cisówki. Otóż chcę przypomnieć, że przed wojną trasa

kolejowa z Warszawy – Siedlce – Czeremcha – Hajnówka – Siemianówka – Świsłocz – Baranowicze była trasą 2-kierunkową. W 2 strony jeździły pociągi. To jest bardzo poważna trasa. Otóż pociąg do Siemianówki nie jeździ z bardzo prostego powodu. Marszałek Mazowiecki Struzik chciał w porozumieniu z Marszałkiem Województwa uruchomić w tym kierunku pociąg, ale puszczenie pociągu osobowego z Hajnówki do Białowieży zwalnia z płacenia podatku przez Starostę około ponad 300 000 rocznie dla gminy Hajnówka i Białowieża a puszczenie pociągu osobowego z Hajnówki do Cisówki zwalnia z podatku płaconego przez PLK dla gminy Hajnówka, dla części miasta Hajnówka, dla gminy Narewka i gminy Michałowo podatku. Czyli tutaj leżą tak jakby rozbieżności. Moja propozycja, prośba raczej, jest taka, żebyście Państwo radni przełożyli głosowanie na następną sesję i się spotkali z nowymi przedstawicielami.

Z sali – Co to ma do rzeczy?

Jakub Ostapczuk – Co to ma do rzeczy?

Mikołaj Janowski – Panie radny, ma do rzeczy. Otóż jeżeli PLK będzie utrzymywać przystanki pociągowe w Chytrej, w Berezowie, jeżeli dzisiaj mówimy, Rada Miasta Kleszczele zawnioskowała do Marszałka, by utworzyć przystanek kolejowy w Suchowolcach na trasie z Bielska do Czeremchy, to szanowni Państwo, jest jeden zapis. Mówicie, że będziecie mogli wszystko zrobić – i kulturę, i inne rzeczy. Ale tutaj w tym zapisie, w waszej uchwale pod koniec jest zapisane „sprawę własności posiadawionych na niej budynków z przeznaczeniem na realizację zadań własnych gminy, między innymi w dziedzinie transportu.

Jakub Ostapczuk – Między innymi.

Mikołaj Janowski – I, tak, między innymi, i wtedy zobaczycie, co będzie się działo. Jeżeli jest możliwość, żeby Polskie Koleje pod taką nazwą pewnie postanie spółka, utrzymywały ten dworzec, a jest on potrzebny, bo dzisiaj trzeba zrobić następujące rozwiązanie, pozbyć się majątku Starostwa z Białowieży do Hajnówki, bo to jest majątek Starostwa, przekazać do PLK, wyremontować tory, w RPO jest zapisane 28 000 000 na remont tych torów do Białowieży, puścić pociąg z Warszawy do Hajnówki – Białowieża i dworzec odżyje. I Pan radny, i ja, my wszyscy jeździliśmy pociągiem. Moja żona ani razu nie przejechała pociągiem a chce się przejechać pociągiem. I mam nadzieję, mam nadzieję, że...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Na 8 marca.

Mikołaj Janowski – Pojedzie z dworca z Hajnówki, ale który będzie we władaniu kolei. Panie Burmistrzu, ja rozumiem, takie czasy. Jeżeli PLK mówi, czy jak tam zwał, tą spółkę kolejową, że mamy rozebrać, rozbiorą ten dworzec, to jest bardzo rozsądna decyzja, że bierzemy to dla siebie, bo nie można dopuścić do rozbioru. Ale jeżeli są sygnały wysyłane przez kolej, przez nowe władze, podkreślam, przez nowe władze kolei, że tutaj warto nawet remontować tory z Hajnówki do Siemianówki i mówimy o 2 parach pociągów, to może utrzymają. 3 miesiące temu Pan Burmistrz Bielska Podlaskiego zaprosił mnie na konsultacje w sprawie budowy dworca kolejowego w Bielsku Podlaskim. I przedstawiciele kolei prosili, żeby miasto, Starostwo pomyślało, co zrobić, żeby dodatkowe firmy umieścić w tym dworcu, żeby nie był sam tylko dworzec. Ja niegrzecznie zaproponowałem, mówię, Panie Burmistrzu, Pan nie spadnie ze stołka, ale tak jest ciasno tutaj z parkingiem w mieście Bielsk Podlaski u Pana Burmistrza, że może Pan ratusz przenieść na dworzec, na nowy dworzec. Taka była propozycja budowy dworca kolejowego w Bielsku Podlaskim.

Jakub Ostapczuk – Dobra wracamy,

Mikołaj Janowski – Nowych władz.

Jakub Ostapczuk – Wracamy do miasta.

Mikołaj Janowski – I teraz, Panie Przewodniczący, to stare, jeżeli tutaj były kontakty 2 lat, 2 lata były kontakty z władzami, to były stare władze, które zlikwidowały do mnie przejazd na drodze gminnej, zlikwidowały przejazd na drodze do Smolanego Sadku. Tylko jakim przypadkiem został przejazd na Gnildu a 3 przejazdy kolejowe zostały zlikwidowane. Zostały zlikwidowane dworzec kolejowy zabytkowy w Witowie, w Dobrowodzie, gdzie nie zdążyliśmy zareagować. Także Heniek, do ciebie działanie. Weź porozmawiaj, jeżeli radni i Pan radny...

Jakub Ostapczuk – To razem oni porozmawiają.

Mikołaj Janowski – Przełóżcie na następną sesję podjęcie decyzji.

Jakub Ostapczuk – Nic nie ma przekładania. Proszę, Pani radna

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, dziękuję za wszystkie przychylne słowa ze strony radnych optujące za przejęciem budynku dworca PKP SA i Polskich Linii Kolejowych. Dziękuję zwłaszcza Panu Adamowi Czurakowi za sentymentalne wspomnienia. Myślę, że one są do odtworzenia, są do odtworzenia. Dziękuję również Panu Tomaszukowi, który trafnie to ujął, że nam tego mieszkańcy nie wybaczą, jeżeli nie przejmemy, jeżeli PKP SA rzeczywiście zdecyduje się na podjęcie takich kroków w kierunku rozbiórki tego dworca. Jeżeli natomiast przejmemy, to lepszy rydz niż nic. Możemy, jeżeli zdecydują się Polskie Koleje Państwowe, możemy je z powrotem przekazać. Jeżeli nie, to po 5 latach można sprzedać. To jest najgorszy wariant, najgorszy wariant z możliwych. Natomiast najlepszy wariant to jest taki, tak jak Pan Burmistrz tutaj już wspomniał, teren jest objęty programem rewitalizacji. Do rewitalizacji budynku na terenie objętym rewitalizacją można pozyskać fundusze w granicach 90 %, 90 % dofinansowania do remontów na tym terenie. Poza tym linie kolejowe wszystkie, oprócz kierunku, jak Pan Janowski wspomniał, oprócz kierunku do Cisówki, wszystkie mają być remontowane. Prędkość dopuszczalna maksymalna ma być do 120 kilometrów na godzinę na naszych liniach kolejowych. Mam wrażenie w takim wypadku, że dworzec ma szansę, żeby być również rewitalizowany i ma szansę, żeby normalnie funkcjonować. Nie wiem, czy dworzec, to będzie znowu w naszych kompetencjach, że dworzec będziemy przeznaczać na poczekalnię czy też mniejszy budynek, który jest obok, który jednocześnie przyjmujemy, jeżeli spełni warunki do tego, aby być poczekalnią. Bo w poczekalni muszą, poczekalnia musi mieć jakąś powierzchnię użytkową, musi mieć również zapewnione sanitariaty. Także dalsze kroki będą w naszych rękach, ale musimy ten dworzec przejąć. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ja myślę, po tak długiej dyskusji nie było wniosków jakby formalnych, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest z radnych za przyjęciem uchwały nieodpłatne nabycie przez gminę miejską Hajnówka od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Hajnówce wraz z prawem własności budynków? Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Za głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 2, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/218/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miejską Hajnówka od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Hajnówce wraz z prawem własności budynków stanowi Załącznik Nr 16.

k) Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu, podpunktu k) zmiana uchwały nr XIV/114/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka. W związku z tym, że ta uchwała nie była dyskutowana na komisjach, to na wstępie poprosimy Pana Burmistrza o przedstawienie uchwały, tak.

Andrzej Skiepkó – Szanowni radni, na początku sesji wyjaśniałem, dlaczego ten punkt wprowadzamy, dlatego ograniczę się tylko do kwot, które zostały podane tutaj w tych zapisach. A więc modernizacja oświetlenia ulicznego, po ostatnich audytach wzrasta koszt tej inwestycji do 2 746 000, a więc wzrost o 266 000. Tak, jak mówiłem, ten wniosek do ogłoszonego konkursu składamy w piątek. W następnym punkcie mamy wymianę kotłów zmniejszających zużycie węgla, a więc na pelet, na również na gaz czy też na źródło elektryczne. Według wstępnych też jakichś prognoz koszt tej wymiany będzie optował w granicach 600 000 i system monitoringu zanieczyszczeń i przekazywania właśnie tych informacji mieszkańcom 80 000. Dlatego też proszę o przegłosowanie projektu uchwały w takim zakresie.

Jakub Ostapczuk – Otwieram dyskusję. Czy są uwagi do uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest z radnych za przyjęciem powyższego projektu uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/219/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/114/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka” stanowi Załącznik Nr 17.

l) Jakub Ostapczuk – Podpunkt l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027. To wynika z poprzedniej uchwały. Zwiększyły się jakby wydatki. Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(za – 19, przeciw – 0, wstrzymało – 0, głosowało – 19)

Uchwała Nr XXXI/220/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027 stanowi Załącznik Nr 18.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 10. Wolne wnioski, zapytania. Proszę radnych o składanie zapytań do Burmistrza. Nie widzę. A jest, proszę, Pan radny.

Sławomir Golonko – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, tutaj prośba mieszkańców ulicy Wiewiórczej. Ja tam zwracałem się do Pana już w tej sprawie, jeżeli chodzi o te zarośnięte rowy, które tam są w pobliżu dzielnicy Placówka, bo one prawdopodobnie na tej nowej dzielnicy tam nie były czyszczone jeszcze od początku, jak po prostu zostały wykonane. No i jeszcze teraz do budżetu na 2018 rok, to zwracam się do Burmistrza Miasta o wykonanie nawierzchni utwardzonej na ulicy Daniela, o wpisanie to do budżetu, jak również wykonanie oświetlenia na tej samej ulicy, ponieważ ta ulica od początku nie ma oświetlenia, jak również wykonanie dokumentacji i wpisanie do wykonania dokumentacji technicznej na przebudowę ulicy

Diamentowej, to jest była ulica Kniewskiego. To tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Mironczuk. Tak po kolei będziemy, po 1 pytaniu dzisiaj.

Piotr Mironczuk – Proszę Państwa, na dwóch kolejnych sesjach mówiłem o pilnej potrzebie monitoringu w mieście. Przekazywany istniejący stan faktyczny, który nie pozwala Policji rozpoznawać wszelkich zagrożeń. Lekceważenie tej sprawy przez kolejne kadencje nie oznacza, że bezpieczeństwo w mieście poprawi się samo z siebie. Dziwne zbiegi okoliczności, które tej sprawie towarzyszą, oznaczają oczywiście niechęć do zajmowania się nią, ponieważ kilkakrotnie się o tym przekonałem, wysłałem zapytania i dotąd oczekuję odpowiedzi, które wysłałem 12 sierpnia a potem 12 września. Dziś proszę o obszernie wyjaśnienie, na jakim jesteśmy etapie w sprawie dokumentacji, kiedy nowy monitoring zacznie działać. Oczekuję, że dokumentacja zostanie niezwłocznie przesłana wszystkim radnym. Co prawda, dzisiaj dostaliśmy zaproszenie od Pana Sekretarza na spotkanie, które, ale mimo wszystko ten czas oczekiwania na moje zapytania to jest nieco przydługi. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo radni, ja chciałbym na razie zwrócić uwagę na dwa problemy. Pierwszy problem chciałbym dalej, znaczy zapytać dalej, co będzie z budynkiem Białowieska 34, jakie są tam plany, gdyż to, co mówiłem, nie ma tam ciągle ogrzewania, nie ma ciepłej wody. Tak jak tu Pan w ostatnim piśmie Pan Dyrektor odpisał, dach też częściowo nie nadaje się do użytku, chociaż też niedawno, w chyba w 2006 roku był robiony. I ja chciałbym po prostu taką szeroką informację ze strony Pana Dyrektora odnośnie tego budynku, gdyż akurat tak się stało, że już zająłem się tą sprawą, tylko mieszkańcy do mnie przychodzą z każdą sprawą no i chciałbym, żeby, no nie wiem, może tak się zastanawiam, może jakąś fundację założyć, żeby zebrać pieniądze na to, żeby przeciągnąć, prawda, to ogrzewanie, bo to ogrzewanie to chyba trzeba z bloku tego Piłsudskiego, który jest, prawda, po renowacji, po termomodernizacji, prawda, tych bloków. Tam wiem, że po drodze mielibyśmy też klienta prawdopodobnie GSS, znaczy nie prawdopodobnie, tak mi Pan Prezes PEC-u powiedział, że też by był zainteresowany GSS, to tam ma swoje sklepy, więc te koszty by zmalały. No musimy, proszę Państwa, coś zrobić, nie możemy w XXI wieku ludzi zostawiać w takiej sytuacji, tym bardziej zwłaszcza, że tam są rodziny wielorodzinne, wielodzietne i to jest im potrzebne. Te koszta przez to, że właśnie nie ma ciepłej wody chociażby, to te koszta wzrastają do 700, nawet 750 złotych od mieszkania. Zresztą, szanowni Państwo radni byli ze mną na wizytacji i wiedzą, że mówię prawdę. To jest jeden problem. Drugi problem, Panie Burmistrzu i szanowni Państwo radni, może bardziej nawet szanowni Państwo radni, chciałbym, żebyśmy zwrócili uwagę w ostatnim czasie na schronisko nasze Ciapek. Schronisko Ciapek ma duże problemy finansowe i myślę, że w jakiś sposób powinniśmy temu schronisku pomóc. Nie chodzi mi o to, żeby jakąś tam zrzutkę czy coś takiego, bo to już przerabialiśmy i to jest tylko takie krótkotrwałe. Proszę Państwa, ja może, ponieważ miałem takie szczęście spotkać się z wolontariuszami schroniska z Białegostoku. Ci wolontariusze rozwiązują sytuację w ten sposób, przychodzą... setka czy więcej, przychodzą do schroniska raz na jakiś czas, przynoszą jakąś tam paczkę z jedzeniem, ale także zabierają pieska na spacer, godzinkę, półtorej czy tam dwie godziny na spacer. Chciałbym po prostu namówić Państwa, przekonać, żebyśmy może my też u nas uruchomili taką akcję, żeby pomóc temu schronisku, gdyż to schronisko nam jest potrzebne, proszę Państwa, nie oszukujmy się, to schronisko nam jest potrzebne. Musimy my jako radni mieć nad tym kontrolę i po prostu i do Pana, Panie Burmistrzu też, do Pana, Panie Przewodniczący, zwracam uwagę, żebyśmy po prostu się tym bardziej, mocniej zainteresowali.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Następny radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Ja bym chciał...

Jakub Ostapczuk – To już był.

Piotr Mironczuk – To nic, ale ja chciałbym się zwrócić do Pana Burmistrza. Słyszysz Pan mnie, Panie Burmistrzu?

Andrzej Skiepmo – Tak, tak. Przepraszam bardzo.

Piotr Mironczuk – Jeżeli Pana ponoszą nerwy, to niech Pan to zachowa na ten, do domu. Także tu proszę, proszę...

Andrzej Skiepmo – Nerwy nie ponoszą.

Piotr Mironczuk – Proszę nie sugerować, nie obrażać i prowadzić, i odpowiadać na zadawane pytania, także dziękuję Panu bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radni Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Pan Karol tutaj jak gdyby przypomniawszy mi o temacie, który mi uleciał, mianowicie schronisko Ciapiek. Chciałbym złożyć wniosek do budżetu zwiększający kwotę dofinansowania do 110 000 złotych. Z racji, zresztą o argumentach będziemy rozmawiać w innym razie, proszę to zapisać, że do 110 000 złotych. Chciałbym złożyć taki wniosek do budżetu. Chciałbym, Panie Przewodniczący, również zapytać. Na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o zapaści społeczno-gospodarczej i wniosku, jaki został przegłosowany, Pana Bogdana Łabędzkiego, o takim spotkaniu, co dalej, bo jakoś tak temat ucichł, nie rozmawiamy o tej sytuacji a myślę, że warto. Jedno pytanie z tytułu tego, że jeszcze jest Pan Dyrektor Łapiński Dyrektor ZGM-u. Chciałbym zapytać w imieniu swoim, jak również mieszkańców Armii Krajowej 42, kiedy rozwiąże Pan problem ze smrodem w tej kamienicy? Przypomnę, że temat ciągnie się od grubo ponad roku. Wysyłane były pisma. Pan również był w momencie, kiedy ten smród z kanalizacji się ulatniał. Ja pisałem pisma, czekałem na odpowiedź. Mieszkańcy z tego tytułu cierpią. Przypomnę również, że jest tam grupka małych dzieci w tym budynku. Prosiłbym o odpowiedź w tym temacie. To tyle na chwilę obecną. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy trzymamy rękę na pulsie, jeżeli chodzi o propozycje Rządu i Ministerstwa Sportu i Turystyki w zakresie inwestycji sportowo-rekreacyjnych o charakterze masowym? Chodzi mi o ten projekt wybudowania 3 000 małych obiektów dla rodzin. Czy miasto no ma ewentualnie przygotowany pomysł na lokalizację takiego obiektu? Jak też wygląda nasz, jak wyglądają nasze możliwości, żeby zdobyć w przyszłym roku pieniądze na infrastrukturę sportową z Funduszy Ministerstwa Sportu i Turystyki? W przyszłym roku będzie dosyć dużo tych pieniędzy. Mówi się, że będzie to ponad pół miliarda złotych, więc sala gimnastyczna przy Szkole Nr 3. Także to tutaj, tutaj mówię, tutaj chciałbym wiedzieć, na jakim jesteśmy etapie, tak, czy mamy już jakieś plany, tak, bo lepiej mieć plan i go wykorzystać niż szukać go w międzyczasie. Po konsultacjach z miejscowymi artystami, tutaj mówię o profesjonalistach naszych z terenu Hajnówki, proszę o zabezpieczenie środków w budżecie na budowę pomnika Józefa Piłsudskiego. Jeszcze raz wrócę, przyszły rok to jest rok, rocznica odzyskania niepodległości. Proszę się nie bać też tych moich propozycji. One finansowo mają szansę nie obciążyć nas zbyt mocno, dlatego że centralnie też będą przeznaczone środki na upamiętnienie tej 100. rocznicy, więc tutaj możliwości możemy połączyć nasze z centralnymi.

Jest bardzo ciekawy projekt upamiętnienia doktora Rakowieckiego, przygotowany już projekt. Właściwie tylko go zrealizować. Hajnówka nie miałaby, co prawda, wtedy swojej ławeczki znanej postaci, ale miałaby fotel znanego w Hajnówce doktora Rakowieckiego. Rozmawiałem także o tych innych propozycjach, które wcześniej przedstawiałem na sesjach Rady Miasta w kilku ostatnich latach. Ten rok 2018 możemy właśnie wykorzystać, tak, jako pamiątkę takiej bardzo chwalebnej historii Hajnówki. Przedsiębiorcy zwracają się ostatnio i to nie wiem, czy jest między nimi porozumienie, ale to z kilku już stron jak gdyby te wnioski wpływają do mnie. Debata gospodarcza na terenie miasta. Chcą, żeby to, żeby debata merytoryczna zastąpiła noworoczne spotkania z przedsiębiorcami, żeby to było faktycznie takie forum, na którym oni będą mogli spokojnie się swoimi refleksjami podzielić, żeby mogli też przedstawić swoje różnego rodzaju propozycje. Myślę, że Hajnówka, no czekam na tą sesję, tak, społeczno-gospodarczą. Myślę że Hajnówka zasługuje na to, żebyśmy skorzystali z doświadczenia przedsiębiorców, których mamy na terenie miasta, którzy mają odwagę tutaj inwestować i prowadzić swoją działalność. I proszę, żeby Pan Burmistrz i Pan Przewodniczący wzięli pod uwagę zorganizowanie takiej debaty. Wyszła też ostatnio, to przy jakimś postępowaniu takim, powiedzmy, natury korupcyjnej, informacja, że na terenie Urzędu Miasta, budynku, w którym znajduje się Urząd Miasta, Starostwo Powiatowe, Urząd Gminy, brakuje monitoringu. Mieszkańcy wnioskuje, żeby taki monitoring na korytarzach się znalazł, jeżeli nie funkcjonuje teraz. Wnoszę też o przedstawienie, Panie Burmistrzu, całkowitych kosztów utrzymania ZKM-u. Chodzi mi o ten zakład w likwidacji. Chciałbym, żebyśmy jako radni otrzymali właśnie całkowite koszty utrzymania ZKM-u, środki z budżetu, które płyną do ZKM-u na chwilę obecną, wpływy ze sprzedaży biletów i inne wpływy do kasy ZKM-u, to jeszcze przed sesją, na której będziemy sobie o Zakładzie Komunikacji Miejskiej rozmawiali, ale żeby ta informacja w miarę szybko do radnych dotarła. A czemu, to jak już wpłynie informacja, to będę się dzielił swoimi propozycjami. I chciałbym również, Panie Burmistrzu, żebyśmy ustalili, to wyszło nam przy pracach Komisji Rewizyjnej, kiedy zajmowaliśmy się sprawozdaniami naszych organizacji pozarządowych, lokalnych, pewnie też będzie taki wniosek, ale to tak niezależnie, nie czekając. Chciałbym, żebyśmy ustalili spójne, transparentne zasady korzystania z zaplecza Hajnowskiego Domu Kultury przez i tutaj w takich kategoriach: lokalne organizacje pozarządowe, żeby każda organizacja, która ma swoją siedzibę na terenie miasta, miała takie same zasady co do korzystania z tego zaplecza, czyli ponosiła takie same opłaty, koszty czy też no może mogła korzystać z nich za darmo, z tego zaplecza. Chciałbym, żeby też takie zasady ustalić dla organizacji pozarządowych spoza terenu miasta Hajnówki i dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, tak żebyśmy odróżniali jak gdyby od siebie te wszystkie grupy. Jeżeli pojawiłaby się prawna przeszkoda ze zróżnicowaniem organizacji z terenu miasta Hajnówki i spoza terenu miasta Hajnówki, no to myślę, że możemy jakieś wspólne działania zrealizować tak, żeby nasze organizacje pozarządowe miały w tym względzie łatwiej. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy na drugą stronę. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu mieszkańców miasta Hajnówki wnioskuję o zmianę oznakowania trasy ścieżki rowerowej na ulicy Armii Krajowej na odcinku od ulicy 3 Maja, to jest Leśniczanka, do ulicy Doktora Rakowieckiego. Powodem tego wniosku jest, że po prostu na ścieżce rowerowej znajdują się słupy oświetleniowe, które stwarzają niebezpieczeństwo dla osób jeżdżących rowerem. Myślę, że koszt tego byłby nieduży, ustawienie odpowiednich znaków na tej ścieżce tu na wjeździe od 3 Maja, Doktora Rakowieckiego umożliwiłoby tą sprawę. Następną sprawą, która wyszła właśnie z Komisji, z wyjazdu Komisji Infrastruktury, objeżdżaliśmy teren miasta, to jest problem, który ciągnie się już od wielu lat. To jest problem dotyczący, że tak powiem, sprzątnięcia, wykaszania traw, krzewów na terenach prywatnych, które znajdują się na obrzeżach osiedli i po prostu mieszkańcy osiedli mówią, że coś okropnego, te krzaki rosną coraz wyżej, wyżej i raz, że to jest, stwarzają niebezpieczeństwo dla osób, bardziej dla dzieci tam bawiących się w tej chwili, w tym roku no bardzo dużo jest różnego rodzaju żmij, dzieci się tego boją i dlatego jest taka prośba. Ja wiem,

że to jest trudne na dzień dzisiejszy, ale być może trzeba się nad tym pochylić i do społeczeństwa hajnowskiego, jak również i tutaj do naszych władz wyasygnowanie tego, że te tereny, które się znajdują właśnie tutaj w okolicach osiedla Lipowa, jak również wzdłuż rzeki, Lipowa i osiedla Mazury i nie tylko, żeby to było porządkowane systematycznie, bo taki wygląd, na przykład miasto pięknie skosi, oczyści, zbierze a tutaj pośrodku wysepka, rosną chwasty, chaszczce a ludzie chodzą, oglądają, tutaj mówią: No jak te miasto dba? No tłumaczysz, że to jest teren prywatny, że w tej chwili jest ciężko to zrobić, no ale to jakoś trzeba byłoby ten problem rozwiązać. I chciałbym jeszcze tutaj na koniec wypowiedzi podziękować w imieniu mieszkańców dla Burmistrza, w imieniu mieszkańców ulicy Małomiejskiej, jak również i Zaułek Targowy, za przebudowę i utwardzenie nawierzchni tych ulic. Mieszkańcy bardzo dziękują. Jak również z tego miejsca chcę podziękować dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce za wykonanie chodnika łączącego ulicę 3 Maja z ulicą Parkową w kierunku kwaciarni. To był składany dawno, dawno wniosek. Wreszcie został zrealizowany. W tej chwili mieszkańcy, którzy chodzą tym odcinkiem, nie muszą wychodzić na ulicę, gdzie po prostu mogliby ulec wypadkowi. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani radna Szlifarska.

Maria Szlifarska – Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, zbliżają się Święta Bożego Narodzenia i czas Nowego Roku.

Jakub Ostapczuk – Oj, jeszcze.

Maria Szlifarska – Ale to jest zasadne. W związku z wielowyznaniowym społeczeństwem naszego miasta święta nasze trwają dosyć długo, dlatego też powinniśmy stworzyć odpowiedni klimat i ocieplenie wizerunku naszego miasta. Dlatego, Panie Burmistrzu, na Pana ręce składam wniosek do istniejących instytucji w naszym mieście, zakładów pracy, banków, sieci, sklepów i galerii o udekorowanie na ten czas iluminacjami świątecznymi budynków i witryn wystawowych, co w dużej mierze zmieni wizerunek naszego miasta i wprowadzi naszych mieszkańców w bożonarodzeniowy nastrój. To jest jedna sprawa. Druga sprawa dotyczy prośby mieszkańców osiedla przy ulicy Piłsudskiego o ustawienie lustra drogowego przy wyjeździe z osiedla, to jest ten odcinek Apteka Vita – Dom Nauczyciela, ponieważ mieszkańcy twierdzą, że w ciągu dnia stojące tam na parkingach samochody utrudniają widoczność wyjazdową. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Kolejka minęła. No, radny Kulik jeszcze, dobra.

Sławomir Kulik – Chodzi mi o ulicę Daleką, to jest na wylocie do Kleszczel i ta ulica jest, niestety, ma taką wadę, że gromadzi się tam dużo wody w czasie ulewy no i trzeba to albo odprowadzić, albo po prostu wyrównać, bo tam jest na środku dołek. To pierwsza sprawa. I druga sprawa. Dzisiaj omawialiśmy sprawy oświatowe, dlatego chciałem pożyczyć nauczycielom z okazji zbliżającego się święta wszystkiego dobrego, pomyślności, sukcesów w pracy i sukcesów uczniów, które będą jednocześnie naszymi sukcesami. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, czuję się w obowiązku zgłoszenia 2 drobnych spraw drogowych zgłoszonych przez mieszkańców miasta. Pierwsza to jest monitorowanie miejsc parkingowych naprzeciwko ZOZ-u na ulicy Piłsudskiego. Są wydzielone miejsca dla instytucji – dla Sanepidu i dla Nadzoru Budowlanego. Mieszkańcy twierdzą, że nie są wykorzystywane i że brakuje miejsc parkingowych dla klientów ZOZ-u. To po pierwsze. Po drugie, w związku z tym, że widzę, że są problemy w realizacji oświetlenia, przebudowy skrzyżowania Armii Krajowej z 3 Maja a była też obiecana przebudowa chodnika na 3 Maja w stronę kościoła, po lewej stronie, stąd patrząc, to po pierwsze, pytam, czy jest to jakby w założeniach inwestycyjnych

w najbliższym czasie? A po drugie, w związku z wnioskiem mieszkańca o jednoczesne zmodernizowanie parkingu naprzeciwko vis-a-vis skwerku Plutonowego Bierwiaczonka, że tam jest taki parking, który jest zbyt płytki. Tam jakiś, tam jest pasaż handlowy, ulica Parkowa, znaczy bloki ulicy Parkowej i tam, tak, tak, tam są sklepy i tam samochody potrafią parkować zbyt płytko, utrudniając ruch na 3 Maja. To jest wniosek mieszkańca. Przy okazji modernizacji też proszę to uwzględnić. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I Pani Ewa Rygorowicz Pani radna.

Ewa Rygorowicz – Szanowny Panie Burmistrzu, drodzy radni, mam taką prośbę, powtórna prośbę. Kieruję ją do władz spółki miejskiej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Ponad rok temu prosiłam, aby na wniosek, oczywiście naszych mieszkańców, aby w swoim grafiku wywozu odpadów uwzględnić większe święta liturgiczne, zarówno jednego i drugiego kościoła. No chyba moja prośba nie dotarła. W roku 2017, czyli w tym roku, Święto Zesłania Ducha na Apostołów, święto, które obchodzimy akurat w tym roku razem, jedni mieszkańcy i drudzy, jest zbiórka odpadów na osiedlu Podlasie. Dalej jest Święto Zaśnięcia Bogurodzicy, jest zbiórka odpadów na następnym osiedlu, już nie pamiętam, mieszkańcy do mnie dzwonili. Więc mam taką prośbę. Czy grafik wywozu odpadów na następny rok 2018 może być zatwierdzony przez Radę Miasta? Bardzo bym o to prosiła. Druga moja prośba dotyczy mieszkańców osiedla Podlasie, właścicieli swoich czworonożnych zwierzków. Wiemy, że u nas na osiedlu funkcjonuje bardzo prężnie siłownia. Z tej siłowni korzystają i nasi mieszkańcy, naszego osiedla, i mieszkańcy całego miasta, i młodszy, i starsi, i dzieci. I czasem tak bywa, bardzo często tak bywa, bo kilkakrotnie do mnie dzwoniono. Pani Ewo, bardzo prosimy, żeby Pani poprosiła swoich współmieszkańców, aby swoje czworonożne pociechy nie prowadzali na tą siłownię. Proszę, stąd taka prośba nas wszystkich, jeżeli macie wyprowadzać swoje zwierzaki, pójdźcie w drugim kierunku a jeżeli już na siłownię, to bardzo proszę, proszę Państwa, sprzątajcie po swoich zwierzakiach. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, wysoka Rado, ja chcę powiedzieć, że wniosek tu radnego Czuraka jest tak odnośnie tych miejsc parkingowych jak najbardziej zasadnym jest wnioskiem, bo tam są problemy z miejscami parkingowymi, za dużo tych miejsc, moim zdaniem, wyznaczonych jest dla instytucji i z tym, że to jest droga wojewódzka. No ale Pan Burmistrz będzie wiedział, co z tym zrobić. Natomiast ja chcę powiedzieć, jakby wyrażę trochę zaniepokojenie, chodzi o ulicę Kochanowskiego. No wprawdzie to jest w zadaniach inwestycyjnych, wykonanie robót ziemnych i podbudowy, ulica Kochanowskiego. No jesteśmy zaraz w 10. miesiącu, prawda, roku. Do końca roku mało zostało, w związku z tym mam nadzieję, że ta inwestycja no zostanie zrealizowana, ale nie tylko w tym roku zostanie zrealizowana, tylko w przyszłym roku. No będą plany, o co wnioskuje, żeby tam zaistniała nawierzchnia asfaltowa, ale to dotyczy nie tylko tej ulicy, ale również tych sąsiednich, mniejszych takich uliczek, ulica Tuwima i ulica Mickiewicza. Najwyższy czas, żeby ta ulica Kochanowskiego no, prawda, żeby ci mieszkańcy mieli lepsze warunki do funkcjonowania. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Przewodnicząca Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, na rok bieżący mamy w planie działania zmierzające do obniżenia studzienek kanalizacyjnych i wodociągowych. Ja się z tym wnioskiem powtarzam już chyba co roku. Uważam, że jest strasznie niebezpieczne działanie tych studzienek, które wystają ponad powierzchnię jezdni. Nie wiem, dlaczego jeszcze do tej pory nie zostały podjęte działania w tym kierunku, ale myślę, że to jest ostatni moment przed zimą i przed zwiększonymi opadami. To jest pierwszy wniosek. A drugie mam pytanie, dlaczego jeszcze nie zostały ustawione lustra na skrzyżowaniu Południowa i Długa? Wniosek był od mieszkańców już chyba w czerwcu

być może a może w maju. I druga sprawa o poprawienie bezpieczeństwa na ulicy Południowej od strony ulicy Poddolnej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I Przewodniczący Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Panie i Panowie radni, Panie Burmistrzu, ja tylko chciałbym złożyć wniosek do budżetu na rok 2018 o uwzględnienie w zadaniach inwestycyjnych przebudowa ulicy Jodłowej. I to tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – O, krótkie. I jeśli radni już nie mają, to proszę spoza Rady, Pan radny wojewódzki Mikołaj Janowski.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, słuszne są wnioski Pana radnego i pana radnego odnośnie parkingu na Piłsudskiego. Otóż ze swojej strony, jako radny wojewódzki doprowadziłem tutaj z Panem Burmistrzem, zjazdu z drogi wojewódzkiej na przyszy parking. Tylko potrzeba waszej odwagi. Otóż z Piłsudskiego jest zjazd między Bankiem Spółdzielczym a przychodnią, budynkiem przychodni, agencji Sanepidu i wokół tego budynku spod Urzędu Pracy był przygotowany wyjazd i tutaj naprzeciwko tego budynku od strony Banku Spółdzielczego jest możliwość zorganizowania 12 – 13 miejsc parkingowych. To nic nie szkodzi, nie zajmie się parku, tylko wasza decyzja. Jest zjazd robiony z drogi wojewódzkiej przygotowany pod parking. Tylko męska decyzja. Szanowni Państwo, do wystąpienia mnie skłoniła wypowiedź Pani Przewodniczącej odnośnie podziękowania za przyjęcie, za dworzec. Otóż, Pani Przewodnicząca, to nie tak, to nie tak. Pani nie powinna dziękować. Otóż kiedy zabiegałem o budowę drogi Bielsk Podlaski – Połowce – Kleszczel, w szczególności, i pisałem po różnych instytucjach i od Premiera Piechocińskiego, i Bieńkowskiej, to odpowiedź pracowników generalnych dróg i autostrad w Białymstoku była taka: My nic nie wiemy. To posłowie załatwiają pieniądze. Otóż, szanowni Państwo, co się stało? Przyszedł nowy dyrektor, były radny wojewódzki, nasz kolega Kondraciuk i dzisiaj została podjęta męska decyzja. Otóż z Bielska Podlaskiego do Kleszczel ma być całkowicie wybudowana nowa droga ze ścieżką rowerową, z oświetleniem w Suchowolcach, także z oświetleniem w Kleszczelach, z burzówką, z kanalizacją, z lewoskrętami a także ma być poprawiona nawierzchnia z Kleszczel do Połowców, położone 2 warstwy asfaltowe i podwyższony nacisk na oś na 11,5 tony. I ja się proszę Starostę 2 lata temu, żeby wystąpił z wnioskiem o przejście fitosanitarne i nie można pisma napisać a tutaj za 250 000 000 decyzja, męska decyzja Pana Dyrektora Kondraciuka idzie w kierunku budowy. I otóż, i to z PIS-u. Otóż, Panie Burmistrzu, ja proponuję, mimo że podjęliście uchwałę, ta uchwała odnośnie dworca kolejowego, przeprowadzić rozmowy z nowymi władzami Kolei. Po to, żeby PLK, jak ich zwał, czy Polskie Koleje Osobowe czy jak tam, bo tych jest spółek bardzo dużo, przejęły, utrzymały ten dworzec. Oni muszą to utrzymać. I Pani Przewodnicząca, do Pani, zlikwidowano tyle przejazdów kolejowych. Otóż ktoś, który zarządzał tutaj wydziałem gospodarczym PLK czy tego, pozbył się problemu. Bo zlikwidował przed Gnilcem, do Smolanego Sadku, na Dubińską Fermę, na Zwodzieckim, także tutaj to do Czeremchy, chyba z 10 przejazdów zostało zlikwidowanych. Otóż likwidując przejazdy, zlikwidowano stanowisko pracy, bo ktoś musiał być z kolejarzy, te przejazdy odsnieżyć, utrzymać. I Pani Przewodnicząca, do Pani, bo ja chcę, żeby coś po mnie zostało i coś było nazwane nazwiskiem Janowskiego. Otóż ja proszę dla Pani, jako pracownika kolei, żeby Pani wyremontowała przejazd kolejowy na Poddolną – Dziewiatowskiego. To należy do PLK. Tam należy wyremontować cały przejazd z przejściem dla pieszych.

Jakub Ostapczuk – Podziemnym.

Mikołaj Janowski – Podziemnym, Panie Przewodniczący.

Z sali – Przydałoby się.

Jakub Ostapczuk – Przydałoby się.

Mikołaj Janowski – Wiem, że Pan Przewodniczącą broni, rozumiem Pana, ale ja mówię, żeby Pani, jako pracownik PLK, zostawiła ślad po sobie jako pracownik. Powalczy Pani o ten przejazd. Otóż co zrobiła nasza gospodarka kolejowa w Hajnówce? Otóż zrobiła do tego, że nie będzie tutaj żadnego biura a będzie w Łapach. Bo dzisiaj jest przedstawiciel z Sokółki i otóż tak, jak kiedyś Małaszewicze niszczyły Czeremchę, węzeł kolejowy Czeremchę a my popieraliśmy cały czas Małaszewicze, to dzisiaj w interesie Dąbrowy i Czarnej Białostockiej, Sokółki jest likwidacja tutaj połączeń. Dzisiaj dla Małaszewicz, dla Sokółki nie zależy, żeby tutaj były połączenia. Dworzec, inne rzeczy, transport towarowy, otóż znalazł się inwestor na Chryzanowie, który zainwestował 120 000 000 i ma zamiar, zrobił suwnicę jedną z największych w Polsce, i ma zamiar z tego z Chryzanowa puścić towar przez Hajnówkę – Bielsk Podlaski – Białystok – Łapy – Ostrołęka do Portów Gdańskich aż na Kanadę. Można? Można. Trzeba mieć wizję. I teraz zabrakło wizji dla kolejarzy hajnowskich, zabrakło wizji dla kolejarzy z Czeremchy, bo się żarli między sobą, było w Czeremsku 7 związków zawodowych, nawet rozkładu jazdy kolejowego nie mogli ułożyć, nie potrafili ułożyć. I dlatego, szanowni Państwo, dlaczego o tym mówię? Mówię tylko dlatego, żebyśmy nie pozbywali problemu, żebyśmy my rozwiązywali problemy. Żebyśmy my rozwiązywali problemy. Z konsekwencjami. Bo ci, co rozwiązują problemy, coś robią, to zawsze obrywają i najlepiej być wygodnym, pozbyć się problemu.

Jakub Ostapczuk – No dobra, starczy.

Mikołaj Janowski – pozbyć się przejazdów, pozbyć się dworca. Dlatego Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, proszę, abyście podjęli ponowne rozmowy z nową dyrekcją czy z nowymi władzami PLK czy innej tam firmy, które leżą w gestii dworca, żeby to oni utrzymywali ten dworzec, żeby to oni utrzymywali ten dworzec i inwestowali. I, Panie Przewodniczący, powiem dalej, te tory z Hajnówki do Siemianówki trzeba wyremontować, bo dobrze byłoby zrobić niewielką bocznicę w stronę Smolanego Sadku z Nowosad. To jest interes, interes na Chiny, to są miejsca pracy a Pan Przewodniczący wie, o czym mówię.

Jakub Ostapczuk – Tak jest.

Mikołaj Janowski – A dlaczego z Chryzanowa nie doprowadzić do Nowosad szerokich torów?

Jakub Ostapczuk – No dobra. Ale ja jeszcze chcę bronić Pani Przewodniczącej, na kolei też pracował Mironczuk też. Jeszcze Pan radny Łukaszewicz.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, jednak ta dygresja nie na miejscu.

Henryk Łukaszewicz – Panie Przewodniczący, wysoka Rado...

Piotr Mironczuk – Na kolei pracowałem 10 lat temu. Jestem emerytem, także...

Jakub Ostapczuk – No już proszę Pan, Pan radny Łukaszewicz.

Henryk Łukaszewicz – Jak ja sobie pamiętam, w poprzedniej kadencji i Pani właśnie Wiceprzewodnicząca Kuklik złożyła wniosek o remont tego przejazdu kolejowego za cerkwią, tylko złożyła wniosek, ale złożyła wniosek, gdzie sama pracuje, tej instytucji, która remontuje te przejazdy, to właśnie złożyła ten wniosek do Burmistrza, ale kto miał to wykonać? Mogła sama to złożyć do dyrekcji wniosek i to zrobić mogła wtedy. Ale to pomijając to. Wysoka Rado, jeżeli my mówimy o przekazaniu kolei do tego budynku dworca, jeżeli wy chcecie to przyjąć, to bądźcie

twardzi w negocjacjach i powiedzcie: „Przejmiemy to razem z blokiem.” Macie mieszkania socjalne. Gotowe. Bądźcie twardzi w negocjacji. „Bierzemy, ale jeszcze blok bierzemy.” Mieszkańcy będą, kilkanaście rodzin będzie zadowolonych w Hajnówce. Pomyślcie o tym. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Wnoski do budżetu miasta na 2018 r. zgłoszone na XXXI sesji rady Miasta Hajnówka w dniu 27 września 2017 r. oraz Interpelacje, wnioski, zapytania z XXXI sesji Rady Miasta Hajnówka, która odbyła się 27 września 2017 r. stanowią Załącznik Nr 19.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy teraz do punktu 11. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

Andrzej Skiepmo – Dam pierwszeństwo Pani Helenie.

Jakub Ostapczuk – Dobrze.

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, Panowie radni wojewódzcy, otóż jeżeli chodzi o przekazywanie budynku dworca kolejowego dla samorządu miejskiego w Hajnówce, to przekazują nowe władze PKP SA. Nowe władze od 2 lat, od 2 lat są nowe władze PKP SA. Nowe władze przekazują, nie zmieniły przepisów w tej kwestii, czyli ustawa o komercjalizacji przedsiębiorstwa PKP SA nie została w tej kwestii zmieniona i przez 2 lata nie zmienili również swojej decyzji, jeżeli chodzi o dworzec w Hajnówce. To jedna sprawa. Druga sprawa, bardzo mi przykro, że radni wojewódzcy nie znają przepisów, jeżeli chodzi o utrzymanie dróg, dróg publicznych, ponieważ przejazd kolejowy, mówimy przejazd kolejowy, tak to się utarło, ale w domyśle czytaj droga powiatowa od Dziewiatowskiego do Poddolnej. To jest droga powiatowa a przejazd leży tylko w drodze powiatowej. Teren, na którym swego czasu kolej musiała inwestować podczas przebudowy drogi powiatowej, to było 4 metry od skrajnej szyny, a teraz po aktualizacji przepisu o drogach publicznych, o drogach publicznych, mówię, nie o drogach kolejowych, również drogi publiczne, podczas remontu dróg publicznych są realizowane również przejazdy. Dlaczego? Dlatego, że w większości przejazdy, drogi są poszerzane, drogi są szersze od obecnych. Dlatego drogi, jeżeli wnioskuje, jeżeli mają taki pomysł, to koleje nie protestują, że droga chce zająć większą powierzchnię toru kolejowego. Nie protestują. Zezwalamy na wejście na teren kolejowy i remont. Nie wiem, czy Panowie radni nie słyszeli, że samorząd powiatowy przyjmuje do realizacji w roku 2018 przebudowę drogi wraz z tym przejazdem od ulicy Dziewiatowskiego do ulicy Dolnej, prawdopodobnie z dalszą częścią ulicy Targowej i Dolnej, ale nie jestem w kompetencjach, żeby o tym informować. Myślę, że poinformują tym radni powiatowi na swojej sesji a Pan radny zawsze bywa, czyli bezpośrednio usłyszysz. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – Jeszcze Pan Dyrektor się rwie do odpowiedzi.

Anatol Łapiński – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, może tak po kolei. Pan radny Nieciecki tutaj wspominał o centralnym ogrzewaniu w budynku Białowieska 34. Otóż, proszę Państwa, ten budynek ma centralne ogrzewanie, W pewnym sensie też historię związaną z tym centralnym ogrzewaniem. Powiem tak, budynek był i miał przeznaczenie jako budynek użytkowy. Jak pamiętacie Państwo, zresztą do dzisiaj mówi się, że budynek weterynarii, była tam powiatowa weterynaria, oprócz tego lekarz weterynarii i 1 mieszkanie służbowe. W pewnym momencie ten

budynek został skomunalizowany i mając już ten budynek jako gminny budynek w zarządzie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej również przejęliśmy ogrzewanie. Był tam, no nie powiem, sfatygowany, stary piec na węgiel i utrzymywaliśmy ten piec przez jakiś czas. Później weterynaria i lekarz weterynarii przeprowadzili się do swoich siedzib, do innych siedzib i przerobiliśmy ten budynek, tak jak wspominałem, było 1 mieszkanie, przerobiliśmy na jeszcze 4 czyli 5 mieszkań, z tym, że ogrzewanie było bardzo, bardzo drogie, Dużo ludzie płacili za ogrzewanie i w tym czasie, w pewnym momencie, jak pamiętacie Państwo, olej opałowy kosztował w granicach złotówki a więc zamontowaliśmy piec na olej opałowy. Trwało to parę lat i w pewnym momencie olej opałowy, cena zrobiła się 4 złote. Szukaliśmy rozwiązania. Wystąpiliśmy do PEC-u. Najbliższy jakby no punkt poboru ciepła, który był możliwy, to było osiedle Reja. Dla budynku, który ma niespełna 300 metrów kwadratowych, czyli inwestycja, która absolutnie nie opłacałaby się. Poza tym absolutnie straty na linii przesyłowej były ogromne. Zwracałem się z prośbą do zakładów, które są w pobliżu. Żaden zakład nie jest zainteresowany po prostu dostarczaniem ciepła, które ma na cele technologiczne, do budynku mieszkalnego. I tutaj, tak jakby no dla nas z pomocą przyszedł hajnowski przedsiębiorca, który zainwestował w piec na trociny a więc ekologiczny piec. Dzisiaj mówi się o piecach na zamianę na pelet, czyli jest ekologiczny piec. Nie włożymy ani złotówki, bio cała inwestycja to są jego pieniądze. Jednocześnie ten budynek ogrzewa, zapewniając przez cały sezon trociny i swoją pracę. Natomiast z mieszkańcami rozliczamy się z ciepła pobranego przez nich w oparciu o licznik ciepła, czyli rzeczywiste ilości, które pobierają ci mieszkańcy a więc od nich zależy, ile zużyją tego ciepła, ile zapłacą. Cena nie jest większa, niż cena, którą oferuje PEC. Teraz, gdybyśmy doprowadzili, trzeba byłoby zainwestować znowu następne pieniądze w węzeł. Oprócz tego ten budynek podlegał termomodernizacji, bo dociepliliśmy go, wymieniliśmy stolarkę okienną. Zgadzałem się. Jeszcze następny jakby no punkt to jest wymiana pokrycia dachowego. Natomiast no nie da się tego zrobić wszystkiego w jednym czasie. Ten budynek naprawdę pochłonął duże środki finansowe. I jeszcze tak, jak jestem przy okazji. Na poprzedniej sesji Pan radny tutaj no wspominał o kupach ziemi, które zakwitły, które leżą na Piłsudskiego – Białowieska. Otóż tak, jak widzicie Państwo, na ulicy Parkowej robiliśmy dosyć duże zadanie związane z wymianą nawierzchni, zresztą efekty widać. W zasadzie już tak jakby kończymy tutaj temat. Wchodzimy z robotami na ulicę Białowieska i Piłsudskiego. I ta ziemia będzie wykorzystana po prostu na obsypanie skarpy, która powstanie w związku z tym, że trzeba podnieść tam teren, który będziemy utwardzać, wymieniać nawierzchnię. Tą ziemię pozyskaliśmy właśnie tutaj z ulicy Parkowej. Czy to akurat można powiedzieć, że złe postępowanie? Nie wywieźliśmy tej ziemi a za chwilę byśmy kupowali ziemię. Także mamy ją na potrzeby tamtych budynków. Teraz jeszcze kilka spraw, które były poruszane na poprzedniej sesji. Otóż Pan radny Borkowski zarzucił, że no nieodpowiednią odpowiedź dostał, jeśli chodzi o plac zabaw, bądź koszty, które zostały, powyliczał. Otóż, proszę Państwa, plac zabaw czy place zabaw jest to obiekt małej architektury, a więc przeglądy winny być zgodnie z obowiązującym prawem przeprowadzone raz na 5 lat, z tym że zaleca się w tej chwili wykonywanie przeglądów raz na rok i tak my robimy. Z tym, że proszę Państwa, te koszty nie wynikają z tego, że w wyniku przeprowadzonego przeglądu wskazano ilość usterek, które należało usunąć i koszt tych usterek był tej wielkości. Proszę Państwa, każdy z nas ma samochód. Przecież nie prowadzimy samochodu do przeglądu niesprawnego. Jeżeli samochód jest niesprawny, to najpierw należy samochód oddać do mechanika i zrobić naprawy. Tak my robimy. Po zimie kontrolujemy stan zabawek, tak samo tutaj, 2 lata temu po zimie, szczególnie akurat te zabawki, ja nie mówię, że zdewastowane, ale po prostu czas powoduje, że zużywa się drewno i trzeba było wymienić sporo elementów, które kosztowały dosyć duże pieniądze. Z przeglądu wyszły też parę usterek, z tym że to były drobne usterki. Też jeszcze trzeba podkreślić, że plac zabaw cały czas funkcjonuje, cały czas żyje i naprawy są, i również po przeglądzie. Bo tak jak i samochód, to nie to, że my zrobimy przegląd, to już samochód nie będzie psuł się. Tak samo i tutaj. Także w tym temacie tutaj nie można przeliczać tych 28 000 na ilość usterek, tylko po prostu to były remonty związane z całym przebiegiem. Natomiast jeszcze tutaj następny temat – ławeczki. Udzieliłem Panu odpowiedzi, że, zresztą popartej stanowiskiem Straży Pożarnej. Otóż, proszę Państwa, zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury, przestrzeń między, w spocznikach na klatce schodowej nie może być mniejsza niż 1,5 metra. Jednocześnie zgodnie tutaj z rozporządzeniem, jakim prawem nie można, nie można w żaden sposób tych przestrzeni zabudowywać. Proszę Państwa, pamiętamy pożar wieżowca w Londynie i w tym, przy tej okazji specjaliści od pożarnictwa apelowali do właścicieli zarządców budynków wielorodzinnych, w żaden sposób nie ustawiać mebli, nie zastawiać żadnymi sprzętami, bo może to prowadzić do tragedii. Bo w czasie pożaru my, wybiegając z klatki schodowej, jeżeli jest niezastawiona, po omacku jesteśmy w stanie opuścić budynek, natomiast jeżeli będzie jakakolwiek przeszkoda, stanie się po prostu pułapką dla tych, którzy będą uciekać. Także tutaj no ja rozumiem, że tutaj, oczywiście, chyba to nie było tylko skierowane do budynków wspólnot mieszkaniowych, ale do wszystkich budynków, które są w mieście, wielorodzinnych, bo tak naprawdę jeśli chodzi o budynki komunalne, to żaden budynek nie ma klatek powyżej pierwszego piętra, także tutaj to było skierowane ten wniosek do budynku wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni, prywatnych zarządców. A, kanalizacja. Otóż, proszę Państwa, podjęliśmy, tak jak Pan wie, wiele tych działań, łącznie z zadymianiem. Ostatnio w zasadzie nie było często, chyba bodajże to, co zgłoszone było przez Pana tylko jeden raz ostatnio. No ja nie wiem no jeszcze, z tym, że tak, nie wiem, czy akurat tutaj przyczyna leży po stronie budynku czy instalacji w budynku. Bo, proszę Państwa, jest przepompownia, która przepompowuje ścieki z ulicy bodajże Celnej i te akurat sytuacje przedtem powtarzały się, bo kilka razy ta przepompownia, no niestety, ale nie funkcjonowała, nie zafunkcjonowała tak, jak trzeba. Rozmawiałem z Prezesem PWiK. Są prowadzone prace zmierzające do w ogóle likwidacji tej przepompowni i myślę, że wtedy w ogóle ten problem związany, bo ten smród pojawiał się nie tylko w budynku, on pojawiał się również na całym osiedlu. Także to trudno usunąć w budynku, jeżeli jest to przyczyna niezupełnie niezwiązana z budynkiem. Wie Pan, teraz jeszcze takie oskarżenia, które Pan, ja nie wiem, z czego się bierze, bo powiem Panu, że ludzie pytają: Panie Dyrektorze – ludzie Hajnówki – co Pan zrobił Borkowskiemu, Panu Borkowskiemu, że tak się mści na Panu? No takie pytania. Bo przecież ewidentnie można określić, że jest to mobbing. Ja nie rozumiem, czy, wie Pan, powtarzanie i oskarżanie Burmistrza o kłamstwa związane, obronę. W tym dniu, to co Pan mówił, że broni, bo do fryzjera chodzi, tak, tak, Panie Borkowski, proszę bardzo, jest tu lista obecności. Co, może do grafologa mam przekazać, tak? Natomiast ja Panu powiem, ja Panu powiem... 26.

Jakub Ostapczuk – Umówcie się gdzieś poza tym, poza sesją.

Anatol Łapiński – 25, przepraszam, kwiecień. Byłem w tym dniu na urlopie a że, ja Panu powiem, a że wyszła taka sytuacja, to co dzisiaj już Pan Burmistrz powiedział, trzeba było poprawić wniosek, bo wniosek, który składaliśmy, był do końca marca, natomiast z BGK przyszła informacja, jakie poprawki należy nanieść i tylko do tego dnia trzeba było złożyć i stąd byłem w pracy. Miałem do załatwienia ważne sprawy, czekałem na telefon. No a więc byłem w pracy a jednocześnie byłem na urlopie, a więc mogłem z tymczasem chyba robić, co mi się podobało? Nie sądzi Pan?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz Pan Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Tak.

Jakub Ostapczuk – Panie radny Borkowski, odpowiedzi teraz na wnioski. Teraz dziękuję bardzo. A nic nie należy się. Proszę, Panie Burmistrzu. Proszę Burmistrzu.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, odniosę się do wszystkich wypowiedzi szanownych Państwa radnych, natomiast chcę zaznaczyć na początku, że wszystkie propozycje inwestycyjne i nie tylko, do budżetu na 2018 rok będą oczywiście tematem analiz dogłębnych i niektóre pewnie znajdą swój finał w realizacji, niektóre pewnie nie, bo tych

wniosków spływa nie tylko dzisiaj na sesję, ale również drogą pisemną. Pan Sławomir Golonko mówił o zarośniętych rowach. Faktycznie, szanowni Państwo, mamy tak nieszczęśliwy ten rok, że bardzo ciężko nam wejść w ogóle w odmulanie jakiegokolwiek, bo stan wody jest cały czas jakiś dość wysoki, czasami aż zbyt podwyższony. Natomiast gdy kilka dni jest cieplejszych, słonecznych, tam nie możemy wejść, ewentualnie sprzęt, który wcześniej zamawialiśmy, oczywiście u firm prywatnych, był zajęty, ale oczywiście pamiętamy, nie chodzi tylko o ulicę Wiewiórczą, ale mamy jeszcze kilka takich rowów na, przy ulicach. Pan radny Mironczuk i Pan radny Borkowski mówili o monitoringu. Wiem, że dokumentacja już jest gotowa, dlatego też, nie ma akurat Pana Jarka Grygoruka, który zajmował się tą sprawą od samego początku, ale z tego, co zauważyłem, jest już informacja o terminie wspólnego spotkania. Natomiast, szanowni Państwo, cała dokumentacja monitoringu, która została zrobiona, oczywiście, pozwala na rozszerzenie o dalsze części miasta, bo jest bardzo, można powiedzieć, szczegółowy, jeżeli chodzi o same centrum miasta, natomiast najważniejsze, aby wszystkie instytucje, które podlegają pod Urząd Miasta, gdzie się znajdują, również ważne miejsca, jeżeli chodzi o zachowanie bezpieczeństwa czy też narażenie na zniszczenie, będą na pewno monitoringowe, ale na pewno każda propozycja będzie na pewno w jakiś sposób uwzględniona. Jaki kształt to już będzie miało, zobaczymy. Emocje. Szanowny Panie radny Mironczuk, jestem naprawdę bardzo spokojnym facetem, natomiast generalnie denerwuje mnie, jak się obraża osoby, które nie są na sesji a to były niesamowicie obraźliwe słowa, które skierował Pan do Burmistrza Jerzego Siraka. Ja jako Zastępca na to nie mogłem naprawdę pozwolić. Może byłoby inaczej, gdybym siedział tam gdzieś z boku a Pan Burmistrz Sirak tutaj. To było bardzo niesmaczne. Była mowa również o schronisku przez 2 Panów radnych – Pana Niecieckiego i Pana Borkowskiego z propozycją zwiększenia budżetu, ale mówię, to będzie też przedmiotem analizy, jak również w ogóle całego funkcjonowania schroniska. Bo tak, jak było powiedziane, naprawdę bardzo dużo wolontariuszy widać w Białymstoku. No nieporównywalnie dużo większe miasto, prawda, od Hajnówki. Tu nawet na akcję, którą schronisko prowadzi, przychodzi, niestety, nie za duża ilość tych wolontariuszy, których chcą w jakiś sposób tam zaistnieć. Również była też mowa o zapaści gospodarczej, o rankingu. Szanowni Państwo, ja tych rankingów naprawdę nie rozumiem. Dlaczego? Otóż już wiem, złożyliśmy wniosek do Pana Wojewody do odnośnie rozbudowy dróg lokalnych i jest tam, taki wskaźnik dochodu na mieszkańca. Proszę Państwa, dostaliśmy w skali od 0 do 8 punktów, 0 punktów. Czyli jak to się ma jedno do drugiego? Po prostu były jakieś też przymiarki takie, że te miasta zdegradowane, które właśnie są ujęte na tej liście, będą dostawać jakieś bonusy. Myślę, że najlepszym bonusem zawsze jest przy składaniu wniosku i taki wniosek powinien dla tych na przykład 20 miast z tak zwanej niechlubnej czołówki być ujęte w dofinansowaniu. Ja myślę, że ten projekt przejdzie, to nie zależy od Wojewody, że dostaliśmy tam pewnie 0 punktów, tylko gdzieś jest jakieś przekłamanie, że z jednej strony jesteśmy miastem zdegradowanym a z drugiej jakby bardzo bogatym. Także tutaj bardzo trudno się do tego odnieść. Pan radny Łabędzki mówił o, czy jesteśmy przygotowani na złożenie wniosków do Ministerstwa odnośnie inwestycji sportowych. Cały czas mamy przygotowany wniosek, jeżeli chodzi o stadion OSiR-u. Jest on oczywiście złożony już do Euroregionu Puszcza Białowieska w ramach środków Polska – Białoruś – Ukraina, ale również będziemy się starać, aby skorzystać pewnie z RPO, natomiast z Ministerstwa Sportu, tak jak było powiedziane, na małe obiekty, myślę że tu warto byłoby pomyśleć o boiskach przyszkolnych, które są albo asfaltowe, albo już, niestety, zdegradowane i tam taką małą infrastrukturę po prostu utworzyć. Na to będziemy przygotowani. Sprawa budowa pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego. Myślę to będzie tematem jeszcze niejednych rozmów, tak samo upamiętnienie doktora Rakowieckiego. Oczywiście, Pan Burmistrz wyszedł z propozycją już dość dawno, aby właśnie z krzesła, które zostało odnalezione w gminie Czyże przez jednego z mieszkańców, zostało wykonane z odlewu, ustawione tutaj być może niedaleko w okolicy Biblioteki, aby faktycznie upamiętnić tą wielką postać. Debata z przedsiębiorcami. Spotkanie Pan Burmistrz miał kilkakrotnie, różna ta frekwencja była, natomiast myślę, że przy takim podsumowaniu nie zawsze to jest chyba dobry termin, lepiej takie spokojniejsze robocze spotkanie typowo rozmawiając o przedsiębiorczości, no ale to decyzja będzie Pana Burmistrza. Urząd Miasta – brakuje

monitoringu. Nie wiem, czy jest takie dobre rozwiązanie, żeby też oglądać, jak urzędnicy są ubrani, jak przychodzą mieszkańcy do Urzędu, być może niektórzy byliby skrepowani. Myślę, że to nie jest akurat najważniejsze. Jest dużo większych potrzeb, które trzeba byłoby zrealizować. Utrzymanie ZKM-u. Oczywiście, przedstawimy to na piśmie. Chodzi o opłaty z Hajnowskiego Domu Kultury. Szanowni Państwo, ja byłem w Domu Kultury dyrektorem, także wiem, ile tej bazy jest, ile przychodzi dzieciaczków, młodzieży i osób starszych na różne zajęcia, natomiast również jest wykorzystywana dla organizacji pozarządowych raczej okazjonalnie. Cennik jest ustalony. W tej chwili nie wiem, jak to wygląda, natomiast minimalna opłata na pewno musi być z tego względu, że żadna jednostka kultury samorządowej czy też rządowej nie może bezpłatnie...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bo chodzi o to, żeby warunki wynajęcia tej sali na przykład były takie same dla wszystkich podmiotów, tak, żeby nie było różnicowania, które jest niczym nieuzasadnione.

Andrzej Skiepmo – No czasami jest uzasadnione, bo jest na przykład spotkanie emerytów i rencistów, wiadomo, z jakim portfelem przychodzą i jest wesele, prawda, także...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale nie, nie, ja dlatego mówię, że odróżnimy...

Andrzej Skiepmo – Tam jest zróżnicowane, natomiast ja dokładnie z Panem Dyrektorem to ustale, poproszę, jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ze sprawozdań jak gdyby wynika co innego.

Andrzej Skiepmo – Wyjaśnimy to. Pan Janusz Puch, bardzo zasadny wniosek. Chcę Państwu powiedzieć, że zmienił się przepis, jeżeli chodzi o usytuowanie ścieżki rowerowej od jezdni. Wcześniej był przepis, aby ścieżka była jak najbliżej jezdni, w tej chwili ścieżka rowerowa jest od strony założony ogrodu, natomiast ciąg pieszy jest od jezdni. Taki nowy przepis jest i myślę, że tutaj jest bardzo zasadny, bo łatwiej przejść, przepraszam, między słupami, prawda, niż jechać rowerem. Sprzątanie i obkaszanie terenów prywatnych. Szanowni Państwo, my co roku wystosowujemy masę pism do właścicieli z prośbą o to, aby zadbali o swoje posesje. Różny tego skutek jest, ale muszę powiedzieć, że są też te odzewy takie bardzo pozytywne, gdyż i w poprzednim roku i w tym z kilku posesji albo zginęły jakieś budyneczki w postaci szopy, albo też został przywrócony porządek, obkaszane, niektóre były bardzo zaśmiecone, zrobiliśmy nawet ukłon, dostarczając worków na śmiecie, aby tam mogła osoba posprzątać, myśmy to zabrali. Dlatego też będziemy dalej to monitorować, natomiast również pracownicy czasami znajdują się w różnej sytuacji. Dlaczego chodzisz po mojej posesji? Dlaczego tutaj jesteś? To nie twoje, to jest prywatne. No różne są odzewy do tego. Podziękowania, to dziękujemy. Za chodnik to dla Dyrektora, także w sumie w jednym gronie, prawda?

Z sali – Sam sobie.

Jakub Ostapczuk – Dalej, dalej.

Andrzej Skiepmo – Bardzo ważna inwestycja została zakończona, ale też ile było tam różnych niedomówień. Bardzo niegrzecznych zresztą. Nie ze strony Państwa. Poprawić wizerunek. My do swoich jednostek bez problemu docieramy i jednostki to wykonują, natomiast spróbujemy dotrzeć też do przedsiębiorców niezwiązanych z Urzędem Miasta, aby ten wizerunek też mogli poprawić. Poprosimy Zarząd Dróg Wojewódzkich o przeprowadzenie rewizji na ulicy 3 Maja odnośnie ustawienia lusterka, bo to jest droga...

Z sali – Piłsudskiego.

Andrzej Skiepmo – Piłsudskiego, przepraszam, Piłsudskiego. Piłsudskiego, bo to jest droga wojewódzka. Pan Kulik odnośnie ulicy Dalekiej. Wyrównamy to, jak tylko będzie możliwość. Miejsca postojowe na ulicy Piłsudskiego, Pan radny Czurak. Zwrócimy się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, tak jak mówiłem, to jest droga wojewódzka. Też mi się wydaje że tych miejsc postojowych jest tam po prostu dla instytucji za dużo a dla samego ZOZ-u jest za mało. Ale ja pamiętam też, jako Wicestarosta podejmowaliśmy kroki, aby to, co mówił Pan radny Janowski, aby właśnie był wyjazd spoza przychodni w kierunku ulicy Piłsudskiego. Dość daleko sprawy zaszły, ale były protesty mieszkańców, tak można powiedzieć. Zwrócimy się do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych o to, aby uwzględniać wywóz właśnie nieczystości, odpadów komunalnych nie w okresie właśnie świątecznym, czy bez względu, czy to święta katolickie, czy prawosławne, aby zapobiec takim sytuacjom, jakie były. No nie mamy wpływu jakby na przyprowadzanie psów i kotów na siłownię, ale mogę się zwrócić tylko do Państwa, mieszkańców, aby tego nie czynili, natomiast my możemy postawić takie tabliczki zakaz wprowadzania piesków na miejsce siłowni. Pan Grzegorz Tomaszuk, muszę powiedzieć, potwierdzi to Pani Skarbnik, że jeszcze w budżecie na 2017 rok jest ta inwestycja Kochanowskiego. Mam nadzieję, szanowni Państwo, że uda nam się zrealizować, natomiast też muszę powiedzieć, że...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Szkoda, że Pan Tomaszuk nie składał wniosku o realizację tej ulicy, nie chciał złożyć wniosków... Tak, tak, Panie Dyrektorze, tak było. Tak było... Tak gwoli ścisłości.

Andrzej Skiepmo – Ja przepraszam Państwa, natomiast ile Pan Tomaszuk wydeptał naprawę ścieżek na górę, zresztą i mieszkańcy przychodzili razem z Panem radnym Tomaszukiem, ale to, szanowni Państwo, mamy Hajnówkę jedną. Walczmy o nią wszyscy razem i jednym głosem. To będzie najlepiej. Dzisiaj, przepraszam za dygresję. Dzisiaj właśnie na kongresie gospodarczym bardzo fajne słowa jednego z przedsiębiorców. Polska jest jedna, miasto Białystok jest jedno, miasto Hajnówka jest jedno. Powalczmy wszyscy jednym głosem o swoją małą ojczyznę i tą dużą. Dlatego postaramy się, myślę, że uda nam się zrobić, tylko tak, jak zacząłem mówić, niestety, mamy opóźnienia związane z tą pogodą w tym roku. I to jest przy budowie chodników, przy układaniu kostek na niedużych odcinkach dróg miejskich, ale mam nadzieję, że ta pogoda będzie po prostu lepsza do końca roku. Ja już mówiłem, że szukaliśmy firmy zewnętrznej na ułożenie przynajmniej chociażby przy szkole chodników, ale niestety, nie ma sił przerobowych. Dalej mamy obniżenie studzienek kanalizacyjnych, zgłaszała Pani Kuklik. To zostało wykonane na Miłkowskiego i częściowo na Białowieskiej, natomiast zostaje jeszcze Południowa, Warzywna, Elektryczna. W tej chwili nasze wodociągi są mocno zajęte pracami na ulicy Celnej, są podwykonawcami przebudowy kanalizacji deszczowej i wodociągowej na tejże ulicy, ale mam nadzieję, że jak tylko pogoda będzie taka, to szybko tam się uporają. Lustra na ulicy Południowej i Długiej. Był wniosek, to był Pani Przewodniczącej, nawet chyba o ruch jednokierunkowy.

Helena Kuklik – To już są dwie różne sprawy.

Andrzej Skiepmo – Natomiast ja już miałem wizytę innej grupy mieszkańców, że absolutnie nie zgadzają się na żadną reorganizację ruchu, chyba że jest taka uliczka Okopowa, z której może być zakaz wjazdu na ulicę Południową. Być może to rozwiąże, ale to muszą też się wypowiedzieć i służby policyjne, jak również my jako zarządcy dróg. I Pan Androsiuk Tomasz, to już było mówione. Jeżeli chodzi o przebudowę ulicy Poddolnej i przejazdu, to wiem, że Starostwo Powiatowe złożyło wniosek właśnie do Wojewody Podlaskiego w ramach przebudowy dróg lokalnych na 2018 rok, ale to nie możemy jeszcze mówić o budowie, bo dopiero trwa weryfikacja wniosków. Jeżeli nie pominąłem czegoś, to dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze w tym punkcie będzie punkt dopytania. A teraz było zapytanie odnośnie wniosku Bogdana Łabędzkiego odnośnie tej niechlubnej statystyki. Przygotowaliśmy takie wstępne

materiały dla Pana Bogdana. Czy coś tam Pan radny zrozumiał z tego? Bo jest tak skomplikowana materia, że jest to...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, rzeczy niemożliwe załatwiam od ręki, także spokojnie. Nie, nie, wniosek dotyczył tego, żebyśmy poświęcili jedną sesję dokładnie tej tematyce. Ja tego nie odpuszczę.

Jakub Ostapczuk – Jeden punkt w sesji.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie. Znaczy wie Pan co? Ja chciałbym, żebyśmy o Hajnówce porozmawiali na poważnie, żebyśmy, ja mówiłem wtedy, chciałbym, żebyśmy zaangażowali też podmioty zewnętrzne. Jeżeli Pan czegoś nie rozumie z tego raportu Polskiej Akademii Nauk, zaprosimy ekspertów z PAN-u, którzy nam to wytłumaczą, tak? Wytłumaczą to Panu. Także nie możemy tego bagatelizować. Pan Wiceburmistrz mówił przed chwilą, że za sytuację gospodarczą otrzymaliśmy 0 punktów przy ocenie projektu, tak? Sprawdźmy, jak to wygląda. Ale nie załatwiamy tego, kolejny raz poważna sprawa a my próbujemy to załatwić jednym zdaniem albo jednym punktem, albo jedną lakoniczną odpowiedzią na pytanie. Ja się dziwię, że tylko ja otrzymałem w takim razie ten raport, bo ja myślałem, że przynajmniej, że ten raport otrzymali wszyscy radni.

Jakub Ostapczuk – Nie, to ja w ramach takiej naszej dyskusji.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No tak, no to w ramach...

Jakub Ostapczuk – Nie, ja przedstawiłem.

Bogusław Szczepan Łabędzki – W ramach mojego wniosku...

Jakub Ostapczuk – Ja przedstawiłem raport. Co Pan o tym sądzi? Bo tam te punkty, które decydowały o rankingach, to są tak znikome...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale proszę Pana, nie mówmy mieszkańcom teraz, że ten ranking to jest ranking popularności polityka robiony na jakiejś tam bazie, na jakiejś populacji respondentów. To są poważne badania naukowe. One przedstawiają tą naszą sytuację w nieciekawym sposób. Miejmy odwagę nie zamykać tego tematu. W tej chwili Pan próbuje to zamknąć po prostu, na zakończenie sesji rzucić temat, zamknąć i tyle, nie?

Jakub Ostapczuk – Nie, ja tylko odpowiadam na pytanie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Wniosek dotyczył, tak, zrozumiałem. Panie Przewodniczący i wcale nie jest tak wspaniale, jak Pan to próbuje przedstawić czasami. Upieram się, żeby wniosek został zrealizowany w postaci sesji.

Jakub Ostapczuk – Jest dopytanie? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, odniosę się do słów Pana Burmistrza i w sprawie tego rankingu i zapaści, bo tutaj Pan mówi, że nie wie, skąd się to bierze a Pana zwierzchnik Pan Burmistrz Jerzy Sirak 7 września Gazeta Współczesna, u nas zapaść postępuje od ponad 20 lat. Także to rozbieżność jest zdań w tym temacie. Króciutko się odniosę do Pana Dyrektora. Będę grzeczny. Panie Dyrektorze, to na zasadzie Pan tutaj owija temat: A ludzie mówili. Bo ja z racji grzeczności nie zacytuję, co ludzie mówią na Pański temat. Ale nie o to tu chodzi, nie będziemy się przepychać. Ja tylko mam taką prośbę do Pana. Jest Pan

Dyrektorem. To stanowisko do czegoś obliguje, do jakiejś poważnej postawy. I proszę nie robić z siebie ofiary, tylko proszę zacząć działać, bo ofiarą w tym przypadku są mieszkańcy. I odnośnie karaluchów, i odnośnie smrodu, i odnośnie placów zabaw. Proszę zacząć działać, jak na Dyrektora przystało. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli więcej nie ma uwag, przechodzimy do punktu 12. Zamykam obrady XXXI sesji Rady Miasta.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk