

Uchwała Nr XXXI/208/17
Rady Miasta Hajnówka
z dnia 27 września 2017 r.

w sprawie skargi mieszkanki miasta Hajnówka na Burmistrza Miasta Hajnówka

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz.1579, poz.1948, z 2017 r. poz.730, poz.935) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017, poz.1257) Rada Miasta Hajnówka uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje skargę mieszkanki miasta Hajnówka na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuję się Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Uzasadnienie

W dniu 26 lipca 2017 roku do Urzędu Miasta Hajnówka na ręce Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęła skarga mieszkanki miasta Hajnówki – Pani Elwiry I. i. którą pismem oznaczonym NK-III.1411.12.2017.JP z dnia 24.07.2017 roku przekazał Podlaski Urząd Wojewódzki. Z treści skargi wynika, że skarżąca zarzuca Burmistrzowi Miasta Hajnówka m. in. to, że nie chce przyznać jej większego lokalu mieszkalnego oraz nie podejmuje działań w celu wytypowania karaluchów występujących w jej mieszkaniu.

Pismem nr SAO.1510.3.2017 z dnia 27.07.2017 r. Przewodniczący Rady Miasta przekazał kserokopię skargi, która została przesłana Radzie Miasta Hajnówka przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku Burmistrzowi Miasta Hajnówka z prośbą o ustosunkowanie się na piśmie do przedstawionych zarzutów w skardze w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma. O tym fakcie została poinformowana skarżąca.

Pismem nr SAO.1510.1.2017 z dnia 27.07.2017 roku Przewodniczący Rady Miasta zawiadomił skarżącą na podstawie art. 36 § 1 w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, że jej skarga nie zostanie załatwiona w ciągu miesiąca ze względu na przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, a zakończenie postępowania i załatwienie skargi wyznaczył do dnia 27.09.2017 r. Ponadto w załączeniu przesłano skarżącej wzór oświadczenia dot. wyrażenia zgody na przetwarzanie jej danych osobowych. Skarżąca odebrała pisma kierowane do niej i wyraziła zgodę na przetwarzanie jej danych osobowych przez Radę Miasta Hajnówka. (Dane osobowe skarżącej znajdują się aktach sprawy).

W swojej skardze z dnia 19.07.2017 r. (skierowanej do Wojewody Podlaskiego) Pani Elwira I. podnosi kwestie cyt. - ”Na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 5 składam skargę na Urząd Miasta Hajnówka. Od roku czasu jestem najemcą mieszkania komunalnego. Mieszkam z moim partnerem, dwójką dzieci w wieku siedmiu i pięciu lat oraz jestem w ósmym miesiącu ciąży. Nasze mieszkanie posiada 31,66 m². W tym powierzchnia użytkowa wynosi 21 m². Mój siedmioletni syn od września idzie do szkoły. Potrzebuje miejsca do nauki. W dzieci pokoju mieści się tylko łóżko piętrowe dzieci i biurko. Nawet teraz nie mają gdzie się bawić. Dołączam zdjęcie dzieci pokoju. Oczywiście mieszkanie ma jeden pokój, musieliśmy przedzielić na dwa. W uchwale jest mowa o tym, że na osobę przysługuje 5 m². Po obliczeniu, kiedy urodzi nam się dziecko wychodzi 1 m² na osobę. Napisałam podanie do Urzędu Miasta o zmianę mieszkania na większe. Oczywiście dostałam odmowną odpowiedź. Odmowną ponieważ nie mieszkam tu gdzie mieszkam 5 lat. Nie widzę możliwości mieszkania tu przez 5 lat ze względu na metraż (ciśniemy się a jeszcze w drodze dziecko) oraz z powodu karaluchów. Cały blok Armii Krajowej 40 jest obłożony karaluchami. Chodziłam kilka razy do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, dawali mi środki, które nic nie pomagały, ponieważ dalej idą rurami z innych klatek. Dołączam zdjęcia karaluchów w moim mieszkaniu. Komunalka miała przeprowadzić dezynfekcję bloku całego, gdzie dołączam pismo z urzędu miasta, że dezynfekcja bloku będzie przeprowadzona. Otóż dnia 17.07.17 r. przyszła do mnie Pani z komunalki i spryskała tylko moje mieszkanie. W komunalce powiedzieli, że dezynfekcje dołu nie będzie, ponieważ to kosztuje i nie wszyscy mieszkańcy się zgodzą. Po opryskaniu mego mieszkania dnia 18.07.17 r. wieczorem po ścianie schował się do kalendarza karaluch (oczywiście jest zdjęcie). Panie Wojewodo jak mamy żyć 5 lat z karaluchami i na tak małym metrażu?! Co będzie jeśli urodzi nam się dziecko, a w nocy wejdzie mi karaluch do dziecka do buzi, uszka czy nosa? Mam całymi nocami nie spać stać nad łóżeczkiem? Tu chodzi o bezpieczeństwo moich dzieci. Przecież karaluchy przenoszą różnego

rodzaju choroby! Jak dzieci mają się czuć bezpiecznie w swoim domu? Dodam, że karaluchy chodzą również na klatce schodowej (zdjęcie). Proszę o pomoc w walce o zamianę mieszkania. Proszę o pomoc w mojej sprawie, gdyż bezpieczeństwo moich dzieci jest dla mnie najważniejsze.” Do przedmiotowej skargi dołączone zostały kolorowe zdjęcia w liczbie 14 szt. oraz kserokopia odpowiedzi Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 06.07.2017 r. oznaczona symbolem GKM.7144.15.2017 w brzmieniu cyt. - „Nawiązując do Pani prośby z dnia 29.06.2017 r. o zamianę zajmowanego mieszkania komunalnego, uprzejmie informuję, iż zgodnie z § 8 ust. 4 pkt 1) i 2) Uchwały nr X/54/03 Rady Miasta Hajnówka z dnia 10 września 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Hajnówka o zamianę lokalu mogą się starać osoby, które nie zalegają w opłatach za lokal co najmniej za trzy pełne okresy płatności oraz nie otrzymały mieszkania z zasobów gminy w okresie ostatnich pięciu lat. Ponieważ jest Pani najemcą zajmowanego mieszkania od stycznia 2016 roku, Pani prośba w chwili obecnej nie może zostać pozytywnie załatwiona. Pragnę przypomnieć, iż istnieje możliwość zamiany między stronami. Należy więc poczynić starania aby znaleźć osobę zainteresowaną. Ponadto informuję, iż sprawa dezynsekcji bloku przy ul. armii Krajowej 40 zostanie przekazana do zarządcy Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce celem załatwienia przedmiotowej sprawy.”

Burmistrz Miasta Hajnówka odnosząc się do zarzutów pismem z dnia 09.08.2017 r. poinformował Radę Miasta cyt. - „Po przeanalizowaniu skargi Pani Elwiry I. z dnia 19.07.2017 r. zamieszkałej przy ul. Armii Krajowej 40. w Hajnówce, uprzejmie informuję, iż Pani I. (wraz z dwójką dzieci) w styczniu 2016 roku otrzymała skierowanie do zawarcia umowy najmu w/w lokalu komunalnego. Natomiast już w lipcu 2017 roku wpłynęło podanie o zamianę przedmiotowego lokalu. Brak zgody podyktowany był przepisami prawa miejscowego, ponieważ zgodnie z § 8 ust. 4 pkt 1) i 2) Uchwały nr X/54/03 Rady Miasta Hajnówka z dnia 10 września 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Hajnówka, nie rozpatruje się wniosków o zamianę lokalu osób, które:

- 1) otrzymały mieszkania z zasobów gminy w okresie ostatnich pięciu lat
- 2) zalegają w opłatach za lokal co najmniej za trzy pełne okresy płatności.

Nadmieniam, iż Społeczna Komisja Mieszkaniowa od kilku lat nie tworzy list zamian lokali komunalnych. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 9) w/w uchwały zamiany lokali komunalnych dokonywane są bez opracowywania list co pozwala na szybsze pozyskiwanie odpowiednich lokali do realizacji przydziałów i zamian. Z uwagi na powyższe kilka rodzin, pomimo zgody komisji oczekuje na propozycję lokalu do zamiany. Ponadto, zainteresowaną poinformowano o możliwości dokonania zamiany wzajemnej między stronami. Sprawa dezynsekcji bloku przy ul. Armii Krajowej 40 została przekazana do zarządcy budynku Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce celem złożenia wyjaśnień”.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce pismem oznaczonym NN.051.2.2.2017 z dnia 04.08.2017 r. poinformował cyt. - „W odpowiedzi na pismo nr SAO.1510.3.2017 z dnia 02.08.2017 r. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce informuje, iż w dniu 17.07.2017 r. została przeprowadzona dezynsekcja w lokalu mieszkalnym przy ul. A. Krajowej 40 w Hajnówce, którego najemcą jest Pani Elwira I, o czym informowaliśmy pismem NN.051.2.1.2017 z dnia 17.07.2017 r. W dniu 01.08.2017 r. została przeprowadzona kontrola mieszkań znajdujących się w klatce budynku przy ul. A. Krajowej 40 w Hajnówce pod kątem występowania karaluchów. Ustalono, że w lokalach nie ma karaluchów lub pojawiają się pojedyncze sztuki. Nadmieniamy, że mieszkańcy stosują pułapki i środki na insekty, a Zakład przeprowadza dezynsekcję na każde zgłoszenie mieszkańca. W dniu 09.08.2017 r. odbędzie się spotkanie mieszkańców budynku przy ul. A. Krajowej w Hajnówce w sprawie wykonania dezynsekcji w tym budynku”.

Skarżąca została poinformowana o miejscu i terminach posiedzeń komisji Rady Miasta Hajnówka oraz o miejscu i terminie sesji Rady Miasta na której rozpatrywana będzie skarga (pismo oznaczone BRM.0002.07.2017 z dnia 12.09.2017 r.). Skarżąca pokwitowała odbiór pisma w tej sprawie dnia 13.09.2017 r.

Rozpatrzenie skargi mieszkanki Hajnówki było przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta

Hajnówka. Komisje Polityki Gospodarczej i Infrastruktury Komunalnej i Samorządu uznały skargę za bezzasadną natomiast Komisja Spraw Społecznych postanowiła podjąć decyzję w sprawie głosowania na sesji. Rada Miasta Hajnówka przyjmując wyjaśnienia Burmistrza Miasta Hajnówka i Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce uznała skargę za bezzasadną. Jednocześnie z uwagi na występujący problem karaluchów zalecono Burmistrzowi Miasta Hajnówka wspólnie z Dyrektorem Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej do podjęcia działań w celu wytępienia szkodliwych owadów poprzez przeprowadzenie dezynsekcji bloku przy ulicy Armii Krajowej 40.

Ponadto zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ ma obowiązek pouczyć skarżącą o treści art. 239 § 1 KPA w myśl, którego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego.