

## ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zawiadamia się, że w wyniku zamówienia publicznego pn. „Modernizacja energetyczna Zespołu Szkół Nr 2” wybrano następujące oferty:

### Zadanie nr 1

SATO Sp. z o.o.

15-339 Białystok, ul. Zielna 31W

Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg ocenianych kryteriów, tj. 100,00 pkt. w tym: cena – 60,00 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

Ofertę wybrano na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. JMR Instalatorstwo Sanitarne

15-635 Klepacze, ul. Dolna 24

Oferta uzyskała 92,98 pkt.; w tym: cena – 52,98 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1. Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „Wist” Halina Wysocka

15-399 Białystok, ul. Handlowa 7

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7b. Wykonawca nie wniósł wadium.

### Zadanie nr 2

„Hydraulik” Robert Stachura

15-582 Białystok, ul. Grabowa 11/1

Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg ocenianych kryteriów, tj. 100,00 pkt. w tym: cena – 60,00 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

Ofertę wybrano na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. SATO Sp. z o.o.

15-339 Białystok, ul. Zielna 31W

Oferta uzyskała 87,34 pkt.; w tym: cena – 47,34 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

### Zadanie nr 3

SATO Sp. z o.o.

15-339 Białystok, ul. Zielna 31W

Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg ocenianych kryteriów, tj. 100,00 pkt. w tym: cena – 60,00 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

Ofertę wybrano na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. JL Jarosław Lewiarz Sp. z o.o.

18-421 Piątница Poduchowna, ul. Forteczna 27

Oferta uzyskała 92,76 pkt.; w tym: cena – 52,76 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

Zadanie nr 4

EkoEnergia Sp. z o.o.

25-663 Kielce, ul. Olszewskiego 6

Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg ocenianych kryteriów, tj. 100,00 pkt.

w tym: cena – 60,00 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

Ofertę wybrano na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. SATO Sp. z o.o.

15-339 Białystok, ul. Zielna 31W

Oferta uzyskała 68,62 pkt.; w tym: cena – 28,62 pkt., gwarancja – 40,00 pkt.

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
  
Andrzej Sklepko