

Protokół Nr XXVII/17
z obrad XXVII sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 29 marca 2017 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 17:00

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 19
nieobecnych usprawiedliwionych – 2

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Czurak Adam
5. Giermanowicz Jan
6. Golonko Sławomir
7. Kiendyś Ireneusz Roman
8. Kośko Krystyna
9. Kuklik Helena
10. Kulik Sławomir
11. Laszkiewicz Barbara
12. Łabędzki Bogusław Szczepan
13. Markiewicz Piotr
14. Mironczuk Piotr
15. Nieciecki Karol Marek
16. Ostapczuk Jakub
17. Puch Janusz
18. Szlifarska Maria
19. Tomaszuk Grzegorz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Chaniło Alicja
2. Rygorowicz Ewa

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka stanowi Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
3. Halina Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka
4. Włodzimierz Pietroczyk – Radny Sejmiku Wojewódzkiego
5. Jerzy Aleksiejuk – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Hajnówce
6. Jarosław Kot – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Hajnówce
7. Agnieszka Masalska – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa UM
8. Anna Lebedzińska-Łuksza – Referat Budownictwa i Inwestycji UM
9. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM
10. Halina Stepianiuk – Biuro Rady Miasta
11. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta
12. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Do punktu 1, 2, porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Otwieram obrady XXVII sesji Rady Miasta Hajnówka. W dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, 2 jest nieobecnych usprawiedliwionych. Wszystkie uchwały dzisiaj podjęte mają swoją moc prawną. Witam serdecznie przybyłych gości, radnych Sejmiku Wojewódzkiego, pracowników Urzędu no i oczywiście radnych. Porządek obrad Państwo otrzymali, nie został zmieniony. Nie, ale to w trakcie, w trakcie był wprowadzony punkt. Czy są uwagi do porządku obrad, zanim przedstawię? Jeśli nie, przedstawiam porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV i XXVI sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 4 lutego 2017 r. do 9 marca 2017 r.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznawanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie miasta na 2017 rok,
 - b) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2017 rok,
 - c) zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - d) likwidacji samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce,
 - e) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Słowackiego,
 - f) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego,
 - g) określenia kryteriów rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 do przedszkoli prowadzonych przez miasto Hajnówka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
 - h) określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2017/2018 do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Hajnówka, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium,
 - i) zmiany nazwy ulicy (– i tutaj będę nazywał, żeby to nie było samo tylko zmiana nazwy) zmiana nazwy ulicy z ulicy Pawła Findera na ulicę (– nazwy będę podawał, co mieszkańcy zgłosili) Agatową,
 - j) zmiany nazwy ulicy z Małgorzaty Fornalskiej na Brylantową,
 - k) zmiany nazwy ulicy z Władysława Hibnera na Kryształową,
 - l) zmiany nazwy ulicy z Władysława Kniewskiego na Diamentową,
 - m) zmiany nazwy ulicy z Henryka Rutkowskiego na Bursztynową,
 - n) zmiany nazwy ulicy z Janka Krasickiego na Szmaragdową.
8. Wolne wnioski, zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

10. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu, najpierw z XXV sesji Rady Miasta. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXV sesji Rady Miasta? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXV sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie. Następnie przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXVI sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXVI sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę radnych o składanie. Proszę, Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałbym poruszyć następujący temat, a mianowicie. Bezpieczeństwo społeczne może być rozpatrywane w wielu aspektach. Niewątpliwie jednym z nich jest bezpieczeństwo zdrowotne, które zależy od funkcjonowania systemu ochrony zdrowia, przez co możemy rozumieć między innymi dostępność do placówek służby zdrowia, czas oczekiwania do specjalistów itd. Chciałbym jednak skupić się na programie, który zyskuje ogromną popularność wśród samorządów w Polsce i zaczyna funkcjonować w wielu krajach pod jakże wymowną nazwą „Koperta Życia”. „Koperta Życia” przyspiesza ratownikom medycznym dostęp do ważnych informacji medycznych, mogących uratować życie, ułatwia prace innym służbom oraz zwiększa poczucie bezpieczeństwa osób starszych, które często zamieszkują same. W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem do Pana Burmistrza, czy widzi Pan celowość i możliwości organizacyjno-finansowe do wdrożenia takiego programu na terenie miasta Hajnówka w jak najszybszym terminie? Chciałbym nadmienić, że koszt takiego zakupu elementów składowych „Koperty Życia” jako kompletu jest niewielki i w skali budżetu może wynieść w granicach od 2 000 do 2 500 złotych za każde 1 000 sztuk. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje? Jeśli nie ma, odpowiedzi na interpelacje będą w następnych punktach.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 4 lutego 2017 r. do 9 marca 2017 r. Informację Państwo otrzymali. Czy są jeszcze dodatkowe pytania do informacji? Widać była wystarczająco jasna. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji? Już przystąpiłem do głosowania, ale proszę.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, tutaj jest informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówki, ale ja mam pytanie do Pana Burmistrza dotyczące gazyfikacji naszego miasta. Słyszałem,

że opracowany jest projekt gazociągu na terenie Wyszki – Bielsk Podlaski – Hajnówka. Czy Pan mógłby nas poinformować – mieszkańców miasta Hajnówki – o szczegółach dotyczących gazyfikacji naszego miasta?

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, może za wcześnie jeszcze mówić bardzo optymistycznie o temacie gazyfikacji miasta, ale trzeba przyznać, że po latach przerwy temat jakby wraca do życia. Prowadzimy rozmowy w tej chwili z Przedsiębiorstwem Gazowniczym w Białymstoku. Założenie jest takie, że w pierwszym etapie w Hajnówce przy ulicy Filipczuka może powstać rozprężalnia gazu, która w pierwszym rzędzie będzie zapewniała zaopatrzenie w gaz dla Fabryki Chemicznej, dla Pronaru i najbliższego otoczenia, ale również dla bezpośrednio zainteresowanych w przyszłości gospodarstw domowych. Wskazaliśmy propozycje lokalizacji. Zgodnie z wnioskiem inwestora w tej chwili przygotowujemy podziały geodezyjne i jeszcze no dodatkowo, przy okazji wykonywania prac na naszych drogach, część ziemi nawieziemy na tamten grunt, ponieważ jest on nisko położony, ale docelowo jest taki plan Przedsiębiorstwa Gazowniczego, żeby w przyszłości ta stacja regazyfikacji stanowiła punkt rozdzielczy dla gazu ziemnego, który w przyszłości będzie doprowadzony z kierunku Bielsk, z tego gazociągu w Wyszkach. Ta to na dzisiaj wygląda, ale mówię, jest to już pewien powód do radości, ale cieszyć się będziemy wszyscy wtedy, kiedy już rozpocznie się faktycznie budowa stacji regazyfikacji. Ale w tej chwili to potwierdzenie zainteresowania ze strony Przedsiębiorstwa Gazowniczego w Białymstoku jest, jesteśmy w stałym kontakcie z Panem Dyrektorem i mam nadzieję, że jeszcze w tym roku będą podjęte decyzje co do zakupu przez Przedsiębiorstwo tej nieruchomości na potrzeby stacji regazyfikacji. W tej chwili jest to na etapie takich prac koncepcyjnych i projektowych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedź. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 4 lutego do 9 marca 2017 r.? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja Burmistrza została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 4 lutego 2017 r. do 9 marca 2017 r. stanowi Załącznik Nr 2.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 6. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym. I tutaj taka informacja była analizowana na komisjach. Jeszcze prosi o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, w informacji Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznawanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym pojawił się błąd, mój błąd. Mianowicie na stronie 3, wiersz 2 pojawił się zapis: „przedstawicieli HKS Żubr” w punkcie, w którym opisujemy działalność Siatkarskiego Klubu Sportowego Hajnówka. Proszę o poprawienie słów „HKS Żubr” na „SKS Hajnówka” i proszę o przyjęcie sprawozdania z tą autopoprawką.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są uwagi do sprawozdania? Jeśli nie ma, przystąpmy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem informacji Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka

z kontroli rozliczeń dotacji przyznawanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za informacją głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. Informacja została przyjęta.

Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli rozliczeń dotacji przyznawanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym stanowi Załącznik Nr 3.

Do punktu 7 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Punkt 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach zmiana w budżecie miasta na 2017 rok. Zmiany w budżecie miasta były analizowane na komisjach. Jednocześnie otrzymali Państwo autopoprawkę do zmian. Czy są uwagi do zmian budżetu z tą autopoprawką? Wydaje mi się, że tam wszystko zostało wyjaśnione. Przystąpimy do przegłosowania uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za zmianą w budżecie głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Uchwała Nr XXVII/170/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok stanowi Załącznik Nr 4.

b) Jakub Ostapczuk – Podpunkt b) podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2017 rok. Takie uchwały są przyjmowane każdego roku. Uchwała była analizowana na komisjach. Czy są jeszcze uwagi do powyższej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVII/171/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2017 rok stanowi Załącznik Nr 5.

c) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu c) zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Bardzo dokładnie informacja była przedstawiona przez Prezesa oraz analizowaliśmy tą uchwałę, propozycję zmian cen na komisjach. Są, widzę, są uwagi i proszę Pana radnego Giermanowicza.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, zostałem poproszony o to, żeby dla naszych mieszkańców, czyli ludzi, których bezpośrednio dotyczy projekt uchwały, którą za chwilę mamy zatwierdzić, żeby udzielić następującej informacji. Otóż taryfy zatwierdza się tylko raz na cały rok art. 24 ust. ustawy. Rada gminy nie może dokonać korekty swojej uchwały poprzez jej zmianę. Również i Przedsiębiorstwo składa wnioski tylko raz na rok. Jeśli taryfa zostanie zatwierdzona, Przedsiębiorstwo nie może dokonać jej korekty w ciągu roku, zmieniając stawki. Rada gminy nie może również wprowadzać korekt do taryfy podczas podejmowania uchwał o jej zatwierdzeniu, jak i na żadnym innym etapie. Powyższe potwierdza orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, stwierdzające, że rada gminy nie może kształtować treści już ustalonej już na dany rok taryfy. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pani radna, Pani Przewodnicząca.

Helena Kuklik – Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, przed głosowaniem chciałam się dowiedzieć, dlaczego, widzę że dzisiaj mamy Pana Prezesa Aleksiejuka, także do Pana Aleksiejuka bym skierowała od razu to pytanie. W tabeli F taryfy, o której mowa, chciałam spytać, dlaczego nie ma w punkcie dotyczącym odprowadzania ścieków liczby odbiorców, od których odbierane są ścieki. Jeżeli są opłaty ponoszone przez od tych odbiorców, czyli czytaj dostawców raczej, dostawców ścieków, także myślę, że powinna być wyszczególniona liczba tych dostawców, bym powiedziała, nie odbiorców. Chociaż w punkcie 7.5 taryfy jest takie zdanie, które również mnie troszkę niepokoi – „Prowadzone są również systematyczne działania w celu rozdziału kanalizacji sanitarnej od kanalizacji deszczowej.” Skoro nie ma rozdziału kanalizacji sanitarnej od kanalizacji deszczowej, to myślę, że nie wiadomo, czyje są te ścieki, ponieważ liczniki są tylko na wodzie, którą pobieramy i którą zapewne odprowadzamy, chociaż też nie wszystką wodę odprowadzamy, bo są liczniki dotyczące tych podlewania ogródków, czyli ta woda również nie ścieka później tymi ściekami. Tym niemniej jest też różnica w poborze wody a odprowadzaniu ścieków i to duża różnica. Wynosi około 110 000 m³, jeżeli się nie mylę, Pan Prezes na pewno wie. W związku z tym czyje to są ścieki? Czy Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji potrafi zidentyfikować dostawcę tych ścieków? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja przede wszystkim z tego miejsca chciałbym podziękować Panu Prezesowi Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji za udostępnienie nam dokumentu, o który prosiliśmy na komisji. Dziękuję Panu bardzo. Powiem szczerze, że bardzo przydatny był ten dokument i tak naprawdę dużo się było można z tego dowiedzieć, co zresztą przed chwilą było słyszeć. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, tak jak i kolega, konsultowałem się, oczywiście, nie ze wszystkimi mieszkańcami. Wiadomo, że mieszkańcy z reguły będą przeciwko jakimkolwiek podwyżkom, ale no chciałem powiedzieć i tutaj zwrócić uwagę, że przez 2 lata nie mieliśmy podwyżki, prawda? Pierwszy rok to był przed wyborami, drugi rok to był tuż po wyborach, czyli to zasadne było, że nie było podwyżki. Jeśli chodzi o podwyżkę wody, to jest tylko 4 grosze, tak, więc tak można powiedzieć sobie, co to jest tam 4 grosze, nie? To w zależności od tego, ile mieszkańcy zużywają tej wody. Natomiast zaniepokojony jestem, Panie Prezesie, jeśli chodzi o ścieki. To jest 20 %, prawie złotówka. I czy, po prostu mam, moje pytanie brzmi następująco, tak, czym to jest uzasadnione? Czy ekonomicznie, prawda, czy tak naprawdę, skoro taki okres był długi, gdzie nie było podwyżek, to teraz akurat musi być taki skok i aż 20 %. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, poprosimy Pana Prezesa o odpowiedź. Mikrofon proszę.

Jerzy Aleksiejuk – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o pytanie pierwsze dotyczące liczby mieszkańców, to ta liczba mieszkańców występuje w kalkulacji, którą my żeśmy zamieścili i tutaj ta liczba mieszkańców znajduje się w tabeli F w podpunkcie 3. Jest to liczba mieszkańców, liczba odbiorców posiadających wodomierz główny i ta liczba to jest 5 399 odbiorców. Jest to ilość, jest to liczba niezbędna, my musimy ją podawać, ponieważ wyliczamy na jej podstawie opłatę stałą, opłatę stałą związaną z wodomierzem. Jeżeli chodzi o, ta liczba się znajduje, także proszę tam...

Helena Kuklik – Nie, nie, niżej, piętro niżej, czyli punkt 2 odprowadzanie ścieków i liczba

odbiorców.

Jerzy Aleksiejuk – A, liczba, proszę Państwa, ta liczba odbiorców tutaj ona nie ma w zasadzie wpływu na kształtowanie się opłaty za wodę, ale jeżeli trzeba, to my tą liczbę możemy Państwu podać. Rozbieżność między ilością ścieków, między ilością sprzedanej wody dla mieszkańców miasta Hajnówki a ilością oczyszczonych ścieków polega na tym, że na niekorzyść wody, polega na tym, że niektóre podmioty gospodarcze mają własne ujęcia i z nich korzystają, aczkolwiek nie mają oczyszczalni ścieków i nam te ścieki do miejskiej oczyszczalni przesyłają. I ta rozbieżność w granicach tych 100 000 m³ jest tym podyktowana. Te podmioty to między innymi OSM, fabryka Gryfskand, jak również nasz szpital. To te główne podmioty i stąd ta rozbieżność między ilością wody sprzedanej a ilością ścieków oczyszczonych. Co do sugestii dotyczącej ścieków dodatkowych, wód opadowych w systemie, bo tutaj też padło takie pytanie, więc tak, jest pewna ilość tej wody w naszym systemie, my ją obserwujemy. Z tym zjawiskiem dość intensywnie od paru lat Przedsiębiorstwo walczy. Są kontrole. Kontrole polegają na zadymianiu przyłączy, przyłączy domowych i my te kontrole czynimy. Wydajemy też odpowiednie tutaj nakazy, by mieszkaniowiec mógł wykonać odłączenie instalacji deszczowej, szczególnie tutaj chodzi o rynny, o wpusty podwórzowe, od instalacji kanalizacji sanitarnej. I no zdajemy też sobie z tego sprawę, że czasami nie jest to sytuacja bardzo prosta, ponieważ i wymaga czasu. Jesteśmy w tym względzie cierpliwi, proponujemy też rozwiązania pewne dla mieszkańców no i przyjdzie taki moment, że będziemy intensywnie kontrolować to zjawisko. Jeżeli chodzi o kanalizację ogólnospławną, bo taka kanalizacja w mieście również miała miejsce, ale takiej kanalizacji w mieście już nie ma, została ona przebudowana. Tutaj mamy przede wszystkim zjawisko polegające na podłączaniu instalacji domowych do kanalizacji sanitarnej i stąd ta rozbieżność między ilością ścieków oczyszczonych a ilością ścieków sprzedanych. Jest to problem wszystkich miast i z tym problemem firmy, które eksploatują te sieci, sobie powoli radzą. Ale nie jest, podkreślam, to bardzo szybka kwestia. To w tej kwestii. W kwestii...

Jakub Ostapczuk – Jeszcze radny Nieciecki pyta.

Jerzy Aleksiejuk – W kwestii, aha, i teraz ja się odniosę do propozycji, którą złożyliśmy tutaj Państwu do akceptacji. Więc tak, podwyżka, regulacja opłat, może tak to ujmę, miała miejsce w roku 2015. I ja Państwu wyjaśniałem motywy tej podwyżki. Więc tak, na wodzie wzrost następuje o 4 grosze, to jest o 1,3 %, na opłacie stałej 3 grosze, to jest 1,2 %, najwyższy skok opłaty jest na ściekach, to jest o 82 grosze, czyli w granicach 18 %, troszkę więcej niż 18 %, taki wzrost następuje. I teraz tak, drodzy Państwo, Przedsiębiorstwo w perspektywie, Przedsiębiorstwo zakończyło główne działania inwestycyjne na gospodarce wodnościekowej w mieście Hajnówka. Rozpoczęliśmy te działania w 2010 roku, fizycznie zakończyliśmy w 2015, rozliczaliśmy inwestycje i uzyskiwaliśmy efekt ekologiczny w roku 2016. W owym czasie na gospodarkę wodnościekową zostało wydatkowane w granicach 26 000 000 złotych. Nie mieliśmy innej możliwości, by tego nie czynić, ponieważ zależało nam na tym, by jakość wody dostarczana naszym odbiorcom była właściwa, zależało też nam na tym, by ścieki, które odprowadzamy do środowiska, też miały określone parametry i to wszystko wynikało z obowiązku, który na nas narzuciła Unia Europejska, jak również z obowiązku, który ciąży na takich firmach, ponieważ musimy tutaj dbać i o zdrowie mieszkańców, bo w każdym gospodarstwie domowym tą wodę się spożywa, jak również dbać o to, by te, o środowisko naturalne, ale jak również musimy stwarzać też pewną perspektywę, czyli czyniąc pewną rezerwę dla rozwoju miasta, dla budownictwa jednorodzinnego, dla ewentualnie jakichś podmiotów gospodarczych, które muszą korzystać z wody, odprowadzać ścieki i my to czyniliśmy. Całe szczęście, że były przy tym też również, były przy tym środki unijne. Bo skorzystaliśmy z tych środków, częściowo zaciągnęliśmy, częściowo zrealizowaliśmy pewne zadania z naszych środków, ale częściowo musieliśmy zaciągnąć pewne

kredyty preferencyjne w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. I oto inwestycje zamknęliśmy, przed mieszkańcami nie ma już jakichś, to znaczy przed Przedsiębiorstwem i przed społeczeństwem miasta Hajnówki nie ma już jakichś takich większych perspektyw związanych z wydatkami na naszą gospodarkę wodnościekową. A myślę, że tak dużo miast o uregulowanym problemie gospodarki wodnościekowej tu w okolicy nie ma i my to mamy za sobą. Aczkolwiek, no trzeba też spłacać pewne zobowiązania i tym też jest ta podwyżka, szczególnie na ściekach, bo tutaj, generalnie rzecz biorąc, bardzo duży nakład inwestycyjny poszedł i w modernizację oczyszczalni ścieków, która była oddana w 1997 roku, i w gospodarkę osadową poszedł. W wyniku tych inwestycji wynik ekonomiczny na odprowadzaniu ścieków, na oczyszczaniu ścieków jest negatywny. No i przyszła pora, żebyśmy zrównoważyli tą sytuację. Aczkolwiek mamy też, firma prowadzi dodatkową działalność, realizuje różne zlecenia budowlane i tutaj też jest szansa, że pewna część tego negatywnego wyniku pokryjemy z tej działalności, jak to się stało w roku poprzednim 2016. Aczkolwiek, aby zrównoważyć sytuację w Przedsiębiorstwie, konieczna jest taka podwyżka. Głównie jest to podwyżka związana z działaniami inwestycyjnymi, które zamknęliśmy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pani radna.

Helena Kuklik – Panie Prezesie, jeżeli można, jeszcze takie uzupełniające pytanie. Bo mi chodzi o kanalizację deszczową. Czy wiadomo, kto opłaca za pobór i oczyszczenie wody, ścieków z kanalizacji deszczowej? Czy są to zarządcy dróg?

Jerzy Aleksiejuk – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji generalnie nie zajmuje się gospodarką związaną z kanalizacją deszczową, z ściekami opadowymi. Aczkolwiek, u nas w mieście sytuacja jest skomplikowana, tak jak w każdym mieście, ponieważ tak, jest kanalizacja, która należy do Podlaskiego Zarządu Dróg – to kanalizacja, która się mieści w ich drogach. Jest kanalizacja, która należy do Powiatowego Zarządu Dróg, jeżeli ta kanalizacja jest umiejscowiona w ich drogach. Jest kanalizacja administracji osiedlowych, czyli spółdzielni, jeżeli jest ich, jeżeli przebiega po ich terenie. Jest kanalizacja miejska, która przebiega przez tereny miejskie i drogi miejskie. Także sytuacja jest skomplikowana, ale co do tego, kto pobiera za to opłaty i w jakich wysokościach, to nie udzielę informacji, bo my się tymi sprawami nie zajmujemy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze.

Helena Kuklik – Przepraszam bardzo, czy ta woda z kanalizacji deszczowej nie spływa do oczyszczalni ścieków?

Jerzy Aleksiejuk – Generalnie woda deszczowa musi odpływać poprzez urządzenia podczyszczające do odbiornika, czyli do rzeki, która przepływa przez miasto.

Helena Kuklik – To dlaczego tutaj jest zapisane takie zdanie w punkcie 7.5 „Prowadzone są systematyczne działania w celu rozdziału kanalizacji sanitarnej od kanalizacji deszczowej.”

Jerzy Aleksiejuk – To tak, jak wyjaśniałem wcześniej, no jest pewien procent jeszcze pewnych podłączeń w systemie miejskim w systemie kanalizacji sanitarnej, gdzie mieszkańcy są podłączeni do naszego systemu ściekowego. Ale z tym problemem, tak jak już Państwu tłumaczyłem, borykamy się, walczymy, spokojnie realizujemy pewne działania. I stąd w tym systemie ta woda opadowa z tych dachów, czasami z ulic może się znaleźć, ale generalnie po podczyszczeniu powinna ona się znaleźć w rzece Leśnej Prawej, bo tam jest jej miejsce.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Łabędzki prosi.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Prezesie, ja dosyć wysoko oceniam Pana zdolności managerskie i chętnie słucham Pana wyjaśnień, różnych spostrzeżeń, pewnie też chętnie porozmawiałbym na temat taryf, które otrzymaliśmy i które na mocy uchwały trafiły do nas, z tym że, tak jak mówił mój poprzednik, Pan radny Giermanowicz, właściwie dzisiaj dyskusja jakakolwiek na temat tego, co nazywa się taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego oprowadzenia ścieków, właściwie jest bezzasadna, bo Rada Miasta żadnej decyzji w tym względzie podjąć nie może. Pan Przewodniczący będzie miał głupią sytuację za parę tygodni, ponieważ na wszystkich tablicach ogłoszeniowych Spółdzielni Mieszkaniowej będzie wisiała uchwała z Pana imieniem i nazwiskiem, i tak naprawdę to Panu się oberwie najbardziej. Proszę Państwa, ja no słyszę, tak, słyszę informację bardzo istotną, że 26 000 000 przez powiedzmy ostatnich 6-7 lat wyłożyliśmy na gospodarkę wodnościekową. Jest to mniej więcej 1/3 rocznego budżetu miasta, czyli wydatek ogromny. Proszę zwrócić uwagę, że on tak naprawdę nie przekłada się bezpośrednio na cenę usług. Mam nadzieję, że przekłada się na jakość i tu wierzę na słowo, że tak jest. Różne są obserwacje mieszkańców dotyczące jakości wody, ale one, oczywiście, mogły być bardzo subiektywne. Natomiast, proszę Państwa, no jeżeli 26 000 000 złotych kosztowało nas dostosowanie standardów do standardów unijnych, no to po prostu jak najgorzej świadczy to o standardach unijnych, że one są takie drogie. Ale to już jak gdyby na inną dyskusję temat. 2 lata temu, w związku z tym, że faktycznie my w momencie, kiedy przyjmujemy ten tekst uchwały, nie mamy na nią żadnego wpływu, ja proponowałem, wnioskowałem na sesji, aby na etapie tworzenia tego dokumentu radni mieli wpływ czy mieli możliwość konsultowania tych stawek, bo wtedy możemy o nich rozmawiać. Bardzo żałuję, że ten wniosek nie został przyjęty. Cała procedura trwa około 90 dni. Jest to czas, kiedy możemy, proszę Państwa, mieliśmy niedawno nadzwyczajną sesję. Dlaczego nie było nadzwyczajnego posiedzenia jednej, drugiej, trzeciej komisji, żebyśmy mogli się zapoznać z tym, co później trafi pod nasze obrady? No jest to czas, w którym, kiedy możemy się wypowiadać. Parę lat temu składałem także taki wniosek i wydawało mi się, że on był na początku zaakceptowany, aby regulacje tych opłat przyjmować każdego roku, tak żeby uniknąć takich jednorazowych skoków, wysokich skoków tych cen. Być może udałoby się nam uniknąć 900 000 straty na gospodarce ściekowej. To w ubiegłym roku rozumiem, tak? Dosyć duże, ja mówię, ja tutaj bardzo cenię Pana Prezesa zdolności managerskie, jeszcze raz to podkreślę, bo ostatecznie Przedsiębiorstwo wychodzi z plusem, tak, więc ja wiem, że tutaj, tylko że jak gdyby możemy, możemy na bieżąco kontrolować te ceny, mieć na nie wpływ i wtedy unikać takich podwyżek właśnie, nie wiem, w okresie co 2 lat, tak? Dlatego jeszcze raz ponawiam swój wniosek o to, żeby w roku przyszłym radni mieli możliwość konsultowania tych stawek na etapie, kiedy one jeszcze nie trafiły w postaci gotowego dokumentu do Burmistrza. My mamy kontakt z mieszkańcami, mamy kontakt z przedsiębiorcami, którzy, jak mi się wydaje, najbardziej, których najbardziej dotknie owa podwyżka. Ponawiam jeszcze raz swój wniosek o to, żeby starać się te regulacje wprowadzać co roku, żeby uniknąć tych skoków. A to, co dzisiaj mam do zaproponowania szanownej Radzie, to taki mój wniosek o to, żebyśmy się wstrzymali od głosu wszyscy. I tak nie mamy wpływu na to. Uchwała i tak wejdzie w życie, i tak wejdzie w życie, bo takie ustawodawca daje możliwości. Nic się tutaj złego nie stanie. A my tak naprawdę wyślemy taki czytelny sygnał do Pana Burmistrza, że jesteśmy też istotnym podmiotem w dyskusji na temat miasta. Nie mamy wpływu na opłaty za ciepło. I proszę zwrócić uwagę, każdy z Państwa spotyka się z mieszkańcami, szczególnie ci radni, którzy mają okręgi z zabudową wielorodzinną, spotykacie się z uwagami dotyczącymi kosztów opłat za ogrzewanie, za dostarczanie ciepłej wody. Tam też nie mamy wpływu na te ceny. Tylko że tam regulacja następuje centralnie przez Urząd Regulacji Energetyki. Tutaj natomiast ustawodawca niejako pośrednio chce nas obarczyć jakąś odpowiedzialnością za coś, na co tak naprawdę nie mamy wpływu. Rozważcie to, wstrzymajmy się od głosu. Pan Burmistrz wtedy będzie mógł z podniesionym czołem jednoosobowo wprowadzić te taryfy i wziąć za nie odpowiedzialność.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Giermanowicz jeszcze.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, nie wiem, czy dobrze pamiętam przepisy prawa, ale Rada Miasta musi podjąć uchwałę bądź zatwierdzającą lub niezatwierdzającą, czyli jeśli nam się stawki nie podobają, tak, to żeby dać temu wyraz, to musimy wszyscy głosować przeciw.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie musimy.

Jan Giermanowicz – Nie, dlatego, że wstrzymanie się od głosu nie jest podjęciem uchwały. Nie wiem, czy dobrze rozumiem, może radca prawny tutaj nam pomoże w tej kwestii. Ale musimy albo przeciw, albo za. Nie możemy się wstrzymać od głosu wszyscy, tak mi się wydaje.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To znaczy, że w tym przypadku nie istnieje możliwość wstrzymania się od głosu, Panie radny?

Jan Giermanowicz – Nie, nie...

Jakub Ostapczuk – Dziękuję... Ale Panowie...

Jan Giermanowicz – Ale uchwała musi być zatwierdzona albo odrzucona.

Jakub Ostapczuk – Rozstrzygniemy, Panie radny... Nie, nie...

Bogusław Szczepan Łabędzki – My głosujemy tak naprawdę tylko zgodność tego dokumentu z prawem, z przepisami prawa, które wcześniej potwierdził jednoosobowo Pan Burmistrz.

Jan Giermanowicz – Czy są zgodnie z przepisami prawa.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, dokładnie tak. możemy się wstrzymać. Nie ma tutaj specjalnych sposobów głosowania, wszystkie 3 możliwości są.

Jan Giermanowicz – Ale proszę poradę prawną.

Jakub Ostapczuk – Nie, to ja uważam jeszcze, co Pan radny Łabędzki wnioskuje o wcześniejsze rozmowy, konsultacje. Tutaj, proszę Państwa, jest matematyka, tutaj jest wynik. To nie to, że możemy dyskutować, konsultować się nazwa ulicy czy coś takiego. Tu jest dane dokładne. Możemy teraz podważyć, jeżeli coś nam nie pasuje, podważyć jakiś punkt w tym wniosku Pana Prezesa. To jest matematyczne wyliczenie i to jest, nie ma co tutaj dyskutować. Proszę, radny Łabędzki jeszcze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Matematyka już opowiedziała się w tej kwestii. Było to, nie wiem, czy 45 dni temu, czy 90 dni temu. Natomiast ja wierzę, że ten dokument jest przygotowany zgodnie z prawem, chociaż no dzisiaj będziemy mieli taką uchwałę, która pokazuje, że może być z tym różnie. Natomiast, więc nie mogę zagłosować przeciwko niej, skoro jest zgodna z prawem, tak? Nie akceptuję też jej treści, więc nie mogę zagłosować za. Jedyne wybory tak naprawdę, jaki istnieje, neutralny w tej sytuacji, to jest wstrzymanie się od głosu.

Jakub Ostapczuk – Ale jest zgodna uchwała, zgodna z prawem, jest zgodne z prawem wyliczenie

Prezesa, że ponosi duże straty na odprowadzeniu ścieków. To jest, po prostu można nad tym dyskutować teraz, czy ta podwyżka jest za duża, czy za mała, ale wyliczenia są takie, jakie są i tutaj nic nie możemy zrobić. Dobra, Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 14 radnych, przeciwnych nie było, 5 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXVII/172/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stanowi Załącznik Nr 6.

d) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu d) likwidacji samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce. O tym rozmawialiśmy na komisjach. Tutaj jest jedynie autopoprawka w § 3, jest zmiana taka, że jest „30 kwietnia”, bo jest napisane „31 kwietnia”, a kwiecień ma zawsze 30 dni. Czy jeszcze Państwo? Pan radny Mironczuk prosi o głos.

Piotr Mironczuk – Szanowni Państwo radni i szanowni goście, podejmujemy dzisiaj decyzję w sprawie likwidacji Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce. Jest to już 3 zmiana, najpierw był białostocki oddział komunikacji, który w 1989 roku został przejęty przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej a 7 grudnia 1994 roku na podstawie Uchwały Rady Miasta Nr IV/48/94 podzielono Przedsiębiorstwo i utworzono zakłady budżetowe. Organ stanowiący samorządu ma do tego prawo, ale w dzisiejszej sprawie należy pamiętać, że zakład budżetowy jest dobrą formą, bo choć nie posiada osobowości prawnej, to łącząc elementy podmiotu gospodarczego jednostki realizującej zadania publiczne, ma znacznie szerszą swobodę w prowadzeniu bieżącej działalności gospodarczej. W okresie transformacji, w jakim ciągle się znajdujemy, zrozumiałe jest przekształcanie lub tworzenie od nowa i zawsze dzieje się to z powodów ekonomicznych. Sytuacja jest taka, że nigdzie w kraju komunizacja miejska nie generuje zysków i wszędzie jest dotowana. A na przykład w Hajnówce aż 16 grup zwolnionych jest z opłat za przejazdy. Hajnowski Zakład Komunikacji Miejskiej zatrudnia 19 osób, w tym 11 kierowców, 4 mechaników i 4 pracowników biurowych. W uchwale znajduje się zapis, że wszyscy znajdą miejsce w nowej strukturze. Chciałbym uzyskać dziś zapewnienie, że nie tylko otrzymają pracę, ale też nie stracą finansowo na zmianie, bo w konsekwencji łączy się to z warunkami życia pracowników i ich rodzin. Zgodnie z prawem, aby stworzyć inną formę organizacyjno-prawną, najpierw trzeba formę pierwotną zlikwidować. W tej sytuacji zachodzi tylko połowiczna potrzeba, bo nowa forma już jest. Zakład Komunikacji Miejskiej przejmuje Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, które jest spółką z o.o. Zajmuje się gospodarowaniem odpadami, remontami, modernizacją małych obiektów, utrzymaniem terenów użyteczności publicznej, likwidacją dzikich wysypisk, zabezpieczeniem imprez o charakterze publicznym. W związku z tym chciałbym zapytać, czy nastąpi zmiana w zapisie działalności spółki odnośnie rozszerzenia o transport i czy został już taki zapis przygotowany? Czy struktura nowego podmiotu pozwoli na nabycie nowego taboru komunikacyjnego? Przekształcenie powinno być tylko korzystne, bo jeżeli zachodzi z powodu idei, to nie ma sensu się nim zajmować. Likwidacja Zakładu Komunikacji Miejskiej rozpocznie się 17 lipca 2017 roku. Prosiłbym Pana Burmistrza o przedstawienie radnym przed tym terminem nazwiska likwidatora i uzasadnienie swojego wyboru. Wprawdzie w uchwale znajduje się zapis, że Burmistrz wykazuje likwidatora, niemniej radni powinni kandydata akceptować, bo personalnie podejmuje decyzję o likwidacji zakładu, zmianie życia kilkunastu osobom. Osobiście jestem za uchwałą a dzisiejsza uchwała niech będzie

dobrym początkiem dalszych działań w łączeniu zakładów budżetowych. Dziękuję za uwagę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Nieciecki prosi o głos.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, ja na posiedzeniu komisji mojej, Komisji Infrastruktury i Samorządu, 20 marca 2017 roku zadałem takie pytanie, na które odpowiedzi nie otrzymałem do tej pory, więc ja myślę, że czy mam powtórzyć to pytanie, czy Pan Burmistrz, wie, zna to pytanie, prawda, i...

Jakub Ostapczuk – Powtórzyć.

Karol marek Nieciecki – Powtórzyć, tak?

Jerzy Sirak – Nie, analiza ekonomiczna

Karol Marek Nieciecki – Tak, chodzi mi o taką analizę. Na pewno, wierzę w to, że Pan Burmistrz posiada taką analizę a po prostu chcielibyśmy też, myślę, że częściowo kolega tu zawarł w swojej wypowiedzi to pytanie, ale ja jeszcze raz chciałbym przypomnieć. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny, proszę.

Tomasz Androsiuk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja korzystając z obecności Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Jarosława Kota, chciałbym właśnie Pana też zapytać, jak Pan to widzi, jak Pan widzi przejęcie zadań Zakładu Komunikacji Miejskiej? Czy już Pan analizował tą kwestię? Czy ma Pan jakieś plany? Czy potrafiłby Pan na przykład powiedzieć, czy dotacja do budżetu miasta w przyszłych latach będzie większa, mniejsza? Po prostu chciałbym wiedzieć, jak Pan to widzi przejęcie tego zakładu? Osobiście uważam, że jest to dobry pomysł. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tak, jeszcze Pan radny Borkowski. Proszę, mikrofon.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja jedno krótkie pytanie. Pytałem o to na komisjach, ale w szerszym gronie chciałbym usłyszeć odpowiedź. Co z długami, zobowiązaniami Zakładu Komunikacji Miejskiej? Czy to PUK w gratisie przejmie, czy jak to będzie się odbywało? Jeszcze jedno, jedna taka uwaga, Panie Burmistrzu. Ten nowy autobus, który już jest, przetarg, wszystko idzie w tym kierunku, aby go kupić. Sygnalizowaliśmy również z komisji, Pan Dyrektor Sawicki sygnalizował, że ten autobus już się nie nadaje, że trzeba kupić nowy, że to jest taki gruchot, że tak powiem. Od dłuższego czasu o tym słyszymy, rozmawiamy na komisjach i zawsze słyszymy takie słowa, że brakuje finansów, nie ma pieniędzy. Tu nagle pieniądze się znajdują, autobus będzie kupiony za kwotę 325 000, jak jest tutaj to ujęte. Ja rozumiem, że jest to, pieniążki zostały z przetargu z ulicy Nowowarszawskiej, ale przypomnę również, że tych przetargów w latach ubiegłych ulic mieliśmy też sporo i zawsze coś tam zostawało. Czy nie można było wtedy skorzystać tylko czekać teraz? Uważam, że nie jest to zbieg okoliczności jakichś, że tutaj przekazujemy do PUK-u Zakład Komunikacji Miejskiej, że ten autobus się nie nadaje do użytku i te zbiegi okoliczności się nałożyły i nałożyło się również to, że pieniądze się znalazły. Moje pytanie brzmi: Dlaczego wcześniej tych pieniędzy nie było a teraz one się znajdują? Nie wątpię w to, że Zakład Komunikacji Miejskiej będzie pod patronem PUK-u dobrze funkcjonował.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję i proszę o odpowiedź Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, postaram się na te wszystkie pytania odpowiedzieć. Pan radny Mironczuk pyta, czy nie ma tutaj jakiegoś ideologicznego podejścia do tych zmian. Nie, ja zapewniam Pana radnego, że żadnej tutaj ideologii nie ma. Przypomnę tylko, że o tych propozycjach mówiłem już w poprzedniej kadencji. Uznaliśmy, że trzeba przeprowadzić konsultacje i takiej akceptacji nie było, dlatego też wtedy takich decyzji nie było i nie kontynuowałem tego przedsięwzięcia. W związku z tym, że w tej chwili Pan Dyrektor Sawicki jest już w wieku emerytalnym, jesienią nabywa uprawnienia emerytalne, ale ja rozmawiałem z nim, wierząc w to, że Rada zaakceptuje projekt tej uchwały, bo tak jak słyszę, niezależnie od pytań, które padają, to wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że jest to potrzebna zmiana i będzie to korzystna zmiana. Już rozmawiałem z Panem Dyrektorem Sawickim i prosiłem go, żeby ten moment przejścia na emeryturę przesunął w czasie i odejście na emeryturę dopiero z chwilą zakończenia tych przekształceń. I oczywiście to nie kto inny, ale Pan Dyrektor, obecny Pan Dyrektor Sawicki, będzie realizował czy zrealizuje te obowiązki likwidatora. Natomiast jeżeli chodzi o zobowiązania, jest rzeczą oczywistą, że nie przekazemy tego zakładu do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych ze zobowiązaniami. Zobowiązania zostają razem z likwidowanym zakładem. Oczywiście, Pan Prezes Kot zapewne nie cieszy się z takiej decyzji, bo nikt nie cieszy się wtedy, kiedy ma dodatkowe obowiązki, ale pogodził się z tym, przyjął to do wiadomości i na ile wszyscy znamy Pana Prezesa Kota, na pewno zrobi dobrze, żeby te usługi komunikacyjne po zmianach były realizowane też bardzo dobrze. Dlaczego i skąd ta decyzja odnośnie zakupu autobusu jeszcze w tym roku? Otóż mieliśmy autobusy również stare, wiekowe. One były dopuszczone do ruchu, spełniały wszystkie kryteria i wyszliśmy z założenia, że spokojnie, do końca roku przynajmniej, będą mogły tutaj na potrzeby tego transportu na miejscu służyć, tym bardziej, że wiemy, że te autobusy nie wyjeżdżają poza granice naszego miasta. Ja nie mówię tutaj o wyjeździe do Dubin, bo to praktycznie to samo. W związku z tym, że w ostatnim czasie Inspekcja Transportu Drogowego wycofała z użycia 2 autobusy, nie mamy wyjścia, bo jeżeli chcielibyśmy którykolwiek z tych autobusów naprawić i dopuścić do ruchu zgodnie z wymogami transportu drogowego, trzeba by było wydać na to prawie 80 000. Zdajecie sobie z tego sprawę, że tak jak w wypadku naszych własnych samochodów, często nie opłaca się naprawiać starych samochodów. Lepiej trochę dołożyć i kupić nowy autobus. Stąd też ta propozycja i decyzja, żeby ten nowy autobus kupić i nie ma tu żadnego innego uzasadnienia, tylko to prozaiczne. Ponieważ niezależnie od tego, kiedy nastąpią przekształcenia, absolutnie nie chcemy w jakikolwiek sposób ograniczać mieszkańcom tej oferty transportowej i, nie wiem, skracać trasy, i ograniczać liczbę kursów. Dlatego też ta propozycja. To, że mogliśmy zaproponować te przesunięcia budżetowe, to jest rzecz oczywista. Ja przypomnę, że zawsze w ciągu roku zmiany w budżecie są dokonywane. Oczywiście na tyle, na ile ten budżet pozwala. Panowie prosiliście o analizę ekonomiczną. Oczywiście, można byłoby takie analizy zlecać i ileś tam dodatkowo pieniędzy wydać, bo żaden ekspert się nie podpisze pod analizą ekonomiczną za darmo. To jest rzeczą oczywistą. To, że te oszczędności będą, nie budzi żadnych wątpliwości. Pierwsza sprawa to chociażby VAT. W tej strukturze, która jest, nie ma możliwości odliczenia podatku VAT w 100 %. Ten podatek na dzień dzisiejszy, może Pani Skarbnik mi przypomni, ile tam możemy odliczyć? W granicach 50 % tak? VAT. W granicach 50 %. Natomiast kiedy jednostka będzie funkcjonowała w strukturach Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, spółka będzie mogła ten podatek odliczyć w całości w 100 %. Natomiast jeżeli chodzi o zatrudnienie, my tu wspólnie z Panem Dyrektorem Sawickim, z Panem Prezesem Kotem spotkaliśmy się z załogą i zapewniliśmy, że to zatrudnienie będzie. Oczywiście, będzie to wymagało pewnych zmian organizacyjnych. Na ile wszyscy znamy skuteczność Pana Prezesa Kota, ja nie mam wątpliwości co do tego, że ta reorganizacja będzie przygotowana dobrze i będzie funkcjonowało to wszystko tak, jak być powinno. Nie zakładam, że będzie zmniejszenie zatrudnienia, wynagrodzenia, jeżeli chodzi o tychże pracowników, chociaż oczywiście, zdajemy sobie z tego sprawę, że w tej sytuacji no nie będzie tam stanowiska dyrektora, nie będzie

stanowiska głównej księgowej, bo w jednej firmie jest jedna główna księgowa. Ale tak jak mówiłem, to bezpieczeństwo pracy dla wszystkich pracowników jest zapewnione. Oczywiście, ci, którzy zechcą, oprócz Pana Dyrektora Sawickiego, odejść na emeryturę, a będą mieli uprawnienia emerytalne czy też na zasiłek przedemerytalny, to jest ich decyzja. Ale tak jak tutaj mówię, wspólnie – i ja, i Pan Dyrektor Sawicki, i Pan Prezes Kot – zapewniliśmy tych pracowników, że wszyscy mają pracę zapewnioną. Wszyscy, którzy oczywiście będą tego chcieli. Czy moje wyjaśnienia są wystarczające?

Jaku Ostapczuk – Tak. I jeszcze Pan Prezes był proszony o zajęcie.

Jarosław Kot – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, był to za krótki okres, jeżeli chodzi o przeanalizowanie sytuacji z rekompensatą dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, jeżeli chodzi o wozokilometry lub bilety ulgowe. Myślę, że okres roku czasu pozwoli na szersze plany w stosunku do organizacji przewozów miejskich. Wiemy, że MPK-i też świadczą, oprócz miejskich przewozów, też turystyczne. Trzeba będzie się zastanowić w sprawie rozwinęcia tych usług, ale myślę, że na plany i taką szerszą wizję przyjdzie czas i przed przekazaniem już dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych tego zakładu i funkcjonowania w strukturach Przedsiębiorstwa, zostanie to w szerszym, w szerszej wizji przedstawione dla wysokiej Rady. Jeżeli chodzi o kwotę dotacji naprawdę też nie mogę powiedzieć, czy ona będzie taka, rekompensaty, czy ona będzie w tej kwocie, czy mniejsza, ale musimy się do tego przyjrzeć. Wiemy, że oprócz tego jednego autobusu, tabor ten, który Zakład Komunikacji Miejskiej posiada, także trzeba się zastanowić nad częściową wymianą i trzeba będzie przeanalizować, jakie autobusy miejskie kupić, jakie wymienić. Ale to tak, jak powiedziałem, trochę trzeba czasu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Burmistrzu, Pan pozwoli, że jeszcze zabiorę może jedno zdanie. Chodzi o analizę ekonomiczną, to padły tu dwa elementy, prawda, księgowość, dyrekcja, to tyle, tyle zyskamy, prawda. Być może rzeczywiście na dzień dzisiejszy trudno wymagać czegoś więcej. Ja tak, jak tu kolega w przypadku poprzedniego Pana Prezesa spółki, tak samo jestem pewien, że w tejże spółce nasza, że tak powiem, nasze zakłady komunikacyjne będą się dobrze miały, gdyż wierzę też głęboko, że tak powiem, w zdolności managerskie Pana Prezesa PUK-u. Dlatego wierzę, że to się uda i przyznam, powiem tak, jak tu Pan Burmistrz powiedział, że większość radnych, być może to też była analiza Pana, większość radnych będzie głosowała za. Tak, będę głosował za, gdyż potrzeba jakichś działań, prawda, by w tej dziedzinie była poprawa. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan Burmistrz jeszcze prosi.

Jerzy Sirak – Ja tylko, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, tytułem wyjaśnienia, dlaczego musimy to zrobić wcześniej, otóż te zadanie, jako zadanie zlecone Rady Miasta, chcemy zlecić dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w trybie bezprzetargowym. Po to, żeby to można było zrobić, ta decyzja musi być podjęta i podana do wiadomości na BIP-ie na rok przed. Dlatego też te przekształcenia w sensie fizycznym nastąpią mówię albo od 1 kwietnia przyszłego roku albo właśnie od, no przed 1 maja przyszłego roku. Właśnie po to, żeby mieć pewność, żeby nie było wątpliwości co do tego, że to będzie zadanie wykonywane przez naszą spółkę a środki finansowe, które będą przeznaczone przez Radę Miasta w przyszłości na finansowanie transportu publicznego w mieście, właśnie do tej spółki trafiają, oczywiście przy założeniu i zachowaniu wszystkich ulg, które są dotychczas.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Prezesie, tu jedno pytanie jeszcze uciekło radnego Tomasza Androsiuka, co Pan myśli na ten temat? Ja też bym chciał znać Pana zdanie, co Pan myśli? Czy jest Pan tym pomysłem zachwycony? Pan Burmistrz powiedział, że nie był Pan zachwycony, jakby pod murem Pana postawiono. Ja nie chciałbym Panu kłód pod nogi rzucać i nie wiem, jak mam zagłosować dzisiaj. Pytanie jeszcze do Pana Burmistrza. Czy inne spółki były brane pod uwagę, czy tylko Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tu odpowiedź jest oczywista, dlaczego inne spółki nie były brane pod uwagę. Po prostu te spółki są na jednej nieruchomości. To jest naturalna konsekwencja.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan Prezes. Czy Pan jest zachwycony?

Jerzy Sirak – Widać, jak się cieszy.

Jarosław Kot – Powiem szczerze, że ciężko jest mówić nie dla przełożonego. Nie wiem, jak Pan jako radny w pracy by powiedział nie. No na pewno nie jestem zachwycony. Jest to na pewno duży problem, duże wyzwanie. Wiem, że jak w 2014 roku przejąłem Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i ile trzeba było wysiłku i wyzwań, i czasu poświęcić, żeby mieć w tej chwili taką pozycję, jaką Przedsiębiorstwo posiada. Ale myślę, że podołał temu wyzwaniu. A jeżeli chodzi o zadowolenie, to na pewno nie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo, chcę Państwu powiedzieć, że nie myślałem w swojej perspektywie czasowej, że przeżyję potrójne już przekształcenie Zakładu Komunikacji Miejskiej. A to dlatego, że pierwsze właśnie uczestniczyłem, że tak powiem, w pierwszych pionierskich tutaj na terenie miasta Hajnówki, powstawaniu Zakładu Komunikacji Miejskiej. I tak jak mówię, że taka historia tych przekształceń, która odbyła się wcześniej i teraz, no nie myślałem, że aż tyle razy będzie się przekształcało, ale w sumie te przekształcenia są ciągle w tej samej firmie, bo jak powstał zakład MPK w Hajnówce, które podlegało bezpośrednio pod Białystok. Następnie poprzez transformacje zostaną przekazane do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Mieszkaniowych. I wówczas wszyscy pracownicy mieli również taką obawę, jak teraz i mieszkańcy, że to przekaze się i ta komunikacja będzie funkcjonować gorzej, jak było, bo to był Białystok, więc to była potężna baza, zasoby i tak dalej, no bo faktycznie tak było. Ale po tym przekształceniu w którym sam uczestniczyłem, okazało się, że niestety, zostaliśmy tak, jak byliśmy i ta komunikacja funkcjonowała w tych samych, na tych samych realiach, więc przewoziła pasażerów, powstawały nowe przystanki. Myślę, że również teraz, tutaj słuchając wypowiedź Pana Burmistrza i Pana Prezesa, myślę, że też to będzie skutkowało z tym, że ani nie stracą na tym pracownicy tego zakładu, jak również i mieszkańcy miasta Hajnówki, że ta komunikacja zostanie utrzymana na tym samym poziomie, być może dzięki tutaj, jak już było zauważane, managerstwu Pana Prezesa, zostanie podwyższona, może utworzone nowe linie jakieś są, bo jednak Hajnówka w sumie na dzień dzisiejszy została zmieniona, czyli kiedyś było, powiedzmy, centrum miasta tutaj na 3 Maja, w tej chwili jednak się rozbudowała. Są, powstają nowe osiedla indywidualne, na których właśnie mieszkańcy domagają się tych kursów. I chcę powiedzieć, i życzyć tutaj dla Prezesa i dla Pana Burmistrza, żeby to się udało i żeby byli zadowoleni i pracownicy, i mieszkańcy Miasta Hajnówki, jak również Pan Prezes. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po dyskusji myślę przyszedł czas na głosowanie. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały likwidacji samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

Uchwała Nr XXVII/173/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce stanowi Załącznik Nr 7.

e) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu e) przyjęcie uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Słowackiego. I tutaj prosiła o, chce zabrać głos na wstępie Pani Lebedzińska – Kierownik Referatu.

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – Proszę Państwa, ja chciałam z uwagi na zauważone błędy pisarskie w tekście uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka dla terenów położonych w rejonie ul. Słowackiego, wnoszę o wniesienie następujących poprawek do tekstu, w 2 miejscach – w rozdziale 6 w § 15 w ust. 2 w wersji 4 prosiłabym o skreślenie słowa „na terenie” i zastąpić je słowami „w niedalekim sąsiedztwie” oraz w rozdziale 9 w § 25 w pkt. 1 na końcu zdania dodać słowa „kanału deszczowego”. Wyżej wymienione błędy pisarskie powstały w wyniku pomyłek w trakcie wczytywania do programu Legislador i nie mają żadnego decydującego wpływu na zawartość merytoryczną przedstawionego dokumentu wcześniej. Także to tak jakby tylko błędy pisarskie, które zauważyliśmy, po oddaniu już Państwu jakby uchwały do zapoznania się.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ten projekt uchwały był analizowany na komisjach. Czy są jeszcze uwagi, zapytania do uchwały? Jeśli nie, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka dla terenów położonych w rejonie ulicy Słowackiego z tymi poprawkami, co przedstawiła Pani Kierownik? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVII/174/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Słowackiego stanowi Załącznik Nr 8.

f) Jakub Ostapczuk – Podpunkt f) podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. I tutaj są jeszcze, otrzymali Państwo autopoprawki po komisjach już do uchwały. Uchwała była też analizowana, przedstawiana na komisjach. Czy są uwagi do powyższej uchwały? Jeśli nie ma uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego? Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do podpunktu g).

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący...

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chcę wyjaśnić, bo niektórzy radni zauważyli, że nie brałem udziału w głosowaniu. Myśmy tą uchwałę już raz głosowali i uznałem, że dzisiaj nie muszę jej głosować drugi raz.

Jakub Ostapczuk – To zapiszemy, że 18 za głosowało.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, dokładnie.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dziękuję.

Uchwała Nr XXVII/175/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego stanowi Załącznik Nr 9.

g) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu g) określenia kryteriów rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 do przedszkoli prowadzonych przez miasto Hajnówka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia. Ta uchwała była analizowana na komisjach. Czy są uwagi do uchwały? Jeśli nie ma, to przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Radny Łabędzki też głosował za.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bo tej uchwały nie głosowaliśmy.

Uchwała Nr XXVII/176/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 do przedszkoli prowadzonych przez miasto Hajnówka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stanowi Załącznik Nr 10.

h) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu h) określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2017/2018 do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Hajnówka, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium. Też to było analizowane na komisjach. Jak nie ma uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVII/177/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2017/2018 do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Hajnówka, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium stanowi Załącznik Nr 11.

i) Jakub Ostapczuk – I teraz seria uchwał związane ze zmianą nazw ulic. Ulica zmiana, może

na wstępie poinformuję Państwa, były, najpierw była propozycja, żeby tam te wszystkie uliczki, które będą dzisiaj zmieniane, miały nazwy Fabryczna – po kolei – 4, 5, 6, ale mieszkańcy sami, tutaj dzięki Pani radnej Kośko, która rozmawiała, zaproponowali nazwy, które dzisiaj proponujemy. I Burmistrz jako autopoprawkę przyjął, że uchwała będzie brzmiała w następujący sposób. Podjęcie uchwały zmiana nazw ulic z Pawła Findera na Agatową. Pani radna Kośko chce zabrać głos.

Krystyna Kośko – Właśnie ja chciałam zabrać w tej sprawie głos i że w imieniu mieszkańców, i własnym dziękuję dla Pana Burmistrza za akceptację, za akceptację propozycji mieszkańców w sprawie zmiany nazw ulic. A Państwa radnych proszę o zagłosowanie za. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – To jest jakby inicjatywa mieszkańców. I pierwsza uchwała zmiany nazwy ulicy z Pawła Findera na Agatową. Czy są uwagi do uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana nazwy ulicy z Pawła Findera na Agatową? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Z sali – Jeden się wstrzymał. Jeden.

Jakub Ostapczuk – Tak, przepraszam. 1 radny się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 18, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXVII/178/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi Załącznik Nr 12.

j) Jakub Ostapczuk – Następna, podpunkt j) zmiany nazwy ulicy z ulicy Małgorzaty Fornalskiej na Brylantową. Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana z ulicy Małgorzaty Fornalskiej na ulicę Brylantową? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXVII/179/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi Załącznik Nr 13.

k) Jakub Ostapczuk – Podpunkt k) zmiany nazwy ulicy z ulicy Władysława Hibnera na ulicę Kryształową. Są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana ulicy z ulicy Władysława Hibnera na ulicę Kryształową? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. 1 radny się wstrzymał. I uchwała została przyjęta, 18 za, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Uchwała Nr XXVII/180/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi Załącznik Nr 14.

l) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu l) zmiany nazwy ulicy z ulicy Władysława Kniewskiego na ulicę Diamentową. Czy są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest z radnych za przyjęciem uchwały zmiany nazwy ulicy z ulicy Władysława Kniewskiego na ulicę Diamentową? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Za głosowało 18, przeciwnych nie było, 1 radny

się wstrzymał.

Uchwała Nr XXVII/181/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi Załącznik Nr 15.

m) Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do podpunktu m) zmiany nazwy ulicy z ulicy Henryka Rutkowskiego na ulicę Bursztynową. Czy są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana nazwy ulicy z ulicy Henryka Rutkowskiego na ulicę Bursztynową? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Uchwała Nr XXVII/182/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi Załącznik Nr 16.

n) Jakub Ostapczuk – I podpunkt n) zmiany nazwy ulicy z ulicy Janka Krasickiego na ulicę Szmaragdową. Czy są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiany nazwy ulicy z ulicy Janka Krasickiego na ulicę Szmaragdową Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Uchwała Nr XXVII/183/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi Załącznik Nr 17.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 8. Wolne wnioski, zapytania. Pan radny Giermanowicz, proszę.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja kolegów, koleżanki radnych przepraszam za zamieszanie przy dyskusji na temat zatwierdzania taryf. I rzeczywiście, miałem gdzieś w pamięci opinię prawną dotyczącą niepodjęcia uchwały w ogóle, czyli gdybyśmy się wszyscy wstrzymali od głosu, to taki stan prawny by był. Otóż okazuje się, jest tylko opinia prawna, nie ma orzeczenia sądowego w tej sprawie i tylko informacyjnie dla kolegów i koleżanek. Nowela z roku 2005 wprowadziła w ust. 5 wyraźny zapis, że rada gminy podejmuje, a nie może podjąć, podejmuje uchwałę o zatwierdzaniu taryf w terminie 45 dni od złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Z powyższej regulacji wynikałoby również, że rada gminy ma obowiązek podjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf, jeśli taryfy są niezgodne z prawem. Wydaje się zatem, że niepodjęcie uchwały w ogóle w takim przypadku należy uznać za naruszenie przepisów prawa art. 24 ust. 5 ustawy. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze zapytania? Pan Karol Nieciecki prosi o głos.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, ja chciałbym w szczególności zwrócić uwagę na 2 problemy, 2 aspekty. Pierwszy aspekt to będzie dotyczyć Zakładu Gospodarki Komunalnej i naliczania ciepła. W jaki sposób właśnie w tym Zakładzie, a szczególnie w blokach przy ulicy Piłsudskiego i Białowieskiej 30, naliczone jest ciepło? I tak, w jaki sposób naliczone jest to ciepło jeśli chodzi o te bloki? Ile kosztuje 1 gigadżul

tam mieszkańców? Jaka jest moc zamówiona na te 2 bloki? I zwracam się szczególnie, Panie Burmistrzu, do Pana oraz do Komisji Rewizyjnej, oby przeprowadziła taką kontrolę właśnie w tymże Zakładzie Gospodarki Komunalnej, bo po moim, że tak powiem, wstępnych takich rozejrzeniach, wnioskuję, że po prostu nie ma, że tak powiem, prawnie funkcjonującego regulaminu naliczania ciepła. Proszę Państwa, pojawiło się takie zjawisko w tych blokach, to są 2 chyba jedyne bloki, które mają liczniki ciepła. Natomiast regulamin rozliczania jest taki sam, jaki był do tej pory i wydaje mi się, że tutaj jest popełniony błąd i to bardzo duży błąd. Dlatego zwracam się do szanownej Komisji, prawda. Mam tu przy sobie dokumenty, które o tym świadczą, ale nie mogę Państwu dzisiaj okazać. Dostałem te dokumenty dosłownie dzień temu, są tam dane osobowe osoby, która się do mnie z tym zwraca, więc, ale przedstawię je, jak trzeba będzie, szanownej Komisji w odpowiedni sposób. I to jest jedna sprawa, którą bardzo proszę, Panie Burmistrzu, żeby się tym zająć, dlatego że jeżeli ci mieszkańcy do tej pory mieli kuchnie, piece i zlikwidowano im te kuchnie, piece, i dalej grzeją się kuchnią czy piecem a dostają za okres 2 miesiące około 350 złotych za ogrzewanie. W ogóle przez tydzień czasu tylko chodziło o ogrzewanie, zanim się ktoś zorientował, prawda, że to jest włączone i trzeba wyłączyć, bo będzie płacił i za to dostają za 2 miesiące – listopad, grudzień – 350 złotych. Mieszkaniec idzie z pismem do Pana Łapińskiego. Pan Łapiński oczywiście odsyła tam do kogoś. Pani raptem o 60 złotych zmniejsza. Tak po prostu sobie. Tak to wygląda wszystko z opowieści no i poprosiłbym, żeby po prostu zbadać, czy naprawdę Zakład Gospodarki jest przygotowany na coś takiego? Bo regulamin, który dotyczył mieszkańców rozliczania do tej pory, że tak powiem, ciepła w takiej sytuacji, jakiej jest właściciel, czyli PEC bezpośrednio sprzedaje, czy prawda, czy no tak, jak mamy na przykład w Spółdzielni Mieszkaniowej? A z chwilą, gdy są liczniki ciepła i gdzie licznik wskazuje poniżej, prawda, 1 gigadzula no a gigadzul nas kosztuje minimum 60 złotych, więc to się wydaje troszeczkę no po prostu kradzież. Dla mnie to jest kradzież. I w obronie właśnie tychże mieszkańców. Swoją drogą chciałem powiedzieć, że Panie Burmistrzu, ładnie te bloki zostały wyremontowane i mam nadzieję, że mieszkańcy ci, którzy tam mieszkają, to docenią. Oczywiście, żałuję tylko jednego, że to, co mówiłem przed remontem, że nie będzie tam ciepłej wody, nie ma tam ciepłej wody. Bo skoro już tyle pracy i tyle pieniędzy zostało wniesionych, prawda, jest centralne ogrzewanie, no został podniesiony standard, przydałoby się, żeby ci mieszkańcy mieli swoje jakieś tam łazienki, prawda, żeby mieli już ten standard życia, bo są tam zarówno, tak z rozmów odbieram, mieszkańcy, którzy są na zasadach komunalnych, prawda, jak i socjalnych. Tak, no ja rozumiem, i tutaj pewnie będzie tkwił problem. To jest jeden mój wniosek. Drugi wniosek, Panie Burmistrzu, powiem tak wprost, to jest prośba, a nie wniosek. Chodzi mi o plac przy ulicy 3 Maja 60 pomiędzy cmentarzem żołnierzy Armii Czerwonej a Biedronką vis-s-vis cmentarza katolickiego. Otóż przez ostatni rok, przez ostatni rok, Panie Burmistrzu, no miejscowa szlachta urządzała sobie tam biesiady. Policja, że tak powiem... Dobrze, w cudzysłowie szlachta. I nabrało się tam bardzo dużo butelek. Bardzo dużo to, proszę Państwa, przez rok czasu przyczepa. To jest dosłownie przyczepa butelek. Bo jeśli to by było, proszę Państwa, no nie wiem, taczka czy jakiś worek, to wierzcie mi, mieszkańcy, których to boli, których to dotyczy, sami by to sprzątnęli. Natomiast tego jest przeogromnie dużo. I znowu jest pytanie do patroli policyjnych, do tych dwójek, które tam od czasu do czasu się pojawiają i chodzą. Czy nie widzą tego? Czy nie widzą, skoro wszyscy mieszkańcy to widzą, prawda, że tam coś się dzieje, że tak ruch się dzieje w interesie? Bo powiem szczerze, tak drugi sezon się zaczyna, czy już się może nawet zaczął. Także zbliżają się święta. Ja wiem, że to nie jest plac Urzędu Miasta. Powiem szczerze, nie chcę wyrokować, czyj to jest plac, ale prawdopodobnie plac, który podlega pod księdza, pod kościół, ale też za ten stan rzeczy nie jest winien ksiądz na pewno, ani parafianie, którzy chodzą codziennie do kościoła, czy na cmentarz, prawda, czy tam ci, którzy mieszkają vis-a-vis, prawda, Reja 7 czy Reja 5. Dlatego bardzo proszę, Panie Burmistrzu, to jest taka serdeczna prośba, jeśli jest to możliwe przed świętami po prostu sprzątnięcie tego. Najlepiej by było, jakby ci sami, którzy tam urzędują, się zgłosili, prawda, i pomogli posprzątać. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze? Pani Kośko.

Krystyna Kośko – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja mam jedno krótkie pytanie od mieszkańców i od siebie. Kiedy rozpocznie się w końcu budowa bloku tego komunalnego? Na jakim etapie już? Czy już wykonawca został wyłoniony? Kiedy się rozpoczną prace? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze? Pan Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, o tej sprawie chcę mówić właśnie w wolnych wnioskach, bo nie jest do dla miasta strategiczna i choć wydaje się, że mało istotna sprawa, niekorzystnie wpływa ona na jego wizerunek. Sprawę poruszali mieszkańcy na zebraniu z radnymi w listopadzie ubiegłego roku. I obecny był Pan Burmistrz na tym zebraniu. Chodzi o Millenium. Osiedle Millenium wybudowały Hajnowskie Zakłady Suche Destylacji Drewna w latach 1955-1966. Nie wiadomo, kto nadał osiedlu nazwę – miasto czy inwestor, ale została zapisana z błędem. Na osiedlu mieszkają już wnuki pierwszych najemców, stąd wyruszają w świat, poznają obce języki a w nazwie własnego osiedla mają błąd. Uważam, że to, uważam to za paradoks i niedopatrzenie władz, bo należało błąd poprawić jak tylko ktokolwiek się nim zainteresował. Jeśli nie zrobimy tego teraz, może nie być następnej okazji, bo Hajnówka się wyludnia. Według prognozy dla Podlasia za 2 pokolenia być może będzie już wsią, wtedy nie będzie dla kogo poprawić, choć świadomość niewątpliwie wzrośnie. Teraz, kiedy mamy bezpośredni kontakt ze światem, uwag w nazwie zdarzają się coraz częściej i nie wiadomo jak tłumaczyć, że nie my powinniśmy go poprawiać, tylko władze miejskie. Osiedle zostało w ostatnich latach odnowione i prawidłowa nazwa nie obliuguje do natychmiastowej poprawy napisów na blokach. Wystarczy, aby tabliczki były prawidłowe a nazwy będzie można zmienić podczas odnawiania elewacji za ileś lat. Nie wydaje mi się też, aby był problem z dotarciem do dokumentacji. To zaledwie 62 lata. Nie było w tym czasie wojny a zmiany ustrojowe nie miały konsekwencji dla porządków w archiwum. Dlatego bardzo proszę, aby tą sprawą się zająć i uregulować jeszcze w tej kadencji. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna, proszę.

Barbara Laszkiewicz – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja w imieniu mieszkańców bym chciała zaapelować o rozrząd naszych właścicieli psów. Ponieważ mieliśmy dzisiaj, podjęliśmy uchwałę dotyczącą programu nad zwierzętami, po prostu chciałam skierować ten apel do wszystkich właścicieli psów. Proszę Państwa, sprzątajmy po swoich czworonożnych pociechach. Nie udawajmy, że tego nie widzimy. Także proszę o sprzątanie po swoim psie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dzisiaj prawa strona tylko zadaje. Pan Borkowski.

Maciej Borkowski – Może ja poczekam.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, po kolei.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Lepiej nie bo znowu będzie wniosek, żeby zamknąć dyskusję.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Pani Basia już mnie uprzedziła z tymi pieskami. Rzeczywiście, jest to problem. Mieszkańcy się skarżą. Ja swego czasu pisałem wniosek, bo to nie jest tylko wina właścicieli psów, ale również i administracji, że właściciele psów nie mają gdzie tych odchodów wyrzucać. Pisałem wniosek, po którym

Spółdzielnia szybko zareagowała i kosze na śmieci, na te psie zostały postawione. ZGM jakoś się z tym nie kwapi, więc może tak zacznijmy od tego, żeby mieszkańcy mieli gdzie to wyrzucać a dopiero potem wymagajmy. Kolejna rzecz, Panie Burmistrzu, zgłaszają się do mnie mieszkańcy ulicy Armii Krajowej nowo wybudowanej, przebudowanej. Jest problem z parkingami, szczególnie w ostatnim etapie tej drogi tam przy wiadukcie, że ten parking pełni rolę przechwalani aut. Rzeczywiście, kilkakrotnie się tam przeszedłem i stoją tam auta jakieś tam na nie naszych numerach, i jest to przechowalnia, nie jest to parking. Mieszkańcy się uskarżają, również są sygnały, że na parkingu w szpitalu jest też podobnie, więc może zajmijmy się wspólnie tym tematem, jakoś się pochylmy, aby tą uciążliwość mieszkańcom. Kolejny wniosek mieszkańców, Panie Burmistrzu, który do Pana złożę. Mieszkańcy proszą o przeniesienie siłowni w plenerze z alejek rowerowych koło placu zabaw na wolny plac naprzeciwko kwiaciarni. To jest wniosek poparty, tam ponad 80 podpisów mieszkańców. Argumentują to tym mamy, dziadkowie, że w czasie, kiedy chcą się poruszać, gdy byłaby ta siłownia przeniesiona, obserwowałyby swoje pociechy. To jest główny argument. Drugi argument tutaj właśnie drzewa i tak dalej. Jest tutaj ten wniosek. Ja zaraz oczywiście dla Pani Halinki go wręczę. Myślę, że nie można obojętnie koło tylu podpisów przejść. Trzeba coś z tym zrobić. Jestem w tym samym miejscu, więc przypomnę również o ogrodzeniu placu zabaw. Rozmawialiśmy już o tym, komentowaliśmy to. Pan Dyrektor miał się zająć, opracować koncepcję ZGM-u, jednak to nie nastąpiło, bo ktoś wpadł na pomysł, że ujmie to w projekcie budżetowym, tak? Nic z tego nie wyszło. Jest wiosna, temat powraca. Trzeba, Panie Burmistrzu, coś z tym ogrodzeniem zrobić. Również mieszkańcy okręgu, który reprezentuję, mówiłem to na poprzedniej sesji, domagają się odpowiedzi w sprawie monitoringu. Akty wandalizmu są nadal, postępują. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem ZGM-u jako administratorem tego osiedla. Wniosek mieszkańców poparł jako zasadny, ale jakoś brak odpowiedzi z Pana strony. Panie Burmistrzu, na poprzedniej sesji o tym mówiłem. Dalej Pan temat bagatelizuje. Nie wiem, czy chce Pan mieć tutaj wycieczki na sesję z argumentami mieszkańców. Co się dzieje, jak się dzieje i dlaczego Pan tak postępuje, że nawet mi nie odpisze? Chciałem również zwrócić uwagę, bo zarzucają mi Państwo często, że ja nigdy nie chwaleę urzędników, ale ja chwaleę ich wtedy, kiedy na to zasługują. I 13 marca składałem wniosek na dowód osobisty, który mi się kończył i piękna rzecz taka, siedziałem w korytarzu, Pani mnie nie mogła urzędniczka widzieć w wydziale meldunków, dowody osobiste i usłyszałem taką rozmowę, że człowiek, który był przede mną, źle wypełnił dokumenty, dużo błędów miał. Nie został odesłany do domu, tylko Pani urzędniczka na momencie napisała mu ten dokument, on tylko podpisał. Jest to godne pochwały, Panie Burmistrzu, także podziękowania dla tej Pani, która tam pracowała dnia 13 marca, że naprawdę. Druga rzecz, jak już jestem przy tym, to powiem szczerze, układa mi się współpraca między referatem ochrony środowiska. Kiedyś tam mieliśmy troszkę zatargi, ale jest coraz lepiej. Ale żeby nie było tak słodko, Panie Burmistrzu, jest jedno ale. Ja z tym przyszedłem dzisiaj, ale dzisiaj też był taki przypadek, drodzy Państwo, i uważam, że nie powinno to mieć miejsca. Mianowicie siedzę sobie u fryzjera, jest 12:30. I co się okazuje? Wchodzi Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Siada koło mnie, spieszył się troszkę. Ja wyszedłem, zadzwoniłem do sekretarki i się pytam: Czy mogę się umówić z Panem Dyrektorem? – Tak, Pan Dyrektor będzie za pół godziny, bo poszedł do Urzędu Miasta. Wyszedł Pan Dyrektor z tego „Urzędu Miasta” i się zapytałem: Co Pan robi w czasie godzin pracy? Panie Burmistrzu, takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Sekretarka wprowadzana w błąd, w czasie godzin pracy. Ja się obawiam chodzić w godzinach przedpołudniowych na basen, bo i tam może komuś przyjdzie do głowy, żeby spędzić odrobinę relaksu, czasu. Także proszę tam zwrócić uwagę, żeby takie rzeczy nie miały miejsca. Słyszymy o wyjściach jakichś na zakupy, różne inne, ale tu już salon fryzjerski? No do czego to dochodzi? Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan radny Mironczuk jeszcze. Już ostatni z tej strony.

Piotr Mironczuk – Ja przepraszam bardzo, jeszcze dodatkowe pytanie. Korzystając, że jest Pan Dyrektor i Pan Burmistrz, chciałbym się dowiedzieć, jaka jest sytuacja budowy na Żabiej Górze? Jak my to szybko ruszymy czy w ogóle ruszymy, czy jeszcze? Mimo wszystko ludzie się pytają i są zainteresowani tą budową i tym budownictwem. Panie Burmistrzu, ja bym prosił, może Pan by się odniósł do projektu Mieszkanie Plus? Czy to się opłaci dla nas, czy nie? Czy w ogóle dla najemców to się, to jest popłatne? Czy to będzie za drogie, bo jak ktoś to czyta ustawę, to tam metr kosztuje sporo. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Korzystam, że jeszcze wniosek nie padł. Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, tak może się odnieść do uwagi radnego Giermanowicza. Tak, jest to opinia prawna, czyli właściwie co prawnik, tak, to opinia, więc spokojnie z interpretacją. Co do przechowalni, przechowywana samochodów, to ten sam problem dotyczy miejsc postojowych w ulicy Orzeszkowej, także jest to temat taki dosyć szeroki. Mieszkańcy już tam na własną rękę próbują dotrzeć do informacji, czyje są to samochody, bo faktycznie one wydają się nie mieć właściciela, wiele na to wskazuje i blokują potrzebne tam miejsca a szczególnie przy osiedlu mieszkalnym. Co do tych bloków na skrzyżowaniu ulicy Piłsudskiego i Białowieskiej, Panie Burmistrzu, ja po prostu złożę wniosek o wyjaśnienie, czego dotyczą te rozliczenia, bo tak naprawdę to mieszkańcy na dzisiaj nie wiedzą, czy to jest za ogrzewanie, czy to jest jakieś przesunięcia czynszowe, więc myślę, że tutaj nie odwołujemy tego, tylko po prostu wyjaśnimy to w formie odpowiedzi na wniosek. Panie Burmistrzu, Związek Nauczycielstwa Polskiego zapowiada na najbliższy piątek strajki, apeluje do rodziców, opiekunów, żeby nie wysyłali swoich pociech do przedszkoli i do szkół. Ja chciałbym zapytać, czy nasze przedszkola i szkoły są przygotowane na ten kaprys ZNP? Czy dyrektorzy naszych placówek faktycznie będą w stanie zapewnić w piątek opiekę naszym dzieciakom w naszych placówkach? Kolejne pytanie, Panie Burmistrzu, dzisiaj zmieniliśmy nazwy 6 ulic. Jeszcze 3 ulice na terenie miasta. Chciałbym zapytać, kiedy nastąpi ta zmiana? Chodzi mi o ulicę Armii Ludowej na Majdanie. Jest to ulica bez wątpienia do wymiany. Oraz bez wątpienia do wymiany są ulice Janka Kujały i Jakuba Kołasa i też no czy będziemy czekać na Wojewodę, czy też zrobimy to sami? I ostatnie moje pytanie, taka prośba, sugestia, Panie Burmistrzu. Właściwie wydatek może 240 złotych z budżetu miasta wydawać się dla kogoś niewielkim, ale często takie wysokości są dodatkiem mieszkaniowym na przykład dla osób, które z tej formy wsparcia korzystają. Panie Burmistrzu, miasto postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku zostało takim tytułem obciążone 240 złotych. To ten kaprys niektórych, żeby zablokować legalny marsz na terenie Hajnówki. Panie Burmistrzu, ja proszę, żeby Pan sam znalazł sposób, żeby te 240 złotych rekompensować miastu. Czy będzie to jakaś wpłata do budżetu, czy będzie to, nie wiem, może po 60 złotych na każde przedszkole w Hajnówce, żeby Pan wpłacił, ale żeby to nie było tak, że taka niepotrzebna zupełnie opłata obciąża nasz budżet. Tak jak mówię, to może nie jest wiele 240 złotych, ale niech to będzie też takie symboliczne, że stać Pana na to, żeby honorowo z tej sytuacji wyjść. Przegrał Pan w sądzie i zwraca Pan z własnej kieszeni te pieniądze po prostu. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Przechodzimy na lewą stronę. Pani Przewodnicząca, proszę.

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, w związku z tym, że dzisiaj przyjmowaliśmy uchwałę o zmianę budżetu na 2017 rok a w nim przeznaczaliśmy 30 000 na opracowanie monitoringu wizyjnego, wnioskuję o zamieszczenie tego monitoringu na wszystkich placach zabaw w Hajnówce. Myślę, że Pan firmie, która będzie to opracowywać, przekaze mój wniosek. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Na pewno Janusz Puch. Proszę, Janusz.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, w imieniu mieszkańców naszego miasta wnioskuję o oczyszczenie chodników i ulic, zalegającego piasku po okresie zimowym na terenie miasta Hajnówki, a w szczególności ulica Lipowa, 11 Listopada, Rakowieckiego, Miłkowskiego i Doktora Dowgirda. Obecnie tam na chodnikach i ulicach leży tyle piasku, że normalnie nie daje się przejść, buty się kurzą tak, jakby się chodziło po polnej drodze a przy większym wietrze to nie ma czym oddychać. Tym bardziej, że zima już się skończyła, myślę, że zbliżają się święta, dobrze by było uprzątnąć. Zwracam się również podjęcie działań o zwiększeniu mocy sygnału radiowego na terenie miasta Hajnówka i okolic. Obecny sygnał nie zapewnia odbioru dobrej jakości wszystkich stacji radiowych oferowanych przez Polskie Radio. Dotyczy to odbiorników samochodowych i domowych. Na przykład w Bielsku, w Siemiatyczach sygnał jest porównywalny do miasta Białegostoku. U nas w Hajnówce ten sygnał się nieraz gubi, słaby jest. Czy byłaby możliwość? Jeszcze mam taką sprawę. Dotyczy sprawy takie porządkowe, które mają wpływ na bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Należałoby sprawdzić ustawienie znaków drogowych na terenie miasta Hajnówki. I tak na przykład tutaj niedaleko sięgając, przy ulicy Stefana Batorego, wyjeżdżając z salonu meblowego i supermarketu Biedronka, znak stop jest przekreślony i po prostu to wprowadza kierowców, że nie zatrzymują się na tym znaku. To samo dotyczy na ulicy Orzechowej i przy Lipowej, też znaki są odkreślone, Miłkowskiego, znak przejście dla pieszych też jest odwrócony i kierowcy jadący ulicą po prostu nie zważają, że to jest przejście dla pieszych. To ja tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani radna.

Maria Szlifarska – Proszę Państwa, szanowni radni, to akurat pytanie nie będzie dotyczyło pana Burmistrza, ale skoro jesteście już przy porządkach naszego miasta, chciałabym zaapelować do Pani Prezes PSS-u o uporządkowanie placu po starym młynie. Do tej pory to było nieuregulowane prawnie, w tej chwili prawdopodobnie ten plac już należy do PSS-u i tam, to jest między blokami, za blokami 37, 33, 39. Tam są chaszcze, tam jest tyle butelek, tak jak wspomniał Pan Karol, to nie wiem, czy 2 wywrotki tam, nie będzie za mało do załadowania tego wszystkiego, rosną chaszcze, w których się w okresie letnim szczególnie, w ogóle to miejsce jest nazwane parkiem miłości w Hajnówce. Tam, proszę Państwa, latem odgrywają się straszne rzeczy: zabawy, piski, no po prostu masakrycznie. Ludzie, właśnie mieszkańcy zwracają się też z prośbą o to, żeby Pani Prezes się zajęła uporządkowaniem tego placu. Bardzo dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze? Proszę, Pan radny Kulik.

Sławomir Kulik – Panie Przewodniczący, szanowna Rado, ja chciałem taki jeden wniosek, który dotarł do mnie od jednej z mieszkanek. Chodzi o ścieżkę rowerową, z której coraz więcej ludzi będzie korzystać i ona zaproponowała, żeby pobudować kilka ławeczek, ni nie wiem, może, ja bym to rozbudował gdzieś powiedzmy z Nadleśnictwem uzgodnić jakąś wiatę tam na końcu lasu w stronę Poryjewa. Trzeba by się zastanowić nad tym, natomiast na pewno będzie to korzystne dla mieszkańców i dla turystów, którzy licznie tutaj odwiedzają, czy też na przykład przystanek w Poryjewie wybudować jakiś taki porządniejszy, z którego jednocześnie by korzystali biegacze i tam nie wiem, deskorolkarze i tak dalej, i rowerzyści. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Czy są jeszcze pytania?

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania stanowią Załącznik Nr 18.

- pisemna interpelacja radnego Jana Giermanowicza dot. możliwości wdrożenia na terenie miasta programu pn. „Koperta Życia”

- pisemny wniosek radnego Macieja Borkowskiego dot. przeniesienia siłowni w plenerze z alejek rowerowych koło placu zabaw na wolny plac naprzeciwko kwaciarni.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do punktu 9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania. Proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pan radny Giermanowicz zgłasza tutaj wniosek o rozważenie możliwości realizacji Koperty Życia. Przeanalizujemy to. Myślę, jeżeli nie będzie to stanowiło to jakichś znaczących wydatków i będzie to możliwe, to ja nie widzę przeszkód, żeby pomyśleć o realizacji tego, ale w tej chwili nie odpowiem, czy na pewno tak będzie. Przeanalizujemy. Potem to była Pana informacja w sprawie opinii. Pan radny Nieciecki, chodzi o ciepło i regulamin. Ja poproszę Pana Dyrektora Łapińskiego, informacje na ten temat i po prostu prześlemy do wiadomości Panu radnemu Niecieckiemu i Panu radnemu Łabędzkiemu, bo też ten temat podnosi. Jeżeli natomiast komisja czy Komisja Rewizyjna, czy inna komisja merytoryczna zechce się tym tematem zająć, to oczywiście też nie ma przeszkód, żeby tak się właśnie stało. Plac między Biedronką i cmentarzem żołnierzy armii radzieckiej. Tutaj jeżeli chodzi o tą bieżącą jakby kontrolę ze strony Policji, porozmawiam z Komendantem i poprosimy Komendanta o to, żeby tam częściej patrzyli w to miejsce. Natomiast tak, jak Pan mówił, nie jest to nieruchomości, która stanowi własność miasta Hajnówki, ale jak mówię, uporamy się ze sprzątnięciem tych najważniejszych ciągów, bo już tutaj Pan radny Puch zwraca na to uwagę. Oczywiście, to sprzątanie już my rozpoczęliśmy, ale tego sprzątania jest dużo i to trochę potrwa. Także również nad sprzątnięciem tego miejsca się zastanowimy, mówię, chociaż nie jest to nasza miejska nieruchomości. Pani Kośko pyta o blok komunalny, również Pan radny Mironczuk. Nie jest tajemnicą, że to jest inwestycja, która dużo kosztuje i po prostu PUK analizuje różne możliwości finansowania, bo wziąć kredyt, zadłużyć się na 30 lat to żadne rozwiązanie. Najpierw trzeba poszukać wszelkich możliwości, gdzie jest szansa na dofinansowanie a niezależnie od tego, to przy okazji odpowiem na pytanie Pana radnego Borkowskiego. Ja wiem, Pan radny Borkowski no bardzo lubi obserwować czy kierowników, czy dyrektorów. Ja powiem tak, mógł Pan widzieć Pana Dyrektora. Problem w tym, że Pan Dyrektor, no nie problem, rzeczywiście, Pan Dyrektor jest dzisiaj na urlopie a jego obecność w pracy związana jest z tym, że miał obowiązek, nie obowiązek, nie, nie obowiązek, ale jest potrzeba przygotowania wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego na finansowanie budowy 6 lokali socjalnych przy ulicy Bohaterów Westerplatte. Taki wniosek był przygotowany. Ja dzisiaj osobiście rano do Pana Dyrektora zadzwoniłem i informowałem mnie o tym, że jest na urlopie. Ja mówię: Ale Panie Dyrektorze, sprawa jest na tyle ważna, że po prostu trzeba tego dopilnować. I nie ma tu żadnej złośliwości, Panie radny Łabędzki, taka jest po prostu rzeczywistość, czasami tak jest. Wniosek, przepraszam, Borkowski, wniosek w tej sprawie w każdym bądź razie został dzisiaj do Banku Gospodarstwa Krajowego wysłany. Mamy nadzieję, że tutaj decyzja będzie pozytywna i jak wszystko dobrze pójdzie, to jesienią będziemy mogli zacząć rozbudowę tego budynku socjalnego przy ulicy Bohaterów Westerplatte czy Bohaterów Warszawy, no w tamtym miejscu w każdym bądź razie. Pan Mironczuk jeżeli chodzi o nazwę Millenium. Panie radny, my nie możemy sobie tak dowolnie tego zmieniać. Oficjalnie w dokumentach wszędzie figuruje nazwa Millenium przez 2 „l”, dlatego tak to wygląda na tablicach, na blokach i tak dalej. Wszyscy wiemy, że ta nazwa Millenium była ustalana wiele, wiele lat temu. Dzisiaj może się zdania na temat pisowni zmieniły, no ale wtedy tak zostało przyjęte, w oficjalnych dokumentach tak to jest. Musielibyśmy to też dzisiaj zmieniać. Jeżeli chodzi o te małe tabliczki, no to to nie ma problemu, ale przecież w grę wchodzi dowody osobiste, dowody rejestracyjne. Także proszę to też zrozumieć. Podzielam tu uwagę Pani radnej Laszkiewicz, że no jest problem z tymi odchodami zwierząt. I od razu odpowiem tutaj Panu radnemu Borkowskiemu, że te dodatkowe

pojemniki ustawimy. One są w różnych miejscach – i na osiedlach mieszkaniowych, i w naszym parku – natomiast no z korzystaniem z tego no nie jest najlepiej. Ale prawda jest taka, że jeżeli ich nie będzie, to na pewno nikt nie będzie z nich korzystał. Mieszkania Plus. My chcemy przygotować takie wolne tereny budowlane też na osiedlu Millenium, dlatego też już od pewnego czasu prowadzimy tam pewne przekwaterowania, żeby te stare, już zużyte budynki drewniane rozebrać i ten teren, który będzie zwolniony, a wiemy, że tam lokalizacja jest atrakcyjna, tereny są uzbrojone, właśnie w przyszłości zaproponować, tylko tak jak Pan mówi, to wcale nie jest takie tanie jeżeli chodzi o mieszkańców, bo polega to generalnie na tym, że Bank Gospodarstwa Krajowego finansuje takie przedsięwzięcia, ale inwestycje realizuje no spółka zwykle kapitałowa. Nasz udział polegałby na tym, że podpisujemy umowę i przekazemy tutaj teren. Ale każda spółka, każdy prywatny inwestor analizuje rynek mieszkaniowy i po prostu ocenia, czy da się na tym zarobić, czy nie. Ale mówię, niezależnie od tego takie tereny inwestycyjne pod budownictwo mieszkaniowe w przyszłości przygotowujemy. Pan Łabędzki, Pan Borkowski też pytają o parkingi. Wszyscy wiemy, że parkingi są publiczne, ogólnodostępne. Gdybyśmy wprowadzili strefę takiego płatnego parkowania, wtedy można byłoby próbować szukać jakichś rozwiązań, ale wszyscy wiemy, że jeszcze póki co w takich miastach małych, jak Hajnówka, się tego nie praktykuje. Ja pamiętam jedną sytuację na ulicy Orzeszkowej, kiedy no zajęło nam dużo, dużo, uprzątnięcie jednego samochodu, pamiętam Skoda Felicia taka czerwona stała naprzeciwko bodajże sklepu czy zakładu pogrzebowego. Tak długo stała, że aż tam trawa wokół niej wyrosła i też były problemy, żeby ten samochód usunąć. To jest własność prywatna, stoi w miejscu publicznym i w zasadzie zgodnie z prawem nie bardzo są możliwości, żeby tego zabronić. Można myśleć o takich rozwiązaniach, że gdyby to była strefa płatnego parkowania, dla mieszkańców okolicznych bloków dać karty upoważniające do z numerem samochodu oczywiście, do nieodpłatnego parkowania, wtedy wszystkich innych próbować w jakiś sposób dyscyplinować i, mówię, wcześniej takiego problemu nie było, dzisiaj ten problem się zaczyna i będziemy próbować się nad tym zastanowić, żeby jakieś rozwiązanie znaleźć. Jeżeli chodzi o tą opłatę. No opłata sądowa, tak jak w wielu procedurach sądowych, jest rzeczą naturalną i każdy, kto występuje z wnioskiem, z powództwem do sądu, liczy się z takimi kosztami, tak samo było i w tym wypadku. I proszę, Panie radny, o mój honor się nie martwić. Pani Kuklik, monitoring. Zwrócimy uwagę na to, żeby były place zabaw i żeby w tym projekcie również była ulica Armii Krajowej. Jeżeli chodzi o ten sygnał radiowy, trudno mi powiedzieć, pewnie są to sprawy techniczne związane z siłą sygnału. Spróbujemy wystąpić do Polskiego Radia w Białymstoku z takim wnioskiem. Ścieżka rowerowa. Pan radny wie o tym, że jest to ścieżka przy drodze wojewódzkiej. Pierwszy wniosek taki, który jest składany, myślę, że jest on zasadny, bo tam dużo ludzi jeździ rowerami, jeżdżą na rolkach. Wystąpimy z wnioskiem do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o rozważenia możliwości ustawienia takich ławek i ewentualnie zadeklarujemy też współpracę i swoje dofinansowanie. Myślę, że tych kilka ławek nie będzie tak dużo kosztowało i przynajmniej no w kilku newralgicznych miejscach jeszcze w tym roku przed sezonem te ławki w porozumieniu z Podlaskim Zarządem Dróg spróbujemy ustawić. To chyba wszystko.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję, już były pytania. Czy ad vocem? Proszę.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Jak Pan Burmistrz stwierdził, ja mam w swoim zwyczaju obserwację. Tak, to jest prawda, ja mam obserwację, bo Rada Miasta to jest taki organ kontrolny. Patrę również na Pana ręce. A Pan ma w swoim zwyczaju mijanie się z prawdą i to cyklicznie. Otóż to, co powiedziałem. Dzwoniłem do Pani sekretarki w sprawie tego Pana Dyrektora, który był dzisiaj w salonie fryzjerskim w godzinach pracy. Pani sekretarka stwierdziła, że Pan Dyrektor przyszedł do Urzędu Miasta na pół godziny. Po czym Pan Dyrektor wyszedł z salonu i 3-minutową rozmowę z nim przeprowadziłem. Po 3 minutach, na początku mówiłem, że był bardzo zajęty, że jest przepracowany, że nie ma kiedy

w godzinach pracy iść do tego fryzjera a teraz słyszymy drugą wersję. To jak to jest? Ja nie chcę w szczególności wchodzić i udowadniać tego na siłę, tylko proszę, żeby Pan mnie nie przedstawiał w takim świetle, w którym ja będę musiał to kontrować. Dziękuję uprzejmie. I jeszcze jedno, proszę odpowiedzieć na wniosek mieszkańców w sprawie monitoringu, bo Pan to tak sobie, ja mam wrażenie, że lekceważy.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wydaje mi się, że odpowiadałem, przygotowujemy wizję monitoringu w mieście, także to, co Pani radna, Pani Przewodnicząca Kuklik mówiła, żeby w tym programie, w tym, projekcie nie pominąć placów zabaw, tak samo nie pominiemy osiedla przy ulicy Armii Krajowej. A wie Pan, Pan Dyrektor Łapiński nie musi Pani sekretarce mówić, czy on w czasie urlopu przyszedł, czy on akurat dzisiaj pracuje. Ja Panu mówię, że z samego rana dzisiaj poprosiłem Pana Łapińskiego i wówczas mi zakomunikował, że jest na urlopie. Mówię: Jest Pan na urlopie, to trudno, ale materiały dzisiaj muszą do banku pójść.

Maciej Borkowski – Czyli akceptuje Pan takie zachowania? Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. No jeszcze Pan radny Łabędzki ad vocem.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A nie ad vocem. Ja tylko przypomnę Panu Burmistrzowi, że zadałem jeszcze pytanie o przygotowanie przedszkoli i szkół na najbliższy piątek i te 3 komunistyczne ulice w Hajnówce do wymiany.

Jerzy Sirak – Ja myślę nasza kadra nauczycielska w szkołach i przedszkolach poradzi sobie bez problemu z opieką nad dziećmi, jest ona taka, jaka być powinna. Natomiast jeżeli chodzi o te ulice, ulice, czekamy na odpowiedź z IPN-u, ale powiem dzisiaj, że jeżeli chodzi o ulice, które zostały w mieście nadane na wniosek środowisk białoruskich, ja takiego projektu o zmianę tych ulic wysokiej Radzie nie przedstawię

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nawet jeżeli to są komuniści?

Jerzy Sirak – Ja nie jestem od oceniania. Jeżeli chodzi, z tego, co wiem, akurat ten przywołany Jakub Kołas zaczynał swoją twórczość literacką pierwszą w języku polskim, ma swoje miejsce w literaturze białoruskiej i najprawdopodobniej, tak założmy było, z tego świata pomogły mu szybciej zejść służby NKWD. Jeżeli Pan...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Trockiemu też.

Jerzy Sirak – Uważa, że trzeba zmieniać nazwy, no to ma Pan do tego prawo. Ja tylko mówię, że ja z takim wnioskiem nie wystąpię no i wówczas Pan Wojewoda podejmie decyzję.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Zanim przejdziemy do 10 punktu, chciałem poinformować Państwa, 2 sprawy takie mam. Dostali Państwo zaproszenia na I Jarmark Wielkanocny pod partonem Burmistrza Miasta organizowany przez PSS i właśnie Pani, organizatorzy zapraszają serdecznie i proszą poinformować, że to odbędzie się 8 kwietnia przed Marketem Batory. A drugi temat, proszę Państwa, zbliżają się święta wielkanocne. Chcę wam wszystkim pożyczyć wesołych, szczęśliwych, zdrowych Świąt. Akurat ten rok jest bardzo taki korzystny, że wszyscy obchodzą razem no i wszystkim życzę wesołych Świąt. Zamykam obrady XXVII sesji Rady Miasta.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk