

Protokół Nr XXV/17
z obrad XXV sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 22 lutego 2017 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 18:40

Stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 21

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendyś Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Laszkiewicz Barbara
13. Łabędzki Bogusław Szczepan
14. Markiewicz Piotr
15. Mironczuk Piotr
16. Nieciecki Karol Marek
17. Ostapczuk Jakub
18. Puch Janusz
19. Rygorowicz Ewa
20. Szlifarska Maria
21. Tomaszuk Grzegorz

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady XXV sesji Rady Miasta. Witam serdecznie mieszkańców, zebranych gości i radnych. Zanim przedstawię porządek obrad, chcę poinformować, że uczestniczy w dzisiejszej sesji 21 radnych, czyli 100 %, wszyscy są obecni. Do porządku przedstawionego Państwu żadnych nie ma, nie wpłynęły żadne wnioski. Czy są uwagi, zanim przedstawię porządek obrad? Jeśli nie, przejdziemy do punktu przyjęcie porządku obrad. I przedstawiam porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.12.2016 r. do 03.02.2017 r.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
7. Sprawozdanie z realizacji Budżetu Obywatelskiego za 2016 rok.
8. Sprawozdanie za 2016 r. z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę

Miejską Hajnówka .

9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
- b) zmiany Uchwały Nr XXXVI/276/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Hajnówka,
- c) udzielenia pomocy finansowej,
- d) zmian w budżecie miasta na 2017 rok,
- e) zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce,
- f) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka,
- g) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy,
- h) stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie kolejności realizacji inwestycji drogowych na terenie miasta Hajnówka,
- i) planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji na rok 2017,
- j) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2017 r.

10. Wolne wnioski, zapytania.

11. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

12. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był do wglądu w Biurze Rady. Jak nie ma uwag do protokołu, przystąpimy do głosowania kto jest za przyjęciem protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę o składanie interpelacji. Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Chciałem złożyć dzisiaj jedną interpelację. „W oparciu o wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 września 2016 r. (sygn. I OSK 168/16) w sprawie dotyczącej wysokości nagród przyznawanych i wypłacanych pracownikom samorządowym wnoszę o udostępnienie informacji dotyczącej wysokości nagród przyznanych pracownikom Urzędu Miasta w roku 2016 z uwzględnieniem imienia i nazwiska beneficjenta wraz ze wskazaniem otrzymanej przez niego kwoty oraz stosowne uzasadnienie. Zgodnie z uzasadnieniem w/w wyroku NSA informacja o nagrodach jest informacją publiczną w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Interpelacja ma służyć do sprawowania społecznej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych i przyczynia się do przeciwdziałania nepotyzmowi. Wnoszę również o dołączenie regulaminu wynagradzania.” Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pani Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, zgłaszam interpelację. „Na podstawie Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz jest zobowiązany do dokonywania oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego miasta oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Chcę przypomnieć, że w listopadzie 2015 r. przyjęliśmy uchwałą nr X/77/15 „Program opieki nad zabytkami miasta Hajnówka na lata 2016-2019”. W programie zostały określone pierwszorzędne, priorytetowe działania zmierzające do ochrony zachowanych elementów układu urbanistyczno-przestrzennego. Przyjmując uchwałę zobowiązaliśmy się do wprowadzanie do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka oraz Miejsowego Planu Zagospodarowania odpowiednich zapisów dotyczących kształtowania przestrzeni i zabudowy, wypracowanych w oparciu o następujące zasady, cyt. fragment z Programu opieki nad zabytkami, zobowiązaliśmy się do: „poszanowania pierwotnie zaprojektowanego porządku przestrzennego poprzez uwzględnienie: linii zabudowy, historycznych wysokości budynków, podziałów elewacji, formy dachów, użytych materiałów elewacyjnych i ich kolorystyki, zastosowanej stolarki okiennej i drzwiowej, form i sposobów adaptacji obiektów zabytkowych, rozmieszczenia i charakteru reklam umieszczanych na obiektach zabytkowych i w bezpośrednim ich otoczeniu, sposobów wkomponowywania widocznych elementów infrastruktury technicznej”. Zlecenie i opracowanie programu kosztowało nas wiele tysięcy w 2015 roku. Program ma obowiązywać w latach 2016-2019, a jeszcze nie poczyniliśmy kroków w tym kierunku. Jednak w planie pracy Rady Miasta Hajnówka na rok 2017, który dziś będziemy uchwalać znalazły się punkty dot. zmian w studium i MPZP. W związku z tym moja gorąca prośba aby podczas aktualizacji istniejącego studium zadbać o wprowadzanie również zmian w celu realizacji założeń podjętych cytowaną uchwałą. Funkcjonowanie w przestrzeni prawa miejscowego określonych wymagań architektonicznych pozwoliłoby urzędnikom stawianie pewnych warunków dla inwestorów aby ostatecznie doprowadzić do zachowania ładu i harmonii w architekturze miejskiej, a zwłaszcza w centrum miasta. Już rok temu składałam wniosek w powyższej sprawie lecz niestety nie został nadany bieg z powodu już rozpoczętej procedury zmian w studium. Często w rozmowach prowadzonych z mieszkańcami, zapytują nie dlaczego Hajnówka nie ma swojego stylu architektonicznego? Otóż dlatego, że jeszcze nie znalazł się nikt kto by nakreślił takie uwarunkowania w naszym prawie miejscowym. Dlatego lepiej późno niż wcale przystąpić do konkretnych ustaleń, tym bardziej, że obliguje nas do tego już podjęta, cytowana przeze mnie uchwała.” Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Odpowiedzi na interpelacje będą później. Nie ma więcej interpelacji.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.12.2016 r. do 03.02.2017 r. Taką informację Państwo otrzymali. Czy są dodatkowe pytania? Dzisiaj na sesji nie ma Burmistrza. Jest Zastępca Burmistrza. Co będzie w stanie, odpowie. Jeśli nie, to na piśmie. Jeśli nie ma uwag, przejdziemy, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 8.12.2016 r. do dnia 03.02.2017 r. Kto jest za przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. I tradycyjnie w tym punkcie, jeszcze nie zakończyliśmy tego punktu, nasi przedstawiciele Sejmiku zabierają głos. Czy są radni Sejmiku, czy chcą zabrać głos? Proszę, Pan radny Janowski.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, drodzy mieszkańcy, otóż w tym takim ponurym czasie jest dobra informacja dla Hajnówki. W tym tygodniu będzie ogłoszony przetarg na budowę drogi na odcinku Nowosady – Żywkowo. Tak, Panie radny, zostało w tym tygodniu, to jest środa, czwartek, piątek, w tym tygodniu będzie ogłoszony przetarg na budowę drogi na odcinku Nowosady – Żywkowo wraz z ścieżką rowerową, wraz z obwodnicą Narwi, Trześcianki. Dlaczego, szanowni Państwo, nie do samego Zabłudowa? Otóż odcinek od Żywkowa do Zabłudowa jest położony na terenie gminy Zabłudów. A gmina Zabłudów przynależy do aglomeracji miejskiej Białystok. W marcu, szanowni Państwo, jest przewidziany nabór, ponowny nabór wniosków z Polski Wschodniej na budowę dróg

i między innymi odcinek Żywkowo – Zabłudów będzie zgłoszony do Polski Wschodniej przy tym ponownym naborze wniosków. Przeszedł wniosek z Polski Wschodniej na 252, wnioski przeszły na 250 000 000, Białystok – Supraśl i Kleosin – Łapy. Odcinek, drugi odcinek na Łapach nie przeszedł. Natomiast w tym drugim naborze będzie złożony drugi odcinek na Łapy, także Żywkowo – Zabłudów. Dlaczego, to szanowni Państwo, robimy? Po to, aby ten 1 000 000 000 złotych, który jest przewidziany na budowę dróg wojewódzkich, jak najwięcej przeznaczyć na drogi wojewódzkie a dodatkowe środki, które możemy pozyskać z Warszawy, pozyskujemy. Także pozyskaliśmy na 400 000 000 środków dzielonych przez Ministerstwo, 400 000 000 było na Polskę Wschodnią w Ministerstwie, zostało przydzielone dla województwa podlaskiego 250 000 000. Mamy nadzieję, szanowni Państwo, że odcinek Żywkowo – Zabłudów i drugi odcinek w Łapach przejdzie. A jeżeli nie, to będą te odcinki dróg realizowane ze środków RPO, czyli z tego 1 000 000 000 złotych. Jest także ta informacja taka, że droga Zwodzieckie – Narewka – Bondary – Juskowy Gród z obwodnicą Lewkowa, tak, z obwodnicą Bondar, jest decyzja środowiskowa. Na ten odcinek można już zgłaszać wniosek z RIT i występować o budowę. Tylko Zarząd Województwa przejął drogę powiatową Tarnopol – Siemianówka na odcinku 5 kilometrów. Koszt budowy tej drogi jest około 20 000 000 złotych. W tamten wtorek został ogłoszony przetarg na projekt na drogę Tarnopol – Siemianówka. Ta droga została przyjęta od 1 stycznia. I Zarząd Województwa chce wraz budową drogi Zwodzieckie – Juskowy Gród dołączyć drogę Tarnopol – Siemianówka, czyli te 140 000 000, które jest przewidziane na drogę Nowosady – Zabłudów i 140 000 000 Zwodzieckie – Juskowy Gród, dodatkowo jeszcze dołączyć te 20 000 000 złotych. Czyli ten drugi odcinek, ta druga droga, która dotyczy naszego powiatu jakby Tarnopol – Siemianówka, opóźnia przetarg na całość tej drogi Zwodzieckie – Juskowy Gród, ale warto poczekać, żeby wybudować i ten odcinek. Natomiast, szanowni Państwo, jeżeli wniosek, a już mówiłem, w sprawie Żywkowa, Żywkowo – Zabłudów, ten odcinek, jeżeli z Polski Wschodniej nie przejdzie, będzie realizowany w jak najszybszym czasie ogłoszony przetarg na ten drugi odcinek. Natomiast dlaczego tak rozbijamy i dlaczego staramy się o środki z Polski Wschodniej? Bo każdy pieniądz jest ważny. Dzisiaj się kwalifikuje, 1 000 000 000 starcza nam na 10 dróg, w kolejności 10 dróg, które są w harmonogramie województwa podlaskiego, w tym droga Nowosady – Zabłudów i Zwodzieckie – Juskowy Gród, Nowosady są na 3. miejscu Zabłudów, a Juskowy Gród na 8. miejscu. Tych pieniędzy starcza, ale jeżeli po przetargach i po dodatkowych środkach uzyskanych z Ministerstwa, to jest szansa, że jest szansa, myślę mała szansa, niech to będzie 1 %, że po 20 roku może być nabór na drogę Hajnówka – Bielsk Podlaski, która jest na 15. miejscu, przepraszam, Kleszczele – Siemiatycze, która droga jest na 15. miejscu a Hajnówka – Bielsk Podlaski jest na 18. miejscu. Czyli tutaj jest mała, niewielka szansa, żeby po 20 roku uruchomić środki na budowę drogi Kleszczele – Siemiatycze a także Hajnówka – Bielsk Podlaski. Podkreślam, mała 1 %, ale zawsze jest. Jeżeli macie do mnie pytania, to bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy radni jeszcze Sejmiku chcą? Nie. Dziękuję. Dziękuję Panu radnemu za informację. Mam nadzieję, że ta droga w końcu ruszy się.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu 6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Sprawozdania były przedstawione na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do sprawozdań? Jeśli nie ma, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za sprawozdaniem głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Sprawozdanie z realizacji Budżetu Obywatelskiego za 2016 rok. Też na komisjach były analizowane, było realizowane sprawozdanie. Wszystkie komisje zaopiniowały

pozytywnie. Czy są jeszcze uwagi do sprawozdania? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, na Komisji Infrastruktury zgłaszałem taki wniosek, ponieważ przeznaczamy na budżet obywatelski 120 000 złotych. Jak się okazuje, nie wykorzystujemy go w całości. Na rok 2017 jest przeznaczony 120 000 a suma tych wszystkich projektów inwestycyjnych i nieinwestycyjnych wynosi 86 191 złotych. Zostaje spora suma 33 800 złotych, którą proponowałem na komisjach, aby następny projekt, który dostał największą ilość głosów, jest to piramida linowa na osiedlu Judzianka. I jak się okazuje w odpisie, nie możemy tego zrobić, bo nie pozwala nam uchwała, że potrzebne są korekty. Stąd moje pytanie, Panie Burmistrzu. Często się zdarza tak, że i sesje są zwoływane z dnia na dzień. Czy na następną sesję możemy takich korekt się spodziewać, aby te 33 000 zagospodarować i żeby na osiedlu Judzianka, uważam, że jest to zasadne, bo tam niewiele głosów zabrakło dla tej piramidy, aby ona weszła, żeby ten projekt się doczekał. I jeszcze jedno mam pytanie. Za 2016 rok z moich wyliczeń zostało te 21 000 złotych. Co się z nimi stało? Przy sprawozdaniu nie mogłem uzyskać odpowiedzi, więc może Pan Burmistrz. Ja proponowałem te pieniądze i na szkołę, i na inne pomysły, ale jakoś tak nie trafiły. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Panie Burmistrzu, odpowie Burmistrz?

Andrzej Skiepmo – Tak.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, odpowiadając na pytanie Pana radnego Borkowskiego, chcę powiedzieć tak, że szansa na pewno jest, ale w przyszłym budżetowaniu budżetu obywatelskiego z tego względu, że podjęliście Państwo uchwałę i ją po prostu trzeba zmienić a będzie dotyczyć już następnego roku. O tych 21 000 Pan mówi, co się stało? One trafiły po prostu do ogólnego budżetu i między innymi również te środki były przeznaczone na między innymi też na pewno na remont szkół, czy wyposażenia, czy też zrobienia polbruków przy szkołach. Te pieniądze trafiają po prostu po przetargach niewykorzystana kwota do ogólnego budżetu i jest wykorzystana zgodnie z planem realizacji budżetu na dany rok.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan Borkowski dopytać chce.

Maciej Borkowski – Burmistrzu, z całym szacunkiem, ale chyba mija się Pan z prawdą. Na polbruk to wyłożył PUK, z tego, co pamiętam, 50 000. To nie miało nic wspólnego. Także chciałem się dopytać, bo Pan mówi do wspólnego budżetu, ok, ale wspólny budżet to przemieli, tak? Proponowałem również doposażyć te 2 projekty siłowni. Też bezskutecznie. Proponowałem w Zespole Szkół Nr 1 ułożyć podłogę na II piętrze. Też bezskutecznie. Czyli jeżeli te 33 000 wrzucimy z powrotem do budżetu, to to wszystko się przemieli. Oprócz tych 33 000 ja Państwu przypomnę, że po wykonaniu może się okazać, że zostało 50 000. I suma summarum te 120 000, które przeznaczamy na budżet obywatelski, to wydajemy je w 50 %. Przypomnę również, że Bielsk ma sumę 400 000, z których może się pochwalić i robią z tego tytułu boiska, chociażby. Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – Jeszcze raz, szanowny Panie radny, Pani Skarbnik udzieli dodatkowej informacji, natomiast ja chcę jeszcze raz powiedzieć zdecydowanie, po każdym przetargu, czy na inwestycję drogową, czy w przypadku tych inwestycji z budżetów obywatelskich, zostają oszczędności, które trafiają do ogólnego budżetu i nie ma tak, że Pan sobie zażyczy, że dzisiaj zrobimy w szkole zrobimy to czy tamto. Chcę jeszcze raz podkreślić, że w Szkole, Zespole Szkół Nr 1 akurat na inwestycje w 2016 roku zostało przekazanych najwięcej środków i zresztą to widać gołym okiem, co zostało zrobione. Pan mnie złapał za słówko o polbrukach. Ja po prostu mówię ogólnie. A Pani Skarbnik, bardzo proszę o wyjaśnienie.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani Skarbnik.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja odniosę się do pytania Pana Borkowskiego dotyczące roku 2016, te niewykorzystane, powiedzmy, 21 000. Te pieniądze nie zostały na nic przeznaczone, o tak powiem, na koniec roku. One weszły wolne środki do budżetu. Składając sprawozdanie finansowe za 2016 rok, Państwo radni zostaną poinformowani, jakie to środki zostały niewykorzystane z poprzedniego roku i ewentualnie do dyspozycji radnych, Pana Burmistrza, do wykorzystania czy to w bieżącym roku, czy w latach kolejnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I radny Giermanowicz prosi jeszcze o głos.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, po prostu trzeba wyartykułować jedną rzecz, jedno stwierdzenie, że budżet obywatelski jest realizowany zadaniowo, czyli zadania zgłoszone, zakwalifikowane w wyniku konkursu są rozpatrywane całościowo i na ich realizację są przeznaczone pieniądze. To nie jest realizacja budżetu kwotowo, tylko zadaniowo. Jeśli zadanie któreś będzie taniej kosztowało, to nadwyżka wraca do budżetu. To jest proste i inaczej się tego nie da zrealizować. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienia. Jeszcze radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Ja, Panie radny Giermanowicz, pytanie swoje kieruję do Pana Burmistrza, nie do Pana radnego Giermanowicza. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – A ja dziękuję radnemu Panu Giermanowiczowi, że przy okazji też i wyręczył, natomiast, szanowni Państwo, nic nie stoi na przeszkodzie, aby uchwałę w tym zakresie po prostu zmienić.

Z sali – To właśnie o to chodzi.

Andrzej Skiepmo – Ale bardzo prosimy o propozycje.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan Sekretarz.

Jarosław Grygoruk – Znaczący szanowni Państwo, ja może wyjaśnię. Co roku jest podejmowana uchwała i nie można jej zmienić, bo według tej uchwały były podjęte pewne reguły gry, wybrane pewne projekty do realizacji i one zostały zrealizowane. To, co Pani Skarbnik tłumaczyła o tej nadwyżce, no to ona trafia później z powrotem do budżetu, natomiast każdorazowo Rada Miasta podejmuje uchwałę w sprawie jakby procedur, tak, podejmowania czy procedowania tego budżetu obywatelskiego. My sami zauważyliśmy już to podczas tegorocznego budżetu obywatelskiego, bo trafił się taki projekt, wygrał, który nie wykorzystuje, czyli te 3 projekty nie wykorzystują już puli środków 120 000, które zostały przeznaczone, więc my na pewno zaproponujemy taką zmianę. Czy Państwo radni ją przyjmą, to jest już decyzja Państwa. Następna kwestia, 120 000 – 400 000, to też należy decyzja do radnych w głosowaniu. Zawsze mogą tą kwotę zmienić. Burmistrz proponuje tą kwotę, patrząc całościowo na budżet miasta, na wszystkie zadania, które mamy do wykonania. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po wyjaśnieniach przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji Budżetu Obywatelskiego za 2016 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za sprawozdaniem głosowało

18 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 8. Sprawozdanie za 2016 r. z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka. Takie sprawozdania były analizowane na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do sprawozdania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania za 2016 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę miejską Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 9 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach: a) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Ta uchwała była analizowana na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi? Radny Łabędzki prosi.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam pytanie do Pani Inspektor. Jak będzie od 1 września 2017 roku wyglądała sytuacja uczniów z obecnych klas I i II gimnazjów? Czy mogłaby Pani teraz nam to wytłumaczyć? W świetle oczywiście tych zmian, które dzisiaj radnym przedłożono.

Jolanta Stefaniuk – Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, wdramy zmianę ustroju szkolnego również w naszym mieście. W naszym mieście te zmiany są niewielkie. Może tak to określe. Z uwagi na to, że istniejące zespoły szkół z mocy prawa przekształcają się w 8-letnie szkoły podstawowe. Istniejąca 6-letnia szkoła podstawowa przekształca się z mocy prawa w 8-letnią szkołę podstawową. Pan radny Łabędzki pyta o uczniów obecnych klas I i II szkół gimnazjalnych. Więc od 1 września 2017 roku uczniowie obecnych I klas gimnazjum staną się uczniami II klasy gimnazjum, natomiast uczniowie obecnych II klas gimnazjów staną się uczniami III klasy gimnazjum. Następuje stopniowe wygaszanie gimnazjów. Po prostu nie tworzymy, nie uskuteczniamy naboru do I klas gimnazjów. Natomiast te, które już funkcjonują, to po prostu stopniowo zostaną wygaszone. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Pani Inspektor, ja jeszcze raz zadam pytanie. Co się stanie z uczniami, którzy nie dostaną promocji do klasy II, uczniowie klasy I gimnazjum nie dostaną promocji do klasy II gimnazjum?

Jakub Ostapczuk – Muszą dostać.

Andrzej Skiepmo – Dostaną.

Jakub Ostapczuk – Nie ma opcji.

Jolanta Stefaniuk – Ta kwestia została uregulowana w przepisach przejściowych wprowadzających ustawę prawo oświatowe. Tacy uczniowie staną się uczniami VII klasy szkoły podstawowej.

Helena Kuklik – Dziękuję bardzo.

Jolanta Stefaniuk – Proszę bardzo.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Łabędzki. Dobra. Łabędzki, później Nieciecki. Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To znaczy ja, Panie Przewodniczący, jestem tak trochę w kropce, bo Państwo radni na pewno wnikliwie przeczytali ten projekt uchwały, który otrzymaliśmy. Każdy z was go przeanalizował i, znaczy ja nawet domyślam się, skąd pochodzi ten błąd, bo na stronach Ministerstwa były prezentowane wzory tych uchwał. Można było faktycznie pójść o krok za daleko i my w tej propozycji, Pani Inspektor, mamy propozycję zlikwidowania gimnazjów od 2017 roku. Natomiast ten zapis, który Pani tutaj umieściła, w punkcie 5 przy Zespole Szkół Nr 1, Zespole Szkół Nr 2 i Zespole Szkół Nr 3, że Gimnazjum Nr 1, na przykład, tak, z siedzibą i tak dalej zakończy działalność z dniem 31 sierpnia 2017 roku. On miałby zastosowanie wtedy, gdybyśmy mieli oddzielne szkoły gimnazjalne. I one włączane by były do szkół podstawowych. Natomiast jeżeli my mamy zespoły szkół, to ten zapis powoduje to, proszę Państwa, że w przyszłych latach nie będziemy mogli na przykład promować uczniów klas gimnazjalnych, ponieważ nie będziemy mieli pieczętek na świadectwie. Nie będzie Gimnazjum Nr 1 i promujemy tego ucznia jako kogo? Pani Inspektor, sytuacja po prostu wymaga tego, żebyśmy prawdopodobnie no ogłosili przerwę i naprawili ten błąd w projekcie uchwały, bo myślę, że tak z biegu z wnioskami to nie ma to sensu. Po prostu ten zapis w tym pierwszym akapicie, tak, § 2 w końcówce, że przekształca się w 8-letnią szkołę podstawową o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I-VIII na następujących warunkach, tak, czyli wykluczamy jak gdyby istnienie klas gimnazjalnych. Po prostu tutaj w przypadku i § 2, i § 3, i § 4, czyli przy tych 3 zespołach szkół musimy po prostu te tutaj nanieść korektę. No proszę Państwa, inaczej, jeżeli w taki sposób to przyjmujemy, to w najlepszym przypadku zwróci nam to wojewoda do poprawki. To ja oczywiście dzisiaj mogłem tego nie zgłaszać, mogliśmy to przyjąć. Moja córka już się dzisiaj cieszyła, że nie będzie gimnazjum, nie więc wiadomo, do szkoły nie trzeba będzie chodzić, nie? Ale to jak gdyby żarty na bok, tak? Także, Panie Przewodniczący, no taka moja propozycja, wniosek o przerwę.

Jakub Ostapczuk – Nie, Jeszcze Pani.

Jolanta Stefaniuk – Panie radny, jeżeli chodzi o treść uchwały, to oczywiście, uchwała jest podejmowana przez Państwa radnych i możecie treść tej uchwały zmienić. Natomiast jeżeli chodzi o podstawę prawną i to, o czym wcześniej mówiłam, z art. 206 jasno wynika, że zespoły szkół składające się ze szkoły podstawowej i gimnazjum przekształcają się z mocy prawa w 8-letnią szkołę podstawową. W tych placówkach nie funkcjonuje gimnazjum. Funkcjonują dotychczasowe klasy gimnazjum. Nie gimnazjum, tylko dotychczasowe klasy gimnazjum. Inna sytuacja jest w zespołach szkół, które składają się na przykład z liceum i gimnazjum. Tam do 2019 roku faktycznie funkcjonuje gimnazjum, nadal istnieje zespół szkół. Jeżeli chodzi jeszcze o samą formę uchwały, o zapisy tej uchwały. Ona jest może zbyt obszerna, bo takie zapisy, już takie doprecyzowujące chociażby to co Pan tutaj podnosi, więc zapis, że gimnazjum przestaje istnieć z końcem sierpnia, tak, 2017 roku, taki zapis się znajdzie na pewno w uchwale, którą musimy podjąć do 30 listopada. W uchwale takiej zatwierdzającej wszystkie zmiany

Jakub Ostapczuk – Czy marca? Marca.

Jolanta Stefaniuk – Nie marca. Nie. Listopada. To jest kolejna uchwała. Uchwała marcowa to będzie praktycznie powielaniem tego. Także możemy jak najbardziej zrezygnować z tych takich szczegółowych zapisów, pozostawiając te załączniczki w takiej formie, w jakiej one są. A w tych załącznikach nie ma mowy o gimnazjum, tylko o dotychczasowych klasach gimnazjum i tak musi być. Także jeżeli Pan uważa, że powinniśmy ją okroić, możemy to zrobić. Jeżeli ta uchwała jest może nie do końca właściwa, no wiadomo, że wszyscy się uczymy, prawda, ale dlatego przyjmujemy uchwałę intencyjną, która idzie do zaopiniowania do kuratorium, do związków zawodowych i opinia kuratora jest wiążąca, więc każdą uwagę kuratora musimy uwzględnić. Jeżeli kurator nam właśnie podniesie, tak, że tutaj niewłaściwie zapisaliśmy, określiliśmy i tak dalej, my

to zrobimy. Uchwałę właściwą podejmujemy do końca marca. Także jeżeli Państwo uważacie, że powinniśmy teraz coś zmieniać w tej uchwale, bardzo proszę, jeżeli, możemy równie dobrze zaczekać na opinię kuratora, bo ta uchwała w zasadzie to jest uchwała projekt, prawda? Natomiast taka już ostateczna uchwała, na podstawie której będziemy wdrażać te zmiany ustrojowe, to będzie uchwała, którą podejmiemy do 31 marca już po zaopiniowaniu przez kuratora. Także decyzja należy do Państwa.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo radni, szanowna Pani Jolu, być może moje pytanie wyda się mało znaczące i odpowiedź będzie z góry, ale ja mam takie pytanie. Myślę, że dla mnie bynajmniej, z mojego punktu widzenia bardzo ważne. Wygasa się jeden organizm, powstaje drugi nowy organizm. Co z patronem szkoły? Czy z automatu to nowy organizm dostaje patrona i sztandar. Nie, sztandar musi być też nowy, prawda, bo inna nazwa chociażby szkoły. Czy szkoła uruchamia jakby proces zdobywania, bo to jest jakiś proces zdobywania tego patrona? Dla mnie wydaje się to ważne i będą to koszta pewne zapewne, ale chciałbym usłyszeć z Pani punktu widzenia, czy jakiś jest odpowiedź na ten temat jest?

Jolanta Stefaniuk – Tą kwestię również konsultowałam z radcą kuratorskim i jak najbardziej możemy pozostawić patrona. Tutaj nie powinniśmy wprowadzać żadnych zmian, bo nadanie imienia placówce wymaga całej procedury. Natomiast jeżeli imię jest nadane, to im pozostawiamy. Możemy natomiast zmienić numer porządkowy i tutaj z tego prawa skorzystaliśmy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz mam pytanie do radnego Łabędzkiego. Panie radny, czy Pan podtrzymuje wniosek, czy wyjaśnienia Pani Inspektor są wystarczające?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, więc ja odpowiem tak, no jeżeli mamy taką zdefektowaną uchwałę przedłożyć chociażby i w kuratorium, no to możemy to zrobić, tylko jak to będzie o nas świadczyło, jeżeli czegoś na samym początku nie potrafimy wyeliminować? Jeżeli ona ma zostać w takim kształcie, to ja się wstrzymam od głosu po prostu, bo no uważam, że no mamy, proszę zwrócić uwagę, ja tylko na przykład odniosę się do projektów obywatelskich uchwał, które wpływały do tej pory do Rady Miasta. Kiedy mieszkańcy składali swój projekt uchwały, on był tak wnikliwie przez radcę prawnego analizowany, każdy przecinek był korektorowany, korygowany, przepraszam, każdy artykuł, no każdy detal był sprawdzany tam pieczołowicie, tak? Mamy w historii Rady Miasta taki projekt uchwały obywatelskiej, który przeleżał do końca kadencji no i czas jego głosowania minął ze względu na to, że tak procedowano przyjęcie tego projektu czy poddanie go w ogóle obradom. Natomiast bardzo często zdarza nam się, że mamy przygotowane projekty uchwał przez Pana Burmistrza a one nie spełniają podstawowych kryteriów prawnych. Ja odpowiem tak, pozostawiam to Państwa sumieniu, odpowiedzialności. Ja się, jeżeli przy takim kształcie pozostajemy, ja się wstrzymuję od głosu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Myślę, że trzeba pozostać...

Jolanta Stefaniuk – Jeżeli mogę jeszcze słowo.

Jakub Ostapczuk – Tak, proszę.

Jolanta Stefaniuk – Panie radny Łabędzki, ta uchwała również była analizowana i to była konsultowana, była analizowana, ale w tej chwili, tak jak mówię, my wdrażamy, tak jak wszystkie inne gminy. wdrażamy ten ustrój szkolny, nowy ustrój szkolny. Te przepisy są nowe, dla nas wszystkich. I naprawdę, te projekty uchwał, które były nam proponowane dwa tygodnie temu, są zupełnie inne, niż te, które w tej chwili są nam proponowane. Ja nie wiem, czy za tydzień znowu

jakaś inna wersja tych projektów no nie zaistnieje. Także naprawdę, tutaj jest bardzo trudno powiedzieć, co jest właściwe, która uchwała jest właściwa.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jolanta Stefaniuk – Ale jak Państwo uważacie.

Jakub Ostapczuk – Ja proponuję przyjąć tą uchwałę, trzeba, ja ufam osobiście pracownikom Urzędu i uważam, że nasze dodatkowe tutaj poprawianie to może spowodować większe defekty niż zakładane są. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za uchwałę głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało.

b) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 9 podpunkt b) zmiana Uchwały Nr XXXVI/276/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Hajnówka. Była ta uchwała analizowana na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do uchwały? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

c) Jakub Ostapczuk – Punkt 9 podpunkt c) udzielenia pomocy finansowej. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Czy są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały udzielania pomocy finansowej? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

d) Jakub Ostapczuk – Podpunkt d) zmiany w budżecie miasta na 2017 rok. O zmianach poinformowała Pani Skarbnik i Państwo otrzymali na piśmie. Czy są pytania jeszcze do zmian w budżecie? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Za głosowało 20, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Statut był analizowany na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do statutu, do projektu statutu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce został przyjęty jednogłośnie.

f) Jakub Ostapczuk – Podpunkt f) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka. Też te wszystkie, ta uchwała, projekt uchwały był analizowany na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do uchwały? Jeśli nie, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

g) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu g) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi jeszcze do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

h) Jakub Ostapczuk – Podpunkt h) stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie kolejności realizacji inwestycji drogowych na terenie miasta Hajnówka. Opinie komisji są wszystkich pozytywnie. Jest autopoprawka do zgłoszonej uwagi Pana radnego Borkowskiego. Państwo otrzymali tą autopoprawkę. Czy, Panie radny Borkowski, czy jest? Proszę, Panie radny.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie natury technicznej. Przy ustalaniu kolejności realizacji inwestycji drogowych brane były pod uwagę następujące kryteria: złożone społeczne komitety budowy, wykonane dokumentacji, uzyskane pozwolenia na budowę, okres zamieszkania i liczba mieszkańców, równomierne geograficzne rozmieszczenie inwestycji, zamieszkałe osoby starsze, niepełnosprawne i punkt ostatni – konsultacje z Przewodniczącym Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta, którym jest Pan Janusz Puch. Moje pytanie, dlaczego nie konsultowano tego z całą Komisją Infrastruktury? Pytanie się tu nasunęło stąd, drodzy Państwo, szanowni mieszkańcy, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, na której jestem, jeżdżąc po mieście, sprawdzamy te ulice, analizujemy, spisywaliśmy kryteria. I co się okazało? Przy pytaniu, jakie kryteria do Pana Burmistrza, bo był obecny właśnie na komisjach, jakie kryteria przesądziły o takiej, a nie innej kolejności wykonania tych dróg, ja usłyszałem tylko takie: pozwolenie na budowę, społeczne komitety budowy, czy mieszkają na tej ulicy przedsiębiorcy. Zapisałem to sobie. Potem dostaję odpowiedź inną. Ale my opieraliśmy się na zupełnie innych jako Komisja Infrastruktury kryteriach, na które, na moje pytanie przy komisji nawet Pan Przewodniczący Janusz Puch nie umiał odpowiedzieć. I moje pytanie brzmi: dlaczego nie było to konsultowane z całą komisją, tylko z Panem Januszem? To pierwsze. I dlaczego nie zostało przy tym ujęte, w tym planie inwestycyjnym chodniki? Przypomnę Państwu taki wniosek, który pisałem. „Proszę o udzielenie szczegółowych informacji, jakie kryteria przesądziły o budowie chodnika na ulicy Nowej, a nie na ulicy Kolejki Leśne?” Potem się zgodziłem z tym, że było to zasadne. Przeczytam odpowiedź. „Odpowiadając na Pana wniosek” – i stąd też moje pytanie – „z dnia 18 stycznia 2016 roku dotyczący budowy chodnika w ulicy Nowej i ulicy Kolejki Leśne, wyjaśniam, co następuje. Sprawę remontu ulicy Nowej poruszano wielokrotnie przez mieszkańców osiedla na zebraniach Rady Osiedla Paszki. Ulica Nowa jest wykorzystywana przez kierowców jako skrót z ulicy Bielskiej do ulicy Prostej. Tym samym konieczne jest zapewnienie pieszym bezpiecznego poruszania się tą ulicą. Ulica Kolejki Leśne również wymaga budowy chodnika, jednakże w porównaniu z ulicą Nową jest mniej uczęszczana, zarówno przez pieszych, jak i przez pojazdy. Budowa chodnika w ulicy Kolejki Leśne będzie proponowana do planów inwestycyjnych przy tworzeniu budżetu na 2017 rok.: Drodzy Państwo, te pytanie się kieruje, nakierowuje samo z siebie, bo chodnika na ulicy Nowej nie ma. Pan Burmistrz odpisał, że do planów inwestycyjnych przy tworzeniu budżetu będzie ujęty chodnik w ulicy Kolejki Leśne. Może ja przeoczyłem, może Pan Burmistrz mnie nakieruje, ale też tego nie ma. I stąd moje dwa pytania. Dlaczego nie konsultowano z całą Komisją Infrastruktury, na której pracujemy, wyjeżdżamy i dlaczego nie ujęto w planie inwestycyjnym chodników? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę.

Andrzej Skiepmo – Szanowni radni, zacznę od pytania drugiego. Panie radny Borkowski, wszystkie prace związane z budową, przebudową chodników są ujęte w bieżącym utrzymaniu dróg i takie prace będą wykonane. To nie są zadania inwestycyjne, Panie Macieju Borkowski. To jest jedno. Natomiast jeśli chodzi o pytanie pierwsze, które Pan zadał, dlaczego z Panem, z komisją nie konsultowałem. Powiem przewrotnie, Panie radny Borkowski. Jak Pan zostanie kiedykolwiek Przewodniczącym, na pewno będę konsultował. Natomiast Pan Burmistrz powołał zespół, który zajmował się właśnie ustalaniem kolejności, wykonywania inwestycji, jak również kolejności wykonywania dokumentacji na wszystkich drogach. Pan prosił o doprecyzowanie, dlatego doprecyzowałem to dzisiaj w tym piśmie. Natomiast oczywiście przeprowadzałem kilkakrotnie konsultacje z Panem Przewodniczącym, który miał te wszystkie zapisy z waszego posiedzenia

komisji. Chcę Państwu powiedzieć, że tak, jak było to powiedziane, co było ustalane przy ustalaniu kolejności realizacji inwestycji. Szanowni Państwo, my chcemy, aby wszyscy mieszkańcy jak najszybciej mieli jak najdogodniejsze warunki do dojazdów ze swoich posesji utwardzonymi drogami. Chcę powiedzieć, że w tym roku na różnych ulicach będzie prowadzonych aż 20 różnych zadań inwestycyjnych, począwszy od podbudowy czy wymiany gruntu, przebudowy instalacji podziemnych i wreszcie wykonania nawierzchni asfaltowych czy polbrukowych. Było też pytanie, dlaczego niektóre ulice nie mają dokumentacji. Otóż ulice, w szczególności wąskie, te, które przebiegają od ulicy 11 Listopada czy też od Lipowej, a więc wąziutkie ulice i w których nie ma, albo nie ma potrzeby przebudowy instalacji wewnętrznych, podziemnych, staramy się to układać polbrukiem bez pozwolenia, wtedy mamy taką możliwość bez pozwolenia, a więc oszczędzamy środki pieniężne na wykonanie dokumentacji, bo nie musimy jej. A jeżeli coś się dzieje, to oczywiście, łatwiej polbruk rozebrać i jakąś awarię, jeżeli taka nastąpi, usunąć. Natomiast odniosę się również do ulic, które są bardzo ważne i do których możemy dostać dofinansowania zewnętrzne. Chodzi o przebudowę dróg powiatowych i gminnych z Programu rozwoju dróg lokalnych, tak zwanych schetynówek. Jeżeli te projekty będą utrzymane, wtedy na pewno będziemy zgłaszać takie wnioski do przebudowy dróg i tutaj zakres ich będzie obejmował w sposób następujący. Ulica Nowowarszawska, dofinansowanie dostaliśmy w ubiegłym roku. Został ogłoszony przetarg na przebudowę i on w 2017 roku zostanie wykonany. Patrząc po wszystkich ulicach w mieście Hajnówka, do takiego programu można również w przyszłości, jeżeli oczywiście będą ogłaszane konkursy, zgłosić takie ulice, jak ulica Białowieska, ulica Reja i ulica Armii Krajowej od ulicy Piłsudskiego do 3 Maja. Przy współfinansowaniu ze środków zewnętrznych te ulice będą również priorytetowe jeżeli chodzi o wykonanie dokumentacji i oczywiście jeżeli przejdą wszystkie formalności konkursowe i będzie uzyskana pozytywna ocena, również w pierwszej kolejności będą realizowane, bo te również dofinansowania być może kiedyś też przestaną istnieć, dlatego uważamy, że jak najszybciej trzeba to wykonać. Szanowni Państwo, nad kolejnością wykonywania inwestycji, dokumentacji naprawdę pochyliliśmy się bardzo głęboko, bardzo wnikliwie. I mam też świadomość, że niestety nie wszystkich mieszkańców dzisiaj możemy zadowolić, bo ktoś jest na pierwszym miejscu, ktoś jest w środku a ktoś jest również na miejscu ostatnim. Ale biorąc pod uwagę zakres prac w ostatnich latach, w szczególności gdy weszliśmy do Unii Europejskiej, zakres budowy, przebudowy dróg w mieście Hajnówka naprawdę jest imponujący. Tak jak powiedziałem, ponad 20 różnych inwestycji będzie wykonanych na naszych ulicach plus oczywiście prace remontowe czy też budowy chodników, o których wspomniałem wcześniej, Kolejki Leśne, bardzo ważne przejście ze względu, że w tej chwili na Kolejkach Leśnych, na terytorium Nadleśnictwa odbywa się bardzo dużo imprez, masowych imprez, gdzie bezpieczeństwo trzeba zdecydowanie utrzymywać na najwyższym poziomie. Jeżeli chodzi o ulicę Nową i ten chodnik, o którym Pan Borkowski mówił, szanowni Państwo, niektórzy mieszkańcy tego chodnika nie chcą, chcą przebudowy całej ulicy. A to jest związane oczywiście z przebudową i kanalizacją, i wtedy budowy chodników. Biorąc pod uwagę, że niektóre osiedla nie mają w ogóle utwardzonej nawierzchni myślę, że ta inwestycja na pewno może jeszcze poczekać, dlatego jest taka odpowiedź. I tak jak mówiłem, niektórzy mieszkańcy po prostu tego chodnika tam nie chcą.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze radny Borkowski dopytać chce. Proszę.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, tak żebyśmy się dobrze rozumieli, ja nie neguję tego zestawienia, tak, jest ono potrzebne. Gdy wszedłem do Rady Miasta i zobaczyłem, jak są drogi remontowane, to byłem w szoku. To było takie huzia na Józia, nie wiadomo, która droga i dlaczego była robiona. Takie według, nie wiem, kaprysu czy czegośkolwiek, więc to jest potrzebne. A że dociekam, bo dociekam. Bo chcę wiedzieć, tak? Zresztą pisma w tym temacie będę pisał do Pana. Jeszcze raz w sprawie chodników. Pan mówi, że nie są to inwestycje, tak, chodniki.

Andrzej Skiepmo – Tak, mówię.

Maciej Borkowski – Ale we wniosku Pan ujął proponowane do planów inwestycyjnych przy tworzeniu budżetu na rok 2017. Ja jeszcze raz zapytam. Czy ulica Kolejki Leśne doczeka się w 2017, jak dostałem to we wniosku, tego chodnika? Już nie będę argumentował, że są tam imprezy sportowe i tak dalej, bo na argumenty był czas, tylko proszę o konkretną odpowiedź, czy w świetle tego, co mi Pan napisał, bo to Pan się pod tym podpisał, że w 2017 roku doczekamy się tam, mieszkańcy się doczekają tego chodnika. Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – Jeszcze raz powtarzam. Panie radny Borkowski, w Referacie Gospodarki Komunalnej i Mienia są odpowiednie zapisy na przygotowanie terenu czy też wykonanie już konkretnych zadań. To nie są to zadania inwestycyjne, bo nie potrzebują dokumentacji technicznej. Natomiast zwykle, w niektórych nawet bez zwykłego pozwolenia na budowę, dlatego też mówię Panu twierdząco, że chodnik na ulicy Kolejki Leśne powstanie w 2017 roku.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Tutaj ja jeszcze chcę taką małą uwagę w tym zestawieniu, co dostaliśmy, autopoprawkę, wkradł się taki, myślę że to błąd w tej tabelce, Białowieska powtórzona dwa razy przy w pierwszej tej części, po prostu ja przy podpisywaniu uchwały to bez tej Białowieskiej zrobię. Będzie w punkcie pierwszym, ale ona jakby tam wskoczyła niepotrzebnie w tytule.

Andrzej Skiepmo – Zgadza się, w tej pierwszej rubryczce.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Andrzej Skiepmo – Dwa razy będzie robiona chyba.

Jakub Ostapczuk – Tak. I to grubymi literami. I przystąpimy do przegłosowania uchwały stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie kolejności realizacji inwestycji drogowych na terenie miasta Hajnówka. Kto jest za przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

i) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu i) plan pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji na rok 2017. Otrzymali Państwo propozycję planu pracy. Jest bardzo obszerny, nie można już więcej tam jakby wcisnąć, ale sprawy ważne, to nie to, że jest stricte plan złożony. Różne inne sprawy jak będą ważne, to w formie, na każdą sesję można zgłaszać. Nawet można zrobić, jeżeli będzie jakaś bardzo ważna sprawa, sesję nadzwyczajną. Proszę Pana radnego Łabędzkiego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja zachęcony pismem Pana Przewodniczącego Jakub Ostapczuka z 15 listopada 2016 roku wniosłem punkty, które w mojej ocenie powinny znaleźć się w planie pracy Rady Miasta czy poszczególnych komisji. Propozycji do planu pracy Rady Miasta złożyłem 12, do prac Komisji Rewizyjnej 7. Panie Przewodniczący, Pan mówi o tym, że plan pracy jest obszerny i w większości to, co nam przedłożono, jest związane z normalną pracą Rady Miasta. Te punkty realizujemy co roku. One są takie same, jedynie Komisja Infrastruktury Komunalnej wybija się w naszym gronie tym, że faktycznie podejmuje dodatkowe jeszcze zadania. Natomiast z wcześniejszych rozmów, także tutaj w czasie sesji Rady Miasta, także z Panem Burmistrzem, pojawiły się takie tematy, które są dla nas kluczowe i nie mogą czekać. I nie możemy kolejny, o kolejny czas tych tematów odłożyć. I dlatego też, szanowni Państwo, ja będę prosił, będę wnosił, składam taki wniosek, żebyśmy punkty w planie pracy Rady Miasta z I półrocza dotyczące informacji Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego przelożyli, przenieśli na II półrocze. To nie są, proszę Państwa, nasze, przez nas wypracowywane materiały. My jesteśmy wtedy przeważnie tylko słuchaczami. Oczywiście,

dopytujemy, interesujemy się pracą tych służb, natomiast no tam nasz udział w pracy jest niewielki. Natomiast w to miejsce składam wniosek o wprowadzenie następujących 3 punktów w I półroczu. Powołanie społecznej rady sportu w mieście Hajnówka. To jest temat, który ciągle powraca i proponuję go w I półroczu z tego względu, żeby taka rada mogła się ukonstytuować, mogła sprawdzić, jaka jest sytuacja w mieście tak, żebyśmy później, kiedy będziemy chociażby dokonywali podziału funduszy na wszelką działalność sportową na terenie miasta Hajnówka, mieli taki organ, który nas przez te działania przeprowadzi. Więc proponuję wprowadzenie punktu: Powołanie społecznej rady sportu w mieście Hajnówka. Kolejny punkt to: Uwarunkowania i stan obecny poziomu depopulacji na obszarze powiatu hajnowskiego i miasta Hajnówka a możliwości podjęcia działań w ramach współpracy z administracją rządową i samorządową województwa podlaskiego. Proszę Państwa, od depopulacji też nie uciekniemy. Ona, niestety, jeszcze kilka lat temu myśmy byli na przedostatnim miejscu, teraz jesteśmy na ostatnim miejscu w kraju. Wydaje się, że ona się pogłębia. Ja nie chcę szafować tutaj takimi stwierdzeniami, więc ograniczę się tylko do tego, żeby Państwo sami, znając tą sytuację, zastanowili się, czy nie jest już czas na to, żebyśmy poważną debatę na ten temat odbyli tutaj w składzie Rady Miasta. Czy będziemy się przy tym posiłkować kadrą naukowców z wyższych uczelni, instytutów badawczych, czy będziemy się posiłkować politykami z samorządu wojewódzkiego, czy z parlamentu polskiego, tego nie wiem, ale ten temat musimy podjąć. I punkt 3, który proponuję, to temat energetyka ciepła na terenie miasta Hajnówka, analiza funkcjonowania Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, stan realizacji planu zaopatrzenia w ciepło, plany inwestycyjne. W tej chwili bardzo dużo pytań się pojawia na temat cen energii cieplnej na terenie Hajnówki. Bardzo wiele, bardzo wiele osób dopytuje, skąd takie ceny, skąd podwyżki, skąd opłata za podgrzanie ciepłej wody? Powinniśmy zacząć tym tematem, nad tym tematem pracować tak, żeby ten czynnik, który powoduje u wielu, szczególnie młodych osób, decyzje o tym, żeby Hajnówkę opuścić. A takie są, niestety, proszę Państwa, takie są głosy, co chwilę się pojawiają. Jeżeli nasze opłaty w mieście za użytkowanie mieszkań będą większe, niż w dużych miastach wojewódzkich, to to może być czynnik, który młodych ludzi skłoni do wyjazdu stąd. I wtedy jak gdyby będziemy jeszcze nakręcali bardziej depopulację. Dlatego bardzo proszę o przyjęcie tych 3 punktów do pracy do realizacji w pierwszym półroczu tego roku.

Jakub Ostapczuk – Chwileczkę, ja jeszcze jedno zdanie. Ja przedstawię, jak ten plan tworzył się. Konwent, czyli Przewodniczący Komisji, Wiceprzewodniczący Rady, Przewodniczący Rady na swoim powiedzeniu przeanalizował wszystkie zgłoszone wnioski i większość tych, Panie radny Łabędzki, wniosków Pana zostało w planie pracy ujęte. Odnośnie powołania społecznej rady sportu to nie jest kompetencja Rady To jest kompetencja Burmistrza Miasta. Odnośnie depopulacji też rozmawialiśmy bardzo dużo i są sygnały, że jednak jest tendencja odwrotna, że ludzie nie wyjeżdżają, ale za to dużo więcej się rodzi. I może być w Hajnówce tutaj...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale ma Pan jakieś dane statystyczne, które to potwierdzają? Może Pa je mi na jutro przygotować, dobrze?

Jakub Ostapczuk – Na jutro nie, po prostu wydania, wydania... Kto tam, Henryk, czy kto tam?... Dobra. I jeszcze, ja mówię, to dokładnie były przeanalizowane te punkty i te punkty, co Pan chce wycofać odnośnie bezpieczeństwa...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie chcę ich wycofywać.

Jakub Ostapczuk – No przenieść, ale są one bardzo ważne w okresie przedwakacyjnym, zwłaszcza o bezpieczeństwie w mieście, co będzie skutkowało bezpieczeństwem w tym, no ale jest, są wnioski formalne i musimy to przegłosować. Proszę, Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo radni, drodzy Państwo. Panie Przewodniczący, nie będę pewnych rzeczy powtarzał, bo powiem, że z

wypowiedzią mego przedmówcy się zgadzam i uważam, że ten plan jest na zasadzie „kopiuj – wklej” planu, prawda, z poprzednich lat i nie ma tu żadnych innowacji, co by nasze miasto troszeczkę jakby pchało do przodu. Proszę Państwa, w tym mieście potrzebny jest rozwój, w tym mieście potrzebne są rzeczy, których do tej pory nie robiliśmy. Pan Przewodniczący na poprzedniej sesji powiedział, że procedujemy na różne tematy, prawda, mamy takie prawo, ponieważ dotyczy to naszych mieszkańców. Poza tym, Panie Przewodniczący, jeśli proszono nas, prawda, o uwagi, o propozycje do tego planu, to trzeba poważnie podejść i może jeśli naszych któryś tam punktów nie przyjęto lub któreś przyjęto, w jakiś sposób nam odpowiedzieć, może na piśmie, uzasadnić, dlaczego. Ja może do planu pracy Rady Miasta, uważam że, dodam jeszcze 3 punkty, uważam że te punkty powinny się tam znaleźć, gdyż one wnoszą coś nowego. Panie Przewodniczący, ocena stanu funkcjonowania innych zasobów mieszkaniowych będących na terenie miasta Hajnówka. Sam Pan na poprzedniej sesji powiedział, możemy o wielu rzeczach procedować, możemy także procedować i o tym. Proszę Państwa, nie dotyczy nas, prawda, ktoś powie. Tak, a eksmisje, które są wykonywane w naszym mieście, około 40 rodzin w ciągu 2 lat wyrzucone na bruk, to nas też nie dotyczy? Kto ma zapewnić ludziom te mieszkania? Wy wiecie, gdzie ci ludzie mieszkają? W piwnicach. Tam, gdzie nie ma światła, tam, gdzie nie ma ciepła, proszę Państwa. Wiecie, że ci ludzie są w stanie tragicznym? Wiecie, że wyrzuca się ludzi za kwoty długu 10 000, których nie zrobili sami a spółdzielnia ich zmusiła. Co to jest spółdzielnia w ogóle? Jest to grupa ludzi, organizacja, która ma sobie pomagać. Więc jeśli są, jeśli jest Pan Kowalski, ja już kończę, zadłużony, to trzeba dać mu pracę taką, powiedzmy, sprzątanie, koszenie, żeby miał szansę wyjść z tego a nie wyrzucać go na bruk. A jak wykonuję telefon do prezesa, mówię: Słuchaj, oszczędź może tych ludzi, może daj im szansę, może? – Ja już to mieszkanie ich mam dawno sprzedane. Proszę Państwa, to nie tak, my musimy się nad tym pochylić. Niedługo się pochyli prokuratura, gwarantuję wam. To jedno. Panie Przewodniczący, powolutku, teraz ja mam głos. Następne, kontrola utrzymania czystości i porządku na terenie miasta, opracowanie, opiniowanie regulaminu. Ktoś tu powiedział, że naprawdę, nasze miasto się rozwija, że jest czysto i tak dalej a ja uważam, że nie jest tak. Ja uważam, że taka kontrola powinna być. Rada powinna niestety też nad papierkami się pochylić, czyi nad śmieciami, nad tym, co się dzieje, nad tym, jak miasto jest sprzątane, w jaki sposób, kto je sprząta, za jakie pieniądze i tak dalej, i tak dalej. Tak jak tu powiedziałam, regulamin. Nie stać nas na to, by stworzyć? Stać. Następne może, może dla kogoś mniej istotne, dla mnie istotne: Opiniowanie nazewnictwa ulic oraz obiektów. Nie widzę tego tutaj w planie, więc powtarzam, że zgłaszam, żeby było. Panie Przewodniczący, Pan Łabędzki dużo powiedział, nie będę się powtarzał, ale, ale niektóre punkty, które tu są, to są powtarzane. Niektóre punkty, na przykład punkt 2 i 3 można procedować na jednej sesji, prawda, jako punkt i podpunkt i może to być o wiele szybciej. Niektóre punkty na przykład, w 12 punkcie, według mnie, mieści się punkt 11 i 10. I tak dalej, i tak dalej.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, to inne rzeczy są.

Karol Marek Nieciecki – Ja wiem, znaczy, jakie to są rzeczy, ale no wniosek mój jest taki, by skoro poproszono nas o to, o opinię, skoro poświęciliśmy trochę czasu na to, to żeby te nasze wnioski do planu pracy Miasta przyjąć. Chcę powiedzieć, że jeszcze chciałbym zabrać głos jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną. Na razie to tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja proszę Pana Przewodniczącego o przegłosowanie punktów zgłoszonych przez Pana radnego Łabędzkiego oddzielnie. Nie jako jednego.

Jakub Ostapczuk – Tak, tak, tak będzie.

Jan Giermanowicz – Tylko, żeby można było się nad każdym z tych punktów zastanowić.

Jakub Ostapczuk – Dobrze.

Jan Giermanowicz – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Tak. Inaczej nie można. I to zamykam dyskusję. Przystąpimy do głosowania wniosku. Myślę, zgłaszający mi pomogą. Pierwszy wniosek Pana radnego Łabędzkiego, żeby wykreślić z planu pracy na I półrocze punkty 14, 15 i 16 i przenieść je na II półrocze. Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3, 4 osoby. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Kto się wstrzymał? 4 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciwnych było 11, 4 radnych się wstrzymało. Następny wniosek jest Pana radnego, żeby tutaj zająć, powołać komisję, społeczną radę sportu i ją umieścić w I półroczu. Kto jest za powołaniem społecznej rady sportu?

Andrzej Skiepmo – My nie możemy powołać.

Jakub Ostapczuk – Za, stop. Za wniesieniem, ale jest wniosek, jest wniosek, Pani radna, to nic, że kompetencje, jest wniosek. Kto jest za ujęciem?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam bardzo, projekt budżetu też jest w kompetencji Pana Burmistrza a jednak znajduje się w naszym planie pracy. Więc proszę nie mówić, że my zajmujemy się tylko tym, co jest naszą kompetencją. Straż Pożarna, Policja, Sanepid to też nie jest nasza kompetencja, więc plan pracy obejmuje różne dziedziny.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Kto jest z radnych za, nie wiem, jak to nazwać, za powołaniem społecznej Rady, może nie powołaniem, to za...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Opracowanie...

Jakub Ostapczuk – Opracowanie...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Opracowanie warunków powołania...

Jakub Ostapczuk – Opracowanie warunków powołania społecznej rady sportu w mieście Hajnówka. Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4. 4. Ktoś nie głosował.

Z sali – Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Głosowałem. I wniosek nie został przyjęty.

Z sali – Nierozstrzygnięty.

Jakub Ostapczuk – Nierozstrzygnięty, tak jest. Następny wniosek jest. Panie radny.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Rokowania i stan obecny poziomu depopulacji na obszarze powiatu hajnowskiego i miasta Hajnówka a możliwości podjęcia działań w ramach współpracy z administracją rządową i samorządową województwa podlaskiego.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3. 3. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. 7 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty.

gdyż za wnioskiem głosowało 3 radnych, przeciwnych było 9, 7 radnych się wstrzymało. To był trzeci wniosek? Drugi. I jeszcze jeden wniosek?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Energetyka ciepła na terenie miasta Hajnówka, analiza funkcjonowania PEC, stan realizacji planu zaopatrzenia w ciepło, plany inwestycyjne.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Kto jest przeciwny? 1, 2. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Proszę, powtórzmy. 1, 2, 3, 4, 5, 6. 6 radnych. To jest, no znowu mi matematyka nie pasuje, bo znowu głosowało 19 radnych, jest 21. Ale został wniosek przyjęty. Za głosowało wnioskiem 11 radnych, przeciwnych było 2 i 6 radnych się wstrzymało. Teraz wnioski radnego Karola Niecieckiego. Proszę, Panie Karolu, o pomoc.

Karol Marek Nieciecki – Wniosek pierwszy: Ocena stanu funkcjonowania innych zasobów mieszkaniowych na terenie miasta Hajnówka.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3 radnych się wstrzymało.

Karol Marek Nieciecki – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – To wniosek został przyjęty. Za wnioskiem głosowało 10 radnych, przeciwnych było 7, 3 radnych się wstrzymało. Następny wniosek, Panie Karolu.

Karol Marek Nieciecki – Kontrola utrzymania czystości i porządku na terenie miasta. Opracowanie i opiniowanie regulaminu.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za wnioskiem? 1, 2, 3, 4, 5 radnych. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Jeszcze raz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. 8 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Za głosowało 5, przeciwnych było 8, 8 radnych się wstrzymało. I jeszcze jeden.

Karol Marek Nieciecki – Opiniowanie nazewnictwa ulic oraz obiektów.

Jakub Ostapczuk – Ale to opiniujemy, Panie Karolu. Wszystkie ulice są nazywane w formie uchwały.

Karol Marek Nieciecki – No ok. Można i tak powiedzieć. Ja to wnoszę do tego planu pracy, prawda, i tutaj nie ma...

Jakub Ostapczuk – Ale to jak nowa ulica powstaje, tak jak dzisiaj powstała nowa ulica, nazwaliśmy ją, tylko to w kompetencji Rady jest. To nie ma żadnych. Mamy jeszcze sporo ulic.

Karol Marek Nieciecki – Wycofuję ten wniosek.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Karol Marek Nieciecki – Nie przedłużajmy.

Jakub Ostapczuk – Dobrze. Dziękuję. Przystąpimy do przegłosowania całej uchwały. Kto jest?

Karol Marek Nieciecki – Nie, nie, tylko planu pracy, tak?

Jakub Ostapczuk – Tak jest.

Karol Marek Nieciecki – Rady Miasta? Bez komisji?

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Kto jest za przyjęciem planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji na rok 2017? z poprawkami oczywiście zgłoszonymi. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Plan pracy Rady został przyjęty jednogłośnie.

j) Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2017 r. I już Pan Karol Nieciecki prosi o głos. Proszę.

Karol Marek Nieciecki – Komisja Rewizyjna. Szanowni Państwo, ja proponowałbym, żeby do planu pracy Komisji Rewizyjnej dodać jeszcze następujące wnioski. Przedstawienie Radzie Miejskiej informacji o realizacji wniesionych w roku 2016 skarg i wniosków mieszkańców. No niestety, uważam, że pewne rzeczy są zamiatane pod dywan, dlatego chcę, żeby Komisja Rewizyjna nad tym procedowała i przedstawiła Radzie, prawda, jak to jest rozstrzygnięte. Drugi wniosek: Bieżąca analiza zarządzeń Burmistrza Miasta Hajnówka za okres między posiedzeniami. Nie informacja z pracy, tylko analiza zarządzeń, prawda, jakie Burmistrz podjął między sesjami. I następny. Analiza stosowania ustawy prawo zamówień publicznych w poprzednich latach, prawda, w 2016 roku, nie, dobrze mówię, w 2016 roku konkretnie. I to by było z mojej strony tyle.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan radny Łabędzki

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja wnoszę o zmianę w projekcie planu pracy Komisji Rewizyjnej polegającą na wykreśleniu z II półrocza punktu 1, czyli: Kontrola działalności statutowej i finansowej Hajnowskiego Domu Kultury za 2016 rok. Uważam, że kontrola przeprowadzona w jednej instytucji kultury, co było do tej pory taką normą w pracach Komisji Rewizyjnej, to jest wystarczające. Co do Biblioteki Miejskiej, mamy tam bardzo wiele uwag, które wpływają w ostatnim czasie i uważam, że to jest, oczywiście będzie kontrola bardzo zasadna i pokierowana, myślę, że będziemy mogli ten materiał, który wpływa do radnych, wykorzystać. Ostatnio ludzie, którzy korzystają z zasobów Biblioteki Miejskiej, zwracają uwagę na to, tak, że została zatrudniona, pomimo wcześniejszych uwag, że nie ma etatów, że brakuje pieniędzy na nowe etaty, została zatrudniona nowa osoba, są przypuszczenia, że to jest córka radnej miejskiej. Więc myślę, że też no dzisiaj nie odpowiemy na takie pytania, tak, ale takich uwag jest dużo pod adresem, więc Biblioteka Miejska jest jak najbardziej zasadna. Natomiast w miejsce punktu 1 w II półroczu, czyli w miejsce tej kontroli w HDK, proponuję zgłaszany wcześniej przeze mnie punkt. Kontrola przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka. Myślę, że to jest taki palący problem. Wiele różnych uwag pod tym adresem słyszymy. Pan Burmistrz Andrzej Skiepmo jednemu z mieszkańców odpowiedział, że tutaj niektórzy robią jakieś zamachy na mieszkania komunalne, że tych mieszkań chcą się pozbyć. Panie Andrzeju, no tak w prawdzie trzeba stanąć jakieś. Jest regulamin gospodarowania zasobami mieszkaniowymi w mieście i on jak gdyby wskazuje, tak, na to, co my robimy. Jeżeli sprzedajemy mieszkania no to regulamin mówi o tym, więc nie ma po co takich komentarzy tam mieszkańcom serwować. A myślę, że Komisja Rewizyjna już tym tematem się dosyć dawno nie zajmowała. Ja pamiętam ze swojej pierwszej kadencji, czyli gdzieś mniej sprzed 10 lat ten temat. Myślę, że możemy do niego powrócić. Kontrola przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I poproszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który tym się też zajmował.

Jerzy Charytoniuk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja odniosę się może króciutko też i do Państwa propozycji. Oczywiście, wszystkie propozycje, które wpłynęły, zostały gruntownie rozważone. Wszystkie były konsultowane również z Panem, Panie Bogusławie Łabędzki. Nie wniósł Pan do mojego maila żadnej poprawki, czyli Pan zaakceptował to, co tutaj mamy przed sobą. Ale oczywiście, co do Pana propozycji, to jestem w stanie skłonić się i ją jako autopoprawkę zastosować, bo jest zasadna. Natomiast te 3 punkty pracy, które Pan, Panie Nieciecki, proponuje, nie są w kompetencji Komisji Rewizyjnej, więc ja nie mogę ich przyjąć i uważam, że są niezasadne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski jeszcze.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, ja tak przez całą tę sesję słyszę, że nie jesteśmy w kompetencji, brakuje nam kompetencji, to co Pan powiedział teraz, jeden z radnych zgłaszał właśnie i to był również mój wniosek, który się powielił, aby sprawdzić kontrolę realizacji interpelacji i wniosków radnych, tak, czyli odpisy na wnioski i interpelacje, czy były na czas, czy Pan Burmistrz udzielił wszystkich odpowiedzi, to też nie jest w kompetencji Rady, Komisji Rewizyjnej Miasta Hajnówki, to trzeba sobie podkreślić. Bo natomiast Rada Miejska Białogardu, drodzy Państwo, tam kompetencji nie brakuje. Analiza realizacji podjętych uchwał oraz zgłoszonych interpelacji radnych i wniosków komisji. To jest plan pracy Komisji Rewizyjnej. Tam ludziom, jak widać, kompetencji nie brakuje, Panie Przewodniczący. A u nas zawsze brakuje kompetencji. Ja myślę, że to nie o kompetencje chodzi, tylko nie chce Pan szczerze, uczciwie spojrzeć na ręce Panu Burmistrzowi. Kolejna rzecz.

Jerzy Charytoniuk – Nie można takich rzeczy mówić.

Maciej Borkowski – Ja wiem, co ja mówię. Drodzy Państwo, te odpisy na wnioski. Składałem wniosek o utworzenie boiska do gry na osiedlu, w którym mieszkam. Drodzy Państwo, do dzisiaj nie mam odpowiedzi. Hajnówka 2016.10.11. Odpowiedzi brak. Poruszałem temat na którejś z sesji, brak odpisu. Mieszkańcy się skarżyli również osiedla, na którym mieszkam, mówiłem tu, pomieszczenia, boksy, że Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, pisałem taki wniosek w imieniu mieszkańców, była deklaracja, że zostaną wymienione te drzwi. Poruszałem ten temat na którejś komisji, ponieważ w planie przewidziano, dostałem odpis od Pana Dyrektora, i takiej informacji udzieliłem mieszkańcom, że w okresie do 30 września 2016 roku te drzwi zostaną wymienione. Poruszałem ten temat, proszę Państwa, na komisjach. Dalej odpisu nie ma. Czy tak traktujemy mieszkańców? Kolejna rzecz. To jest wniosek mieszkańców. Przeczytam w całości. My niżej podpisani mieszkańcy – i to będzie w kontekście, drodzy Państwo, tego, jak to się bardzo troszczy o bezpieczeństwo ogólne, jesteście tacy proobywatelscy w naszym mieście, to ja wam powiem, jacy jesteście proobywatelscy, Pan Burmistrz jest proobywatelski, jak dba o bezpieczeństwo. „My niżej podpisani” – to są mieszkańcy którzy sami z własnej inicjatywy przeszli się po sąsiadach, czując się niebezpiecznie, czując się zagrożeni, na osiedlu, w którym mieszkają, proszono również o monitoring. Ja to przedstawiałem, to był wniosek mieszkańców. „My niżej podpisani mieszkańcy osiedla Armii Krajowej bloków 44, 42, 36” – Pani Szlifarska, ja Pani nie przeszkadzałem – „38, 34, 30 prosimy o zamontowanie monitoringu na naszym osiedlu. Prośbę swą motywujemy tym, iż bardzo często dochodziło i nadal dochodzi do podpażeń koszy na śmieci, zwożenia śmieci przez osoby nie mieszkające na osiedlu, za co my płacimy. Ponadto często dochodzi do incydentów chuligańskich i różnych innych wybryków, które dla normalnej większości naszego osiedla sprawiają zagrożenie i nie pozwalają normalnie funkcjonować. Monitoring na naszym osiedlu pozwoli wyeliminować akty wandalizmu, jak również pozwoli mieszkańcom czuć się bezpiecznie. O to niewątpliwie powinni zadbać władze. Odpisując na wniosek, prosimy kierować do radnego odpisy na wniosek, którego upoważniamy jako reprezentanta w naszej sprawie.” Drodzy Państwo, ja się pofatygowałem równie do Straży Pożarnej, do Policji i z Policji było 897 interwencji. I ja się pytam, jakie to jest bezpieczeństwo, kto dba o to bezpieczeństwo?

Czemu Pan Przewodniczący Jerzy Charytoniuk nie chce uwzględnić właśnie takiego wniosku, nie tylko mojego, aby skontrolować Pana Burmistrza w tym temacie Odpisu nie było. Ja tylko wierzę, że tak, jak Pan Burmistrz traktuje mieszkańców, tak mieszkańcy potraktują Pana Burmistrza przy wyborach, czyli lekceważąco.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, Panie radny.

Maciej Borkowski – Nie, nie, nie dziękuję. Jak skończę, to ja sam powiem dziękuję. Któregoś czasu, swego czasu prosiłem o zamontowanie, to był wniosek również mieszkańców, którzy się do mnie zgłosili, przed skrzyżowaniem ulicy Prostej z ulicą Długa w mieście prognozy zwalniającego lub lustra. No miało być to zanalizowane, jakkolwiek, i taką dostałem informację, że zostanie to rozpatrzone do III kwartału 2016 roku. Już tamten kwartał minął, odpowiedzi brak, czy to jest zasadne, czy to jest niezasadne, drodzy Państwo. To mówię wszystko w kontekście braku odpowiedzi nie do mnie, tak, de facto do mieszkańców. Tylko że ja ich reprezentuję. Przeze mnie oni dostają odpowiedź. Kolejna rzecz, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Dostałem kiedyś od Pana odpis i to jest też w kontekście tych kompetencji, bo nie wiem, kto ma większe – czy ja, czy Pan?

Jerzy Charytoniuk – Takie same.

Maciej Borkowski – No jestem radnym pierwszej kadencji, więc po dwuletniej pracy myślę, że powinien Pan mieć je większe, tym bardziej, że jest Pan Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Do rzeczy. Napisał mi Pan dnia 6.11.2015 roku, wszystkiego nie będę czytał, co należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej, co nie należy. Chciałem zweryfikować jeden temat. Pan mi odpisał: „Komisja Rewizyjna nie może zadać udostępniania dokumentów z zakresu prawa pracy Urzędu, to jest list obecności pracowników, rejestru delegacji oraz książki wyjść służbowych pracowników.”

Jerzy Charytoniuk – I tak jest.

Maciej Borkowski – No dobrze, Panie radny, ja tego nie kwestionuję. Skoro tak jest, że brak kompetencji jest w świetle Pana, brak kompetencji, żeby sprawdzić te wnioski, które wpływają od mieszkańców, tak? Brakuje Panu kompetencji. Teraz Pan mówi, że tak jest, że nie może Pan sprawdzić. To ja się Pana zapytam, co to jest?

Jerzy Charytoniuk – Ewidencja wyjść.

Maciej Borkowski – To jest ewidencja wyjść służbowych w godzinach, tak, ewidencja wyjść w godzinach służbowych. I Panie Przewodniczący, skąd ja to mam?

Jerzy Charytoniuk – Naruszył Pan prawo.

Maciej Borkowski – Ja naruszyłem prawo?

Jerzy Charytoniuk – Oczywiście.

Maciej Borkowski – Ok.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie radny, zmierzać do końca, bo to Pan, cała historia kilkuletnia...

Maciej Borkowski – Ale Panie Przewodniczący...

Jakub Ostapczuk – Ale już są argumenty odpowiednie, będziemy głosować.

Maciej Borkowski – Nie są argumenty, proszę mi nie przerywać, bo ja jakoś i mieszkańcy miasta...

Jakub Ostapczuk – Ale Panie radny, Pan zrozumie jedno. Pan wnioskuję o kamery, o to wszystko. Każdy może wnioskować, każdy potrzebuje, całe miasto potrzebuje różnych rzeczy a Pan tylko po prostu żąda i koniec. Po prostu pewna grupa radnych – Ziemia Hajnowska – wygrała te wybory a więc analizuje swój program.

Maciej Borkowski – Swój program, zgadza się

Jakub Ostapczuk – Panie radny, powiem Panu słowami Marszałka Senatu Karczewskiego. PiS wygrał wybory. PiS ma swój program i analizuje to. A co tam inne. Tak samo i my tutaj, po prostu mamy swój program, analizujemy i Panie radny...

Maciej Borkowski – Czyli w Pana programie wyborczym Ziemi Hajnowskiej było to, że zbywanie mieszkańców?

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, nie było tego.

Maciej Borkowski – No, Panie Przewodniczący, o tym mówię, tak? O odpisie na wnioski. To nie są moje wnioski, to nie są moje żądania. To nie jest koncert życzeń radnego Borkowskiego. I ja, Panie Przewodniczący i również mieszkańcy, ale ja tutaj reprezentuję mieszkańców, nie przerywałem Panu, kiedy Pan się chwalił, jakie ma Pan znajomości z Moniką Olejnik, chociaż mnie to nie interesowało.

Jakub Ostapczuk – Ale kiedy ja? Publicznie nigdy nie mówiłem.

Maciej Borkowski – Było tak.

Jakub Ostapczuk – Panie radny.

Maciej Borkowski – Więc nie to nie interesowało a Panu nie przerywałem. Więc proszę mieć troszkę przyzwoitości i mi nie przerywać. Tak, o przyzwoitości, bo ja ją zachowuję, staram się przynajmniej. Drodzy Państwo, te wszystkie wnioski, bo my słyszeliśmy na komisjach, że to jest dużo pracy, że tego się nie da zrobić, bo to tyle analiz, tyle dokumentów i tak dalej, to są słowa Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przypomnę Państwu, 26, dostałem taki odpis, 2016 rok 07.20 mówiłem o systemie EZD – Elektronicznym Zarządzaniu Dokumentacją w Urzędzie Miasta – jakie to są plusy i tak dalej. I gdyby ten system był, Panie Przewodniczący, może Pan się przychyli do mojego wniosku, który teraz...

Jerzy Charytoniuk – Rozmawialiśmy o tym na komisji.

Maciej Borkowski – No to i właśnie teraz jest czas na to, aby porozmawiać, aby porozmawiać. Mieszkańcy mają prawo wiedzieć. Pan się nie bulwersuje, że ja o tych rzeczach mówię tutaj na sesji, tak?

Jerzy Charytoniuk – Rozmawialiśmy na komisji.

Maciej Borkowski – Oczywiście, rozmawialiśmy, i ten system, gdyby był wprowadzony, by Panu ułatwił pracę. Proszę o odpowiedź.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Karol radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, wie Pan co? Bardzo ładnie Pan odpowiedział na te nasze wnioski, prawda, i wydaje mi się, a może Panu się wydaje, że Pan temat zamknął. Otóż tak, jak Maciek powiedział, powtórzę, te moje wnioski nie są wyssane z palca. Skoro inne rady, inne komisje rewizyjne mają to w swoim planie pracy, to znaczy, że można. Tylko komu się chce, prawda? Lepiej być szefem takiej komisji rewizyjnej, która przez półrocze realizuje 2 punkty. To po co nam taka komisja potrzebna? W zasadzie to każdy z radnych może powołać, nie wiem, w trakcie i pójdzie i te dwa punkty tam w jakiś sposób czy inny spełni. Dlatego ja jeszcze raz, mogę ustąpić co do 2 wniosków, ale jeszcze raz będę, powiem dlaczego, bo...

Jakub Ostapczuk – Panie Karolu, przy głosowaniu będzie Pan mówił.

Karol Marek Nieciecki – Ale jeszcze 1 zdanie. Mieszkańcy nam często narzucają, nam, nie wiem, dlaczego nam, że skarżyli się na piśmie w sprawie takiej, takiej i takiej, a nie dostali odpowiedzi lub ich sprawa nie została załatwiona. Więc ja chcę, żeby przedstawienie Radzie Miejskiej informacji z realizacji wniosków w roku 2016 skarg i wniosków mieszkańców. Proszę Państwa, musimy zajrzeć do tego, co się dzieje. Nie możemy pozwolić na to, by zarząd, prawda, czy nie wiem, pracownicy zamiatali pewne sprawy pod dywan. I bardzo dobrze, bardzo dobrze tu Pan powiedział, że wygłosiście wybory i odpowiedzialni jesteście za ten bałagan, za ten dokładny bałagan. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Przewodniczący. Nie, może Pan Adam a później Przewodniczący. Proszę mikrofon.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, na wstępie chciałbym wziąć w obronę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, na którym rzeczywiście spoczywa najwięcej obowiązków – organizowanie pracy komisji, sporządzanie protokołów, wysyłanie e-maili z zapytaniem o to, jakie mamy ewentualne zastrzeżenia do protokołów. Jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, żeby nadmienić w tym momencie, tak? Ja chcę wyjaśnić, o co chodzi, bo tutaj padło oskarżenie, poważne oskarżenie, tak, że Pan Przewodniczący wybiera sobie najłżejsze tematy. Więc mamy tak, więc mamy plan pracy Komisji Rewizyjnej, to jest po pierwsze.

Karol Marek Nieciecki – 2 punkty.

Adam Czurak – 4.

Karol Marek Nieciecki – 2 w I półroczu i 2 w II.

Adam Czurak – 4. 2 w I półroczu, 2 w II. No trzeba być precyzyjnym, tak?

Jakub Ostapczuk – Panie Karolu, proszę nie przerywać.

Adam Czurak – Po drugie, mam pytanie, czy radni dzisiaj, którzy dzisiaj zgłaszali swoje wnioski, czy wszystkie wnioski zgłoszone zostały wcześniej do pracy Komisji Rewizyjnej?

Karol Marek Nieciecki – No oczywiście.

Adam Czurak – Czy to jest dzisiejsze zgłoszenie swoich wniosków, tak? To jest sprawa formalna. Ja tego nie wiem, nie jestem, nie uczestniczę w konwencie, nie jestem przewodniczącym komisji, tak? Niekoniecznie, tak?

Karol Marek Nieciecki – Powinien Pan wiedzieć.

Jakub Ostapczuk – Panie Karolu, proszę. Adam, proszę kontynuować.

Adam Czurak – I trzecia rzecz. Pamiętajcie Panowie radni, że każda z komisji, w której uczestniczycie, ma też swoje obowiązki i też ma uprawnienia kontrolne. Jeżeli mówimy o specyficznych rzeczach, kontroli konkretnego, powiedzmy, ośrodka, nie wiem, edukacji, czy tak dalej, to każda komisja ma swoje uprawnienia kontrolne. Bo, moim zdaniem, nagannym jest wprowadzanie takiego sposobu procedowania planu pracy Komisji Rewizyjnej, jaki był w zeszłym roku. Czyli mamy plan pracy Komisji Rewizyjnej przyjęty przez większość radnych, którzy uczestniczą w pracach Komisji Rewizyjnej i zgłaszanie ich na sesji Rady Miasta, ewentualnie nawet przyjmowanie ich przez aklamację, to nie powinno mieć miejsca. I jeżeli pewne wnioski Państwa radnych też głosowałem za, planami pracy Rady Miasta czy komisji, bo uważam że, uważam osobiście, też zgłaszałem swoje wnioski, które nie zostały uwzględnione w pracy Komisji Polityki Gospodarczej oraz w pracy Rady Miasta. Prace konwentu powinny być bardziej przejrzyste w tym momencie, tak? I wtedy mielibyśmy mniej problemów. Ale jeżeli chodzi o wnioski do planu pracy Komisji Rewizyjnej, podtrzymuję, będę przeciw.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Przewodniczący.

Jerzy Charytoniuk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja może wrócę jeszcze raz do początku też swoich myśli. Komisja Rewizyjna pracuje przez 4 lata, tak, jesteście powołani na całą kadencję. Mamy pewną wizję i pewien sposób pracy, pewien plan pracy. Nie zdarzyło się jeszcze do tej pory, aby, może nie wszystkie, ale jakieś wnioski, które były zasadne i tak komisja uznała, były umieszczane w planie pracy. No nie może być tak, że komisja będzie miała 7 punktów sesji w I półroczu i 7 w półroczu II. Ale kiedy my mamy to zrobić? Tak, jak uprzedził mnie Pan radny Czurak, każda komisja ma funkcje kontrolne. No proszę zgłosić na komisji, pójść i skontrolować. Dlaczego radny Charytoniuk czy Komisja Rewizyjna ma robić coś za was? Kto ma to robić? My mamy robić, bo chcecie mieć czyste ręce tak? Niech to zrobi Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Proszę się pochylić, zgłosić to na komisji i pójdziemy jako komisja skontrolować, jeżeli jest taki trudny temat. Ja podtrzymuję swoją autopoprawkę zgłoszoną przez Pana Bogusława Szczepana Łabędzkiego i proszę o przegłosowanie takiego planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pani radna Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Dziękuję, Panie Bogusławie, że Pan znowu wywołał mnie do tablicy. Ja rozumiem, że to z wielkiej sympatii do mnie, bo przecież to mowa o mojej córce, a nie o jakiej innej, tylko o córce radnej Ewy Rygorowicz. I tu chce Panu powiedzieć, że się Pan ogromnie myli. Moja córka nie została zatrudniona na umowę o pracę w Bibliotece Miejskiej. Moja córka jest absolwentką naszego Uniwersytetu Białostockiego i, tak jak każdy absolwent, zarejestrowała się u nas w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotna, tak jak i Pan, z tego, co mi wiadomo. Powiatowy Urząd Pracy skierował ją na staż do Biblioteki Miejskiej. Chyba takie jest prawo i taka kolejność rzeczy. Może Pan też będzie miał trochę szczęścia i też Powiatowy Urząd Pracy...

Obrady zostały zakłócone przez mieszkańca miasta

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, panuje Pan?

Jakub Ostapczuk – Panuje, panuję.

Ewa Rygorowicz – Skierują Pana do...

Jakub Ostapczuk – Tylko nad Panem radnym Borkowskim...

Karol Marek Nieciecki – Mam wezwać Policję czy Pan to zrobi?

Jakub Ostapczuk – Ale nie rozumiem, o co chodzi.

Karol Marek Nieciecki – Obraża się radnego tutaj.

Jakub Ostapczuk – Kto?

Ewa Rygorowicz – Ale mnie też, ale mnie też obrażono.

Karol Marek Nieciecki – Ale, Pani Ewo, to ja nie o Pani mówię, tylko z widowni, ja przepraszam. My jesteśmy tu osobami, na ten okres mamy tu procedować a jeżeli ktoś tu widzę obraża mego kolegę, nieważne, czy go darzę sympatią, czy nie, tak samo może za chwilę do mnie...

Jakub Ostapczuk – Panie Karolu.

Ewa Rygorowicz – Oczywiście, że ten temat nie powinien być poruszany, oczywiście, że tak, ja się 100 % zgadzam, no ale to nie ja go poruszałam. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pani radna Szlifarska.

Maria Szlifarska – Panie radny Borkowski, ja mam do Pana pytanie. Dlaczego Pan wnioskuje o monitoring tylko na jednym osiedlu w mieście? Powinniśmy wnioskować i na całe miasto, poczekać na zmonitorowanie, przepraszam, założenie monitoringu w całym mieście, ponieważ wszyscy się czujemy poniekąd nie zawsze bezpiecznie. A Pan tylko twierdzi, że monitoring powinien być zainstalowany w jednym okręgu miasta.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale, proszę Państwa, proszę króciutko, Panie radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Pani radna Szlifarska próbuje mnie tutaj uszczypnąć, ale no niestety się nie da. Pani radna, jeżeli ma Pani problemy ze słuchem, to ja jeszcze raz przeczytam. „My niżej podpisani mieszkańcy osiedla.” Osiedla. To nie był mój wniosek. I 160 podpisów, które zebrali mieszkańcy osiedla, to oni wyszli z taką inicjatywą, nie radny Borkowski.

Jakub Ostapczuk – Dobra, wyjaśnione jest.

Maciej Borkowski – Do radnego Borkowskiego, upoważniamy jako reprezentanta. Proszę słuchać. Proszę tylko słuchać.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pani radna, proszę. Proszę mikrofon.

Barbara Laszkiewicz – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo, chciałam się podzielić swoimi refleksjami odnośnie monitoringu naszego miasta. 14 listopada 2016 roku dostaliśmy pismo. Wszyscy radni informują, iż samorząd miasta Hajnówka przystąpił do opracowania programu rewitalizacja miasta Hajnówka. Rewitalizacja to kompleksowy proces wypracowywany, żeby wyprowadzić ze stanu kryzysowego obszary zdegradowane naszego miasta i między innymi miała obejmować lata 2016-2025. Mogliśmy wszyscy, proszę Państwa, w tym uczestniczyć, były odpowiednie warsztaty prowadzone. Byłam na tych warsztatach, ale niewielu było radnych, proszę Państwa. Mogli przyjść wszyscy mieszkańcy naszego miasta, zgłosić różne propozycje. Chodziliśmy w teren, prowadziliśmy różne, pytaliśmy ludności, czego potrzebują, na jakim terenie, na jakich ulicach. Między innymi był zgłoszony problem monitoringu i to w Pana, Panie radny

Borkowski, terenie. Więc myślę, że to wszystko zostanie ujęte. Tam naprawdę pracowali eksperci, którzy mają odpowiednią wiedzę, mają odpowiednie przygotowanie i myślę, że coś w tej sprawie zaradzą. Między innymi uczestniczyłam w kilku takich spotkaniach i uważam, że one były pozytywne i coś wniosły dla naszej Hajnówki. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, jeszcze Pan Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, z ust niektórych radnych padły słowa, niestety, ale trochę obraźliwe w stosunku do pracowników Urzędu Miasta Hajnówka, otóż że niektóre sprawy są gdzieś tam zamiatane pod dywan. Chcę powiedzieć Państwu tak, że mamy kadrę bardzo szczupłą, nieliczną, ale niezwykle oddaną i dobrze przygotowaną merytorycznie. Obowiązków mają bardzo dużo i nie ukrywam, że czasami pewnie też jakieś ważniejsze czy mniej ważne, czy też może bardzo ważne pismo zostanie przeoczone. Ale nie można sugerować, że oto niektórzy urzędnicy coś tam zamiatają od dywan i może jeszcze na polecenie Burmistrza czy jego Zastępcy. Także to jest nieprawda, mamy bardzo dobrą kadrę, wykwalifikowaną i kompetentną. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan Karol, Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, swoją wypowiedzią osiągnąłem to, co chciałem. Bardzo dziękuję Panu za taką deklarację i mam nadzieję, że nikt mnie więcej na ulicy nie będzie zaczepiał, że jego skarga nie została rozpatrzona. Proszę Państwa, Panie Burmistrzu, ja chciałbym, żeby Pan zrozumiał. My tu jesteśmy dla ludności, dla mieszkańców i dlatego...

Andrzej Skiepmo – I tak jest.

Karol Marek Nieciecki – Jest to, dlatego jest mi ten problem, są mi te sprawy bardzo czułe. I dlatego słyszę, kolegę właśnie Borkowskiego, który w podobny deseń właśnie a może bardziej jeszcze uderza i my, nie wiem, czy wszyscy Państwo wiedzą, my tu jesteśmy dla ludzi, nie dla siebie. Jeżeli jeszcze wrócę do planu Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący Charytoniuk zgłosił 2 punkty w projekcie i 2 punkty zostały jego przyjęte, po prostu bingo, prawda? A jeszcze może ja przeczytam Panu, jeśli można, Panu Czurakowi, jedną z jego propozycji. Bardzo ciekawe, bym chciał widzieć, może Pan tutaj wytłumaczy mieszkańcom, o co Panu w tym punkcie chodzi, bo ja nie rozumiem. Zmiana regulaminu Rady Miasta, szczegółowe określanie zasad uczestnictwa obywateli w obradach posiedzeń Rady Miasta oraz jej komisji. To może chciałby Pan wygnać widzów, tak? Chciałbym po prostu, żeby... No to ja bym chciał, żeby Pan to uszczegółowił, bo moim zdaniem, jeśli chodzi o udział Państwa w tych sesjach jest dobry, tylko tak jak dzisiaj tu było przed chwilą, Pan Przewodniczący nie panuje lub nie chce panować, bo dzisiaj to było po prostu się, zdarzyło się coś, co nie powinno się zdarzyć i, Panie Przewodniczący, Pan powinien na to reagować. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I teraz przystąpimy do głosowania. Ale Panie radny. Proszę, Panie radny Czurak.

Adam Czurak – W odpowiedzi na Pana, Panie Karolu, na Pana wątpliwości, to chodzi, nie chodzi o to, że chciałbym wygnać, Czemu takie od razu wnioski, prawda? Przecież to jest zagwarantowane prawem, tak, że każdy może uczestniczyć. Tylko sami widzimy, że pewne regulacje jakby czy ich brak po prostu, nie przystaje do pracy komisji i pracy Rady Miasta. Czyli mam tu na myśli na przykład, że Przewodniczący powinien udzielić każdy z imienia, nazwiska, który jest na widowni, tak, zabiera głos publicznie, prawda? Powinien się przedstawić z imienia, nazwiska, zabieram, jestem, nazywam się tak i tak, nazywam się tak i tak, zabieram głos w imieniu, nie wiem,

mieszkańców osiedla, jestem działaczem społecznym, cokolwiek.

Karol Marek Nieciecki – W imieniu własnym.

Adam Czurak – Nie, oczywiście, w imieniu własnym też. To jest pierwsza sprawa. Na przykład druga sprawa, żeby to były sprawy skierowane do Rady Miasta, a nie do spraw indywidualnych, tak żebyśmy nie mieli wątpliwości, bo wiele powstaje kontrowersji i to jest kwestia uporządkowania, a nie wygnania czy kogoś umniejszania, czy czyichś praw, tak? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję, już teraz przystąpimy, były wnioski. I Panie Karolu, Pan pierwszy zgłaszał. Czy Pan któreś wnioski coś deklarował, że wycofuje?

Karol Marek Nieciecki – Znaczący tak, tutaj jak mówię, do Komisji Rewizyjnej. Właśnie zależy mi bardzo, może tak pierwszy wniosek mam przeczytać, tak?

Jakub Ostapczuk – Tak jest.

Karol Marek Nieciecki – Przedstawienie Radzie Miejskiej informacji z realizacji wniesionych w 2016 skarg i wniosków mieszkańców. I chciałbym ten wniosek zgłosić, natomiast z reszty jestem gotów zrezygnować.

Jakub Ostapczuk – Resztę wycofuje Pan Karol. I kto jest za wnioskiem radnego Niecieckiego? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto się wstrzymało? 1, 2, 3, 4, 5 radnych się wstrzymało. Za wnioskiem głosowało 6 radnych, przeciwnych było 10, 5 się wstrzymało. Akurat 21 radnych głosowało. Wniosek nie został przyjęty. Następny wniosek, jest wniosek radnego Łabędzkiego. Proszę radny o pomoc.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Kontrola przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka.

Jerzy Charytoniuk – Jako autopoprawka w II semestrze.

Ale cała komisja ma przyjąć autopoprawkę.

Jakub Ostapczuk – Czy cała Rada?

Nie no, autopoprawkę zgłasza komisja.

Jakub Ostapczuk – Proszę, tutaj mi wyjaśni, bo tutaj może być tak, że Komisja nie przyjmie a Przewodniczący przyjmie.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, zgłaszam autopoprawkę. Dotyczy to planu pracy Komisji Rewizyjnej II półrocze, punkt 1 brzmiał: Kontrola działalności statutowej i finansowej Hajnowskiego Domu Kultury za 2016 rok a będzie kontrola, żeby nie przekręcić.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Kontrola przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka.

Jerzy Charytoniuk – Kontrola przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka za 2016 rok.

Jakub Ostapczuk – Za 2016. To jest autopoprawka. Nie jest wymagane głosowanie. Czy są jeszcze wnioski? Jeśli nie ma...

Jest wniosek Pana Macieja. Kontrola realizacji...

Jakub Ostapczuk – A tak, jest. Panie radny Borkowski, jest wniosek czy to Pan tylko ogólnie? Uwaga?

Maciej Borkowski – To nie uwaga. Dołożę się do wniosków. Jest to kontrola realizacji interpelacji i wniosków radnych, uszczupłę tu, skreślę 2014, zostanie tylko 2016 rok, mianowicie: Czy odpisy na wnioski, interpelacje były na czas? Czy na wszystkie Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi? Jeśli nie zostały zrealizowane, jaki był realny powód? I jedno zdanie jeszcze wtrączę, Panie Burmistrzu, żeby to nie poszło aż tak, że wszyscy karzą tych urzędników...

Jakub Ostapczuk – Ale Panie radny, żeby to wniosek...

Maciej Borkowski – Spokojnie, ja tylko, akurat to dobrze, w wolnych wnioskach.

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Kto jest za wnioskiem radnego Borkowskiego? Kto jest za? 1, 2, 3, 4. Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Za głosowało 4 radnych, przeciwnych było 14 radnych, 3 radnych się wstrzymało. Przechodzimy do punktu 10.

A gdzie całość?

Jakub Ostapczuk – A, przepraszam. Przepraszam. Kto jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 10. Wolne wnioski i zapytania. Najpierw radni a później. Proszę, Pan radny Borkowski. Po kolei.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja zacznę od tych urzędników, żeby nie było. Interpelacja też nie była po to, żeby dopiec urzędnikom, ale żeby pewne tematy, które do mnie docierają, rozjaśnić. Zresztą temat będę drażył, również z innych źródeł docierają do mnie informacje. Nie jest to pod waszym kątem, ale chciałbym przejrzystości jeżeli chodzi o nagrody. Druga rzecz, mówiliśmy tu o wnioskach i podtrzymuję to, co mówiłem. Byłoby wam dużo łatwiej, gdyby był, gdybyście mieli elektroniczne zarządzanie dokumentacją. Wtedy by nie było czegoś takiego, że wniosek jest nieodpisany, że gdzieś się zgubił. Panie Burmistrzu, nad tym naprawdę trzeba się mocno pochylić. Będzie nam wszystkim lepiej. To tyle. Nie było mnie na poprzedniej sesji tej nadzwyczajnej, ponieważ sposób zwoływania tej nadzwyczajnej sesji no nie zawsze mi pozwala na bycie, ja już mówiłem to Panu Przewodniczącemu, że tak, że tak powiem, na gwałt, to troszkę nie bardzo. Ale oglądałem powtórki, powtórki za pośrednictwem Telewizji Kablowej. Powiem Państwu, byłem wstrząśnięty. Już nie mówię tu o zasadności tego marszu, czy nie, ale na tematy inne, na tematy podziałów, na tematy braku waszej odpowiedzialności za mieszkańców. Podejdę teraz do Pani radnej Rygorowicz. Dam Pani takie pismo. Pani przeczyta. Drodzy Państwo, wręczyłem pismo Pani Ewie Rygorowicz, która zawsze się powołuje na tolerancję, na wzajemny szacunek, żeby się nam tutaj żyło dobrze wspólnie, ale z samego mówienia nic nie wynika. Wręczyłem Pani radnej Rygorowicz pismo, musiałem chodzić do przedszkola prosić o to, tam są pieczątki potwierdzające to, bo nie myślałem, nie robiłem tego po to, nawet nie

myślałem, że będę musiał kiedykolwiek to upubliczniać, że będę musiał się, że tak powiem, obnażyć publicznie.

Jakub Ostapczuk – Oj nie można.

Maciej Borkowski – Ja nie mówię o fizyczności. Ze swoich przekonań czy swojej wiary. Otóż ten wniosek, który wręczyłem Pani radnej, podanie, to było to, gdy moja córka starsza trafiła, poszła do przedszkola, to żeby nie było podziałów, drodzy Państwo, na prawosławnych i katolików, napisałem podane, które wręczyłem Pani radnej, aby moja córka chodziła na jedną religię i na drugą, na katolicką i na prawosławną. Po to tylko, aby nie było tych podziałów. Z tej Rady Miasta wypłynął taki sygnał, że ja byłem wstrząśnięty. To, co się dzieje wokół tego marszu, to jest jakaś histeria i odpowiedzialność za to weźmiecie wy. Jeżeli cokolwiek się stanie w mieście Hajnówka w trakcie tego marszu, to ja, Maciej Borkowski, będę obarczał was. Tak, nie byłem obecny. I powiem Państwu, że mam dwójkę dzieci. W ramach integracji, jedno dziecko i drugie, chrzestnymi są prawosławni. Mieszkamy ze sobą, rozmawiamy ze sobą, przebywamy ze sobą i nic się nie dzieje. Nic złego się nie dzieje. Integrujemy się ze sobą. Nie dzielimy się. Gdy wyciągnąłem ten wniosek z przedszkola, to również w ramach integracji takie pytanie mi się nasunęło. Po co jest przedszkole prawosławne w naszym mieście, jeżeli frekwencja wynosi 6 osób? Mam wielu znajomych, przyjaciół prawosławnych i na pytanie, dlaczego nie prowadzą dzieci do przedszkola prawosławnego, wie Pani, co ja usłyszałem? Że nie chcą izolować dzieci. Chcą integracji. I to jest piękne. Ja umiem żyć obok swoich sąsiadów i moi sąsiedzi jakoś, o dziwo, nie przyszli do mnie, żebym zajął stanowisko w tej sprawie. I to nie była ucieczka, Panie Janku, że mnie tu nie było. To nie była ucieczka od odpowiedzialności. Bo powiem Panu taką rzecz, Państwu, że na I Marszu brałem udział, w I Marszu i ta kontrmanifestacja, która była przy Biedronce, z ikonami, stali moi sąsiedzi. Może za pośrednictwem Telewizji Kablowej słuchają tego, co teraz mówię. I proszę sobie wyobrazić taką rzecz, że ja wracałem sobie z tego marszu razem z sąsiadami, którzy byli po drugiej stronie i rozmawialiśmy ze sobą, i nic się nie stało. I do dzisiaj rozmawiamy. I jak jest problem, to sąsiedzi przychodzą do mnie. I nic złego nikomu się nie stało. Nie odbierajcie Panie, Panowie ludziom wolności. Ten marsz by się przeszedł, naprawdę, on by sobie się przeszedł, nic by się nie stało. A teraz to się rozdmuchało. To się takie wylało wielkie coś, że nie wiadomo, co. Można było w ciszy przeczekać i naprawdę, i to jest właśnie wzajemny szacunek, jeden do drugiego. Naprawdę, na podstawie tamtego marszu, i marszu, i kontrmanifestacji, ja mogę powiedzieć, że ja szanuję swoich znajomych, przyjaciół, sąsiadów a oni szanują mnie, bez względu na nasze poglądy. Chociaż się różnią, ale umiemy się dogadać. I to jest wzajemny szacunek, to jest budowanie wspólnych relacji, to że dzieci się nie dzieli, tylko mają się integrować od małego. Od małego mają się uczyć, bo jest tu wielokulturowość. I to jest piękna rzecz. I proszę tego nie zakłócać. Miałem powiedzieć dużo więcej, ale emocje mnie, drodzy Państwo, troszkę ponoszą w tym temacie. Przejdę do tematów, czy podzielić to może? Bo Pani radna chce się odnieść.

Jakub Ostapczuk – Nie proszę, ja mówię, sprawy różne, ta sesja była już tam wystarczająco dużo.

Maciej Borkowski – Dobrze, to teraz przejdę do spraw technicznych, że tak powiem. W związku z dynamicznym rozwojem firmy Pronar, który obserwujemy od wielu lat i to cieszy, chciałem zapytać, jak miasto, powiat przyszykują szkolnictwo zawodowe do potrzeb największego pracodawcy w województwie? Swego czasu zadawałem wiele pytań w tej sprawie i Panu Staroście, i były rozmowy z radnymi, ale to nic nie dało. Jest tutaj obecny Pan Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych. Może udzieli odpowiedzi.

Jakub Ostapczuk – To jest radny. To jest radny.

Maciej Borkowski – I Pan Burmistrz, tak w ramach przypomnienia, bo widzę, że Pan Burmistrz dużo obiecuje i się cieszy z sukcesów innych, ale to tylko obietnice. Udzielił Pan Burmistrz

wywiadu w jednej z gazet, gdy wiadomo już było, że powstanie hala produkcyjna firmy Pronar w 2011 roku, że się cieszy, „że kilkaset stabilnych miejsc pracy w nowoczesnym zakładzie znajdzie”, już poprawiam, że się Pan cieszy, „że kilkaset stabilnych miejsc pracy w nowoczesnym zakładzie poprawi sytuację młodych mieszkańców”. To mówił Burmistrz Jerzy Sirak. Liczę, liczymy, że pomoże to nam w rozwoju miasta. Pan Burmistrz był również obecny na otwarciu hali w Siemiatyczach i również za pośrednictwem Telewizji Kablowej mogliśmy usłyszeć, że Pan Burmistrz się cieszy z tego, że tu już w Hajnówce będziemy mieli miejsca pracy. Przypomnę Państwu Pana Burmistrza Ziemi Hajnowskiej program, w którym w jednym z punktów była modernizacja warsztatów ZSZ, Zespołu Szkół Zawodowych. Ten problem jest obecny dalej na stronach internetowych, ja mam go przy sobie. Chciałbym zapytać, bo z samej radości to nic nie wynika. Tu potrzebne są działania. I żebyśmy nie przespali tego tematu, żeby młodzi ludzie mogli znaleźć w tej dobrej firmie zatrudnienie, ale żeby mogli znaleźć zatrudnienie, potrzebni są wykwalifikowani pracownicy i te pytanie już się powtarza jakiś czas, ja już o nim wcześniej mówiłem i nawiązuję do tego dzisiaj. Również byłem na warsztatach w Zespole Szkół Zawodowych i proszę Państwa, to jest cmentarzysko maszyn, to jest cmentarz. Tak, mówiłem już o tym i proszę o konkretną, merytoryczną odpowiedź w tym temacie, jak również, Panie Burmistrzu, jeden temat, który ucieka, ja nie słyszę, żeby on wracał, ja mówiłem kiedyś o syntetycznym budżecie dla mieszkańców, takim, który zilustruje mieszkańcom, na co są wydawane pieniądze, skąd się one biorą i tak dalej. I ten wniosek, miałem odpis, że jest zasadny i zostanie zrealizowany po zatwierdzeniu budżetu na rok 2017. Także proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, Pan Przewodniczący pozwoli, że się odniosę do słów Pana Macieja Borkowskiego w dwóch kwestiach. Powrócę jeszcze do poprzedniej uchwały dotyczącej programu realizacji planu budżetu obywatelskiego, ale do tych słów na gorąco, bardzo się ucieszyłem z deklaracji kolegi Borkowskiego i jeśli takie zasady w życiu będzie dalej stosował, to daj Boże zdrowie. Natomiast to, co o pojednaniu i współzyciu wśród prawosławnych i katolików a to, co wspomniałem tak między wierszami, że po prostu Pana nie było, to wiemy, Pan mocno przeżywał tę nieobecność tutaj, bo chciał być z nami, ale obowiązki służbowe nie pozwoliły, a ja tą dygresję, że tak powiem, powiedziałem tylko dlatego, że myśmy wzięli na siebie tą odpowiedzialność no i zobaczymy, jaki efekt tego będzie. Ja myślę, że będzie podobnie, jak w zeszłym roku, także przebiegnie to wszystko spokojnie i oby tak było. Natomiast do sprawy tego budżetu obywatelskiego, Panie Macieju, ja rozumiem, Pan nie ma złych intencji, przedstawiając sprawę w tej sposób, że pieniążki zostają w budżecie i tak dalej, i że trzeba je koniecznie zagospodarować, bo Pan nie rozumie, jak funkcjonuje budżet, ustawa o finansach publicznych, publiczny budżet. Dlatego że, gdyby Pan wiedział od podszewki, jak w poszczególnych rozdziałach i działach wszystko odbywa, to nie byłoby tematu a ja po prostu zabrałem głos dlatego, myślę, że Pan mi nie odmówi tutaj prawa do zabrania głosu, tylko dlatego, żeby mieszkańcy dobrze zrozumieli, że budżet jest realizowany tylko i wyłącznie zadaniowo i to cały budżet Urzędu Miasta. Na określone zadania po prostu przeznacza się pierwotnie jakąś kwotę. Jeśli ta kwota ostatecznie po wyniku postępowań przetargowych jest niższa, to się płci tą niższą po prostu. A ja tak na przykładzie powiem. Mamy na przykład 20 złotych wydać na ziemniaki i chcemy, no ja rozumiem, i kupić 10 kilo ziemniaków, to nie kupujemy, jeśli one są tańsze, 40, bo ich nie zjemy po prostu, tylko tyle, ile nam potrzeba. To tylko tyle chciałem Panu powiedzieć. Nie podejrzewam Pana o złe intencje, broń Boże. Tak. Drodzy Państwo, jest, że tak powiem, dobra wiadomość. Wspólnie z Urzędem Miasta, z Panem Burmistrzem udało nam się poprawić, myślę, że jeśli jeszcze nie są spełnione te warunki, to już na dniach będą, albowiem komisja, w skład której weszli przedstawiciele Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ustaliła, że przy budowie przedmiotowego odcinka, chodzi o skrzyżowanie drogi wojewódzkiej i ulicy Wróblewskiego, nie da się zrobić, jednak jest możliwe poprawienie bezpieczeństwa na przejściu w taki sposób że zostanie ustawiony znak b-33, czyli ograniczenie do

40 od strony Białegostoku oraz istniejące znaki d-6 z tabliczką t-27 od strony najazdu umieścić na folii odblaskowej żółtozielonej lub pomarańczowej, cokolwiek to znaczą te symbole. Chodzi o to generalnie, że po prostu bezpieczeństwo na tym przejściu koło Zespołu Szkół Nr 2 a teraz Szkoły Podstawowej Nr 2, będzie poprawione. Drodzy Państwo, na poprzedniej sesji składałem interpelacje, na które dostałem, o dziwo, w terminie odpowiedzi. Tak można powiedzieć, tak, już o dziwo. Mianowicie chodzi o jedną z nich, w pierwszej kolejności to z czego wynika brak dostępu do regulaminu określających zasady korzystania z usług publicznych w spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz PEC w Hajnówce, dlaczego regulaminy o świadczeniu usług przez PUK w Hajnówce nie zawierają obowiązków wobec odbiorców usług i z jakiego powodu opublikowane regulaminy PUK nie są zatwierdzone przez organy wykonawcze? Pani Mecenasa, czy nasze spółki miejskie obowiązuje ustawa o gospodarce komunalnej? Bo jeśli tak, to w art. 13 jest powiedziane: Spółka określa w regulaminie zasady korzystania z usług publicznych świadczonych przez spółkę a także obowiązki spółki wobec odbiorców usług. Regulamin, o którym mowa w ust. 1 oraz jego zmiany obowiązują na obszarze jednostki samorządu terytorialnego po zatwierdzeniu przez organy wykonawcze tych jednostek, czyli przez burmistrza. W odpowiedzi od Przedsiębiorstwa PUK dostałem informację, że rzeczywiście, te regulaminy są opracowane i powyższe regulaminy zatwierdzone zostały zarządzeniem zarządu spółki w dniu 1 kwietnia 15 roku, zawierają w swojej treści obowiązki spółki wobec odbiorców usług. Jak to się ma do zapisu ustawy? PEC. Spółka świadczy usługi na podstawie umów cywilnoprawnych zawieranych z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie prawo energetyczne oraz wydanych na podstawie rozporządzeń dotyczących przesyłania i dystrybucji oraz obrotu ciepłem. Dotychczas nie wystąpiły przesłanki ani konieczność posiadania takiego dokumentu. Mówimy o regulaminie. A przy PEC-u to można by właśnie dobrze, że wprowadziliśmy ten punkt do pracy Rady Miasta, albowiem trzeba będzie się zastanowić nad polityką, nad zasadami i w ogóle nad rolą Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w życiu naszego społeczeństwa. Bo wiecie Państwo, że tu głównym odbiorcą to jest oczywiście ciepła Zakład Gospodarki Komunalnej i Spółdzielnia Mieszkaniowa, i są też drobni odbiorcy indywidualni. Ale co do zasad polityki w obliczu nowelizacji ustawy prawo energetyczne, które nastąpiło, przepisy wchodzi sukcesywnie już na przestrzeni tego okresu, upoważniają nas do tego a nawet zobowiązują do tego, żeby się tematowi przyjrzeć, albowiem to się odbija, bo tu trzeba rozpatrywać na dwóch płaszczyznach. My jako miasto, Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, które wystawia faktury dla odbiorców, jest dystrybutorem. A druga sprawa to jest Spółdzielnia Mieszkaniowa. My jako Rada Miasta, oczywiście z racji przepisów prawa spółdzielczego, nie mamy kompetencji do tego, ale możemy współpracować ze Spółdzielnią Mieszkaniową i Pan Prezes jest otwarty na współpracę. Przeprowadziłem kilka z nim rozmów i myślę, że nad tematem Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej musimy się pochylić. Drodzy Państwo, jeśli chodzi o Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, to oni rzeczywiście mają pięknie opracowany regulamin, z tym, że on nie jest dostępny, Prezes pisze, że jest na BIP-ie, na BIP-ie nie ma. Tutaj jest prośba do Pana Burmistrza, żeby on się znalazł, bo jest, są wszystkie dane odnośnie Przedsiębiorstwa, nie ma jednak regulaminu. Drodzy Państwo, nie ma też na ich stronie a wystarczy po prostu regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków dać odnośnik na, to jest w tekście zasad zawierania umów i tak dalej. On jest akurat opracowany na zasadzie uchwały przez Radę Miasta i to jest 15 lutego 2016 roku. Niemniej jednak nie jest on publicznie dostępny, tak chciałem stwierdzić jednoznacznie. Drodzy Państwo, druga interpelacja dotyczyła kadencyjności i w ogóle zasad powoływania prezesów, zarządu, generalnie mówiąc, naszych spółek. Boję się za te sprawy już w ogóle brać i analizować, bo gdzie nie wezmę, to zawsze coś się znajdzie. Komisja Rewizyjna też podzieliła się takim wnioskiem końcowym, że nadzór właścicielski przez Pana Burmistrza powinien być prowadzony bardziej intensywnie, bardziej drobiazgowo, bardziej merytorycznie, albowiem taka zasada, że rada nadzorcza jest powoływana ot tak przez zgromadzenie wspólników, czytaj Burmistrza, nie gwarantuje nam, że znajdą się tam osoby, które będą w sposób zgodny z literą prawa, tak to powiem, dlatego że wiecie Państwo, że naruszano ustawę o swojej działalności, ustawę o gospodarce komunalnej, konkretnie art. 10 tej ustawy. Ale do czego zmierzam? Po prostu zgromadzenie wspólników to jest jedna osoba Pan Burmistrz i w takiej sytuacji dochodzi do takich

rzeczy, gdzie rada nadzorcza po prostu zatwierdza nam, no nie wiem, na jakiej zasadzie, czy oni analizują te dokumenty do końca, czy nie, albowiem w aktach założycielskich poszczególnych 3 spółek znalazłem tylko zapis jeden, w przypadku PEC-u, prawidłowo zapisany, ponieważ w odpowiedzi dostałem, że nie ma mowy o kadencyjności, czyli nasi prezesi nie są powołani na określony czas, to z aktów założycielskich powinno wynikać jedno, że są powołani na czas nieokreślony, bo prawo to dopuszcza i Sąd Najwyższy o tym orzekł, jest orzeczenie na ten. Natomiast w przypadku naszych 2 spółek nie ma mowy ani o kadencyjności, ani nie ma napisane, że rada nadzorca powołuje na czas nieoznaczony. Jakie są konsekwencje, Pani Mecenase, takiego stanu rzeczy? Otóż ja już odpowiem. Zastosowanie art. 202 Kodeksu spółek handlowych, w którym jest powiedziane, że moc prawna obowiązuje tylko przez 1 rok do chwili przyjęcia przez radę nadzorczą sprawozdania rocznego. I w tym momencie, jeśli takich zapisów w aktach założycielskich nie ma, nie ma podstaw prawnych do tego, żeby stwierdzić, że jeśli nie zatwierdzimy na kolejny rok, powiedzieć, że prezes jest powołany zgodnie z prawem. Musimy, Panie Burmistrzu, te sprawy uregulować. To jest dodanie 1, dosłownie 2 słów w aktach założycielskich. Rada nadzorcza powołuje prezesów na czas, prezesa, czy zarząd, na czas nieokreślony. Nie ma tego w przepisach. Teraz jakie są konsekwencje tego? Przecież wszystkie umowy – i umowy cywilnoprawne, czy zawieranie jakichś umów z usługami wykonuje, podejmuje, podpisuje zarząd, który nie ma potwierdzenia w prawie. Musimy to zweryfikować jako gmina. I drodzy Państwo, jako ostatnia sprawa, chyba dla mnie najbardziej przykra, dlatego że podczas pracy na Komisji Polityki Gospodarczej 19 października programu, opracowywania programu współdziałania z organizacjami pozarządowymi zostałem przez jednego z Panów z zewnątrz, przedstawiciela Stowarzyszenia SKS Piłka Siatkowa Siatkówka Hajnówka, że raczę, mam odwagę zabierać na ten temat głos. Przedstawił się na naszym spotkaniu jako członek zarządu. Mówię tutaj o Panu Ławnickim seniorze. Przyjeliśmy to jako coś zupełnie normalnego i rozpoczęliśmy dyskusję. Nic nie byłoby tu nadzwyczajnego, drodzy Państwo, gdyby w ramach konkursu, który ogłosił Pan Burmistrz, nie złożono dokumentów, które wymagane są zarządzeniem w zakresie naboru wniosków na realizację zadań z zakresu sportu o takiej treści: Do wniosku należy załączyć następujące dokumenty: kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny wnioskodawcy i umocowanie osób reprezentujących. Proszę Państwa, widziałem ten odpis KRS-u i widziałem też, mam tutaj wydrukowane z internetu, zmiany dokonane w KRS-ie w dniu 24 stycznia 2017 roku. Otóż w KRS-ie złożonym w wyniku postępowania nie widnieje nazwisko Pana seniora Ławnickiego jako członka zarządu a tym samym należy stwierdzić, że KRS i podpisane dokumenty są niezgodne z prawem, z prawdą. Drodzy Państwo, w jaki sposób dokonano sprawdzenia danych zawartych w KRS stowarzyszenia? Panie Burmistrzu, czy podjęto działania zmierzające do wyegzekwowania należności dla Zakładu Komunikacji Miejskiej, które zalega? Przy okazji tego postępowania, bo to są przydzielane pieniądze. I teraz ostatnie pytanie. Czy poświadczenie nieprawdy w przypadku nieaktualnego odpisu KRS nie wyczerpuje znamion czynu określonego w art. 271 Kodeksu Karnego? Chcę nadmienić, że mam wątpliwości co do aktualnego składu organu nadzoru tego stowarzyszenia. Ja prosiłem Starostwo Powiatowe w Hajnówce o dokonanie kontroli stowarzyszeń działających na terenie. Nie wiem, na jakim są etapie. Niemniej jednak, drodzy Państwo, Burmistrz i Starosta są w jednym budynku, wystarczyło zejść i poprosić, jaki jest stan prawny danego stowarzyszenia które się ubiega o dofinansowanie. To nie są małe pieniądze. To jest 185 000 złotych publicznych pieniędzy. Jeśli faktycznie w wyniku postępowania, Panie Burmistrzu, stwierdzicie Państwo, że doszło do potwierdzenia nieprawdy w wyniku złożonych dokumentów, to chyba odpowiedzi innej nie trzeba szukać, jak tylko wszcząć postępowanie, w tym przypadku przynajmniej wyjaśniające, przez organy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Karol Niciecki.

Karol Marek Niciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, ja nie będę teraz dużo czasu zabierał, mam dwie sprawy i może zacznę od tej sprawy bardziej takiej

gorszej. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, chciałem od razu zaznaczyć, że to są głosy czy uwagi mieszkańców, także w imieniu mieszkańców zgłaszam. I ta sprawa pierwsza, proszę Państwa, mieszkańcy się skarżą, że w autobusach miejskich rano jest zimno. Że są grzane, kierowcy grzeją tylko kabiny, prawda, natomiast nie grzeją całego autobusu. Są ludzie, którzy codziennie o 6:00 rano dojeżdżają przez całe miasto do pracy i prosili mnie, prawda, żeby to wziąć pod uwagę. No pewnie to są jakieś koszty, ale autobusy są dla mieszkańców. Mieszkańcy płacą za to bilet. Jeszcze jest ten okres zimowy, jeszcze różnie może być, prawda, i chciałbym, żeby wzięto to pod uwagę. Druga rzecz właśnie, ale to jest pierwsza rzecz. Pierwsza rzecz, prawda, punkt drugi to to, że w tych nowych autobusach nie były chyba od początku uprane pokrowce. To jest też uwaga mieszkańców i nie moja. Ja powiem szczerze dawno nie jeździłem, ale sprawdzę to i przejadę się kiedyś, prawda, także prosiłbym, żeby te uwagi przekazać, prawda, żeby mieszkańcy mieli satysfakcję. Proszę Państwa, następny punkt, który chciałbym poruszyć, myślę, że mam do tego prawo, bo informację mam już prawie pewną. 3 maja na Podlasiu a konkretnie w powiecie hajnowskim będzie Wicepremier Minister Nauki i Szkolnictwa Wyzszego Pan Jarosław Gowin.

Andrzej Skiepmo – Marca.

Karol Marek Nieciecki – 3 marca, przepraszam. O widzi Pan, a mi się już maja zachciewa, 3 marca. Tak jest. Odwiedzi, prawda, 2 miejscowości w powiecie hajnowskim i w Bielsku. Ale o co mi chodzi? Chodzi mi o to, rozmawiałem o tym z dziekanem naszej zamiejscowej uczelni, żebyśmy zaprosili prawda, do naszej uczelni Pana Wicepremiera Ministra Szkolnictwa. Dlaczego? No nasza uczelnia, nasz ośrodek może badawczy najbardziej na wschód wysunięty, też, mając takie zasoby i takie możliwości, też chciałby dostawać granty z Ministerstwa. I myślę, że dopóki Minister nie zobaczy tego, jakie mamy tu możliwości, to z tymi grantami będzie trudno. Pan Dziekan mówi, że dostają największe uczelnie, prawda, a my też jesteśmy w stanie, prawda, te badania realizować, dlatego mam taką prośbę w imieniu swoim, w imieniu Dziekana, prawda, Panie Burmistrzu wystosujemy w odpowiednim czasie odpowiednie, prawda, zaproszenie na taki wykład, obojętnie jakby się to nazywało, by przyjechał, spotkał ze studentami, być może Państwo zechcą pójść, i wtedy będziemy mogli, prawda, no w jakiś tam sposób Pan Dziekan będzie mógł poprosić o to, zrealizować cele, cele, które są ważne dla uczelni. I to tylko tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tak po kolei. Pan radny Czurak.

Adam Czurak – szanowny panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panowie radni wojewódzcy drodzy, Panie Henryku, Panie Mikołaju, Panie Włodzimierzu, pierwsze pytanie do was, bo mi się przypomniało, tak jak wywoływaliście nas do tablicy. Kwestia programu dla Puszczy. Bo z tej korespondencji, którą otrzymaliśmy wcześniej z rad w zeszłym roku, w których był ten temat procedowany, chciałbym usłyszeć, mieszkańcy również, jakie działania z tych, które deklarował również Pan Burmistrz, na które możemy liczyć? No bo to są działania, które bezpośrednio albo wesprą Hajnowkę, albo będą w okolicach Hajnowki, także ma to dla nas istotne znaczenie. Druga kwestia, tutaj nie chciałbym się wypowiadać, ale Panie Macieju, 2 rzeczy, Pan pięknie mówił o tych sprawach pojednania i chcielibyśmy, żeby tak było, dokładnie tak, jak Pan zaczął na wstępie, tylko 2 rzeczy mi się tutaj cisną, 2 argumenty, 2 nieścisłości. Pierwsza o tych Pana sąsiadach, którzy wyszli z ikonami. Nie wiem, czy Pan oglądał poprzednią Radę, ale Pan Bogdan powołał to jako przykład jedyne zakłócenie tego marszu a z tego, co widziałem, osoba, która trzymała ikony, deklarowała właśnie w stylu pojednawczym uczestnictwo z Panem Bogdanem w uroczystościach żałobnych na Topile przekazania tej ikony. Także to jest jedna rzecz, nie. Druga rzecz, jeżeli mówimy o szacunku, no to to w 2 strony musi działać. Jeżeli mówimy o szacunku, czyli jeżeli jest propozycja zmiany marszu, zmiany trasy marszu, zmiany godziny marszu, no to to powinno być też jak wzięte pod uwagę, tak, i w związku z tym moje pytanie do Pana Burmistrza, jakby to jest też na życzenie mieszkańców, jeżeli marsz się odbędzie w tych godzinach deklarowanych w niedzielę, jeżeli będziemy mieli wieczorem nabożeństwo przebaczenia win, także proszę z Policją

skonsultować, w jaki sposób mieszkańcy mogą się na to nabożeństwo dostać po prostu. Ze wstępnych ustaleń z Policją wygląda to tak, że jeżeli będzie ten marsz liczny, trasa będzie zablokowana. Trasa, wiemy, że trasa będzie przebiegała przez ulicę Stefana Batorego, ulicę Antoniego Dziewiatowskiego i Tamary Sołowiec, to jest tak, że terytorialnie Parafia Świętej Trójcy jest podzielona w tym momencie na pół. I w takim ulica Tamary Sołowiec właściwie zamyka dojazd od strony torów. No tak dalej nie mamy dojazdu. Także ja bym prosił o zamieszczenie na stronie internetowej, na BIP-ie, ewentualnie żeby mieszkańcy wiedzieli, w jaki sposób mogą się na to nabożeństwo pokojowo dostać, tak, bezproblemowo. No i to są moje te właśnie 2 pytania. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei. Pan radny Kulik. Nie, Pani Ewo, tak po kolei, dobrze?

Sławomir Kulik – Pani Przewodniczący, wysoka Rado, ja chciałbym zwrócić uwagę na dziury, które są w naszych drogach. Ulica Nowowarszawska będzie robiona w tym roku, ale ciężko jeździć, jakoś to można oznakować tymczasowo, że ograniczyć prędkość, bo można stracić felgę i tak dalej. Druga sprawa, to dziękuję za tą ulicę Nowowarszawską, że będzie tak szybko robiona i w związku z tym jeszcze jedna droga jest tutaj jakby do remontu, ulica Mała. Cały czas już radna Maria zgłaszała kiedyś tą ulicę, przynajmniej kawałek ten na łuku, żeby przy okazji robienia tej drogi zrobić, bo tam jest, straszne dziury co roku są. I jeszcze mam taką sprawę inną, może przeczytam. Jedna z mieszkanki zwróciła się, zwróciła mi uwagę na zatłoczone parkingi w okolicach Urzędu Miasta. Myślę, że dotyczy to także ścisłego centrum miasta, dlatego zwracam się z prośbą do osób, które zostawiają samochody na cały dzień, aby stawiali je nieco dalej od najbardziej uczęszczanych parkingów w mieście. Poza tym częściej korzystajmy z roweru i spacerów. I zapytanie do Burmistrza. Czy planowane są nowe miejsca postojowe w związku z inwestycjami drogowymi w naszym mieście? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pani radna Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Dziękuję za udzielenie mi głosu. Proszę Państwa, a jak chciałabym podziękować szanownej Radzie za to, że wtedy w tym momencie, jeżeli nas mieszkańcy potrzebują, na zew mieszkańców możemy być tutaj i możemy mówić jednym głosem, możemy być ponad podziałami politycznymi. Na wniosek mieszkańców mówimy: Nie, stop marszowi żołnierzy wyklętych. I to, tak jak tu już powiedziano, nie chodzi w zasadzie o sam marsz, tylko, proszę mi odpowiedzieć na pytanie, Pani Macieju, czy Pani Bogusławie, dlaczego przy rozmowach, jakie prowadził Burmistrz, Pan Poleszuk nie chciał przełożyć ani godziny, ani daty, ani trasy marszu? Zadaję wam pytanie, bo wy zarzucacie, że nie występujemy w imieniu mieszkańców. Występujemy w imieniu mieszkańców. To potwierdziłam swoim listem otwartym i podpisanymi. Przyniosłam ponad pół tysiąca podpisów, gdzie mieszkańcy wyrazili się, że nie chcą tego marszu a już na pewno nie chcą w tym dniu, o tej godzinie i nie, i on nie powinien przebiegać taką trasą, jak on przebiega. Czy to nie jest działanie celowe? To nie jest działanie celowe w nas prawosławnych? Ale w tym liście, pod tym listem otwartym nie podpisali się tylko prawosławni. Bardzo wielu katolików tam się podpisało, więc ja twierdzę stanowczo z otwartą twarzą, że występuję w imieniu mieszkańców, bo mnie o to proszono. Ten list jest żywy, proszę Państwa, żywy, bo podpisany z imienia i nazwiska. Pan, Pani Bogusławie, zarzuca mi błędy merytoryczne w ostatniej mojej wypowiedzi. Pan napisał teraz list anonimowy, proszę Pana. On jest niepodpisany. Używa Pan takich samych błędów, bo Pan pisze: My, mieszkańcy Hajnówki. Na jakiej podstawie Pan to mówi? Ja zaświadczyłam, że mówię w imieniu mieszkańców, że piszę w imieniu mieszkańców. A Pan, czy zbierał jakieś ankiety, jakieś podpisy? Nic mi o tym nie wiadomo. Proszę Państwa, nie możemy dopuścić do tego, aby mieszkańcy bali się pójść na nabożeństwo w cerkwi. To jest nieprawdopodobne. Jesteśmy, to co chciałam powiedzieć, jesteśmy przykładem gminy, chyba jedynej w całej Polsce, dostaję wiele telefonów, wiele maili, że nasza gmina służy przykładem. Bo nie ma takiej gminy drugiej w Polsce, żeby tak się społeczeństwo mogło zjednoczyć i powiedzieć nie. Nie ma. Pochody i nawoływanie do

takiej nienawiści, te okrzyki, to wszystko jest robione demonstracyjnie. Oczywiście my rozumiemy. Chcecie powiedzieć: Bójcie się nas. Nie, nie będziemy się bać. Mamy taką samą Konstytucję, żyjemy tu na równych prawach. Panie Macieju, Pan tu daje piękny przykład tolerancji, tak, religijnej. Z Pana strony tak, owszem, ale z pozostałej to nie. Ja Panu dam inny przykład. We wrześniu, ja też nie chcę mówić tu o sobie, jeszcze raz powiedziałam i powtarzam, występuję w imieniu mieszkańców, wszystkich mieszkańców, nie tylko prawosławnych, nie tylko Białorusinów, tylko wszystkich. Tak jak powiedziałam, złożyłam to na piśmie, przedstawiłam to Burmistrzowi, podpisy są z imienia i nazwiska, nie tylko prawosławnych, katolicy, katolików również. Pan mówi tutaj, przedstawia mi Pan pismo, gdzie Pana córka uczęszczała na lekcje religii katolickiej i prawosławnej. To jest budujące, dziękuję. Więc ja coś ze swego życia też przedstawię Panu, bo ja nigdy nie byłam kojarzonym człowiekiem z jakimś rozłamem czy niezgodami, zawsze byłam tą, która jednoczyłam. I chcę to zrobić teraz. Więc powiem Panu, że we wrześniu ubiegłego roku zostałam poproszona przez grupę katolików, czy mogłabym poprowadzić, zawieźć ich do Poczajowa do Ławry Poczajowskiej, bo już byli niejednokrotnie w różnych miejscach świętych, modlili się, ale słyszeli o takiej Ławrze i słyszeli, że właśnie my tam jeździmy, jeździmy tak samo, jak do Częstochowy, więc czy ja bym nie mogła zawieźć grupę katolicką na taki wyjazd? Oczywiście, zgodziłam się. To też chyba coś znaczy, Panie Macieju. Pojechaliśmy z grupą z Białegostoku do Ławry Poczajowskiej, wspólnie modliliśmy się i wróciliśmy. Czy to nie jest piękne? Myślę, że jest.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pani radna, tak w skrócie, skracać proszę.

Ewa Rygorowicz – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Nie, chwileczkę, Pani radna. Po kolei. A Puch, dobra, Janusz Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, na prośbę służb komunalnych i mieszkańców wnioskuję o ustawienie znaku drogowego „zakaz parkowania” na ulicy Stefana Batorego przy sklepie nabiałowo-mięsny. Dotyczy to odcinka od ulicy Jagiełły do drogi wewnętrznej wjazdu na osiedle Millenium przy budynku nr 4. Na tym odcinku znajdują się studzienki kanalizacyjne, które podczas awarii kanalizacji blokowane są przez parkujące tam samochody, które również utrudniają udrażnianie tejże kanalizacji przez samochody techniczne typu WUKO. Z kolei wpływa to na blokowanie ruchu przejeżdżających samochodów ulicą Stefana Batorego, tym bardziej, że w pobliżu znajdują się wjazdy do Kauflandu i Galerii Hajnówka. Drugi. Wnioskuję o przestawienie tablicy informacyjno-kierunkowej z napisem „szpital”, która jest ustawiona na skrzyżowaniu ulicy Białostockiej i Miłkowskiego. Osoby jadące z kierunku Dubin mają trudności z jej zlokalizowaniem i odczytaniem, gdyż przysłania ją słup energetyczny. Taka sytuacja utrudnia dojazd do szpitala. I teraz, jeżeli można, to również do Pana Maćka. Odniosę się do wypowiedzi dotyczącej marszu. Panie Maćku, trzeba wsłuchać się w głosy mieszkańców Hajnówki, podkreślam, mieszkańców, którzy nie chcą, żeby tym marszem przypomniano im tragedię, która wydarzyła się wiele lat temu, a którzy stracili swoich w tej tragedii bliskich i znajomych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pani?

Ewa Rygorowicz – Tak. Panie Przewodniczący, przerwał Pan mi i straciłam myśl a muszę się odnieść do każdego punktu.

Karol Marek Nieciecki – To trzeba zapisać.

Ewa Rygorowicz – Przepraszam, tak, powinienam zapisać. No najczęściej to zapisuję w głowie.

Karol Marek Nieciecki – Na następną sesję.

Ewa Rygorowicz – Więc... Nie. Więc odpowiem jeszcze Panu, dla Pana Maćka o przedszkolu prawosławnym. Panie Maćku, nie ma tam 6 dzieci, jest ich więcej, chociaż w pewnym momencie było ich 6, to fakt. To po pierwsze. Po drugie, mówił Pan, że ktoś tam z prawosławnych nie chce posłać dziecka do przedszkola, bo to jakaś izolacja. To chyba są jakieś brednie. Albo to był jakiś taki w cudzysłowie może prawosławny. Przedszkole prawosławne rozwija wartości chrześcijańskie. W naszym przedszkolu w Bielsku Podlaskim są dzieci prawosławne i katolickie. Wspólnie się modlą, wspólnie się uczą, wspólnie się bawią. Odmawiają wspólnie modlitwę w języku polskim, w języku cerkiewnosłowiańskim. I my do tego dążymy, żeby te przedszkole właśnie takie było dla wszystkich dzieci, żeby wychowywało w duchu chrześcijańskim. Nieraz Pan Bogusław mówił na sesji, jakie zagrożenia są dla naszych dzieci w obecnym świecie. Właśnie do tego dążymy, żeby było, powstało takie przedszkole, aby wychowywało dzieci nasze w duchu chrześcijańskim i prowadziło w dobrym kierunku. Dzieci tam dostają wspaniałą edukację. Jest wychowanie rodzinne, nauka języków – i angielski, i rosyjski, i białoruski – w pieśniach i w wierszykach, chodzą na basen. Żadne przedszkole tego nie ma. Dzieci nie chcą iść do domu po zajęciach przedszkolnych. To chyba o czymś świadczy. Także ja życzę, żeby to przedszkole się rozwijało i żeby jak najwięcej dzieci tam było, wszystkich dzieci. Bo to jest właśnie ta wspólnota, którą my tu tworzymy w Hajnówce. To jest nasza wspólnota, wspólna, wszystkich mieszkańców. A dobra chrześcijańskie ponad, stoją ponad wszystko. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei. Pani radna Kuklik. I proszę o krótsze wypowiedzi.

Helena Kuklik – Na wstępie, szanowna Rado, Panie Burmistrzu, odniosę się do wypowiedzi Pana Maćka Borkowskiego. Rzeczywiście, ja tak również uważam, że w Hajnówce żyje się bardzo dobrze. Żyjemy w przyjaźni, wchodzimy w małżeństwa mieszane. Nikt, nikomu by nie przyszło do głowy, że kiedyś ktoś spróbuje nam zakłócać to wspólnie mieszkanie w Hajnówce. A znalazło się parę osób, które korzystając z konstytucyjnych uprawnień, oczywiście, próbują zorganizować drugi już marsz. Pierwszy marsz, który się odbył wiadomo, że słyhać o nim było w całej Polsce. I to raczej w negatywnym tego słowa znaczeniu. Chciałam podziękować i Burmistrzowi, Burmistrzom raczej, i Panu Sekretarzowi za podjęcie wszelkich starań, wszelkich starań prawnych w tym kierunku, aby ten marsz się nie odbył. Niestety, wczoraj sędzia Sądu Okręgowego uchylił decyzję o zakazie tego marszu. Chcę wygłosić w takim razie apel do organizatorów marszu z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. W imieniu własnym, mieszkańców, mieszkańców, Panie Macieju, szanowni radni, i Platformy Obywatelskiej Powiatu Hajnowskiego chcę zaprotestować przeciwko mającemu się odbyć 26 lutego 2017 roku marszowi ku pamięci żołnierzy wyklętych. Protestuję z kilku powodów, a zasadniczo dlatego, że organizatorzy wzorem roku ubiegłego planują gloryfikować kapitana Romualda Rajsa „Burego”. Protestuję też dlatego, że organizatorzy wybrali trasę marszu w godzinach 16:00 – 19:00 26 lutego, który zakończyć się ma na ulicy Tamary Sołonieвич tuż przy Soborze Świętej Trójcy w trakcie bardzo ważnej dla wyznawców prawosławia mszy o wybaczenie wszelkich win. Pomimo zaproponowania przez Pana Burmistrza Miasta Hajnówka innych alternatywnych tras, organizator zgromadzenia nie wyraził zgody na przemarsz inną trasą lub w innym terminie. Wydawałoby się naturalnym, że marsz powinien kierować się do miejsc upamiętnienia żołnierzy wyklętych a te na pewno nie znajdują się na zgłoszonej w zawiadomieniu trasie marszu. Świadczy to ewidentnie, że marsz ma na celu nie upamiętnienie Dnia Żołnierzy Wyklętych, który ustanowiono ustawowo na dzień 1 marca, lecz celowo uprzykrzanie życia prawosławnym mieszkańcom naszego miasta. Marsz ma na celu przywrócenie pamięci o tragicznych zdarzeniach z przełomu stycznia/lutego 46 roku, kiedy to Bury, mordując ludność cywilną, zdyskredytował i zszargał całe swoje dotychczasowe zasługi dla Polski. A przypomnę, że za męstwo wykazane w zwycięskiej walce pod Mikuliszkami w styczniu 44 roku został odznaczony krzyżem walecznych. Następnie po zwycięskim boju z Batalionem Korpusu generała Plechaviciusa w Murowanej Oszmiance otrzymał awans na podporucznika. W toku

operacji Ostra Brama przyczynił się do wyzwolenia Wilna i odznaczony został Krzyżem Virtuti Militari V klasy i otrzymał awans na porucznika. Jest zatem wiele miejsc i powodów, w których można upamiętniać czyny Burego, jednak nie tu w Hajnówce. Zrozumiałe jest, że czyny Romualda Rajsa mogą być chwalebne, dopóki walczył w równej walce z mniej lub bardziej równymi sobie uzbrojonymi oddziałami przeciwnika. Na Białostocczyźnie jego działalność od września 45 roku, kiedy to przeszedł do Narodowego Zjednoczenia Wojskowego i już jako kapitan dowodził największym zgrupowaniem partyzanckim działającym pod nazwą III Wileńskiej Brygady NSW, nie przyniosła mu chwały. Romuald Rajs, z powodu niezadowolenia na decyzję sojuszników po II wojnie światowej, w nienawiści i zapędzie do walki przekroczył dopuszczalną granicę, która nie powinna być przekraczana zarówno w czasie pokoju, jak i w czasie wojny. Dopuszczył się mordu na 79 mieszkańcach naszej okolicy. Byli to akurat wyznawcy prawosławia pochodzenia białoruskiego. Partyzanci „Burego” swoje działania kierowali nie przeciwko indywidualnym osobom lecz przeciwko określonym społecznościom wiejskim, grupom ludzkim, których łączyło pochodzenie i wyznanie. Prokurator IPN w uzasadnieniu do prowadzonym w roku 2002-2005 sprawy napisał, że działania III Brygady NZW z tego okresu noszą znamiona ludobójstwa. Zabójstwa i usiłowania zabójstwa należy rozpatrywać jako zmierzające do wyniszczenia części tej grupy narodowej i religijnej a zatem należące do zbrodni ludobójstwa wchodzącego do kategorii zbrodni przeciwko ludzkości. Rozumiemy i doceniamy motywy, którymi kierowali się partyzanci Armii Krajowej. Rozumiemy ich niezadowolenie i frustracje, gdyż ich walka w obliczu tak silnego wroga była z góry skazana na porażkę. Stąd dziś nazywamy ich żołnierzami wyklętymi. Dlatego w czasie VII kadencji Sejmu w roku 2011 dzień 1 marca został ustanowiony Narodowym Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych. W naszym mieście nie byłoby takiego ogólnego poruszenia, gdyby nie gloryfikowanie właśnie Burego, który w pierwszym roku po wojnie siał popłoch i spustoszenie wśród okolicznej ludności. Często zadaję sobie pytanie, czy żołnierze wyklęci sądzili, że pacyfikacja 1, 2 czy nawet 20 wsi, mord na ludności cywilnej mogłyby przynieść zwrot w polityce powojennej ówczesnej Europy? Czy takie działania stanowiły tylko odreagowywanie złych emocji z czasów wojny? Śmiem nawiązać analogię do konfliktowych sytuacji mających miejsce w tamtym bardzo trudnym okresie powojennym do dzisiejszych działań prowokacyjnych prowadzonych przez zaledwie kilka osób z naszego miasta a firmujących się nie swoim nazwiskiem, tylko na przykład Narodowa Hajnówka, ONR Białystok. Słysząc, widząc ich w mediach elektronicznych, gdzie piszą takie dosłownie nienawistne hasła. Proponuję odstąpić od pomysłu organizowania w Hajnówce takich marszy, które nazywam prowokacją w stosunku do rodzin pomordowanych i nie wzbudzanie antagonizmów, nie rozgrzebywanie starych ran, gdyż one mogą okazać się bardzo głębokie i sięgać korzeniami do ważnych politycznych decyzji kilka wieków przed nami. Im głębiej sięgamy, to widzimy, jak niewiele wiedzieliśmy na początku, a niestety, i na końcu mamy ten sam dylemat. Wcale nie jesteśmy mądrzejsi. Zaprzestanie prowokacji wcale nie będzie ocenione jako dezterowanie bądź okazywanie słabości, czy też przyznanie nam racji. Wiem, że tego nie można oczekiwać na pewno od Pana radnego Bogdana Szczepana Łabędzkiego, nieformalnego organizatora marszu. Byłoby to z mojej strony całkowicie infantylne. Jednak zapewniam, że będzie uznane za próbę rzeczywistego pojednania, o którym organizatorzy zeszłorocznego marszu tyle opowiadali i zapewniali mieszkańców Hajnówki, że przyświeca im szczytny cel pojednania. Uważam, że takie apele, prośby, rozmowy powinny się jeszcze toczyć i mam nadzieję, a przykładem tego jest Pan radny Nieciecki, że takie rozmowy przynoszą pozytywny efekt, ponieważ Pan radny Nieciecki jeszcze w zeszłym roku dumnie paradował w czołówce tego marszu a w tym roku jest przeciwko temu marszowi, głosował przeciwko temu marszowi, ponieważ prawdopodobnie przeliczył, przekalkulował sobie wszystko za i przeciw...

Karol Marek Nieciecki – Pani wszystko wie na mój temat.

Helena Kuklik – I z matematyki, i z matematyki mu wyszło, że mu się to nie opłaci.

Jakub Ostapczuk – Ale Pani radna, Pani radna, proszę.

Karol Marek Nieciecki – Mogę?

Jakub Ostapczuk – Niech Pani... Takie jest prawo.

Helena Kuklik – Stąd potwierdza się nie tylko moja hipoteza, że matematyka, a nie filozofia...

Karol Marek Nieciecki – Mógłby Pan przerwać? Bo w tej chwili ta Pani mnie obraża.

Jakub Ostapczuk – Proszę Państwa, jeżeli...

Helena Kuklik – Proszę mi dokończyć.

Jakub Ostapczuk – Pani radna, Pan radny Borkowski mówi i mówi wtedy. Ja...

Karol Marek Nieciecki – Ale radny Borkowski nie obrażał Pani Heleny czy Pana...

Jakub Ostapczuk – Panie Karolu, proszę, skończy Pani i zaraz...

Karol Marek Nieciecki – Ja sobie nie życzę takich wywodów na mój temat i zgłaszam wniosek, żeby zakończyć dyskusję na temat już marszu. Przejdźmy do spraw bieżących, dlatego że nasza dyskusja już tu nic dzisiaj nie da. Zakończmy sesję a proponuję spotkać się, nie wiem, w innym czasie i podyskutować sobie. Ja w te dnię przyjdę. I Platforma, proszę Państwa, w piątek był czas na taką dyskusję.

Helena Kuklik – Panie, Panie radny...

Karol Marek Nieciecki – Platforma nie zabrała głosu w piątek albo ktokolwiek. Teraz Państwo...

Jakub Ostapczuk – Proszę, proszę...

Helena Kuklik – Panie radny...

Karol Marek Nieciecki – Proszę zamknąć tę dyskusję.

Jakub Ostapczuk – Jest wniosek formalny o...

Karol Marek Nieciecki – Składam wniosek o zamknięcie tej dyskusji.

Jakub Ostapczuk – Dyskusji na temat czy w ogóle? Proszę.

Helena Kuklik – Panie...

Jakub Ostapczuk – Proszę, radna proszę już, jest wniosek formalny i jest wniosek o niezwłoczne przegłosowanie tego.

Helena Kuklik – Czy ja mogę skończyć ostatnie zdanie?

Jakub Ostapczuk – Proszę skończyć, tak jest.

Helena Kuklik – Panie radny, ja nie wyobrażam sobie, że to Pan jest Przewodniczącym Rady i zabrania zabierać głosu.

Karol Marek Nieciecki – Zabraniam obrażać kogoś.

Helena Kuklik – Ale ja nie obraziłam chyba Pana. Ja tylko...

Karol Marek Nieciecki – Obraziła mnie Pani...

Helena Kuklik – Ja podkreślam, Panie radny Nieciecki, ja podkreślam, że ludzie przechodzą czasem metamorfozę i to jest dla nas na plus.

Karol Marek Nieciecki – A kiedy Pani przejdzie tą metamorfozę?

Helena Kuklik – Dziękuję bardzo Panu.

Jakub Ostapczuk – Jest wniosek radnego Niecieckiego o, czy o zamknięciu sesji już całkowicie, czy?

Karol Marek Nieciecki – O zamknięcie dyskusji na temat marszu.

Jakub Ostapczuk – O zamknięcie dyskusji na temat marszu.

Karol Marek Nieciecki – To bardziej dzieli niż łączy w tej chwili.

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Kto jest...

Karol Marek Nieciecki – Byliśmy w piątek, mogliśmy się wypowiedzieć.

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Jest wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na temat marszu. Kto jest za? Chwileczkę, tutaj muszę przeliczyć. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19. 19 jest za. Kto jest przeciwny? Nikt nie jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Wniosek radnego Niecieckiego został przyjęty tym razem. Ale już nie związane z marszem kategorycznie. Proszę, Panie radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zostałem poproszony przez Stowarzyszenie na Rzecz Hospicjum w Hajnówce odczytania wystąpienia. „Szanowni Państwo, dziękuję za poparcie inicjatywy powołania w mieście hospicjum stacjonarnego przy szpitalu. Poczyniliśmy już wiele następnych kroków, ale tym pierwszym był dialog z radnymi miejskimi i właśnie Państwa zainteresowanie było istotnym czynnikiem w planowaniu naszych działań. W życiu każdego człowieka musi być miejsce na myślenie o sprawach ostatecznych, bo choć wcale tego nie chcemy, zawsze stajemy przed faktem, że ono się kończy. Ciągłe jesteśmy na początku drogi, docieramy z informacją, gdzie możemy i nie spotkaliśmy się jeszcze z kwestionowaniem zasadności takiej placówki. Powiat hajnowski zamieszkuje 44 322 osoby, nieco mniej niż połowa mieszka w Hajnówce. Fakt, że nie mamy własnego hospicjum stacjonarnego a przy nim domowego i korzystamy z zewnątrz, z zewnętrznych usług nieudolnie imitujących hospicyjną opiekę domową, jest niedopuszczalny. 30 czerwca 2017 roku wygasa kontrakt NFZ ze spółką, która te usługi u nas prowadzi i nie wolno dopuścić, aby w dalszym ciągu funkcjonowała na naszym terenie. Niezależnie jakich rozmów i starań ze strony władz potrzeba, aby na początek finansować własne hospicjum przy szpitalu, nie wolno dać się pokonać trudnościom. Od początku założyliśmy, że placówka musi być samodzielna, świecka, nastawiona na szkolenie wolontariuszy. 2 lutego br. starosta hajnowski wpisał do ewidencji Stowarzyszenie na Rzecz Hospicjum w Hajnówce, które przekształcił się ruch społeczny działający od listopada 2016 roku. Ponieważ radni miejscy mogą być członkami stowarzyszenia, bardzo Państwa zapraszam do współpracy. Wszyscy

jesteście mile widziani jako członkowie. Wasze doświadczenie w działalności społecznej bardzo się stowarzyszeniu przyda. Nawet jeśli przestanecie być radnymi, zawsze pozostaniecie ważnymi osobami dla przyszłego hospicjum, któremu byłoby trudno bez wsparcia zainteresowanych i serdecznych ludzi. Jeszcze raz zapraszam. Joanna Bińczycka Przewodnicząca Stowarzyszenia.”
Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tak po kolei Pan radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, w ostatnim czasie dość często poruszane jest zarówno w mediach publicznych, jak też w Sejmie i w samorządach temat smogu w naszym kraju. W związku z tym chciałbym zapytać, jak wygląda sytuacja w naszym mieście? Czy dopuszczalne normy czystości powietrza są przekraczane, ewentualnie jak często, w jakim stopniu? Całe szczęście, że nie mamy tak wielkiego problemu, jak duże miasta w Polsce, niemniej jednak problem także występuje u nas. Nawiązując do powyższego tematu, chciałbym również zapytać, czy w przyszłości planowane są dopłaty do wymiany kotłów centralnego ogrzewania na ekologiczne lub węglowe wysokiej jakości w prywatnych gospodarstwach domowych? Czy planujemy jako gmina miejska o ubieganie się dofinansowanie w Narodowym bądź Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei. Pan radny, proszę.

Sławomir Golonko – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja mam tylko jedno pytanie, ja odnośnie ulicy Miłkowskiego. Czy w tym roku uda się zakończyć tam ten remont studzienek tych? Bo są w tragicznym stanie po prostu w opłakanym stanie, nie. I jeszcze na koniec tylko taka krótka moja refleksja. Szanujmy nawzajem, bo nasze życie jest krótkie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei tam. Następny jest Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam nadzieję, że do, że odpowiedzi na pytania, które padły pod moim adresem, będę mógł udzielić w punkcie odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania, Panie Przewodniczący?

Jakub Ostapczuk – Temat zamknięty, przykro mi.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Aha, czyli jedna osoba może pod adresem drugiej, tak?

Jakub Ostapczuk – Po prostu wniosek radnego Niecieckiego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Rozumiem. Ale jest punkt odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Temat jest zamknięty.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No dobrze, czyli są równi i równiejsi, jest to praktyka nadal obecna w naszym, w naszej przestrzeni publicznej.

Jakub Ostapczuk – Wszyscy będą tacy sami.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bardzo dobrze. Panie Burmistrzu, jest propozycja mieszkańców, szczególnie tych, którzy mają kontakt z innymi samorządami niż tylko samorząd hajnowski, aby w Urzędzie Miasta obowiązywały pracowników w godzinach pracy na terenie Urzędu Miasta identyfikatory z podaniem imienia, nazwiska pracownika oraz stanowiska i referatu, w którym

pracuje. Jest to praktyka stosowana w innych urzędach i, jak mówię, wydaje się ona uzasadniona, tak? Panie Burmistrzu, kolejny wniosek. Chciałbym, żeby przygotowano radnym informacje na temat losów absolwentów naszych gimnazjów. Gimnazja powinny taką statystykę prowadzić, ilu uczniów, do jakiej szkoły, w jakiej miejscowości, gdzie się uczy, na jakim kierunku. To są jak gdyby obowiązki, tak, szkoły, więc tylko trzeba będzie po prostu zebrać i przekazać, przekazać do wiadomości radnym. Nie ma Pana Burmistrza, więc nie będę prosił o uzupełnienie odpowiedzi na wniosek, który składałem 15 lutego. Ja otrzymałem odpowiedź, ale niekompletną, więc no może, może przypomnę, tak, jak już Pan Burmistrz będzie w pracy. Jest również już teraz potrzeba doprowadzenia do porządku przejścia dla pieszych na ulicy 3 Maja i Armii Krajowej, to jest w wyniku robót PWiK 2 lutego na tym przejściu między innymi zostały usunięte łańcuchy ograniczające. Ja wiem, że prace remontowe tam jeszcze będą trwały, dlatego też nie mówię, żeby ten teren już jakoś tam nagle szybko uporządkować, bo rozumiem, że wymaga on profesjonalnych prac jeszcze w niedalekiej przyszłości, ale te ograniczenie w postaci łańcuchów chciałbym, żeby wróciło ze względu na dzieciaki, które przechodzą do szkoły i wracają ze szkoły na tym przejściu. Też tak przy okazji chcę no zaakcentować postawę Pana Prezesa PWiK, który wtedy właśnie, kiedy ta awaria była, to była dosyć duża awaria w godzinach wieczornych, przyjechał, nadzorował, tak, dbał o to, żeby ta awaria była szybko usunięta. To taka, no na naszym obszarze rzadko spotykana cecha prezesów a tutaj Prezes był ze swoimi pracownikami w tym momencie i myślę, że jest to okazja, żeby go za to pochwalić. Chciałbym w przyszłości niedalekiej też Prezesa PWiK pochwalić za realizację mojego wniosku, który teraz chcę przedstawić. Chodzi mi o podanie składu chemicznego wody z wodociągu miejskiego i innych ujęć wody, które mamy na terenie miasta, a które no, których dane PWiK posiada, którymi dysponuje i chciałbym też, żeby przy okazji pojawiła się taka szersza informacja na temat zasobów wodnych, które mamy na terenie miasta, sposobu ich nadzorowania, jak to w tej chwili wygląda. Przychyłam się również do pytania o skład powietrza, który wcześniej padł. Myślę, że tutaj wystąpienie do WIOŚ-u jest jak najbardziej zasadne i taką informację chcielibyśmy otrzymać. Na zakończenie, Panie Przewodniczący, chciałbym złożyć oświadczenie następującej treści. „Uchwałą członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2017 roku podjęto decyzję o rozwiązaniu Klubu.” To już Pan będzie wiedział, co dalej z tym zrobić, prawda, ja natomiast mam prośbę do Telewizji Kablowej, żeby po sesji ustalić z radnymi, którzy do tej pory byli podpisywani jako Radny Klubu PiS, jak teraz mają być podpisywani, bo nie ma takiego klubu de facto, więc formę podpisywania trzeba będzie po prostu zmienić, ale to, jak myślę, proszę uzgodnić z każdym radnym indywidualnie już po nagraniach. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chce? Jeśli nie ma radnych, jeszcze spoza Rady prosi o głos Pan Starosta, Pan radny Sejmiku.

Włodzimierz Pietrocuk – Szanowni Państwo, dużo tutaj dzisiaj w trakcie dzisiejszej sesji mówiono o występowaniu w imieniu mieszkańców, więc ja występuję w tej chwili nie jako radny wojewódzki, ale jako mieszkaniec miasta Hajnówka. I zabrakło mi w trakcie dzisiejszej sesji przy realizacji punktu nr 9 podpunkt g) pewnej informacji na którą pewnie oczekuję nie tylko ja, ale mieszkańcy, którzy są przed, w tej chwili oglądają transmisję z sesji lub będą ją oglądać. Jaka to i w jakim rejonie przybyła nam ulica, jaką ona dostała dzisiaj nazwę? Bo to nie zostało dzisiaj wymienione. Mam nadzieję, że w trakcie odpowiedzi na wnioski, interpelacje i tak dalej, uzyskam tu odpowiedź. Pan Adam zadał tutaj dotyczące programu dla Puszczy Białowieskiej. To chyba też, Panie Przewodniczący, w następnym punkcie będę mógł na ten temat odpowiedzieć. Bo zwracał się do radnych wojewódzkich.

Jakub Ostapczuk – W odpowiedzi, tak? Dobrze. Pan Burmistrz Gmitter.

Mieczysław Gmitter – Chciałbym się tylko spytać Pana Przewodniczącego, czy ten zakaz dotyczy radnych czy...

Jakub Ostapczuk – Wszystkich.

Mieczysław Gmiter – Czy spoza Rady również?

Jakub Ostapczuk – Tak jest, zamknięty. Przykro mi. Przegłosowaliśmy.

Mieczysław Gmiter – No najlepiej zamknąć ludziom usta. Dziękuję.

Karol Marek Nieciecki – Trzeba było przyjść na Radę.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli więcej nie ma pytań, przechodzimy do punktu 11. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania. Może zacznę sam od ulicy. Po prostu może troszkę rozpędziliśmy się, ale są te dane w internecie odnośnie tej uchwały, ale to chodzi o ulicę, która leży, odchodzi od ulicy Wrzosowej. Tam jest taka dzielnica, które mają nazwy Pszczele, Woskowe, Miodowe a ta ulica będzie nazywała się Propolisowa. Propolisowa. Bardzo trudna. Propolisowa. Bardzo, jestem, szczerze powiem, jestem no, nie byłem za tym. Przecież można by nazwać ulica Trutnia. Też związane przecież z pszczołami. Dobra i to tyle. Proszę Burmistrza o odpowiedzi.

Andrzej Skiepmo – Pani Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, przechodząc do odpowiedzi na interpelacje, pierwsza była złożona przez Pana Macieja Borkowskiego. Przygotuje Pani Skarbnik informację o wysokości nagród pracownikom za 2016 rok, jak również przedstawimy ten regulamin wynagradzania. Pani Helena Kuklik mówiła o bardzo ważnych sprawach, dlatego też Referat Budownictwa, który przede wszystkim tym się zajmuje, weźmie pod uwagę każde dobre rozwiązanie, oczywiście tam, gdzie to będzie możliwe, aby te uwagi, o których mówiła Pani radna, po prostu wnieść. Szanowni Państwo, zacznę od dobrych informacji w wolnych wnioskach i odpowiadając jeszcze na poszczególne zapytania radnych Otóż uzyskaliśmy dofinansowanie na prowadzenie zajęć SKS-u dla 4 nauczycieli. Taki wniosek złożyliśmy do Podlaskiej Federacji Sportu, za pośrednictwem Ministerstwa Sportu złożyliśmy 4 wnioski. Były takie zapotrzebowana ze szkół i te 4 wnioski przeszły. Będzie to 2 razy po 1 godzinie tygodniowo w roku szkolnym. Również bardzo dobra informacja, która była też nieraz brana pod uwagę podczas obrad poprzednich sesji Rady Miasta. Otóż na drugi stopień integracji sensorycznej wysłaliśmy 2 osoby, które drugi stopień uzyskają i chcę powiedzieć, że w bardzo krótkiej, niedalekiej przyszłości takie zajęcia z osobami niepełnosprawnymi, o których mówił też Pan często radny Pan Bogdan Łabędzki, będą odbywać się w Hajnówce, bo mamy przystosowaną salę do prowadzenia takich zajęć. O szczegółach Państwa poinformujemy pewnie już na sesji marcowej. I już tak przechodząc do poszczególnych zapytań a tych spraw było dość dużo, była poruszana społeczna rada sportu. Szanowni Państwo, ja do tego się przymierzałem już rok czasu i chcę Państwu powiedzieć tak. W takich miastach, jak Hajnówka, były próby powołania społecznych rad sportu i one zostały praktycznie zaniechane. Z czego to wynika? Otóż z tego wynika, że później to, co było dzisiaj też podkreślane, że przy podziale środków to jest tylko wielka kłótnia. Natomiast w naszym przypadku mamy 2 dyrektorów, którzy są odpowiedzialni w jakiś sposób za sport, mam z nim kontakt praktycznie codziennie. Z prezesami klubów również współpraca układa się bardzo dobrze. Do tego dochodzą dyrektorzy szkół czy też osoby, które prowadzą zajęcia WF-u i praktycznie ta wiedza o sporcie, o tych potrzebach jest naprawę wystarczająca. Natomiast chcę jeszcze raz podkreślić, w dużych miastach takich, jak Białystok, może trochę mniejsze czy większe, taka rada sportu na pewno ma rację bytu. Natomiast tu jeszcze raz możemy przeanalizować. Są na pewno za i przeciw, z tym że oczywiście, to jest w gestii Pana Burmistrza powołanie takiej społecznej rady sportu. Te rady sportu, które są w ogóle powoływane, również bardzo różny skład mają – od wymienienia i uczestniczenia w tej Radzie wszystkich prezesów na przykład, co jest oczywiście nie do pomyślenia, albo osób, które są jakby etatowi, etatowymi pracownikami Burmistrza Miasta, i to też

jest nie do przyjęcia. Myślę, że taki sposób rozwiązania, gdzie będą wchodzić i dyrektorzy, jak również społecznicy, z którymi mam kontakt, mówię, codzienny, akurat powołanie specjalnej rady być może się mija z celem, ale do tego możemy zawsze wrócić. Pan Bogdan Łabędzki też stwierdził, że ja tak mówiłem i to jest prawda, Panie Bogdanie, bo i Pan to samo potwierdził. Ubywa mieszkań, bo są sprzedawane, Oczywiście, jeżeli są sprzedawane, to wtedy w zasobach komunalnych jest po prostu ich mniej, także nic nowego i bez żadnej złośliwości, po prostu ubywa mieszkań zasobów komunalnych. Wie Pan, czasami ktoś coś innego przedobrzy w wypowiedzi i okazuje się, że może Burmistrz czy Pan akurat radny jest winien. Szanowni Państwo, bardzo dużo było wniosków składanych też podczas ustalania programu pracy Rady czy poszczególnych komisji. Szanowni Państwo, wszystkie wnioski są naprawdę bardzo zasadne, tylko jest jedno małe ale. Na wszystko po prostu nie ma pieniędzy. I pewne sprawy musimy czy systematyzować, czy powoli po prostu je realizować. I już tak konkretnie przechodząc do wniosków. O nagrodach już mówiłem Pana Macieja Borkowskiego. Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami już praktycznie trochę w trakcie jest, natomiast wiadomo, że to są też bardzo dużo tych obowiązków takich papierowych i musi być, na pewno musi być dodatkowa osoba zatrudniona, bo Pani w sekretariacie po prostu z tym nie poradzi. To jakby tak podwójna po prostu robota, ale to jak Pan mówi, szybszy przebieg tej informacji czy dotarcie do poszczególnych radnych, czy też osób zainteresowanych. O marszu nic nie mówię. Jak przygotowujemy młodzież w Zespołach Szkół Zawodowych? Tak się stało, że jest i Pan Włodzimierz Pietrocuk, który był Starostą, ja byłem Wicestarostą, Pan Jerzy Sirak Burmistrz również był Wicestarostą. Szanowni Państwo, szkoły zawodowe umarły w cudzysłowie w momencie powołania gimnazjów do życia. To był ten moment, kiedy niestety, był taki duży lobbing, aby każde dziecko praktycznie, które kończy gimnazjum, trafiało do ogólniaka, a nie do Zespołu Szkół Zawodowych i później kształciło się na prywatnych uczelniach, które były pewnie stworzone tylko po to, żeby jak najwięcej wykształcić tych osób. Natomiast, szanowni Państwo, to trzeba z wielką świadomością powiedzieć i oczywiście, żebyście mieli również wiedzę taką, na zespoły szkół zawodowych, a w szczególności na warsztaty, nie było w ogóle pieniędzy. Ile myśmy składali wniosków najróżniejszych i tutaj z Panem Dyrektorem szukaliśmy najróżniejszych rozwiązań. Niestety, szanowni Państwo, nie było w ogóle pieniędzy, które były przeznaczone na doskonalenie warsztatów zawodowych. Pojawiały się bardzo małe pieniądze w skali województwa i wyrwała jedna szkoła, w tej chwili nie powiem, gdzie, w województwie. Natomiast również odbywaliśmy spotkania z przedsiębiorcami i takie spotkanie odbyło się też z Panem Prezesem Martyniukiem. I stwierdził, słusznie stwierdził. Mówi: W was w Zespole Szkół Zawodowych na waszych warsztatach to tylko można klepać szufelki. I miał rację. Szanowni Państwo, jest szansa, no nie tylko, oczywiście, ja mówię też w cudzysłowie, natomiast szanowni Państwo, nowy rząd jakby zapowiedział wielką reformę w szkolnictwie zawodowym i miejmy nadzieję, że również środki na uruchomienie naprawdę prawdziwych sal warsztatowych po prostu będzie tylko kwestią czasu. Ja myślę, że dobrze, jakby Pan Dyrektor od razu uzupełnił, dobra? To wtedy nie będziemy wracać do tematu,

Jerzy Charytoniuk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, szanowni mieszkańcy Hajnówki, postaram się odpowiedzieć w miarę szybko, chociaż temat jest bardzo szeroki. Po kolei, jeżeli gdzieś zapomnę o jakimś wniosku, to proszę ewentualnie dopytać. Jak się przygotowujemy? Szybko, Panie Borkowski, tak jak wprowadzamy reformę. Tak jak wprowadziliśmy reformę szkoły podstawowej szybko, nie do końca wiedząc, tak i my nie do końca wiemy, jak to jeszcze będzie wyglądać, ale na dzisiaj powołujemy I klasę szkoły branżowej I stopnia w zawodzie ślusarz. I bardzo proszę, bo to jest też w imieniu dyrekcji, zapraszamy uczniów do tej klasy, bo od 2 lat, no niestety, naboru nie ma. To cóż że Pan Martyniuk oferuje miejsca pracy? Dzieci nie chcą się po prostu uczyć. Jeżeli chodzi o technika mechanika, jesteśmy w stanie otworzyć 2 kierunki, 3, ale proszę do nas przyjść. No niestety, od kilku lat tendencja w Technikum Mechanicznym jest spadkowa. No i niestety, mimo rekrutacji bardzo intensywnej, nie jesteśmy w stanie pozyskać uczniów do tych klas. Nie wiem, może jest to bardziej skomplikowane jakieś zdarzenie. O tak to na chwilę obecną wygląda. Jeżeli chodzi o nabór, nowe technikum rok

2019, nie dotyczy. Nabór do wszystkich technikum, jakie były, czyli logistyczne, mechaniczne, drzewne, żywienia, budownictwa, będzie nadal prowadzone. Jeżeli chodzi o szczegóły, zapraszam serdecznie 16 marca na dzień otwarty do nas do szkoły, do auli, gdzie dokładne szczegóły zostaną przekazane. Jeżeli chodzi o to, co my robimy, jest program rewitalizacji Hajnówki. Zgłosiłem projekt o renowację budynku warsztatów metalowych. Złożymy wniosek o renowację budynku warsztatów drzewnych, w określonym tam dostosowaniu, do tego jeszcze pewnie w przyszłości wrócimy. Fundusze na wyposażenie nigdy nie było. Są fundusze tylko tak zwane miękkie i uczniowie te fundusze pozyskują. Wyjeżdżamy do Niemiec, może wkrótce wyjedziemy do Hiszpanii, ale niestety, tylko to są projekty miękkie, czyli tak zwane na przejeżdżenie. Nie na wyposażenie. No niestety, no szkoła nie prowadzi działalności gospodarczej i funduszy na zakup nowych obrabiarek nie mamy. Złożyliśmy w RPO projekt na 1 600 000 na obrabiarkę CNC, Pan dokładnie wie, projekt formalnie przeszedł, czekamy na rozstrzygnięcie. Jeżeli tak się stanie, to od września uruchomimy kierunek operator obrabiarek skrawających, ale daj Boże, przyjdźcie do nas. Przyjdźcie, bo to jest najważniejszy w tym momencie problem. To nie jest problem kształcenia i doposażenia, tylko problem reaktywacji szkolnictwa zawodowego. Uczniowie otrzymują stypendia, wyjeżdżają na praktyki płatne i zagraniczne, więc kształcenie staje się atrakcyjne, tylko bardzo proszę, przyjdźcie i dajcie nam szansę, żeby te wszystkie projekty zrealizować. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I proszę Burmistrza dalej.

Andrzej Skiepmo – Wracam do następnego punktu Pana radnego Macieja Borkowskiego. Chodzi o syntetyczny budżet. Wiadomo, początek roku, jest nawał prac związanych typowo z przekazaniem najróżniejszych dokumentów różnym instytucjom, dlatego do tematu wrócimy. Pani Skarbnik przekaze. Pan radny Giermanowicz, sprawa SKS-u, sprawdzimy. Natomiast jeżeli chodzi o należności wobec MPK, wiem że były jakieś regulowane, w tej chwili nie mogę powiedzieć o kwotach konkretnie. Szanowni Państwo, tak mi się wydaje, że w tej chwili organizacje pozarządowe, które mają KRS-y, nie są już jakby nadzorowane przez starostwa a bezpośrednio przez sąd. Ale to też sprawdzimy, czy to akurat ta organizacja. Pan Karol Niciecki, w MPK-ach jest zimno, tabor jest mocno, zgadza się, szanowni Państwo, jeżeli chodzi w ogóle o tabor MPK-u, jest kilka aut, które praktycznie już nie powinny jeździć i myślę to z tego wynika. Natomiast w nowych autobusach, oczywiście zwrócimy uwagę dla Pana Dyrektora, aby te pokrowce po prostu co jakiś czas wyprać. Panie radny Karolu Niciecki, po sesji chciałbym się z Panem spotkać, żeby ustalić ewentualnie szczegóły dotyczące przyjazdu Pana Ministra Gowina, Pana Premiera. Pan Czurak Adam, tematy, które poruszane były. Pan Sławomir Kulik, dziury w ulicach Nowowarszawska. Zgadza się, już dzisiaj poleciłem, aby, niestety nie za wcześnie, ale tam widziałem, jak samochód wpadł w dużą dziurę przed samym mostkiem, zjeżdżając z ulicy Bielskiej na Nowowarszawską, pomimo że modernizacja ulicy będzie jeszcze w tym roku i pewnie w niedługiej przyszłości, jak tylko pogoda na to pozwoli, ale musimy te takie newralgiczne punkty po prostu uzupełnić. Jeżeli chodzi o ulicę Małą, ona też jest ujęta w referacie naszym z bieżącego utrzymania. Czy parkingi, oczywiście, tam gdzie powstają nowe inwestycje, są zaprojektowane nowe parkingi, natomiast bo tam był też temat ulicy 3 Maja, to jest oczywiście ulica wojewódzka, dlatego możemy się zwrócić też do Zarządu Dróg Wojewódzkich o ewentualne dodatkowe parkingi na tym odcinku, rozumiem od kościoła do banku. Pani Ewa Rygorowicz to już temat...

Jakub Ostapczuk – Zakazany.

Andrzej Skiepmo – Ale się odniosę, szanowni Państwo, do przedszkoli samorządowych. Szanowni Państwo, tak naprawdę wszystkie przedszkola, te które my prowadzimy, które prowadzi Urząd Miasta, są chrześcijańskie. Wszystkie są prawosławno-katolickie czy też katolicko-prawosławne, jak tam zwać. Naprawdę, i edukacja, i praca w tych przedszkolach po prostu jest wzorowa i myślę, że dzieci też. A że powstało inne, to już jest jakby inny temat. Pan Janusz Puch. Znak zakazu zatrzymywania na ulicy Jagiełły. Przekażemy to dla naszych służb, jak również.

Z sali – Batorego.

Andrzej Skiepmo – Batorego, tak.

Jakub Ostapczuk – Od Jagiełły.

Andrzej Skiepmo – Od Jagiełły. Jeżeli chodzi o tablice, która informuje o wjeździe do szpitala, ja myślę, szanowny Panie radny, też ustalimy to z Zarządem Dróg Wojewódzkich, ale ustawimy dodatkową tablicę. Niech ta zostaje, bo też dobra widoczność z drugiej strony, natomiast po drugiej.

Z sali – Ulicę trzeba zmienić. Lipowa 190 zmienić na Dowgirda.

Janusz Puch – Znaczą osoby, mieszkańcy, którzy tam jeżdżą właśnie, zwracają uwagę, że ona jest za mała. To może trzeba, żeby ona była czytelna?

Andrzej Skiepmo – Dobrze, to zmienimy i tam jeszcze jest stara nazwa ulicy. To też musimy zmienić. Pan radny Mironczuk mówił o hospicjum. Ja myślę, szanowni Państwo, jeżeli śledzimy informacje tutaj z naszego powiatu hajnowskiego, dobra informacja, że właśnie na terenie powiatu hajnowskiego w gminie Narew jest szansa na wybudowanie stacjonarnego hospicjum onkologicznego na bazie hospicjum w Nowej Woli. Działka została przekazana przez Wójta Gminy Narew koło Makówki i tam Pan doktor Grabowski, który przyjechał z Krakowa na kilka dni czy tygodni do naszego powiatu, jest już kilka dobrych lat i naprawdę wspaniałą robotę wykonuje. Miałem możliwość nieraz spotkania się, uczestniczę też w różnych jego inicjatywach, aby pozyskiwać pieniądze, bo też nie otrzymywał pieniędzy z NFZ-tu. Pan radny Tomasz Androsiuk, temat smogu. Szanowni Państwo, ja Państwu prześlę informację, bo mamy taką z WIOŚ-u o zanieczyszczeniach również w naszym mieście Hajnówka. Chce powiedzieć, że są dni, gdzie były przekraczane te dopuszczalne ilości. Oczywiście, one nie są duże w porównaniu do innych miast, natomiast są i trzeba też z tym smogiem pewnie walczyć. Czy jest planowana dopłata do wymiany pieców? Chcę Państwu powiedzieć, jak tylko się ukaże program, na który możemy złożyć wniosek, prawdopodobnie Urząd Marszałkowski to ogłosi w drugiej połowie 2017 roku, bo takie środki też będą przewidywane, planujemy zbierać chętnych do wymiany właśnie pieców na te proekologiczne. Oczywiście, o szczegółach dzisiaj za wcześnie mówić, ale oczywiście do tego się przygotowujemy. Pan radny Sławomir Golonko. Wrócimy do studzienek. Kilka było zrobionych. Dokończymy w tym roku. Pan Bogdan Łabędzki. Identyfikatory. Ja sam zapomniałem dzisiaj. Takie identyfikatory są wśród pracowników i myślę, że to jest słuszna uwaga, i na pewno będziemy bardziej widoczni jako ci prawdziwi urzędnicy w danym urzędzie. Chociaż różnie to bywa, w jednych są, w drugich nie ma, ale myślę, że warto do tego po prostu wrócić, dlatego że one są. Pan właśnie Jarosław Grygoruk jako Sekretarz jest z takim identyfikatorem. Przygotujemy taką informację o losach naszych absolwentów z gimnazjów, gdzie ich dalsze losy. Również zwrócimy się do przedsiębiorstwa wodnokanalizacyjnego o zwieszenie łańcuchów przy przejściu, ale również pozwolę pochwalić Pana Prezesa. Zasoby wodne – również taką informację przygotowujemy. I to, szanowni Państwo, ulicą Propolisową kończę wystąpienie. To jest od ulicy Wrzosowej. Bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – Pan radny.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Do Przewodniczącego.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Borkowski. Łabędzki, przepraszam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja tylko

wniosek do protokołu, Panie Przewodniczący, proszę się nie bać. Dzisiaj żadnej prawdy Pan z moich ust nie usłyszysz, oprócz tej jednej. Proszę, żeby znalazł się w protokole taki zapis: Radny Bogusław Szczepan Łabędzki na podstawie decyzji Rady Miasta nie miał możliwości ustosunkowania się do postawionych pytań, spostrzeżeń oraz uwag, które kierowane były pod jego adresem w punkcie 10 sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Przechodzimy do punktu 12. Zamykam obrady...

Z sali – Odpowiedzi jeszcze.

Jakub Ostapczuk – Proszę, to nie skończyłem jeszcze. Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No, no nie wiem. Nie wiem.

Jakub Ostapczuk – Ale jeszcze kropki nie było.

Andrzej Skiepmo – Nie było kropki nad i.

Włodzimierz Pietrocuk – Więc ja cierpliwie czekam na decyzję.

Jakub Ostapczuk – No proszę, proszę, Panie, nie będziemy targować się. Proszę o odpowiedź.

Włodzimierz Pietrocuk – Szanowni Państwo, odpowiadając tutaj na pytanie Pana radnego Adama Czuraka, powiem tak, że w przestrzeni publicznej funkcjonuje w tej chwili albo funkcjonowało może dotychczas, to będzie precyzyjniejsze stwierdzenie, 2 programy dedykowane niejako dla Regionu Puszczy Białowieskiej. Pierwszy to Puszcza Białowieska, który funkcjonował pod taką nazwą: Puszcza Białowieska Leśne Dziedzictwo Europy. Był to program, który był uzgodniony między samorządami powiatu hajnowskiego a Dyрекcją Generalną Lasów Państwowych. I program ten był obliczony na około, to znaczy przedsięwzięcie zaplanowane w tym programie było obliczone na około 130 000 000 złotych. Niestety, wszystko wskazuje na to, że program w takiej formie i za taką kwotę nie będzie realizowany. Na ostatnim posiedzeniu rady społeczno-naukowej Leśnego kompleksu promocyjnego, który jest członkiem, zadałem to pytanie przedstawicielowi Generalnej Dyrekcji, przedstawicielce konkretnie, Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Potwierdziła moje przypuszczenia, stwierdzając, że będą realizowane przedsięwzięcia zmierzające do poprawy jakości komunikacji w Puszczy Białowieskiej, czyli mowa tutaj o drogach, szczególnie tych, których, które służą również Lasom Państwowym oraz polegające na przedsięwzięciach związanych z rekreacją i turystyką w Puszczy Białowieskiej. Na rok 2017 przewidziano kwotę około 2 000 000 złotych. Drugi program to Program Rozwoju Puszczy Białowieskiej – pod taką nazwą funkcjonuje program, który również został uzgodniony z wszystkimi samorządami – i gminnym, i samorządem powiatowym powiatu hajnowskiego. Wiodącym jest tutaj powiat hajnowski. I ten program wpisany jest do tak zwanego kontraktu terytorialnego województwa podlaskiego. Jest to rodzaj swoistej umowy między samorządem województwa a Rządem Rzeczypospolitej. W tej chwili Ministerstwo Rozwoju wszczęło procedurę renegotjacji zapisów kontraktu terytorialnego. Być może jakieś zmiany będą dotyczyły również Programu dla Puszczy Białowieskiej, który jest integralną częścią tego kontraktu. Tam z kolei są przewidziane do realizacji przedsięwzięcia inwestycyjne, nie tylko te, które realizują samorzady, ale samorzady tutaj lokalne, ale również te, które są realizowane przez samorząd województwa i inne instytucje, które inwestują tutaj, chociażby Koleje. I ten program jest obliczony na kwotę ponad 900 000 000 złotych, są to potężne środki, z tym, że no chcę tutaj wyprowadzić jakby z takiego myślenia, że wszystko to jest zlokalizowane tutaj w powiecie hajnowskim, w rejonie Puszczy Białowieskiej. Są to też przedsięwzięcia, które mogą mieć potencjalny wpływ, jak chociażby na budowa, powiedzmy, drogi 685. Dlatego ta kwota jest taka duża. Nie znamy jeszcze wyników renegotjacji. Mam

nadzieję, że w trakcie najbliższej sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego, jutro zresztą są komisje sejmikowe, uzyskam więcej informacji, czy renegecje już się zakończyły i jakie one mają konsekwencje dla tego Programu dla Puszczy Białowieskiej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Zanim zamknę obrady, jeszcze chciałem się odnieść. Trochę mi jest przykro. Nie było do tej pory na sesji, żeby ktoś nie mógł się wypowiedzieć, ale to decyzja jest na wniosek Karola. Podjęliśmy, żeby tego tematu nie ruszać i wiem, Panie radny Łabędzki, że Pana odpowiedź na to pytanie wywoła następne pytania i to znowu zaczęła reakcja łańcuchowa taka, że tego, był wniosek, przegłosowaliśmy i zdecydowaną większością, i temat jest zamknięty.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Większość narzuca wolę mniejszości, nie zważając na jej prawa konstytucyjne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Zamykam obrady XXV sesji Rady Miasta.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XXV/17:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 8 grudnia 2016 r. do 3 lutego 2017 r.
3. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
4. Sprawozdanie z realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2016 roku.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka.
6. Uchwała Nr XXV/160/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
7. Uchwała Nr XXV/161/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/276/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Hajnówka.
8. Uchwała Nr XXV/162/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
9. Uchwała Nr XXV/163/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok.
10. Uchwała Nr XXV/164/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce.
11. Uchwała Nr XXV/165/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka.
12. Uchwała Nr XXV/166/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy.
13. Uchwała Nr XXV/167/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego kolejności realizacji inwestycji drogowych na terenie miasta Hajnówka.
14. Uchwała Nr XXV/168/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji Rady Miasta Hajnówka na 2017 r.
15. Uchwała Nr XXV/169/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2017 r.
16. Interpelacje, wnioski, zapytania z XXV sesji Rady Miasta Hajnówka, która odbyła się dnia 22 lutego 2017 r.:
 - pisemna interpelacja radnego Macieja Borkowskiego dot. informacji o wysokości nagród przyznanych pracownikom Urzędu Miasta w roku 2016;
 - pisemna interpelacja radnej Heleny Kuklik dot. Programu opieki nad zabytkami miasta Hajnówka na lata 2016-2019.
17. Zaproszenie od Joanny Bińczyckiej ze Stowarzyszenia na Rzecz Hospicjum w Hajnówce.
18. Oświadczenie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości z dnia 22 lutego 2017 r. o rozwiązaniu klubu.