

Protokół Nr XXIV/16
z obrad XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 28 grudnia 2016 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 18:55

Stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 20

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendyś Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Łabędzki Bogusław Szczepan
13. Markiewicz Piotr
14. Mironczuk Piotr
15. Nieciecki Karol Marek
16. Ostapczuk Jakub
17. Puch Janusz
18. Rygorowicz Ewa
19. Szlifarska Maria
20. Tomaszuk Grzegorz

Radna nieobecna usprawiedliwiona:

1. Laszkiewicz Barbara

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dzień dobry Państwu, witam serdecznie zebranych gości, radnych a najbardziej, najserdeczniej witam młodych kołędników. Dostałem wiadomość, że do nas dzisiaj na sesję zawitali kołędnicy i chcą nam uświetnić naszą sesję kołędami. Proszę.

Śpiewanie kołęd

Jakub Ostapczuk – Młodzież kołęduje i zbiera pieniążki na wyjazd do Częstochowy. O jest skarbnik.

Jerzy Sirak – Wyjazd wyjazdem a cukierki cukierkami. Proszę bardzo. Zanim pojedziecie do Częstochowy to się poczęstujecie. Na zdrowie.

Dzieci – Dziękujemy bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję jeszcze raz dla młodych kołédników. W ten wyjątkowy sposób rozpoczęliśmy naszą sesję. Myślę, że w tej świątecznej atmosferze przebiegnie cała sesja. Otwieram obrady XXIV sesji Rady Miasta. Na sesji jest obecnych 20 radnych. 1 radna jest nieobecna usprawiedliwiona chora. Otrzymali Państwo porządek obrad. Dodatkowych uchwał, punktów nikt nie zgłaszał. Czy są uwagi do porządku obrad, zanim przedstawię? Jeśli nie, przedstawię cały porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII i XXIII sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 15 listopada 2016 r. do 7 grudnia 2016 r.
6. Informacja z kontroli zakładu budżetowego Parku Wodny przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie miasta na 2016 rok,
 - b) określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu gminy oraz sposobu i terminów rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu,
 - c) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Miasta Hajnówka oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
 - d) ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej,
 - e) ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce,
 - f) uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2017,
 - g) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027,
 - h) uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Hajnówka na lata 2017-2019,
 - i) Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych na rok 2017,
 - j) wyrażenia opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego,
 - k) nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. dr. Tadeusz Rakowieckiego w Hajnówce,
 - l) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Rakowieckiego i ul. Lipowej,
8. Wolne wnioski, zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
10. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Dziękuję. Kto jest

przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXII i XXIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Będziemy głosowali oddzielnie protokoły. Protokół z XXII sesji Rady Miasta był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przegłosujemy. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Miasta? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXII sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie. Protokół z XXIII sesji Rady Miasta był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę radnych. Pan radny Giermanowicz. Proszę.

Jan Giermanowicz – Panie Burmistrzu, szanowni radni, na dzisiaj przygotowałem dwie interpelacje. Pierwsza z nich to: W nawiązaniu do art. 202 ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych (Dz. U. 2000 nr 94 poz. 1037 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie § 34 Regulaminu Rady Miasta Hajnówka proszę o udzielenie informacji jako odpowiedzi na następujące pytania. Pierwsze z nich: Na jaki okres na podstawie obecnie obowiązujących umów powierzono pełnienie mandatów członków zarządu w poszczególnych spółkach miejskich naszej Gminy Hajnówka? Drugie pytanie: Jeżeli umowy stanowią o kadencyjności, to kiedy kończą się kadencje aktualnych członków zarządu wszystkich trzech spółek? Chcę tylko tutaj uzupełnić, że jeżeli umowa spółki nie stanowi inaczej, mandat członka zarządu wygasa z dniem odbycia zgromadzenia wspólników zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za pierwszy pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka zarządu (art. 202 § 1 Kodeksu spółek handlowych). W przypadku powołania członka zarządu na okres dłuższy niż rok, mandat członka zarządu wygasa z dniem odbycia zgromadzenia wspólników, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka zarządu, chyba że umowa spółki stanowi inaczej (art. 202 § 2 Kodeksu spółek). Druga interpelacja dotyczy ustawy o gospodarce komunalnej i brzmi: W nawiązaniu do art. 13 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej (Dz. U. 1996 nr 9 poz. 43 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie § 34 Regulaminu Rady Miasta Hajnówka proszę o udzielenie informacji jako odpowiedzi na następujące pytania: Z czego wynika brak dostępu do regulaminów określających zasady korzystania z usług publicznych w spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Hajnówce? Dlaczego regulaminy o świadczeniu usług przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce nie zawierają obowiązków wobec odbiorców usług? I trzecie pytanie: Z jakiego powodu opublikowane regulaminy PUK nie są zatwierdzone przez organy wykonawcze? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, szanowni radni. W 2014

roku 30 grudnia składałem interpelację. Może ja odczytam, jak ona brzmiała i jak brzmiała odpowiedź. Na podstawie § 34 Statutu Miasta Hajnówka proszę o udzielenie informacji w następującym zakresie. 1. Ilości ulic miejskich, które nie posiadają utwardzonej nawierzchni? 2. Ile jest utworzonych na terenie naszego miasta społecznych komitetów budowy ulic? 3. Na jakie ulice zostały już wykonane dokumentacje techniczne oraz daty ich sporządzenia? 4. Ile i na jakie ulice zostały wydane pozwolenia na budowę wraz z datą ich ważności? Miesiąc później, 30 stycznia 2015 r. dostałem od Pana Burmistrza odpowiedź, z której się dowiadujemy między innymi, że mamy w mieście 142 ulice posiadające nawierzchnię utwardzoną i aż 90 ulic z nawierzchnią gruntową. Od tamtej pory minęło 2 lata, wiele się tutaj zmieniło. Dużo ulic zostało wybudowanych, zmodernizowanych. Ja chciałbym na dzisiejszej sesji ponowić moją interpelację i ona brzmiałaby w następujący sposób. Proszę o udzielenie informacji w następującym zakresie. Tutaj nie będzie ilości ulic miejskich, tylko ja bym chciał taki otrzymać wykaz ulic, które nie posiadają utwardzonej nawierzchni. I tak samo proszę też o wykaz ulic, które mają sporządzoną dokumentację czy mają pozwolenie na budowę, jaki jest termin ważności tej dokumentacji i czy są społeczne komitety budowy na ulice? I to tyle odnośnie interpelacji. Później jeszcze na temat ulic będę chciał zabrać głos przy okazji uchwały budżetowej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej interpelacji nie ma, odpowiedzi na interpelacje będą w dalszej części.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 15 listopada do 7 grudnia 2016 r. Państwo otrzymali na piśmie informację od Burmistrza. Czy są pytania do Burmistrza? Czy Burmistrz ma jakieś informacje do uzupełnienia? Proszę najpierw pytania może. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, 23 listopada 2016 r. uczestniczył Pan w konferencji pt. Mały ruch graniczny pomiędzy Polską a Białorusią dotyczący szans i perspektyw. Czy Pan, Panie Burmistrzu, zechciałby poinformować mieszkańców Hajnówki, naszego regionu, jakie szanse i perspektywy oczekują mieszkańców Hajnówki i regionu, jak również kiedy planowane jest otwarcie małego ruchu przygranicznego? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Łabędzki, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym Pana Burmistrza prosić o uściślenie informacji dotyczącej Społecznej Komisji Mieszkaniowej i utworzenia dodatkowej listy najmu. Tak bezpośrednio to z treści informacji nie wynika. Czy mamy rozumieć, że te dwie osoby zakwalifikowane na dodatkową listę najmu lokali komunalnych otrzymują ten lokal mieszkalny, czy jest to jeden lokal mieszkalny dla 2 osób? Znaczy no tak więcej informacji na ten temat, na temat tego akapitu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan Karol Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja chciałbym zapytać Pana Burmistrza o, może przeczytam, w dniu 10 listopada 2016 unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na temat dostawy

sprzętu multimedialnego. Chodzi mi o to, że już po raz kolejny dostajemy tą wiadomość i po raz kolejny jest jakby unieważniany przetarg. Czy mógłby Pan Burmistrz coś więcej na ten temat powiedzieć?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma pytań, poproszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, także w odniesieniu do pytania Pana radnego Pucha ta konferencja w Białymstoku była organizowana przez Instytut Wschodni w Warszawie z udziałem ośrodków naukowych i różnych środowisk w Białymstoku. Były reprezentowane te konferencje, różne środowiska. Ja przedstawiłem nasz punkt widzenia, to znaczy punkt widzenia samorządowców ze ściany wschodniej pod kątem tego, jak ważne dla nas znaczenie ma mały ruch przygraniczny. W konferencji też uczestniczyli przedstawiciele Ministerstwa Spraw Zagranicznych. I prawda jest taka, że na te zasadnicze pytanie, kiedy ten mały ruch graniczny będzie na granicy przejścia z Białorusią uruchomiony, nikt nie potrafi dzisiaj udzielić jakiejś wiążącej odpowiedzi. Ale sądząc po tym, że na linii Mińsk – Warszawa nastąpiło pewne ocieplenie i poprawa stosunków wzajemnych, to miejmy nadzieję, że szansa na uruchomienie tego ruchu przygranicznego jest. Natomiast jeżeli chodzi o drugie pytanie Pana radnego Łabędzkiego, to osoby, które po prostu komisja zarekomendowała, zostały umieszczone na liście przydziałowej i oczywiście decyzje w sprawie przydziału mieszkania będą podjęte sukcesywnie w miarę jak takie wolne mieszkania są. Osoby, które są na liście, otrzymują propozycję przydziału mieszkania. Jeżeli taką propozycję akceptują, to wówczas ten przydział mieszkania, lokalu mieszkalnego następuje, ale no ta lista jest dosyć długa.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam, ale jest taka szansa, przynajmniej teoretyczna, że w przyszłym roku te mieszkania...

Jerzy Sirak – Oczywiście, że tak, bo czasami jest tak, że mamy jakieś mieszkanie małe, które dla większej rodziny jest za małe. Większa rodzina rezygnuje, woli poczekać a wtedy jest inna jedna czy dwie osoby, takie mieszkanie proponujemy innym rodzinom. W każdym bądź razie robimy wszystko, żeby mieszkania, które są już wolne, były jak najszybciej przydzielane. Jeżeli chodzi natomiast o mieszkanie Pana radnego Niecieckiego, ja nie odpowiem w tej chwili. Muszę sprawdzić, czego dotyczy, chyba że Pan Sekretarz wie. Zastępca wie. To proszę bardzo.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Niecieckiego, więc nie były spełnione warunki zamówienia a chodziło o niespełnienie warunków sprzętu multimedialnego. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Także również w międzyczasie została zakończona instalacja, w zasadzie już odbiór 41 mikroinstalacji fotowoltaicznych. Ja przypomnę, że projekt realizowaliśmy ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, tak zwanego Prosumenta. Ostateczne rozliczenie projektu nastąpi w pierwszym kwartale przyszłego roku. Także łączna moc zainstalowanych w naszym mieście tych instalacji to jest 172,9, prawie 173 kilowaty na dachu. Okres podłączenia do sieci był różny. Niektóre były podłączane w lipcu, inne w sierpniu, inne trochę później. Ale łącznie do dnia dzisiejszego te mikroelektrownie wyprodukowały 29 megawatogodzin to znaczy 29 000 kilowatogodzin. Mamy taki system, który pozwala nam na takie zdalne odczytywanie każdej produkcji, ponieważ już po

rozliczeniu projektu na koniec okresu rozliczeniowego będziemy musieli stosowne sprawozdania do Narodowego Funduszu przekazywać. W ślad za tym zorganizowaliśmy spotkanie z mieszkańcami, którzy są zainteresowani kontynuowaniem tego typu projektów. I mam tu na myśli solary i fotowoltaikę. Jest dosyć duże zainteresowanie. Na spotkaniu, które organizowaliśmy 19 grudnia przyszło kilkadziesiąt mieszkańców z Hajnówki. Jedni chcą solary, inni chcą fotowoltaikę. Będziemy się przygotowywali do złożenia kolejnego wniosku. Tym razem nie będzie to wniosek do Narodowego Funduszu, ale do Regionalnego Programu Operacyjnego. Wprawdzie Regionalny Program przewiduje, że możliwe jest dofinansowanie nawet do 85 %, ale jesteśmy tutaj realistami i oczekiwanie takiego dofinansowania raczej nie daje szans na uzyskanie finansowania i będziemy raczej przygotowywali taki projekt o dofinansowanie, to znaczy dotacja na poziomie do 70 %, tym bardziej, że nie powinniśmy ryzykować, ponieważ ta edycja wiąże się z tym, że musimy przygotować projekty, projekty techniczne każdej instalacji i sam wniosek, ale ja się cieszę, że jest dosyć duże zainteresowanie i mieszkańców, także informacja też do przekazania sąsiadom i znajomym. Jeżeli ktoś chce, jest zainteresowany, to prosimy o jak najszybszy kontakt do 15 stycznia, żeby potwierdzić wolę uczestnictwa w tym projekcie. Uczestniczyłem również w konferencjach. Jedną to była konferencja w Białymstoku organizowana przez Ministerstwo Turystyki i Sportu. Konferencja ta z udziałem przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego i wojewodów również poświęcona była realizowanym transgranicznym projektom turystycznym i przy tej okazji prezentowałem nasz projekt, który my realizowaliśmy wspólnie z Kamieńcem. Nasz dotyczył po stronie naszego Parku Miejskiego, po stronie białoruskiej wyznaczenia tras pewnych i ścieżek w parku pałacowym Potockich w Wysokim. Również Ministerstwo Turystyki i Sportu, Pan Minister Lasek, który był uczestnikiem konferencji w Białymstoku, był organizatorem konferencji Euroregionu Rzeczypospolitej już w Warszawie, również poświęconej sprawom współpracy tej turystycznej transgranicznej i w tej konferencji uczestniczyliśmy wspólnie z Panem Dyrektorem Euroregionu Janem Chomczukiem. Ale również, szanowni Państwo, spotkałem się z Radą Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 1, ponieważ chciałem osobiście usłyszeć opinie rodziców na temat szkoły i na temat ich współpracy, z Panią Dyrektorem z nauczycielami szkoły i tak dalej. Także Rada Rodziców bardzo dobrze ocenia współpracę w tej szkole, bardzo dobrze ocenia tą szkołę, z czego ja się osobiście bardzo cieszę. Niezależnie od tego, że szkoła była wizytowana przez komisję.

Obrady zostały zakłócone przez mieszkankę miasta.

Jerzy Sirak – Szanowni Państwo, także pozwoliłem sobie poprosić o kilka zdjęć ze Szkoły Nr 1 żebyście tutaj Państwo i mieszkańcy mogli zobaczyć, jak wygląda Szkoła Nr 1, bo członkowie komisji byli i widzieli, jak to wygląda. Także tutaj widzimy właśnie korytarz i zrobione te szafki. Proszę o kolejne zdjęcia. Tutaj inny korytarz, inny poziom, inne szafki. Tu jest właśnie ta podłoga, o której Pan radny Borkowski wspominał, że są wybrzuszenia. Jak Państwo widzicie, jest to podłoga z parkietu drewnianego i rzeczywiście latem, kiedy ogrzewanie nie działa, bo nie ma takiej potrzeby, w niektórych miejscach nieznacznie ta podłoga jest wybrzuszona, ale nie stanowi to żadnego niebezpieczeństwa i zagrożenia, natomiast zimą, kiedy grzeją kaloryfery, podłoga przylega do podłogi. Oczywiście, w przyszłości, jeżeli pozwolą na to nam środki finansowe, powoli, systematycznie na różnych poziomach tą podłogę będziemy wymieniać na jakąś praktyczną terakotę, ale na dzień dzisiejszy nie wygląda to najgorzej i nie stanowi żadnego zagrożenia. Natomiast Rada Rodziców zdecydowała, że te remonty, które są robione, są robione zgodnie z

oczekiwaniami, natomiast w przyszłości remonty, które będą robione, będą przez Panią Dyrektor i Radę konsultowane i będą wspólnie zgłaszane tutaj do nas jako te remonty, które dla szkoły są najważniejsze, powinny być realizowane w pierwszej kolejności. Ja tylko przypomnę, że w ciągu ostatnich 5 lat wydaliśmy na remonty w Szkole Nr 1 prawie 280 000 złotych, natomiast na wyposażenie w sprzęt i inne instrumenty około 185 000 złotych. Przy okazji też pragnę podziękować rodzicom za bardzo duże zaangażowanie w różne prace takie remontowe w tej Szkole Nr 1, ale rodzice we wszystkich szkołach są bardzo aktywni i na tyle, na ile możliwości finansowe, czas, umiejętności pozwalają, uczestniczą w realizacji różnych takich prac remontowych, malarskich, żeby te warunki nauczania w szkole były coraz lepsze i dzięki temu ta praca, te zaangażowanie połączenie środków finansowych z budżetu naszego miejskiego, środków z Rady Rodziców i tej bezpośredniej pracy rodziców, te nasze szkoły wyglądają dużo, dużo lepiej. Proszę bardzo dalej. Tutaj możecie Państwo zobaczyć, jak wygląda nasza kuchnia w Szkole Nr 1. Jest wyposażona w nowy sprzęt. Te i warunki pracy. i warunki sanitarne do przygotowywania posiłków w tej szkole są oczywiście bardzo dobre. Tu łazienki te wyremontowane. Nie wyglądają gorzej niż nasze łazienki w Urzędzie, a nawet lepiej. Tu mamy okazję obejrzeć nowo położony w tym roku polbruk, ale w takiej zimowej aurze. Natomiast tutaj mamy te łazienki, o których wspominał Pan Radny Borkowski. Ja przypomnę, są to bardzo stare łazienki, łazienki, które tak naprawdę przez młodzież szkolną całkowicie nie są użytkowane, jeżeli chodzi o młodzież, były one użytkowane ostatnio w latach 70., kiedy w Szkole Nr 1, w porozumieniu Kopalniami Śląskimi, były organizowane takie kolonie letnie w tej szkole. Zdaniem rodziców nie ma na dzień dzisiejszy potrzeby, żeby wydawać pieniądze na modernizację, przebudowę tych łazienek, ponieważ są ważniejsze prace remontowe w szkole, w związku z tym, że nie jest to wykorzystywane, natomiast minimum sanitarne te łazienki oczywiście spełniają. Są na to odpowiednie dokumenty, potwierdzenie uprawnionych organów sanitarnych, to znaczy Terenowej Stacji Sanitarnej Epidemiologicznej w Hajnówce, że szkoła spełnia wymogi sanitarne do prowadzenia zajęć. Jest również aktualny protokół Komendy Straży Pożarnej w Hajnówce, że szkoła wszystkie warunki, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przeciwpożarowe, spełnia. Także jakiegoś zagrożenia jeżeli chodzi o bezpieczeństwo szkoły, uczniów w Szkole Nr 1, nie ma. Potwierdza to również audyt, który był robiony 2 lata temu na zlecenie naszego tutaj Kuratorium. Te opinie są pozytywne. Tu możemy zobaczyć, jak wygląda stołówka w naszej szkole. Także na przyszłość, tak jak wspominałem, Rada Rodziców w uzgodnieniu z Panią Dyrektor, będzie decydowała, które prace remontowe są dla szkoły najważniejsze i które w roku przyszłym i w kolejnych latach będziemy realizować. Ja nie ukrywam, że w ślad za rozpoczętą przebudową tego polbruk przed szkołą dobrze byłoby w przyszłym 2017 roku te prace kontynuować i zrobić ten polbruk na całości placu apelowego w tylnej części budynku. Z mojej rozmowy z rodzicami wynika, że rodzice są zadowoleni z tej szkoły, zarówno jeżeli chodzi o warunki nauczania, jak również o prace i proces dydaktyczny w szkole. Szkoła ma na 68 uczniów, którzy mają stypendium Burmistrza, 16 uczniów są to uczniowie z Zespołu Szkół Nr 1, i 7 uczniów jest uczestnikami Uniwersytetu Białostockiego, który jest realizowany razem z Politechniką Białostocką. Dodatkowo 3 uczniów z tej szkoły zostało zakwalifikowanych na listę rezerwową, ale w związku z tym, że liczba uczniów, które mogą uczestniczyć w tych zajęciach na Politechnice, jest ograniczona do 25, na dzień dzisiejszy, no niestety, nie mogą korzystać z tej możliwości. Ja osobiście bardzo się cieszę, że Rada Rodziców, która była na tym obecnym spotkaniu, praktycznie cała Rada, jest zadowolona i bardzo pozytywnie ocenia i warunki, i poczucie bezpieczeństwa dzieci w szkole, i sam proces dydaktyczny, bo myślę, że jest to dla nas wszystkich najważniejsze. Jeżeli chodzi natomiast o te wchodzenie

do łazienek, to jeszcze raz sprawdzimy, potwierdzą to, były to 2 przypadki. Jeden raz, kiedy pracownik wszedł za wieszak szkoły po to, żeby podłączyć wąż z ciepłą wodą przy rozmrażaniu i remontowaniu lodowiska po okresie zimowym a drugi raz, kiedy był układany polbruk i pracownik szedł, żeby podłączyć przecinarkę do polbruk do gniazda elektrycznego. Innych zdarzeń tego typu nie było.

Jakub Ostapczuk – Ad vocem? Ale krótko, Panie radny, już było dostatecznie dużo informacji.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Państwo zebrani, po pierwsze, to ja się cieszę, że Pan Burmistrz zwrócił uwagę na tą szkołę, czyli moje jakby wystąpienie na poprzedniej sesji nie poszło w eter, bo Pan Burmistrz się tą szkołą rzeczywiście zainteresował. Takie piękne propagandowe zdjęcia, jak tutaj widzieliśmy, sprzętu przeciwpożarowego były robione już po fakcie, po tej mojej skardze, ale drodzy Państwo, ze względu, że mieliśmy tak miłą atmosferę kolędy, ja będę obserwował tą szkołę. Nie będę tu dociekał, się przepychał z Panem Burmistrzem. Żałuję tylko, Panie Burmistrzu, że nie pokazał Pan tego folderu, który został Panu dostarczony. Jedni mogą, drudzy nie. To trafiło do Pani Halinki wtedy i mógł Pan ten, ale tak jak powiedziałem, kolędy sprawiły mi dobry nastrój, nie będę się przepychał. Będę obserwował, aczkolwiek powiem tak w skrócie jeszcze na zakończenie po następnej kontroli jeżeli.

Obrady zostały ponownie zakłócone przez mieszkankę miasta.

Maciej Borkowski – Tak na zakończenie. Jeżeli po następnej naszej wizycie i oględzinach szkół, placówek oświatowych szkoły będą wyglądały tak jak ten, to moje wystąpienie się nie zmieni, Panie Burmistrzu, tak samo będę stanowczo zajmował stanowisko. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma uwag do informacji, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 15 listopada do 7 grudnia 2016 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja Burmistrza została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Informacja z kontroli zakładu budżetowego Park Wodny przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka. Ta informacja była omawiana na wszystkich komisjach. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały. Ale proszę, poproszę o głos jeszcze Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Proszę, Panie radny.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu, szanowni radni, w informacji z kontroli zakładu budżetowego Park Wodny wkradł się błąd edycyjny. Mianowicie, na drugiej stronie tej informacji w wierszu 13, to na pewno jest przypadek, chodzi o konto 4700, jest zapis podatek od nieruchomości 400 złotych. Powinno być to samo konto 4700 i konto to to jest szkolenie pracowników, kwota pozostaje bez zmiany. Proszę o naniesienie poprawki i przyjęcie informacji z tą poprawką.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Przewodniczącemu. Czy są jeszcze uwagi do informacji z kontroli? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja korzystając z okazji, że jest Pan Dyrektor i też ze względu na to, że nie mogłem uczestniczyć w komisji, chciałbym pytanie dotyczące 3 wniosku zadać Panu Dyrektorowi. Od października minęło parę miesięcy. Czy zmieniło się coś w sprawie promocji i marketingu? Czy podejmował Pan już jakieś działania? Bo myśmy o tym rozmawiali w czasie posiedzenia komisji w Parku Wodnym, więc ten wniosek jak gdyby nie był dla Pana tajemnicą i jakie działania w tym okresie już ewentualnie zostały podjęte? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, przystąpimy do odpowiedzi. Proszę, Panie Dyrektorze, krótko.

Mirosław Chilimoniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, odpowiadając na to pytanie, powiem tak. Wszelkie koszty, jakie ponosimy, związane z naszą promocją, są no zaplanowane. Po tej komisji rzeczywiście o tym rozmawialiśmy i podjęliśmy działanie, jedno działanie, ale okres też na jego realizację nie jest zbyt długi. Natomiast na rok przyszły zaplanujemy takich działań więcej. Otóż tym działaniem to było to, że aby szerzej pokazać nasz obiekt, zwłaszcza po remoncie, jaki dokonaliśmy a dokonaliśmy remontu naszej sauny parowej, zaistnieliśmy w prasie, która jest ogólnie dostępna w Białymstoku i w naszym regionie. Daliśmy ogłoszenie, nie ukrywam, na warunkach preferencyjnych, bo ogłoszenia prasowe nie są tanie, natomiast nam się udało wynegocjować dość korzystne warunki. To wydawnictwo, to jest dwumiesięcznik i on się ukazuje w miastach powiatowych naszego regionu, naszego województwa. I jaki będzie skutek tego, tej informacji, bo tam głównie, tak jak mówiłem, zamieściliśmy informacje odnośnie naszej sauny, analizujemy, będziemy to sprawdzać i efekt będzie później wiadomy. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedź. Teraz Pan radny Nieciecki króciutko, tylko że to informacja z kontroli, Panie radny, jakby coś. Czy to merytorycznie? Proszę.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze, ja powtórzę swoje pytanie, które miałem do Dyrektora na komisji, do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, czy nie zasadne by było, ja wiem, że Pan kiedyś już czynił takie starania, zainstalowanie właśnie solarów w ramach programów, które jeszcze istnieją, dofinansowań, prawda, żeby mogły grzać wodę właśnie w takim okresie między marcem a listopadem, gdzie na basenie zawsze woda ciepła jest potrzebna, prawda, i zawsze jej dużo idzie, idzie dużo prądu? Wtedy na pewno byłyby duże oszczędności. Proszę mi powiedzieć, jak to się miewa, na jakim to etapie jest? Czy w ogóle myśli Pan o tym?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Tak, Panie radny, ma Pan rację, że musimy szukać wszelkich oszczędności, jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania Parku Wodnego i takie próby już wcześniej podejmowaliśmy. Ale z tych przygotowań i analiz, które robiliśmy kilka lat temu, wynikało, że nakłady, które poniesiemy na realizację tego systemu, będą bardzo duże. Pomimo tego, że próbowaliśmy, była nawet szansa na to, żeby uzyskać duże finansowanie, ale

musielibyśmy swoich pieniędzy dołożyć, jak dobrze pamiętam, około 500 000 złotych, żeby uzyskać oszczędność roczną na poziomie 14 000 złotych a więc widzicie, nie bardzo to miało sens. Wydaje mi się, że ja wtedy o tym mówiłem. Natomiast jeśli chodzi o dzień dzisiejszy, właśnie do tego się przygotowujemy. Wspólnie z tym projektem, który będzie adresowany do gospodarstw domowych w mieście, planujemy też montaż kilku instalacji fotowoltaicznych w naszych jednostkach, między innymi właśnie w Parku Wodnym i w Szkole Podstawowej Nr 1. Chcemy powierzchnię dachu Szkoły Podstawowej Nr 1 wykorzystać właśnie po to, żeby zainstalowano tam mikroelektrownię fotowoltaiczną, wykorzystać również do tego, żeby wyprodukowaną tam energię wykorzystać na potrzeby Parku Wodnego. To nie jest daleko, przeprowadzenie przewodu elektrycznego ze Szkoły Nr 1 do Parku Wodnego nie jest takim dużym problemem. Dlatego, że dachu tam jest dosyć dużo, natomiast zapotrzebowanie całej szkoły Podstawowej Nr 1 na energię elektryczną nie będzie aż tak duże, żeby w pełni wykorzystać te możliwości, które ten nasłoneczniony dach daje. W tej chwili mamy już też przygotowany, to już nie dotyczy Parku Wodnego, tylko Szkoły Podstawowej Nr 2, mamy przygotowany projekt na termomodernizację. Tam jest też również taki nieduży komponent związany z fotowoltaiką, ale tam już na potrzeby tylko i wyłącznie Szkoły Nr 2 i taki wniosek w najbliższym czasie już złożymy. Natomiast ten, o którym mówię, dotyczącego Parku Wodnego i Szkoły Podstawowej Nr 1, no będzie ogłoszony, będzie złożony najprawdopodobniej w ciągu pierwszego półrocza tego roku. Dokładnie nie wiemy, kiedy Urząd Marszałkowski, ogłosi konkurs, ale są takie informacje, że najprawdopodobniej do końca tego pierwszego kwartału konkurs będzie ogłoszony, to zapewne termin składania wniosków będzie trochę dłuższy i oczywiście postaramy się to zrobić.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale trochę odbiegamy, bo będzie jeszcze punkt Park Wodny. A, dobra. Proszę, Panie radny.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, szanowny Panie Przewodniczący, czy ja dobrze zrozumiałem, że radny Bogdan Szczepan Łabędzki nie uczestniczył w kontroli?

Z sali – Uczestniczył...

Jan Giermanowicz – Rozumiem, bo...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie mogłem zadać pytania Panu Dyrektorowi na tej komisji.

Jan Giermanowicz – Czyli w samej kontroli Pan uczestniczył?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Oczywiście, że tak.

Jan Giermanowicz – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz troszkę, mówię, jeszcze punkt będzie Park Wodny, który można dodatkowo zadawać. Teraz jesteśmy w punkcie informacja z kontroli. Jeśli więcej nie ma uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji z kontroli zakładu budżetowego Park Wodny przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka? Kto

jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za informacją głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. Informacja została przyjęta.

Do punktu 7 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Punkt 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał. Zmiana w budżecie miasta na rok 2016 r. Wszystkie komisji zaopiniowały pozytywnie. Pan radny Borkowski prosił o udzielenie informacji. Panie radny, czy zostały udzielone? Jeśli tak, to dziękuję. Czy są jeszcze pytania do zmian w budżecie? Pan radny Łabędzki, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam, ale znowu w związku z tym, że nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniu komisji. Tak dla kolegi Janka podpowiem, że to chyba pierwszy raz przez 12, przez 10 lat nie mogłem. Panie Burmistrzu, ja chciałbym się dopytać, nabycie sieci wodociągowej, kanalizacyjnej od Nadleśnictwa Hajnówka, czy z tym budynkiem na przełomie Armii Krajowej Rakowieckiego?

Jerzy Sirak – Ja od razu odpowiem. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, prawda jest taka, że już od dłuższego czasu nasze Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji tak faktycznie administruje siecią wodociągową i kanalizacyjną, która w przeszłości została wybudowana przez Lasy Państwowe i do chwili tego przejęcia przez nas no była ich własnością. W związku z tym, że no procedury przejęcia jakiegokolwiek nieruchomości od Lasów Państwowych są bardzo żmudne, utrudnione i długotrwałe, porozumieliśmy się w taki sposób, że odkupiliśmy od Lasów te nakłady, a więc te wszystkie instalacje wodociągowe i kanalizacyjne, natomiast jeżeli chodzi o samą tą przepompownię z tą małą działeczką przy ulicy Armii Krajowej, Rakowieckiego, bo to jest tutaj na tym zakręcie, tak jak to miało w przypadku takiej małej uliczki, którą niedawno dopiero przyjęliśmy, będziemy występować za pośrednictwem Starosty Hajnowskiego do Lasów Państwowych o przekazanie właśnie tej nieruchomości z tą przepompownią na potrzeby utrzymania tego ruchu, jeżeli chodzi o gospodarkę wodnościekową. Oczywiście, szansa taka jest, tylko to no będzie długotrwałe. Ale niezależnie od tego, tu żadnych obaw, jeżeli chodzi o zabezpieczenie tamtej części miasta i ulicy Celnej w wodę i tą gospodarkę wodnokanalizacyjną tutaj nie ma, w związku z tym, że formalnie już całe sieci główne zostały przez miasto przejęte i tym samym przekazane do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, nie ma tam żadnych już problemów z utrzymaniem tego i z dokonywaniem legalnych wydatków na potrzeby właściwego funkcjonowania sieci. Myślę, że to przejęcie to potrwa z półtora roku.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedź. Jeśli więcej nie ma... Pan radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja mam jeszcze tylko takie pytanie, bo na Komisji Infrastruktury Komunalnej był wniosek Pana radnego Macieja Borkowskiego w sprawie przeniesienia środków. Czy to zostało uwzględnione?

Jerzy Sirak – Nie, nie, nie.

Jakub Ostapczuk – Wyjaśnione.

Jakub Ostapczuk – Nie?

Jerzy Sirak – Nie.

Tomasz Androsiuk – Ja może odczytam ten wniosek. Radny wnioskuje, by dokonać przeniesienia środków w kwocie 21 000 pozostałych po realizacji siłowni zewnętrznej w ramach budżetu obywatelskiego na 2016 rok na Zespół Szkół Nr 1. Zwraca przy tym uwagę, by uprzedzić Panią Dyrektor o możliwości przekazania powyższej kwoty i jednocześnie prosi o informację przed sesją, na co zostałyby ona przeznaczona.

Jerzy Sirak – Ja odpowiem może, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, takiej zmiany w tych zmianach nie ma. Ja nie uważam, że jest jakaś nagła potrzeba, że koniecznie w ciągu dwóch dni trzeba wydawać te pieniądze. Te pieniądze nie przepadną, te pieniądze w naszym budżecie zostają a tak jak wspomniałem, zakładamy, że w przyszłym roku zechcemy kontynuować wymianę tej nawierzchni na placu apelowym w szkole i tamte pieniądze na pewno będą dobrze spożytkowane.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, dziękuje radnemu Tomkowi za przypomnienie o tym wniosku, który mi uciekł. Rzeczywiście, Panie Burmistrzu, tak jak rozmawialiśmy z Panią Skarbnik te pieniądze nie uciekły, one są. Propozycja taka padła, ale widać, że Pan oponuje, mimo że niezrealizowane wnioski są z 2011 roku. Rozmawialiśmy z Panią inspektor. Po krótkiej konsultacji chyba z Panią Dyrektor uzgodnione zostało, że te pieniążki jeżeliby trafiły, zostaną wydane do końca tego roku. Na chociażby ten parkiet, który Pan tutaj pokazywał na zakup terakoty na II piętrze, więc może jednak Pan się jeszcze zdecyduje i pochyli się nad tym wnioskiem. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Nie, Panie Przewodniczący, od razu. Nie, Panie radny, ja nie zmienię tutaj stanowiska. Ja wiem, jakie są zasady. Generalnie uważa się, że jeżeli budżetówka wydaje, ma jakiegokolwiek pieniądze pod koniec roku, to musi je wydać. I wtedy nie musimy przekonywać nikogo, co to znaczy dla cen. Nie musimy nic kupować jutro. Nic się nie stanie, jak kupimy to za miesiąc, za dwa miesiące i za takie pieniądze, jakie będą nam odpowiadały. Ja wiem, że się tak praktykuje, że niektóre jednostki uważają, że jeżeli jest 30 czy 29 grudnia, mamy jeszcze 5 000 czy 10 000, to musimy je wydać. Nie, nic nie musimy wydać. To nie jest Budżet Państwa. Tam rzeczywiście, w jednostkach budżetowych państwowych tak jest. Jeżeli nie wyda się pieniędzy do końca roku, one już przepadają. Nasze pieniądze samorządowe nie przepadają i ja zapewniam Pana radnego, że przepadną i trafią do Szkoły Nr 1.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Maciej Borkowski – Trzymam Pana za słowo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Nie ma wniosków. Przystąpimy do przegłosowania uchwały. Kto jest za zmianą budżetu miasta na 2016 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

b) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu b) określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu gminy oraz sposobu i terminów rocznych

rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Jeśli nie ma uwag więcej, przystąpimy do przegłosowania tej uchwały. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

c) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu c) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Miasta Hajnówka oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Też ta uchwała była analizowana na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Jeśli więcej uwag nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

d) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu d). Jeszcze parę punktów, później przerwę zrobimy. Ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Jeśli nie ma więcej uwag, przystąpimy do głosowania. Radny Łabędzki, nie zdążyłem, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam. Ale mam tutaj wniosek jeden. Panie Burmistrzu, ja składałem wniosek o przedstawienie radnym informacji na temat zarobków kierowców zatrudnionych w hajnowskich spółkach miejskich. Chodzi o wszystkich kierowców zatrudnionych w miejskich spółkach i oczywiście nie chodzi, żeby każdego z imienia i nazwiska przedstawiać i mówić, ile zarabia, tylko chodzi o podanie w każdej spółce najniższego uposażenia kierowcy, najwyższego uposażenia kierowcy i średniej płacy kierowców w spółkach miejskich. Nie będę ukrywał, że jest to pytanie związane z pytaniami środowiska kierowców Zakładu Komunikacji Miejskiej, którzy no mają swoje spostrzeżenia na temat własnych płac. Ja chciałbym po prostu zweryfikować te uwagi i faktycznie porównać je na podstawie takiego materiału do tego, jak to wygląda. Czyli zarobki kierowców zatrudnionych w spółkach miejskich, najniższa płaca w danej spółce, najwyższa płaca w danej spółce i średnia płaca kierowcy. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, nie ma problemu, takie informacje przygotujemy. Natomiast jeżeli chodzi o różnice, na pewno te różnice będą, jest rzecz oczywista. Spółki pracują na swoje pieniądze. My nie dotujemy spółek. Natomiast tutaj dotujemy, dajemy pieniądze naszego podatnika, Panie radny. To chyba normalne, że ci, co na siebie zarabiają, muszą zarabiać więcej.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale oczywiście, no tylko ja mówię, ja chcę sprawdzić po prostu te informacje, które otrzymałem, tak?

Jakub Ostapczuk – Burmistrz mówił, że udzieli, ale to już po przyjęciu tej uchwały, tak? Jeśli więcej nie ma uwag, przystąpimy do głosowania ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Kto jest za przyjęciem projektu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

e) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu e) ustalenia jednostkowej stawki dotacji

przedmiotowej na 2017 rok dla zakładu budżetowego Park Wodny w Hajnówce. Wszystkie opinie, wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Są tylko pytania Tomasza Androsiuka i Macieja Borkowskiego. Czy zostały wam wyjaśnione? Nie? Pan Przewodniczący Komisji, proszę, Janusz Puch. Pan radny Androsiuk pyta, jaka jest liczba tak zwanych martwych karnetów wstępu do Parku Wodnego? To jedno pytanie. Jaka jest maksymalna liczba osób mogących przebywać jednocześnie w Parku Wodnym? Jaka jest dzienna przepustowość Parku Wodnego? Czy na te pytania jest w stanie odpowiedzieć Dyrektor?

Mirosław Chilimoniuk – Odpowiem na te pytania na piśmie, natomiast chciałby prosić o sprecyzowanie, zdefiniowanie pojęcia martwy karnet. My nie posługujemy się takim określeniem. Nie wiem, o co chodzi w tym pytaniu.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pan radny Androsiuk może sprecyzować?

Tomasz Androsiuk – No to ja doprecyzuję w takim razie. Chodzi mi o to, założmy, że ktoś sobie wykupił karnet założmy 4 lata temu i od 4 lat na przykład nie korzysta. To ile takich karnetów mniej więcej mamy i co się dzieje z tymi środkami? Czy one tam gdzieś są u was jakby przetrzymywane, czy można na przykład je odzyskać?

Mirosław Chilimoniuk – Jeśli uda mi się wydobyć takie dane z systemu, z systemu obsługi klienta, to ja te dane wybiorę, natomiast na dzisiaj nie odpowiem na to pytanie. Nie jestem pewien, czy takie dane mogę wydobyć z systemu.

Tomasz Androsiuk – Dobrze, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I pytanie maksymalna liczba osób mogących jednocześnie przebywać w Parku Wodnym.

Mirosław Chilimoniuk – Jest to liczba 110 osób jednocześnie w ciągu jednej godziny, ponieważ tyle jest szafek, a więc traktujemy chyba w ten sposób, że tyle, ile jest szafek dostępnych, tyle osób jednocześnie może w obiekcie być. Te osoby pomieszczą się różnie oczywiście, to są dwa baseny, to jest strefa saun, zjeżdżalnia. No nie wszystkie w jednym miejscu, ale taka opcja istnieje.

Jakub Ostapczuk – A tutaj dzienna przepustowość.

Mirosław Chilimoniuk – Dzienna przepustowość, jeśli weźmiemy pod uwagę maksymalną 110 na godzinę i obiekt jest otwarty od 6:00 do 22:00, no to razy 14 i możemy to sobie policzyć. No ale to jest jakaś maksymalna liczba, która wydaje mi się, nie występuje na żadnym obiekcie.

Jakub Ostapczuk – Uważam tutaj jest najbardziej odpowiednia liczba ilość osób w ciągu jednej godzin.

Mirosław Chilimoniuk – Myślę, że tak, myślę, że tak.

Jakub Ostapczuk – Niektóre osoby są 3 godziny, niektóre są godzinę i tak dalej. Dobra, jeśli nie ma więcej pytań...

Mirosław Chilimoniuk – Panie Przewodniczący, ja chciałbym tylko doprecyzować. To znaczy, że mam odpowiedzieć z tych 3 pytań tylko na te karnety martwe, jak to zostało określone? Na tamto odpowiedziałem już, tak?

Jakub Ostapczuk – Tak. Jak się da.

Mirosław Chilimoniuk – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Więcej pytań nie ma. Przystąpimy do przegłosowania projektu... Ale już rozpocząłem procedurę. No to proszę radny, to żeby to było ostatni raz, bo wykluczę z obrad.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o basen i dotację, którą co roku rozpatrujemy, na około 1 000 000 złotych i co roku ja się na nią nie zgadzam, w tym roku, jak widzimy, koszty ogółem działalności stanowią 2 234 000. Porównując z rokiem ubiegłym, to jest 99 000 więcej. Ale co mnie najbardziej niepokoi? Średnia cena planowana do uzyskania w 2017 roku w porównaniu z rokiem poprzednim wzrost o 1 złotówkę na bilecie. I myślę, że w ten sposób nie zachęcimy mieszkańców, turystów do odwiedzania naszego Parku Wodnego. Jakiś czas temu korespondowałem z Panem Dyrektorem w sprawie podjętych działań, aby obniżyć koszty utrzymania tego obiektu. Mówiłem o tym na komisjach. Odpowiedź była pozytywna. Myślałem, że dzięki tym podjętym działaniom, jest ich tutaj wiele, nie będę wszystkiego czytał, ale może powiem tak, zabieg ten skutecznie ograniczy koszty ogrzewania. Przyczyniło się to do ograniczenia kosztów ogrzewania, znacznie obniżyło zużycie energii, to tylko końcówki czytam, tak, co spowodowały te działania, ale ja tu nie widzę, bo widzę wzrost kosztów, tak, jeżeli dzisiaj będziemy słyszeć od Pana Dyrektora, że wzrosła energia elektryczna i ciepła, to ja wierzyłem w to, że te działania, które Pan Dyrektor podjął, zamortyzują tą podwyżkę, ale, jak widać, się myliłem. Drodzy Państwo, ja powiem tak, inwestujemy teraz w Park Wodny, w tą piękną łaźnię parową, która nie powiem, jest piękna, korzystam z niej bardzo często i zachęcam również radnych, których jakoś nie widać specjalnie w tym naszym obiekcie, a nie ukrywam, że dla mnie jest to największa atrakcja w tym mieście. Zachęcam do korzystania z tego. O już Pan Bogdan się zadeklarował. Ale czego ja się obawiam? Bo już słyszymy, że będziemy rozbudowywać saunę suchą, gdzieś tam w kuluarach takie pogłoski chodzą. A ja się obawiam, że my będziemy inwestować w ten obiekt, ale przez palce uciekają pieniądze. Są utraty ciepła, innego rodzaju straty. Wydaje mi się, że troszkę inaczej trzeba by było do tego podejść. Najpierw pouszczelnić to wszystko a potem z tych oszczędności pieniądze łądować w atrakcje. Bo jak wynika, tak jak Pan Dyrektor na komisjach nam podał, na moje zapytanie, czy zwiększyła się ilość osób korzystających z basenu dzięki tej łaźni, no niestety, ona się specjalnie nie zwiększyła. Jak się nie zwiększyła, to więcej pieniędzy nie wpłynie do tego obiektu. Drodzy Państwo, Pan Burmistrz mówił tutaj o fotowoltaice w Parku Wodnym, to wypadłoby może zrobić audyt energetyczny przed zainstalowaniem tego. Kolejna rzecz, chciałbym zaproponować, jest to mój wniosek do przegłosowania, Panie Przewodniczący, aby obniżyć naprawdę koszt tego obiektu. Mam na myśli, to nie jest jakieś nowe coś, bo inne gminy już to robią, zrobienie na naszym basenie planu rentowności. Są firmy, które się tym fachowo zajmują. I proszę się nie bać, bo to nie jest jakiś bat na Pana Dyrektora, tylko to jest po to, aby obniżyć koszt tego obiektu. Bo może my czegoś nie widzimy, może Pan Dyrektor czegoś nie dostrzega. Ktoś, kto się tym

fachowo zajmuje od 20 lat, może nam pokazać właściwą drogę. Celem takiego programu jest określenie przyczyn deficytu, wiemy że taki występuje w naszej pływalni, oraz możliwych działań prowadzących do zminimalizowania dotacji dla krytej pływalni. Przeglądałem takie plany i myślę, że powinniśmy z takiego czegoś skorzystać. Drodzy Państwo, ja podzwoiliem troszkę po tych firmach. Nie będę tu nikogo reklamował, ale koszt takiego planu, audytu to jest około, mówię, bo różnie sobie cenią, to jest 7 000 złotych. Myślę, że nie jest to zbyt wygórowana kwota, jeżeli mamy zbierać z tego jakieś owoce. Oczywiście, plan ten nie daje oszczędności od razu. On pokazuje kierunki, w którym dana pływalnia, nasz Park Wodny powinien iść, gdzie powinniśmy oszczędzać a gdzie powinniśmy zainwestować. I po takich fajnych rozmowach z ludźmi, którzy się tym zajmują, chciałem właśnie złożyć taki wniosek do Rady Miasta tutaj dzisiaj, abyśmy spróbowali. 7 000 złotych, koszt niewielki, ale możemy coś z tego ugrać, bo tak co roku, Park Wodny już obchodził 7 rodziny, a my co roku ładujemy w ten Park 1 000 000 złotych. To jest plan rentowności. Różnie to się nazywa, ale tak ogólnie mówiąc, to jest plan rentowności basenów. I można zajrzeć sobie do stron internetowych poszukać, poczytać. I Panie Dyrektorze, ja może skończę tak na tym, nie będę tutaj, tak jak powiedziałem, w fajną atmosferę mnie kolędy wprowadziły, więc proszę, Panie Przewodniczący, o przegłosowanie, jeżeli jest to możliwe, takiego wniosku. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Ja, Panie radny, ja nie jestem przeciwny temu wnioskowi, tylko że my mamy inną uchwałę. Ten wniosek jest jakby związany z tym, z Parkiem Wodnym, ale jakby w innym terminie, przy budżecie miasta jak tworzyliśmy czy nawet później możemy wnioskować, czy Burmistrz już zapisał, może pochyli się nad tym tematem... No, bo to akurat do tej uchwały nie ma §, nie ma punktu takiego. Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Oczywiście, słuchajcie, robienie każdego audytu ma swój sens, niezależnie od tego, ile one kosztują, nie wydaje mi się, żeby że tak powiem, z całym szacunkiem tutaj dla starań Pana radnego, za 7 000 dla takiego obiektu można było zrobić naprawdę rzetelny, rzeczowy, dobry audyt, ale my się zorientujemy, zobaczymy. I powiem tak, jeżeli z tego audytu będą wynikały jakiegokolwiek wnioski, żeby ograniczać i zmniejszać zatrudnienie, zwalniać ludzi z pracy, to ja powiem nie, bo do wszystkich parków w województwie i w kraju po prostu się dopłaca. Zgodzę się, w jednych się dopłaca mniej, w drugich się dopłaca więcej. Wydawałoby się, że nasz Park Wodny jest parkiem nowym. Nie tak dawno został zbudowany. Ja dodam, że nie tak dawno my się dopiero uporaliśmy się z usuwaniem usterek, bo wiadomo, jaki był wykonawca. Wykonawca, którego dawno nie ma na rynku, wykonawca, który zbankrutował i wtedy zawsze są problemy. Na dzień dzisiejszy Panu Dyrektorowi tutaj no udało się to, co najważniejsze, jeżeli chodzi o te usterki, pousuwać. Ja nie wykluczam, że jeszcze jakieś rezerwy możliwości są w zakresie możliwości i nad tym audytem na pewno się zastanowimy. No ale być może Dyrektor ma jeszcze coś do dodania.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Dyrektorze.

Mirosław Chilimoniuk – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja może tak w miarę ogólnie odniosę się do wystąpienia Pana radnego Borkowskiego. Na wstępie to powiem tak, bardzo szeroko rozmawialiśmy o tym chociażby na ostatniej komisji. Wydawało mi się, że wszystko wyjaśniliśmy, widocznie z jakiegoś powodu nie. No to powtórzę. Otóż zacznę może od tego audytu. Ja widziałem taki audyt. Nie jestem oczywiście na dzisiaj ekspertem. Chciałbym, żeby jakaś grupa ludzi, fachowców się nad tym bardziej pochyliła i

przeanalizowała. Wydanie 7 000 złotych na zrobienie audytu i stawia duży znak zapytania, ile to nam przyniesie. Panie radny, proszę sobie przypomnieć o kosztach roku 2015 i zapłaciliśmy 3 000 za ekspertyzę związaną ze zmianą taryfy energii elektrycznej, to Pan powiedział, że to jest też dużo. To tak, jeśli chodzi kwota do kwoty. Natomiast dalej. Oczywiście, to jest bardzo cenne, że Pan radny tak bardzo wnikliwie obserwuje i analizuje pracę i działalność Parku Wodnego, natomiast trzeba zdać sobie z tego sprawę jeszcze z innej kwestii. Obiekt ma ponad 7 lat. W tym obiekcie pracują bardzo intensywnie, bo przez 24 godziny na dobę, niektóre urządzenia, które już powoli ich żywot dobiega końca. Są to drogie, bo specjalistyczne urządzenia, to się wiąże z kosztami ich remontów, napraw, wymiany niejednokrotnie. I to też jest jeden ze składników tych kosztów, które jak Pan zauważył, rosną. Innym wskaźnikiem kosztów, który rośnie, to są wynagrodzenia. Analizujemy i Pan również pewnie analizuje, jak rosną koszty wynagrodzeń, wynagrodzeń zasadniczych, które musimy stosować z racji ustaw, które nas obowiązują. To też jest wskaźnik kosztów. To wszystko się składa na te koszty. I jeszcze jedno. Gdy obserwujemy funkcjonowanie takich obiektów na terenie kraju, to pierwsza i podstawowa sprawa, jaką musimy przeanalizować, to jest status prawny takiego obiektu – czy jest to zakład budżetowy, czy jest to spółka. I to jest zasadnicza tego, czy obiekt jest dotowany – to po pierwsze, jak obiekt ma skalkulowaną cenę biletów, to jest bardzo, bardzo istotne. My działając jako zakład budżetowy, to tak, jak wynika to z kalkulacji i z ustawy o finansach publicznych, jasno jest sprecyzowane. My w tej chwili dzisiaj dyskutujemy o wysokości jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej. Dotacji. Tego typu obiekt jest dotowany. Po co tego typu obiekt jest dotowany? Proszę sobie odpowiedzieć na to pytanie. On jest dotowany dlatego, żeby cena biletu była w miarę tak zoptymalizowana, na tak niskim poziomie, dużo niższym, niż w spółce, tego typu zakładzie o takim profilu działania działającym na zasadzie spółki. I to jest zasadnicza różnica. A więc, albo działamy jako zakład budżetowy i wtedy jest to dotowane. Czy to jest milion, czy dużo, czy mało, jak to Pan powiedział, wywalamy, wwalamy, bardzo nieładne określenie. I jeszcze jedna kwestia. Tą, którą Pan powiedział na samym początku. Powiedzenie, że o złotówkę rośnie cena biletu jest po prostu powiedzeniem w tym momencie rzeczy, która nie będzie miała miejsca, nie ma miejsca i jest to po prostu nieprawda. I też o tym rozmawialiśmy na komisji, Panie radny, też o tym rozmawialiśmy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Karol Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja nie wiem, Panie Burmistrzu, jeśli się mylę, to proszę mi poprawić, ale chcąc uzyskać środki unijne z Urzędu Marszałkowskiego na takie działania, jak modernizacja właśnie parku wodnego czy basenu, a w tym momencie, jeżeli to będzie fotowoltaika czy solary, jest to musi być audyt przed i musi być audyt po, który wykaże, że są oszczędności, na to tych środków nie rozliczymy. Nie wiem, mylę, się? Proszę mi powiedzieć. Więc nie ma chyba o czym dyskutować. Ten audyt będzie musiał być przeprowadzony. Elektryczny i energetyczny.

Jerzy Sirak – Panie radny, nie musi być, przepraszam, nie mówimy o termomodernizacji. Mówimy o fotowoltaice na potrzeby własne jednostki.

Karol Marek Nieciecki – No tak.

Jerzy Sirak – I to nie jest związane.

Karol Marek Nieciecki – Ale one muszą dać oszczędności, te potrzeby i trzeba udowodnić.

Jerzy Sirak – Ale Panie radny, mówimy o energii elektrycznej.

Karol Marek Nieciecki – Tak.

Jerzy Sirak – Na potrzeby szkoły, przedszkola, zakładu, tak?

Karol Marek Nieciecki – Ok, ok.

Jerzy Sirak – Każda szkoła zużywa a jeżeli wyprodukujemy...

Karol Marek Nieciecki – Poprawił mnie Pan, dlatego prosiłem, żeby mnie Pan poprawił. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Ma Pan rację, potrzebny jest projekt instalacji, tak, ten jest potrzebny kosztorys, tak, ale nie audyt w tym wypadku.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, skoro ja mówię nieprawdę, że średnia planowana cena do uzyskania w 2017 roku to jest 11 złotych 31 groszy w porównaniu z rokiem ubiegłym, który wynosił 10 złotych 32 grosze, to jak Pan szacowane wpływy własne uzyska, tą 1 244 000, tą kwotę? Bo ja przemnażając 11 złotych 31 groszy razy 110 daje mi Pana szacowany wpływ. Więc to jest moje pierwsze. A druga rzecz, to co Pan mi zarzucił, że ja powiedziałem, że 3 000 to dużo, to nie w tym kontekście ja, Panie Dyrektorze, powiedziałem, też nie do końca Pan to ujął. Bo jakiś czas temu, odpowiedź mam z 9 maja 2016 roku, wniosek pisałem trochę wcześniej, sygnalizowałem Panu zmianę taryfy z C21 na C22B w pismach. Jak wynikało z naszej rozmowy o tych 3 000, o których Pan mówi, że ja twierdzę, że to jest dużo, to tak, to jest dużo, bo ja nie chwaląc się, czytając po internecie, grzebiąc, doszedłem do tego, że Pan będzie miał zyski. Nie wyliczyłem, że 7 500, bo już taki mądry nie jestem, ale Pan potrzebował ekspertyzy za koszt 3 000 złotych i w tym kontekście uważam, że to jest dużo. No rzeczywiście, to trzeba 3 000 i w tym kontekście tylko trzeba było to powiedzieć. A druga rzecz, tak jak mówię, nie wiem, Pan oponuje, że ja tutaj składam jakieś propozycje. Pan Burmistrz mówi, że audyt za 7 000 jest za drogi. Ja bym powiedział, że można...

Jerzy Sirak – Ja przepraszam, ja nie mówię, że za drogi.

Maciej Borkowski – Że 7 000 to jest jakaś taka.

Jerzy Sirak – Według mnie to nie jest dużo. Ja nie potrafię powiedzieć, bo ja miałem orientację...

Maciej Borkowski – No właśnie...

Jerzy Sirak – Ale dobry audyt kosztuje.

Maciej Borkowski – Bo i słyszałem kwoty 30 000, tak, które się bałem tutaj wypowiedzieć. Może w ten sposób. Nie stawajcie tak okoniem od razu,. Zróbmy coś. A tu Pan Burmistrz nie bardzo, Pan Dyrektor nie bardzo. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Koniec dyskusji. Przystąpimy przed przerwą do przegłosowania projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały przedmiotowej stawki dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla zakładu budżetowego Park Wodny w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Z sali – 1.

Jakub Ostapczuk – 1 się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Przerwa w obradach

f) Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. Przechodzimy do podpunktu f) uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2017. Przy uchwalaniu budżetu jest pewna procedura. Podpunkt 1. Przedstawienie stanowiska Burmistrza do przedłożonego projektu wraz z uzasadnieniem. Proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, budżet, jak wszyscy wiemy, jest to zawsze najważniejsza uchwała i zawsze wzbudza najwięcej emocji. Ja oczywiście i my wszyscy razem byśmy się cieszyli bardzo mocno, gdyby na inwestycje, niezależnie od tego, czy to w tym roku, czy w minionych latach, czy w przyszłości tych pieniędzy było jak najwięcej. Ale jak ogólnie ten budżet wygląda w liczbach. Planowane dochody na przyszły rok to jest kwota 71 261 850 złotych. Natomiast wydatki budżetu to 72 244 478 złotych. Także, jak widzimy, ten budżet jest budżetem z małym deficytem. Ten budżet to jest 928 628 złotych, z tym, że ja powiem tak, jest to ten deficyt, który maksymalnie zakładamy, to wcale nie znaczy, że w ciągu roku w czasie realizacji budżetu, jeżeli będzie tylko szansa, to postaramy się ten budżet, ten deficyt ograniczyć albo zwiększyć zakres inwestycji. Nie ukrywam, że ja wolałbym to drugie rozwiązanie. Planujemy łącznie 7 798 000 w przyszłym roku przeznaczyć na wydatki majątkowe i nie muszę mówić, że te wydatki to głównie będą modernizacje ulic, bo tak, jak zresztą Pan radny Androsiuk o tym wspominał, tych ulic jeszcze do zrobienia mamy bardzo dużo. O szczegółach Państwo mówiliście na pewno na komisjach. Jest tutaj załącznik, który szczegółowo te tytuły inwestycyjne przedstawia i autopoprawka, którą Państwo macie już w tej nowej poprawionej wersji budżetu, te dodatkowe inwestycje zakłada. Jeżeli chodzi natomiast o planowane zobowiązania na koniec przyszłego roku, na 31 grudnia 2017 roku, nasze łączne zadłużenie wyniesie 18 817 691 złotych i w porównaniu do wcześniejszego będzie o tą różnicę deficytu budżetowego wyższe. Będzie stanowiło to 26,4 % do planowanych dochodów. Wprawdzie wszyscy wiemy, że tych starych wskaźników już nie ma, że najważniejszy jest tak zwany wskaźnik Rostowskiego, ten oczywiście jest spełniony, bo bez tego wskaźnika nie mielibyśmy pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej a taką pozytywną opinię RIO mamy i wy radni też taką kopię tej opinii dostaliście. Mówię o tym wskaźniku starym, bo on tak do nas wszystkich trafia. Pamiętacie, maksymalny kiedyś ten wskaźnik to było 60 %, także gdybyśmy patrzyli na stare wskaźniki, te 26,4 to jest wskaźnik bezpieczny. Natomiast jeśli chodzi o inne wydatki, inne pozycje budżetowe, to one są niejako zbieżne z

tegorocznymi, bo wszyscy wiemy, że te wydatki no stałe są w jakiś sposób sztywne, ale oczywiście dużo wyższa jest kwota wydatków na szeroko rozumianą pomoc społeczną, pomoc socjalną, bo w przyszłym tym 2017 roku także ta kwota 500+ będzie znacząco wyższa. Także łącznie te wszystkie wydatki 500+, dodatki mieszkaniowe, inna pomoc socjalna i społeczna no to będzie ponad 30 % naszego budżetu. Ale takie są realia, taka jest rzeczywistość. I tak, jak wspomniałem, jeżeli będzie jakakolwiek szansa w ciągu roku po ogłoszeniu przetargów na realizację tych dróg, a do ogłoszenia przetargów, można powiedzieć, przystępujemy już od jutra, jeżeli wysoka Rada ten budżet zaakceptuje, myślę że najpóźniej pod koniec stycznia już będziemy po przetargach, będziemy widzieli, ile będzie nas kosztowała schetynówka i jeżeli będą oszczędności, to na pewno będę proponował przeznaczenie ich na cele inwestycyjne. Natomiast tutaj od tych głównych ulic, gdzie będą nawierzchnie bitumiczne, znacząco część środków planujemy przeznaczyć na przygotowanie podbudowy na wielu drogach. Oczywiście tych, które mają ważne pozwolenia na budowę i tak dalej, ale przede wszystkim na tych wszystkich drogach, na których wcześniej zostały wykonane już instalacje jeżeli chodzi o odprowadzenie wód burzowych. Także tak to w tych liczbach krótko wygląda, Panie Przewodniczący i wysoka Rado i bardzo proszę o akceptację tego budżetu. Budżet ten oczywiście jest gwarancją zachowania pełnej płynności finansowej, stabilnego i normalnego funkcjonowania miasta i wszystkich jednostek organizacyjnych w mieście.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, teraz przechodzimy podpunkt 2. Przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Proszę Pana Przewodniczącego Janusza Pucha, Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka z dnia 6.12.2016 r. Projekt budżetu miasta na 2017 rok komisja zaopiniowała pozytywnie z wnioskiem w załączniku Nr 3 do przedmiotowego projektu w pozycji 6 opracowanie dokumentacji na przebudowę ulic dopisać ulicę Słonecznikowa i Urodzajną. I teraz projekt budżetu na 2017 rok wraz z przyjętym wnioskiem radni przyjęli przy 4 głosach za, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu udział wzięło 7 radnych obecnych na posiedzeniu komisji. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych.

Krystyna Koško – Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dnia 7 grudnia 2016 roku komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2017 rok. Radni przyjęli projekt przy 5 głosach za, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu przy liczbie biorących udział w posiedzeniu wzięło 6 radnych udział.

Jakub Ostapczuk – I teraz jest podpunkt 3. Opinia Komisji Polityki Gospodarczej. Proszę Przewodniczącego Markiewicza.

Piotr Markiewicz – Szanowni radni, radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej w dniu 15 grudnia 2016 roku, po zapoznaniu się z projektem budżetu i z opiniami komisji, które przed chwilą te swoje opinie wygłosiły, radni zaopiniowali projekt budżetu pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym się. W związku z tym komisja rekomenduje dla Rady Miasta przyjęcie projektu budżetu na 2017 rok.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Przewodniczącemu. Teraz poproszę Panią Skarbnik. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz prognozie długu.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, szanowni radni, skład orzekający w osobach z Przewodniczącym oraz 2 członków opiniuje pozytywnie projekt uchwały budżetowej miasta Hajnówka na 2017 rok wraz z uzasadnieniem oraz opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przewidzianego w projekcie budżetu miasta Hajnówka na 2017 rok. Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok wraz z załącznikami, uzasadnieniem oraz dodatkowymi materiałami informacyjnymi przedłożonymi Zarządzeniem Burmistrza Miasta Hajnówka Nr 90 z dnia 14 listopada, jak również wzięto pod uwagę projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027 zawarte w Zarządzeniu Burmistrza Miasta 91 z 14 listopada. Tutaj może ja się odnieść. W opinii są kwoty podane budżetu przed złożoną przez Pana Burmistrza autopoprawką. Dochody i wydatki ulegają zmianie, tak jak tutaj zostało przedstawione, jedynie deficyt zostaje, jest planowany w takiej samej wysokości, jak przed autopoprawką. Jest to kwota 982 628 złotych. Sfinansowany zostanie z zaciągniętych kredytów. Wskazane źródło jest zgodne z załącznikiem Nr 4 do projektu uchwały i przedstawiony projekt uchwały spełnia wymagania określone przepisami ustawy o finansach publicznych. Zgodnie także są, zgodnie z przedłożonym projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka wielkości przyjęte w opiniowanym projekcie nie spowodują przekroczenia indywidualnego wskaźnika spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach. Wartość tego wskaźnika w 2017 roku wyniesie 3,37 przy dopuszczalnym 5,96. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest następny punkt. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej. Tutaj jeszcze na komisji budżetowej był wniosek Pana radnego Mironczuka Piotra, ale to już jest uwzględniony tutaj w odpowiedzi, ten odnośnie ustalono, odnośnie ogrodzenia placu zabaw. Czy są jeszcze uwagi? Pan radny, był radny Giermanowicz pierwszy.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, jaki budżet jest, to możemy zobaczyć. Przedstawiono nam ze szczegółami. Pod względem formalnoprawnym spełnia wszystkie wymagania, albowiem pozytywna jest opinia RIO. Niemniej jednak nie w formie zarzutu, aczkolwiek uzasadnienia, dlaczego będę głosował przeciw, chciałem kilka elementów podnieść. Przede wszystkim pierwszy to ten, który był, że tak powiem, pod obrady Wysokiej Rady poddany już w październiku. Chodzi o załącznik do budżetu. To jest uchwała okołobudżetowa jeśli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi. Uważam, że tam środki podzielone były w sposób nieracjonalny. To już mnie jakby upoważnia do tego, żeby głosować przeciw, albowiem wtedy również głosowałem przeciw. Myślę, że Pan Burmistrz mógłby, chociaż wcale nie musi, bo z niczego to nie wynika, ale dobra by była taka zasada, że zanim skonstruowany budżet zostanie, można byłoby pokusić się konsultacje z całą Radą Miasta, a nie tylko z Klubem Ziemia Hajnowska, bo głęboko wierzę, że takie konsultacje w Państwa Klubie miały miejsce i to chyba raczej jest normalne, ale dobrze by było, żeby konstrukcja budżetu była po konsultacjach z całą Radą, bo myślę, że na samym owocu, że tak powiem, na komisjach to niewiele możemy, że tak powiem, uwzględnić, o czym się przekonała chociażby

Wiceprzewodnicząca, co w efekcie jednak się złożyło szczęśliwie o tyle, że projekt powiatowy nie przeszedł i niektóre ulice, o które Przewodnicząca wnioskowała, zostały ostatecznie do załącznika inwestycyjnego wpisane. A jeśli chodzi o ten załącznik inwestycyjny, to Panie Burmistrzu, brakuje mi tam jednego zadania. Chodzi o monitoring miasta. No z jakiegoś powodu się tam nie znalazł. Pewnie są inne priorytety, to akurat rozumiem, tylko że w 2012 obiecaliśmy to dla Komendanta którego już nie ma, nawet jego następcy już nie ma, a monitoringu również nie ma. Ja myślę, że jeśli chodzi o bezpieczeństwo, bo również w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne no też ponosimy jakieś koszty i uważam, że to jest za mało 38 000. Wobec braku monitoringu powinniśmy tam chyba więcej środków przeznaczyć, bo tutaj jest między innymi dotowanie Komendy Powiatowej Policji w tym dziale 754. A jeśli jeszcze wracając do tego załącznika inwestycyjnego, no to trochę zawiedziony byłem, że mój wniosek z 14 września, który na piśmie złożyłem na sekretariat, nawet w projekcie budżetu w części opisowej się nie znalazł. No trochę przykro było, no ale widocznie gdzieś się tam zawieruszył. No i w moim odczuciu kolejne zadłużenie miasta o 1 000 000 złotych, bo w efekcie to będzie do tego ograniczało, bo ponieważ bierzemy kredyt i spłacamy, czyli bilans wychodzi około 1 000 000 kolejnego zadłużenia. Rozumiem, że wykup obligacji, akcji naszych jest odłożony w czasie, ale kiedyś trzeba będzie to wszystko wykupić. Rozumiem też z drugiej strony, że musimy ponosić pewne koszty, albowiem żeby skorzystać z różnych programów unijnych, a jest akurat na to czas, no musimy zainwestować środki własne. Ale to, jak kiedyś zaznaczyłem, napędza spiralę zadłużenia. I tutaj prosiłbym Pana Burmistrza o stałe monitorowanie, żeby rzeczywiście nie nasze zadłużenie nie urosło do takiego poziomu, że kiedyś będziemy mieli z tym problemy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Panie i Panowie radni, ja chciałbym odnieść się do załącznika inwestycyjnego. Tak jak przy składaniu interpelacji już wspominałem, i też chciałbym się odnieść do interpelacji, którą składałem dwa lata temu. Powiem tak, w odpowiedzi na tamtą interpelację dostałem taki wykaz ulic, które miały wykonaną dokumentację, termin ważności na budowę i przez te dwa lata chciałbym powiedzieć, że niemal wszystkie te ulice zostały zrobione, co cieszy, a część tych ulic zostanie zrobiona w 2017 roku, bądź też zostanie tam robota jakaś rozpoczęta, jak na przykład wykonanie robót ziemnych i podbudowa. Teraz taka druga sprawa, która trochę mnie tutaj nurtuje. To w załączniku mamy zadanie przebudowa dróg gminnych ulica Nowowarszawska, część ulicy Mazury, gdzie łączny koszt tego zadania to jest koszt 6 135 000 złotych, z czego ze środków własnych planujemy wydać 1 700 000. Na przebudowę ulic zaplanowanych na 2017 rok – Żeromskiego, Wiejskiej, Sarniej, Zaulek Targowy, Małomiejskiej, Jarzębinowej, wykonanie robót ziemnych i podbudowy – Miodowa, Słodka, Pszczela, wykonanie robót ziemnych, podbudowy ulicy Skowronka, Kukułki, Sikorki, Jeleniej, Kochanowskiego, Kruczej, opracowanie dokumentacji na przebudowę ulic Celnej, Reja, Magnoliowej, Jaśminowej, Rysiej, Leszczynowej, Białowieskiej, Słonecznikowej, Urodzajnej. Także widzimy, tych ulic budowanych bądź też dokumentacji robionej będzie dużo a łączny koszt na te wszystkie ulice to jest 1 332 000 złotych. Ja może nie jestem tam biegły w tych sprawach i nie znam się tam na budownictwie tych ulic, na celach, ale nurtuje mnie to pytanie, skąd taki duży koszt na ulicę Nowowarszawską. Tam wiem, że mają być i ścieżka rowerowa...

Jerzy Sirak – Most.

Jakub Ostapczuk – Most.

Tomasz Androsiuk – Ma być most. Chciałbym też, żeby mi to wytłumaczyć, czy to naprawdę tyle środków pociągnie, że tak powiem? No i tutaj trochę Burmistrz też mnie uprzedził, bo miałem parę pytań jeszcze i odnośnie terminów ogłaszania przetargów na dokumentację, na te roboty, także to też cieszy, bo to wszystko rusza zaraz już po podjęciu tej, po przyjęciu budżetu. Od razu mam prośbę do Pana Burmistrza. Może nie tyle prośba ode mnie, co od mieszkańców ulicy Bartników. Jeżeli zostaną oszczędności jakieś, a na pewno takie oszczędności będą, to jest też moja prośba, żeby przynajmniej te roboty ziemne, podbudowę w tej ulicy zrobić. Dokumentacja jest zrobiona. Ja nie wiem, do kiedy ona jest ważna, bo prawdopodobnie do 18 roku, choć słyszałem też od mieszkańców, że do 17. To nie wiem, to trzeba by było sprawdzić. I tak chyba, chyba na razie to tyle. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Jeśli można, ja się od razu ustosunkuję do tego, skąd takie różnice. Te 6 000 000 to wynika po prostu z kosztorysów. To jest podstawa tej kwoty, która znalazła się w projekcie budżetu na 2017 rok. Natomiast nasza kwota jest tutaj mniejsza, dlatego że żeby uzyskać bardzo wysoką punktację, musieliśmy mieć dofinansowanie zewnętrzne i tutaj to duże dofinansowanie zewnętrzne jest ze strony powiatu. Bo było założenie, że powiat uzyska pieniądze na ulicę tam Dolną? Dolną.

Helena Kuklik – Dolną i Targową.

Jerzy Sirak – Dolną i Targową, no ale niestety ta ulica pozyskała bardzo małą ilość punktów no i nie znalazła się wśród ulic, które będą finansowane ze schetynówki, czy z programu przebudowy dróg lokalnych, gminnych i powiatowych. Niemniej jednak umowa z powiatem jest podpisana i kwotę taką samą, jaką my przeznaczymy dla powiatu, powiat przeznaczy nam. Tylko ja rozumiem, że po prostu powiat przeznaczy te pieniądze z gminy miejskiej Hajnówka na realizację własnych dróg bez tego dofinansowania z programu modernizacji dróg powiatowych i gminnych. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Bartników, to co Pan mówi, no zobaczymy. Ja bym prosił, żeby dzisiaj już tutaj nie w tym budżecie nie robić zmian, dlatego proszę o przyjęcie z tymi autopoprawkami, tak jak Pan radny mówi, tych tytułów inwestycyjnych jest dużo, ale jeżeli możliwości finansowe pozwolą, nie widzę przeszkód, żeby ewentualnie po rozstrzygnięciu przetargów policzymy się, można by było rozważyć i jeżeli tam jest dokumentacja na budowę, chyba jest. Tak, o tu Pan Zastępca mi podpowiada, że jest. No żeby tą podbudowę w przyszłym roku zrobić, bo znacie mój pogląd, ja wychodzę z założenia, że każda podbudowa powinna przeleżeć całą zimę, żeby była porządna droga. Natomiast jeżeli chodzi o te wcześniejsze Pana pytania, to ja miałbym prośbę jeżeli można, Panie Przewodniczący, Zastępca Pan Skiepo by w tej chwili odpowiedział na to, ile tych pozwoleń jest, ile jest tych komitetów, społecznych komitetów budowy, bo my, tak jak wcześniej to Państwu obiecałem, w tej chwili przygotowujemy projekt uchwały, która będzie przedstawiona na wysokiej Radzie na kolejnej sesji tam, gdzie określimy jakby kolejność realizacji na kolejne lata i w realizacji fizycznej inwestycji, ale również przygotowywaniu kolejnych dokumentacji na drogi. Jak można, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Burmistrzu, tak, to jest związane z budżetem. Proszę.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na zadane pytanie przez Pana radnego chcę odpowiedzieć w sposób następujący. Otóż wszystkich dróg miejskich, przepraszam, że będę mówił w granicach, około, bo ciągle dochodzą, a jest w granicach 250. Na dzień dzisiejszy mamy 86 nieutwardzonych bitumicznie. Mamy założonych 30 komitetów społecznych budowy dróg, pozwoleń na budowę 15, w tym kilka pozwoleń, które zawiera kilka ulic, także tych ulic jest 21. Bez dokumentacji w tej chwili jest 53 ulice. Akurat ulica, o którą tu pyta Pan radny Androsiuk – Bartników – ma pozwolenie na budowę. I chcę powiedzieć Państwu, że my nigdy nie doprowadzamy do takiej sytuacji, aby pozwolenie na budowę po prostu zdezaktualizowało się i na pewno zostanie ta ulica wykonana w czasie trwania pozwolenia na budowę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Tam Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie zrozumiałem Pana opinii dotyczącego mego wniosku. Mógłby Pan się odnieść do tego.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Mironczuk na naszej komisji składał, żebyśmy pochyłili się. To nie był wniosek do budżetu, ale w przyszłym roku zrobili ogrodzenie placu zabaw.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado...

Jakub Ostapczuk – To nie był wniosek i nie był głosowany na komisji.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to nie był wniosek na następny rok, bo jak wiemy...

Jerzy Sirak – No a który?

Piotr Mironczuk – Nie, na 17 rok to było.

Jerzy Sirak – To na następny.

Piotr Mironczuk – Na następny, no tak, ale my dyskutujemy właśnie o budżecie na 17 rok, jak rozumiem, prawda? No. I o co tu chodzi? Tylko może przeczytam, o co chodziło, bo Pan Przewodniczący nie doczytał całego, nie był łaskawy przeczytać tego wniosku. Zgłaszam wniosek do zadań inwestycyjnych na rok 2017 dodać ująć w dziale 600 rozdział 616 wykonanie ogrodzenia i nawierzchni tartanowej na placu zabaw przy ulicy Parkowej. Środki finansowe na wykonanie wyżej wymienionej inwestycji przenieść w następujący sposób. Rozdział 75023 – przenieść 50 000, rozdział 92195 – przenieść 30 000 złotych, rozdział 700 70005 – przenieść 50 000, rozdział 600 614 – przenieść 70 000 po przeprowadzeniu przetargu na, przetargu, nadwyżkę przesunąć na plac, na wykonanie ogrodzenia. I teraz może przedstawię, z jakich to mniej więcej idzie, dział 75023 to jest budżet urzędu gminy miasta i tu zaproponowałem przenieść 50 000. Panie Burmistrzu, gdyby wysokość nagród przyznanych w 16 roku zmniejszyć o 50 %, byśmy mieli 50 000 dochodów. Czyli byśmy mieli przeznaczyć na ogrodzenie. Dział 921 rozdział 95 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 30 000 i tutaj też jak byśmy troszeczkę w mniejszym gronie spędzali te wieczorki, to byśmy mogli uzyskać 30 000. Dział 700 rozdział 700005 –

50 000. I tutaj nabycie gruntów w zasadzie w inwestycjach niewskazane, co będziemy nazywać i kiedy będziemy nazywać, i kto to będzie nazywać. Teraz ogólna suma jest wpisana. Natomiast jeszcze możemy odzyskać kwotę z przetargu, po dokonanych przetargu na budowę drogi. I te pozostałości możemy pozyskać. Natomiast w chwili obecnej nikt nie może podać wartości kosztu budowy, czyli wykonanie tego ogrodzenia, bo po prostu przez 4 lata i 2-letniej teraz kadencji nikt do tego się nie przygotowywał. Batalia o ogrodzenie placu zabaw chyba się toczy już 6 lat. I jeszcze za poprzedniej Rady Osiedla Pan ? o to walczył, prawdopodobnie zbierając 600 podpisów, gdzie nie zostało to uwzględnione. Następnie niedawno Pan Borkowski też to wskazywał i przedstawiał jaki, jaka jest sytuacja na tym placu zabaw. I żeby to był plac, a nie, jak to było wyrażone, kuweta. I co to jest plac? Plac zabaw dla dzieci to przede wszystkim miejsce, gdzie mogą one się bawić, spotkać kolegów, podjąć nowe wyzwania, zmierzyć swoje siły. Plac zabaw dostarcza dzieciom mnóstwo inspiracji, dlatego w pierwszej kolejności dla rodziców, opiekunów czy nauczycieli przedszkoli ważne jest, by plac zabaw zapewniał dzieciom maksimum bezpieczeństwa, bo przecież nic nie może przeszkadzać im w zabawie. I tutaj jeżeli wrócę do swego wniosku, to można skreślić, bo tak to, czy ten, zrobić nawierzchnię tartanową. Jak wiemy, najtańsza jest nawierzchnia naturalna, czyli podłoże gruntowe, gdzie jest najtaniej, najszybciej i w sposób możliwie można wykonać to własnymi, własnym sukrem. Tam, gdzie przykładowo są zabawki wysokościowe, można zakupić maty przerostowe, względnie inne jakieś takie no tworzywo czy gumowe podkładki, żeby zapewnić dla dzieci to bezpieczeństwo. Jeżeli chodzi o te fundusze, to jakby się przyjrzeć, to z każdego punktu zabrać po 2 % po 5, to byśmy mieli na ten plac, ogrodzić cały ten park, a nie tylko plac. I myślę, że Pan Burmistrz się przychyli do tego i dla tych dzieciaków zrobi bezpieczny plac, żeby te rodzice, matki, dzieci, względnie dziadkowie mogli przyjść spokojnie i tych dzieci puścić w tą, że tak powiem, w tą zagrodę, żeby spokojnie oni się bawili. Następna sprawa, Panie Burmistrzu, w poprzedniej kadencji chyba i teraz w tym roku Pan obiecał, że przedstawi nam mapę drogową ulic, które będą wykonywane, która w jakiej kolejności.

Jakub Ostapczuk – Będą. Już przedstawił.

Jerzy Sirak – To Pan radny chyba nie słuchał, co mówił Zastępca Pan Skiepmo.

Piotr Mironczuk – Tak, ale my mamy, opracowujemy budżet i dobrze by było, żeby to było przy budżecie. Nie, to może być, będzie może znowu przeciągnię przy następnym budżecie.

Jerzy Sirak – Mówiłem, że będzie przygotowany projekt na następną sesję, Panie radny.

Piotr Mironczuk – Dobra, dziękuję. To już rozumiem. Teraz co się stało z inwestycją z ubiegłego roku choćby taką, gdzie mieliśmy zrobić wjazd na tereny inwestycyjne? W planie obecnym nie widać. Nie wiem, dlaczego to już nam nie potrzebne, czy w ogóle to wypada z naszych, z naszego programu, żeby to, bo przeglądałem ten, tą całą inwestycję na 2017 rok, tego nie dopatrzyłem się. Być może, być może to nie jest, znaczy no, potrzebne czy bardzo potrzebne. Jak się przedstawia sytuacja przy MOPS-ie? Tam był zrobiony plan. Było to bardzo mocno podkreślane przez Pana, że to będzie, wykorzystane będzie w miarę szybko i sprawnie zrobione, i to oddane do użytku dla mieszkańców Hajnówki. No na razie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, budżet to faktycznie najważniejsza uchwała, jaką podejmujemy w ciągu całego roku naszego urzędowania. Powiem tak, ja z Jankiem zgadzam się co do jego zastrzeżeń wynikających chociażby z tych uchwał ośrodkowych, tak, które podejmujemy z wyprzedzeniem. I tutaj dyskusja, która wtedy się odbywała, chyba jasno tłumaczy, tak, jaki kto, jaki każdy z nas ma stosunek do później podejmowanego projektu uchwały budżetowej już. Ja mam te same zastrzeżenia tutaj, jeżeli chodzi o podział tych środków na organizacje pozarządowe. Zawsze to będzie budziło różne spostrzeżenia i dopóki nie nauczymy się, powiedzmy, te parę miesięcy wcześniej rozmawiać na temat finansowania różnych jednostek, różnych organizacji właśnie pozarządowych, no to to będą takie dylematy później przy budżecie. Powiem, że zapis dotyczący obligacji, przypominam Państwu, że kiedy podejmowaliśmy uchwały o emisji obligacji, to one miały być skierowane na inwestycje. W tej chwili, jak Państwo zerkną do tabelki, która opisuje nasze zobowiązania, no to mamy wpis, że obligacje na pokrycie deficytu i częściową spłatę rat kredytów. To, że tak powiem, że przesunęliśmy też te obligacje potem na rok 2019, czyli ze swojej kadencji przesunęliśmy na następną kadencję, to jak wiecie Państwo, też mi się od razu nie podobało i to wynika jak gdyby, no jest to, mówi to o jakiejś takiej niekonsekwencji, także chętnie te 10 000 000, nie będzie to żadna złośliwość, ale chętnie te 10 000 000 przejedliśmy, skonsumowaliśmy, natomiast nie chcemy ich spłacać i niech spłacają to inni. No i ci radni, którzy nie mają w planie startu w przyszłej kadencji, tak, no to, że tak powiem, mogą sobie powiedzieć: super, nie, ja skonsumowałem, ktoś inny niech spłaca. Ale jeżeli chodzi o odpowiedzialność, no to jednak tak to nie działa. Natomiast ja przeglądając projekty budżetów z poprzednich lat i później sprawozdania z wykonania poszczególnych budżetów, to od kiedy Burmistrzem jest Pan Jerzy Sirak, to takie mam spostrzeżenia, że zawsze to były takie pasywne budżety, czyli bardzo mocno bezpieczne a no można mówić, że to był ich atut, tak, że to był ich walor, natomiast, proszę Państwa, pokazywały one to, że nam się na przykład nie udało podtrzymać na terenie Hajnówki galopującej depopulacji, tak, czyli żeby jeżeli przełożyć budżet na jakieś konkretne liczby, no to ilość mieszkańców, którzy w tym czasie wyjechali z Hajnówki, wskazuje na to, że te budżety nie były adekwatne do potrzeb. Tak to należy ująć. Bo budżet się konkretnie na coś przekłada. No oczywiście, można mówić, że nie, że wcale nie od tego zależy, że od wielu innych czynników, no ale proszę Państwa, jakichś przyczyn szukajmy i one tutaj są widoczne. Ten natomiast budżet no jest pierwszym budżetem od 6 lat, który jest takim budżetem aktywnym. I ja powiem, że ten deficyt niecałego miliona no tak właściwie straszny nie jest, bo proszę Państwa, z reguły wiemy, że wykonanie budżetu zawsze po stronie dochodów, w tej części dochodów zawsze pokazuje nam lepszy wynik, niż zakładany. Zaraz Pan Janek będzie chciał się ustosunkować do tego, co mówię. Mam taką nadzieję, że właśnie, może nie mamy takiej dyskusji ośrodkowej w mediach na przykład lokalnych, nie, od 6 lat, ale kiedyś jak był Burmistrz Ochryciuk, ona była i to było całkiem niezłe. Natomiast no dzisiaj jest od tego sesja, ale, że tak powiem, wiem z doświadczenia, też każdy z Państwa już wie, że przy rozstrzygnięciu przetargów różnych i tak dalej, my zawsze znajdujemy te oszczędności i one tam 1 000 000 złotych to tak naprawdę możemy z nich uzyskać, to jak gdyby z doświadczenia wiem, że to jest możliwe. Natomiast jak widać, Pan Burmistrz się przekonuje trochę do tej aktywnej możliwości kreowania, tak, rzeczywistości. To jest na plus. I tak jak są minusy, są plusy, tak, to po stronie plusów też, Panie Burmistrzu, i to w rozmowie z kolegami tego też nie ukrywałem, kiedy dostałem Pana autopoprawkę, no to się ucieszyłem, bo faktycznie powiem tak, że jak radny składa na przykład wnioski do budżetu, tak, i chce, żeby coś było zrealizowane a potem się dowiaduje w projekcie budżetu, że to nie

będzie zrealizowane, natomiast z autopoprawki się dowiaduje, że będzie zrealizowane, no to co, radość, prawda? I tam mieszkańcy, no tam użytkownicy właściwie bardziej ulicy Białowieskiej, tak, Zaułku Targowego, Małomiejskiej, Jarzębinowej, Kochanowskiego, ja wymieniam tylko te ulice, o które w ciągu roku ostatniego składałem wnioski budżetowe, no mogą być zadowoleni, tak, że albo będzie to przebudowa ulic, albo to będzie wykonanie robót ziemnych i podbudowy. Mam nadzieję, że nie będzie to tak, jak w przypadku ulicy Żeromskiego, która po wykonaniu podbudowy czekała kilka lat na przebudowę, ale też ulica Żeromskiego w przyszłym roku, będzie zrealizowana, więc ja nie pamiętam historii swojego głosowania nad budżetem, ale powiem tak, w tym roku wstrzymam się od głosu i będę bacznie obserwował, Panie Burmistrzu, co z realizacji tego budżetu wyniknie i co jeszcze mogę tylko dorzucić? Panie Burmistrzu, jeszcze taka na koniec moja refleksja. Ja za każdym razem, kiedy otrzymuję informację o tym, jak nasze spółki biorą udział w różnych konkursach na inwestycje komunalne, no to tam ciągle się powtarzają dwie spółki, które biorą udział, potem realizują te inwestycje komunalne, ale zawsze mam taki zwyczaj, że czytam też, co inne gminy szukają, czego szukają inne gminy w tych konkursach ofert. I na przykład jedna z gmin też jako inwestycję komunalną zaczęła budować ośrodek badawczy na terenie naszego miasta. Jakies inne gminy, tutaj radny Mironczuk dzielił środki na kawałek ogrodzenia. No można też właśnie inwestycje takie, jak place zabaw i tak dalej, robić. Myślę, że mamy trochę tych terenów inwestycyjnych, Spróbujmy je właśnie w przyszłym roku poszukać takich inwestycji komunalnych, które byśmy mogli tam umiejscowić i zwróćmy uwagę na tą innowacyjność, bo te słowo się dzięki Wicepremierowi Morawieckiemu przewija ciągle. Sprawdźmy go, na ile ta innowacyjność może trafić na teren Hajnówki. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, ja w związku z tym, że Pan Burmistrz 16 grudnia złożył, zarządzeniem Burmistrza złożył wniosek o autokorektę budżetu na 2017 rok, będę głosować za przyjęciem tego budżetu. Znalazły się w tej autopoprawce również ulice wnioskowane przeze mnie, czyli Urodzajna i Słonecznikowa, na którą ma zostać wykonana dokumentacja. Członków komitetu społecznego zachęcam do analizowania strony Urzędu Miasta Hajnówka, gdzie są ogłaszane przetargi. Tak jak Pan Burmistrz tutaj powiedział, że niezwłocznie będą ogłaszane przetargi, czyli być może w styczniu, może w lutym. Mam nadzieję, że zadania inwestycyjne będą mogły się rozpocząć i zakończyć w bieżącym roku. Nasz budżet, jak wiadomo, nie jest jakimś szczególnym hitem, ponieważ bazujemy cały czas na podatkach niepodnoszonych, czyli obowiązujących od paru lat, a pomimo to w budżecie znalazło się wiele tytułów inwestycyjnych dotyczących przebudowy dróg i przebudowy, i tworzenia dokumentacji na przebudowę tych dróg, co, jak wiadomo, dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych jest bardzo, bardzo istotne. Chociaż w dalszym ciągu czekamy właśnie na te proponowane, planowane przez nas inwestycje dotyczące uatrakcyjnienia parku, czyli fontanny, budowy zalewu przy ulicy Południowej, budowy boiska sportowego, o którym też była mowa, czy też budowy domu seniora. Inwestycje są bardzo również oczekiwane przez naszych mieszkańców, tym niemniej cieszymy się tym, co nam Burmistrz w tej chwili zaproponował. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja może na

wstępie tak, bo troszkę mnie to zdziwiło, ale chciałem pogratulować Pani Wiceprzewodniczącej, że głosowanie nad tak ważnym dokumentem, jakim jest budżet miasta na 2017 rok, uzależnia Pani od swojego wniosku. Chodziło o dwie ulice.

Helena Kuklik – Nie tylko.

Maciej Borkowski – Ja tak to odebrałem.

Jakub Ostapczuk – Proszę nie dyskutować.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, również ubolewam nad tym, o czym mówił Pan radny Giermanowicz, że nie znalazło się w planach inwestycyjnych monitoringu w naszym mieście. I również uzależnił Pan wykonanie monitoringu na Armii Krajowej od projektu w całym mieście. Czyli de facto mieszkańcy muszą poczekać jeszcze, tak, bo projekt miał być w wykonany w 2016 roku na monitoring w mieście, ale nie został. Panie Burmistrzu, ja również pisałem taką interpelację jakiś czas temu do Pana w sprawie inwestycji i w których to w 3 punkcie prosiłem przekazanie informacji, które z planowanych inwestycji na rok 2016 nie zostały wykonane lub ukończone. Jeśli takowe wystąpiły, proszę podać powód oraz termin ich zakończenia. Tu widzimy, widzę kilka inwestycji, które nie zostały wykonane, ale o powodach Pan nie wspomniał. Może by się Pan tak pokrótce odniósł do tego. Dziwię się również, że w budżecie w zadaniach inwestycyjnych jest kwota na opracowanie dokumentacji na przebudowę ulicy Celnej, Reja 135 000. W autopoprawce dokłada Pan 1, 2, 3, 4, 5, 6 ulic, ale kwota się nie zmienia. Może Pan jakoś to wytłumaczy, że o 6 ulic więcej dokumentacja jest robiona a kwota jest ta sama. Tu już Pan radny Mironczuk mówił o wykonaniu wjazdu na tereny inwestycyjne ulicy 11 Listopada. Miałem o to zapytać. Panie Burmistrzu, planowana kwota na inwestycje z roku 2016 opiewała na 5 193 000 złotych. Została wykonana częściowo, częściowo nie, te inwestycje za kwotę 2 745 000, czyli gdzieś 2 400 000 Pan przesunął. Jeśli nie umie Pan tak odpowiedzieć teraz na sesji, ja bym prosił bardzo o wyszczególnienie tej kwoty 2 400 000, na co ona została przesunięta, na jakie środki, bo można by było równie dobrze wykorzystać na przykład to, o czym mówił Pan radny Mironczuk. Przebudowa ulicy Armii Krajowej i rozbudowa ulicy Zajęcej przeznaczyliśmy na to 2 600 000 a zostało wykonane za 1 554 000, więc myślę, że stąd można by było przesunąć pieniądze, ale Pan Burmistrz zapewne przesunął je na inny cel. Ja bym prosił bardzo o wyszczególnienie tego. Opracowanie dokumentacji technicznej na wykonanie windy, zostało to zrobione, ale w inwestycjach na ten rok również tej windy nie zauważyłem, więc może się Pan do tego odnieść. Miałem tu pytań więcej, ale część mi uciekła. Panie Burmistrzu, jakiś czas temu również składałem o wykonanie chodnika na ulica Kolejki Leśnie i ta odpowiedź, którą tutaj widzimy, zadanie możliwe do zrealizowania pod warunkiem wygospodarowania środków finansowych. To jestem za, a nawet przeciw. Jak mieszkańcy mają to rozumieć? Wygospodarować zawsze się da. To nie są jakieś tam wielkie pieniądze. Dobrze, jak jeszcze mi coś przyjdzie, to poproszę o głos, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, szanowni Państwo, kilka słów może o budżecie. Nie miałem zamiaru zabierać głosu na temat budżetu, ale wypowiedzi kolegów radnych, koleżanek radnych zmotywowały mnie do tego, żeby

kilka słów powiedzieć. Mianowicie, jeżeli chodzi o inwestycje, nigdy takiego budżetu nie było, kiedy chcemy realizować tyle zadań inwestycyjnych i to jest zaleta. I jeżeli Panu Burmistrzowi się uda w wyniku przetargu, prawda, zrobić oszczędności, które pozwolą znowu na dodatkowe pieniądze, o tym Pan Burmistrz mówił, skierować na inwestycje, to będzie duży sukces, prawda, naszego miasta. Bo nikogo nie trzeba przekonywać, że inwestycje powodują rozwój każdego miasta, również i Hajnówki. Natomiast kolegów radnych jakby bym namawiał, żeby z kolei oni namawiali Burmistrza, że w okresie, w okresie, gdy jest perspektywa unijna, prawda, spłacać obligacje. Ja będę namawiał Burmistrza, żeby ten termin tej spłaty jednak przesunąć na poza tą perspektywę unijną. Bo to jedyna szansa właśnie środki unijne dla naszego miasta. Jeżeli ktoś, w tym przypadku Unia Europejska, dopłaca 50 % do naszych inwestycji, to musimy znaleźć, prawda, wszelkie możliwości, żeby znaleźć pozostałe 50%, chociaż w postaci kredytu nawet i czy też ewentualnie obligacji, bo właśnie ci nasi następcy, prawda, którzy będą rządili miastem, nie będą już spłacali 100 %, ale 50 %. Nie będą musieli inwestycji realizować prostu w 100 %. Znaczący nie muszę tego przekonywać, bo to jest czysta po prostu matematyka. Także uważam, że Pan Burmistrz powinien jeszcze przełożyć okres ten spłaty po roku 2020. To jest bardzo oczywiste. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, zgadzam się tutaj z Panem Bogdanem dotyczącym depopulacji. Tak, ale ulic z tego powodu nie ubywa. Wręcz przeciwnie, przybywa tych ulic i cieszy nas fakt, że na 2017 rok udało się ująć do realizacji 24 ulice. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest 1 wniosek Pana radnego Mironczuka, który nie przeszedł przez komisję. Nie był składany na komisji. No, to jest niezgodnie z procedurą, Panie radny. To nie będziemy, ale ja myślę Burmistrz o te ogrodzenie pamięta i będzie w tych.

Jerzy Sirak – Tak, ale do niektórych rzeczy chciałbym się ustosunkować.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Burmistrzu.

Piotr Mironczuk – To mogę ja jeszcze do Pana Przewodniczącego?

Jakub Ostapczuk – No to 1 zdanie.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, na jakiej podstawie Pan twierdzi, że to jest niezasadne?

Jerzy Sirak – To proszę przegłosować wniosek i tyle.

Jakub Ostapczuk – To słucha Pan, jest Pana wniosek.

Piotr Mironczuk – Tak.

Jakub Ostapczuk – I tylko że on nie przeszedł całej procedury, ale jeżeli Pan wniosek podtrzymuje, to przystąpimy do przegłosowania.

Piotr Mironczuk – Oczywiście. Oczywiście, że podtrzymuję, tylko...

Jakub Ostapczuk – To od razu przegłosujemy, żeby to nie przesuwać.

Piotr Mironczuk – Tylko mówiłem, że jeżeli już, to mogę wykreślić słowo ten o tartanie.

Jakub Ostapczuk – Słucha Pan, albo wniosek, albo nie ma tam jakby, jeżeli już.

Piotr Mironczuk – Nie, jest, dlaczego tak? Można wykreślić.

Jakub Ostapczuk – To jest wniosek Pana radnego Piotra Mironczuka. Proszę powtórzyć ten wniosek o przesunięcie dokładnie wszystkich paragrafów.

Piotr Mironczuk – Zgłaszam wniosek do zadań inwestycyjnych na rok 2017. Dodać w dziale 600 rozdział 616 wykonanie ogrodzenia i nawierzchni tartanowej – i tu można od nawierzchni tartanowej skreślić, można odstąpić – na placu zabaw przy ulicy Parkowej. Środki finansowe na wykonanie wyżej inwestycji przeznaczyć w następujący sposób. Rozdział 75023 – przenieść 50 000, rozdział 92195 – przenieść 30 000, rozdział 700 dział 70005 – przenieść 50 000, rozdział 600 rozdział 614 – przenieść 70 000 po przeprowadzeniu przetargu na wykonanie drogi. Nadwyżkę można przesunąć właśnie na ogrodzenie placu zabaw. Jeżeli trzeba, to powtórzę jeszcze, z jakich działów to będzie.

Jakub Ostapczuk – A nie to już wiemy, już paragrafy są.

Jerzy Sirak – Ale to musi być.

Piotr Markiewicz – Ale to musi być.

Jakub Ostapczuk – A, nie, ale to paragrafy.

Jerzy Sirak – Musi.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Piotr Mironczuk – To zapoznam. Dział 75023 to jest z urzędu gminy. Przenieść 50 000 złotych. To znaczy jeszcze raz. Paragraf, paragraf, zaraz. To potem podam Pani.

Jakub Ostapczuk – To przed głosowaniem musi być

Piotr Mironczuk – To zaraz. 700 75023.

Halina Nowik – To rozdział, ale paragraf.

Piotr Mironczuk – Zaraz, zaraz, zaraz. Tu nie ma paragrafów. A nie, jest paragraf 320.

Halina Nowik – Który?

Piotr Mironczuk – Nie, nie, to jest 320. O to będzie paragraf. A tu jest. A tu nie ma paragrafów.

Halina Nowik – Na pewno są.

Piotr Mironczuk – A to co jest? Paragrafy są? Nie ma.

Halina Nowik – Tutaj są paragrafy. Proszę wskazać, z jakiego paragrafu przy tym, bo to jest oddzielny dział, rozdział.

Piotr Mironczuk – Ja podaję z głównego rozdziału. No, przykładowo wynagrodzenia osobowe, czyli dział 4010. 4010 wynagrodzenia osobowe. Następnie dział 921 kultura ochrona dziedzictwa narodowego – 30 000. Zaraz, sekundę.

Z sali – Może przerwa?

Jakub Ostapczuk – Nie, musimy skończyć. Nie, nie ma tutaj przerwy. W trakcie głosowania nie ma przerwy.

Maciej Borkowski – 5 minut przerwy.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, Panie radny, nie możemy, już rozpoczęliśmy procedurę głosowania. Trzeba było to przygotowywać. Ja jeszcze w międzyczasie zapytam Pani mecenas, czy to jest zgodnie?

Marzanna Sołtys – Zgodne, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – To dziękuję.

Marzanna Sołtys – Ponieważ radni podejmując uchwałę, muszą, prawda, też decydować. No można tak, żeby im odbierać, że nic nie mogą, tylko podnosić rękę.

Jakub Ostapczuk – Ale chodzi o komisje, o komisje, na komisjach wszystko było. Dobra, no dzięki.

Piotr Mironczuk – Następnie 921 to będzie paragraf 2710 dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej dzielonej między jednostkami samorządu na dofinansowanie własnych zadań bieżących.

Jakub Ostapczuk – Z dziedzictwa narodowego no nie można brać pieniędzy, Panie radny.

Piotr Mironczuk – 4300. Dział 700 rozdział 7705 nabycie gruntów. Dział 600 6050.

Jakub Ostapczuk – Zaraz skończy i jeszcze do...

Maria Szlifarska – Ja chciałam zabrać głos.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, jeszcze był Pan radny Łabędzki, później Pani radna. Ale on

pierwszy był.

Piotr Mironczuk – 6014 paragraf 6300.

Jakub Ostapczuk – To jest wniosek radnego i jeszcze do wniosku dyskusja. Pani radna Szlifarska.

Maria Szlifarska – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Panie radny Mironczuk. Budżet, tak jak Pan powiedział, to jest bardzo ważna sprawa i my nie możemy teraz na wariackich papierach zdecydować. Coś tam Pan skądś zabiera, skądś tam dodaje. My coś tam tworzymy. To trzeba było zrobić wcześniej, żebyśmy się mogli przyjrzeć temu, z czego zabieramy i do czego dokładamy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Radny Łabędzki i Pan radny Giermanowicz.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie radny, Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja powiem Panu radnemu Mironczukowi, dlaczego zgłasza przeciwko wnioskowi. Nie jestem w stanie odpowiedzieć, odpowiadać za obcięcie wynagrodzenia osobowego w Urzędzie Miasta o 1,5 etatu dla jakiegoś, dla pracowników. W Hajnówce nie mamy tych wynagrodzeń bardzo dużych i jak gdyby można nad tym ubolewać, można się z tego cieszyć, tak, ale to jest 1,5 etatu. Ja no nie potrafię zgłaszać i odebrać 1,5 osoby, tak, wynagrodzenia rocznego. A 50 000 to jest mniej więcej taki wydatek. Natomiast absolutnie także nie zgadzam się na obcięcie o 30 000 wydatków na tak zwane dziedzictwo narodowe, dlatego że my i tak właściwie i na kulturę, i na dziedzictwo narodowe nie wydajemy najwięcej. Ciągłe szukamy tam różnego rodzaju wsparcia i tak dalej, ciągle organizacje pozarządowe dopominają się dofinansowania i jeszcze w tej chwili obciąć o 30 000. 8 000 otrzymujemy na przykład na koncerty organowe, także absolutnie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, przede wszystkim to musimy zacząć od początku. Wniosek i w ogóle inicjatywa jak najbardziej słuszna, tylko ja widzę, że sam wnioskodawca pogubił się w kwotach, albowiem nie wiemy, na czym mamy oprzeć swoją bazę. Zatem najpierw trzeba zrobić dokumentację techniczną, kosztorys, żeby wiedzieć, ile te zdanie będzie kosztować. Ja myślę, że wniosek powinien dotyczyć wykonania dokumentacji na powyższe ogrodzenia, albowiem to będzie już zadanie inwestycyjne, bo zakładam, że przekroczy wartość środka trwałego powyżej 3 500 złotych. Także tyle miałem w temacie.

Piotr Mironczuk – Jeśli chodzi o wartość, to nikt nie potrafi powiedzieć, ile to będzie kosztować.

Jakub Ostapczuk – Ale Pan daje cyfry konkretne, które trzeba zabrać

Piotr Mironczuk – Jeżeli chodzi o mniej więcej cenę, wiemy, siatka kosztuje 10 złotych metr, słupki...

Jakub Ostapczuk – Ale słucha Pan, Pan jest taki...

Piotr Mironczuk – Dobra, wszystko w porządku.

Jakub Ostapczuk – Pan nie wycofuje wniosku?

Piotr Mironczuk – Zaraz, zaczekaj. Natomiast jeżeli Pan Łabędzki mówi, że to jest wynagrodzenie odjęte dla pracowników. Nie, to ja to zaznaczyłem, że to jest obniżenie nagród dla pracowników, bo w 2015 roku otrzymali...

Jakub Ostapczuk – Niemożliwe.

Piotr Mironczuk – Otrzymali pracownicy około gdyby około 50 %, to by było właśnie ten zysk. Dobra, wycofuję wniosek.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, ja 2 zdania odnośnie tego wniosku. Ja przypomnę tylko Wysokiej Radzie, że my jako miasto jesteśmy w kategorii najoszczędniejszej administracji w skali kraju w swojej kategorii no. To urzędnicy powinni być na mnie bardzo źli a Pan jeszcze proponuje, żeby z tych skromnych pieniędzy zabierać pieniądze.

Piotr Mironczuk – Już jest po herbacie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Już po, jak Pan Mironczuk powiedział, po herbacie. Przystępujemy do głosowania nad. Pan Burmistrz, Pan radny Borkowski pyta.

Jerzy Sirak – Pan radny Borkowski tu kilka jest, tak, była. To, że Pan radny Giermanowicz mówi o monitoringu. To, że tego w projekcie na ten 2017 rok nie ma, to nie znaczy, że zapominamy o tym całkowicie. Nadal trzeba o tym myśleć, jak to zrealizować. Jeżeli chodzi o ulicę Bartników, jest pozwolenie i ja uzależniam w przyszłości robienie podbudowy być może w okresie jesiennym po realizacji tych innych inwestycji. Bo wierzę w to, że z przetargów oszczędności będą. Na kolejnej sesji po tych przetargach do tego, przecież wiecie, ja nigdy tego przed wami nie ukrywam, jakie są wyniki przetargów, jakie są oszczędności i zawsze te oszczędności z dróg trafiają na inwestycje drogowe. I jest rzeczą oczywistą, że trafiają one na te drogi, na które mamy ważne, aktualne dokumentacje. Jeżeli natomiast Pan radny Łabędzki mi tutaj przypomina ulicę Żeromskiego. Szanowni Państwo, ja nie patrzę na ulice i tytuły inwestycyjne, który z radnych zgłaszał. To opóźnienie, jeżeli chodzi o ulicę Żeromskiego, wynikało z prostej przyczyny. Mieliśmy zrobione szereg ulic, na których była zrobiona burzówka. Na ulicy Żeromskiego nie ma burzówki, bo tam takiej potrzeby nie było. Ja już w tamtym roku mówiłem, że będzie ona w projekcie budżetu na 2017 i tak jest. Bo nawet w poprzednim roku wszystkich nie zrobiliśmy z burzówką. Są jeszcze ulice z burzówką, które będą robione w 2017 roku. Proszę mi też no nie zarzucić braku odpowiedzialności, bo uważam, że to, co z domu rodzinnego wyniosłem, to przede wszystkim odpowiedzialność. To, że my przesuwamy spłacanie tych obligacji na 2019 rok to nie jest moje założmy widzimi się, tylko normalna finansowa analiza. My w tej chwili mamy określone zobowiązania wobec banków wynikające ze spłacania wcześniejszych kredytów na budowę Parku Wodnego i na budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów. W przyszłych latach skończymy obsługę finansową tego kredytu i będziemy mieli inne

możliwości, jeżeli chodzi o spłacanie i zobaczymy wtedy. Jeżeli uznamy w 19 roku, że możemy spłacać, to będziemy spłacać. Jeżeli uznamy, że jest szansa na pozyskanie innych pieniędzy z RPO i warto z nich skorzystać, i zrobić, no to będziemy negocjować z bankami przedłużenie terminu spłaty tych obligacji. Nie ma w tym nic nienaturalnego, tym bardziej, że wiecie, mamy plan gospodarki niskoemisyjnej, pracujemy w tej chwili nad planem rewitalizacji. Bardzo dziękuję tym radnym, którzy się zaangażowali w ten plan. I te plany, jeden i drugi otwierają też dla nas pewne dodatkowe możliwości, jeżeli chodzi o finansowanie zewnętrzne różnych inwestycji. Pan też radny zachęca nas do tego, żebyśmy sami próbowali szukać inwestycji komunalnych innowacyjnych, Innowacyjna gospodarka, w ogóle innowacja w naszym Regionalnym Programie Operacyjnym znalazła się pod zapisem takim priorytetowym i na pewno to jest ważne. Tylko, że to, co mogą robić podmioty indywidualne, powinny robić podmioty indywidualne. To, co powinny robić my jako samorząd, będziemy robić. I w ramach tego przygotowaliśmy się. Pamiętacie, mamy dokumentację gotową na dom seniora na Żabiej Górze, o co pytał Pan radny Mironczuk. No i tutaj będziemy szukali inwestowania. Oczywiście, bez problemu możemy dostać finansowanie w postaci kredytu. Ale nas to nie interesuje. My szukamy po prostu dotacji. Nie jest tajemnicą, że w całej Polsce wszędzie, nawet jeżeli weźmiemy pod uwagę gospodarkę innowacyjną, nie ma zielonego światła na obiekty kubaturowe. Raczej, owszem są, ale na modernizację istniejących budynków i tak dalej. Ale tutaj my takiej sytuacji nie mamy i będziemy szukać innych rozwiązań, i mam nadzieję, że takie znajdziemy. Jak tylko będzie szansa, to na pewno wysoką Radę o tym poinformuję. Natomiast drugi obiekt przy Żabiej Górze, mieszkania komunalne 32, to tak, jak Państwo pamiętacie, przekazaliśmy dokumentację, nieruchomość dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i ta inwestycja w jakiś sposób wpisuje się też w jakiś sposób w rządowy program Mieszkanie +. W Banku Gospodarstwa Krajowego są środki finansowe na to. PUK złożył kompletny wniosek i czeka na decyzję. Ja mam nadzieję, że już w przyszłym roku 2017 ta decyzja pozytywna zostanie podjęta i będzie możliwa kontynuacja tej inwestycji. Też Pan radny Mironczuk pyta o ten zjazd. Proszę zrozumieć, jesteśmy my przygotowani. Gdyby potencjalny inwestor powiedział, że tak, już chce tej drogi, chce tego zjazdu, to by się znalazło w projekcie budżetu na przyszły rok. Ale proszę zrozumieć, że dla tego potencjalnego inwestora, wierzę w to, że on właśnie do tej gospodarki innowacyjnej się załapie, za wcześniej, żeby o tym jeszcze mówić, jak będzie można, na pewno o tym powiem więcej, to wiadomo, że w okresie budowy lepiej jak tej drogi tam nie będzie, zakończy się budowa, będziemy mieli dokumentację, pozwolenie na budowę i wtedy tą drogę zrobimy, natomiast na czas budowy wystarczy tak naprawdę zrobić wjazd, rozciąć ten betonowy płot od ulicy 11 Listopada i w czasie budowy to starczy. Natomiast jeśli chodzi o drugi wjazd od ulicy 3 Maja, jeżeli tylko znajdziemy nabywcę na tą działkę, też to zrobimy. Ale powiem tak, tutaj my nie będziemy się śpieszyć i obniżać ceny nieruchomości. Bo to jest atrakcyjna nieruchomość, nieważne kiedy, nieważne kto będzie Burmistrzem, ale to zawsze będzie można sprzedać za dobre pieniądze. Ja mówię o tej działce naprzeciwko Parku Wodnego. Także, szanowni Państwo, ja o pieniądzach publicznych myślę tak samo, jak o swoich. Bezpieczeństwo pieniędzy zawsze musi być, bo tam, gdzie nie ma bezpieczeństwa, jeżeli chodzi o finanse, tam się zawsze kończy źle i tragicznie. I nie ma to znaczenia, czy to będzie dotyczyło budżetu miejskiego, gminnego czy naszych indywidualnych budżetów. A ja powiem też, że jeżeli mi zdrowie dopisze i Bóg pozwoli, to zamierzam kandydować za 2 lata, w związku z tym jest rzeczą oczywistą, że zawsze będę myślał o bezpiecznym budżecie o pieniądzach. Wprawdzie nie było głosowania, ale Panie radny Mironczuk, podzielam Pana pogląd, że nad tym ogrodzeniem na placu zabaw trzeba się zastanowić, tylko ja nie chcę tego robić tak

na łeb, na szyję. Pana pomysł, żeby przynajmniej w części zastosować powierzchnię tartanową, jest na pewno bardzo dobry. Nie wydaje mi się, żeby na całości, bo to by nas za dużo kosztowało, ale przynajmniej pod niektórymi tymi instalacjami do zabaw dla dzieci. Policzymy to, zobaczymy. Być może po tych przetargach coś się uda zaoszczędzić. Pan też Łabędzki poruszył bardzo ważny problem depopulacji. Jeżeli mówimy o depopulacji, to jest temat, program na poważną konferencję naukową, bo wiemy, to nie dotyczy tylko Hajnówki. Oczywiście, naszego miasta dotyczy w dużym zakresie. Ja o tym już mówiłem, że w tym rankingu opracowanym przez Polską Akademię Nauk na zlecenie Rządu Rzeczypospolitej jesteśmy tutaj w samej czołówce. Przyczyn tego jest dużo. To nie czas i miejsce, bo to muszą na ten temat zastanowić się i socjolodzy, i ekonomiści, i fachowcy. No my dzisiaj wiemy, że na pewno tym powodem nie jest brak pracy, szczególnie dla mężczyzn, bo w przyszłym roku ruszy zakład Pronaru, ludzi do pracy nie ma. Zakład produkcji tych lizaków też ma problemy z zatrudnieniem. Tak, ten zakład, który mam nadzieję, powstanie na 11 Listopada, też będzie szukał ludzi do pracy. Stąd też potrzeba budowania tego domu. Mam nadzieję, że te 32 mieszkania, to przynajmniej kilka z nich będzie dla tych pracowników, którzy będą potrzebowali takich mieszkań. Pan Borkowski w zasadzie poruszył temat realizacji budżetu tegorocznego. To myślę, że, Panie radny, to nie jest temat na dzisiaj. My mówimy o budżecie na przyszły rok. Będziemy rozpatrywać sprawozdanie z realizacji budżetu za 2016 rok i będziemy o tym mówić. Ja Pana zapewniam, że żadne pieniądze nam nie zniknęły, nic nie zginęło i wszystko jest tak, jak być powinno. Czy jeszcze na coś nie odpowiedziałem?

Jakub Ostapczuk – Ale Panie radny króciutko.

Jerzy Sirak – Ja tylko dodam, że jeżeli chodzi o ulicę Celną tutaj, to zamierzamy to robić przy wsparciu ze strony Funduszu Leśnego. Mam nadzieję, że tutaj szansa jest dość duża i spróbujemy.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, ja nie pytam o kwotę 20 000 złotych, ja pytam o kwotę 2 448 000.

Jerzy Sirak – Panie radny, ale to dotyczy budżetu za 2016 rok.

Maciej Borkowski – Oczywiście, że tak.

Jakub Ostapczuk – To będziemy w kwietniu.

Maciej Borkowski – Ale ja chciałbym wiedzieć, jak on został zrealizowany. Jak ja mogę zagłosować nad budżetem na 2017?

Jerzy Sirak – To Pani Skarbnik powie.

Maciej Borkowski – No to może Pani Skarbnik.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja się może odniosę, bo Pan otrzymał informację od Pana Burmistrza, no Pan występował z interpelacją, o inwestycjach zrealizowanych w tym 2016 roku. I otrzymał Pan takową tabelkę. W tej tabelce jest ogółem poniesione wydatki ze stanem na 11 listopada. Jest tak. Jeżeli chodzi o nasze wydatki

majątkowe, planowane jest ponad, odniosę się do ostatniej naszej uchwały z dzisiejszymi zmianami, ponad 6 700 000 mamy. W tej kwocie planowanych wydatków są nie tylko wydatki poniesione na nasze te inwestycje, są również wydatki majątkowe dokonywane dla ZGM-u – 100 000 SP ZOZ – 90 000, 75 000 – inwestycyjna dotacja HDK Dom Kultury, 41 000 – Park Wodny inwestycyjne i na dzień 30 listopada jeszcze nie dokonano wydatków na takie 2 duże inwestycje nasze inwestycyjne, jaką była już zakończona termomodernizacja budynków Białowieska ulica i Piłsudskiego – ponad milion, tutaj w planie jest 1 048 000, na dzień dzisiejszy po przetargach to jest tam chyba 1 013 000. Jutro będzie płatność tej faktury. I jedno zadanie inwestycyjne, tak zwana fotowoltaika, która w zadaniach inwestycyjnych i w tej kwocie 6 000 000 ona znajduje się a przechodzi na następny rok. Te środki jak gdyby nie, no nie zostaną wykonane, przechodzą do realizacji w następnym roku i ma Pan 2 400 000 zgubione pieniądze. A jeszcze w międzyczasie, jeszcze do 30 grudnia mamy termin do realizacji, jeszcze opracowana dokumentacja na termomodernizację, na dokumentacja ulicy Jodłowej będzie jeszcze opłacana. W tym miesiącu grudniu było kilka opłacanych dokumentacji, drobnych dokumentacji dotyczących jeszcze ujętych w tym naszym zadaniu w załączniku inwestycyjnym. A, i jeszcze o jednym. I tutaj Pan ma też, otrzymał taką informację. Spośród tych dotacji, co ja tam wymieniłam naszych jednostek, do naszych jednostek, też było dofinansowanie do przebudowy ulicy Prostej do Starostwa, to też w załączniku tutaj w tych zadaniach inwestycyjnych tego zadania nie ma, ale pieniądze zostały przekazane. Bo to w formie dotacji, także policzyć te, bardzo zapraszam do siebie, policzymy te, porachujemy te kwoty i na pewno wyjdziemy na tą kwotę 6 719 000 planowane na ten rok w budżecie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Po dyskusji przystąpimy do głosowania. Kto jest z radnych za przyjęciem budżetu miasta na rok 2017? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych. Kto się wstrzymał? 2 radnych. Za uchwałą budżetową głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 2 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

g) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do następnego punktu uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027. I tutaj, proszę Państwa, też musimy zachować tą procedurę. Proszę w punkcie 1 przedstawienie stanowiska Burmistrza do tej uchwały.

Jerzy Sirak – Pani Skarbnik.

Jakub Ostapczuk – Pani Skarbnik, proszę.

Halina Nowik – Wieloletnia Prognoza, Panie Przewodniczący, szanowni radni, Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Hajnówka na lata 2017-2027 wynika no właśnie z przepisów, że musi być obowiązek przedłożenia takiego dokumentu w ustawie o finansach publicznych. Kwoty zawarte w Wieloletniej Prognozie odpowiadają, są zgodne z kwotami zawartymi w projekcie w uchwale budżetowej. I stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, opinia, opiniuje pozytywnie projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027 oraz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027. Skład Orzekający sformułował tą opinie w oparciu, tak jak wcześniej powiedziałam, o przedłożony ten dokument WPF-u oraz projekt budżetu na 2017 rok.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Trochę Pani Skarbnik jeden punkt wyprzedziła, ale to nic się

nie stało. Poprosimy Przewodniczących komisji i tak po kolei Pani Przewodnicząca Koško.

Krystyna Koško – Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2016 roku radni pozytywnie zaopiniowali. Głosów za było 5, głosów przeciw nie było i 1 radny wstrzymał się od głosu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Przewodniczący Puch.

Janusz Puch – Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027 radni zaopiniowali pozytywnie przy 5 głosach za, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych obecnych na posiedzeniu komisji. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej, Pan Piotr Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, po zapoznaniu się z samym projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej i z opiniami Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu i Komisji Spraw Społecznych, pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali projekt uchwały.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Punkt 4 już zrealizowaliśmy. Dyskusja nad projektem. Myślę, że była wystarczająca przy budżecie a to jest to samo. Jeśli nie ma uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciwny, 2 radnych się wstrzymało.

h) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu h) uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Hajnówka na lata 2017-2019. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt. Czy do projektu są pytania? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, potrzebuję chwili, żeby w tym gąszczu znaleźć. W sumie bardzo króciutko. Nie uzyskałem odpowiedzi, kto będzie zajmował się tym Programem Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Hajnówka na lata 2017. Ja jakiś czas temu, Panie Burmistrzu, występowałem do Pana, mówiłem, przychodziłem, do Pana i rozmawiałem o tym, bo jak się dowiedzieliśmy od Pana Sekretarza, że ma to być na dole tutaj, tak, w jednym miejscu i narkomania i przeciwdziałanie alkoholizmowi, że jest potrzebna tam jeszcze jedna osoba. I teraz moje pytanie, kto ma się zająć tym programem? Po prostu głosując, podnosząc rękę na tak lub nie, chciałbym się zorientować, jak również przedkładałem taki pomysł, projekt i chciałbym też uzyskać dzisiaj, nie tylko ja, ale wiele osób oglądających sesję za pośrednictwem Telewizji Kablowej, informację, taki projekt pod hasłem Nasze zasady, Wasze bezpieczeństwo. Nie musi być to koniecznie ten projekt, nie upieram się, ale żeby coś pomyśleć, Panie Burmistrzu, w tym kierunku. Chodzi tu konkretnie o to, aby do naszych placówek oświatowych co jakiś czas, nie cyklicznie, ale co jakiś czas przychodziła fundacja nawiązać jakąś współpracę, aby nasze dzieciaki były bezpieczne od narkotyków. Chodzi mi konkretnie. Są fundacje, taka Profamilia na przykład, która prowadzi tego typu działania w bodajże 70 placówkach już w Polsce. Przychodzą z

pieskami. Mają tam 4 ładne psy wyszkolone, gdzie puszczają po szkole, zostaje sporządzona notatka. Nikt nic nie wie nawet, gdzie się znajdowały narkotyki. Pies daje tylko znać dla swojego przewodnika. Nawet nauczycielka czy uczniowie nie mają pojęcia, gdzie się cokolwiek znajduje. Takim pomysłem podzieliłem się na komisjach i chciałbym, Panie Burmistrzu, usłyszeć, co Pan o tym myśli. Na dzisiaj przede wszystkim kto ma się zająć właśnie tym programem przeciwdziałania narkomanii w szkołach? Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, to Pan Panie radny Borkowski uważa, że 2 osób jest za mało a ja uważam, że 2 osób starczy.

Maciej Borkowski – 1.

Jerzy Sirak – 2. W tej chwili pracują 2 osoby i będą pracować 2 osoby. Pewne zmiany organizacyjne zrobimy, żeby te osoby odciążyć, natomiast 2 osób, według mnie, wystarcza po to, żeby zająć się pracą taką koncepcyjną i koordynacyjną. Inna sprawa – pozyskanie do pracy terapeutów czy organizacji, które merytorycznie się takimi zagadnieniami zajmują. I jeżeli będzie, założymy, jakiś ciekawy pomysł z tego rodzaju spotkań, nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy to robili. My już robiliśmy różne przedsięwzięcia, różne były przedsięwzięcia i spotkania z ludźmi, którzy mieli te trudne, negatywne doświadczenia z narkomanią i tak dalej. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w przyszłym roku takie działania podejmować. Ale absolutnie nie biorę pod uwagę zatrudnienia w tej komórce 3 osób, bo nie widzę takiej potrzeby po prostu no.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. To jest program, a nie, mamy, według mnie, program a później będziemy obserwowali, jak on jest realizowany. I wtedy będziemy mogli wnioskować czy tam źle pracują, czy za mało zatrudnienia. Za to odpowiada Burmistrz i mamy czekać na efekty. Pan Sekretarz jeszcze.

Jarosław Grygoruk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja zacznę od odpowiedzi na drugie pytanie tutaj Pana radnego Borkowskiego. Ja oczywiście już na komisji dziękowałem za tą inicjatywę, czyli podpowiedzi formy realizacji programu, to tutaj też to potwierdzam, że dziękuję za przekazanie tej informacji. Ja się z nią zapoznałem. Natomiast komisja była w tamtym tygodniu. Nie zdążyliśmy jeszcze, teraz jest przerwa akurat w pracy szkół, nie zdążyliśmy w ogóle z nikim porozmawiać. Myślę, że Pan nie oczekuje, że ja w tak krótkim czasie tutaj zajmujemy się już wdrażaniem tego programu, tym bardziej, że to byłoby wdrażanie w nowym roku już budżetowym, więc ten pomysł nie został ani odrzucony, ani przyjęty. To zresztą mówiłem na komisji, że nad tym się grono osób zastanowi, zastanowią się przede wszystkim dyrektorzy szkół, bo to oni muszą zdecydować, czy do takiego programu dopuścić we własnych placówkach. To myślę, że na tą chwilę to tyle mogę powiedzieć i myślę, że to powinno Pana radnego zadowolić. Natomiast co do odpowiedzi na pierwsze pytanie, to już mówiłem na komisji, nie żyjemy jakby w próżni, tak? Różne rzeczy się dzieją i z ludźmi, pracownikami. Jeżeli pojawi się jakakolwiek luka, to będziemy tę lukę starali się wypełnić. Ja w tej chwili też nie potrafię odpowiedzieć, kiedy się ona pojawi, w jaki sposób, kiedy będę musiał zastąpić danego pracownika kimś innym i wtedy rozmyślać o tym, ale też chciałbym zwrócić uwagę nad tym, że, nad, bo Pan, kto będzie się zajmował programem. Takie pytanie tak postawione, to ja mam prostą odpowiedź. W tym programie jest odpowiedź na to Pana pytanie, bo w punkcie 6 partnerzy programu, ja nie będę już czytał tutaj, może powinienem, bo

mieszkańcy tego nie wiedzą, są wymienione instytucje współpracujące w realizacji tego programu i tutaj jest akurat wymienione 13, tak, jakby takich przykładowych instytucji, organizacji i tak dalej. Natomiast przecież ten szereg osób, realizatorów tego programu działających na rzecz przeciwdziałania narkomanii może być dużo szerszy. To zresztą pokazuje, bo Pan radny też angażuje się w te problemy, zresztą nie tylko tak jakby jeden radny tak, ale mnóstwo osób realizuje ten program, małe jego elementy i to układa się w tą dużą układankę. Natomiast co do koordynatora, to tak jak już mówiłem. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję za odpowiedź. Więcej widzę uwag nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Hajnówka na lata 2017-2019? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

i) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu i) Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Taki program jest rokrocznie uchwalany. Czy są uwagi i pytania do programu? To ręka czy długopis? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Wie Pan, strach prawa rękę podnosić do góry, bo to może być różnie zinterpretowane. Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, ja skorzystam z obecności Pana Jarka, dobrze? Pan Burmistrz pozwoli. I chociaż pytanie moje...

Jakub Ostapczuk – Jakiego Jarka?

Jerzy Sirak – Pana Grygoruka Sekretarza.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, do Pana Jarka Grygoruka. Moje pytanie będzie dotyczyło jednego z podmiotów odpowiedzialnych za realizację tego programu. Na podstawie wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z obecnego roku, które to wystąpienie dosyć przychylnie ocenia funkcjonowanie placówki wsparcia dziennego dla dzieci, co należy podkreślić, że w porównaniu z wystąpieniem pokontrolnym z poprzedniego roku z MOPS-u jest tutaj znaczna poprawa, chociaż dotyczy to innej sfery działania, ale Panie Jarku, ja chciałbym, żeby Pan się ustosunkował tak jako osoba, która bezpośrednio w profilaktykę jest zaangażowana. Mam tutaj takie uwagi, pomimo, jeszcze raz podkreślam, pozytywnej opinii, tak? Ośrodek nie posiadał jednak pełnego rozeznania sytuacji w rodzinach zagrożonych kryzysem wychowawczym nie korzystających z pomocy społecznej. Nie przedstawiono skali potrzeb w mieście Hajnówka na usługi placówek wsparcia dziennego. W mieście Hajnówka nie stworzono możliwości zapewnienia opieki w świetlicy dzieciom starszym, chociaż zapotrzebowanie na zapewnienie takiej opieki istnieje, na co wskazał 1 z 4 dyrektorów szkół w Hajnówce. I jeszcze nie wprowadzono formalnych uregulowań wewnętrznych dotyczących monitorowania i identyfikacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Zasady takie nie zostały także zawarte w programach wspierania rodzin. I to w sumie takie główne, główne wady działalności, działalności w zakresie placówki wsparcia dziennego dla dzieci, ale chciałbym, żeby Pan się ustosunkował, tak, czy jesteśmy w stanie to poprawić, czy już może jakieś działania są przedsięwzięte, tak? Bo jak mówię, ta

opinia jest całkiem dobra, tak, ale tutaj są takie niedomagania i chciałbym znać Pana odpowiedź.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania? Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w sprawozdaniu tym, prawda, Miejskiej Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, mamy krótką wzmiankę, ale mamy, o pracy Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Otóż, Panie Burmistrzu, chciałbym na piśmie dostać taką informację, jak często spotykała się w roku 2016 komisja, jakie tematy były poruszane i ewentualnie jakie wnioski były w związku z tymi tematami? I to tyle. Myślę, że innym radnym też taka informacja się przyda. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma pytań, poproszę Sekretarza Jarka.

Jarosław Grygoruk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni radni, znowu zacznę od drugiego, myślę, że łatwiejszego dla mnie pytania też, bo przedstawimy taką informację oczywiście. Teraz nie jestem w stanie powiedzieć, ile razy się spotykaliśmy, jakie tematy i tak dalej. Także to przygotujemy na piśmie, prześlemy wszystkim radnym. Natomiast co do tutaj pytań postawionych przez Pana Łabędzkiego, ja pewnie też nie będę potrafił, tak, odpowiedzieć na wszystkie z marszu, natomiast część tych może uwag do pracy, tak, bo to tak to trzeba rozumieć, tutaj oczywiście przyjmujemy, że uwagi były i one jak najbardziej są zasadne. Zacznę może od innego stwierdzenia. Tych świetlic w województwie podlaskim było kontrolowanych 2, bo tylko 2 prowadzone przez samorząd działają. Więc to też powinno pokazywać skalę, może nie problemu, tylko tego... Tak, dziękuję z wyłączeniem. Natomiast to nie w ten sposób, że lepiej nie prowadzić, tak, bo to może nie pod tym kątem. I a propo tutaj tych dzieci starszych, bo tutaj też padło takie pytanie. Ta świetlica mieści się w takim budynku, który jest jednak ograniczony metrażowo, tak, czyli ilość tych osób czy dzieci przebywających w tej świetlicy no z racji tego musi być ograniczona. Tutaj nie da się na bazie tego lokalu prowadzić tej działalności szerzej. Względy finansowe to inna jakby kategoria, tak, ale tutaj, chociażby na same względy lokalowe. Tych uwag, bo tutaj ta kontrola jakby była prowadzona przez jakiś czas bardziej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, tak, bo pod tym kątem, natomiast tych uwag faktycznie nie było zbyt dużo. Natomiast te uwagi, które, jakby formalne, które nie prowadzono zasad monitorowania i tak dalej, o czym Pan tutaj radny wspominał, one myślę, że na pracę i też pracowników tej świetlicy i samego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce myślę, że będą wpływały na kolejną pracę tych pracowników socjalnych, też współpracy z placówkami oświatowymi, przełożą się na lepsze efekty funkcjonowania tej placówki. To może tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi do uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

j) Jakub Ostapczuk – Podpunkt j) wyrażenia opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do powyższej uchwały? Jeśli nie, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały wyrażenia

opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

k) Jakub Ostapczuk – Podpunkt k) nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. dr. Tadeusza Rakowieckiego w Hajnówce. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie statut. Czy są uwagi do statutu? Statut Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Tadeusza Rakowieckiego. Jeśli nie, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. dr. Tadeusza Rakowieckiego w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

1) Jakub Ostapczuk – I z serii uchwał ostatnia uchwała. 1) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Rakowieckiego i ul. Lipowej. Wszystkie komisje dyskutowały nad tą uchwałą, wszystkie zaopiniowały pozytywnie. Czy są jeszcze uwagi do powyższej uchwały? Jeśli nie, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Rakowieckiego i ul. Lipowej. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 8. Wolne wnioski, zapytania. W czasie wolnych wniosków można delikatnie wyjść i proszę te wolne wnioski dzisiaj jako okres świąteczny traktować delikatnie i szybko. Proszę radny Łabędzki. 1 wniosek.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze, złożony z 5 podpunktów. Na Pana życzenie, dzisiaj spełniam. Nie, nawet mniej będzie. Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, nie będę jakoś specjalnie komentował tego wniosku. Państwo są bystrzymi obserwatorami, wiedzą też, o jaką sytuację mi chodzi. Czasami spotykamy się, także tutaj na sesji, sytuacje, kiedy ktoś przychodzi w trudnej sytuacji rodzinnej, na którą mają wpływ wydarzenia losowe, śmierć najbliższych. Możemy sobie nie dawać z tym rady też jako obserwatorzy i mamy takie swoje doświadczenie. Ja po jednej z ostatnich sesji rozmawiałem z osobą, która wsparciem osób w trudnych sytuacjach losowych się zajmuje i miała okazję oglądać naszą sesję. Jest taka idea w Hajnówce, która co jakiś czas odżywa, przewija się przez Hajnówkę i potem znika. Mówię tutaj o spółdzielniach socjalnych, które właśnie byłyby taką odpowiedzią na takie właśnie zapotrzebowanie chociażby osób w trudnych sytuacjach losowych. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz ustosunkował się do tego, jak widzi ewentualną współpracę z organizacją pozarządową, która by taką spółdzielnię zechciała prowadzić na terenie miasta. Panie Burmistrzu, ja wnioskowałem o taką konferencję na temat depopulacji już parokrotnie i od jakiegoś czasu się to przewija. I tutaj czy ja mógłbym zaproponować, że zorganizujemy taką konferencję na koniec pierwszego półrocza przyszłego roku? Mamy trochę czasu, możemy się spotkać ustalić, tak, kogo zaprosimy, nie, żeby już tego nie odwlekać, nie, bo i Pan się zgadza z tym, że trzeba, ja się zgadzam z tym, że trzeba, myślę, że inni radni także, to zróbmy to i będziemy mieli z głowy. Znaczący będziemy mieli z głowy ogląd sytuacji. Mam taką propozycję do Pani Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych, żebyśmy w styczniu 2017 roku zrobili posiedzenie, bo domyślam się, że Pan Przewodniczący sesji nie planuje na styczeń stałym

zwyczajem. Znacząco pokiwał głową, więc zmienia zwyczaje. Ale żebyśmy zrobili posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, którego tematem będą płace pracowników obsługi, pomocy nauczycieli oraz opiekunek dziecięcych w hajnowskich przedszkolach samorządowych. Te materiały już spłynęły. Mam nadzieję, że do pozostałych członków Komisji Spraw Społecznych także, więc myślę, że czas przysiąc się, żeby zrobić analizę. I teraz wniosek, który dzisiaj się pojawił na początku sesji. Radny z Mazur nie chciał się ujawnić. Spadło to na mnie. Ale to całkiem na poważnie. Czy Pan Przewodniczący Rady Miasta mógłby skierować do Poczty Polskiej zapytanie, czy jest możliwe uruchomienie punktu obsługi? Nie chodzi o lokal pocztowy, tak, ale punkt obsługi pocztowej na osiedlu Mazury. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Myślę wspólnie z Burmistrzem.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No dobrze. To tam wspólnie z Burmistrzem, z Wiceburmistrzem, który na pewno tam też.

Jakub Ostapczuk – Ale będzie znana odpowiedź właśnie. Poczta to redukuje maksymalnie placówki, ale warto spróbować.

Jerzy Sirak – Ale wystąpienie przygotujemy, prześlemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, Panie Burmistrzu, całą dzisiejszą prawie sesję rozmawiamy o pieniądzach i bardzo mnie, że tak powiem, ucieszyło stwierdzenie Pana, że Pana pieniądze publiczne ma jako swoje własne. Ja się uśmiechnąłem, bo do pewnego momentu Pańskie pieniądze też są publiczne, zanim nie przepłyną na konto i się sprywatyzują, że tak powiem. Zatem chciałem o pieniądzach jeszcze raz zabrać głos. Nie chciałem przy okazji tej uchwały odnośnie dotacji dla naszego Zakładu Komunikacji Miejskiej, albowiem tego właśnie podmiotu to dotyczy. Na koniec października zadłużenie jednego z podmiotów, której jest jakby usługobiorcą naszego zakładu, wynosiło 25 000 złotych. Na dzień dzisiejszy jest to już około 40 000 złotych. Chciałem zatem zapytać, czy w jakiś sposób Pan Burmistrz będzie się starał pomóc dla Zakładu naszego Komunikacji Miejskiej odzyskać te pieniądze, albowiem te zobowiązania są wymagalne i chcę zaznaczyć, że Pan Burmistrz ma pewien instrument, jeśli chodzi o takie możliwości, albowiem ten podmiot po prostu otrzymuje od nas dotacje. Nie wiem, czy pod względem formalnoprawnym jest to możliwe, niemniej jednak, jeśli będziemy dalej świadczyć usługi w tym zakresie dla transportu dla tego podmiotu i dalej nie będziemy otrzymywać za to pieniędzy, to znaczy, że akurat dotacja dla tego podmiotu będzie zwiększona o tą wartość tych usług. No nie sądzę, że istnieją jakiekolwiek podstawy prawne, żeby Pan Burmistrz pozwolił dla Dyrektora tego Zakładu na umorzenie tych zobowiązań. Zatem myślę, że Pan Burmistrz powinien rozważyć wszystkie możliwości za i przeciw, żeby dla naszego zakładu w tym zakresie pomóc. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy radni mają jeszcze? Pan radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, ja już tak się uczepiłem dzisiaj tematu ulic, to chciałbym jeszcze troszkę w wolnych wnioskach na ten temat parę spraw poruszyć. Tam przy okazji omawiania i dyskusji nad uchwałą budżetową Pan Burmistrz trochę znowu mnie ubiegł, bo miałem właśnie dzisiaj zapytać, na jakim etapie są prowadzone prace w sprawie ustalenia priorytetów budowy ulic. I tutaj w tym miejscu mam wniosek da Pana Janusza Pucha – Przewodniczącego naszej Komisji Infrastruktury, aby jeszcze na najbliższej może komisji zaprosił Pana Burmistrza do nas i abyśmy mogli wspólnie też podyskutować nad tą uchwałą, która jest przygotowywana. Też chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że często na komisjach dyskutujemy, podejmujemy jakieś tam wspólne wnioski, jeździmy nieraz, znaczy no nieraz, tam przynajmniej raz do roku w teren, oglądamy ulice, infrastrukturę naszą i podejmujemy znowu jakieś kolejne wnioski, które tam przedkładamy do realizacji czy do budżetu, ale często one nie są realizowane. Też chciałbym zwrócić uwagę na to, aby jednak te wnioski naszej komisji brać pod uwagę, żeby nasza praca nie szła na marne, żebyśmy po prostu no nie robili czegoś, co oby tylko zrobić, prawda? I teraz jeszcze wracając do ulic, to chciałbym jeszcze tutaj zgłosić taki problem, na ulicy Leśnej jest zjazd na działkę Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej, znaczy w sumie to nie wiem, czy to teraz Okręgowej Spółdzielni, czy firmy, której tam znajduje się ta butla z gazem. Tam zawsze, gdy ten gaz jest transportowany cysterną, to ta kostka, ten zjazd, i część chodnika, że tak powiem, jest zawsze wywrócona do góry nogami. Tutaj chciałbym prosić, czy można by było ten zjazd jakoś tam może przerobić, przebudować a może to trzeba by było zobowiązać Spółdzielnię Mleczarską do naprawienia jakby tej szkody? Druga taka sprawa mała drobna, to jak tam zwracałem się jakiś czas temu, to może wiosną było, dokładnie już nie pamiętam, do Pana Burmistrza Skiepmo tam w sprawie hydrantu na ulicy Leśnej na chodniku, żeby ten hydrant przestawić ze środka chodnika gdzieś na bok. Tak jakoś to chyba umknęło po prostu, gdzieś tam. Żeby Pan Burmistrz na następną gdzieś tam na wiosnę, powiedzmy, bo teraz nie wiem, czy warunki na to pozwolą, żeby ten hydrant przestawić. Z tego co wiem, to proste, to jest parę godzin roboty. Tam już gwarancje jakby na te ulice się skończyły, także to chyba w ramach własnych środków można by było zrobić. I to chyba by było tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Janusz Puch.

Janusz Puch – Ja myślę, że wniosek tutaj kolegi Tomka jest słuszny i tak, jak tutaj powiedział, żebym zaprosił Pana Burmistrza, więc już dzisiaj zapraszam na naszą komisję. Myślę, że na tej komisji wiele spraw po prostu się wyjaśni, przedyskutuje i będzie wszystkim, że tak powiem, jasno. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, również chciałbym podziękować za realizację wniosku z grudnia 2014 roku. Trochę on czekał, ale się doczekał. Chodzi o oświetlenie Armii Krajowej 46 i 56. Zostało ono w końcu zrobione, z tym, że przeglądając budżet na przyszły rok, to te oświetlenie, wykonanie oświetlenia w ulicy Armii Krajowej 46 i 56 widnieje. To już jest zrobione, Panie Burmistrzu, w 2016 roku. Więc może te pieniążki przeznaczyć na modernizację placu zabaw na tym osiedlu. Nie mam nic przeciwko. Kwota, już podaję, 11 200 złotych. To jest kwota za te 4 latarnie oświetleniowe. Myślę, że mieszkańcy również się ucieszą. Jeszcze chciałbym zwrócić uwagę na zapadające się studzienki na drodze Armii Krajowej tutaj wzdłuż Fachowca. One były tam kiedyś

wycinane, warto by było się przyjrzeć, Panie Burmistrzu, żeby tam nie doszło do większych zapadek. I jeszcze jedną taką prośbę mam. Jest taki okres, że nie będę tutaj uszczypliwy, ale aby zwrócić Panu Dyrektorowi ZGM-u uwagę. Pisałem wniosek jakiś czas temu w imieniu mieszkańców, konkretnie w listopadzie 2015 roku o wymianę drzwi w pomieszczeniach takich gospodarczych. Tam są u nas takie boksy. Dostałem odpowiedź, że będzie to zrobione w roku, remont drzwi planuje się wykonać w okresie do 30 września 2016 roku. Ja taką informację, Panie Burmistrzu, przekazałem również mieszkańcom, którzy teraz się dopytują, że wrzesień już minął a nic nie jest z tym zrobione. To tak bez uszczypliwości, może jakby Pan mógł tam zwrócić uwagę. To tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący Wysoka Rado, ja chciałbym ponowić sprawę, która poruszyłem w zeszłym roku à propos problemów z naruszeniem spokoju i porządku publicznego w zakresie odpalania ładunków pirotechnicznych przygotowałem w związku z tym wystąpieniem do pełniącego obowiązki Komendanta Powiatowej Komendy Policji. Otrzymuję sygnały od mieszkańców, sam doświadczam tego jako ojciec małoletniego dziecka. Jeżeli któryś z radnych ma z tym problem, proszę o podpisanie takiego wniosku, ponieważ myślę, że problem się nasila, nie jest rozwiązany, trzeba coś z tym zrobić, także Policja powinna użyć swoich uprawnień do przywrócenia porządku w naszym mieście w tym sensie. Przychyłam się też do wniosku, który był zgłoszony do budżetu przez radnego Macieja Borkowskiego, bo dostałem jakby zapytanie, interwencję od mieszkańców ulicy Kolejki Leśne, że tam jest potrzebny chodnik. Rzeczywiście, to jest teraz takie miejsce, to nie jest zwykły chodnik, bo ta ulica jest miejscem dojścia do Nadleśnictwa, pewnym skrótem dalej do puszczy, do ulicy Celnej, mamy tam ścieżki Nordic Walking i tak dalej. Także to jest ważna inwestycja. Mieszkańcy z własnej inicjatywy przy okazji przebudowy ulicy Kolejki Leśne postarali się o wycięcie drzew w pasie drogowym, także proszę o uwzględnienie tego w przyszłych planach inwestycyjnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. A jeszcze Karol Nieciecki radny.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Zanim przyszedł okres zimowy, w naszym mieście było kilka eksmisji, głównie eksmisji przeprowadzonych przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Chciałbym, Panie Burmistrzu, aby ktoś zwrócił uwagę na to, jakie lokale zastępcze dostają ci ludzie, którzy są eksmitowani. Szczególnie prosiłbym, aby ktoś się pojawił i zobaczył, bo jest to także nasza sprawa, nie możemy na to przymykać oka, na lokale Armii Krajowej 14, ten blok vis-à-vis, prawda, Komendy Powiatowej Policji. To są często lokale nieogrzewane, bez prądu, z powybijanymi szybami. Metraż tych lokali, ostatnio byłem, to wynosi 14 metrów. Jest to naprawdę, proszę Państwa, nie do pomyślenia. My jako miasto nie możemy, Panie Burmistrzu, zamykać oczu nad tym, tylko dlatego prosiłem Pana Prezesa, aby tych ludzi zostawił. Przecież ci ludzie i tak ponieśli dużą stratę, prawda, bo stracili mieszkanie, które było mieszkaniem własnościowym. Z tego rozliczenia zostało im około 20 000. Byli w stanie zapłacić czynsz z góry tą kwotą 20 000, aby zostać jeszcze przez zimę, prawda, w tym mieszkaniu, w tym lokalu, który był kiedyś ich własnością. Pan Prezes odpowiedział: Ja muszę sprzedać to mieszkanie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – To Prezes dziękuje czy Karol dziękuje?

Karol Marek Nieciecki – Ja dziękuję za wysłuchanie. Mam nadzieję, że jakieś działania będą.

Jakub Ostapczuk – Jeśli radni więcej nie mają pytań, tam, spoza Rady Pan Romaniuk jak się nie mylę. Nie radny.

Krzysztof Romaniuk – Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, droga Rado, i też mieszkańcy, nazywam się Krzysztof Romaniuk. Jestem dyrygentem orkiestry hajnowskiej. Jestem mieszkańcem tego miasta i postanowiłem jednak nie wyjechać z Hajnówki, tak jak mówiliśmy tutaj o wyjazdach. I pomimo, że miałem propozycję pracy poza Hajnówką, żeby prowadzić orkiestrę, postanowiłem jednak zająć się pracą z młodzieżą, tak, uczyć gry na instrumentach dętych. Jest to bardzo trudna praca. Są to zajęcia pozalekcyjne dla wszystkich mieszkańców naszego miasta. No i spotkałem się z takim problemem, problemem finansowym, który toczy się już od wielu, wielu lat. Nawet ostatnio napisałem takie pismo już drugi raz do Burmistrza Miasta Hajnówka, również do Przewodniczącego i do wszystkich radnych dokumentując wszystkie potrzeby, jakie są potrzebne, żeby orkiestra hajnowska mogła funkcjonować. To znaczy pieniążki, które otrzymujemy, są za małe a tu jest tak naprawdę wytłumaczenie, dlaczego jest tych pieniążków przyznanych na orkiestrę za mało. To nie są to kwoty wyssane z palca, ale po prostu tych pieniędzy ja sobie nie chcę zabrać, żeby powiększyć swoje wynagrodzenie, tylko umożliwić jakby pracę młodzieży, orkiestrze. I zanim zacznę więcej nawiązywać, powiem o takich korzyściach, jakie ma miasto z tego, że jest orkiestra. Przede wszystkim orkiestra jest wrzucana do tego samego worka, jak inne organizacje pozarządowe, czyli co roku jest rozpatrywany konkurs na szerzenie i upowszechnianie kultury muzycznej poprzez prowadzenie orkiestry dętej i mažorettek. Można powiedzieć, że orkiestra została założona w Straży Pożarnej. W Straży Pożarnej realizujemy się bardzo dobrze. Straż jest bardzo otwarta, pomaga nam. Piotrek Sienkiewicz wspiera orkiestrę jako Prezes. Robimy różnego rodzaju akcje. Pomagają nam, wspierają od strony merytorycznej, ale od finansowej wsparcie jest potrzebne wasze. I jako organizacja, która działa na zasadzie organizacji pozarządowej, nie zobligowaliśmy się do tego, żeby zostać w tej organizacji i nic więcej nie robić dla mieszkańców miasta. Jesteśmy taką organizacją, która jednak wyszła poza swoje kręgi, bo praca mogłaby wyglądać w taki sposób, że zagralibyśmy 2 razy do roku, tak jak to było w Zespole Szkół Zawodowych, orkiestra grała 2 razy do roku – na 3 Maja i na 11 Listopada, i tyle, tak, i występowała na apelach szkolnych. Pamiętam taką orkiestrę. Natomiast my jako orkiestra strażacka występujemy również na różnego rodzaju uroczystościach, nie tylko miejskich, ale pomagając bardzo dużo organizacjom pozarządowym, uświetniając uroczystości, imprezy na terenie miasta, tak? I śmiem powiedzieć, że orkiestra nie jest orkiestrą strażacką, tylko przez to, że wyszła spoza tej organizacji, nie mamy obowiązku grać dla innych organizacji pozarządowych a robimy to z własnej inicjatywy. Staliśmy się orkiestrą miejską. Przez swoją działalność jesteśmy orkiestrą miejską. Dalej, zaczęliśmy propagować Hajnówkę, Starostwo Powiatowe na terenie powiatu, tak, czyli na przykład wymienię miejscowości jak Narew, Narewka, Białowieża, Dubicze Cerkiewne, Mochnate, Policzna, Kleszczele. Jest kilkanaście takich miejscowości, gdzie orkiestra jednak prezentowała miasto, tak, i powiat hajnowski, no bo mogli się ludzie dowiedzieć, że taka orkiestra jest. Same korzyści też z tego ma sam kraj Polska, bo 5 razy już za mojej kadencji występowaliśmy, czyli byliśmy 3 razy w

Niemczech, 2 razy w Hallstadt i to z sukcesami takimi, że zajęliśmy 3. miejsce, czyli 3. miejsce to komuś wydaje się, że to jest mało, ale rywalizowaliśmy z muzykami, którzy są po szkołach muzycznych, my natomiast jesteśmy amatorami i w tym roku jako orkiestra zajęliśmy 3. miejsce, ale w konkursie w graniu jesteśmy jako 4. orkiestra na arenie międzynarodowej, tak? Czyli coś sobą reprezentujemy jako zespół, tak i korzyści z tego, że orkiestra jest w Hajnówce, przede wszystkim mają organizację, mają również powiaty i również ma nasz kraj. Druga sprawa to są korzyści, które mają sama młodzież, która chodzi do tej orkiestry, tak, no bo tutaj była mowa o jakichś zagrożeniach patologicznych, tak, no i jeśli damy możliwość młodzieży, żeby realizowała swoje pasje muzyczne, to nie będzie problemu z patologią alkoholową czy narkotykową, bo tam młodzież zajmujemy tą pracą i ona będzie po prostu grała, nie będzie miała czasu na głupoty, więc orkiestra to przede wszystkim praca z młodzieżą i ta praca dla młodzieży jest jak najbardziej wskazana. Myślę, że to jest dobrą pomocą i wsparciem dla mieszkańców naszego miasta. Młodzież z tego korzysta, dlatego chętnie się cieszy. I dlatego nawiązując do kwoty 30 000, 30 000 to nie jest naprawdę, naprawdę to jest kwota dwudziestu kilku tysięcy, która orkiestra de facto otrzymała na swoje rozdysponowanie. Bo kilka tysięcy poszło na mażoretki, kilka tysięcy poszło na funkcjonowanie w sensie takim prąd, zapłacenie podatków dla Skarbu Państwa, Straż Pożarna sobie tego nie wzięła, no i dwadzieścia kilka tysięcy mamy na funkcjonowanie orkiestry, czyli przykładowo moje wynagrodzenie, czyli przykładowo takie rzeczy, które napisałem w piśmie, jak stroiki, bez których orkiestra nie może funkcjonować. Na przykład każdy muzyk potrzebuje 1 stroika. Stroik to koszt 10 złotych bądź 15. Stroików trzeba 10 w roku. To jest kwota 150 złotych, muzyków jest 30. To są kwoty w tysiącach złotych. To są nasze takie potrzeby. To jest przykład jeden taki. Drugi przykład to na przykład, wyjechaliśmy do Hallstadt na konkurs i tam każdy orkiestrant miał tylko 1 koszulę. I był wielki wstyd, kiedy musieliśmy te koszule prać, kiedy byliśmy 4 dni na wyjeździe, reprezentowaliśmy Hajnówkę i dziewczyny musiały swoje białe koszule prać, bo nie było drugiej na zmianę. Więc to wszystko pisałem wielokrotnie, tak, do was, do radnych, do Burmistrza, żeby wesprzeć, tak, działalność tej młodzieżowej orkiestry dętej. Czy to jest ważna inicjatywa, to sami po prostu podejmijcie taką decyzję i czy to jest ważna dla naszego tutaj dla naszego regionu i miasta. Druga sprawa to niepewność finansowania to jest taka, że jesteśmy wrzuceni właśnie do organizacji pozarządowych i co roku radni – czy to Urzędu Miasta, czy radni Starostwa Powiatowego – decydują o środkach orkiestry. I może być taka sytuacja, że kilka tysięcy zostanie zabranych orkiestrze i to spowoduje, że orkiestra po prostu przestanie funkcjonować. I w tym roku jesteśmy właśnie nad sytuacją, jestem gotowy w styczniu już przeprowadzić inwentaryzację i pożegnać się z prowadzeniem orkiestry, dlatego że nie wiemy, jaka sytuacja będzie ze Starostwa Powiatowego i ile tych pieniędzy otrzymamy. Kwota kilku tysięcy może zadecydować, że 50 osób, które gra w orkiestrze, dodatkowe 20 osób, które uczą się grać, niestety straci swoje zainteresowania no i wiadomo, że straci cała jakby orkiestra i cały wizerunek miasta też nie będzie już tego miasta, więc przychylam się z taką prośbą do wszystkich, aby w jakiś sposób popatrzeć. Mamy młodzież, która rzeczywiście się stara, na wszelkiego rodzaju uroczystościach jesteśmy, tak, tak jak powiedziałem, nie zamknęliśmy się tylko w naszej organizacji OSP, ale chcieliśmy wyjść na zewnątrz, chociaż ku temu nie mamy żadnych powodów, chcemy grać dla innych, dobrze reprezentować miasto, no i potrzebne są po prostu środki finansowe na funkcjonowanie. I orkiestra, przede wszystkim orkiestranci to są osoby, które naprawdę poświęcają się dla naszego miasta, dla naszych mieszkańców, to są osoby, które rezygnują ze swoich jakichś tam spraw osobistych, również ze spraw rodzinnych, bo orkiestra, jak wiadomo, występuje i funkcjonuje wtedy, kiedy są wolne od szkoły, dni wolne od szkoły,

więc rezygnujemy z pewnych rzeczy, niektórzy rodzice rezygnują też ze swoich planów rodzinnych, żeby jednak przyjść na jeden, czy na drugi występ, czy 11 Listopada, czy na 3 Maja, czy nawet na Boże Ciało, czy na wiele, wiele innych rzeczy, w których tak naprawdę orkiestra bierze udział, żeby poświęcić się temu miastu. I tutaj jest takie 3 właśnie tutaj punkty. Pierwszy punkt to jest problem taki, że orkiestra po prostu ma za mały budżet, dlatego że liczba osób się powiększyła i oczywiście, jak się powiększyła liczba osób, to i też potrzeby się zwiększyły, tak, no bo powiedzmy było 15 osób, teraz mamy 50. Więc tutaj trzeba się nad tym pochylić. Drugi punkt to jest niepełność finansowania, tak, kilka tysięcy i co roku ciągle zapadają decyzje o tym, czy mam prowadzić zajęcia z młodzieżą, czy po prostu przestać te zajęcia prowadzić. No i trzeci punkt to przede wszystkim wsparcie młodzieży za to, że jest, za to, że gra i stworzyć im jakieś tam możliwości, na przykład jak to się robi w innych miastach – młodzież ma wycieczkę organizowaną, na przykład ma karnety na basen, na przykład w innych miastach, jak w Białymstoku młodzież, która gra w orkiestrze w elektryku, dostaje stypendium takie artystyczne w kwocie 150 złotych. I ta orkiestra nie występuje nigdzie w mieście, tylko po prostu sobie funkcjonuje w szkole, gra na apelach szkolnych i każdy orkiestrant dostaje pieniądze za to, że jest w tej orkiestrze. Na przykład w Grajewie każdy orkiestrant otrzymuje 5 złotych za każdą próbę, za każdy występ. Nasi orkiestraci nie potrzebując nic, i dlatego to jest taka prośba, żeby zachęcić tą młodzież, żeby dać im właśnie jakieś, coś za to, że są i społecznie pracują na rzecz miasta. To tyle, co chciałem powiedzieć tak, no głos mi drży. Czekałem ponad 3 godziny i jestem roztrzęsiony, tak, bo mówię o rzeczach ważnych. Tak normalnie na co dzień nie jest, tak, jestem nauczycielem, więc nie mam problemu z komunikacją, tak, bo codziennie to ćwiczę, natomiast duże emocje, dlatego cały się trzęsę i mam nadzieję, że no rozpatrzycie tak i tak samo będzie to dobrym jakimś takim akcentem, żeby wspierać taką właśnie inicjatywę, jaką jest orkiestra i praca przede wszystkim młodzieży. Dziękuję wszystkim za uwagę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania, wnioski? Pan radny Puch. Ale to już za późno. No to już, proszę.

Janusz Puch – Można?

Jakub Ostapczuk – Tak.

Janusz Puch – Dobrze, to dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, moja informacja dotyczy tutaj akcji zimowej. Chodzi mi o usprawnienie koordynacji akcji zimowej prowadzonej przez Urząd Miasta i Starostwo Powiatowe. Dotyczy odśnieżania i posypywania ulic. Chodzi o takie ulice, jak Lipowa i 11 Listopada, tam gdzie ulice pozytywne są tylko po jednej stronie, natomiast po drugiej są niesypane. W związku z czym ja się zwracałem już wcześniej do Starostwa. Udało się to, że tak powiem, no załatwić na prośbę mieszkańców. Ale po prostu prosiłbym na przyszłość, żeby te tego rodzaju rzeczy były, że tak powiem, no uzgadniane i wpisane w akcji przeprowadzania akcji zimowej przez PUK. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy, już więcej nie ma pytań, przechodzimy do punktu 9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

Jerzy Sirak – W sprawach drogowych Pan Burmistrz Skiepmo.

Jakub Ostapczuk – W sprawach drogowych Pan Burmistrz Skiepmo.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, szanowni radni, odpowiadając na wnioski typowo związane z funkcjonowaniem tych referatów, które podlegają bezpośrednio czy pośrednio pod mnie, ulica Leśna, transport gazu do Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej. Wyjaśnię tę sprawę z Panią Prezes OSM-u i na pewno dojdziemy do konsensusu, aby ten problem załatwić. Jeżeli jest w tej chwili uszkodzony, zostanie naprawiony ten zjazd. Jeżeli chodzi o hydrant na ulicy, o której mówił Pan Androsiuk, wniosek ja przekazałem, ale przyznaję się, że nie dopilnowałem jego realizacji, dlatego też ponowię jeszcze raz w swoim referacie. Radny Janusz Puch akcja zimowa. Ja po sygnale od mieszkańców, ale również od Pana radnego Janusza Pucha, zwróciłem się do Starostwa poprzez Zarząd Dróg Powiatowych, który odpowiada za utrzymanie zimowe na drogach powiatowych. Chcę powiedzieć, że na ten moment mojej interwencji zostało to załatwione, natomiast również była ta też taka odpowiedź, że jakby brakuje środków, ale niestety, utrzymanie dróg należy do zadań i obowiązków przez zarządcę, dlatego też będziemy jeszcze raz zwracać uwagę, bo ostatnio te zimy nas rozpieszczają, można powiedzieć. Nie jest za dużo tych dni, gdzie akurat warunki atmosferyczne są bardzo ciężkie, dlatego też można utrzymać w należytym porządku. Pan radny Borkowski, dokumentacja ulica Celna, to praktycznie Pan radny odpowiedział. Oświetlenie na ulicy Armii Krajowej zostało wykonane w okresie, gdy już było prawizorium do budżetu Rady Miasta Hajnówka na 2017 rok. Dlatego bardzo fajnie, że już jest zrobione. A oszczędności na pewno tutaj Pan Burmistrz dobrze rozdysponuje.

Z sali – Na plac zabaw.

Andrzej Skiepmo – Tego nie powiedziałem.

Z sali – Na orkiestrę.

Andrzej Skiepmo – No orkiestra bardzo potrzebuje. Na ulicy Armii Krajowej zapadają się studzienki obok sklepu Fachowca. Myślę to jest związane z tym, że tam wjeżdża dość ciężki sprzęt, ale to również zwrócimy się do firmy, która to wykona a w naszym przypadku nasze wodociągi. ZGM, zwrócić uwagę, aby wymiana drzwi nastąpiła w boksach. Miało to być we wrześniu, dlatego też jeszcze raz ponowimy wniosek do Pana Dyrektora. Chodnik do Kolejki Leśnych to, przepraszam, Panie Burmistrzu, na pewno bardzo, bardzo ważna sprawa, aby temat załatwić, gdyż odbywają się tam dużo zawodów sportowych przede wszystkim, jak również często uczęszcza dzieci i młodzież, ale również osoby starsze uczestniczą właśnie i czy w rajdach, czy w ogólnie w treningach Nordic Walking, dlatego też myślę, Panie Burmistrzu, przemyślimy i nawet z tych bieżących środków, ale to już Pan Burmistrz zadecyduje, w którym momencie to zrobimy. Ja ustosunkuję się jeszcze, Panie Burmistrzu, tylko do wypowiedzi Pana Romaniuka, który prowadzi orkiestrę. Oczywiście, że tych środków jest na pewno za mało, natomiast chcę również powiedzieć, że oprócz orkiestry Urząd Miasta finansuje mażoretki, oczywiście przez Hajnowski Dom Kultury, ale wiadomo, że pieniądze pochodzą z budżetu Urzędu Miasta i to też jest kwota 20 000. Myślę takie wyjazdy zagraniczne to również taka fajna nagroda, do której też miasto Hajnówka dopłacało i w tamtym roku, jak również w obecnym roku. Nie, nie, ja tylko...

Krzysztof Romaniuk – Orkiestranci też dopłacali...

Andrzej Skiepkó – Ja wiem, natomiast ja tylko skończę. Ja nie neguję, że potrzeba pieniędzy dla orkiestry, bo takie potrzeby są, natomiast chcę również powiedzieć, że również wyjeżdżają sportowcy, którzy reprezentują miasto Hajnówka na różnych zawodach, nie tylko w Polsce, ale również za granicą, jak również dzieci i młodzież z Hajnowskiego Domu Kultury, którzy też płacą nawet za zajęcia, w których muszą uczestniczyć a już przy wyjazdach oczywiście tak, jak to było za mich czasów, czy do Bułgarii, czy też na Słowację, dopłacały również do tych wyjazdów. Na pewno nad tym problemem wszyscy razem się pochylimy i jakieś środki być może się znajdą, natomiast chcę jeszcze raz powiedzieć, że naprawdę orkiestra jest dla nas bardzo bliska i próbujemy znaleźć naprawdę dużo środków, aby to utrzymać. Mam nadzieję, że również Starostwo Powiatowe w Hajnówce do tych wniosków, które złożyliście, pochyli się i dofinansuje te zadania, które są bardzo ważne i bardzo potrzebne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak na początek wniosek Pana radnego Giermanowicza. Oczywiście, ja monitoruję to i wiem, jakie to są zobowiązania i wiadomo, o jakie zobowiązania tutaj Pan radny pyta. Nie ma szans, żeby to zrealizować szybko, ale systematycznie zrobimy wszystko, żeby to zadłużenie się zmniejszyło. Natomiast jeżeli chodzi o chodnik, ja rozumiem, to wspólny wniosek Pana radnego Borkowskiego i Pana radnego Czuraka. My w tym roku planujemy zatrudnienie spośród pracowników interwencyjnych 2 ekipy, ponieważ niektóre ulice będą robione z polbruku ze względu na uzbrojenie tam podziemne, znaczy na inne utrudnienia typu szerokość nie można tam zrobić masy bitumicznej i mamy trochę tych prac. I obiecuję, że jeżeli te zaplanowane roboty zrealizujemy i starczy nam czasu, a taka szansa jest, no to jest możliwość, żeby w przyszłym roku jesienią ten chodnik przy ulicy na Kolejках Leśnych zrealizować. Rzeczywiście no na innych ulicach może nie ma takiej potrzeby, ale w związku z tym, że tam ruch pieszy jest dosyć duży ze względu na różne imprezy, które się na terenie Nadleśnictwa odbywają, na pewno jest taka potrzeba. Pan radny Nieciecki zwraca uwagę na problem mieszkań socjalnych. Problem znamy. Ja oczywiście, nie nasza rola kontrolować lokale socjalne Spółdzielni Mieszkaniowej, bo to jest ich zadanie. W tej chwili skończona jest została dokumentacja, opracowanie dokumentacji na 6 lokali mieszkalnych. Występujemy zaraz po nowym roku o pozwolenie na budowę. Do 30 marca wystąpimy z wnioskiem do Banku Gospodarstwa Krajowego już jako gmina miejska Hajnówka o dofinansowanie budowy tych 6 mieszkań socjalnych. Natomiast Pan Romaniuk zwraca uwagę na rzecz ważną. Nas nie trzeba, Panie Krzysztofie, przekonywać do tego, jak ważna jest orkiestra dęta i proszę też nie poddawać w wątpliwość, że środki finansowe, które są z budżetu miejskiego, niepewne, bo Pan dobrze wie, że to jest najpewniejsza część budżetu orkiestry. Główny powód problemów rozpoczął się od tego, że od kilku już lat powiat hajnowski zdecydowanie obniżył finansowanie. Ja bardzo dobrze pamiętam, że kiedy przenosiliśmy orkiestrę dętą Zespołu Szkół Zawodowych do Straży Pożarnej, to wówczas była taka dżentelmeńska umowa no między miastem i powiatem, że finansujemy to po połowie i Pan dobrze pamięta, że było to po 25 000. My tej dotacji nie zmniejszyliśmy, ją zwiększamy, oprócz tego pomagamy inaczej jak możemy. Ja myślę, że trzeba nam się wspólnie zastanowić, co zrobić, żeby orkiestra mogła przez dodatkowe koncerty, chociażby

w naszych sąsiednich gminach, no zarobić dodatkowe pieniądze. Ale niezależnie od tego, tak jak Pan Burmistrz Skiepmo wspomniał, będziemy się zastanawiać, jak pomóc, bo na pewno ta praca jest rzeczą wspaniałą a orkiestra gra coraz lepiej. I na pewno nie wolno tego zaprzęścić, i nie ukrywam, zrobimy wszystko, żeby Pan nie uciekł z naszego miasta.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedź.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu 10, który chcę rozwinąć. Proszę Państwa, mija kolejny rok. Teraz tak szybko są te sylwestry mijają, że obchodziliśmy sylwestra we wtorek a następny już we czwartek, to jest czas nieubłagane szybko leci. Chciałem złożyć Państwu, mieszkańcom, radnym wszystkiego dobrego w Nowym Roku, żeby ten rok przyszedł nie był gorszy od obecnego, żebyśmy spotkali się i za rok w dobrej atmosferze i dalej dyskutowali nad rozwojem naszego miasta. Mieszkańcom Hajnówki też życzę wszystkiego dobrego. I też życzę, zapomniałem, na Bogdana spojrzałem, Wesołych Świąt.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Mam cały czas oktawę Bożego Narodzenia.

Jakub Ostapczuk – Wesołych Świąt wszystkim radnym. Jeszcze taką małą refleksję powiem. Ja u nas jest miasto, które ma, jak to pojmują w Polsce, podwójne święta. Ja obserwuję te święta cały czas i co mi się bardzo podoba w Hajnówce. Nie ma już, kiedyś, jak przyjechałem w 85 do Hajnówki, były jakieś tam włączenie piłarki łańcuchowej w święta czy coś. Po prostu ja te święta dokładnie dużo jeździłem po mieście. Jest cisza. Wszyscy świętują. Mam nadzieję, że będą i drugie te świętowali. Po prostu my jesteśmy w takim dobrym położeniu, że możemy poświętować trochę dłużej. Jeszcze raz wszystkiego dobrego i zamykam obrady XXIV sesji Rady Miasta.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XXIV/16:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Lista obecności gości.
3. Uchwała Nr XXIV/147/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.
4. Uchwała Nr XXIV/148/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu gminy oraz sposobu i terminów rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu
5. Uchwała Nr XXIV/149/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Miasta Hajnówka oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
6. Uchwała Nr XXIV/150/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej.
7. Uchwała Nr XXIV/151/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla zakładu budżetowego Park Wodny w Hajnówce.
8. Opinie Komisji Rady Miasta Hajnówka do projektów uchwał w sprawach: 1. uchwalenia budżetu miasta na rok 2017, 2. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027.
9. Uchwała Nr II-00310-63/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Hajnówka na 2017 r. oraz o możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego.
10. Uchwała Nr II-00311-63/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.
11. Uchwała Nr XXIV/152/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2017.
12. Uchwała Nr XXIV/153/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2017-2027.
13. Uchwała Nr XXIV/154/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Hajnówka na lata 2017-2019.
14. Uchwała Nr XXIV/155/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.
15. Uchwała Nr XXIV/156/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego.
16. Uchwała Nr XXIV/157/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. dr. Tadeusza Rakowieckiego w Hajnówce.
17. Uchwała Nr XXIV/158/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w

- sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Rakowieckiego i ul. Lipowej.
18. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania z obrad XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka, która odbyła się dnia 28 grudnia 2016 r.