

Protokół Nr XXI/16
z obrad XXI sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 26 października 2016 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 18:30

stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 21

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendyś Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Laszkiewicz Barbara
13. Łabędzki Bogusław Szczepan
14. Markiewicz Piotr
15. Mironczuk Piotr
16. Nieciecki Karol Marek
17. Ostapczuk Jakub
18. Puch Janusz
19. Rygorowicz Ewa
20. Szlifarska Maria
21. Tomaszuk Grzegorz

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Witam Państwa. Otwieram obrady XXI sesji Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w sesji uczestniczy 20 radnych, z czego wynika, że wszystkie uchwały podjęte mają swoją moc prawną. Przedstawię porządek obrad. Porządek obrad nie zmienił się od początku.

Z sali – Zmienił się.

Jakub Ostapczuk – A, przepraszam. Jest wniosek o zdjęcie z porządku obrad w punkcie 8 h), i), j), k), l), m) podpunkty. Przegląsować. Czy kto jest za tym, aby z porządku obrad zdjąć w punkcie 8 podpunkty h), i), j), k), l), m)? Kto jest za? Chodzi o nazwy ulic. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. 18, 18 radnych

głosowało za, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. I przedstawię porządek obrad z tą właśnie poprawką.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10.09.2016 r. do 07.10.2016 r.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych za 2015 r.
7. Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych za 2015 r.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia rezygnacji Pana Jana Giermanowicza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka,
 - b) zmian w budżecie na 2016 rok,
 - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2016-2026,
 - d) opłaty targowej,
 - e) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - f) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
 - g) uchwalenia Roczego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.
9. Wolne wnioski, zapytania.
10. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
11. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za porządkiem obrad głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony, z XX sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady Miasta Hajnówka. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XX sesji Rady Miasta Hajnówka. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę radnych o składanie interpelacji. Jeśli interpelacji nie ma, przechodzimy do punktu 5.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10.09.2016 r. do 07.10.2016 r. Informację Państwo otrzymali. Czy są dodatkowe pytania jeszcze o informacji? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja jedno krótkie pytanie mam w związku z tym, że to jest informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 10 września. I tu moje pytanie będzie w zakresie budownictwa i inwestycji. Zespół Szkół Nr 1 wykonano nawierzchnię z kostki brukowej, betonowej i tak dalej od strony 3 Maja. I moje pytanie jest, co było powodem, tak, przedłużenia się, bo to były całe wakacje i dlaczego przez okres wakacyjny przy Zespole Szkół Nr 1 nie została ta kostka ułożona? W świetle rozporządzeń Ministra Edukacji i Sportu z 2002 roku wszystkie prace remontowe powinny się odbywać w okresie wakacyjnym. Tu się trochę przedłużyło. Mieszkańcy, ja również, chodząc w trakcie wakacji czy to do basenu, czy gdzieś do miasta, widziałem, jak te prace się odbywały. Więc Panie Burmistrzu, proszę o odpowiedź, co stało na przeszkodzie, aby skończyć to w okresie wakacyjnym? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, poproszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka rado, oczywiście ja też bym się cieszył, gdyby te prace przy Szkole Nr 1 były zrobione w okresie wakacyjnym, ale ciesze się bardzo, że zostały zrobione i zostały zrobione dobrze. Wyjaśniam tylko, że w okresie wakacyjnym, nie tylko w tym roku, ale także w poprzednich latach zawsze staramy się zorganizować jak najszerzy front robót i wiadomo, że robią to nasi pracownicy interwencyjni a nie jakieś profesjonalne firmy, dla których zlecamy roboty zewnętrzne. W pierwszym etapie najszybciej jak można było grupy interwencyjne tam do pracy zaangażować, to zrobiliśmy. Później jak było można wysłać drugą ekipę, doszła druga ekipa i te prace zostały skończone. Rzeczywiście, zostały skończone po rozpoczęciu roku szkolnego, ale zostały zrobione, zostały zrobione dobrze. Chciałbym jeszcze swoją informację uzupełnić, bo jak Państwo widzicie, ona była do 7 października. Od 7 października były różne inne wydarzenia. Uczestniczyłem w inauguracji roku akademickiego Politechniki Białostockiej, z udziałem Pana Premiera Gowina. Następnie też, bo miejsce miało w Szkole Podstawowej Nr 2, uroczyste wręczenie stypendium Burmistrza Miasta Hajnówki imienia Pelagii Ponieckiej. Trzeba no z satysfakcją stwierdzić, że z roku na rok tej naszej pracowitej, zdolnej młodzieży w naszych szkołach jest coraz więcej. W tym roku tych stypendystów było już bodajże 68. Również uczestniczyłem w konferencji w Szepietowie, konferencji organizowanej przez Lasy Państwowe i Fundusz Ochrony Środowiska. W czasie tej konferencji przedstawiłem referat na temat społecznoekonomicznych skutków ograniczenia korzystania z zasobów leśnego kompleksu promocyjnego Puszcza Białowieska. Wspólnie z Panem Prezesem PUK-u uczestniczyliśmy też w targach poznańskich POL-ECO. Targi były poświęcone tematyce gospodarki odpadami. Trzeba powiedzieć, że z prawdziwą radością i satysfakcją mogliśmy też obejrzyć prezentację formy Pronar, która miała miejsce w czasie tych targów. Tak naprawdę to była największa, najciekawsza część z ekspozycji i tak naprawdę bez tej ekspozycji Pronaru to tegoroczne targi POL-ECO w Poznaniu byłyby naprawdę bardzo, bardzo ubogie. Również w tym czasie odbyliśmy wspólnie z Panem Starostą, z Panią Wójt Gminy Hajnówka Smoktunowicz i z byłą Panią Wójt Gminy Hajnówka Panią Olgą Rygorowicz spotkanie z przedstawicielami Polskiej Spółki Gazowniczej i dyrektorem z Białegostoku, i przedstawicielem PGNG z Warszawy. Rozmawialiśmy oczywiście o szansach przyspieszenia i aktualnie realizowanych prac na rzecz gazyfikacji Hajnówki i naszego regionu Puszczy Białowieskiej. Również w ostatnim tygodniu przyjęliśmy w Hajnówce, gościliśmy delegację z zaprzyjaźnionego miasta Kraslava w Łotwie. O wczorajszej wizycie to też Państwo wszyscy wiecie.

Przygotowaliśmy, przyjęliśmy wczoraj w Hajnówce Prezydenta Rzeczypospolitej Pana Andrzeja Dudę. Dziękuję wszystkim, którzy organizacyjnie współpracowali tutaj z nami w przygotowaniu tej wizyty. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny dopytać chce, proszę.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, ja już wiele razy mówiłem, że Pan się uchyla od odpowiedzi i to samo powtarzam teraz. Ja pytałem o powód. To, że się Pan cieszy, jak najbardziej. Ja również się cieszę, tym bardziej, że składałem wnioski w tej sprawie. I wszyscy się cieszą, cieszą się nauczyciele, cieszą się rodzice, dzieci, że ta nawierzchnia powstała. Ale ja się pytam o powód konkretny. Bo ja wielokrotnie chodziłem i widziałem, jak te prace przebiegały. To, że się cieszymy, to jest naturalne. Jeśli nie umie Pan odpowiedzieć, to proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, co miałem powiedzieć, to już prawie powiedziałem. Żadnych dodatkowych odpowiedzi na piśmie nie zamierzam tutaj Panu składać. Mówię Panu, że od wiosny jest pewien harmonogram prac w mieście i te prace realizowaliśmy. Kiedy mogliśmy przystąpić do prac przy szkole Nr 1, do tych prac przystąpiliśmy i zrealizowaliśmy je w takim czasie, jakim to było możliwe. A nie jest tajemnicą, że jeszcze niektóre prace w tej chwili są realizowane i je kończymy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I w tym punkcie zawsze proszę o głos radni Sejmiku Wojewódzkiego. Czy dzisiaj też chcą radni Sejmiku zabrać głos? Może Pan radny Janowski. Proszę mikrofon.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, w Sejmiku dyskutujemy jeszcze nieoficjalnie nad budżetem przyszłorocznym, budżetem województwa. Mamy nadzieję tutaj wspólnie, że pewne inwestycje będą poczynione w naszym powiecie. Natomiast korzystając, Panie Przewodniczący, z okazji, że jestem przy głosie, chciałem zaprosić wszystkich, którzy chcą pozyskać informacje w tematyce rolnej, do nowego biura, do nowej siedziby Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Hajnówce, które mieści się przy Piłsudskiego 12 w budynku Banku Spółdzielczego, PZU na I piętrze. Pracujemy od 7:30 do 15:30. Zapraszamy po uzyskaniu informacji, zapraszamy po doradztwo. Jesteśmy po to, aby służyć beneficjentom w tematyce rolnej i rolnikom także miasta Hajnówki, których jest około 1000. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tutaj musimy informację o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka przegłosować. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10.09.2016 do 7.10.2016? Kto jest za przyjęciem informacji? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych za 2015 rok. Każdego roku o tej porze mniej więcej są właśnie takie składane informacje. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych Rady Miasta Hajnówka. Chcę poinformować, że Przewodniczący Rady Miasta

składa do Wojewody Podlaskiego, radni Rady Miasta Hajnówka do Przewodniczącego Rady Miasta. I tak, Wojewoda Podlaski przedstawił informację o wynikach analizy oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka Pan Jakub Ostapczuk w ustanowionym terminie złożył oświadczenie majątkowe za 2015 rok łącznie z kopią zeznania podatkowego PIT za 2015 rok. Wojewoda Podlaski po analizie stwierdził jak niżej. W części A pkt 2 ppkt 1, 3, 4 przy wskazanych nieruchomościach podana została tylko ich niezależność majątkowa a zgodnie z treścią podpunktu należy również podać tytuł prawny do każdej nieruchomości, własność, współwłasność. I w punkcie 8 przy wykazach dochodów brak informacji o ich przynależności majątkowej, czy uzyskane dochody przynależą do majątku odrębnego, czy objęte są małżeńską wspólnością majątkową. Analizy oświadczenia dokonał także Przewodniczący Rady Miasta i Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce. Stwierdzono nieprawidłowości jak niżej. W oświadczeniach majątkowych niżej wymienionych osób nie określono przynależności poszczególnych składników majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. To jest Tomasz Androsiuk, Piotr Markiewicz. W oświadczeniu majątkowym radnego Sławomira Kulika nie podano informacji o dochodach, przychodach osiągniętych w 2015 roku z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego. W oświadczeniu majątkowym radnej Krystyny Kośko błędnie podano dochód ze stosunku pracy. W oświadczeniach majątkowych część A pkt 10 niżej wymienionych osób nie określono warunków, na jakich zostały zaciągnięte kredyty. To u Maciej Borkowski, Tomasz Androsiuk, Ireneusz Roman Kiendyś, Ewa Rygorowicz, Sławomir Golonko, Barbara Laszkiewicz, Jerzy Charytoniuk, Adam Czurak. Należy poza danymi, które zostały podane, podać także warunki kredytu lub pożyczki, między innymi okres, na jaki został zaciągnięty kredyt oraz stopa procentowa. Wymienione z analizy uwagi powinny być uwzględnione przy składaniu kolejnych oświadczeń majątkowych. To jest, głosować? Nie. To jest informacja bez głosowania. Proszę Państwa, tak jak każdego roku, jak człowiek się nie stara, zawsze to coś tam jest. Najbardziej to jest to przynależność, czy jest przynależność odrębna czy wspól..., tego. Człowiek zawsze w tym się myli i jeżeli jest małżeństwo, to się wydaje, że są to normalne. Dobra, to informacja nie wymaga głosowania.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I też poproszę Pana Burmistrza o taką informację.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak Pan Przewodniczący wspominał, powiedział, zawsze coś się zdarza, ale z roku na rok tych uchybień jest coraz mniej. Ja też się nie ustrzegłem drobnych pomyłek. Tak jak Przewodniczący mówił, to co jest w rodzinie, dla nas jest oczywiste, że stanowi wspólną, małżeńską wspólność ustawową. Ja w punkcie 2 punkt 3 jeżeli chodzi o przychody z gospodarstwa rolnego tego nie wpisałem, że to jest moje i mojej żony. I w punkcie 6 punkt 2 dotyczącym zarządzania działalnością gospodarczą, żadną działalnością gospodarczą nie zarządzam. Widocznie nie wpisałem tam, że to mnie nie dotyczy. Natomiast jeżeli chodzi o innych pracowników, Pani Dyrektor Krystyna Kojło nie dołączyła jednej kopii zeznania PIT-28 i załącznika PIT-28a. I również w oświadczeniu majątkowym Pani Dyrektor Hapunik i Pani Kojło popełniły drobne błędy. Pani Hapunik zamiast dochód wskazała przychód brutto a Pani Dyrektor Kojło nie wykazała przychodów z najmu. W oświadczeniu majątkowym Pani Mirosława Fiedoruk i Jarosław Kot nie podali informacji o przychodach osiągniętych w 2015 roku z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego. Natomiast w oświadczeniach majątkowych Pan

Andrzej Skiepmo, Jarosław Grygoruk, Marta Wilson-Trochimczyk, Mirosław Awksentiuk, Mirosław Chilimoniuk, Irena Hapunik, Jarosław Kot, Rościsław Kuncewicz, Bożena Markiewicz i Halina Pustelnik nie określili warunków, na jakich zaciągnęli kredyt w banku. I to są wszystkie uwagi. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi.

Do punktu 8 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Teraz przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Podpunkt a) przyjęcie rezygnacji Pana Jana Giermanowicza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Pan radny Przewodniczący nie wycofał swojej rezygnacji i to będzie głosowanie jawne, ponieważ to jest przyjęcie rezygnacji, nie odwołanie. I czy są? Otwieram dyskusję. Czy są uwagi, czy do tego punktu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem rezygnacji Pana Jana Giermanowicza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Za przyjęciem rezygnacji głosowało 15 radnych, przeciwnych nie było, 6 radnych się wstrzymało. Rezygnacja została przyjęta. Z mojej strony dziękuję, Panie Przewodniczący. Współpraca była, dla mnie przynajmniej, bardzo dobra.

b) Jakub Ostapczuk – Podpunkt b) zmiana w budżecie na rok 2016. Tutaj na podstawie analizy komisji dużo pytań było do jednego punktu, punktu pomocy finansowej dla szpitala naszego. I prosi o głos Pan doktor, Pan dyrektor Tomaszuk. Jeszcze nie doktor.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, szanowni Państwo, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, na komisjach były pytania, różne pytania, dużo pytań i uznałem za stosowne, żeby na ten temat przygotować krótką prezentację po prostu odnośnie funkcjonowania DDOM-u. DDOM-u – Dzienny Dom Opieki Medycznej.

Jakub Ostapczuk – I tutaj proszę o prezentację krótką, bo właśnie wniosek jest komisji, jednej z komisji.

Grzegorz Tomaszuk – Również na, w mojej odpowiedzi będzie zawarta informacja odnośnie wsparcia tej inwestycji przez poszczególne samorządy. Przepraszamy za zamieszanie. Światło można chyba. Dienne Domy Opieki Medycznej to nowy rodzaj placówek medycznych, które Ministerstwo Zdrowia uruchamia, korzystając z unijnych funduszy. Mają być przeznaczone dla osób niesamodzielnych, zwłaszcza po 65 roku życia. Najważniejszym zadaniem w Domu Opieki Medycznej nad osobami niesamodzielnymi będzie rehabilitacja lecznicza w celu przywrócenia pacjentowi sprawności i zdolności do funkcjonowania w środowisku. No i nasza historia, jak pozyskiwaliśmy te środki. Czyli 23 lipca 15 roku Ministerstwo Zdrowia ogłosiło konkurs na tworzenie i prowadzenie 40 Dziennych Domów Opieki Medycznej w Polsce. Wpłynęło 148 wniosków o te finansowanie projektów. W wyniku zwiększenia puli środków finansowych dofinansowanie otrzymały 54 podmioty – SP ZOZ w Hajnówce jest jedyną placówką w województwie podlaskim, która otrzymała dofinansowanie na powyższy projekt. Umowa z Ministerstwem Zdrowia o to finansowanie na tworzenie Dziennych Domów Opieki Medycznej podpisana została 23 czerwca bieżącego roku. 6 maja 16 roku ogłoszony został

przetarg na przebudowę dostosowawczą pomieszczeń po pralni, gdzie tworzony jest DDOM. Najkorzystniejszą ofertę złożyła spółka z Białegostoku, były 2 oferty. Umowa z firmą została 30 maja bieżącego roku. Prace remontowe zakończone zostały 14 października również bieżącego roku i swoją działalność Dzienny Dom Opieki Medycznej rozpocznie 1 grudnia bieżącego roku. Łączna wartość projektu to jest 1 029 924 złote, z tego środki europejskie 868 202 złote, środki dotacji celowej to środki z budżetu państwa 131 000 i wkład własny 30 897 złotych. Powyższe środki finansowe przeznaczone zostały na wykonanie prac dostosowawczych dla osób niepełnosprawnych – 53 000 złotych. Czyli tutaj nadmieniam, że z tych środków nie można było finansować inwestycji, tylko przeznaczyć, prawda, 53 000 złotych na prace dostosowawcze dla osób niepełnosprawnych, czyli dostosowanie obiektów dla osób niepełnosprawnych. Dalej, zakupu sprzętu medycznego oraz wyposażenia – 115 000 złotych, wynagrodzenia osób zatrudnionych w DDOM-ie – 375 170 złotych, wyżywienie naszych pacjentów – II śniadanie, obiad, podwieczorek – 117 000 złotych, zakup materiałów do terapii zajęciowej – 14 400, wykonanie ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych – 120 000 złotych, transport udzielany w razie potrzeby, czyli na to przeznaczonych jest 65 000, prawie 66 000 złotych, działania edukacyjne, broszury edukacyjne na temat rehabilitacji ruchowej, pielęgnacji i zasad odżywiania – 7 150 złotych. Czyli tutaj widzimy, koszt własny adaptacji pomieszczeń wynosi 442 000 złotych i o wsparcie tej inwestycji właśnie prosimy tutaj wysoką, Pana Burmistrza i wysoką Radę, bo to tutaj z tego projektu inwestycja nie była finansowana. Pomieszczenia tak wyglądają przed remontem. Widać, że tam wcześniej funkcjonowała, prawda, pralnia, bo widać urządzenia pralnicze. A to jest już to po remoncie. Jesteśmy w trakcie odbioru przed wyposażeniem, czyli do końca tego miesiąca wyposażenie i będziemy sukcesywnie wyposażać. Sprzęt zakupiony w ramach projektu. To jest wykaz tego sprzętu, co kupujemy, który jest niezbędny do świadczenia tych stosownych usług, czyli aparat EKG, aparat do pomiaru ciśnienia, zestaw do reanimacji, ssak elektryczny, pulsoksymetr, termometr, stetoskop, lampa emitująca promieniowanie podczerwone, aparat do zabiegów polem magnetycznym, aparat do elektroterapii, aparat do zabiegów naświetlania i promieniowaniem laserowym, aparat do terapii ultradźwiękowej, aparat do krioterapii, ergometr treningowy z oporem wodnym, gabinet do usprawniania leczniczego, rower stacjonarny, materac gimnastyczny, drabinka ścienna, tablica do ćwiczeń z manualnym oporem, kozetki, balkoniki, chodzik, wózek inwalidzki, laski inwalidzkie. Wyposażenie zakupione w ramach projektu, czyli komplet mebli, szafki ubraniowe, szafka na leki, fotele, biurka, stoliki, krzesła, telewizor, sanitariaty i zmywarka. No wszystkie niezbędne wyposażenie do, wyposażenie tego naszego Domu. Z usług Dziennego Domu będą mogły skorzystać osoby niesamodzielne, których stan zdrowia nie pozwala na pozostawanie na opieką podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej a jednocześnie wymagają hospitalizacji w oddziale szpitalnym. Właśnie na komisji było takie pytanie, to odpowiedź na to pytanie. Osoby bezpośrednio po przebytej hospitalizacji, których stan zdrowia wymaga wzmożonej opieki pielęgniarstwa, nadzoru nad terapią farmakologiczną oraz kompleksowych działań usprawniających, osoby, którym w okresie 12 miesięcy udzielone zostały świadczenia zdrowotne z zakresu leczenia szpitalnego. Wsparcie skierowane będzie w szczególności do osób powyżej 65 roku życia. Świadczenia udzielane będą pacjentom, którzy w ocenie skalą poziomu samodzielności otrzymali od 40 do 65 punktów. To jest takie podstawowe kryterium, musi być spełnione. Średni czas pobytu pacjenta wyniesie 3 miesiące. Zgodnie z założeniami projektu z usług DDOM-u w okresie 2 lat skorzysta 80 pacjentów. Tak mamy zapisane w naszej umowie zawartej z Ministerstwem Zdrowia. Dzienny Dom Opieki Medycznej jednocześnie będzie

mogło, w Dziennym Domie Opieki Medycznej będzie mogło przebywać jednocześnie 12 pacjentów. W trakcie dziennych pobytów w warunkach zbliżonych do domowych pacjenci będą korzystać z opieki lekarskiej, pielęgniarstwa, opiekuńczej, usług rehabilitacyjnych, innych wspomagających usługi medyczne, edukacyjne wymaganych stanem zdrowia pacjenta. Świadczeń udzielać będzie doświadczony zespół specjalistów, lekarze w dziedzinie rehabilitacji medycznej oraz geriatry, fizjoterapii, fizjoterapeuci, terapeuta zajęciowy, psycholog, neurologopeda, dietetyk, pielęgniarka, opiekun medyczny. Podstawa przyjęcia, skierowanie, które daje lekarz podstawowej opieki zdrowotnej lub lekarz ubezpieczenia zdrowotnego udzielającego świadczeń w szpitalu, dotyczy pacjentów bezpośrednio po leczeniu szpitalnym. I to, co mówiłem, że karta oceny stanu klinicznego zastosowanie w skali Barthel, podstawowe kryterium. Pobyt na oddziale jest bezpłatny i to jest też odpowiedź właśnie na nasze pytanie, czy pacjenci będą tam dopłacać, tak jak dopłacają w opiece naszej długoterminowej. Finansowany jest ze środków Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Zdrowia. Dzienny Dom Opieki Medycznej funkcjonować będzie od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 do 15:30. I to widzimy ten właśnie wejście do tego, do tego właśnie Dziennego Domu Opieki Medycznej. Szczegółowych informacji na ten temat oferowanych świadczeń udziela Kierownik Zespołu Terapeutycznego Pani magister Mirosława Karbowska. I tutaj godziny pracy i ten numer telefonu można też spisać i zatelefonować, bo wiem, że Pani Kierownik już robi nabór, że tak powiem, pacjentów do tego. I ja chcę też przy okazji powiedzieć, że SP ZOZ szpital jest płatnikiem podatku od nieruchomości. I tak wyglądają ostatnie 4 lata, wcześniej też oczywiście podatek od nieruchomości był płacony. Czyli pierwsza pozycja to jest podatek naliczony, rok 13, 14, 15, 16 po kolei. Czyli 13 i 14 to 224 000, w 15 – 235 000 złotych. Pamiętacie Państwo, że w 15 roku została uruchomiona rehabilitacja. Chcę powiedzieć, że im nawet jeżeli więcej inwestujemy, prawda, w szpital, wzrasta powierzchnia, wartość budowli wzrasta i te pieniądze jakby wracają również albo mogą wrócić do właśnie do Urzędu Miasta. To widać w tych latach, że w 15 roku w stosunku do 14, 11 000, prawda, złotych były wyższe wpływy do budżetu miasta. W roku 16 za cztery kwartały płaciliśmy 177 000 złotych. Została nam jeszcze jedna rata – 59 068 złotych. I udzielona dotacja również, za które serdecznie dziękuję, w 13 roku – 100 000 – stół operacyjny, w 14 roku oddział rehabilitacji – 72 000, w roku ubiegłym to był oddział chorób wewnętrznych z pododdziałem rehabilitacji kardiologicznej. Wspomnę tutaj, że nasza rehabilitacja kardiologiczna ruszyła 1 lipca tego roku. No i tutaj znak x, to będzie zależało od decyzji, prawda, wysokiej Rady. Namawiam do pozytywnego głosowania i za co serdecznie dziękuję, prawda, w imieniu swoim, w imieniu współpracowników, a również i przede wszystkim naszych pacjentów. Ale mamy jeszcze informację właśnie tutaj, jak wyglądały wsparcia z poszczególnych samorządów. Nie będę tego czytał. Tutaj widoczna jest prawda rok 13. O dotacji z Urzędu Miasta mówiłem, gminy, prawda, rok 14, rok 14, rok 15, jest, tak? No rok 16, i rok 16. Jeżeli można, dalej teraz. Aha, i chcę powiedzieć też, że, bo informacje z dnia dzisiejszego, z tytułu 1 % wpłynęły pieniążki w wysokości 8 297 złotych, z tytułu 1 %. I muszę tu powiedzieć, prawda, i podziękować Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy, wolontariuszom wszystkim, dlatego że ten rok był szczególnym rokiem, dlatego że ze Świątecznej Orkiestry otrzymaliśmy darowizny, czyli sprzętu o wartości 350 000 złotych, 350 000 złotych. Dlatego że w roku, prawda, ubiegłym były zbierane pieniądze na opiekę długoterminową, my mamy tych łóżek no sporo. Za ZOL-u mamy 13, natomiast na ZPO mamy 46 i w przypadku ZOL-u otrzymaliśmy właśnie 2 materace przeciwoślizgowe. Proszę zauważyć, że 1 taki materac kosztuje 7 000 złotych. W ogóle sprzęt, który trafia od Wielkiej Orkiestry Świątecznej jest z najwyższej

półki po prostu. Szpitali, którym nie zawsze dobrze się powodzi, nie stać, żeby ten sprzęt był kupowany z najwyższej, prawda, półki. A w ogóle zwrócić proszę uwagę, jak drogi jest sprzęt i aparatura medyczna, która funkcjonuje w szpitalach. 10 łóżek z materacami i szafkami, około 8 000 złotych za komplet. Nie wiem, bo nie doszły do nas jeszcze faktury. Kilka dni temu, prawda, firma, która wygrała przetarg, dostarczyła nam to łóżko, natomiast nie otrzymaliśmy jeszcze protokołów zdawczo-odbiorczych. Jedna pompa infuzyjna, ssak elektryczny i aparat EKG. I tak wygląda, prawda, ten sprzęt. Po lewej stronie podnośnik. Tutaj łóżka nietypowe, prawda. To nie wyglądają, jak łóżka szpitalne, drewniane, prawda. Przypominam, że komplet z szafkami, tu na dole jest szafka, około 8 000 złotych. Ssak elektryczny był. A to są do Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, Fundacja podarowała 25 łóżek takich samych właśnie, tylko 25. 1 podnośnik o ten, to urządzenie kosztuje 27 000 złotych. 2 materace przeciwodleżynowe po 7 000 złotych. W sumie 350 000 złotych. Także tyle z mojej strony. Jeszcze raz serdecznie proszę o pozytywne głosowanie. Serdecznie dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Dyrektorowi radnemu Tomaszukowi. Na komisjach nie było wniosków. Otwieram dyskusję teraz. Czy są jeszcze pytania do zmian w budżecie miasta na rok 2016? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, zwrócę się do Pana Dyrektora. Panie Dyrektorze, ja mam takie pytanie, bo znając Pana problemy z brakiem fizjoterapeutów, jak Pan sobie poradzi w tym nowym Domu, Dziennym Domu Opieki Medycznej? Mówię o braku fizjoterapeutów, bo osobiście tego doświadczyłem w czerwcu. W czerwcu również do Pana chodziłem w tej sprawie. Nie wiem, jak to się tam zadziało. Moje obawy, to, co Pan mówi, jest jak najbardziej zasadne i brzmi to optymistycznie, tylko że moje obawy są tego typu. Tworzy Pan piękne, nowy Dom Opieki Medycznej i tak dalej, z pięknym sprzętem, ale czy nie zapomina Pan o tym, że z tyłu również coś Pan ma? Jest taki na Piłsudskiego oddział rehabilitacji, który nie wygląda fajnie. Ja do Pana chodziłem w tej sprawie w czerwcu. Z informacji, jakie mam, niewiele się tam zmieniło oprócz kilku kozetek. Chciałbym zapytać, czy nie zapomni Pan o tym, o czym Pan ma? Biegnie Pan do przodu, to jest fajne, ale myślę, że z tyłu Pan troszkę zapomina. I jeszcze jedno pytanie z racji tego, że widzę tutaj Panią Wicestarostę. Miasto ma dofinansować szpital powiatowy w kwocie 90 000 a powiat, jak tutaj widzieliśmy na slajdach, daje tylko 10 000. Skąd tak niska kwota jeżeli chodzi o powiat? Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze, płatników podatków w mieście mamy wielu i trudno klasyfikować ich jakoś tam na lepszych i na gorszych. To, że ktoś płaci podatek od nieruchomości, to nie jest argument do tego, żeby ubiegać się o jakąś dodatkową dotację i ten temat przerabiamy już od 10 lat z Panem, i on ciągle wraca. Ale w tym roku nie chcę się zatrzymywać nad tym tematem. Chcę Panu natomiast zaproponować taką zasadę rynkową. Zagłosuję za tym, że 90 000 z budżetu miasta, z budżetu podatników miejskich przelejemy na konto szpitala pod warunkiem, że Pan 90 pierwszym pacjentom z terenu miasta Hajnówki, zameldowanym na terenie miasta Hajnówki zapewni badania specjalistyczne oraz wizytę u specjalistów bez kolejki w ciągu tygodnia od kiedy zgłoszą się do rejestracji. Tak, żebyśmy mieli jakąś taką

zasadę. 90 000 i 90 hajnowian, którzy nie będą musieli czekać do specjalisty 3 miesiące, 4 miesiące, tylko w ciągu tygodnia to skierowanie będzie zrealizowane. Chodzi mi o badanie specjalistyczne oraz wizytę u lekarza specjalisty. Niezależnie do jakiego lekarza się zgłoszą, to już wtedy jak gdyby działał tutaj na Pana rękę, tak, bo mogą się zgłosić do takiego specjalisty, gdzie te wizyty się odbywają na bieżąco, ale tak, żeby w ciągu tygodnia od zgłoszenia te osoby zostały przyjęte. Jestem ciekaw, czy przyjmuje Pan takie warunki. Ja od tego uzależniam to, czy zgłoszę za przekazaniem tych 90 000 czy nie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania jeszcze? Jeśli nie ma, proszę Pana radnego Tomaszuka o odpowiedź.

Grzegorz Tomaszuk – To znaczy ja dodam do tych dotacji jeszcze. Oczywiście, ja nie o wszystkich podmiotach powiedziałem, bo również zakłady pracy dofinansowały nasze inwestycje. Natomiast pytanie było odnośnie jak wspierają nas samorządy. Również osoby fizyczne w postaci telewizorów na przykład, lodówek na oddziały szpitalne. Ja myślę, że będzie czas jeszcze podziękować, bo no 18 listopada tak wstępnie planujemy takie uroczyste otwarcie, nie tylko DDOM-u, ale również no odnowienie naszej akredytacji, bo przypomnę, że już szpital otrzymał od Centrum Monitorowania Jakości od Ministra Zdrowia na kolejne 3 lata akredytację. Również następna taka okazja to jest remont oddziału internistycznego i uruchomienie dalszej rehabilitacji kardiologicznej. Natomiast odpowiadając na pytania, jeżeli chodzi o przyjmowanie takie, prawda, pacjentów do naszych poradni specjalistycznych bez kolejek, my funkcjonujemy w pewnym systemie ochrony zdrowia i ja nie mam takiej możliwości, prawda, bo to musi być zgodnie z przepisami prawa. Natomiast co możemy robić i to robimy. Tutaj Pani Iza Dudar, która u nas zatrudniona jest, pracuje i nadzoruje programy profilaktyczne, może powiedzieć o naszych programach profilaktycznych, który jest aktualnie realizowany. Czyli ten program jest finansowany przez właśnie z budżetu szpitala. Natomiast, moim zdaniem, nie ma żadnych problemów z diagnostyką. Z diagnostyką nie ma problemu, jeżeli chodzi o endoskopię, badanie ultrasonograficzne. Jeżeli są skierowania, to na bieżąco, prawda, takie badania są robione. I w takie układy chciałbym wejść, prawda, tylko nie mogę. Mi prawo nie zezwala, dlatego że jakby jeżeli do danej poradni jest stworzona na przykład kolejka, no to niestety, dyrektor nie jest władny, żeby zaproponować komuś ominięcie tej, prawda, kolejki. Natomiast jeżeli są pewne pomysły odnośnie jakie badania diagnostyczne są potrzebne naszym mieszkańcom, my ten program profilaktyczny już jeden kończymy i zastanawiamy się nad tematem właśnie drugiego programu profilaktycznego. I no niestety, tylko że ten, te programy kierujemy do pacjentów, mieszkańców Hajnówki i nie tylko, zapisanych do naszych lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej. Natomiast odpowiadając na pytanie tutaj radnego Borkowskiego, no Pan rzeczywiście u mnie był. Mi się wydaje, że pewne sprawy uzgodniliśmy. Ja w ogóle zapraszam, nie tylko radnych, ale wszystkich, prawda, pacjentów, żeby zgłaszali, prawda, różne uwagi, różne propozycje, różne wnioski odnośnie usprawnienia naszej ochrony zdrowia, bo w tym temacie jest dużo do zrobienia. Moim zdaniem no sporo zrobiliśmy. Przede wszystkim mam tu na myśli inwestycje w szpitalu. Jak ktoś zwiedzał szpital, prawda, to widać to, prawa, widać. Nam zostało jeszcze szpitalny oddział ratunkowy, izba przyjęć. Przymierzamy się do bloku operacyjnego, ale to jest 12 000 000, prawda, złotych, pediatria z projektów transgranicznych i tak dalej. I również, również potrzebna jest przebudowa, przebudowa tej rehabilitacji na ulicy Piłsudskiego. No same takie doraźne, prawda, doraźne takie remonty, nic tam nie daje, bo tam trzeba stworzyć warunki, żeby kabiny były

dla samodzielnych, prawda, pacjentów, żeby nie były te, chociaż powymienialiśmy te kotary, gdzie w miarę możliwości, w miarę możliwości pozmienialiśmy, prawda, te kozetki tylko planujemy teraz po prostu nad takim projektem, nad przebudową i myślę, że w przyszłym roku, myślę, że w przyszłym roku uda się właśnie przebudowa. Natomiast w ogóle z rehabilitacją są oczekiwania pacjentów, potrzeby pacjentów nieograniczone. My przekraczamy teraz ten kontrakt funduszu o 50 %. Ale nie patrzymy na to. Czyli praktycznie te wszystkie czynności, które wykonujemy, wykonujemy za darmo. Fundusz tego nie finansuje. Mamy określony limit, robimy to ponad limit. Tylko powstaje pytanie, jak daleko możemy, że tak powiem, przekraczać, prawda, te ustalone limity, bo potrzeby są niesamowicie. Zgodnie z przepisami wszyscy lekarze POZ-u, specjaliści, lekarze rehabilitacji mogą kierować, mogą kierować po prostu na zabiegi rehabilitacyjne i kierują. Tylko nawet tu nie chodzi o wartość tych limitów. Te Panie, które tam pracują, ani nie mają możliwości nawet tych lokalowej już, ani kadrowych, żeby wszystkich tych pacjentów, prawda, przyjąć. Tu Pan radny, prawda, zgłaszał taki problem, że no jak to jest, ja przepraszam, że ujawniam nasze rozmowy, że jedna Pani podłącza kilku pacjentów, prawa, i tak dalej. Ja w pierwszym momencie uznałem, że to też może nieprawidłowo. Tylko jeżeli dopilnować, żeby jedna ta fizjoterapeuta pilnował jednego pacjenta, jak Pan określił, podłączył jednego pacjenta do pewnej aparatury, czuwał nad tym pacjentem, no to kolejka się wydłuży jeszcze. Natomiast, natomiast również pytałem lekarzy specjalistów czy to tak powinniśmy pracować, że oto jeden fizjoterapeuta po prostu czuwa nad kilkoma pacjentami. Okazuje się, że tak, że można, to jest w standardach postępowania, że to jest prawidłowo. Także to dalej będzie tak to realizowane. Chodzi o to, żeby jak najwięcej tych pacjentów po prostu przyjąć. Uruchomiliśmy pracownię w Kleszczelach, w Kleszczelach również dwóch fizjoterapeutów pracuje i również u nas kolejki się zmniejszyły, takie same są. Potrzeby są niesamowite, ale to zależy po prostu od zasobności budżetu chyba funduszu. Jeżeliby, jeżeli byłyby takie decyzje, że więcej zapłacą, to byśmy rozbudowali naszą rehabilitację na pewno, ale i tutaj obiecuję, że w tym kierunku na pewno musimy usprawnić. Natomiast odnośnie, bo Pan ruszył tu o sprawy kadrowe, w przypadku tutaj tego DDOM-u, Dziennego Domu Opieki Medycznej tam jeden fizjoterapeuta pracuje, pozostali specjaliści na pół etatu, prawda, czyli to tak jak określa po prostu umowa. Także jednego fizjoterapeutę bez żadnych szkód znajdziemy, chociaż chcę powiedzieć, że tak dużo tej rehabilitacji u nas jest, wspomnę, rehabilitacja ogólnoustrojowa, neurologiczna, stacjonarna, kardiologiczna, oddział dzienny dla dzieci, oddział dzienny dla dorosłych, ambulatoryjna w Kleszczelach, praktycznie wszyscy absolwenci, którzy kończą studia właśnie w tym kierunku, znajdują zatrudnienie, znajdują zatrudnienie. A nawet teraz sięgamy po absolwentów, po mieszkańców Bielska. Także sprawy kadrowe chyba tutaj nie będą problemy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I pytanie padło do Pani Starosty Pani Dąbrowskiej.

Jadwiga Dąbrowska – Dzień dobry, ja przepraszam za swoją niedyspozycję głosową. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o tą dotację, to jesteśmy biednym kuzynem w porównaniu z miastem jeśli chodzi o finanse. Mamy duże zobowiązania jeszcze z przeszłości i Pan doskonale o tym wie, że krawiec staje, na ile mu wystarcza materiału, prawda? A miasto jest o wiele bogatsze od nas i dlatego dofinansowuje znacznie więcej. Tyle tylko mogę odpowiedzieć. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do punktu zmiana w budżecie miasta?

Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2016 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

c) Jakub Ostapczuk – Podpunkt c) zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2016-2026. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2016-2026? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

d) Jakub Ostapczuk – Podpunkt d) opłaty targowej. Wszystkie pozytywnie, wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie, ale ja poproszę jeszcze Burmistrza, żeby tak krótko, Panią Kierownik krótko o tych zmianach, bo są zmiany symboliczne, wręcz kosmetyczne. Proszę Panią Kierownik.

Elżbieta Żornaczuk – Szanowni Państwo, zmiany uchwały w opłacie targowej, uchwały o podatku od nieruchomości dotyczą tak naprawdę zmian w tych punktach, w których mieliśmy przyjęte te stawki maksymalne. Ponieważ zmieniły się te stawki, Minister Finansów ogłosił na 2017 rok nowe stawki maksymalne, musieliśmy po prostu podjąć uchwałę, która będzie zgodna z obowiązującymi stawkami ogłoszonymi przez Ministra Finansów. To wszystko.

Jakub Ostapczuk – Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały opłaty targowej? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są pytania do tego punktu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

f) Jakub Ostapczuk – Określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są jeszcze uwagi? Jeśli nie ma, kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

g) Jakub Ostapczuk – I podpunkt g) uchwalenia Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok. Tutaj proszę Burmistrza o dodatkowe informacje.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący Wysoka Rado, jak wszyscy wiemy, ta uchwała zawsze wzbudza dużo emocji, bo kiedy jest mowa o pieniądzach i to nie małych, te emocje muszą być. Wysoka Rada otrzymała ode mnie propozycję autopoprawki do pierwotnego projektu

uchwały. Ta propozycja autopoprawki była no wynikiem opinii z komisji Rady przed sesją. Ale już od tego czasu, kiedy tą autopoprawkę skierowałem do Pań i Panów, no też nadal różne były sugestie i propozycje, w związku z tym proponuję jeszcze do tej autopoprawki pewne zmiany. W załączniku 1 mówiącym o łącznej kwocie środków na realizację tych zadań było 702 500. Proponuję ją zwiększyć o 10 000 do kwoty 712 500 i w załączniku nr 2 do programu współpracy w punkcie 3 kolumna 3 planowana pula środków w tej chwili proponowana była na 190 000, proponuję wpisanie równej kwoty 200 000 złotych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Komisje miały bardzo dużo wniosków. Ja myślę na początku przegłosujemy te wnioski. Czy najpierw dyskusja? Wnioski? Jak Państwo się zgadzają, pierwszym wnioskiem jest wniosek, tak, komisji. Podnieść stawkę do przez, do jak to, zapobieganie bezdomności zwierząt poprzez prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych na terenie miasta Hajnówka. Komisja zgłosiła z 60 000, żeby była stawka 80 000. To jedna komisja do tego zgłosiła taki wniosek. Przegłosujemy. Kto jest za przyjęciem takiej poprawki, żeby w tym punkcie było zamiast 60 000, 80 000? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 radnych. Coś mi nie pasuje. 16 radnych. Janusz, ty nie głosowałeś?

Janusz Puch – Głosowałem.

Jakub Ostapczuk – Za?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie było jeszcze formuły „kto się wstrzymał?”

Jakub Ostapczuk – Kto się wstrzymał? A, 1 radny się wstrzymał. Też niedużo, też nie jest, proszę Państwa, przepraszam, ale powtórzmy głosowanie. Kto jest za tą poprawką? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Bardzo dobrze. Za wnioskiem głosowało 5, przeciwnych było 15, 1 radny się wstrzymał. Wniosek nie został przyjęty. Tutaj jest drugi taki punkt pod względem kolejności. Wnioskowały dwie komisje. Jedna komisja wnioskowała, że na rozwój sportu w dziedzinie piłki siatkowej z kwoty 175 000 podnieść na 200 000. Myślę, że ten wniosek jest bezpodstawny, bo już jest taki, ale jedna komisja wnioskuje, Komisja Spraw Społecznych, na rozwój sportu w dziedzinie piłki siatkowej ze 175 000 na 210 000. To jest wniosek Komisji. Kto jest za przyjęciem tego wniosku? 1, 2 radnych, 3 radnych. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 radnych. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, przeciwnych było 16, 2 radnych się wstrzymało, wniosek nie został przyjęty. I teraz po kolei. U mnie zaznaczony jest punkt 3. Rozwój sportu w zakresie lekkiej atletyki. Komisje proponują, jedna komisja proponuje z 5 000 na 10 000, Komisja Polityki Gospodarczej z 5 000 na 6 000 i Komisja Spraw Społecznych z 5 000 na 10 000. Jest autopoprawka Pana Burmistrza, że ta, tutaj będzie wzrost z 5 000 na 8 000. Ale są wnioski i musimy przegłosować. Głosujemy po kolei, bo tutaj nie ma jakby ważniejszego. Najwyżej któryś się wyeliminuje sam. Kto jest za wnioskiem komisji, żeby na rozwój sportu w zakresie lekkiej atletyki wzrost był z kwoty 5 000 na 10 000? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Kto się wstrzymał? 1 osoba się wstrzymała. To za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciwnych było 12, 1 radny się wstrzymał. Wniosek nie został przyjęty. Też jest wniosek Komisji Polityki Gospodarczej. Myślę, że on jest bezpodstawny, bo na ten sport, na lekkoatletykę

przeznaczono więcej, niż komisja wnioskuje. Myślę, że nie będziemy głosować tego wniosku. Tak. I wniosek Komisji Spraw Społecznych, że na zajęcia lekkiej atletyki, a to już też był wniosek głosowany ten sam, dwa wnioski z 5 000 na 10 000, to zostały odrzucone. Zostaje 8 000 w komisji na rozwój sportu w zakresie lekkiej atletyki. Teraz czwarty taki wniosek. Komisja Spraw Społecznych, prowadzenie zajęć z sekcji bokserkiej z 5 000 na 8 000, jest wniosek jednej komisji. Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest za? 1, 2, 3, 4. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Kto się wstrzymał? 1, 2, 4 radnych się wstrzymało. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciwnych było 13, 4 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Następny wniosek, też Komisji Spraw Społecznych, rozszerzenie i upowszechnianie kultury muzycznej poprzez prowadzenie orkiestry dętej oraz zespołu mażorettek. Jest wniosek z 30 000 na 40 000. Przegłosujemy. Kto jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Kto się wstrzymał? Nikt się nie wstrzymał. Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 12 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał. Wniosek nie został przyjęty. I jeszcze jeden wniosek, też Komisji Spraw Społecznych, aktywizacja i integracja osób niepełnosprawnych z terenu miasta Hajnówka z kwoty 4 000 na 8 000. Przegłosujemy. Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 4, 5, 6, 7. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Kto się wstrzymał? 2 radnych wstrzymało się. Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciwnych było 11, 2 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Wszystkie wnioski zostały przegłosowane. Zostało nam tylko teraz przegłosować całą uchwałę. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja może nie chciałbym się skupiać na pieniądzach, na kwotach, bo rozumiem, że w ramach autopoprawki, w ramach jakiejś autorefleksji czy pod wpływem naporu pewnych lobby Pan Burmistrz uległ i te kwoty pozmniejszał. Bo ja na komisji byłem zdania, że radni powinni operować tylko i wyłącznie w tych kwotach, które zaproponował Burmistrz, bo zresztą moje obawy co do budżetu potwierdziła Pani Skarbnik, to proszę radnych o podanie kwot po stronie dochodów, skąd możemy dopisać takie kwoty. Bo łatwo jest na lewo i na prawo rozdawać i nie ponosić za to odpowiedzialności. Zgodnie z ustawą z 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych dyscyplina budżetowa grozi dla Pana Burmistrza i dla Pani Skarbnik. A my na lewo i na prawo rozdajemy. Ja się nie odnoszę do tej kwoty 200 000 czy tam 10 000, bo widocznie budżet jakoś Pan Burmistrz tak zepnie, najwyżej jakiejś ulicy nie zrobi i po prostu te organizacje zostaną dofinansowane. Pod warunkiem, że zgodnie z zarządzeniem Pana Burmistrza spełnią kryteria i terminy, które są przewidziane w konkursach. Bo tak jak było w 2015 roku, pewne stowarzyszenie zapomniało złożyć wniosek, co świadczy o znajomości prawa i kompetencjach zarządu tego stowarzyszenia. Ale ja dla Pana Burmistrza chciałbym teraz dedykować pewien tekst Pana kolegi na stanowisku też Burmistrza Miasta Pasłęka i przeczytam w tej chwili na temat gminnej rady sportu. „Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sportu należy do zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego. Cele publiczne w zakresie sportu, które ma osiągnąć gmina, w tym warunki i tryb finansowania zadań własnych, określa rada gminy w drodze uchwały. Do gminy należy nie tylko finansowanie tych zadań, ale także zapewnienie warunków materialnych i organizacyjnych sprzyjających rozwojowi sportu. O tym mówi ustawa o sporcie 25 czerwca 2010 r. Art 30 konkretnie, w ust. 1 przyjmuje, że w jednostkach samorządu terytorialnego mogą działać rady sportu, o których dla Pana Burmistrza już wspominałem a nie skorzystał Pan z takiej możliwości. Powołane organy

wykonawcze spośród spośród przedstawicieli organizacji i instytucji realizujących zadania w zakresie kultury fizycznej. Do zadań rady sportu należy przede wszystkim wydawanie opinii w różnych sprawach mieszczących się w kategoriach uprawiania i organizacji sportu. Ustawodawca pozostawia formułę otwartą, ponieważ w art. 30 ust. 1 pkt 1-4 wymienia tylko przykładowy katalog spraw podlegających opiniowaniu. Zatem rada sportu opiniuje w szczególności, słuchajcie Państwo, strategię rozwoju gminy w zakresie kultury fizycznej, projektowanie budżetu w części dotyczącej kultury fizycznej, mielibyśmy okazję dzisiaj podyskutować, gdyby taka rada sportu nam zaproponowała gotowy projekt, programy rozwoju bazy sportowej na terenie gminy, w tym w szczególności miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczących terenów wykorzystywanych na cele kultury fizycznej, projekty uchwał rady gminy określające warunki i tryb finansowania zadania własnego z zakresu sportu i ustawy o sporcie. Zdziwienie może budzić brak woli ustawodawcy do określenia wydawania opinii przez gminną radę sportu dotyczących stadium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zauważcie Państwo, mielibyśmy tutaj popisówkę tej rady przy projektowaniu przebudowy naszego stadionu. Formuła ta może zostać ostatecznie rozstrzygnięta w zarządzeniu wójta, czytaj burmistrza, w sprawie powołania gminnej rady sportu oraz ustalenia jej składu i zasad powoływania członków poprzez stwierdzenie, że opiniuje ona także projekt stadium w zakresie określonym ustawą o sporcie. Mogą zostać zaopiniowane przez gminną radę sportu także plany imprez sportowych i rekreacyjnych organizowanych przez kluby sportowe i inne organizacje działające na terenie gminy. Gmina może w myśl art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Może także przyznać stypendia dla, przepraszam, stypendia lub nagrody dla terenów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub krajowym. To jest art. 31 ust. 2 ustawy o sporcie. Prace nad projektami takich uchwał powinny zostać poprzedzone debatą a następnie wydaniem opinii przez gminną radę sportu, określonych opinii w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych. Oczywiście opinia nie jest tu jednym z warunków procedury wydawania zgody na takie imprezy, jednak byłaby pomocna. Może jednak mieć wpływ na poczucie wśród działaczy sportowych większego zainteresowania problematyką bezpieczeństwa i porządku publicznego. Skład osobowy gminnej rady sportu powinien uwzględniać w pełni wszystkie organizacje i instytucje, które na co dzień zajmują się zagadnieniami rozwoju kultury fizycznej na terenie gminy. W jej skład można powołać takie osoby, które swoją wiedzą, autorytetem, doświadczeniem i charyzmą mogą przyczynić się do rozwoju kultury fizycznej, z tym, że powinny być one delegowane przez właściwe organizacje, instytucje realizujące zadania z zakresu kultury fizycznej. Byłoby wskazane, aby na czele stanął wójt, ponieważ on jest organem wykonawczym gminy, wykonującym zadania gminy w zakresie kultury fizycznej i sportu. Takie forum sprzyjać będzie merytorycznym, twórczym i ciekawym debatom w kierunkach rozwoju sportu w gminie. Z jednej strony wójt zyska informacje od działaczy sportowych o planowanych i zamierzonych celach oraz potrzebach finansowych, materialnych i organizacyjnych w tym zakresie a z drugiej strony będzie mógł podzielić się wiedzą i informacjami innych problemach gminy i możliwością ich realizacji. Debata ma służyć wypracowaniu najlepszych z możliwych rozwiązań, tak by sport w gminie znalazł swoją właściwą pozycję wśród wielu zadań gminy. Z drugiej strony ma służyć zwiększeniu wśród działaczy sportowych poczucia ich wpływu na rozwój sportu. Powołanie gminnej rady sportu i zaproszenie do współtworzenia sportowców i działaczy sportowych na pewno będzie umacniało poczucie wpływu na bieg tych spraw i jednocześnie

przyczyni się do ich przejrzystości. Doktor nauk prawnych Wiesław Śniećkowski Burmistrz Miasta Pasłęk.” Drodzy Państwo, z tego wynika, że ustawodawca wyposażył Burmistrza naszego w takie narzędzie, z których, wygląda na to, że Pan Burmistrz skorzystać nie chce. Ja nie wiem, czy brakuje Panu autonomii w działaniu, czy czegokolwiek, bo jeśli projekt zakładał takie, a nie inne kwoty a dzisiaj dochodzi do tego, że mamy zupełnie inną kwotę, nawet po autopoprawce pierwszej, no to należy z tego wnioskować, że ktoś w międzyczasie jeszcze na Pana jakiś wpływ wywarł. Nie będę się odnosił może personalnie do pewnych osób. Mam tylko do Pana Burmistrza jeszcze takie pytanie. Jak to się dzieje, że jest zapisane Pana zarządzenie, że jeśli nawet te kwoty, które dzisiaj tutaj zatwierdzimy, tu po zatwierdzeniu budżetu jest napisane: planowane kwoty mogą ulec zmianie z chwilą przyjęcia przez Radę Miasta Hajnówka uchwały budżetowej na w tym przypadku 2016 rok, pewnie w zarządzeniu będzie na 2017. To po co my to uchwalamy, skoro Burmistrz może te kwoty zmienić? Ale to jest pytanie. Zostawiam nad tym, żeby się zastanowić. W regulaminie też jest napisane. Czy wniosek, jeśli chodzi o etapy rozpatrywania, czy wniosek złożony został w terminie wskazanym o ogłoszenie naboru? No jak to się stało, Panie Burmistrzu, na jakiej podstawie prawnej ogłoszono drugi termin konkursu w 2015 na rozwój piłki siatkowej, w dziedzinie piłki siatkowej? No nie wiem no. To są pytania, na które naprawdę należałoby zadać pytanie. No skoro już przy tej siatkówce jestem, to drodzy Państwo, ja tylko będę operował faktami, cyframi, które są po prostu do sprawdzenia. Otóż zaczynając od 2007 do 2016 roku budżet miasta przeznaczył na dofinansowanie rozwoju w dziedzinie piłki siatkowej 2 038 500 złotych. Biorąc oczywiście tu pod uwagę, należy też młodzieżowy klub z tej puli też po 10 000 rocznie było przeznaczane. Jakie są, jakie były inne formy do 2012 roku finansowania tej działalności, to pewnie kto się z Państwa interesował, to wie, ponieważ w tym roku nastąpiły takie działania pewnych organów, gdzie zarząd tego stowarzyszenia się zmienił. I mam nadzieję, że Park Wodny wystawia sukcesywnie faktury, jeśli są tam zajęcia prowadzone przez te stowarzyszenie. Mam nadzieję, że nasz autobus również dyrektor MPK wystawia faktury za przejazdy, które są wykonywane na rzecz tego stowarzyszenia. Mam nadzieję, że na dzień dzisiejszy żadna ze spółek miejskich nie finansuje działalności tego stowarzyszenia i mam nadzieję, że siłownia Klubu Żubr również ma zawartą umowę na świadczenie takich usług, chociaż jest to wasza wewnętrzna sprawa i mu jako radni nie mamy do tego jakby nic do powiedzenia. Należy stwierdzić też, że ze sprawozdań składanych przez te stowarzyszenia, że co roku, w ostatnich latach zawsze mają zadłużenie. I ja już o finansach bym może zakończył, jeśli chodzi o te sprawy, natomiast skupię się teraz tylko na formalno-prawnych kwestiach. Nie wiem, czy Państwo wiedzą, ale to była jedna z najstarszych ustaw o stowarzyszeniach, bo była z 7 kwietnia 1989 roku i doczekała się w zeszłym roku nowelizacji. Zabawa się skończyła. Nie wiem, Pani Mecenas mi potwierdzi, zmiany są diametralne, dlatego że z pracy społecznej działalność w stowarzyszeniach można uczynić działalność biznesową, zarobkową, albowiem za funkcje pełnione w stowarzyszeniu można pobierać wynagrodzenie, będąc członkiem tego stowarzyszenia. Przepisy weszły w życie, polecam Dziennik Ustaw z 2015 roku, poz. 19-23, weszły 20 maja 16 roku. Konsultowałem tą sprawę z prawnikiem jak to się ma, jeśli chodzi o statuty poszczególnych stowarzyszeń. Mówię teraz ogólnie. Nie odnoszę się do żadnego, ale spróbuję swoje wrażenia z Państwem się podzielić, bo dyskusja na temat, na Komisji Polityki Gospodarczej, zwłaszcza z jednym ze stowarzyszeń, była, że tak powiem, niemerytoryczna, o tak, najdelikatniej rzecz ujmując. Ale wracam do tematu. Zmieniło się wiele, nie wiem, czy Państwo przed tą sesją przejrżeli Państwo ustawę o stowarzyszeniach. W moim odczuciu, według mojej interpretacji stowarzyszenie jest

zdolne do wykonywania swoich zadań statutowych tylko i wyłącznie wtedy, wtedy kiedy ma aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego w zakresie członków rady nadzorczej, członków zarządu, organom nadzoru, może to być komisja rewizyjna, tu akurat nazwisk nie będzie w KRS-ie, tylko będzie organ nadzoru ewentualnie, ilość członków danego stowarzyszenia, jeśli bazują na przepisach, bo tu jest dylemat, czy nowelizacja ustawy zobowiązuje od razu do zmiany statutu, ponieważ w nowych regulacjach prawnych, żeby zarejestrować stowarzyszenie, wystarczy 7 członków stowarzyszenia, nie 15, jak było na starych zasadach. Drodzy Państwo, i teraz rozpatrujemy takie kwestie formalno-prawne, bierzmy teraz pod uwagę na przykład, bo to jest największy nasz beneficjent, jeśli chodzi o środki budżetowe, SKS Hajnówka. Siedziba spółki w KRS-ie jest wykazana, że jest ulica Dziewiatowskiego 2. Pytanie powstaje, czy jest zawarta umowa? Czy jest wydzielone pomieszczenie dla działalności klubu? Czy jest zawarta umowa użyczenia, najmu czy też inna sprawa? Pytanie następne, czy funkcjonuje w tym stowarzyszeniu komisja rewizyjna? Jaki jest stan zadłużenia? Ilu jest aktualnie członków? Z czego się składa rada, zarząd stowarzyszenia? Takie pytania należy zadać. I drodzy Państwo, tu się nic nie zmieniło w tej kwestii kontrolnej. Otóż teraz zwracam się do Pani Starościny, do Pani Starosty. Jako że do tej pory nie było żadnej kontroli w stowarzyszeniach, które są na terenie naszego powiatu a bezpośrednim nadzorem Państwo obejmujecie jako Starostwo. Być może niektóre stowarzyszenia były kontrolowane. Do 12 roku było tak, że w stowarzyszeniach zasiadali przedstawiciele samorządu, także nie było potrzeby kontrolować, dlatego że oni mieli wszystko pod kontrolą. Ale po 12 roku u nas się dużo zmieniło i powiedzmy, jest jedno stowarzyszenie, ono się nazywa Towarzystwo Przyjaciół Hajnówki, które do dnia dzisiejszego nie ma wybranych, zarządu nie na wybranego. Oni się co prawda nie ubiegają o pieniądze. Drodzy Państwo, nie wiem, jakie wasze były odczucia, ale jak rozmawialiśmy z przedstawicielami stowarzyszenia Ciapek. Podstawowa zasada, żeby rozpocząć dyskusje o pieniądzach, pytamy, ile kosztuje dzienne, tygodniowe, miesięczne czy roczne utrzymanie jednego pupila, psa, to z Państwa nie potrafią tego powiedzieć. To teraz my dzisiaj dyskutując na ten temat, rozmawiając o konkretnych pieniądzach, to jak my mamy wywnioskować, czy te pieniądze wystarczą? Jak ma Pan Burmistrz się zachować, jego pracownicy? Czy te pieniądze, które projektują w uchwale tej dzisiejszej, okołobudżetowej zaznaczam, mają wystarczyć na te zadanie? Czy może jest ich za mało? Jak się mamy do tego odnieść? Brakuje ewidencji. Brakuje podstawowych źródeł informacji z tego stowarzyszenia. Pani Starościno, Pani Starosto, błagam, trzeba dokonać kontroli naszych beneficjentów, którzy składają wnioski do miasta. My gramy chyba w jednej drużynie. Jeśli my mamy, Pani twierdzi, mamy większe pieniądze, zdecydowanie tak, ale zadbajmy wspólnie o to, żeby one były rozsądnie, racjonalnie, zgodnie z przepisami rozdzielane. Ja na dzień dzisiejszy chciałbym zapytać przedstawicieli stowarzyszenia SKS Hajnówka, czy mają instrukcję obiegu dokumentów dotyczącą prowadzonych sprzedaży prowadzonych biletów? Czy są drugi ścisłego zarachowania? Czy mają gospodarkę kasową? Czy mają instrukcję, jak przechowują środki pieniężne? Jakie są u nich faktury? Jak są, jest prowadzona? Czy pod względem rachunkowym formalnym czy są one sprawdzane? Mamy na dzień dzisiejszy w tym stowarzyszeniu zadłużenie? Bo my de facto może dofinansowujemy, Panie Burmistrzu, bankruta. Ja tu chcę z całą stanowczością powiedzieć, że ja nie atakuję żadnego ze stowarzyszeń. Ja stoję tylko w takiej pozycji, żeby was ostrzec samych przed sobą, ponieważ wy w tej chwili stwarzacie sobie zagrożenie, ignorując prawo i zapisy litery prawa. Proszę Państwa, jeśli by się tak stało, bo akurat prokurator nie jest wykluczony w postępowaniu, jeśli chodzi o dochodzenie przepisów prawa w stosunku do stowarzyszeń, tak samo jak sąd rejestrowy również może podjąć swoje działania,

nakładając na przykład kuratora na stowarzyszenie. Ale drodzy Państwo, zróbcie najpierw porządek w papierach, dopnijcie wszystko do końca, albowiem wszyscy członkowie, w przypadku, kiedy dojdzie do naruszeń prawa i nie daj Boże, nadużyć finansowych, wszyscy odpowiadają w równym stopniu. Nie może być takiej sytuacji, że 2 czy 3 osoby narzuca swoją wolę innym. Nie może być tak, że przychodzą ludzie po pieniądze do Burmistrza do budżetu państwa, budżetu miasta, gdzie składają się podatnicy i nie wiedzą, na czym stoją finansowo. Nie mają policzonych podopiecznych swoich, nie wiedzą, ile stawka miesięczna utrzymania kosztuje całego ośrodka, czy roczna. Nie może takich sytuacji być. Proszę Państwa, ja myślę, że pomimo że przegłosowaliśmy niektóre rzeczy tutaj, moje zdanie osobiste jest takie, może się mylę, że osoby, które tutaj są wśród nas i są zainteresowane, że w przyszłości złożą wniosek do Burmistrza, mam tu kilka nazwisk, nie chciałbym ich wymieniać, powinny się wyłączyć z głosowania dla czystości sprawy. I już kończąc, Pani Starosto, art. 28 ustawy o stowarzyszeniach. W razie stwierdzenia, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu w sprawach, o których mowa w art. 10, tam są określone wszystkie, że tak powiem, podstawowe kierunki działania stowarzyszenia, organ nadzorujący w zależności od rodzaju i stopnia stwierdzonych nieprawidłowości może wystąpić o ich usunięcie w określonym terminie, udzielić ostrzeżenia władzom stowarzyszenia lub wystąpić do sądu na podstawie art. 29, czyli o rozwiązanie stowarzyszenia. Ja myślę, że takie działania muszą być podjęte. Będę to obserwował. Jeśli mamy cokolwiek robić, to róbmy to na zdrowych, przejrzystych, transparentnych sprawach, elementach. I tu jeszcze trochę prywaty bym chciał zastosować, ponieważ mam przed sobą artykuł. Nadzieją siatkarzy jest firma Pronar. Bardzo łatwo się udało sprzedać. Dobry deal Państwo zrobiliście, sprzedając puchar za 200 000 złotych dla Burmistrza. Z Pronarem uważam, że ten artykuł może wam zaszkodził. Może by poszło dla naszych negocjatorów ze stowarzyszenia łatwiej. Natomiast stwierdzenie, że ja jestem przeciwnikiem i jestem za likwidacją dyscypliny, tak jest napisane na początku, tej dyscypliny sportu w Hajnówce a później mówienie, że ja jestem zwolennikiem, żeby grali hajnowianie, to jest zaprzeczanie sobie. Ja nie jestem za likwidacją siatkówki. Uważam, że siatkówka umarła, drodzy Państwo, wraz ze śmiercią Pana Wróblewskiego. Wtedy istniał system, wtedy byli ludzie. A jeszcze jedną rzecz mogę powiedzieć. Jeśli chodzi o te działania stowarzyszenia, które niby doprowadziły do podpisania, mało brakowało podpisania umowy, nie wiem, nie chcę powiedzieć wprost, że zasugerowano nam, że wina leży po tej czy po tamtej stronie, nie chcę tego mówić, ale prawdopodobnie wynikało to z braku zainteresowania. Nikt z ludzi, którzy by chcieli grać w siatkówkę, się nie zgłosił ani nikt, którzy by chcieli uczyć gry w siatkówkę, czyli nauczycieli. Drodzy Państwo, to jest stan faktyczny i dzisiejsze nasze dywagacje na temat rozwoju siatkówki to są, jest tylko po prostu, no nie wiem, jak to powiedzieć, ale to jest funkcjonowanie, istnienie tylko siatkówki. W większości grają, wiecie Państwo, że gra tak zwana legia cudzoziemska. To są ludzie wynajęci, którzy nie są związani w ogóle z Hajnówką. Sport ma troszkę inny wymiar. Ja nie wiem, jak inne komisje, ale Państwo z Komisji Polityki Gospodarczej mieli kontrast, jak można przedstawić rys historyczny, o co chodzi w sporcie? To jest nie tylko dyscyplina sportowa. To jest też wychowanie, kształtowanie osobowości i tak dalej. To jest nawet pomoc w sytuacjach rodzinnych. W przypadku, mówię tutaj o przypadku relacji, jeśli chodzi o lekkoatletykę. Natomiast tutaj no mamy komercję, to jest zawodowa siatkówka i to dobrze, i chwała chłopakom, jeśli grają uczciwie, przykładają się do tego, bo są profesjonalistami, zawodowcy. Ale tu nie ma żadnej więzi emocjonalnej z miastem, żadnej. No dobra, robią dla nas reklamę, ale drodzy Państwo, przecież te imprezy – 12 hajnowska, półmaraton czy nordic walking one

gromadzą tutaj setki czy już nawet w tysiące. To jest reklama również miasta i szeroko, szeroko rozumiana. Żeby biegać, to nie trzeba hali sportowej, nie trzeba, no chyba, że ktoś uprawiał siatkówkę przez bramę zagrody wiejskiej, no to może, to przyznaję, że może być sympatykiem i kocha siatkówkę ponad życie, ale drodzy Państwo, naprawdę, to nie są nasze własne pieniądze, to są pieniądze publiczne, za które ktoś odpowiada. I musimy racjonalnie do tego podchodzić, i ja wiem, że niektóre hobby po prostu kupują nas i oddajemy temu serce. I jest tu paru działaczy, którzy po prostu dla siatkówki robią wszystko. Natomiast to trzeba zrobić zgodnie z literą prawa, rozsądnie, rozważnie. Ja nie będę mówił, jak macie robić, tylko powiedziałem, na jakich płaszczyznach stawiam tezę, powiedzmy na 50 % pewności, że zawsze można coś wam wytknąć w tych sprawach, I obawiam się, że, bo ja mam też dane o zadłużeniach z poszczególnych lat. To jest zawsze w granicach 100 000 ostatnio. Nie wiem, jakie jest zadłużenie na dzień dzisiejszy u Państwa, ale te pieniądze 200 000 to jest raptem być może na spłatę tych zadłużeń. A co dalej? Zostawiam bez odpowiedzi. Dziękuję.

Jaku Ostapczuk – Dziękuję. Radny Borkowski prosił. A Pan, nie, ale radny Borkowski wcześniej był. Dobrze, rezygnuje. Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, po tak obszernym wystąpieniu Pana radnego Giermanowicza spróbuję trochę odnieść się do konkretów i a mianowicie chcę uzupełnić Pana radnego Giermanowicza, że wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie rada ma prawo zmienić czy dokonać zmian w budżecie jednostki samorządu terytorialnego, nie zmieniając jego górnej stawki, czyli żeby nie powodować deficytu. Natomiast my jako radni dostaliśmy do uchwalenia program współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2017 roku. W załączniku nr 1 i 2 harmonogramu otwartych konkursów na realizację zadań publicznych należących do gminy miasta Hajnówka na rok 17 zostały przedstawione, podane kwoty, kto jak rozumie, czy przedstawione, czy podane kwoty poszczególnych środków na realizację zadań, natomiast brak jest uzasadnienia. I co mnie niepokoi? Zaproponowane takie kwoty lub tylko takie kwoty w zależności od zgłaszanych potrzeb, w szczególności przez kluby sportowe. Dlatego moje pytanie kieruję dla Pana Burmistrza. I proszę o wyjaśnienie dla radnych, dla publiczności, dla szanownych zebranych i przedstawienie, jakie zasady, kryteria decydowały o proponowanej wysokości planowanych środków dla poszczególnych organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego a szczególnie dla klubów sportowych. I tu mam na myśli, że Pan Burmistrz punkt po punkcie przedstawi, dlaczego zostały zaproponowane takie sumy. Moje pytanie proszę traktować bez żadnych podtekstów, tylko proszę opowiedzieć merytorycznie, które wyjaśni całą filozofię rozdysponowania tych środków, tych wysokości. Mam nadzieję, że podział tych środków nie działa wedle zasług i przynależności lub na zasadzie ciągłości, lecz są rozpatrywane zgodnie z ideą sportu czy z duchem sportu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Nieciecki Karol. Proszę.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, ja w tym akurat punkcie dużo nie będę mówił. Odniosę się do 3 różnych kwestii w tym momencie, ale 3 także dla mnie bardzo ważnych, bo myślę, że trzeba pewne rzeczy nazwać po imieniu. Po pierwsze, szanowni Państwo, szanowny

Panie radny Puch, w punkcie 7 działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, aktywizacja, integracja osób niepełnosprawnych z terenu miasta Hajnówki, zresztą na wiosek bodajże Burmistrza, podniesienie do 8 000, głosował Pan przeciw. Czy wie Pan, dlaczego do Pana się zwracam, Panie radny, Przewodniczący zresztą komisji, do której należę? Bo Pan jest jednym z liderów jednej z komisji, prawda, koła terenowego i jak Pan tym ludziom w tej chwili spojrzysz w oczy? To tylko tyle. Pytanie niech zostanie pytaniem bez odpowiedzi, prawda? Nie chcę, proszę Państwa, moi koledzy bardzo zasadnie i merytorycznie, że tak powiem, powiedzieli o wielu sprawach. Pozwolę sobie do tych kwestii finansowych już nie wracać, chociaż może tam coś tam przemknę. Mam tylko takie pytanie do niektórych tu obecnych. Czy Państwo zdajecie sobie sprawę, ile kosztuje wyłów jednego psa? Gdybyśmy nie mieli umowy ze stowarzyszeniem Ciapek, ile by nas kosztowało jako gminę, prawda, gdybyśmy zgłoszenie obcej jednostce, prawda, powiedzmy z Bielska Podlaskiego zgłosili, teoretycznie, że tam taka by była, ile to kosztuje? Proszę Państwa, od 1 500 do 4 000. Szukałem wszędzie w internecie. Takie są stawki, takie są ceny. To jest tak, to jest tak wyłapanie, to jest kontrola lekarska, prawda, i to jest, proszę Państwa, wyżywienie tego pieska. A ile? A może miesiąc, może 2, a może 2 lata. Nie wiem, kiedy ten piesek pójdzie do adopcji. Więc ja mam taką propozycję może dla stowarzyszenia Ciapek. Niech zerwie umowę z miastem. Zobaczymy, co będzie dalej. Jeśli... Tak jest. Jeśli chodzi o sport i sport, i może tu ujmę razem, prawda, i orkiestrę, są na sali, prawda, Panowie trenerzy, managerowie sportu, prawda, ja tam część was widzę, nie wszystkich znam. Powiem tylko tyle Panowie, obojętnie jak jesteście zadowoleni z dzisiejszych obrad i z dzisiejszych radnych, ja powiem sobie, powiem tak w waszym kierunku, gdybym miał dzieci w wieku szkolnym i miałyby trafić do was do pracy to chylę czoło przed wami i życzyłbym sobie, żeby z takimi ludźmi jak wy pracowali. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado Panie Przewodniczący, ja tak krótko po tym całym wystąpieniu. Tu Pan radny Mironczuk uprzedził moje pytanie odnośnie kryterium, jakim się Pan stosował. Chciałem zapytać również, czy brał Pan pod uwagę wyniki współzawodnictwa powiatów i gmin z systemu sportowego z roku 2015? Ja Państwu tylko przypomnę tę punktację i wniosek na lekkoatletykę, który padł, 10 000, uważam że on powinien przejść. Biorąc pod uwagę wyniki z 2015 roku to na miasto Hajnówka przypadło 31 punktów, z czego 18, nie? 18 zdobyła, właśnie zdobył lekkoatletyka. I myślę, że to jest kryterium, do którego powinniśmy się odnosić, tym bardziej, że z rokiem ubiegłym wzrost punktów to jest o 10 lekkoatletyka. Powinniśmy się na tym opierać. Ja już mówiłem na komisjach, oprócz tych punktów, jaki wkład własny wkłada trener, ile serca a zresztą sam próbowałem troszkę pomagać, jak pomaga wyjść dzieciom z różnych domów. To jest inny aspekt już taki całkiem moralny, pozasportowy. Ja również na komisjach i nie tylko słyszałem troskę o budżet, dzisiaj również, skąd weźmiemy pieniądze. I nasuwa mi się takie pytanie. Fajnie, że radni się martwią o budżet, tylko szkoda, że radni nie martwili się o budżet jeżeli chodzi o stowarzyszenia, bo o tym mówimy. Nie padały takie pytania, troska o budżet w momencie, gdy podwyższaliśmy uposażenie dla Pana Burmistrza, gdy przesuwaliśmy dotacje do wykupu obligacji. Koszt roczny, przypomnę, około 70 000. Nikt wtedy nie troszczył się o budżet. Jeszcze jeden wniosek padł z Komisji Infrastruktury. Był to pomysł Pani Kuklik. Myślę, że zasadny, ale, aby do schroniska Ciapek, które się naprawdę wyprostuje, oddelegować pracownika interwencyjnego, żeby im tam pomógł. Pracy jest tam mnóstwo. Nie wszyscy radni byli

w tym schronisku, nie wiedzą, jak to wygląda zapewne. I dostałem odpowiedź, Panie Burmistrzu, od Pana, radni również, że pracownicy interwencyjni kierowani są do wykonania prac przez Powiatowy Urząd Pracy w Hajnówce na podstawie wniosku złożonego przez konkretnego pracodawcę. Pracodawcą dla pracowników wykonujących pracę w Urzędzie Miasta Hajnówka jest Urząd Miasta. Z każdym pracownikiem skierowanym na fundusz interwencyjny Urząd Miasta zawiera umowę o pracę oraz określa mu warunki zatrudnienia. Urząd Miasta nie ma umocowania prawnego do delegowania swoich pracowników do innych zakładów pracy, w tym stowarzyszeń. Drodzy Państwo, do jednego stowarzyszenia to Pan Burmistrz opiera się na prawie, ale już do stowarzyszenia Hajnowskiego Klubu Sportowego Żubr to prawo się nie tyczy. Dlaczego? Otóż przez całą poprzednią kadencję Pan Burmistrz wysyłał pracowników interwencyjnych do Klubu Sportowego Żubr i tam prawo nie funkcjonowało. Nie boję się o tym mówić, bo mam tutaj taki odpis z pieczętką Pana Burmistrza, również z jego podpisem. Sprzątanie pomieszczeń Klubu Sportowego Żubr znajdujących się w budynku przy ulicy Piłsudskiego 2 odbywa się cyklicznie już od kilkunastu lat ze względu na to, że z lokalu i urządzeń klubu korzystają również inne organizacje. Panie Burmistrzu, może Pan się ustosunkuje do tego, że w jednym towarzystwie pracownicy interwencyjni mogą a w drugim nie mogą, bo im prawo zabrania. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze prosił radny Markiewicz. Najpierw radni a później, dobrze.

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w zasadzie nie chciałbym wchodzić w polemikę tutaj z moimi przedmówcami, dlatego że mogłoby być to dosyć długotrwałe. Ale podzielę się pewną refleksją dotyczącą właśnie tegoż projektu uchwały. Chcę w zasadzie tak na samym początku zwrócić uwagę, że tak naprawdę my tutaj dyskutujemy, co niektórzy może trochę inaczej tą dyskusję poprowadzili, a powinniśmy dyskutować nie o organizacjach samorządowych stricte jako podmiotach projektu uchwały, powinniśmy dyskutować o zadaniach, zadaniach określonych przez Burmistrza w zakresie tak zwanych potrzeb społecznych. I te zadania są różnego typu – zadania typu oświatowego, zadania typu sportowego, zadania typu ochrony jakiejś. I w tym zakresie powinniśmy dyskutować a nie stricte o jakichś tam organizacjach pozarządowych, które być może przy wykonywaniu tych zadań będą beneficjentami tychże dotacji. W związku z tym na ten moment trudno w sposób jednoznaczny określić, kto będzie beneficjentem przy wykonywaniu tego zadania określonego przez Burmistrza, przez samorząd. To jest taka, powiedzmy, ogólna refleksja w temacie jakby zasadności i podstawy dyskusyjnej dotyczącej tego projektu uchwały. Natomiast odniosę się w zasadzie do niektórych wypowiedzi dotyczących autopoprawek Burmistrza. Mi się wydaje, że te autopoprawki Burmistrza są jak najbardziej zasadne a one wynikają najprawdopodobniej z pewnego, że tak powiem, nie lobbowania, jak to zostało określone, ale z pewnych przemyśleń i wzięcia pod uwagę jakby zainteresowań i społecznych, i zainteresowań, i też wypowiedzi poszczególnych radnych związanych z pracami w tak zwanych komisjach. Być może prace radnych w komisjach właśnie zaskutkowały tym, że Burmistrz poddał pewne, nazwijmy to, dziedziny życia, z tego projektu takiej własnej autorefleksji. I być może ta własna autorefleksja skutkowała tym, że te autopoprawki zostały wniesione. Dla mnie to jest jak najbardziej i korzystne w sensie, bo powiedzmy współpracy samorządu gminnego, w tym wypadku samorządu miejskiego ze społeczeństwem, współpracy organu wykonawczego z radnymi, w mojej ocenie tutaj nie ma nic niestosownego i nie ma tutaj

jakichś tam zasad idących poza normalną, poza normalną współpracę. W związku z tym nie chciałbym tutaj wprowadzać i polemiki i stosować swoją wypowiedź do kogoś konkretnego. Wyrażam się w zasadzie na jako własna opinia, jako własna refleksja w tym elemencie dyskusji. Także szanowni Państwo, przyjmijcie to jako w mojej ocenie nie jakieś tam szczególne, nie wiem, zachowanie się. To jest po prostu pewna refleksja odnośnie naszej pracy i nas wszystkich, jeżeli chodzi o prace na forum Rady.

Jakub Ostapczuk – Ja Pani Staroście jeszcze chcę powiedzieć, że my w Radzie Miasta mamy, że najpierw radni a później z publiczności. Tak, później. Proszę, jeszcze ktoś? Pan radny ad vocem.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie radny Markiewicz, uderz w stół a nożyce się odezwą. Proszę, proszę sobie przypomnieć sytuację, kiedy Państwo wyszliście z mikrofonami włączonymi na korytarz i kto na Burmistrza naciskał, bo tu było w głośnikach słycać, przy którymś tam podziale właśnie środków na kulturę fizyczną. Myśmy tu w sali siedząc, słyszeliśmy. I dlatego Pan wstał, i zaczyna tutaj mówić rzeczy, które były po prostu wszystkim tutaj słyszalne no. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz jeszcze... Panie radny, już starczy, nie ma. Dziękuję.

Piotr Markiewicz – Ad vocem

Jakub Ostapczuk – Ale nie ma tutaj ad vocem. Już w telewizji naoglądaliście ad vocem. Proszę, Panie radny Borkowski... Po co macie dyskutować?

Piotr Markiewicz – To jeżeli nazwisko zostało wymienione, to dlaczego miałbym nie odnieść się do tego? A dlaczego?

Jakub Ostapczuk – Bo zaraz dostaniesz. Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Dziękuję za udzielenie głosu. Panie Burmistrzu, roczny program współpracy, jeszcze jedno pytanie mi uciekło, roczny program współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017, 2016 jest taki sam, rozdział 5 formy współpracy. Formy współpracy o charakterze pozafinansowym. Współdziałanie w pozyskiwaniu środków finansowych. I tu jest moje pytanie, Panie Burmistrzu, z iloma przedsiębiorcami udało się Panu umówić nasze stowarzyszenia, wykorzystując swój autorytet, którzy ewentualnie mogliby być potem sponsorami tych stowarzyszeń? Bo autorytet Pan ma jako Burmistrz Miasta. Może Pan jakoś tam wpływać na przedsiębiorców, tak? Czy tego typu spotkania były? Jeśli były, to ile i które stowarzyszenia mogą liczyć na Pana taką niefinansową formę wsparcia? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Piotr Markiewicz ad vocem.

Piotr Markiewicz – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Lekka taka uwaga. Czy Pan Przewodniczący wie, co znaczy ad vocem w takim układzie, skoro posługuje się, powiedzmy, takim trochę ironicznie tym sformułowaniem? Natomiast chciałbym się po prostu odnieść do wypowiedzi. Już ja nie będzie używał nazwiska, żeby znowu

z nazwiskami się nie przerzucać, ale nazwisko moje padło i padło w dosyć, bym powiedział, takim pejoratywnym układzie. Mało tego, że to się tyczy zdarzenia, które było rok temu, to raz, niemniej to zdarzenie dosyć zostało przedstawione przez radnego w sposób bardzo pejoratywny. I tutaj wydawało mi się, że zostało wcześniej wyjaśnione. Tutaj nie było żadnych nacisków. Było po prostu, po prostu dyskusje i też przedstawiane własnej opinii w zakresie tematu, który tak naprawdę wszyscy wiedza, o jaki temat chodzi. W związku z tym, w związku z tym naprawdę nie wchodzę z polemikę z radnym, w związku z tym i tutaj, tutaj już bym prosił Przewodniczącego o zareagowanie bardziej oczywiście stanowcze do osoby nie tylko mojej. Także dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję bardzo. I teraz jeszcze spoza Rady. Pani Starosta. Proszę mikrofon.

Jadwiga Dąbrowska – Dziękuję bardzo. Przyszłam tu w zupełnie innej sprawie, ale tu ciągle jestem potrzebna do odpowiedzi. Chcę się odnieść do Pana Giermanowicza, którego wypowiedź dla mnie brzmiała jak wypowiedź surowego taty, który tylko łaje.

Jan Giermanowicz – Nie, powiedziałem błagam, przepraszam.

Jadwiga Dąbrowska – Wydaje mi się, że każdy, kto zakładał własną działalność gospodarczą albo zakłada stowarzyszenie, jest świadomy, z czym jest to związane. Była u nas niedawno Pani, która chciała założyć stowarzyszenie amatek. Otrzymała instrukcję krok po kroku, jak wygląda strona prawna takiego postępowania. Wszyscy, którzy założą już stowarzyszenie, wiedzą, z czym to jest związane. Chociażby Pan radny Czurak też by mógł odpowiedzieć na ten temat, czy Panowie od siatkówki. Każdy, kto tworzy stowarzyszenie, to wie, że to się łączy z odpowiedzialnością prawną, finansową i wszelką inną. Zarzucanie, że stowarzyszenie to tylko zawodowcy, nieprawda. Najtrudniejsze są rozmowy o finansach. Oczywiście, kształtowanie budżetu jest bardzo trudną sprawą ale wydaje mi się, że stowarzyszenia kulturalne są po to, żeby wpłynąć na to, by ludzie byli zadowoleni. Stowarzyszenia sportowe są po to, żeby ludzie byli zdrowi i zadowoleni. I wtedy nasze społeczeństwo będzie rozwijało się cudownie i mniej będzie pacjentów oddziału pobytu dziennego, chociażby tak myślę. I ja jestem całym sercem za wspieraniem stowarzyszeń, zarówno kulturalnych, jak i sportowych. Dziękuję, że chociaż część radnych głosowała za, ale wiem, że worek budżetowy nie jest workiem bez dna i trzeba to postępować rozsądnie. No chciałoby się postąpić tak, żeby był wilk syty i owca cała, ale kto jest tym wilkiem, kto tą owcą, to trochę trudne pytanie. No niemniej jednak proszę nie łajać stowarzyszeń. Oni naprawdę robią dobrą robotę. Zwróćmy uwagę na stowarzyszenie Oni to my, zwróćmy na stowarzyszenie, które prowadzi żona Pana Czuraka – Tymel, tak, nazwa? Inna. No właśnie. Zwróćmy na stowarzyszenia lekkoatletyczne, siatkówka. Oni grupują wokół siebie mnóstwo młodych ludzi i nie tylko, organizują czas, rozwijają, trzeba je wspierać. Co do kontroli, o której Pan mówi, można sprawdzić u Pani Bożeny Szwarz w naszym Wydziale Spraw Społecznych. Niemniej jednak bardzo dużo interesantów przychodzi w kwestiach stowarzyszeń i wydaje mi się, że ludzie są świadomi, jakie są związane z tym wymagania. Dziękuję. Bardzo.

Jan Giermanowicz – Czy mogę się umówić z Panią na spotkanie?

Jadwiga Dąbrowska – Oczywiście, zapraszam, chociażby pojutrze.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze prosi o głos Pan radny Sejmiku Wojewódzkiego Pan Pietroczyk. Czy nie?

Jadwiga Dąbrowska – Ja jeszcze przepraszam. Co do siatkówki, siatkówka nie umarła wraz z Panem Wróblewskim, jeszcze wspinały Pan Daniluk, który kształci pokolenia, kształcił 8 lat mojego syna i wielu innych Pań i Panów wychowania fizycznego.

Jan Giermanowicz – Tak, zgadza się, Pani Starosto, ale gdzie są zawodnicy?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję.

Jan Giermanowicz – No gdzie?

Jakub Ostapczuk – Jeszcze prosi o głos Łukasz Ławnicki Prezes.

Łukasz Ławnicki – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie radny, to, co Pan powiedział, to nie jest do końca prawda. My swoją rację prawną możemy przedstawić na najbliższej sesji a jeżeli chodzi o kontrolę, mieliśmy w 2015 roku kontrolę, audyt szczegółowy, na co wydajemy pieniądze i to nie jest tak robione hop siup. Tu bym chciał jeszcze powiedzieć słowo. Już ja nie będę z Panem polemizował na pewne tutaj zarzuty, bo to nie jest na dzisiaj czas, żeby o takich rzeczach rozmawiać. Tutaj chodzi o te organizacje tutaj, które Pan Burmistrz mówi. Chcę tutaj jeszcze powiedzieć, pomógł nam w tym roku tutaj, jak Pan radny Borkowski, to jest Pan Burmistrz nam przez swój autorytet pomógł, że naszym sponsorem została firma Hamech, nasycalnia podkładów kolejowych i z inicjatywy Pana Burmistrza też została nam tutaj firma Gryfskand, która z nami współpracuje. Proszę Państwa, my jako stowarzyszenie nie liczymy, że nas samorząd lokalny będzie wspierał, że tu dostaniemy jakieś ogromne pieniądze. Proszę Państwa, my po awansie w Sanoku, sportowym, weszliśmy do tej pierwszej ligi, nie mieliśmy żadnego wyjścia. Jeżeli byśmy nie podeszli, to byśmy spadli automatycznie do III ligi, siatkówki by nie było. 15 lat to już jest istnienia tego. My nie siedzimy w domu. My jeździmy tutaj z kolegą prywatnie swoimi samochodami. Od maja może, proszę Państwa, wam to powiem, działamy z radnymi Sejmiku Wojewódzkiego. Jeździmy po całym Podlasiu. Przejechaliśmy chyba 100-200 a może nawet więcej firm. Dzisiaj przed tą sesją też. Wsiadamy rano w samochód o 8:00 i jeździmy. My szukamy. My nie siedzimy i nie liczymy na kogoś pieniądze. A nie robimy to tylko dla siebie. Robimy to dla mieszkańców. Proszę przyjść na salę i zobaczyć, co się na sali dzieje. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Burmistrz głos zabiera?

Jerzy Sirak – Muszę się ustosunkować do tego.

Jakub Ostapczuk – Zaraz, jeszcze ten Pan, proszę.

Eugeniusz Sajewicz – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja mam pytanie do Pana Dyrektora ZOZ-u. Panie Dyrektorze, przedstawia Pan plansze, jak to fajnie, pięknie wszystko...

Jakub Ostapczuk – Ale słucha Pan, to może w sprawach różnych, bo to akurat nie jest na ten temat. Dobrze?

Eugeniusz Sajewicz – To jeżeli można.

Jakub Ostapczuk – No, w sprawach różnych. Pan Janusz Puch jeszcze. Krótko.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Karola naszego radnego, który mi tu zarzucił, że nie głosowałem za 8 000, do 8 000 podwyższenie. Jak tutaj słusznie zauważyła Pani Starościna, worek nie jest bez dna i są pewne środki. Zagłosowałem tak, nie inaczej z tego względu, że podniesiono została kwota, została zwiększona o ten 1 000 złotych. Myślę, że to zostało chyba przemyślane przez Urząd i Burmistrza w związku ze składanymi wnioskami przez osoby niepełnosprawne. Więc tyle gwoli wyjaśnienia, Panie Karolu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan Burmistrz, czy nie? Pan Burmistrz jedno.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Pan radny Mironczuk pyta, skąd się wzięły te propozycje projektów. Oczywiście, pierwszy projekt, który został tutaj Wysokiej Radzie przedstawiony i przesłany, jest wynikiem jakby oceny realizacji tych zadań z lat ubiegłych. Natomiast druga autopoprawka jest wynikiem analizy wniosków, które zostały przez komisję rady głoszone i myślę, chyba to nie budzi żadnej wątpliwości. Pan radny Borkowski pyta, dlaczego kiedyś można było kierować pracowników interwencyjnych a teraz nie? W tej mojej odpowiedzi sprzed kilku lat Pan radny ma wyraźne uzasadnienie, dlaczego tak się dało. Czasami tak się działo. To nie było jakieś codzienne działanie jeżeli chodzi o sprzątanie w tym wypadku w Klubie Sportowym Żubr. Wynikało to z tego, że nieodpłatnie z zaplecza w tym klubie korzystały inne organizacje, nie tylko organizacje sportowe poza Klubem Żubr. Z wiadomych względów Pan wie, że od wielu już lat takiej praktyki nie ma w tej chwili do żadnego klubu do żadnej jednostki niebędącej jednostką miejską pracowników interwencyjnych nie oddeleguję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ad vocem?

Piotr Mironczuk – Może być i ad vocem. Panie Burmistrzu, Pan tak lekko przeszedł nad moim zapytaniem i określił się do dwóch słów, tak było, tak musi być. Ja zadałem pytanie konkretne, żeby Pan się odniósł do każdej pozycji, poczynając od pierwszej do ostatniej. Dlaczego? Taka konkretna suma padła. Z jakiego tytułu, na jakich kryteriach to zostało przydzielone? A tak wie Pan, to określenie, że to jest tyko tak było i tak musi być, to jak na Pana Burmistrza to uważam, że wyjaśnienie dla wysokiej Rady się należy obszerne i szersze, bo ja muszę mieć świadomość i potem zagłosować, na jakiej podstawie ja to mam głosować, jeżeli stwierdzimy tylko do dwóch słów?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Chcę przypomnieć Państwu, że też bardzo dokładnie i długo dyskutowaliśmy na komisjach. Wszystkie te punkty były dokładnie analizowane, wyjaśniane, toteż i powstało tyle wniosków. Jeżeli więcej wniosków formalnych nie ma, przystąpimy do przegłosowania uchwały.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, ja odpowiedzi nie dostałem.

Jakub Ostapczuk – Ale Burmistrz odpowiadał.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja nie powiedziałem, że tak było, tak musi być. Mówilem wyraźnie, że ta propozycja, pierwszy projekt powstał na podstawie analizy tych zadań z lat minionych. Jeszcze ustosunkuję się do wypowiedzi Pana Karola jeżeli chodzi o schronisko. To, że my w projekcie budżetu, nie budżetu, ale tutaj w projekcie tej uchwały, mam nadzieję, że dzisiaj będzie ona przyjęta, zapisujemy określone środki na realizację zadań w zakresie prowadzenia czy schroniska, czy przytuliska, to nie znaczy, że stowarzyszenie, które to schronisko prowadzi, musi z tej oferty skorzystać. A ja powiem Panu szczerze, że wcale się nie będę martwił, jeżeli z tego nie skorzysta.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18. Kto jest przeciw? 2 radnych jest przeciw? Kto się wstrzymał? 1 radny. Uchwała została przyjęta. Za uchwałą głosowało 18 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 1 radny się wstrzymał. Ale już tu jest, Panie radny, jest 3 punkciki króciutkie zostały, to już.

Do punktu porządku 9 obrad

Jakub Ostapczuk – Wolne wnioski. Przechodzimy do punktu wolne wnioski, zapytania. Proszę radnych, najpierw też, Panie Starosto, najpierw wolne wnioski radni a później spoza Rady. Po kolei. Pani radna Chaniło.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałam złożyć wniosek odnośnie ułożenia nowego chodnika na ulicy Słowackiego, bo tam ponad 40 czy 50 lat ten chodnik jak został położony, jest tak pokruszony w tej chwili, że stanowi pewne niebezpieczeństwo i bardzo bym prosiła, żeby to zostało wykonane. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei tutaj. Nie widzę. Karol Nieciecki, proszę.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja chciałbym w kilku kwestiach zająć głos. Na początek chciałbym podziękować Panu redaktorowi A. P. za ostatni, przedostatni artykuł w przedostatniej gazecie dotyczący libacji właśnie przy bloku 3 Maja 56. Naprawdę jestem szczerze zdumiony pozytywnie. Mam tylko jeszcze do Pana Burmistrza takie pytanie, Panie Burmistrzu – a właściwie do Pana Wiceburmistrza – tam padło takie stwierdzenie, że miasto robi wszystko w tym temacie, prawda, by tego nie było, by się z tym uporać. Więc ja bym chciał poznać odpowiedź, co to znaczy to wszystko. Najlepiej, ponieważ ja od roku z tym tematem walczę, to ja bym chciał może od Pana Wiceburmistrza na piśmie, prawda, i szanownej Rady, żebyśmy wiedzieli, co to znaczy wszystko, bo tak naprawdę, powiem Państwu szczerze, dopiero po tym artykule jest jakiś odgłos społeczny i coś się dzieje. I drugą rzecz, chciałbym, Panie Burmistrzu, prosić Pana o, jak Pan może, też prosić Komendanta Powiatowej Policji w Hajnówce, o odpowiedź na ten artykuł, po prostu jak, co Policja w związku z tym artykułem, artykuł naprawdę był bardzo ciekawy i myślę, że jakieś działania Policja w związku z tym powinna podjąć, o ile już nie podjęła.

Chciałbym, żeby coś takiego się u nas pojawiło, także ze strony Komendy Powiatowej Policji, bo jest to problem społeczny, naprawdę, nie dotyczący tylko tego jednego bloku czy jednego punktu, prawda, w naszym mieście takich punktów jest wiele. Druga rzecz, szanowny Panie Burmistrzu i może Pani Starosto także, dowiedziałem się niedawno, że radni Rady Powiatu mają darmowe wizy na Białoruś. Mam pytanie, co stoi na przeszkodzie, aby radni Rady Miasta Hajnówka też mieli darmowe wizy, roczne darmowe wizy na Białoruś? Dlaczego nie? Ja na przykład bym z tego skorzystał. Oczywiście na zasadzie tych wszystkich, którzy chcą, prawda? Nie jest to obowiązkowe. Skoro radni powiatu... Nie wiem, to myślę, że Pan Burmistrz nam odpowie, ewentualnie Pani Starosta. Ale jest coś takiego, jak Euroregion i myślę, że to jest w ramach wymiany tej transgranicznej, tak mi się wydaje, nie do końca nie sprawdziłem tego, ale Pan Burmistrz na pewno będzie wiedział. Panie Burmistrzu, no i dwie takie troszeczkę rzeczy może cięższego kalibru, Pierwsza rzecz, Panie Burmistrzu, ile kosztowały nas Pańskie wyjazdy jeśli chodzi o delegacje zagraniczne od początku poprzedniej i tej kadencji? Jeżeli Pan mógłby przygotować radnym na piśmie, byłbym Panu wdzięczny. I ostatnia rzecz, wczoraj odbyło się spotkanie z Panem Prezydentem Rzeczypospolitej Andrzejem Dudą. Pierwszy punkt mego, że tak powiem, stwierdzenia, powiem tak, dziękuję, Panie Burmistrzu, za organizację tego spotkania. Druga rzecz, Panie Burmistrzu, amfiteatr. Boże kochany, jak ktoś siedział dalej i patrzył, co się dzieje ze sceną, jak deszcz strugami się leje na, proszę Państwa, z dachu na scenę, myśmy tyle pieniędzy wsadzili w tej amfiteatr, proszę Państwa, a tam, nie wiem, nie ma odprowadzenia rynny, nie wiem, nie jestem fachowcem, nie widziałem tego bliżej, ale dobrze ten deszcz wczoraj padał. Niektórym na pewno za kołnierz połało się. Ja, proszę Państwa, widziałem to, że tak powiem, z naprzeciwnika i tak se tak pomyślałem, kurczę, przydałoby się tam, żeby Pan Burmistrz się znalazł albo Pan Wiceburmistrz. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja mam pytanie. Co my mamy zamiar zrobić z budynkiem przy ulicy 11 Listopada za MOPS-em? Bodajże rozmawialiśmy na ten temat w maju po pożarze i Pan wtenczas mówił, że to zostanie przynajmniej nakryte i zabezpieczone przed dalszą dewastacją. Mamy pół roku przeszło, mamy zimą, zimy jeszcze nie, ale mamy jesień, późną jesień i to dalej straszy, i gnije. Czy to mamy poczekać, aż to wpadnie w ruinę i będziemy większe koszty mieli? Bo tam, o ile wiadomo, to Pan planuje zrobić dom dziennego pobytu, prawda? No tak w planie było.

Jakub Ostapczuk – Zaraz Burmistrz będzie odpowiadał.

Piotr Mironczuk – Następne pytanie, Panie Burmistrzu, Pan przekazuje działkę, czy ten, przy ulicy Filipczuka dla Wodociągów i Kanalizacji. Czy tam przypadkiem po dokupieniu działki od Gryfskandu ta działka nie uzyskała innego numeru? Czy dalej figuruje ten, te trzy numery? Bo tam zostało podzielone, prawda? I część jakby sprzedana a pozostała i to prawdopodobnie Pan nam tłumaczył, że to było podciągnięte pod jeden numer geodezyjny. Natomiast tu my mamy, że jest 1/38 i 1/87, przekazujemy. I tutaj jest uwaga do wysokiej Rady. Widzicie, jakie, jaką poważną broń daliśmy do ręki Burmistrza czy jako upoważnienie. Pan Burmistrz przekazuje, nawet nie uzasadnia, na jakiej podstawie, tylko zwiększenie aportu i na tym się kończy. Dlatego czasami, zanim uchwalimy jakąś ustawę, czy upoważnimy Burmistrza do działania w imieniu gminy, to proponuję, żebyśmy

się zastanawiali. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Radny Giermanowicz, proszę.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałbym przekazać, że tak powiem, spostrzeżenia czy też odczucia, ból mieszkańców, którzy są członkami Spółdzielni Mieszkaniowej no u nas w Hajnówce. Jeśli chodzi, właściwie ból, który się pustoszeniem kieszeni odznacza głównie jeśli chodzi o ogrzewanie. Bo ja widzę tutaj, co prawda Spółdzielnia jest odrębnym podmiotem działającym na zasadach prawa spółdzielczego, ale ja widzę tu pewną płaszczyznę współzależności czy też współdziałania. Panie Burmistrzu, to chodzi o naszą PEC i linie przesyłowe źródeł ciepła. Także czy nie widzi Pan Burmistrz celowości w spotkaniu z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, Prezesem PEC-u, Pana i porozmawiania na temat produkcji energii cieplnej i dostarczania do lokali Spółdzielni Mieszkaniowej? Ja mam pewne rozwiązania zresztą, pozwoliłem sobie z Prezesem Spółdzielni na temat porozmawiać chwilę, dosłownie chwilę, ale powiedział, że on jest otwarty na współpracy i, że tak powiem, jest do dyspozycji Pana Burmistrza w tej kwestii i jest dużo, że tak powiem, do działania. A drugie pytanie, które też, no ja chciałbym, żeby Pan Burmistrz zdementował, powiedział, że to naprawdę u nas nie ma miejsca. Chodzi o to, że na niektóre, w niektórych jednostkach podległych Burmistrzowi chodzą takie, przyjmuję to w kategoriach, że tak powiem, plotek, są przyjmowane osoby na stanowisko na przykład głównej księgowej bez konkursu. Ja w to nie wierzę. Że zawsze są konkursy pewnie organizowane i osoby są wybierane z najlepszym doświadczeniem i kwalifikacjami. Po prostu proszę to zdementować, że nic takiego miejsca nie ma w żadnej jednostce podległej Burmistrzowi. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radni są. Jeszcze Pani Przewodnicząca Kuklik. Proszę. Piotr zaraz.

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, ja chciałam się odnieść do przed chwilą podjętej przez nas uchwały o współpracy z organizacjami pozarządowymi i w wypowiedzi Pana Giermanowicza, myślę, że uzasadnionej i sprawdzonej. A chciałam się, chciałam wnioskować do naszych urzędników do oczywiście do Burmistrza, aby dobrze nadzorował przyjmowane przez stowarzyszenia wnioski. Tak jak Pani Starosta też powiedziała, stowarzyszenia są nam niezbędne, są nam bardzo potrzebne do realizacji zadań, które posiada Urząd Miasta. Także zadania są bardzo ważne, tylko żeby były przejrzyste, przejrzyste wykonywane wszystkie obowiązki. Także żeby urzędnicy żądali wszelkich dokumentów wymaganych prawnie wraz ze składanymi wnioskami, żebyśmy później nie musieli świecić oczami, że uchwały przez nas podejmowane były niewłaściwie realizowane. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pan radny, Przewodniczący Markiewicz, proszę.

Piotr Markiewicz – Dziękuję. Panie Burmistrzu, chciałbym się odnieść w zasadzie albo nawiązać do przed chwilą podjętej uchwały dotyczącej programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na stronie internetowej Urzędu Miasta jest taka zakładka, jak kalendarz imprez. I chciałbym tutaj w zasadzie zasugerować Panu, Panie Burmistrzu, żeby w tej zakładce w zasadzie albo na zasadzie współpracy, albo na zasadzie zobligowania beneficjentów przyszłych, którzy będą korzystali właśnie ze środków w formie dotacji

ze środków publicznych, żeby na tej zakładce, na tej zakładce kalendarz imprez, żeby te wszystkie, nazwijmy to, czy imprezy, czy inne jakieś tam, nazwijmy to, spotkania o charakterze ogólnospołecznym, o charakterze takim publicznie dostępnym w szerokim zakresie, żeby te właśnie imprezy, nazwijmy to ogólnie imprezy, były w jakiś sposób w tym kalendarzu zauważone. Jest to w zasadzie kalendarz, który w jednym miejscu może w zasadzie dla społeczeństwa przekazywać informacje dotyczące, co się dzieje w naszym mieście. A dotyczyć to może nie tylko oczywiście i organizacji społecznych, organizacji pozarządowych, ale też i innych naszych jednostek samorządowych, które też podejmują pewne działania związane z dotarciem do społeczeństwa, związane z imprezami, z uroczystościami innymi, spotkaniami związanymi z życiem w naszym mieście. To byłby w zasadzie wniosek albo sugestia pierwsza. Natomiast mamy teraz też wniosek dotyczący takiegoż miejsca vis-a-vis naszego Domu Kultury naprzeciwko z drugiej strony Tamary ulicy Tamary Sołowiej. Tam w zasadzie jest no chyba to jest jednak parking, aczkolwiek o utwardzeniu, bez żadnego utwardzenia, tylko miejsce gruntowe, ale z wjazdem od strony ulicy Dziewiatowskiego i mi się wydaje, że ona przynajmniej doraźnie pełni funkcję parkingu. W tym teraz wjazd na ten właśnie na to miejsce jest dosyć utrudniony, dlatego że ten wjazd został mocno, w wyniku chyba eksploatacji, mocno zadołowany. W międzyczasie wjazd na park, na dobrą sprawę naprzeciwko cerkwi w jakiś sposób został wyrównany. Tam natomiast w dalszym ciągu jest takie zadołowanie. A w najbliższym czasie może pogoda nie jest sprzyjająca. Być może gdy pogoda będzie bardziej sprzyjająca, gdy nie będzie tamtej wody, może udałoby się sprawdzić, Panie Burmistrzu, żeby ten wjazd wyrównać i byłby on w zasadzie dosyć korzystny dla w okresach, gdy jest dosyć duże natężenie korzystania ze spotkań w HDK-u, czy też spotkań, czy też z uroczystości w cerkwi. Także dziękuję. Chciałbym.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna Rygorowicz. Proszę mikrofon.

Ewa Rygorowicz – Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, zwrócili się z prośbą do mnie mieszkańcy ulicy Czajki. Proszą o budowę chodnika na tejże ulicy. Tam jest po obu stronach dość spory pas zieleni. Czy nie można tego chociażby z jednej strony przebudować im na chodnik? Bardzo o to proszę. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja tylko w kwestii informacji. Składałem wniosek dotyczący oznakowania ścieżek rowerowych, znaczy ścieżki rowerowej dokładnie na trasie Hajnówka – Jelonka i chcę poinformować, że z przedstawicielem Komendy Powiatowej, jak również przedstawicielem Zarządu Dróg Wojewódzkich, dokonaliśmy oględzin i stwierdziliśmy, że de facto, że nie we wszystkich miejscach ta ścieżka jest oznakowana prawidłowo. Dowiedziałem się w trakcie tych oględzin, że Komenda Powiatowa wystąpiła z pismem do Urzędu Marszałkowskiego o podjęcie starań dotyczących oznakowania i tak jak uzyskałem informację, na wiosnę zostaną zamówione znaki, które będą oznakować tą ścieżkę – znaki poziome i pionowe. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado,

ja zacznę od nawiązania do wczorajszego spotkania, do wczorajszej wizyty Pana Prezydenta. Oczywiście, spotkanie, wizyta, która jest takim wydarzeniem bez precedensu i tutaj za całą organizację, za przygotowanie techniczne tego wydarzenia Panu Burmistrzowi dziękuję, także w imieniu wielu mieszkańców. Chciałbym tylko powiedzieć, bo to kiedy coś się wydarzy, to wiadomo, jeżeli jest sukcesem, ma wielu ojców. Ta wizyta Pana Prezydenta była zapowiadana jeszcze w czasie kampanii wyborczej. Wtedy nie mogła dojść do skutku w powiecie hajnowskim i siemiatyckim, była odłożona no i że tak powiem, było przez rok niemal, była ona przypominana, tak, i lobbowana, wreszcie mogła się odbyć. Panie Burmistrzu, jak tylko, proszę tego nie traktować jako zaczepkę czy przyczepkę, ale uwagę czysto techniczną i praktyczną na przyszłość. Jest to także uwaga pracowników kancelarii Pana Prezydenta, o której miałem wczoraj okazję rozmawiać. Spotkanie powinno się było zacząć Hymnem Państwowym i takie było oczekiwanie i Kancelarii, i wielu mieszkańców, bo na trybunach amfiteatru było to słychać. Natomiast ta przygrywka, oczywiście, ładna, ale, że tak powiem, no tak trochę jak kwiatek przy kozuchu wyglądała w tej całej sytuacji. Myślę, że tutaj Hymn byłby naprawdę odpowiedni i był oczekiwany, tak jak mówię, przez mieszkańców samych warto o tym wiedzieć. Jak już jestem przy tym spotkaniu, to w związku z tym, że dziennikarze niektórych gazet nie chcą reagować na próby prostowania, Panie Przewodniczący, Pan pozwoli, że ja sprostuję dzisiejszy tekst w Gazecie Współczesnej, który w związku z wizytą Pana Prezydenta powołał mnie jako temat tekstu Pana Zdanowicza no w takim, w takim świetle, tworząc tło dla Pana Prezydenta, to jest naprawdę mi bardzo miło. Niczym sobie w ogóle nie zasługuję na takie przywileje. To, że nie znalazłem się w bezpośrednim otoczeniu Pana Prezydenta, Panie Zdanowicz, to wynika z tego, że tak było skonstruowane te spotkanie. Żaden radny gminny ani miejski w tym otoczeniu najbliższym wczoraj nie przebywał i że tak powiem, no głupio by było, gdyby któryś się wreszcie wziął i tam znalazł. Natomiast co do sugerowanych przez Pana jakichś zaszłości związanych z Hajnowskim Marszem Pamięci Żołnierzy Wyklętych, o których Pan mówi, i o patronacie, dokonał Pan przekłamania w dzisiejszym tekście, bo sam Pan wie, że cała sytuacja medialna wynikła z tego, że Państwo dziennikarze zrobili zrzut z ekranu Kancelarii, strony Kancelarii Prezydenta i tam była informacja o tym, że Hajnowski Marsz pierwotnie był objęty patronatem Pana Prezydenta. To pod naciskami Pana środowiska dziennikarskiego ten patronat został zdjęty. Wczoraj Pan Prezydent myślę, że dosyć jasno określił, że będzie, że współpracuje i będzie współpracował z Prawem i Sprawiedliwością, z Rządem Prawa i Sprawiedliwości. I tutaj wczoraj myślę, że było to dla wszystkich jasne. Ja w związku z tym, Panie Burmistrzu, deklaruje, że my jako lokalne struktury Prawa i Sprawiedliwości jesteśmy cały czas gotowi do współpracy daleko idącej. Ta ręka wyciągnięta w stronę samorządu lokalnego, nie tylko miasta, ale także powiatu i pozostałych gmin, cały czas jest wyciągnięta na równych prawach. Jesteśmy w stanie tę współpracę i podjąć, i później kontynuować, dlatego że naczelne hasło naszego działania to jest dobro mieszkańców bardzo szeroko pojęte i tutaj się od tego w żaden sposób nie uchylamy. Myślę, że czas już jest, żeby też ochłonać z różnych sporów, czy to się dla wielu osób podoba, czy nie, no Prawo i Sprawiedliwość w demokratycznych wyborach przejęło władzę w naszym państwie i będzie ja sprawowało przynajmniej jeszcze przez 3 lata, czyli przez 2 lata naszej kadencji samorządowej będziemy mieli ten Rząd jako partnera do rozmów, do dyskusji, do działania przede wszystkim. I tutaj, naprawdę, my jesteśmy zdeklarowani jako osoby otwarte do tego, żeby tę współpracę podjąć. Panie Burmistrzu, kolejne sprawy. Właściwie też taki apel skierowany do dyrektorów placówek oświatowych w naszym mieście. Ja mam w ręku dwa maile takie najobszerniejsze, które otrzymałem w ostatnim czasie. Sądząc z informacji, do kogo jeszcze zostały wysłane, wiem

że inni radni także je otrzymali, mam nadzieję, że przyłączą się dzisiaj do mojego apelu. Generalnie treść tych maili dotyczy planowanych imprez, które są związane z obyczajem nam obcym a od kilku lat próbuje nam się to zaszcześcić na naszym gruncie. Chodzi o świętowanie tak zwanego Halloween. Rodzice są naprawdę z troskani o to, że dzieci przynoszą do domu informacje o planowanej zabawie. Jest to szczególnie dla młodszych dzieci kłopot taki, że trudno czasami wytłumaczyć im, bo racjonalne argumenty jeszcze mogą nie trafiać. Natomiast różnicuje się trochę dzieci między sobą, między tymi, które mają być w założeniu wychowywane w duchu chrześcijańskim a tymi, które mają przyzwolenie do udziału w zabawach neopogańskich. No dochodzi do takich małych czy większych konfliktów. Ja myślę, że także wczorajsza wizyta przypomniała nam o tym, że my tworzymy tutaj wspólnotę chrześcijańską, że jest to siła naszej tradycji tutaj i że powinniśmy zadbać o to, by, bo to nasze tradycje były pielęgnowane. Mamy naprawdę bardzo wiele możliwości, żeby zorganizować dzieciom zabawę. W innych miejscowościach organizowane są w tym czasie bale Wszystkich Świętych, biorąc pod uwagę, że możemy czerpać z kanonu obu wyznań, więc tych świętych mamy dwa razy więcej niż inni. Można i zabawę więc dwa razy dłużej ciągnąć pewnie. Czy możemy, już bez żartów, możemy nadać tym zabawom zupełnie inny charakter i nie musimy brnąć w coś, co jest także niepewne w sferze duchowej? Rodzice dokładnie o tym piszą, proszę Państwa, nie boją się podpisywać z imienia i nazwiska przy tym apelu. Proszą oczywiście o zachowanie anonimowości, tak, ale podają swoje dane do naszej korespondencji, bo sprawy chociażby i to, że już jednak media starają się nagłaśniać, tak, różne skutki takiej, czasami wydawałoby się, niewinnej zabawy, tak? Warto, myślę, o te nasze dzieci zadbać. To jest autentyczny apel rodziców i myślę, że Państwo zarządzający naszymi placówkami oświatowymi, ja tutaj mówię głównie o placówkach oświatowych miejskich – i przedszkolach, i szkołach – zadbają o to, żebyśmy w nic niepewnego na płaszczyźnie duchowej nie brnęli w tym okresie. Ja argumentów już nie będę przytaczał. Jeżeli ktoś będzie chciał usłyszeć konkretne wypowiedzi, to jestem w stanie je udostępnić. Panie Burmistrzu, dzisiejsza korespondencja dotyczy parku, w którym pojawiły się figury wcześniej zdemontowane. Chodzi o pięć postaci wykonanych z drewna, pięć posągów drewnianych. No dzisiaj wyglądają one inaczej. Do tej pory ten człowiek z beretem, który, którego obrót na wschód miał zapowiedzieć upadek komunizmu, no nie wrócił, tak, już nie mamy z beretem, niektórzy mówią, że mamy z koroną, natomiast jednego osobnika wśród tych postaci pięciu. Ale pytanie, Panie Burmistrzu, jest konkretne. Są to oczywiście nowe rzeźby. Mieszkanka Hajnówki chciałaby wiedzieć, czy to była renowacja, czy też nowe wykonanie, kto się tym zajmował, jaki był koszt tej inwestycji? I jeżeli rzeźby te były wykonane w ramach plenery rzeźbiarskiego w latach 70., miały więc wtedy swojego autora. Czy ten autor został powiadomiony o tych pracach, czy brał w nich udział? Czy mamy zgodę, czy też nie zostały tutaj naruszone prawa autorskie do tych rzeźb? Czy te prawa autorskie w stosunku do tego, do tej, do tych figur zostało zachowane? Kolejna sprawa, co prawda te punkty zostały zdjęte z porządku obrad, ale tak trochę uprzedzając, my co prawda jako samorząd mamy rok na dyskusję o zmianie patronów ulic, które no ja przynajmniej z 10 lat temu składałem pierwszy wniosek o to, żeby tę sprawę uporządkować. W tej chwili już nie mamy wyjścia, ustawa to reguluje, Panie Burmistrzu, chciałbym się zapytać, kto tak naprawdę poddał te projekty Panu, bo no nie wierzę, że Pan sam je opracowywał, zresztą no nie, nie to jest Pana zadaniem głównym, ale próba zastąpienia na terenie Hajnówki działaczy komunistycznych, powiedzmy z okresu lat 20. czy nawet z okresu wojny i okupacji, działaczami partyjnymi z okresu PRL-u i to działaczami nie szeregowymi, tylko z egzekutywy miejskiej czy egzekutywy

wojewódzkiej, z okresu, kiedy mieliśmy i marzec 68 roku, i grudzień 70 roku, i wydarzenia 80 roku solidarnościowe, i później stan wojenny, te osoby były czynnymi członkami partii reżimowej, komunistycznej, ja uważam, że to był naprawdę bardzo niefortunny pomysł i bardzo dobrze, że na razie jest on zawieszony, tylko nie wiemy właśnie, czy zawieszony, czy też już nieaktualny. Co do ulic na Chemicznej jest bardzo silne pragnienie mieszkańców. Ono było od samego początku. Ja w tej dyskusji, proszę mi wierzyć, od początku uczestniczę. 10 lat temu już mieszkańcy Chemicznej zgłaszali taką inicjatywę, by tym ulicom przywrócić nazwy przedwojenne. Ja uważam, że bardzo zasadne. To by było bardzo zasadne, żeby one znowu się nazywały Fabryczna I, Fabryczna II, Fabryczna III, czy Fabryczna Pierwsza, Fabryczna Druga, Fabryczna Trzecia i tak dalej. To historyczne nasze nazwy. Proszę Państwa, są takie dzielnice w Warszawie, gdzie tak się ulice numeruje, w Aninie chociażby. Nikomu to nie przeszkadza. To nie jest naprawdę żaden kłopot i ludzie sobie doskonale radzą z tymi nazwami ulic. Także myślę, że i tutaj w Hajnówce można by było do tego wrócić, tym bardziej, że jeszcze starsi mieszkańcy na co dzień jeszcze potrafią operować tymi nazwami. Mówić o tam, jak się spytamy, kto gdzie mieszka, to na Fabrycznej Pierwszej, nie, mieszka ten człowiek. Także warto, warto do tego wrócić. Natomiast mam jeszcze też wątpliwości co do dwóch patronów, bo ja rozumiem, że te postaci mogą gdzieś tam się przewijać w przyszłości i mam tutaj na myśli tego naszego protoplastę nazwy hajnowskiej. Ten mityczny tekst, w którym podobno zapisane jest imię Hajnał czy Hajnow, czy Hajnaw, proszę Państwa, mamy taki instrument jak grafologów chociażby w Komendzie Głównej Policji. To poddajmy wreszcie analizie grafologa wreszcie i tyle, i skończmy ten uporczywy taki niepewny spór, tak, jak ten protoplasta się nazywał. Ja rozumiem, że niektórym by się chciało, żeby się nazywał Hajnał a innym by się chciało Hajnaw, a innym jeszcze pewnie, żeby się nazywał Szpilberg, ale to, że tak powiem, możemy to, możemy to rozwikłać i tyle. Natomiast drugi z, jeden z proponowanych patronów Antoni Jędruszek, proszę Państwa, z jednej strony widzieć, że...

Jerzy Sirak – Ale to nie jest problem dzisiejszej sesji.

Jakub Ostapczuk – Panie radny, przy uchwałach...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, tak, tylko że kiedy już będziemy mieli projekt uchwały, to sam Pan wie, że trudno jest wtedy przekonywać do racjonalnych działań.

Jakub Ostapczuk – A nie, to proste.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No, Panie Przewodniczący...

Jakub Ostapczuk – Nawet na komisjach można odrzucić.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie było z kim. Proszę Państwa, też osoba, która budzi kilka przynajmniej wątpliwości, poczynając od tego epizodu utrwalania władzy ludowej po roku 44 na terenie Hajnówki, po którym musiał wyjechać do Bydgoszczy Pan Doktor. Jak te zawyżone dane co do ilości łóżek, które zlokalizował, bo z danych, które mamy dzięki temu, że zachowały się dokumenty, kiedy Hajnówka ubiegała się o prawa miejskie, wynika że była sytuacja zupełnie inna. Tych łóżek szpitalnych, dla Pana Doktora

Tomaszuka tylko taka informacja, na 60 łóżek szpitalnych 59 osób personelu mieliśmy w roku 49.

Grzegorz Tomaszuk – Dobre czasy były.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobre czasy, tak. Także 100 łóżek w 45 roku z pewnością nie było. Panie Burmistrzu, i na koniec mój wniosek. Chciałbym, żeby Pan zwrócił się o opinie historyczną w sprawie trzech ulic, których Pan do tej pory nie poddał takiej analizie. Chodzi mi o ulice Armii Ludowej, która jest na indeksie IPN-u, więc w ogóle nie rozumiem, dlaczego została, bo to jest jak gdyby sprawa bardzo jasna i sprawa też bardzo jasna, tak, bo to dwóch ludzi, którzy włączyli się w prace Zgromadzenia Ludowego Zachodniej Białorusi w 39 roku jako członkowie Komunistycznej Partii Zachodniej Białorusi a wcześniej Hromady, czyli dwóch partii komunistycznych – Jakub Kołas i Janka Kupała. Panie Burmistrzu, to są ulice także do zmiany. Jeżeli my ich nie zmienimy, zmieni je wojewoda swoim zarządzeniem. Zróbmy to sami, zróbmy to sami, żeby chociażby prosto spojrzeć w oczy Sybirakom, którym będziemy przy różnych okazjach patrzyli w oczy albo 15 sierpnia, kiedy będziemy przy grobie naszych chłopaków z roku 20 składali kwiaty. Bo ci dwaj Panowie, oprócz tego, że byli poetami, to jednak przysłużyli się Państwu Polskiemu tym, że optowali za jego likwidacją. I tak, proszę Państwa, jak nie ma w przestrzeni publicznej miejsca na ulicę Adolfa Hitlera dlatego, że był malarzem, bo jego działalność polityczna zdeterminowała jego twórczość malarską czy też jego zawód, tak, pierwszy, tak samo i tutaj. To, że ktoś napisał w życiu kilka wierszy takich, czy innych, lepszych czy gorszych, które wydał, nie może przysłonić tego, że przyłączył się, tak, do tego, że mieliśmy później Katyń, deportację na Syberię. Bardzo proszę poważnie przyjąć ten wniosek o wniosek do IPN-u i nie bagatelizować go. Mam wrażenie, że to chyba wszystko na dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz z radnych już więcej nie ma pytań. Proszę Panią Starostę. A nie, to proszę, proszę. Myślałam, że Pani pierwsza będzie.

Eugeniusz Sajewicz – Ja mam pytanie do Pana Dyrektora.

Jakub Ostapczuk – Proszę przedstawić się.

Eugeniusz Sajewicz – Nazywam się Eugeniusz Sajewicz z Nowowarszawskiej w Hajnówce. Panie Dyrektorze, jak takie mam do Pana zapytanie. Chodzi mi o poradnię chirurgiczną, ortopedyczną, poradnia kobieca, krwiodawstwo. I na tym korytarzyku jest jeszcze pomieszczenie gipsownia i gabinet zabiegowy. Panie Dyrektorze, zagnaliście wszystkich pacjentów, najwięcej pacjentów, którzy do lekarza, bo taki ortopeda przyjmuje, nieraz liczyłem do 50 osób, nie mniej chirurgia, poradnia kobieca, tam krwiodawstwo. Tam latem ni ma czym oddychać. Wąziutki korytarzyk. Stoją pacjenci het tam. Lekarz przychodzi, wyczytuje, pacjenci nie słyszą, kolejka mija. I oto właśnie takie moje to pytanie do Pana Dyrektora. Chodzi tu do radnych, chwileczkę, sekundczkę, już kończę. Chodzi do tych radnych, co mówią o siatkówce, że kto tam gra. Szanowni Państwo, nieważne, kto gra. Grają dla Hajnówki, to jest I liga. Promują nasze miasto i powinniśmy być dumni. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz Pani Starosta, proszę.

Jadwiga Dąbrowska – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Chciałabym przedstawić główny powód mego przyścia tutaj. Uśmiecham się bardzo szczerze do Pana Burmistrza. Chylę czoła przed Państwem radnymi i do Państwa radnych wojewódzkich również. Wiecie zapewne, że powiat przystępuje do bardzo poważnej inwestycji, jaką jest renowacja ulicy Bielskiej wraz z chodnikami, ścieżką rowerową. Bardzo prosimy o wsparcie, Panie Burmistrzu, w miarę możliwości proszę pamiętać, że miasto to serce powiatu, miasto to, Hajnówka to stolica powiatu i stanowi wręcz połowę powiatu. I jak już Pan dzisiaj radny Łabędzki powiedział, wszyscy jesteśmy tutaj, żeby pracować dla dobra wspólnego. Statystyczny mieszkaniec Hajnówki zapytany, jakiej kategorii drogą jest droga Bielska, 9 na 10 nie będzie wiedziało, że to jest droga wojewódzka. Czyli jeśli wjeżdża mieszkaniec gminy, mieszkaniec powiatu czy miasta, tak samo korzysta z tej drogi. Jesteśmy przed złożeniem tego projektu, przed akceptacją prawda, także wsparcie ze strony Pana Burmistrza i poparcie ze strony radnych byłoby bardzo istotne. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I prosi o głos Pan Burmistrz Mieczysław Gmiter. A Pani, przepraszam, zaraz. Proszę, Panie Burmistrzu.

Mieczysław Gmiter – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, Chciałbym w kilku słowach wrócić do wczorajszej uroczystości. Uważam, że na tej rangi uroczystości nie może dochodzić do nietaktów. Nazwijmy to tak delikatnie, nietaktów. Publiczność, czyli mieszkańcy Hajnówki i powiatu hajnowskiego śpiewali inne słowa a orkiestra grała inną muzykę. Uważam że, nie wiem, dlaczego tak się stało. Mieszkańcy śpiewali „100 lat” a orkiestra sobie. Uważam, że no dyrygent orkiestry chyba ma dobry słuch i w tym momencie powinien przestać grać, nie wiem, może był to hymn orkiestry, bo nie znam akurat tej melodii, nie wiem, dlaczego do tego doszło. Tutaj już było mówione o tym Hymnie. Nie wiem dlaczego. Być może że takie uzgodnienie było z Kancelarią Prezydenta, że, jeśli nie było. I tutaj chciałbym, Panie Burmistrzu, nie oczekiwać teraz odpowiedzi, bo Pan musi to wyjaśnić, także gdyby Pan na następnej sesji mógł 2-3 zdania na ten temat powiedzieć, to byłbym bardzo wdzięczny, bo czy można taką uroczystość przeprowadzić bez nietaktów? Można, tak. Tutaj chciałbym się zwrócić do Pana Dyrektora, Pana radnego. Byłem na uroczystości poświęconej Sybirakom, która przebiegła w sposób no uważam, że piękny, doskonały, za co w imieniu swoim, swoich wujków, którzy zginęli również w Rosji, serdecznie dziękuję. Tutaj chciałbym jeszcze jedno zdanie, jeśli można, bo słyszałem swego czasu dawno temu w latach 70. przesłanie, co oznaczają te właśnie rzeźby w tym naszym tutaj parku. Stał tam naczelnik miasta, sekretarz komitetu powiatowego i sekretarze z komitetu wojewódzkiego, akurat przechodziłem no i słyszałem właśnie, jak sekretarz hajnowski tłumaczył, że właśnie te figury symbolizują, że człowiek jest ponad wszystko. No dla mnie akurat Bóg jest ponad wszystko, większości Państwa również jest ponad wszystko pewnie, bo słyszałem właśnie takie przesłanie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I proszę Pan radny Pietrocuk.

Włodzimierz Pietrocuk – Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja przede wszystkim chciałbym podziękować Panu Przewodniczącemu za przekazanie no mojej no polemicznej, powiedziałbym, polemicznych wyjaśnień dotyczących dyskusji na poprzedniej sesji, której ze względu na gripę, nie mogłem uczestniczyć. Przepraszam, że korzystałem z takiej drogi. Mam nadzieję, że nie będzie potrzeby pisania listów do radnych więcej, chociaż przyznam,

że to jest droga dosyć wygodna, bo człowiek ma czas na przemyślenie niektórych wypowiedzi. To jedno, dziękuję bardzo. Na poprzedniej sesji tutaj radni wyrażali troskę o skrzyżowanie 3 Maja i Armii Krajowej, i projektowane tam sygnalizację świetlną. Otóż w poniedziałek w trakcie trwania sesji Sejmiku Wojewódzkiego rozmawiałem i z Dyrektorem Departamentu Infrastruktury i Dyrektorem Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Inwestycja nie jest zagrożona. Zgoda na wycięcie drzew, jest deklaracja o wsparciu ze środków miejskich również i wszystko wskazuje na to, że wiosną będziemy mieli tą sygnalizację. I jeszcze jedna sprawa króciutko – siatkówka. I zwracam się tutaj do obecnych członków zarządu Klubu Siatkarskiego. Nie ustawajcie w wysiłkach, zresztą wiem, ile razy żeśmy dyskutowali na temat, jak wspomóc hajnowską siatkówkę. W województwie są 2 kluby – SKS Hajnówka i Ślepsk Suwałki, które grają w I lidze. Wartość promocyjna tych wyjazdów, szczególnie poza Hajnówkę, bo mecze odbywają się na terenie całego niemalże kraju, jest chyba nie do przecenienia i myślę, że Rada Miasta słusznie udziela tutaj no największej dotacji dla tego klubu. Wraz z obecnym tutaj radnym Janowskim i nieobecnym już Henrykiem Łukaszewiczem, przy wsparciu, nie ukrywam tego, również kolegów z Suwałk będziemy się starali o to, żeby w budżecie województwa podlaskiego również znalazły się środki na promocję poprzez sport dla tych dwóch klubów. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję serdecznie. Wyczerpaliśmy pytania. O, jeszcze radny Janowski. W ostatniej chwili zauważyłem.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, może troszkę ad vocem. Nie do końca zrozumiałem list Pana radnego Pietroczyka, o co w tym liście chodzi, ale prawdopodobnie...

Włodzimierz Pietroczyk – Ja mogę go przeczytać.

Mikołaj Janowski – Chodzi o to, że nie jest, ja powiedziałem, że nie jesteśmy razem w koalicji i robimy, i robimy dobrą sprawę nasza trójka radnych – Heniek Łukaszewicz, radny Włodzimierz Pietroczyk i ja – robimy dobrą sprawę dla naszego województwa. I przykładem jest skrzyżowanie, do którego ja się nie mieszałem. Tutaj wnioskował radny Pietroczyk a poprzednio radni Łabędzki, ale także radny Heniek Łukaszewicz, gdzie na komisjach, mojej Komisji Infrastruktury Rozwoju radny Łukaszewicz, jeżeli mi jest niewygodnie o coś zabiegać, to radny Łukaszewicz wnioskuję moje sprawy, bo czasami nieładnie przeciwstawić się dla marszałka swego, tak jak tutaj radni Ziemi Hajnowskiej dla Burmistrza, to ja proszę radnego z opozycji, żeby poparł naszą wspólną sprawę. Szanowni Państwo...

Jakub Ostapczuk – Ale króciutko jeszcze. Chwileczkę, wytrzymasz.

Mikołaj Janowski – Ja myślę, że jesteśmy w koalicji dla dobra naszego terenu. Ja nie chcę z nikim się kłócić. Ja, żyjemy w takim środowisku, gdzie nasza młodzież wyjechała, gdzie miasto Hajnówka jest w trudnej sytuacji, nie wiem dokładnie, jak to ocenione, jako miasto wyludniające się czy coś. I naszym wspólnym obowiązkiem, waszym, Pana Burmistrza, urzędników miasta i radnych, i tych, co są z Ziemi Hajnowskiej, i tych, co siedzą i z PSL-u, i tych z Platformy, i z PiS-u, a także Starosty, Wicestarosty, jest dobro, dobro naszych mieszkańców. I my możemy, bardzo dobrym przykładem są dla mnie mieszkańcy Łomży.

Oni są podzieleni. Oni myślą kategoriami PiS-u, Platformy, PSL-u, także SLD. Są ludzie wierzący i niewierzący. Ale mają jedną, zdrową zasadę. I to ta zasada dla mnie jest przykładem. Jak już się pokłóca w Łomży, jadą po środki do Białegostoku, jadą po środki do Warszawy, mówią jednym głosem. Nie ma różnic między PiS-em, PSL-em, Platformą wśród Łomżyniaków. Są zwarci, jednolici. I dla mnie takie marzenie, taki dobry łomżyński, chciałoby się przełożyć na powiat hajnowski. I myślę, Panie radny Pietroczyk, jesteśmy w koalicji dla dobra powiatu. Otóż, szanowni Państwo, jak już jestem przy głosie, jest tworzony budżet i wiadomo, że mają być budowane, są w planie transportowym ujęte dwie drogi. Miejmy nadzieję, że te drogi będą Nowosady – Zabłudów będą wybudowane, i Zwodzieckie – Juszki, będą wybudowane. Ja bym prosił was radnych, aby ująć część ulicy Białostockiej tutaj do, nie pamiętam nazwy tej ulicy, na Chemicznej, gdzie wąskotorówka była a teraz...

Jakub Ostapczyk – Miłkowskiego.

Mikołaj Janowski – Do Miłkowskiego, żeby wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby miasto zrobiło projekt, stworzyć ścieżkę rowerową, pociągnąć ścieżkę rowerową w tym kierunku. Ujęte jest? No to jak... To jeżeli jest ujęte, to się cieszę i dla nas wspólne zadanie, aby przekonać Zarząd Dróg i Marszałka, żeby ten odcinek ścieżki rowerowej zrobić. Także ja tyle. Moja wypowiedź była, jesteśmy w jednej koalicji dla dobra mieszkańców naszego województwa i dobre wnioski wasze. Może trochę chciałoby się więcej wniosków, więcej zadań, więcej pretensji, więcej takich uwag krytycznych, bo każda uwaga krytyczna, każda krytyka a także każde takie ojcowskie, tak jak tutaj Pani Wicestarostka powiedziała do Pana radnego Janka Giermanowicza – ojcowskie takie twarde stwierdzenie jest potrzebne i w stosunku do mnie radnego. Dziękuję.

Jakub Ostapczyk – Dziękuję. Jeszcze Pan Starosta ad vocem.

Włodzimierz Pietroczyk – Panie Przewodniczący, nie, nie ad vocem. Jednozdaniowa taka racja. Koalicja dla Hajnowki – tak, koalicja polityczna – nie.

Jakub Ostapczyk – Dobra, dziękuję. Już. Ale króciutko. Pan Kulik.

Mikołaj Janowski – Ale jeżeli, jeżeli to...

Jakub Ostapczyk – Ale nie, dziękuję, już koniec.

Sławomir Kulik – Ja chciałem...

Mikołaj Janowski – ...informacja nie szła do Warszawy

Jakub Ostapczyk – No pójdzie, no jak, w terminie...

Sławomir Kulik – Chciałem podziękować Burmistrzowi za zamontowanie lustra ulicznego na ulicy Kołodzieja i równe nieobecnemu Panu Skiepcowi Luba Kuptel dziękuje za uruchomienie przystanków w Poryjewie i zamontowanie ławeczki. oraz pytanie mam do Pani Wicestarosty, czy będzie ścieżka?

Jerzy Sirak – Nie ma już.

Jakub Ostapczuk – Nie ma już.

Sławomir Kulik – Czy będzie ścieżka rowerowa na ulicy Bielskiej planowanej?

Jakub Ostapczuk – Będzie. Zawsze są remontowane. Proszę radny Kiendyś jeszcze Ireneusz.

Ireneusz Roman Kiendyś – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja tutaj się zwracam z prośbą do radnych wojewódzkich, żeby wystąpili z interwencją do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jak tu słyszeliśmy, no jeszcze nie wiemy, kiedy remontowana droga Nowosady – Zabłudów, ale, jest budowana, ale jest tam potrzeba oczyszczenia rowów przydrożnych, zakrzaczeń. Mamy teraz okres jesienno-zimowy i są tam różne szlaki migracyjne zwierząt i to poprawiłoby tam bezpieczeństwo na tej drodze. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu 10. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania. I na początku chce prosić Pan Dyrektor Tomaszuk, odpowiedzieć na Pana wniosek, zapytanie.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, ale zanim odpowiem, chciałbym tutaj jakby trzymać za słowo Pana radnego Janowskiego, bo proponuję, żeby po sesji no na krótkie spotkanie i mam takie bardzo do wszystkich radnych, prawda, wojewódzkich sprawę do załatwienia ze szpitala. To jest sprawa wcześniej zaplanowana i zaproponujemy tu wspólne, że tak powiem, działania na rzecz naszego szpitala, o co serdecznie proszę. Pana tutaj mieszkańca Mazur to słuszna uwaga jest. Tam warunki są bardzo trudne przy tych poradniach. Z dnia na dzień, miesiąc na miesiąc tych pacjentów jest coraz więcej. Chcę powiedzieć, że ortopedzi dziennie nie przyjmują 50 ale do 100, do 100 pacjentów nawet, prawda, także tłok jest niesamowity. Ale te warunki się poprawiają. Warunki się poprawiają, dlatego że na przedłużenie tego, prawda, korytarza jest terenowa stacja krwiodawstwa, za drzwiami terenowa stacja krwiodawstwa. I jeszcze na początku roku 15 zaproponowałem, ta terenowa stacja krwiodawstwa dzierżawi u nas pomieszczenia. To nie jest nasza firma. To jest firma białostocka, która sprzedaje nam po prostu krew i krwiopochodne materiały. Jeszcze na początku roku 15 zaproponowałem dyrektorom tej wojewódzkiej stacji krwiodawstwa, że to spróbuję, że tak powiem, doprowadzić do spotkania jeszcze z poprzednim Panem Starostą i takie spotkanie się odbyło, i Starostwo sprzeda działkę na rzecz wojewódzkiej stacji krwiodawstwa. I to nastąpiło, to nastąpiło. Wojewódzka stacja krwiodawstwa kupiła tą działkę i ta inwestycja, jak Państwo zauważyliście, jest na ukończeniu. Jak się wchodzi do budynku głównego, po lewej stronie powstaje piękny budynek. Inwestycja ma być zakończona 15 listopada i po 15 listopada, prawda, będzie przeprowadzka, natomiast my jako szpital ogłosiliśmy przetarg na zrobienie dokumentacji technicznej, na adaptację po prostu pomieszczeń pod potrzeby poradni specjalistycznej. Tam chcemy jeszcze zorganizować poradnię kardiologiczną z zapleczem, prawda, takim diagnostycznym, echo serca, EKG wysiłkowe i tak dalej, bo te poradnie kardiologiczne u nas mocno się rozwijają, jest duże w tym temacie zapotrzebowanie. Także

ja myślę, bo terminy zrobienia dokumentacji są do końca roku. Po 1 stycznia uruchamiamy przetarg na inwestycje, czyli na dostosowanie, na roboty budowlane i znowu są potrzebne pieniądze. I znowu te pieniądze musimy gdzieś tam, prawda, znaleźć i to jest kolejny przykład, jak potrzebne są pieniądze do inwestowania w nasze wspólne dobro, w nasz po prostu szpital. Czyli ja myślę, tak odpowiadając konkretnie już na Pana pytanie, że wiosna, gdzieś tam lato powinny być, powinny być lepsze warunki, prawda, oczekiwania pacjentów w tych poradniach.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I proszę Pana Burmistrza. Ale już, Panie radny, już odpowiedzi mamy. Inny punkt, przykro mi. Na następnej sesji.

Mikołaj Janowski – Ale odpowiedzieć.

Jakub Ostapczuk – A dobrze. No dobrze, dobrze, no już. A, Pan radny ten, przepraszam, będzie. To proszę, Panie Janowski, króciutko.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, do mnie padło pytanie w sprawie Pana radnego Tomaszuka i powiem, Panie radny, my wiemy, o czym mówimy, ale Pan Dyrektor popełnił falstart. Ja muszę dużo się tłumaczyć, dlaczego Pan pojechał z tą osobą, a nie z inną do marszałka. Ale to mniejsza o to. Ale...

Grzegorz Tomaszuk – Ale znowu zaczynamy, prawda, rozmawiać o...

Jakub Ostapczuk – Ale proszę Panie radny...

Mikołaj Janowski – Natomiast jeżeli chodzi o ten odcinek odnośnie odkrzaczenia, on częściowo jest robiony, natomiast szanowni Państwo, zarząd dróg Wojewódzkich nie pójdzie w remont drogi Nowosady – Zabłudów, bo ma być budowana droga. I musimy, jeżeli ma być budowana, miejmy nadzieję, że pod koniec tego roku, na początku przyszłego roku będzie ogłoszony przetarg, no remont nie jest zasadny i celowy. Musimy pocierpieć jeszcze 2-3 lata, bo jak się rozpocznie robota, to 2 lata ta budowa będzie, będziemy musieli pocierpieć. Natomiast, Panie Burmistrzu, moja prośba, Pan jest Prezesem, Przewodniczącym Euroregionu Puszczy Białowieskiej. Ja nigdy póki odkad istnieje Stowarzyszenie Region Puszczy Białowieskiej. Ja nigdy, odkad istnieje Stowarzyszenie Region Puszczy Białowieskiej, nigdy nie otrzymałem zaproszenia na posiedzenie Euroregionu. Tam spotykają się wójtowie, starostowie, omawiacie pewne sprawy.

Jakub Ostapczuk – A to już inna kwestia. Już...

Mikołaj Janowski – Dobrze by było no być dla nas. Rozmawiałem z Panem radnym Pietrocukiem, też mówi, nie jest zapraszany.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Proszę Pana Burmistrza o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja pozwolę sobie tutaj odpowiadać na te pytania i sugestie od końca. Dziękuję, że Pan radny Janowski przypomniał starą jak świat zasadę, że zgoda buduje. Co do tego nie ma wątpliwości. Ale Panie radny, jeżeli się publicznie coś mówi, to trzeba wiedzieć to, że każde słowo publicznie wypowiedziane

żyje swoim życiem. Także proszę nie liczyć na to, że te słowa, które Pan dzisiaj wypowiedział, nie dotrą do marszałków, bo dotrą na pewno. Jest rzeczą oczywistą, że...

Jakub Ostapczuk – Już mogły.

Jerzy Sirak – O kuchni politycznej publicznie się nie mówi. Ja dziękuję przy okazji Panu radnemu Pietrocukowi za inicjatywę, jeżeli chodzi o modernizację przejścia, nie przejścia, tylko skrzyżowania ulicy 3 Maja i ulicy Armii Krajowej. To, że temat jest już historyczny, wszyscy o tym wiemy. Różnie to wyglądało, wcześniej próbowaliśmy wiele razy występować do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, były robione różne badania natężenia ruchu, ale najważniejszy jest ten finał. Także tutaj dziękujemy Panu radnemu za skuteczną inicjatywę a Panom radnym Janowskiemu i Łukaszewiczowi za poparcie tego wniosku, bo nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej. Pan Gmiter podnosi temat figur. Jakie były figury przed modernizacją, to my wszyscy wiemy. Groziło to upadkiem, groziło być może nieszczęściem i tak dalej. Trudno, mieliśmy dwie możliwości, zdemontować te figury i nic po prostu nie robić. Dzisiaj po tylu latach szukanie autorów byłoby bardzo utrudnione, dlatego też, jak Państwo się dokładnie przyjrzyjecie tym figurom, one się nieznacznie różnią od tego, co było. Czy tam były figury sekretarzy takich, czy innych, to ja nie wiem, ale jedno jest pewne. Te figury są, były te poprzednie, były efektem penerów rzeźbiarskich w Hajnówce, które w historii Hajnówki naprawdę znaczyły dużo. Wykonawcami tych figur obecnych już ustawionych są rzeźbiarze z Hajnówki. I jeżeli o stronę finansową tego przedsięwzięcia, jest to wszystko oczywiście zgodnie z prawem i tak dalej. Ci Panowie mają jeszcze dodatkowe pomysły i kiedy przyjdzie czas, to ja o tym powiem i te pomysły spróbujemy zrealizować, ponieważ myślę, że będzie to dodatkowe uatrakcyjnienie tego miejsca w naszym parku. Pan Gmiter, ale również Pan Łabędzki, zwracają mi uwagę na nietakt związany z brakiem Hymnu. Szanowni Państwo, proszę mi, możecie mnie szanować, możecie mnie nie szanować, no ale nie uważajcie mnie za takiego, który nie pamięta o takich podstawowych sprawach. Nie wiem, z kim Pan rozmawiał z Kancelarii Prezydenta. Ja rozmawiałem i współpracowałem z ludźmi bezpośrednio odpowiedzialnymi za organizację tego spotkania w Hajnówce i propozycja rozpoczęcia spotkania od Hymnu była, ale w związku z tym, że nikt nie planował deszczu, zauważyliście Państwo, że na tym placu przed sceną były ustawione takie mniejsze sceny, ponieważ scenariusz pierwotny był inny. Zgodnie z protokołem, zgodnie z zasadami w momencie, kiedy Prezydent byłby w ruchu, byłby zagrany Hymn, Prezydent musi wtedy, że tak powiem, stanąć, tak jak żołnierz w wojsku musi salutować. I ze względów organizacji scenariusza tego nie było to wskazane. Jak wszyscy wiemy, aura się zmieniła. Sytuacja wyglądała tak jak tak, a trochę się zmieniła, to jest jedyny i główny powód, że tego Hymnu nie było, żadnego innego podtekstu tam nie ma a mówię, scenariusz był od początku do końca uzgadniany z Kancelarią Prezydenta. To, że nie wiem, w którym momencie, bo musicie zrozumieć, że ja też podlegam pewnym emocjom, w którym momencie była sytuacja, że publika śpiewała a orkiestra, że tak powiem, no grała. Rzeczywiście, dyrygent powinien elastycznie reagować, ale spójrzmy na to z drugiej strony. Pan Krzysztof jest bardzo dobrym dyrygentem, robi wspaniałą pracę z tą orkiestrą i po prostu nie zareagował może od razu. Przy okazji tutaj był gdzieś, żeby skończyć temat amfiteatru, sprawa, że gdzieś przeciekało. Nie wiem, o co chodzi. O scenę chodzi, czy o zadaszenie?

Karol Marek Nieciecki – W prawym... Zadaszenie. Prawy... Lewy, przepraszam, lewy róg, tak.

Jerzy Sirak – Możliwe, ja nie powiem, założmy, że nie. Jak każda, jak każda inwestycja, może mieć usterki i usuniemy, natomiast, bo to było związane z inwestycją, natomiast jeżeli chodzi o pewne przecieki na scenie, to było robione dawno, my to poprawiamy, technologia jest taka, jaka jest i zdarza się, że co jakiś czas trzeba to poprawiać. Pani Starosta Dąbrowska zwraca uwagę na ulicę Bielską i przy okazji ustosunkuję się do wszystkich zagadnień dotyczących ścieżek rowerowych. Zorientowani z Państwa niektórzy wiedzą, że pracujemy w tej chwili nad koncepcją. To jest jeszcze wniosek zgłaszany poprzednio przez Pana radnego Kulwanowskiego dotyczący opracowania pewnej koncepcji w mieście jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe. Zbliżamy się powoli do tego etapu końcowego. Szkoda, że spośród radnych i mieszkańców tak małe jest zainteresowanie uczestnictwem w pracach nad tą koncepcją. I po przyjęciu tej koncepcji będziemy się potem zastanawiali, jak ją realizować. Nie wiem, o co chodzi, że tak powiem, z ulicą Bielską, bo ja powiem tak. Biorąc pod uwagę przyszły rok, ja nie widzę możliwości finansowych, żeby znaczące pieniądze wydać na ulicę Bielską. Z prostej przyczyny. Już podjęliśmy zobowiązania wobec Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Związane są to zobowiązania ze skrzyżowaniem i każdy z nas to rozumie, że na dzień dzisiejszy jest to sprawa dla nas priorytetowa. Niezależnie od tego, wprowadzie jeszcze oficjalnych tutaj odpowiedzi nie ma, ale nasze wnioski i wniosek miasta, i wniosek powiatu hajnowskiego na modernizację ulic, w naszym wypadku ulicy Nowowarszawskiej w wypadku powiatu hajnowskiego ulicy Dolnej, w ramach programu przebudowy dróg powiatowych i gminnych uzyskał dobre oceny, dobre notowania i będziemy go w przyszłym roku realizować a to będzie inwestycja o znacznej wartości. Aha, Pan Eugeniusz Sajewicz, to odpowiedział Pan Dyrektor. Ja do sprawy nazw ulic nie będę się tutaj ustosunkowywał, Panie radny. Temat został z projektu na dzisiejszą, z porządku wycofany. Przyjdzie czas, to będziemy o tym rozmawiać. Natomiast jeżeli chodzi o ludzi, te propozycje wynikały, to nie są moje pomysły, są to sugestie wielu, że tak powiem, zacnych Hajnowian, którzy proponując pewne osoby z historii Hajnówki, nie sugerowali się tym, czy ktoś był członkiem partii, czy nie był członkiem partii, czy ktoś był członkiem takiej, czy innej partii, ale tym, co ci ludzie w naszym mieście przez dziesiątki lat robili i to było jedyne kryterium. Ale rzeczywiście, zastanawiam się nad tym, czy ta propozycja neutralnych ulic nie jest najlepszym rozwiązaniem. Nie będzie żadnych emocji wtedy. Jak w Ameryce – 1, 2, 3, 4, 5 i dalej. Halloween. Żyjemy w demokratycznym kraju. Ja nie zamierzam ingerować w organizację różnych zajęć w szkołach, czy to robią dyrektorzy, czy nauczyciele, czy komitety rodzicielskie, najważniejsze tylko, aby te działania nie były, muszą być zgodne z prawem oczywiście a myślę, że innych szkoły realizować nie będą. O figurach w parku miejskim już mówiłem. O współpracy to najlepiej powiedział i przypomniał nam wszystkim Pan radny Janowski. Na temat Hymnu też już się wypowiadałem. Pan radny Puch, ale to była informacja, tak? Pani radna Rygorowicz. Ja zdaję sobie z tego sprawę, ja zdaję sobie sprawę z tego, że jeszcze na wielu ulicach nie ma chodników. Ale proszę mnie zrozumieć, ja nie będę proponował robienia chodnika na ulicy Czajki ze świadomością, że na innej ulicy, nie ważne, no Sokola jest zrobiona, Niedźwiedzia też, ale mamy szereg innych, chociażby Jelenia ulica, gdzie od początku istnienia miasta ludzie czekają na drogi i nie mają tej drogi. Mają drogę gruntową. To wypadaloby tam na początek chociaż, nie wiem, przygotować dokumentację, coś próbować zrobić. HDK a parking. Tutaj jeżeli chodzi o stan bieżący, dzień dzisiejszy, oczywiście tam te zadołowania wyrównamy, natomiast jeżeli chodzi o przyszłość, myślę że w planie zagospodarowania przestrzennego trzeba się zastanowić nad innym przeznaczeniem tego terenu. Bo zdajemy sobie z tego sprawę, że ten parking jest

wykorzystany tylko wtedy, kiedy są duże święta i odpusty, natomiast teren jest dosyć atrakcyjny i można w przyszłości myśleć o przeznaczeniu go na jakieś działania handlowo-usługowe czy inne. Strona internetowa. Ja nie odpowiem. Pan Sekretarz może odpowie, czy jest możliwe. Jeżeli jest możliwe, ja nie widzę powodów, żeby tego nie robić. Pani radna Kuklik Przewodnicząca Kuklik. Jeżeli chodzi o kontrolę stowarzyszeń, my systematycznie, już na etapie ogłaszania konkursów, stowarzyszenia mają obowiązek przygotować takie dokumenty, informacje, które są potrzebne i warunkują podpisanie umowy zgodnie z warunkami ogłoszonego konkursu a potem każdorazowo, każdorazowo po rozliczeniu roku każde stowarzyszenie ma obowiązek przedstawić rozliczenie wydatkowanych pieniędzy. Oczywiście, my nie kontrolujemy, bo nie mamy takiego prawa, żeby kontrolować też te pieniądze, które stowarzyszenia pozyskały z innych źródeł. Cieszymy się bardzo, jeżeli stowarzyszenia znajdą inne formy finansowania, inne źródła. Oby tych pieniędzy było jak najwięcej. My natomiast kontrolujemy i sprawdzamy te, które są realizowane ze środków publicznych tutaj budżetowych i ja Panią zapewniam, że te wydatki są realizowane zgodnie z umowami i zgodnie z prawem. Główne księgowe. Ja Panu nie powiem, nie odpowiem, Panie radny, w tej chwili. Jestem przekonany, że te główne księgowe są powoływane, że tak powiem, zgodnie z prawem, są kompetentne, ale sprawdzę, jak to wygląda na dzisiaj. Ogrzewanie. Temat jest bardzo poważny, nie to, że poważny, ale bardzo poważny. Możemy powiedzieć dzisiaj z całą odpowiedzialnością, że dzisiaj odczuwamy wszyscy i szczególnie mieszkańcy, którzy płacą za to ciepło, błędy sprzed lat. I zdaję sobie z tego sprawę, że musimy szukać rozwiązania. No ja nad tym, że tak powiem, cały czas pracuję. Jeszcze jest za wcześnie, żeby mówić o szczegółach, ale w stosownym czasie zorganizujemy spotkanie z właściwą merytorycznie komisją Rady i będziemy wspólnie szukać rozwiązania korzystnego dla wszystkich mieszkańców. Ja nie ukrywam, że szkoda, że prawo nie pozwala nam na zastosowanie takich samych zasad na ustalanie ceny ciepła, jakie są przy ustalaniu cen wody. Nie mielibyśmy wtedy takich problemów, o których dzisiaj mówimy. Ja też jestem w tej części miasta, która płaci najwięcej za gigadzule.

Jakub Ostapczuk – Panie Janowski, to nie jest Sejmik Wojewódzki. To jest...

Jerzy Sirak – Tak, to jest porządna Rada Miasta Hajnówki.

Mikołaj Janowski – Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale dyskutujemy z Panią Starostą...

Jakub Ostapczuk – Ale to...

Mikołaj Janowski – O ulicy ...

Jakub Ostapczuk – Proszę dalej, proszę kontynuować.

Jerzy Sirak – To ja powiem tak, to jest możliwe, ale na 2018 rok.

Mikołaj Janowski – Pani Starościna mówi, że 400 000 dołoży teraz.

Jakub Ostapczuk – Proszę radnego o nieprzeszkadzanie. Proszę, kontynuujemy.

Jerzy Sirak – No to my pogadamy jeszcze o innych wydatkach, jak tak. Pan radny Mironczuk. No Pan radny Mironczuk to już jest specjalista od nieruchomości. Bardzo lubi mnie tutaj rozliczać i sprawdzać. Ja przypomnę wszystkim, dlaczego była przyjęta przez Radę ta uchwała, o której Pan radny mówił. Ja mówiłem o tym, uzasadniając tą uchwałę. Pamiętacie, była taka uchwała przyjmowana przez Radę o przekazaniu pewnej działki, nieruchomości dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych tam przy ulicy Kleszczelowskiej. Wówczas służby prawne wojewody zarzuciły nam, że Rada nie powinna, tą uchwałę przepuścić. Jest Pani radca, o tym pamięta. Przepuściły, ale zaleciły na przyszłość niezwłoczne przyjęcie uchwały, która będzie określała zasady przekazywania nieruchomości do spółek komunalnych przez Burmistrza. Zgodnie z prawem takie zasady są. Rada przyjęła uchwałę i jak tak, jak się zobowiązałem, o każdej takiej transakcji i ona jeszcze nie została dokonana, to jest informacja, będę wysoką Radę informował. A skąd są te dwie działki? Ja przypomnę. I dwa numery działek. Wcześniej Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w zasadzie na zasadzie jakiegoś takiego porozumienia, bo trudno mówić tutaj o umowie, bo takich umów nie było, korzysta z działki, wcześniejszej działki, która była wydzielona jeszcze przez Gryfskand na organizację takiej podczyszczalni ścieków, tych ścieków, które płyną z tamtej części miasta. W ubiegłym roku jesienią my jako miasto odkupiliśmy wieczyste użytkowanie od Gryfskandu z takim założeniem, że te nieruchomości docelowo przeznaczymy na potrzeby inwestycyjne. Wynikało to między innymi z tego, że przypomnę, sprzedaliśmy dla inwestora działkę przy ulicy Filipczuka, działkę, która jest niekształtna. Dlatego też po wykupieniu działki od Gryfskandu w wieczyste użytkowanie dokonaliśmy podziałów w taki sposób, żeby inwestor mógł normalnie planować budowę nowego zakładu na kształtnej już działce i ten inwestor to robi. Dzisiaj właśnie wystąpił z wnioskami o uzgodnienie między innymi dwóch zjazdów na działkę i możliwości odprowadzenia wód burzowych. Nie ma problemu, bo na tej nieruchomości przebiega nasza instalacja burzowa. Natomiast ta druga działka wzięła się stąd, że wydzieliliśmy z tej działki kupionej od Gryfskandu działkę, która będzie działką umożliwiającą dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji dojazd. Do tej działki, na której jest podczyszczalnia ścieków od ulicy Filipczuka. I stąd są, Panie radny, dwa numery działek. Myślę, że to jest jasne. Budynki przy ulicy 11 Listopada. Tak, ja mówiłem, że go będziemy zabezpieczać, przykrywać i tak dalej, ale wtedy, kiedy to mówiłem, nie wiedziałem jeszcze, jaki będzie zakres projektowania. W związku z tym pożarem posprzątaaliśmy wszystko, co tam po pożarze było a więc eternit, słomę i tak dalej. Biorąc pod uwagę możliwości pozyskania finansowania jakieś racjonalne wykorzystanie tego miejsca, bo ja przypomnę, że najlepiej byłoby to wszystko zburzyć i na tym miejscu postawić nowy budynek, taki budynek, o którym mówiliśmy To jest budynek na potrzeby głównie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do organizacji takiego zakładu aktywizacji zawodowej, który będzie zajmował się w przyszłości organizowaniem opieki no dla osób i rodzin, które mają różne problemy. I opracowujemy w tej chwili dokumentację. W wyniku tej dokumentacji z tego starego budynku tak naprawdę niewiele zostanie. Dlatego też uznałem, że nie ma sensu wydawania pieniędzy na to, na kładzenie nowego dachu i tak dalej, kiedy dokumentacja jest już w stadium końcowym, natomiast w przyszłym roku Lokalna Grupa Działania, bo w ramach LGD są zarezerwowane pewne środki na rzecz naszego miasta, ogłosi konkurs, do tego konkursu przystąpimy i jeżeli wszystko będzie dobrze, to w przyszłym roku jest realna szansa na rozpoczęcie tej inwestycji. To nie będzie wielka budowla, ale bardzo pomoże w realizacji naszych zadań jeżeli chodzi o opiekę społeczną. Na temat tego deszczu już mówiłem. Wyjazdy. Ja wiem, że teraz jest taki fajny czas i mowa

o wyjazdach zagranicznych, szczególnie w kontekście Prezydenta Białegostoku. Ja Pana, Panie radny, zapewniam, że chociaż jeszcze nie mam, nie jestem aż taki bardzo stary, ale w podróż wybieram się wtedy, kiedy muszę, a te podróże, które były, były podróżami koniecznymi i nie kosztowały zbyt dużo. Ja nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć na wszystkie.

Karol Marek Nieciecki – To na piśmie.

Jerzy Sirak – Dobrze, przygotujemy odpowiedź na piśmie. Darmowe wizy na Białoruś. Nie wiem, czy radni powiatu wszyscy mają darmowe wizy na Białoruś, ale te darmowe wizy na Białoruś są związane głównie z osobami, pracownikami, którzy pracują albo współpracują w realizacji projektów transgranicznych. Natomiast ja nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć, czy to jest możliwe, jeżeli chodzi o bezpłatne wizy. Bo wie Pan, ja jeżeli chodzi o bezpłatne wizy, o konkretnego pracownika, to ja składam wniosek do konsula i ja jestem, że tak powiem, gwarantem tego wniosku. Może Pan Sekretarz więcej na ten temat wie, to potem powie. Ja chciałbym już, jeżeli chodzi o zaangażowanie, że o Policji, ja myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na posiedzenie komisji Rady zaprosić Pana Komendanta Policji, o tym porozmawiać. My oczywiście stosowny monit w sprawie do Pana Komendanta wystosujemy. Tak, jak Pan sobie życzył, Panie radny, Pan Zastępca, Pan Skiepmo odpowie na tą, na to Pana pytanie. Pani radna Chaniło mówi o chodniku na ulicy Słowackiego. Odpowiem to samo, co mówiłem Pani radnej. Najpierw drogi, później chodniki. Chyba, że będzie jakaś taka sytuacja, że mielibyśmy jakieś tam stare płytki z montażu, można byłoby wykorzystać pracowników interwencyjnych i bez wielkich nakładów coś takiego zrobić, to tak. No zobaczymy. Chyba wszystko, także dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan Sekretarz proszę do, odpowie.

Jarosław Grygoruk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Państwo radni, wizy na Białoruś, to było konkretne pytanie, wizy na Białoruś. My nie występujemy o te wizy dla samej zasady otrzymania takiej wizy i jeszcze bezpłatnej. Te wizy wiążą się z wykonywaniem określonych obowiązków przez nas, realizacją projektów, współpracy pomiędzy, w ramach Euroregionu, o którym tutaj była już mowa. Jeżeli ktokolwiek z Państwa w ramach pełnionych obowiązków funkcji radnego lub pracy na rzecz miasta takich wiz potrzebuje, ale uzasadnionych, bo to nie jest tak, że też nam tutaj konsul Białorusi w Białymstoku tych wiz udziela w hurtowych ilościach i w każdej żądanej ilości, to ja zapraszam do Urzędu i o zwrócenie się w ogóle do nas, bo ja w danym momencie też, czy Pan Burmistrz, nie wiemy po prostu, kto współpracuje, w jakim zakresie, może to jest współpraca też, która już istnieje, w jaki sposób jest udokumentowana i my się wtedy zwracamy o te wizy bezpłatnie, natomiast to zawsze jest w gestii konsula rozstrzygnięcie, czy ta wiza może być bezpłatna, czy nie. Różnie to bywało, już tego doświadczyliśmy też sami. Jeżeli taka wola jest Rady, oczywiście co innego na przykład wyjazdy, które też tutaj były planowane, jak wizyta radnych, ewentualnie kierowników jednostek organizacyjnych i innych pracowników w ramach tak zwanych, wizyty, nie chcę tego nazywać wycieczką, tak, ale jakby...

Z sali – Studyjnej.

Jarosław Grygoruk – Studyjnej, tak? Wtedy są to tak zwane wizy jednorazowe, to wtedy to jest to łatwiej, natomiast wizy wielokrotnego, wielokrotne to nie jest tak łatwo i one są udzielane w uzasadnionych przypadkach. Kalendarz imprez, my taki kalendarz prowadzimy na stronie Urzędu Miasta, wydajemy też wersję papierową. Trochę teraz odeszliśmy od wydawania bardzo szczegółowego kalendarza imprez w wersji papierowej, bo to są koszty, to jakby tutaj tylko staramy się te najważniejsze imprezy, które w mieście są przeprowadzane przez różne organizacje, to nie tylko miasto, ale też i różne organizacje, i nie tylko samorząd miejski też. To my wtedy jakby, żeby trafić z tymi, z tą informacją głównie do ludzi odwiedzających miasto, czyli turystów, kogoś, kto przyjeżdża do Hajnówki. Hajnowianie z reguły mają większą wiedzę. Natomiast nasze jednostki organizacyjne, jeżeli posiadają własne strony, umieszczają na nich takie informacje, zawsze mogą skorzystać z naszej strony i korzystają bardzo często. Organizacje pozarządowe czy w ogóle jakiegokolwiek organizacje też korzystają z tego. My natomiast nie możemy, jeżeli możemy jeszcze tutaj jakby się dopominać umieszczania informacji o imprezach sfinansowanych z pieniędzy budżetowych, to tak, natomiast to jest wolna wola każdej organizacji, jak potrafi, czy chce zapromować daną imprezę, rozpropagować ją wśród mieszkańców i dalej. I tutaj jeszcze chciałbym przejść do kwestii organizacji, gdzie też była tutaj dosyć burzliwa dyskusja. Ja chciałbym stanąć w obronie tych organizacji. Działanie samo w organizacji, czyli w jakimś stowarzyszeniu, fundacji i tak dalej samo z siebie to już jest wielkie wyzwanie. Ci ludzie poświęcają swój własny, prywatny czas, własne pieniądze, niejednokrotnie narażając się na różne zarzuty. To też pada z różnych ust, czasami uzasadnione to jest a czasami, ale bardzo często nie. I chciałbym stanąć w ich obronie, bo poradzenie sobie z różnego typu wnioskami, później rozliczeniem tych dotacji, znalezieniem wkładu własnego do tych, do realizacji tych różnych projektów to nie jest proste. My jako miasto, urzędnicy też w urzędzie pomagamy. My nie stajemy od razu założenia, że jeżeli organizacja wykonuje jakieś błędy, to należy jej koniecznie zabrać pieniądze. Nie, to nie jest nasz cel, bo po to udzielamy jakiegoś wsparcia, żeby były przeprowadzone różne zadania. I stajemy na wysokości zadania, żeby pomóc tym organizacjom wywiązać się z tych obowiązków, dokonać tych wszystkich rozliczeń, umów i tak dalej, i nie zabrać im pieniędzy a wręcz pomóc im zachować tą dotację, nie zwracać jej. Jeżeli oczywiście są jakieś takie błędy, które już nie dadzą się wytłumaczyć, no to ten zwrot następuje, natomiast on jest naprawdę sporadyczny. I prosiłbym szanowną Radę o docenienie pracy tych ludzi na rzecz miasta. Oni naprawdę pracują na rzecz miasta, naszego regionu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Karol Marek Nieciecki – Jeszcze jedno zdanie.

Jakub Ostapczuk – Ale to już odpowiedzi. No jedno, no ostatecznie, Panie Karolu.

Karol Marek Nieciecki – Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, szczególnie do Pana. To nie jest powiązane z tymi poprzednimi wypowiedziami. Ja po prostu mam taki apel, nie wiem, może tylko w imieniu swoim, może także w imieniu kolegów. Zróbcie Państwo coś, żeby tu się lepiej siedziało. Jest duszno, jest ciasno, nie ma wentylacji, naprawdę tyle godzin, no my siedzimy. Ja się czuję po prostu źle. Ja się czuję źle. Proszę pomyśleć, prawda, że my tu się, Pan Łabędzki prawie wypada ze stolika, my tu trzech przy jednym stoliku siedzimy. Nie wiem, może ja troszeczkę...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja na rogu siedzę.

Karol Marek Nieciecki – No właśnie.

Jakub Ostapczuk – To się nie ożeni.

Karol Marek Nieciecki – Bardzo proszę, żebyśmy jakoś pomyśleli. Tu jest naprawdę ciasno w tym rzędzie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Karol Marek Nieciecki – Dziękuję bardzo.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu 11. Zamykam obrady XXI sesji Rady Miasta.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XXI:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Lista obecności gości.
3. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 września 2016 roku do 7 października 2016 roku.
4. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników Urzędu Miasta Hajnówka i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Hajnówka za 2015 rok.
5. Uchwała Nr XXI/136/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2016 r. w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Jana Giermanowicza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka.
6. Uchwała Nr XXI/137/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.
7. Uchwała Nr XXI/138/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2016-2026.
8. Uchwała Nr XXI/139/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2016 r. w sprawie opłaty targowej.
9. Uchwała Nr XXI/140/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Uchwała Nr XXI/141/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.
11. Uchwała Nr XXI/142/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Rocznej współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.
12. Wolne wnioski, zapytania zgłoszone na XXI sesji Rady Miasta Hajnówka.