
Urząd Komunikacji Elektroniczej
Departament Kontroli
Wydział Nadzoru Rynku Wyróbów

Kampania kontrolna
smartfonów i tabletów

Warszawa 2016

1. Przesłanki kampanii

Przez ostatnie lata na rynku elektroniki przeznaczonej do użytku osobistego jednymi ze zdecydowanych liderów stały się smartfony i tablety. Zauważalny jest znaczny wzrost sprzedaży tego typu urządzeń na świecie, w tym także w Polsce (wzrost w 2014 r. o ok. 40% wobec roku 2013). Wzrastającą dynamikę sprzedaży oraz prognozy dalszego wzrostu popytu na urządzenia tych kategorii przewidują wszystkie firmy consultingowe oraz analityczne. W ciągu najbliższych lat polski rynek smartfonów i tabletów wzrośnie aż kilkakrotnie. Jak przedstawiają prognozy, tablety będzie miała w 2018 roku już prawie jedna trzecia z nas. Smartfonów zaś, w tym okresie, będzie na polskim rynku już 44 miliony i będą stanowiły zdecydowaną większość wszystkich telefonów komórkowych.

Powyższy trend związany jest z rozwojem technologii informatycznych, a co za tym idzie ze wzrostem możliwości oferowanych przez tego rodzaju urządzenia. Dotyczy to w szczególności większego znaczenia popularności treści wideo, dźwięku i obrazu, które zastępują dotychczas istniejące formy przekazu oparte wyłącznie na tekście pisanym. Posiadanie smartfonów czy tabletów zdecydowanie ułatwia wykorzystanie Internetu, w tym odnośnie sposobu publikacji i odbioru treści danych przedmiotowego typu.

Kolejną z przyczyn wzrostu sprzedaży smartfonów i tabletów jest przyrost prędkości łączy internetowych. Dostępne technologie transmisji danych (3G/4G/LTE) umożliwiają coraz bardziej swobodny i komfortowy dostęp do olbrzymich źródeł treści multimedialnych. Z drugiej zaś strony, coraz mniejsze znaczenie odgrywa cena za dostęp do Internetu i do transferu danych.

W związku z powyższym, w sposób dynamiczny rośnie w Polsce liczba korzystających z Internetu bezprzewodowego z wykorzystaniem smartfonów i tabletów. Badania preferencji konsumenckich w Polsce przeprowadzane na zlecenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej wskazują na znaczny wzrost popularności smartfonów i tabletów oraz potwierdzają, że telefonia mobilna jest najpopularniejszą usługą telekomunikacyjną w Polsce (88% respondentów korzystało z tej formy usługi w 2014 roku.)

2. Przedmiot kontroli

Urządzenia elektroniczne i elektronicznie dostępne na polskim rynku są przedmiotem regularnych kontroli Prezesa UKE w ramach nadzoru rynku wyrobów. Jednakże, pod koniec 2015 r., Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej postanowił przeprowadzić kampanię kontrolną poświęconą wyłącznie smartfonom i tabletom. Jej celem była weryfikacja spełniania przez te urządzenia wymagań (zarówno formalnych, jak i technicznych) określonych w dyrektywach europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem spełniania wymagań w zakresie bezpieczeństwa ich użytkowników.

Kontrole Urzędu Komunikacji Elektronicznej objęły przekrojowo cały rynek smartfonów i tabletów, od tańszych urządzeń do tych najdroższych; te, które cieszą się zainteresowaniem najszerzego grona konsumentów, jak i te mniej popularne.

Kontrole objęły pobrane ze sklepów (znajdujące się obecnie w ofercie) próbki 16 modeli: 8 modeli smartfonów i 8 modeli tabletów. Próbki zostały pobrane w listopadzie 2015 r., a badania laboratoryjne wykonano w grudniu 2015 r.

Lista urządzeń poddanych kontroli:

L.p.	Nazwa i model urządzenia
SMARTFONY	
1.	HUAWEI ASCEND Y530-U00
2.	PRESTIGIO WIZE C3 PSP3503 DUO
3.	SAMSUNG GALAXY A5 SM-A500FU
4.	SONY SPECTRE 007 XPERIA Z5 Compact E5823
5.	GOCLEVER QUANTUM 400 LITE Q400L
6.	COOLPAD Modena E 501(Y76-U00)
7.	ASUS Zenfone 2 Laser Z00ED (ZE500KL)
8.	iPHONE 6 Plus Gold MGAF2PK/A (A1524)
TABLETY	
9.	LARK FreeMe X4 7
10.	LENOVO TAB S8-50F
11.	SAMSUNG GALAXY TAB S2 SM-T710
12.	KIANO SLIM TAB 8
13.	PRESTIGIO MultiPad Color 2 3G PMT3777_3G_C
14.	SAMSUNG GALAXY TAB 3 Lite SM-T113
15.	LENOVO TAB 2 A7-10F
16.	CAVION BASE 7 DUAL

3. Zakres kontroli

Kontrole objęły weryfikację spełniania przez smartfony i tablety wymagań formalnych (administracyjnych) oraz wymagań technicznych (zasadniczych).

W ramach weryfikacji spełniania wymagań formalnych sprawdzono: poprawność oznakowania smartfonów i tabletów znakiem zgodności (znak CE) oraz zgodność treści i formy deklaracji zgodności (oświadczenia producenta wyrobu o jego zgodności z wymaganiami zasadniczymi).

Natomiast w ramach przeprowadzonych badań laboratoryjnych sprawdzano zgodność smartfonów i tabletów z wymaganiami zasadniczymi w następującym zakresie:

- bezpieczeństwa użytkownika;
- kompatybilności elektromagnetycznej (poziom do wywoływania zaburzeń elektromagnetycznych i odporność na nie);
- efektywnego wykorzystania zasobów częstotliwości.

W tym celu:

- sprawdzono, czy w deklaracji zgodności powołano właściwe normy zharmonizowane;
- sprawdzono, czy instrukcja dołączona do urządzeń zawiera zapisy dotyczące bezpieczeństwa użytkownika;
- zbadano, czy konstrukcje oraz wyposażenie dodatkowe smartfonów i tabletów spełniają wymagania norm zharmonizowanych w zakresie bezpieczeństwa użytkowników.

3. Wyniki

Przeprowadzona przez Prezesa UKE kampania kontrolna smartfonów i tabletów wykazała, że zdecydowana większość kontrolowanych urządzeń spełnia wymagania. W toku prowadzonej kontroli stwierdzono niezgodności formalne lub techniczne jedynie w stosunku do 3 modeli urządzeń, co stanowi udział na poziomie ok. 19% kontrolowanych urządzeń. Co istotniejsze dla konsumentów, badania laboratoryjne wykazały, że wyłącznie 2 modele nie spełniają wymagań technicznych.

W stosunku do podmiotów odpowiedzialnych za wprowadzenie do obrotu urządzeń niezgodnych z wymaganiami, w dwóch przypadkach – wszczęto pokontrolne postępowania administracyjne (z uwagi na istnienie niezgodności technicznych), zaś w jednym przypadku (ze względu na istniejące wyłącznie niezgodności formalne) – wystąpiono o dobrowolne podjęcie działań naprawczych.

A. Wymagania formalne (administracyjne).

Spośród wszystkich skontrolowanych smartfonów i tabletów 3 tablety wykazały niezgodności formalne.

Tablet LARK FreeMe X4 7 – w deklaracji zgodności stwierdzono brak imienia i nazwiska osoby upoważnionej do składania podpisu w imieniu producenta oraz daty wystawienia deklaracji zgodności.

Tablet KIANO SLIMTAB 8 – znak CE na obudowie tabletu i na opakowaniu jest mniejszy niż wymagane prawem 5 mm oraz w deklaracji zgodności błędnie powołano nieistniejącą normę EN 22024:2010.

Tablet CAVION Base 7 Dual – znak CE na obudowie tabletu jest mniejszy niż wymagane prawem 5 mm oraz brak znaku CE na opakowaniu urządzenia, a także w deklaracji zgodności błędnie powołano nieistniejącą normę EN 22024:2010.

B. Wymagania techniczne (zasadnicze).

Weryfikację zgodności urządzeń z wymaganiami zasadniczymi przeprowadzono poprzez poddanie próbek urządzeń badaniom laboratoryjnym w Instytucie Łączności w Warszawie. Badaniom poddano wszystkie kontrolowane urządzenia. Spośród wszystkich poddanych badaniom urządzeń wynik negatywny uzyskano jedynie w przypadku 2 modeli urządzeń.

Tablet LARK FreeMe X4 7 nie spełnia wymagań:

- normy EN 55022:2010+AC:2011 w zakresie emisji przewodzonych – przyłączy zasilania AC,
- normy EN 301 489-1 w zakresie odporności na wyładowania elektrostatyczne,
- normy EN 300 328 w zakresie emisji niepożądanych nadajnika (interfejs Wi-Fi 2,4 GHz).

Tablet CAVION Base 7 Dual nie spełnia wymagań normy EN 55022:2010+AC:2011 w zakresie emisji przewodzonych – przyłączy zasilania AC.

Urządzenia nie spełniające wymagań zasadniczych z zakresu napięcia zaburzeń przewodzonych na zaciskach zasilania, mogą zakłócać pracę innych urządzeń zasilanych z tej samej sieci zasilającej. Zaburzenia przewodzone przenoszą się poprzez kable instalacji elektrycznej na wszystkie urządzenia podłączone do tej samej sieci elektrycznej. W przypadku urządzeń gospodarstwa domowego, zaburzenia takie najczęściej objawiają się zakłóceniami w pracy odbiorników radiowych i telewizyjnych.

Urządzenia nie spełniające wymagań zasadniczych w zakresie odporności na wyładowania elektrostatyczne, w przypadku pojawienia się tego rodzaju wyładowania, mogą działać wadliwie lub niezgodnie z przeznaczeniem (np. mogą się zresetować lub nawet uszkodzić).

Urządzenia nie spełniające wymagań zasadniczych w zakresie emisji niepożądanych nadajnika (interfejs Wi-Fi 2,4 GHz) mogą zakłócać pracę innych urządzeń działających w otoczeniu takiego urządzenia. Zaburzenia promieniowane docierają do innych urządzeń w postaci fal elektromagnetycznych. W urządzeniu pracującym w otoczeniu niezgodnego urządzenia indukują się sygnały mogące spowodować nieprawidłowe działanie tego urządzenia. Zaburzenia promieniowane mogą zakłócać, a w niektórych przypadkach wręcz uniemożliwiać prawidłowe funkcjonowanie urządzeń wykorzystujących komunikację radiową.

Lista badanych modeli urządzeń z wynikami kontroli

Lp.	Nazwa wyrobu	Wynik kontroli					Ocena zgodności
		Wymagania formalne		Wymagania techniczne			
		Deklaracja zgodności	Oznakowanie	Bezpieczeństwo użytkownika	Kompatybilność elektromagnetyczna	Efektywne wykorzystanie zasobów częstotliwości	
1.	Smartfon HUAWEI ASCEND Y530-U00	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny
2.	Smartfon PRESTIGIO WIZE C3 PSP3503 DUO	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny
3.	Smartfon SAMSUNG GALAXY A5 SM-A500FU	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny
4.	Smartfon SONY SPECTRE 007 XPERIA Z5 Compact E5823	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny
5.	Smartfon GOCLEVER QUANTUM 400 LITE Q400L	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny
6.	Smartfon COOLPAD Modena E 501(Y76-U00)	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny
7.	Smartfon ASUS Zenfone 2 Laser Z00ED (ZE500KL)	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny
8.	Smartfon iPHONE 6 Plus Gold MGAF2PK/A (A1524)	✓	✓	✓	✓	✓	Zgodny

Lp.	Nazwa wyrobu	Wynik kontroli					Ocena zgodności
		Wymagania formalne		Wymagania techniczne			
		Deklaracja zgodności	Oznakowanie	Bezpieczeństwo użytkownika	Kompatybilność elektromagnetyczna	Efektywne wykorzystanie zasobów częstotliwości	
9.	Tablet LARK FreeMe X4 7	X	√	√	X	X	Niezgodny
10.	Tablet LENOVO TAB S8-50F	√	√	√	√	√	Zgodny
11.	Tablet SAMSUNG GALAXY TAB S2 SM-T710	√	√	√	√	√	Zgodny
12.	Tablet KIANO SLIM TAB 8	X	X	√	√	√	Niezgodny
13.	Tablet PRESTIGIO MultiPad Color 2 3G PMT3777_3G_C	√	√	√	√	√	Zgodny
14.	Tablet SAMSUNG GALAXY TAB 3 Lite SM-T113	√	√	√	√	√	Zgodny
15.	Tablet LENOVO TAB 2 A7-10F	√	√	√	√	√	Zgodny
16.	Tablet CAVION BASE 7 DUAL	X	X	√	X	√	Niezgodny