

Warszawa, 7 maja 2013 r.

DOKUMENT
WYDANY
W TRYBIE
PROZONNO
W TRYBIE
PROZONNO



ODPIS

Polkomtel Sp. z o.o.

ul. Postępu 3
02-676 Warszawa
tel. +48 22 426 1000
fax +48 22 426 0102
www.plus.pl

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Plac Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Działając w imieniu Polkomtel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w oparciu o załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

- udzielenie odpowiedzi na przedstawione niżej pytania i udostępnienie treści dokumentów wskazanych w pytaniach:

1. Czy Prezes UOKiK przed sporządzeniem materiału przekazanego Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej pt. „Opinia Prezesa UOKiK dotycząca zachowania warunków konkurencji w związku z postępowaniem przetargowym w sprawie rezerwacji częstotliwości z zakresu 1729,9 - 1754,9 MHz oraz 1824,9-1849,9 MHz na obszarze całego kraju, przeznaczonych do świadczenia usług telekomunikacyjnych w służbie ruchomej lub stałej” (dalej: „Opinia UOKiK”) zbadał szczegółowo treść ofert złożonych przez poszczególnych uczestników przetargu na 5 rezerwacji częstotliwości z zakresu 1800 MHz, ogłoszonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w dniu 20 sierpnia 2012 r. (dalej: „Przetarg”)?
2. Czy Prezes UOKiK przed sporządzeniem Opinii UOKiK przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w tym badanie rynku telekomunikacyjnego? Prosimy o wskazanie sygnatury takiego postępowania oraz udostępnienie treści postanowienia Prezesa UOKiK o jego wszczęciu.
3. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem) przeprowadził analizę obecnej struktury rynku telekomunikacyjnego? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
4. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem) przeprowadził analizę doświadczenia, jakim dysponowali oferenci w Przetargu w zakresie działań, do których realizacji chcą wykorzystać częstotliwości będące przedmiotem Przetargu? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
5. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem) przeprowadził analizę przedstawionych przez oferentów w Przetargu planów wykorzystania wnioskowanych częstotliwości? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
6. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem) przeprowadził analizę rynkowej atrakcyjności i innowacyjności ofert, jakie planują wprowadzić na rynek uczestnicy Przetargu po uzyskaniu częstotliwości stanowiących przedmiot Przetargu? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
7. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem) przeprowadził analizę strategii wprowadzenia na rynek nowej oferty przez uczestników

zarejestrowana: Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy,
kapitał zakładowy: 3.510.300.000 zł, KRS 0000419430, NIP 527-10-37-727, REGON 011307968

plus+

- Przetargu z wykorzystaniem częstotliwości stanowiących przedmiot Przetargu, w tym sposobu jej finansowania? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
8. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem) przeprowadził analizę potencjalnych zmian, jakie mogą nastąpić po zrealizowaniu planów zaprezentowanych w ofertach przetargowych w Przetargu przez oferentów w Przetargu? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 9. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem) ustalił udziały rynkowe poszczególnych uczestników Przetargu w 2012 r.? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 10. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK i dokonując ustaleń w zakresie udziałów rynkowych poszczególnych uczestników Przetargu poprzestał na danych z raportu Prezesa UKE o stanie rynku w latach 2009-2011?
 11. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), dokonał rzetelnej oceny zasobów finansowych P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „P4”) ? Jakie kryteria zastosował Prezes UOKiK dokonując takiej oceny? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 12. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), dokonując oceny zasobów finansowych P4 poprzestał na zapewnieniach P4, że posiada kompetencje i know-how z zakresu IT, które powinny pozwolić jej na *„odpowiednie wykorzystania częstotliwości z zakresu 1800 MHz”*?
 13. Co oznacza określenie przy ocenie oferty P4 w Opinii UOKiK, że P4 posiada kompetencje i know-how z zakresu IT, które powinny pozwolić jej na *„odpowiednie wykorzystania częstotliwości z zakresu 1800 MHz”*? Jakże konkretne kompetencje kryją się pod tym określeniem, jak zostały ustalone przez Prezesa UOKiK? Jakże know-how kryje się pod tym określeniem, jak zostało ustalone przez Prezesa UOKiK? Jak Prezes UOKiK, w oparciu o jakie kryteria oceniał kompetencje i know-how posiadane przez P4?
 14. Na jakiej podstawie Prezes UOKiK, sporządzając Opinię UOKiK, uznał iż przedstawione przez P4 strategie *„świadczą o faktycznej gotowości ze strony tego operatora do uruchomienia w ramach swojej oferty usług transmisji danych w technologii LTE”*? Na podstawie jakich danych/informacji Prezes UOKiK dokonał takich ustaleń?
 15. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), dokonał analizy relacji pomiędzy poszczególnymi uczestnikami rynku, uczestniczącymi w Przetargu, w oparciu o przyjęte przez nich i planowane w przyszłości (w tym deklarowane publicznie przez przedstawicieli spółek) modele działalności i współpracy? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 16. Dlaczego Prezes UOKiK, sporządzając Opinię UOKiK, pominął występującą w obrocie współpracę poszczególnych graczy rynkowych, uczestniczących w Przetargu (innych niż podmioty z grupy kapitałowej, do której przynależy Polkomtel Sp. z o.o.), w zakresie dostępu do częstotliwości oraz wspólnej budowy i wykorzystywania infrastruktury telekomunikacyjnej – przy jednoczesnym uznaniu za negatywnie wpływającą na stan konkurencji – przynależności Polkomtel do grupy kapitałowej, w której występują podmioty posiadające rezerwy częstotliwości?
 17. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), dokonał oceny jaki wpływ na stan konkurencji, w tym na możliwość dostępu do częstotliwości będących w posiadaniu innych uczestników rynku, ma powołanie przez Polska Telefonia Komórkowa Centertel Sp. z o.o. (dalej: „PTK”) i Polska Telefonia Cyfrowa S.A. (dalej: „PTC”) podmiotu Networks! Sp. z o.o. i powiązania kapitałowe PTC i PTK z tym uczestnikiem rynku, który został powołany celem zwiększenia możliwości

- wykorzystywania częstotliwości będących w posiadaniu jednej ze spółek przez drugą (i nawzajem), a także wspólnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną, tworząc oszczędności związane z takimi inwestycjami, prowadzonymi samodzielnie przez innych graczy rynkowych? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
18. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), dokonał analizy aktualnej i potencjalnej współpracy uczestników Przetargu w ramach Networks! Spółki z o.o. lub w ramach innych wspólnych przedsięwzięć operatorów telekomunikacyjnych? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 19. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), zbadał jaki wpływ na pozycję rynkową PTC i stan konkurencji na rynku ma fakt, iż PTC należy do grupy Deutsche Telekom? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 20. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), zbadał jaki wpływ na pozycję rynkową PTK ma fakt, iż PTK należy do grupy France Telecom? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 21. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK (przed jej sporządzeniem), zbadał jaki wpływ na pozycję rynkową PTK ma fakt, iż jedynym właścicielem udziałów w PTK jest Telekomunikacja Polska S.A., zajmująca pozycję dominującą na szeregu rynków związanych ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych w sieci stacjonarnej? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.
 22. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK wykorzystał dane pochodzące z postępowania o udzielenie zgody na dokonanie koncentracji w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, związanego z utworzeniem w 2011 r. przez PTC i PTK spółki Networks! Sp. z o.o. (sygn. sprawy: DKK2-422/19/10/MB, decyzja Prezesa UOKiK nr DKK-31/11)? Jakże konkretnie dane zostały wykorzystane?
 23. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK wykorzystał dane pochodzące z postępowania o udzielenie zgody na dokonanie koncentracji w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, związanego z przejęciem w 2012 r. kontroli nad Polkomtel przez Spartan Capital Holding Sp. z o.o. (sygn. sprawy: DKK2-421/27/11/MB, decyzja Prezesa UOKiK nr DKK-126/11)? Jakże konkretnie dane zostały wykorzystane?
 24. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK wykorzystał dane pochodzące z postępowania o udzielenie zgody na dokonanie koncentracji w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, związanego z utworzeniem wspólnego przedsiębiorcy przez France Telecom S.A. i Deutsche Telekom AG (sygn. sprawy: DKK2-422/4/11/MB, decyzja Prezesa UOKiK nr DKK-97/11)? Jakże konkretnie dane zostały wykorzystane?
 25. Dlaczego Prezes UOKiK w Opinii UOKiK w tożsamy sposób odniósł się do każdej z kilku ofert złożonych przez danego uczestnika Przetargu, tj. nie przeprowadził analizy sytuacji, w której dany uczestnik uzyskuje w Przetargu jednocześnie więcej niż jedną rezerwację częstotliwości?
 26. Czy Prezes UOKiK sporządzając Opinię UOKiK przeprowadził analizę różnych wariantów rozdysponowania częstotliwości w Przetargu – przeanalizował różne „scenariusze” wynikające z podziału 5 rezerwacji pomiędzy poszczególnych uczestników Przetargu (np. sytuacji gdy tylko dwa podmioty uzyskują rezerwację) oraz potencjalnych „aliansów” rynkowych podmiotów, które mają szansę uzyskać rezerwację częstotliwości? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o udostępnienie treści takiej analizy.

27. Dlaczego Prezes UOKiK nie zawarł w Opinii UOKiK szczegółowych danych o każdym z aspektów dotyczących m. in.: struktury rynku, struktury powiązań kapitałowych, strategii konkurencyjnej uczestnika przetargu oraz co najważniejsze - ich wpływu na zachowanie warunków konkurencji (ograniczając się w szeregu punktów analizy jedynie do wymienienia poszczególnych danych i informacji, nie prezentując ich oceny z punktu widzenia celu, dla którego udzielana jest opinia)?
28. W jakiej dacie została sporządzona Opinia UOKiK?
29. Kto sporządził Opinię UOKiK? Prosimy o wskazanie nazwisk pracowników UOKiK zaangażowanych w sporządzenie Opinii UOKiK, wraz z określeniem zakresu ich wkładów w sporządzenie Opinii UOKiK i podjętych przez nich czynności.
30. Dlaczego Opinia UOKiK nie została podpisana przez Prezesa UOKiK lub upoważnionego pracownika UOKiK (została przedstawiona Prezesowi UKE jako niepodpisany i nieopatrzony datą materiał)?

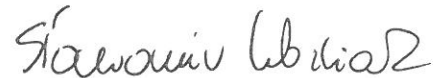
Sposób i forma udostępnienia informacji:

- odpowiedź e-mailem na adres: <slawomir.wozniak@plus.pl >, skany dokumentów.

Forma przekazywania informacji:

- przesłanie informacji pocztą elektroniczną.

Za Polkomtel Sp. z o.o. – pełnomocnik:



Sławomir Woźniak
radca prawny
WA - 5603

Załączniki:

- Odpis pełnomocnictwa, KRS i dowodu uiszczenia opłaty skarbowej.