



Sz. P.
Przemysław Kuna
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Warszawa, 30 stycznia 2026 r.

Numer pisma: TKR2/MP/2541/01/26

Temat: Trzecie konsultacje w sprawie wykorzystania pasma 26 GHz – stanowisko Orange Polska. S.A.

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z ogłoszeniem przez Prezesa UKE w dniu 18 grudnia 2025 roku, trzecich konsultacji w sprawie wykorzystania pasma 26 GHz, Orange Polska S.A. (OPL) przedstawia stanowisko w zakresie wskazanych w komunikacie zagadnień.

1. Perspektywa gotowości technologicznej sieci i urządzeń, a także potencjału komercyjnego tego pasma.

Pomimo upływu dwóch lat od ostatnich konsultacji dotyczących perspektyw wykorzystania pasma 26 GHz, dojrzałość technologii i dostępność urządzeń wciąż stanowią bariery dla wykorzystania potencjału tego zakresu częstotliwości. Obecnie na rynku europejskim dostępne są jedynie routery i modemy pracujące w paśmie 26 GHz, natomiast smartfony obsługujące to pasmo są praktycznie niedostępne. Co więcej, wejście takich smartfonów na rynek europejski nie jest przewidywane w krótkookresowych planach producentów sprzętu. To wszystko oznacza, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości efektywnego wykorzystania pasma 26 GHz w Polsce i szerzej w Europie.

Obecnie OPL koncentruje się na dynamicznej rozbudowie sieci w dwóch pozostałych, dopiero niedawno rozdyskrebowanych pionierskich pasmach 5G: w paśmie C i w paśmie 700 MHz, których zadaniem jest zapewnienie łącznie pojemności oraz ogólnokrajowego zasięgu sieci najnowszej generacji. To tu obecnie przeznaczane są największe środki inwestycyjne OPL i to w tym zakresie modernizacji sieci oczekują nasi klienci. Zobowiązania inwestycyjne określone w decyzjach rezerwacyjnych dla tych częstotliwości, odnoszące się do zapewniania pokrycia siecią dla gospodarstw domowych będą realizowane do końca 2030 roku.

Sytuacja, w zakresie aktualnej przydatności pasma 26 GHz, jest podobna w całej Europie. Obecnie nie istnieje żadna działająca na istotną skalę sieć w tym paśmie, pomimo że w wielu krajach już kilka lat temu zostało ono rozdyskrebowane. Przykłady z Hiszpanii i Włoch pokazują, że mimo posiadania pasma, operatorzy nie inwestują w infrastrukturę, głównie ze względu na brak urządzeń końcowych i ograniczone potrzeby rynkowe. Mająca miejsce pod koniec 2025 roku aukcja pasma 26 GHz w Wielkiej Brytanii skończyła się sprzedażą pasma po

cenach wywoławczych równych 2 mln funtów za blok 200 MHz. Operatorzy nawet przy tak niskiej cenie wywoławczej nie zdecydowali się konkurować o zasoby.

2. Perspektywa rozdysponowania częstotliwości z pasma 26 GHz (24,3-27,3 GHz),

Niezależnie od powyższych przykładów, w naszej ocenie pasmo 26 GHz to cenny zasób spektrum, na którego pełne wykorzystanie przyjdzie czas w kolejnych latach. Szerokie bloki spectrum (minimum 400 MHz, optymalnie 800 MHz) zapewnią pojemność sieci, której wraz ze wzrostem ruchu, pasmo C nie będzie dostarczać. To także najwyższe prędkości, których wymagać będą w przyszłości najbardziej zaawansowane usługi. W końcu, co może jest najbardziej istotne, są to także zasoby, które dzięki wielkości mogą być z sukcesem wykorzystane przy wdrażaniu technologii 6G (obok kluczowych zasobów z górnego pasma 6 GHz). W tym miejscu pragniemy zwrócić uwagę, iż RSPG w swoim dokumencie „6G Strategic vision”¹ wskazuje, iż zamierza opracować plan działania dotyczący widma 6G w kolejnym okresie roboczym (2026–2027), aby określić, które pasma częstotliwości powinny zostać udostępnione na potrzeby uruchomienia 6G, a jednocześnie wspierać rozwój różnych rynków pionowych. Jednym z pasm wskazanych jako odpowiednie dla sieci 6G jest 26 GHz.

Biorąc pod uwagę powyższe, ponownie podkreślamy jak bardzo istotne jest uporządkowanie tego pasma, tak aby jak największe ciągłe zasoby były dostępne do komercyjnego zastosowania, z uwzględnieniem następujących kwestii:

- Konieczne jest dalsze uwolnienie pasma przez obecnych użytkowników w zakresie 24,5 – 26,5 GHz.
- Opublikowanie nowej Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości uwzględniającej konieczność przeznaczenia całego zakresu 24,25 – 27,5 GHz na potrzeby służby ruchomej.
- Pasma powinno zostać rozdysponowane w całości, tj. w zakresie od 24,25 GHz do 27,5 GHz, mając na względzie iż optymalny zasób pasma to 800 MHz i czterech operatorów działających na polskim rynku mobilnego internetu. Dystrybucja pasma w kilku procesach wiązałaby się z ryzykiem „poszatkowania” posiadanych zasobów i niełatwego do przeprowadzenia późniejszego reshufflingu (ewentualnie mogłaby utrudniać agregację z innymi pasmami).

Na marginesie wskazujemy, że dopiero co opublikowane rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością lub prawo do wykorzystywania częstotliwości uzależnia wysokość opłaty rocznej należnej za wykorzystanie częstotliwości w służbie ruchomej lądowej od wykorzystywanego pasma. Ostatni przedział został określony jako „powyżej 7125 MHz”. W ocenie OPL, dla zapewnienia opłacalności wykorzystania pasma 26 GHz ważne jest również określenie niższych opłat w przypadku przedziału bliższego 26 GHz. Użyteczność pasma, w rozumieniu obszaru zasięgu zapewnianego przez pojedynczą stację bazową, znacząco spada, gdy przechodzi się z poziomu kilku do kilkunastu GHz. Okoliczność ta powinna być uwzględniona w rozporządzeniu. Ta kwestia również wymaga zaadresowania do czasu przeprowadzenia dystrybucji pasma 26 GHz.

W ocenie OPL, optymalnym rozwiązaniem jest powrót do dyskusji na temat wykorzystania częstotliwości 26 GHz w perspektywie 2 lat przy jednoczesnym monitorowaniu zmian technologicznych. W przypadku gdyby rozwój technologii i potrzeb klientów wskazywał, że niezbędna jest szybsza alokacja częstotliwości 26 GHz poinformujemy o tym Prezesa UKE.

Z poważaniem,

¹ https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/document/download/89457260-ab6b-495a-9a10-437711cbe831_en?filename=RSPG25-006final-RSPG_Report_on_6G_strategic_vision.pdf

Załączniki:

- Załącznik 1. Pełnomocnictwo
- Załącznik 2. Opłata do pełnomocnictwa