



Warszawa, 9 grudnia 2024 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

dr inż. Jacek Oko

DC.WAP.514.12.2023.32

Polkomtel sp. z o.o.

ul. Konstruktorska 4

02-673 Warszawa

DECYZJA

Na podstawie art. 123 ust. 2c oraz 2d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 34, z późn. zm., dalej „PT”) w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. 2024 r. poz. 1222, dalej „uwPKE”) w związku z art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej „K.p.a.”) oraz w związku z art. 206 ust. 1 PT, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zmiany rezerwacji częstotliwości z zakresu:

- 1) 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz dokonanej na rzecz Polkomtel sp. z o.o. (dalej „Polkomtel”) decyzją Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) nr DZC-WAP-5174-2/10 (26) z dnia 11 stycznia 2011 r. zmienioną decyzją Prezesa UKE nr DZC.WAP.5714.1.2015.14 z dnia 14 października 2015 r. oraz decyzją Prezesa UKE nr DZC.WAP.514.51.2018.17 z dnia 30 października 2018 r. (dalej łącznie „Rezerwacja PLK”);
- 2) 892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz oraz 903,5-908,1 MHz i 948,5-953,1 MHz dokonanej na rzecz T-Mobile Polska S.A. (dalej „T-Mobile”) decyzją Prezesa UKE nr DZC-WAP-5174-1/10 (20) z dnia 19 października 2010 r., zmienioną decyzją Prezesa UKE nr DZC.WAP.514.35.2018.16 z dnia 30 października 2018 r. (dalej łącznie „Rezerwacja TMP”);

I. zmieniam Rezerwację PLK (dalej „Rezerwacja”) w ten sposób, że:

1. nadaję pkt. 1. Rezerwacji następujące brzmienie:

„1. Dokonuję na rzecz Polkomtel sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie rezerwacji częstotliwości obejmującej częstotliwości z zakresu:

- 1.1. 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz do dnia 28 lutego 2025 r. (dalej „dzień zakończenia wykorzystywania dotychczasowych zasobów częstotliwości”);
- 1.2. 890,1-899,1 MHz i 935,1-944,1 MHz od dnia 1 marca 2025 r. (dalej „dzień rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości”).

Rezerwacja obejmuje obszar całego kraju.”

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175,
platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

2. nadaję pkt. 6 Rezerwacji następujące brzmienie:

„6. Określam warunki wykorzystania częstotliwości w sposób określony w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji „Warunki wykorzystywania częstotliwości z zakresu 880,1-914,9 MHz i 925,1-959,9 MHz” (dalej „Załącznik nr 1”), stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.”.

3. w pozostałym zakresie Rezerwacja pozostaje bez zmian.

II. Na podstawie art. 108 § 1 K.p.a. nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Decyzją nr DZC-WAP-5174-2/10 (26) z dnia 11 stycznia 2011 r. Prezes UKE dokonał na rzecz Polkomtel S.A. rezerwacji częstotliwości z zakresów 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz na kolejny okres. Częstotliwości objęte rezerwacją przeznaczone zostały do wykorzystywania na obszarze całego kraju w służbie ruchomej. Jednocześnie w rezerwacji Prezes UKE zawarł zobowiązania Polkomtel S.A. oraz wskazał, że:

1. częstotliwości objęte rezerwacją mogą być wykorzystywane od dnia 24 lutego 2011 r. do dnia 24 lutego 2026 r.;
2. używanie urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte rezerwacją wymaga uzyskania pozwoleń radiowych;
3. warunki do wydania pozwolenia radiowego określa PT oraz umowy międzynarodowe, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;
4. w przypadku zgłoszenia przez innego operatora występowania zakłóceń w pracy jego sieci i stwierdzenia przez Prezesa UKE występowania takich zakłóceń wynikających z pracy urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte rezerwacją, Prezes UKE w drodze decyzji może określić warunki wykorzystywania tych częstotliwości przez Polkomtel S.A. w ramach następujących zakresów 935,1-935,3 MHz i 937,7-937,9 MHz oraz 942,3-942,5 MHz i 948,3-948,5 MHz;
5. wykorzystanie częstotliwości objętych rezerwacją będzie odbywać się zgodnie z aktami prawnymi obowiązującymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz polskimi normami technicznymi, a w przypadku ich braku – zgodnie z normami ETSI oraz zaleceniami ITU i CEPT;
6. usługi telekomunikacyjne świadczone z wykorzystaniem zarezerwowanych częstotliwości powinny spełniać wymagania co najmniej dla kategorii 1 według dokumentu standaryzującego ETSI TS 122 003;
7. uprawnienia wynikające z rezerwacji mogą być przenoszone na inny podmiot lub podmioty na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w drodze zmiany podmiotu dysponującego rezerwacją, w trybie i na warunkach przewidzianych w art. 122 PT;
8. Polkomtel S.A. zobowiązana jest uiszczać roczne opłaty za prawo do dysponowania częstotliwościami objętymi rezerwacją, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W dniu 7 maja 2012 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał (pod nr KRS 0000419430) wpisu w rejestrze przedsiębiorców spółki Polkomtel sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która powstała w wyniku przekształcenia Polkomtel S.A. w Polkomtel sp. z o.o. Przekształcenie nastąpiło w trybie art. 551 § 1 pkt 1

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175,
platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 18, dalej „ksh”). Zgodnie z art. 553 § 1 ksh z dniem 7 maja 2012 r. Polkomtel wstąpiła we wszystkie prawa i obowiązki spółki przekształcanej, tj. Polkomtel S.A.

Decyzją nr DZC.WAP.5174.1.2015.14 z dnia 14 października 2015 r. Prezes UKE dokonał zmiany rezerwacji częstotliwości dokonanej na rzecz Polkomtel poprzez:

1. określenie warunków wykorzystywania częstotliwości w sposób określony w załączniku nr 1 do ww. decyzji „*Warunki wykorzystywania częstotliwości z zakresów 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz*”;
2. zwolnienie z obowiązku uzyskiwania pozwoleń radiowych do używania urządzenia radiowego, wykorzystującego częstotliwości objęte rezerwacją, zgodnie z warunkami wykorzystywania częstotliwości określonymi w załączniku nr 1 do ww. decyzji, które podlega wpisowi do rejestru urządzeń radiowych używanych bez pozwolenia, o którym mowa w art. 144c PT;
3. wskazanie, że używanie urządzenia radiowego wykorzystującego częstotliwości objęte rezerwacją na warunkach innych niż określone w załączniku nr 1 do ww. decyzji, wymaga uzyskania pozwolenia radiowego, a warunki do wydania takiego pozwolenia określa PT oraz umowy międzynarodowe, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;
4. dodanie w sentencji rezerwacji postanowienia stanowiącego, iż „*Załącznik nr 1 do niniejszej rezerwacji stanowi jej integralną część*”.

W pozostałym zakresie rezerwacja pozostała bez zmian.

Decyzją nr DZC.WAP.514.51.2018.17 z dnia 30 października 2018 r. Prezes UKE dokonał zmiany rezerwacji częstotliwości dokonanej na rzecz Polkomtel w ten sposób, iż nadał jej następujące brzmienie:

1. *Dokonuję na rzecz Polkomtel sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie rezerwacji częstotliwości obejmującej częstotliwości z zakresów 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz na obszarze całego kraju.*
2. *Częstotliwości objęte Rezerwacją będą wykorzystywane do świadczenia usług telekomunikacyjnych w służbie ruchomej lub stałej.*
3. *Dysponent rezerwacji jest zobowiązany do pokrycia usługami telekomunikacyjnymi, świadczonymi z wykorzystaniem częstotliwości objętych Rezerwacją, 83,3% obszaru Rzeczypospolitej Polskiej oraz 90,1% ludności Rzeczypospolitej Polskiej.*
4. *Dysponent rezerwacji jest uprawniony do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją od dnia 24 lutego 2011 r.*
5. *Częstotliwości objęte Rezerwacją mogą być wykorzystywane do dnia 24 lutego 2026 r.*
6. *Określam warunki wykorzystania częstotliwości w sposób określony w Załączniku do niniejszej decyzji „Warunki wykorzystywania częstotliwości z zakresów 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz”, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji (dalej „Załącznik”).*
7. *Zwalniam z obowiązku uzyskania pozwolenia radiowego do używania urządzenia radiowego, wykorzystującego częstotliwości objęte Rezerwacją, zgodnie z warunkami wykorzystania częstotliwości określonymi w Załączniku, które podlega wpisowi do rejestru urządzeń radiowych używanych bez pozwolenia, o którym mowa w art. 144c PT.*

8. *Używanie urządzenia radiowego wykorzystującego częstotliwości objęte Rezerwacją, na warunkach wykorzystywania częstotliwości innych aniżeli określone w Załączniku, wymaga uzyskania pozwolenia radiowego. Warunki do wydania tego pozwolenia radiowego określa PT oraz umowy międzynarodowe, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.*

Pismem z dnia 27 kwietnia 2023 r. Prezes UKE, działając na podstawie art. 61 § 4 K.p.a., zawiadomił Polkomtel i T-Mobile (dalej łącznie „Strony postępowania” lub „Strony”) o wszczęciu z urzędu, na podstawie art. 123 ust. 2c i 2d PT, postępowania w sprawie:

- 1) zmiany Rezerwacji PLK,
- 2) zmiany Rezerwacji TMP,

(dalej „postępowanie reshufflingowe”) oraz poinformował Strony postępowania, że w ramach przedmiotowego postępowania wydane zostaną dwie odrębne decyzje dla każdej z ww. rezerwacji częstotliwości.

W treści zawiadomienia Prezes UKE przedstawił Stronom postępowania koncepcję uporządkowania pasma 900 MHz oraz projekty sentencji decyzji zmieniających ww. rezerwacje częstotliwości wraz z projektami Załączników nr 1 do tych decyzji i zwrócił się o wyrażenie stanowisk odnośnie treści zaproponowanych dokumentów w terminie do dnia 26 maja 2023 r.

Jednocześnie Prezes UKE poinformował Strony postępowania o włączeniu do akt postępowania kopii ww. rezerwacji częstotliwości i pouczył o uprawnieniach wynikających z art. 10 § 1 i art. 73 § 1 K.p.a.

W dniu 27 kwietnia 2023 r. stosownie do art. 114¹ PT, Prezes UKE poinformował na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej UKE¹ (dalej „BIP UKE”) o wszczęciu postępowania reshufflingowego, wyznaczając zainteresowanym podmiotom termin 30 dni na wypowiedzenie się co do tej zmiany.

Pismem z dnia 26 maja 2023 r. (data wpływu do UKE: 26 maja 2023 r.) stanowisko w sprawie przedstawiła Polkomtel (dalej „Stanowisko Polkomtel”). W treści pisma spółka wskazała, że *„zmiany we wspomnianym Załączniku nr 1, a więc w faktycznych warunkach wykorzystania częstotliwości, powinny ograniczać się jedynie do zmian niezbędnych do przeprowadzenia procesu uporządkowania pasma tzw. reshufflingu, nie powinny zaś obejmować elementów, które wykraczają dalece poza zakres deklarowanych przez Organ podstaw i potrzeb reshufflingu”. W opinii spółki „wprowadzenie zmian proponowanych przez Prezesa UKE doprowadzi co najmniej do powstania istotnych nierówności w możliwościach wykorzystania częstotliwości przez podmioty, które dysponują takim samym pasmem – w tym przypadku pasmem 900 MHz”.*

Pismem z dnia 26 maja 2023 r. (data wpływu do UKE: 26 maja 2023 r.) stanowisko w sprawie przedstawiła T-Mobile (dalej „Stanowisko T-Mobile”). W treści pisma spółka wskazała, że *„deklaruje zainteresowanie przeprowadzeniem procesu reshufflingu w najszybszym możliwym terminie”, lecz „dokonanie zmian rezerwacji częstotliwości będzie związane z utratą przez T-Mobile wszystkich preferencyjnych kanałów służących realizacji koordynacji międzynarodowej w zakresie częstotliwości 900 MHz na granicy polsko-niemieckiej oraz polsko-litewskiej (utrata 14 kanałów na granicy polsko-niemieckiej oraz 22 kanałów na granicy polsko-litewskiej). Na granicy polsko-czeskiej oraz polsko-słowackiej T-Mobile obecnie dysponuje 22 kanałami, natomiast po reshufflingu dostępne byłyby zaledwie 4 kanały preferencyjne”. W opinii spółki „niezbędne jest wypracowanie rozwiązania pozwalającego na*

¹ <https://bip.uke.gov.pl/rezerwacje-czestotlosci/wnioski-o-zmiane-rezerwacji/zmiana-rezerwacji-w-pasmie-900-mhz,176.html>

uniknięcie opisanych wyżej problemów i umożliwienie funkcjonowania sieci T-Mobile w paśmie 900 MHz na granicy polsko-niemieckiej i polsko-litewskiej”. Nadto T-Mobile wskazało, że „pożądanym byłoby pozostawienie załącznika technicznego bez zmian, tj. utrzymanie załącznika technicznego decyzji DZC.WAP.514.35.2018.16 w obecnym brzmieniu”.

Pismem z dnia 26 maja 2023 r. (data wpływu do UKE: 26 maja 2023 r.) Orange Polska S.A., w odpowiedzi na informację opublikowaną na BIP UKE dnia 27 kwietnia 2023 r., przedłożyła stanowisko w sprawie reshufflingu pasma 900 MHz (dalej „Stanowisko Orange”), w treści którego wskazała ona, że „z korzyścią dla jakości usług mobilnych świadczonych w Polsce byłoby także przeprowadzenie optymalizacji alokacji częstotliwości z pasma 1800 MHz”.

Pismem z dnia 26 maja 2023 r. (data wpływu do UKE: 26 maja 2023 r.) P4 sp. z o.o., w odpowiedzi na informację opublikowaną na BIP UKE dnia 27 kwietnia 2023 r., przedłożyła zastrzeżone stanowisko w sprawie reshufflingu pasma 900 MHz.

Pismem z dnia 29 czerwca 2023 r. Prezes UKE przekazał Stronom postępowania Stanowisko Polkomtel, Stanowisko T-Mobile oraz Stanowisko Orange Polska S.A.. Jednocześnie Prezes UKE poinformował Strony postępowania, że po przeanalizowaniu uwag odnośnie projektowanego Załącznika nr 1, zgłoszonych w Stanowisku Polkomtel i Stanowisku T-Mobile, uznał, iż konieczna jest modyfikacja zapisów pkt. 3 „Moc promieniowana” Załącznika nr 1 poprzez:

1) nadanie akapitowi trzeciemu tego punktu następującego brzmienia:

„Wartości graniczne mocy EIRP (ang. Equivalent Isotropically Radiated Power - zastępcza moc promieniowana izotropowo) wewnątrz bloku częstotliwościowego dla stacji bazowych non-AAS (ang. non-Active Antenna Systems - nieaktywne systemy antenowe) określa się następująco:

- *w przypadku systemu szerokopasmowego 65,15 dBm/(5 MHz) na antenę,*
- *w przypadku systemu wąskopasmowego 65,15 dBm/(200 kHz) na antenę.”;*

2) usunięcie akapitu czwartego tego punktu w brzmieniu „Wartość graniczną mocy TRP (ang. Total Radiated Power - całkowita moc promieniowania) wewnątrz bloku częstotliwościowego dla stacji bazowych AAS (ang. Active Antenna Systems - aktywne systemy antenowe) określa się jako 58 dBm/(5 MHz) na komórkę.”.

W treści pisma wskazano, że opisana w pkt. 1 powyżej zmiana wartości granicznych mocy EIRP z 63 dBm na 65,15 dBm zapewni, że moc promieniowana określona w Załączniku nr 1 pozostanie na niezmienionym poziomie względem mocy promieniowanej określonej w Rezerwacji PLK i Rezerwacji TMP (wartość graniczna mocy EIRP równa 65,15 dBm odpowiada bowiem 63 dBm wartości granicznej mocy ERP). Zmiana opisana w pkt. 2 powyżej ma natomiast na celu zapewnienie zgodności zapisów Załącznika nr 1 z zapisami decyzji 2022/173² (decyzja harmonizacyjna nie przewiduje możliwości stosowania stacji bazowych AAS w paśmie 900 MHz). Strony zostały nadto poinformowane o nowym terminie rozpatrzenia sprawy oraz o uprawnieniach wynikających z art. 73 § 1 oraz 10 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 27 lipca 2023 r. (data wpływu do UKE: 28 lipca 2023 r.) T-Mobile ponownie wskazała, że „sytuacja, w której wydanie decyzji przez Prezesa UKE o zamianie zakresów częstotliwości ze spółką Polkomtel (reshuffling pasma 900 MHz) spowoduje brak możliwości świadczenia usług w standardzie 2G (GSM) na granicy niemieckiej, czeskiej, słowackiej i litewskiej z powodu natychmiastowej utraty przez T-Mobile dostępu (lub znaczonego

² Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/173 z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie harmonizacji pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej w Unii oraz w sprawie uchylecia decyzji 2009/766/WE (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32022D0173&from=EN>)

ograniczenia) do kanałów preferencyjnych na wymienionych granicach”, „podtrzymując intencję przeprowadzania reshufflingu zakresu 900 MHz w jak najszybszym terminie”, jednakże „dopiero po skutecznym rozwiązaniu przedstawionego problemu”.

Pismami z dnia 31 lipca 2023 r., 31 sierpnia 2023 r. oraz 29 września 2023 r. Prezes UKE informował strony postępowania o wyznaczeniu nowych terminów rozpatrzenia sprawy. Ponadto w treści pism Prezes UKE pouczał strony postępowania o prawie do wniesienia ponaglenia na podstawie art. 36 § 1 K.p.a., jak również o uprawnieniach wynikających z art. 10 § 1 K.p.a. oraz art. 73 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 9 października 2023 r. (data wpływu do UKE: 9 października 2023 r.) T-Mobile przedstawiła propozycje rozwiązania problemu powstania negatywnych konsekwencji dokonania reshufflingu związanych z utratą dostępu do preferencyjnych kanałów koordynacyjnych na granicach kraju, ponownie wskazując, że *„wnioskuje o przeprowadzenie reshufflingu zakresu 900 MHz dopiero po skutecznym rozwiązaniu przedstawionego problemu”.*

Pismami z dnia 31 października 2023 r. oraz 29 grudnia 2023 r. Prezes UKE informował strony postępowania o wyznaczeniu nowych terminów rozpatrzenia sprawy. Ponadto w treści pism Prezes UKE pouczał strony postępowania o prawie do wniesienia ponaglenia na podstawie art. 36 § 1 K.p.a., jak również o uprawnieniach wynikających z art. 10 § 1 K.p.a. oraz art. 73 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 27 lutego 2024 r. (data wpływu do UKE: 28 lutego 2024 r.) T-Mobile poinformowała, że wraz z Polkomtelem przystępuje do rozmów *„umożliwiających wypracowanie rozwiązania (...) wzajemnego udostępniania kanałów pomiędzy T-Mobile i Polkomtel na obszarze pasa przygranicznego”*, podtrzymując wniosek o dokonanie reshufflingu zakresu 900 MHz dopiero po skutecznym rozwiązaniu przedstawionego problemu, *„gwarantującym T-Mobile nieprzerwane świadczenie usług 2G (GSM) w pasie przygranicznym”.*

Pismami z dnia 29 lutego 2024 r., 26 kwietnia 2024 r., 28 czerwca 2024 r., 28 sierpnia 2024 r. oraz 30 października 2024 r. Prezes UKE informował strony postępowania o wyznaczeniu nowych terminów rozpatrzenia sprawy. Ponadto w treści pism Prezes UKE pouczał strony postępowania o prawie do wniesienia ponaglenia na podstawie art. 36 § 1 K.p.a., jak również o uprawnieniach wynikających z art. 10 § 1 K.p.a. oraz art. 73 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 20 listopada 2024 r. Prezes UKE przedstawił Stronom zaktualizowane projekty sentencji decyzji zmieniających Rezerwację PLK i Rezerwację TMP wraz z projektami Załączników nr 1 do tych decyzji oraz zwrócił się o wskazanie stanowiska w sprawie, w tym stanowiska co do postulowanej daty:

- dnia zakończenia wykorzystywania dotychczasowych zasobów częstotliwości;
- dnia rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości.

Ponadto Prezes UKE pouczył strony o uprawnieniach wynikających z art. 10 § 1 K.p.a. oraz art. 73 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 21 listopada 2024 r. (data wpływu do UKE: 21 listopada 2024 r.) stanowisko w odpowiedzi na pismo z dnia 20 listopada 2024 r. przedstawiła T-Mobile. W treści pisma spółka wskazała, że akceptuje brzmienie projektu decyzji zmieniającej Rezerwację TMP wraz z projektem Załącznika nr 1 oraz wskazała datę:

- 28 lutego 2025 r. jako dzień zakończenia wykorzystywania dotychczasowych zasobów częstotliwości;

- 1 marca 2025 r. jako dzień rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości.

Pismem z dnia 21 listopada 2024 r. (data wpływu do UKE: 25 listopada 2024 r.) stanowisko w odpowiedzi na pismo z dnia 20 listopada 2024 przedstawiła Polkomtel. W treści pisma spółka wskazała, że nie zgłasza uwag do zaprezentowanych projektów rozstrzygnięć przedmiotowego postępowania oraz wskazała datę:

- 28 lutego 2025 r. jako dzień zakończenia wykorzystywania dotychczasowych zasobów częstotliwości;
- 1 marca 2025 r. jako dzień rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości.

Dnia 9 grudnia 2024 r. Polkomtel i T-Mobile zawarły umowę dzierżawy, na mocy której Polkomtel zobowiązał się oddać T-Mobile do użytkowania i pobierania pożytków kanał o szerokości 2x200 kHz oznaczony numerem 45, obejmujący zasoby częstotliwości z zakresu 898,9-899,1 MHz oraz 943,9-944,1 MHz, za ustaloną opłatą. Tym samym wypracowane zostało rozwiązanie pozwalające na uniknięcie problemów opisanych w pismach T-Mobile z dnia 26 maja 2023 r., 27 lipca 2023 r., 9 października 2023 r. oraz 27 lutego 2024 r.

Rozpatrując niniejszą sprawę Prezes UKE zważył, co następuje.

Na mocy art. 68 ust. 1 w związku z art. 1 uwPKE, PT utraciło moc, w związku z wejściem w życie w dniu 10 listopada 2024 r. ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1221, dalej „PKE”). Niemniej stosownie do art. 88 ust. 1 uwPKE do postępowań w sprawie dokonania, zmiany i cofnięcia rezerwacji częstotliwości, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie PKE, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. PT. Oznacza to, że do niniejszego postępowania, które zostało wszczęte przed dniem 10 listopada 2024 r. i którego przedmiotem jest dokonanie zmian w Rezerwacji PLK i Rezerwacji TMP, mają zastosowanie przepisy PT.

Zgodnie z art. 206 ust. 1 PT, postępowanie przed Prezesem UKE toczy się na podstawie K.p.a. ze zmianami wynikającymi z PT oraz ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 884 z późn. zm.).

Stosownie do art. 114 ust. 1 PT, rezerwacja częstotliwości lub zasobów orbitalnych określa częstotliwości lub zasoby orbitalne, które w okresie rezerwacji pozostają w dyspozycji podmiotu, na rzecz którego dokonano rezerwacji, przeniesiono uprawnienia do częstotliwości lub uprawnienia do dysponowania częstotliwościami na cele związane z uzyskiwaniem pozwoleń radiowych.

W myśl art. 114 ust. 2 zdanie 1 PT, rezerwacji częstotliwości dokonuje, zmienia lub cofa Prezes UKE.

Przechodząc do rozpoznania sprawy Prezes UKE wskazuje, iż jej przedmiotem jest zmiana Rezerwacji w trybie art. 123 ust. 2c PT. Przepis ten ustanawia szczególny tryb zmiany decyzji administracyjnej wydanej przez właściwy organ. Zmiana ta odróżnia się od zmiany dokonywanej na podstawie art. 155 K.p.a., zaś jej podstawą kodeksową jest art. 163 K.p.a.

Stosownie do art. 163 K.p.a. organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w Dziale II „Postępowanie” Rozdział 13 „Uchylenie, zmiana oraz stwierdzenie nieważności decyzji” K.p.a., o ile przewidują to przepisy szczególne. W literaturze i w orzecznictwie podkreśla się, że art. 163 K.p.a. nie jest samodzielną podstawą uchylecia lub zmiany decyzji administracyjnej, ponieważ nie określa przesłanek jej zmiany lub uchylecia, a jest wyłącznie normą odsyłającą do przepisów prawa materialnego rozproszonych

w różnych aktach prawnych. Jak wskazuje się w orzecznictwie: „Przepis art. 163 K.p.a. nie stanowi samodzielnej podstawy do zmiany lub uchylecia decyzji. Podstawę prawną decyzji wydanej w tym trybie stanowią będą zatem przepisy ustaw odrębnych, które - jako przepisy prawa materialnego - winny określać przesłanki, które muszą być spełnione dla zmiany lub uchylecia decyzji ostatecznej” (por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 8 października 2008 r., sygn. akt II SA/Ke 423/08, LEX nr 565652; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 26 października 2007 r., sygn. akt IV SA/Wr 412/07, LEX nr 496310).

Doktryna w zakresie postępowania administracyjnego (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 17, Warszawa 2021, komentarz do art. 163 K.p.a.) wyjaśnia, że „przejście do innego niż kodeksowy trybu wzruszenia decyzji na podstawie przepisów, o których stanowi art. 163, wymaga po pierwsze – stwierdzenia, że decyzja tworzy dla stron prawa nabyte, po drugie – ustalenia, że obowiązują przepisy odrębne dopuszczające wprost wzruszenie decyzji, po trzecie wreszcie – rozstrzygnięcia, czy w istniejącym stanie prawnym i faktycznym można zastosować szczególny tryb wzruszenia decyzji, ponieważ są podstawy do zastosowania przepisów odrębnych, czy też można jedynie skorzystać z trybu kodeksowego dotyczącego wzruszenia decyzji prawidłowej lub wadliwej (por. post. NSA z 10.9.1993 r., SA/Wr 1156/93, Legalis).”.

Ponadto wskazuje, że „przepisy odrębne, do których odsyła się w art. 163 K.p.a., zawierają unormowania prawne z reguły charakteryzujące się następującymi cechami:

- 1) właściwy do wzruszenia decyzji jest organ, który ją wydał;
- 2) wzruszenie decyzji nie zawsze będzie obligatoryjne, częściej pozostaje zależne od uznania organu administracji publicznej;
- 3) wzruszenie decyzji nie wymaga zgody strony;
- 4) decyzja podlegająca wzruszeniu nie jest dotknięta wadliwością, może być natomiast wadliwie wykonywana przez stronę.”

Tymi cechami odznacza się art. 123 ust. 2c PT, który w niniejszym postępowaniu stanowi właściwą podstawę do dokonania zmiany rezerwacji częstotliwości. Prezes UKE (za wskazanymi wyżej poglądami) stwierdził zatem, że w porządku prawnym obowiązuje przepis dopuszczający wzruszenie decyzji rezerwacyjnej, tj. jej zmianę. Ponadto zbadał, czy zmieniana decyzja rezerwacyjna tworzy dla Strony prawa nabyte. W tym zakresie wskazać należy, że na mocy Rezerwacji przyznano Stronie uprawnienie do dysponowania zarezerwowanymi częstotliwościami, na okres do dnia 24 lutego 2026 r.

Należy zauważyć, że przedmiotem Rezerwacji było przydzielenie na rzecz Strony zasobów widma radiowego. Treść takiego przydziału zawiera postanowienia przyznające Stronie określone prawa oraz nakładające na nią obowiązki wynikające z Rezerwacji. W świetle utrwalonego orzecznictwa nie budzi wątpliwości możliwość zmiany decyzji również w przypadku, gdy zmiana ma dotyczyć nie przyznanego prawa, lecz nałożonego na stronę obowiązku: „Nie można jako nie tworzącej praw nabytych dla strony potraktować decyzji, która ustanawia obowiązki. Tym samym, przepisowi art. 155 Kpa podlegają nie tylko decyzje uprawniające, lecz także decyzje zobowiązujące” (tak: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2008 r., sygn. akt II OSK 1402/07, LEX nr 526051). W niniejszej sprawie z uwagi na okoliczność, iż Rezerwacją zostały nałożone na Stronę zarówno uprawnienia, jak i określone obowiązki w zakresie prawa do dysponowania określonymi rezerwacją częstotliwościami, Rezerwacja, po spełnieniu określonych przesłanek, podlegać może zmianie na podstawie art. 123 ust. 2c PT.

Wreszcie w niniejszym postępowaniu wymagała rozstrzygnięcia kwestia, czy w zaistniałym stanie prawnym i faktycznym można zastosować szczególny tryb wzruszenia decyzji, z uwagi na zaistnienie podstaw do zastosowania przepisów odrębnych, jak również czy spełnione zostały określone przesłanki wyrażone w takich odrębnych przepisach. W tym kontekście wyjaśnienia wymaga, że stosownie do art. 123 ust. 2c PT Prezes UKE, w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami oraz zwiększenia efektywności wykorzystywanych częstotliwości, może dokonać zmiany przydzielonych rezerwacji częstotliwości z danego zakresu częstotliwości poprzez zamianę częstotliwości objętych rezerwacją na częstotliwości o analogicznych właściwościach. Zmiana może dotyczyć całości lub części częstotliwości objętych rezerwacją.

Z powyższego przepisu wynika zatem, że organ regulacyjny może zmienić decyzję rezerwacyjną w trybie art. 123 ust. 2c PT, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki:

- a) zmiana dokonywana jest w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami,
- b) zmiana dokonywana jest w celu zwiększenia efektywności wykorzystywanych częstotliwości,
- c) zamiana dokonywana jest na częstotliwości o analogicznych właściwości jak częstotliwości dotychczas posiadane przez dysponenta,

przy czym przepis daje uprawnienie do zmiany częstotliwości objętych dotychczasową rezerwacją w całości lub w części.

Odnosząc się do przesłanki zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami należy wskazać, że norma wynikająca z art. 123 ust. 2c PT stanowi narzędzie służące osiągnięciu jednego z celów PT, którym zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 3 PT jest zapewnienie ładu w gospodarce m.in. częstotliwościami. Częstotliwości radiowe stanowią ograniczony zasób, który służy do zapewnienia łączności bezprzewodowej, w tym usług telekomunikacyjnych dla użytkowników końcowych. Widmo częstotliwości wykorzystane jest do prowadzenia działalności w sektorze łączności w ww. zakresie, niemniej jednak może być także wykorzystywane w innych celach, takich jak radiodyfuzja, produkcja i transport oraz przy świadczeniu niekomercyjnych usług podstawowych, w zakresie obrony, ratownictwa i ochrony środowiska. Niezbędne jest więc stworzenie warunków do niezakłóconego i efektywnego wykorzystania częstotliwości przez różnych użytkowników. Z uwagi na powyższe pasmo częstotliwości musi być racjonalnie i sprawnie nadzorowane i wykorzystywane, czemu ma służyć gospodarka częstotliwościami. Jak słusznie wskazuje się w nauce prawa telekomunikacyjnego (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz. Wyd. 4, Warszawa 2019, komentarz do art. 1 PT), *„gospodarka ograniczonymi zasobami polega na stopniowej konkretyzacji przeznaczeń i sposobu wykorzystania tych zasobów oraz na dysponowaniu nimi w sposób pierwotny i wtórny na różne cele”*. Składa się na nią zatem określanie przeznaczeń zakresów częstotliwości, planowanie wykorzystania częstotliwości, dokonywanie rezerwacji częstotliwości oraz ustalanie warunków wykorzystania częstotliwości. Istotne jest jednak, by ład w gospodarce częstotliwościami był zapewniany nie tylko w fazie ustalania przeznaczenia poszczególnych zasobów częstotliwości i udzielania uprawnień do dysponowania nimi, czyli w szczególności na etapie ustalania zapisów Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości, ustalania aranżacji pasm częstotliwości w planach zagospodarowania częstotliwości, czy przy przydzielaniu praw w decyzjach rezerwacyjnych, lecz także w całym okresie wykorzystywania tych częstotliwości. Może być to osiągnięte poprzez stosowanie odpowiednich modyfikacji praw do dysponowania częstotliwościami, np. poprzez zmianę decyzji rezerwacyjnych na podstawie art. 155 K.p.a. bądź art. 123 ust. 2c PT. Co więcej, pojęcie ładu może być zdefiniowane jako stan uporządkowania i przejrzystości. *„Osiągnięcie takiego stanu wymaga*

celowych działań państwa i podmiotów prowadzących działalność telekomunikacyjną. Ład w zakresie wykorzystania ograniczonych zasobów jest istotnym warunkiem niezakłóconego, równoległego korzystania z nich przez różnych użytkowników i interoperacyjności usług.” (tak: S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz. Wyd. 4, Warszawa 2019, komentarz do art. 1 PT).

W świetle powyższego należy zauważyć, że zasoby częstotliwości z zakresu 880,0-915,0 MHz oraz 925,0-960,0 MHz (dalej również „pasmo 900 MHz”) zostały przyznane na rzecz czterech operatorów na podstawie pięciu rezerwacji ogólnokrajowych.

Tabela 1. Dotychczasowe rozdysponowanie zasobów w paśmie 900 MHz

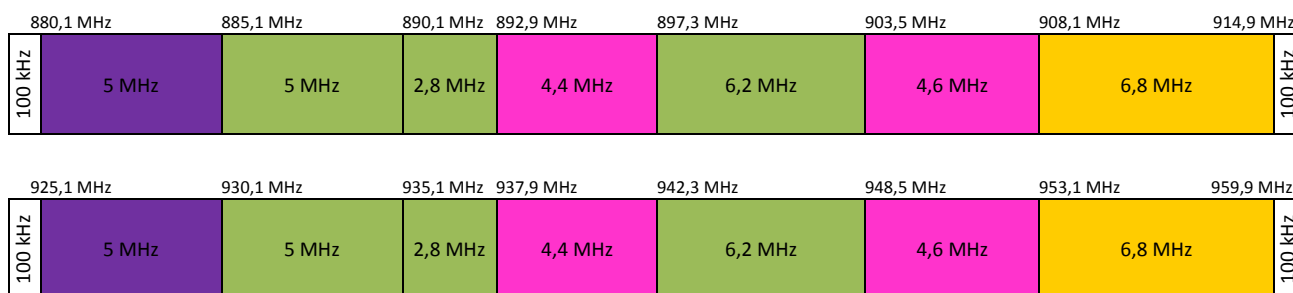
Lp.	Operator	Blok FDD	Data wydania aktualnej rezerwacji
1	P4	880,1-885,1 MHz i 925,1-930,1 MHz	9 grudnia 2008 r.
2	Polkomtel	885,1-890,1 MHz i 930,1-935,1 MHz	9 grudnia 2008 r.
3	Polkomtel	890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz	11 stycznia 2011 r.
4	T-Mobile	892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz oraz 903,5-908,1 MHz i 948,5-953,1 MHz	19 października 2010 r.
5	Orange	908,1-914,9 MHz i 953,1-959,9 MHz	27 czerwca 2014 r.

W przedmiotowym paśmie wydzielone zostały również bloki ochronne, które umieszczone zostały na początku oraz na końcu pasma 900 MHz.

Tabela 2. Zestawienie bloków ochronnych w paśmie 2100 MHz

Lp.	Zakres	Szerokość
1	880,0-880,1 MHz	100 kHz
2	914,9-915,0 MHz	100 kHz
3	925,0-925,1 MHz	100 kHz
4	959,9-960,0 MHz	100 kHz

Dotychczasowy stan zagospodarowania widma 900 MHz obrazuje poniższy schemat:



Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175,
platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pierwsze zasoby z pasma 900 MHz, pierwotnie przeznaczone do wykorzystywania w technologii GSM, przydzielone zostały w roku 1996 na rzecz T-Mobile i Polkomtel oraz w roku 1999 na rzecz Orange (na mocy rezerwacji z lat 90 ubiegłego stulecia wydane zostały decyzje dokonujące rezerwacji na kolejny okres odpowiednio w roku 2010, 2011 i 2014). W momencie przydzielenia zasobów z pasma 900 MHz na rzecz P4, Polkomtel (pierwotnie: Aero2 sp. z o.o.) w roku 2008, jak również po wprowadzeniu do decyzji rezerwacyjnych zapisów przewidujących neutralność technologiczną i wraz z rozwojem nowych technologii pojawiła się możliwość wykorzystywania częstotliwości z pasma 900 MHz w technologii UMTS, LTE, czy też 5G.

Wspomniany wyżej rozwój technologiczny wymusił dokonanie przeglądu zharmonizowanych warunków technicznych dotyczących niektórych pasm częstotliwości zharmonizowanych na poziomie UE, w tym pasma częstotliwości 900 MHz, oraz opracowanie jak najmniej restrykcyjnych zharmonizowanych warunków technicznych odpowiednich dla naziemnych systemów bezprzewodowych nowej generacji (5G).

W wyniku wspomnianego przeglądu Komisja Europejska wydała decyzję 2022/173³ (dalej „Decyzja harmonizacyjna”), która określa warunki harmonizacji zarówno pasma częstotliwości 900 MHz, jak i 1800 MHz oraz uchyla dotychczas obowiązującą decyzję 2009/766/WE⁴. Zgodnie z obowiązującymi zapisami Decyzji harmonizacyjnej dla pasma 900 MHz zalecaną aranżacją kanałów są bloki zapewniające możliwość dostępu do co najmniej 5 MHz ciągłego widma, z zastrzeżeniem, że jeśli przydzielono mniejsze bloki, powinny być one wielokrotnością 200 kHz.

Z uwagi na powyższe, jak również z uwagi na treść motywu 4 Decyzji harmonizacyjnej („W art. 6 ust. 3 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE⁵ nałożono na państwa członkowskie obowiązek wspierania dostawców usług łączności elektronicznej w regularnej modernizacji swoich sieci, tak aby funkcjonowały one w oparciu o najnowsze i najbardziej wydajne technologie, a dostawcy ci byli w stanie zapewnić sobie dywidendy cyfrowe zgodnie z zasadami neutralności usług i technologii. W związku z tym należy ułatwić wykorzystanie pasm częstotliwości 900 MHz i 1800 MHz z dużymi blokami o wielkości co najmniej 5 MHz na potrzeby naziemnych systemów bezprzewodowych nowej generacji (5G), aby zrealizować cele ram regulacyjnych UE i zachować zgodność z prawem UE.”), Prezes UKE podjął czynności zmierzające do opracowania nowego planu zagospodarowania częstotliwości (dalej „PZCz”) dla pasma 900 MHz. Po przeprowadzeniu konsultacji publicznych⁶ Prezes UKE dnia 23 lutego 2023 r. wydał zarządzenie w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresów 880,1-914,9 MHz oraz 925,1-959,9 MHz⁷. (dalej „PZCz 2023”). Na mocy PZCz 2023 uchylono PZCz 2014⁸ oraz ustalono nowy plan dla pasma 900 MHz uwzględniający zapisy Decyzji harmonizacyjnej.

Zmiana częstotliwości przydzielonych w Rezerwacji dokonywana niniejszą decyzją jest kolejnym etapem procesu mającego na celu doprowadzenie do wykorzystywania bloków

³ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/173 z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie harmonizacji pasm częstotliwości 900 MHz i 1800 MHz na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej w Unii oraz w sprawie uchylenia decyzji 2009/766/WE (Dz. Urz. UE L 28 z 9.2.2022, str. 29–39)

⁴ Decyzja Komisji z dnia 16 października 2009 r. w sprawie harmonizacji pasm częstotliwości 900 MHz i 1800 MHz na potrzeby systemów naziemnych umożliwiających dostarczanie paneuropejskich usług łączności elektronicznej we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 274 z 20.10.2009, str. 32–35)

⁵ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu dotyczącego polityki w zakresie widma radiowego (Dz. Urz. UE L 81 z 21.3.2012, s. 7)

⁶ <https://bip.uke.gov.pl/konsultacje-i-wyniki-konsultacji/informacja-o-przystapieniu-do-opracowywania-planu-zagospodarowania-czestotliwosci-dla-zakresow-880-1-914-9-oraz-925-1-959-9-mhz,2391.html>

⁷ <http://edziennik.uke.gov.pl/legalact/2023/6/>

⁸ Zarządzenie nr 11 Prezesa UKE z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresów 880,1-914,9 MHz oraz 925,1-959,9 MHz (Dz. Urz. UKE z 2014 r., poz. 29)

częstotliwości w paśmie 900 MHz w zgodności z Decyzją harmonizacyjną, a tym samym zapewnienie ładu w gospodarce częstotliwościami. Istotą tego procesu jest doprowadzenie do stanu, w którym każdy z dysponentów częstotliwości z pasma 900 MHz będzie mógł wykorzystywać częstotliwości w ciągłych blokach o szerokości co najmniej 5 MHz.

Obecnie w paśmie 900 MHz w przypadku dwóch rezerwacji (Rezerwacja PLK i Rezerwacja TMP) zakresy nimi objęte nie stanowią ciągłych bloków częstotliwości.

W przypadku Rezerwacji PLK blok o szerokości 2x2,8 MHz (zakres: 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz) oraz blok o szerokości 2x6,2 MHz (zakres: 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz) są od siebie oddzielone blokiem o szerokości 2x4,4 MHz (zakres: 892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz) pozostającym w dyspozycji T-Mobile.

W przypadku Rezerwacji TMP blok o szerokości 2x4,4 MHz (zakres: 892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz) oraz blok o szerokości 2x4,6 MHz (zakres: 903,5-908,1 MHz i 948,5-953,1 MHz) są od siebie oddzielone blokiem o szerokości 2x6,2 MHz (zakres: 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz) pozostającym w dyspozycji Polkomtel.

Dodatkowo T-Mobile na mocy obecnie obowiązującej rezerwacji jest jedynym dysponentem pasma 900 MHz, który nie ma dostępu do ciągłego bloku o szerokości co najmniej 5 MHz (jak wskazano wyżej Rezerwacja TMP obejmuje dwa bloki o szerokości 2x4,4 MHz i 2x4,6 MHz oddzielone od siebie blokiem o szerokości 2x6,2 MHz pozostającym w dyspozycji Polkomtel).

Na mocy decyzji wydanych w ramach postępowania reshufflingowego nastąpi przesunięcie zasobów pozostających w dyspozycji Stron postępowania, tak aby zasoby te tworzyły ciągłe bloki o szerokości co najmniej 5 MHz, będące wielokrotnością 200 kHz. Zmiany rezerwacji dokonane w ramach postępowania reshufflingowego doprowadzą zatem do stanu, w którym każdy z dysponentów częstotliwości z pasma 900 MHz będzie mógł wykorzystywać częstotliwości w ciągłych blokach o szerokości co najmniej 5 MHz. W kontekście powyższego należy stwierdzić, że zmiana przydzielonych w Rezerwacji częstotliwości, dokonywana na mocy niniejszej decyzji, jest niezbędna do zapewnienia ładu w paśmie 900 MHz.

Powyższe ustalenia w przedmiocie zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwości w wyniku przedmiotowej zmiany Rezerwacji należy rozpatrywać łącznie z przesłanką zwiększenia, na skutek tej zmiany, efektywności wykorzystywanych częstotliwości.

Dotychczas ugruntowane poglądy doktryny prawa telekomunikacyjnego (*S. Piątek*, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz. Wyd. 4, Warszawa 2019, komentarz do art. 123 PT) wskazują, że mimo iż PT nie określa kryteriów oceny efektywności wykorzystania częstotliwości, to ocena taka powinna być dokonywana z uwzględnieniem uwarunkowań inwestycyjnych, związanych z użytkowaniem urządzeń wykorzystujących częstotliwość oraz przeznaczeniem tych urządzeń i ich dostępnością. Efektywność wykorzystania częstotliwości jest zależna również od kontekstu usługowego. Inaczej należy oceniać częstotliwość i efektywność wykorzystania częstotliwości w przypadku urządzeń służących do świadczenia usług telekomunikacyjnych i urządzeń służących celom ratowniczym. Co więcej, efektywność wykorzystania należy oceniać w ramach, w jakich podmiot jest uprawniony do dysponowania częstotliwościami. Efektywność wykorzystania częstotliwości jest także uzależniona od rozstrzygnięć podejmowanych w całym procesie gospodarowania częstotliwościami. Regulator może dokonywać oceny efektywności wykorzystania częstotliwości uwzględniając w szczególności osiągnięte przepływności, liczbę obsługiwanych użytkowników i inne wymierne kryteria.

Podkreśla się również, że efektywność wykorzystania częstotliwości stanowi kryterium, które powinno skłaniać Prezesa UKE do wyboru takich rozstrzygnięć planistycznych, które umożliwiają maksymalizację efektów transmisyjnych wykorzystania częstotliwości objętych

planem bez naruszania obowiązujących ograniczeń w zakresie wykorzystania technologii radiowych.

Zmiana Rezerwacji dokonana niniejszą decyzją, w ocenie Prezesa UKE, jest niezbędna do zapewnienia maksymalizacji efektów transmisyjnych w paśmie 900 MHz. Po przeprowadzeniu niniejszej zmiany wszyscy operatorzy posiadający zasoby w paśmie 900 MHz, a więc także Strona, będą mieli możliwość wykorzystywania częstotliwości w ciągłych blokach FDD o szerokości co najmniej 5 MHz.

Szerokość bloku częstotliwości dostępnego dla Strony będzie wynosiła 2x14 MHz (biorąc pod uwagę drugą rezerwację przyznającą na rzecz Polkomtel zakresy 885,1-890,1 MHz i 930,1-935,1 MHz). Przełoży się to na najbardziej efektywne wykorzystywanie częstotliwości zgodnie z obecnym stanem rozwoju technologii i umożliwi świadczenie usług o wyższej przepustowości i lepszej jakości. Strona będzie tym samym w stanie osiągnąć większe korzyści w zakresie przepływności, liczby użytkowników, czy też możliwości wykorzystania nowoczesnych technologii łączności bezprzewodowej. Oznacza to zwiększenie jakości dostarczanych użytkownikom usług.

W ocenie Prezesa UKE z powyższych rozważań jednoznacznie wynika, że zmiana przydzielonych w Rezerwacji częstotliwości na inne o analogicznych właściwościach ma być dokonana w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami z pasma 900 MHz, jak i zwiększenia efektywności wykorzystywania tych częstotliwości. Uporządkowanie pasma 900 MHz i wykorzystanie częstotliwości w dużych ciągłych blokach częstotliwości o szerokości co najmniej 5 MHz zgodnie z obecnym stanem rozwoju technologii zapewni najbardziej efektywne wykorzystywanie częstotliwości, co z kolei umożliwi świadczenie usług o wyższej przepustowości i lepszej jakości.

Przechodząc do omówienia przesłanki dokonania zmiany na częstotliwości o analogicznych właściwościach jak częstotliwości dotychczas posiadane przez dysponenta rezerwacji, wyjaśnienia wymagają następujące kwestie.

Art. 123 ust. 2c PT jest przepisem służącym do uporządkowania przydziału widma w danym paśmie, tj. zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami oraz zwiększenia efektywności ich wykorzystywania. Zapewnienie ładu i osiągnięcie efektywnego wykorzystania częstotliwości nie może odbywać się poprzez przenoszenie uprawnień pomiędzy różnymi, skrajnie odmiennymi rodzajami pasm częstotliwości (takimi które są odmienne pod względem cech przenoszenia fal radiowych, bądź też pod względem możliwości świadczenia określonych usług łączności bezprzewodowej). Zamiana częstotliwości na podstawie art. 123 ust. 2c PT jest zatem dopuszczona wyłącznie w ściśle określonych sytuacjach. Przepis ten ma bowiem umożliwić kontynuowanie dotychczas prowadzonej działalności przy wykorzystaniu częstotliwości o analogicznych właściwościach. Pojęcie „analogicznych właściwości” należy rozpatrywać jako takie, które umożliwiają przede wszystkim dalsze świadczenie tej samej usługi dla użytkowników końcowych. Częstotliwościami analogicznymi powinny być przy tym takie, które mają to samo przeznaczenie (tj. przypisaną służbę) oraz użytkowanie – określone w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości.

W niniejszej sprawie zakresy częstotliwości przyznane Stronie na mocy niniejszej decyzji są częstotliwościami o analogicznych właściwościach jak częstotliwości, które Strona wykorzystuje na podstawie Rezerwacji. Należy bowiem zauważyć, że dokonywana niniejszą decyzją zmiana polega na przesunięciu zakresu częstotliwości o szerokości 2x4,4 MHz (zakres: 899,1-903,5 MHz i 944,1-948,5 MHz) przyznanych Polkomtel o 6,2 MHz w dół pasma.

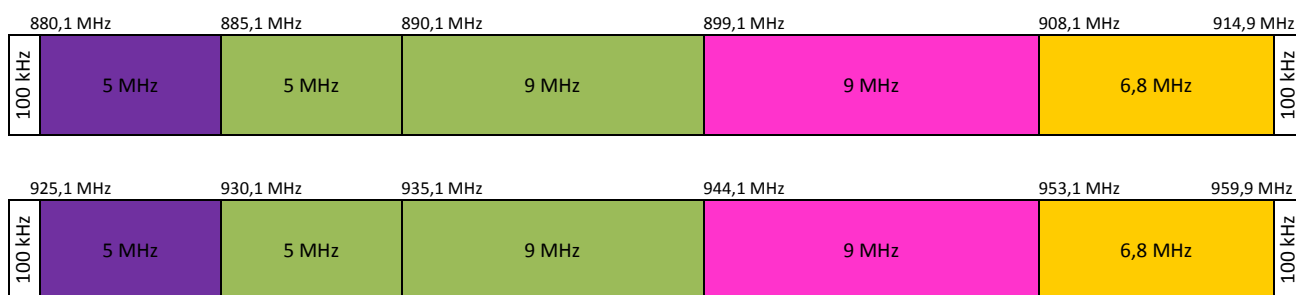
Jednocześnie wskazać należy, że w ramach postępowania reshufflingowego zmieniona zostanie Rezerwacja TMP, poprzez przesunięcie zakresu częstotliwości o szerokości 2x4,4 MHz (zakres 892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz) przyznanych T-Mobile o 6,2 MHz w górę pasma.

Po przeprowadzeniu postępowania reshufflingowego i dokonaniu zmiany Rezerwacji oraz zmiany Rezerwacji TMP stan rozdysponowania częstotliwości w paśmie 900 MHz będzie przedstawiał się w następujący sposób:

Tabela 3. Zakresy częstotliwości dla bloków

Lp.	Operator	Blok dotychczasowy	Blok po zmianie
1	P4	880,1-885,1 MHz i 925,1-930,1 MHz	Bez zmian
2	Polkomtel	885,1-890,1 MHz i 930,1-935,1 MHz	Bez zmian
3	Polkomtel	890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz	890,1-899,1 MHz i 935,1-944,1 MHz
4	T-Mobile	892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz oraz 903,5-908,1 MHz i 948,5-953,1 MHz	899,1-908,1 MHz i 944,1-953,1 MHz
5	Orange	908,1-914,9 MHz i 953,1-959,9 MHz	Bez zmian

Stan zagospodarowania widma 900 MHz po przeprowadzeniu postępowania reshufflingowego obrazuje poniższy schemat:



Zauważyć zatem należy, że zasoby przydzielone po zmianie Rezerwacji pozostają w obrębie pasma 900 MHz, tj. w zakresach 880,0-915,0 MHz oraz 925,0-960,0 MHz. Umożliwione będzie zatem świadczenie dotychczasowych usług telekomunikacyjnych o takich samych parametrach jak przepływność, liczba obsługiwanych użytkowników itp. Ponadto nowo przydzielone zasoby mają to samo przeznaczenie (służbę stałą bądź ruchomą) oraz to samo użytkowanie określone w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości jako cywilne. Zachowują one również takie same właściwości fizyczne, tzn. zachowana jest tożsama propagacja fal radiowych. W związku z tym zasadne jest uznanie, że zmiana częstotliwości objętych Rezerwacją dokonywana jest na częstotliwości o analogicznych właściwościach.

Dokonując zmiany Rezerwacji na podstawie art. 123 ust. 2c PT Prezes UKE zbadał również, czy zmiana Rezerwacji nie sprzeciwiają się przepisy art. 114 ust. 2b oraz art. 114 ust. 3 PT.

W przepisie art. 114 ust. 2b PT określono zasadę, zgodnie z którą Prezes UKE nie może dokonać zmiany rezerwacji częstotliwości gdy:

- zmiana rezerwacji ma polegać na zwiększeniu zasobów częstotliwości, wyrażonych w MHz,

- zmiana rezerwacji częstotliwości ma polegać na zamianie zasobów częstotliwości na inne zasoby, chyba że dokonywana jest na podstawie art. 123 ust. 1 pkt 9 PT (tj. kiedy jest to konieczne dla realizacji zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych lub aktów prawnych Unii Europejskiej, dotyczących gospodarowania częstotliwościami) lub na podstawie art. 123 ust. 2c PT (tj. kiedy zmiana rezerwacji jest dokonywana w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami oraz zwiększenia efektywności wykorzystywanych częstotliwości, przy czym polega na zamianie częstotliwości objętych rezerwacją na częstotliwości o analogicznych właściwościach),
- zmiana rezerwacji ma polegać na rozszerzeniu obszaru, na którym mogą być wykorzystywane częstotliwości.

Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy należy zauważyć, że dokonywana zmiana Rezerwacji nie zwiększa zasobów częstotliwości przyznanych Stronie (dochodzi jedynie do „przesunięcia” zakresów będących w dyspozycji Strony, bez przyznawania dodatkowych zasobów), jak również nie występuje sytuacja rozszerzenia obszaru, na którym mogą być wykorzystywane częstotliwości (pozostaje on taki sam jak dotychczas; jest to obszar całego kraju). Zmiana Rezerwacji dokonywana na podstawie niniejszej decyzji ma natomiast na celu zapewnienie ładu w gospodarce częstotliwościami i zwiększenie efektywności wykorzystywanych częstotliwości oraz polega na zmianie częstotliwości objętych Rezerwacją na częstotliwości o analogicznych właściwościach. Zamiana zasobu częstotliwości objętych Rezerwacją na inne częstotliwości dokonywana jest na podstawie art. 123 ust. 2c PT. Mając zatem na uwadze brzmienie art. 114 ust. 2b pkt 2 PT należy uznać, że w niniejszej sprawie brak jest przeszkód formalnych do dokonania zmiany Rezerwacji w sposób wskazany w sentencji niniejszej decyzji.

Przechodząc do omówienia art. 114 ust. 3 PT, to wyjaśnić należy, że zgodnie z tym przepisem rezerwacji częstotliwości dokonuje się dla podmiotu, który spełnia wymagania określone ustawą oraz jeżeli częstotliwości:

- 1) są dostępne, z zastrzeżeniem art. 116 ust. 1 zdanie drugie PT;
- 2) zostały przeznaczone w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości dla wnioskowanej służby radiokomunikacyjnej oraz plan zagospodarowania częstotliwości przewiduje ich zagospodarowanie zgodnie z wnioskiem;
- 3) mogą być chronione przed szkodliwymi zakłóceniami;
- 4) mogą być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych lub kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a i art. 144b PT;
- 5) mogą być wykorzystywane w sposób efektywny;
- 6) zostały międzynarodowo uzgodnione w zakresie i formie określonej w międzynarodowych przepisach radiokomunikacyjnych lub umowach, których Rzeczpospolita Polska jest stroną – w przypadku gdy zachodzi możliwość powodowania szkodliwych zakłóceń poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Omawiany przepis wskazuje na dwa rodzaje warunków, jakie muszą zostać dopełnione przed udzieleniem rezerwacji. Pierwszą część omawianego przepisu (stanowiącą o podmiocie, który spełnia wymagania określone ustawą) stanowi odesłanie do warunków podmiotowych, jakie powinien spełnić wnioskodawca ubiegający się o rezerwację częstotliwości, z kolei określone w punktach omawianego przepisu przesłanki są ściśle związane z przedmiotem rezerwacji częstotliwości. Należy podkreślić, że warunki te muszą być spełnione również w sytuacji

dokonywania zmiany rezerwacji częstotliwości, a w szczególności gdy zmiana rezerwacji częstotliwości ma polegać na zamianie zasobów częstotliwości na inne zasoby. Dokonanie zmiany rezerwacji wymaga bowiem zweryfikowania pod kątem zgodności z przepisami PT określającymi dopuszczalność udzielenia praw i nałożenia obowiązków wynikających z rezerwacji.

Odnosząc się do warunków podmiotowych, wskazać należy, że zgodnie ze słusznymi poglądami doktryny „*Ustawa [PT] nie określa warunków podmiotowych dotyczących osób i jednostek organizacyjnych, które mogą ubiegać się o rezerwacje częstotliwości. [...] Jeżeli jednak częstotliwości radiowe mają być wykorzystywane w ramach gospodarczej działalności telekomunikacyjnej, albo w służbie radiowej określonego rodzaju, to Prezes UKE w ramach postępowania o dokonanie rezerwacji częstotliwości ma obowiązek zbadania, czy wnioskodawca spełnia wymogi podmiotowe dotyczące prowadzenia takiej działalności*” (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz. Wyd. 4, Warszawa 2019, Komentarz do art. 114, Legalis). Biorąc pod uwagę, że częstotliwości określone w sentencji niniejszej decyzji są wykorzystywane w ramach gospodarczej działalności telekomunikacyjnej należy uznać, że w niniejszej sprawie Strona powinna posiadać status przedsiębiorcy telekomunikacyjnego. Ocenic należy, że Strona spełnia ten warunek bowiem jest przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, o czym świadczy wpis do Rejestru Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. 10 PT. W rezultacie należy stwierdzić, że art. 114 ust. 3 PT w zakresie, w jakim dotyczy podmiotowych warunków dokonania rezerwacji częstotliwości, nie sprzeciwia się dokonaniu przewidzianej w art. 123 ust. 2c PT zmiany Rezerwacji.

Odnosząc się do przedmiotowych warunków dokonania rezerwacji częstotliwości należy przypomnieć, że w niniejszej sprawie rozstrzygnięcie Prezesa UKE dotyczy zmiany przydzielonych częstotliwości z danego zakresu częstotliwości poprzez zamianę częstotliwości objętych Rezerwacją na częstotliwości o analogicznych właściwościach w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami oraz zwiększenia efektywności wykorzystywanych częstotliwości.

Należy wskazać, że warunkiem dokonania rezerwacji, a jednocześnie jej zmiany jest to, aby częstotliwości przyznawane Stronie były dostępne. W piśmiennictwie wskazuje się, że „*częstotliwości dostępne w rozumieniu tego przepisu to częstotliwości wolne, czyli częstotliwości nieużywane przez inny podmiot na podstawie odpowiednich uprawnień. Niedostępność dotyczy nie tylko sytuacji faktycznej, związanej z wykorzystywaniem częstotliwości na podstawie udzielonych wcześniej uprawnień, lecz także sytuacji prawnej ukształtowanej decyzjami wcześniej wydanymi. Niedopuszczalne jest dokonanie rezerwacji, która obejmowałaby zakres wprawdzie niewykorzystywany, lecz objęty rezerwacją na rzecz innego podmiotu.*” (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz. Wyd. 4, Warszawa 2019, Komentarz do art. 114, Legalis; zob. też wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r., sygn. akt. VI SA/Wa 1/2007, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

W świetle powyższego, w pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że w niniejszej sprawie na podstawie art. 123 ust. 2d PT Prezes UKE wszczął i prowadził jedno postępowanie w sprawie zmiany, na podstawie art. 123 ust. 2c PT, dwóch obowiązujących w paśmie 900 MHz rezerwacji częstotliwości, tj. Rezerwacji PLK oraz Rezerwacji TMP. Postępowanie reshufflingowe kończy się wraz z wydaniem dwóch odrębnych decyzji zmieniających ww. rezerwacje częstotliwości. Zarówno w sentencji niniejszej decyzji, jak też w sentencji drugiej decyzji zmieniającej ww. rezerwację częstotliwości, wydawanych w procesie reshufflingu, termin zmiany częstotliwości został określony na ten sam dzień tj. dzień rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175,
platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

częstotliwości. Tym samym zmiana zakresów częstotliwości będących w dotychczasowej dyspozycji Stron postępowania nastąpi w tym samym czasie. Określenie w pkt. I sentencji niniejszej decyzji i w decyzji wydanej dla drugiej strony postępowania rezerwacji w paśmie 900 MHz wspólnych terminów dokonania zmiany częstotliwości pozwala na stworzenie sytuacji, w której dotychczas niedostępne zakresy częstotliwości stają się dostępne. Każda ze Stron, która dotychczas wykorzystywała częstotliwości w danym zakresie do dnia zakończenia wykorzystywania dotychczasowych zasobów częstotliwości, od dnia rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości będzie dysponowała nowym zakresem, dzięki czemu „na jej miejsce” wejdzie druga Strona postępowania.

Odnosząc powyższe do sytuacji Strony, należy wskazać, że dochodzi do przesunięcia zakresów częstotliwości będących w dyspozycji Polkomtel z zakresów 899,1-903,5 MHz i 944,1-948,5 MHz na zakresy 892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz. Zakresy częstotliwości 892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz są w dyspozycji T-Mobile do dnia zakończenia wykorzystywania dotychczasowych zasobów częstotliwości. Biorąc pod uwagę powyższe oraz okoliczność, że zmiana Rezerwacji ma nastąpić w dniu rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości, stwierdzić należy, że częstotliwości z zakresu 892,9-897,3 MHz i 937,9-942,3 MHz będą dostępne w dniu rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości.

Uznać zatem należy, że przesłanka wskazana w art. 114 ust. 3 pkt 1 PT nie sprzeciwia się zmianie Rezerwacji.

Kolejnym warunkiem przyznania (zmiany) rezerwacji częstotliwości jest odpowiednie przeznaczenie zasobu w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości (dalej: KTPCz) oraz zgodność zmiany z planem zagospodarowania częstotliwości, zgodnie z art. 114 ust. 3 pkt. 2 PT. Należy wskazać, że w niniejszej sprawie warunki te będą spełnione. Zmiana Rezerwacji dokonywana niniejszą decyzją nie sprzeciwia się przesłance wskazanej w tym przepisie, gdyż częstotliwości, które zostaną przyznane stronie w wyniku zmiany Rezerwacji zostały przeznaczone w KTPCz dla służby radiokomunikacyjnej ruchomej lub stałej. Takie służby radiokomunikacyjne zostały określone zarówno dla zakresu pozostającego dotychczas w dyspozycji Strony, jak i zakresu częstotliwości, który będzie przyznany po zmianie Rezerwacji.

W kwestii planu zagospodarowania częstotliwości wskazać należy, że dokonywana niniejszą decyzją zmiana Rezerwacji jest zgodna z obowiązującym PZCz 2023, który przewiduje możliwość wykorzystywania częstotliwości zgodnie z niniejszą decyzją.

Uznać zatem należy, że art. 114 ust. 3 pkt 2 PT nie sprzeciwia się dokonaniu zmiany Rezerwacji.

Dopuszczalność rezerwacji jest również zależna od tego, aby częstotliwości nią objęte mogły być chronione przed szkodliwymi zakłóceniami (art. 114 ust. 3 pkt 3 PT). Szkodliwe zakłócenia zostały zdefiniowane w art. 2 pkt 40a PT jako zakłócenia, które zagrażają funkcjonowaniu służby radionawigacyjnej lub innej służby radiokomunikacyjnej związanej z bezpieczeństwem lub w sposób poważny pogarszają, utrudniają lub wielokrotnie przerywają wykonywanie służby radiokomunikacyjnej działającej zgodnie z przepisami prawa. Przesłanka ta ma charakter ciągły. Prezes UKE jest zobowiązany do ochrony częstotliwości przyznanych Stronie Rezerwacją przez cały okres jej obowiązywania. Z tego tytułu Prezes UKE jest zobowiązany do ciągłego monitorowania środowiska elektromagnetycznego, a w razie wystąpienia zakłóceń organ powinien je eliminować. Prezes UKE oceniając, czy może ochronić częstotliwości objęte niniejszą decyzją przed szkodliwymi zakłóceniami na dzień wydania niniejszej decyzji, dokonał analizy mającej na celu ustalenie, że jakość pracy urządzeń radiowych pracujących w oparciu o Rezerwację nie będzie obniżona w wyniku szkodliwych zakłóceń wywołanych przez pracę

innych urządzeń pracujących w tym paśmie, a także poza nim. Efektem tej analizy jest ustalenie warunków wykorzystywania częstotliwości w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji. Warunki wykorzystywania częstotliwości ustalone dla pasma 900 MHz wspierają możliwość ochrony częstotliwości objętych Rezerwacją przed szkodliwymi zakłóceniami. Należy stwierdzić zatem, że po dokonaniu zmiany Rezerwacji nowe zakresy częstotliwości przyznane Stronie będą mogły być nadal chronione przed takimi zakłóceniami. Ponadto Prezes UKE dysponuje narzędziami przewidzianymi w PT takimi jak np. cofnięcie i zmiana rezerwacji w przypadku stwierdzenia, że używanie urządzenia radiowego zgodnie z rezerwacją powoduje szkodliwe zakłócenia lub szkodliwe zaburzenia elektromagnetyczne (art. 123 ust. 1 pkt 1 PT), które pozwalają chronić zasoby pozostające w dyspozycji Strony.

Warunkiem dokonania rezerwacji jest ponadto, aby częstotliwości nią objęte mogły być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych lub kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a i art. 144b PT. Jak zostało wyjaśnione w doktrynie *„warunek ten zakłada poprawne udzielenie rezerwacji w sposób, który nie powoduje kolizji, natomiast wymaga ponadto oceny, czy użycie określonych urządzeń radiowych, mimo prawidłowo udzielonej rezerwacji, nie spowoduje kolizji z uprawnieniami innych podmiotów. Dostępność częstotliwości nie gwarantuje kompatybilności pomiędzy systemami pracującymi w tych samych lub sąsiednich zakresach częstotliwości.”* (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz., Wyd. 4, Warszawa 2019, Komentarz do art. 114, Legalis).

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu wyeliminowania kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi, wpisami do rejestru urządzeń lub decyzjami, o których mowa w art. 144a PT i art. 144b PT, Prezes UKE ustalił w Załączniku nr 1 techniczne kryteria wykorzystywania częstotliwości z zakresów objętych niniejszą decyzją. Wykorzystywanie częstotliwości objętych niniejszą decyzją zgodnie z warunkami ustalonymi w Załączniku nr 1 zapewni wolną od zakłóceń koegzystencję różnych urządzeń radiowych i systemów telekomunikacyjnych w sąsiadujących pasmach częstotliwości. Zawarcie ww. warunków w treści Załącznika nr 1 do niniejszej decyzji wprowadzi niezbędne podstawy do skutecznego i wolnego od zakłóceń użytkowania dostępnego widma.

W kwestii efektywności wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją należy ponownie podkreślić, że niniejsza zmiana Rezerwacji dokonywana jest w celu zwiększenia efektywności wykorzystywania częstotliwości w paśmie 900 MHz. Jak zostało wyjaśnione, w ocenie Prezesa UKE zmiana dokonywana niniejszą decyzją zmierza do zapewnienia ładu w paśmie 900 MHz, bowiem ma doprowadzić do wykorzystywania częstotliwości w ciągłych blokach częstotliwości FDD o szerokości co najmniej 5 MHz i stanowiących wielokrotności 200 kHz, a w rezultacie zapewnienie najbardziej efektywnego wykorzystywania częstotliwości zgodnie z obecnym stanem rozwoju technologii, o czym była mowa we wcześniejszej części niniejszego uzasadnienia dotyczącej przesłanek z art. 123 ust. 2c PT. Oznacza to, że niniejsza zmiana Rezerwacji jest zgodna z art. 114 ust. 3 pkt 5 PT.

Wreszcie należy wskazać, że niniejsza decyzja jest zgodna z przesłanką warunkującą możliwość zmiany rezerwacji polegającą na tym, że częstotliwości zostały międzynarodowo uzgodnione w zakresie i formie określonej w międzynarodowych przepisach radiokomunikacyjnych lub umowach, których Rzeczpospolita Polska jest stroną – w przypadku gdy zachodzi możliwość powodowania szkodliwych zakłóceń poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (art. 114 ust. 3 pkt 6 PT). Umowy międzynarodowe dotyczące wykorzystania częstotliwości z pasma 900 MHz w rejonach przygranicznych zawartych z administracjami łączności krajów sąsiadujących z Rzeczpospolitą Polską, które zostały wymienione w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji,

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175,
platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

obowiązują aktualnie i stanowią międzynarodowe uzgodnienie, o którym mowa w omawianym przepisie PT. Oznacza to, że również przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 6 PT została spełniona w niniejszej sprawie.

Warunki wykorzystywania częstotliwości

Wyjaśniając wprowadzenie nowego brzmienia Załącznika nr 1 wskazać należy co następuje.

Zmianę rezerwacji częstotliwości, niezależnie od tego czy jej podstawą jest art. 155 Kpa, czy też art. 123 ust. 2c PT, należy rozpatrywać w kontekście pozostałych przepisów PT stanowiących podstawę do przyznania rezerwacji danemu podmiotowi (są to przepisy art. 114 i n.). Przyznane uprawnienia, w szczególności po ich modyfikacji przez Prezesa UKE, muszą być bowiem w dalszym ciągu spójne z ogólnymi zasadami gospodarowania częstotliwościami, wyrażonymi w obowiązującym porządku prawnym. W tym kontekście w niniejszej sprawie przepisami szczególnymi, które Prezes UKE zobowiązany jest wziąć pod uwagę dokonując zmiany Rezerwacji, jest art. 115 ust. 2 pkt 1 PT oraz art. 146 ust. 1 PT.

Zgodnie z art. 115 ust. 2 pkt 1 PT w rezerwacji częstotliwości można określić w szczególności warunki wykorzystywania częstotliwości, o których mowa w art. 146 PT.

Odnosząc się do przesłanek wskazanych w art. 115 ust. 2 pkt 1 PT należy wskazać, że w art. 146 ust. 1 pkt 1 PT wskazano, iż warunki wykorzystywania częstotliwości dla urządzenia radiowego naziemnego lub rezerwacji częstotliwości w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych za pomocą takich urządzeń powinny określać w szczególności:

- częstotliwość lub częstotliwości graniczne kanałów lub zakresów częstotliwości albo numery kanałów,
- lokalizację urządzenia albo obszar jego przemieszczania,
- moc promieniowaną lub moc wyjściową,
- polaryzację, wysokość zawieszenia i charakterystykę promieniowania anteny nadawczej,
- rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania.

Należy wskazać, że wszystkie powyższe warunki zostały określone uprzednio (w poprzednim brzmieniu Rezerwacji) przez Prezesa UKE w załączniku pn. „Warunki wykorzystywania częstotliwości z zakresów 890,1-892,9 MHz i 935,1-937,9 MHz oraz 897,3-903,5 MHz i 942,3-948,5 MHz”.

Z uwagi na zmianę zasobów będących w dyspozycji Strony w sposób wskazany w niniejszej decyzji, zasadne jest dostosowanie warunków wykorzystywania częstotliwości do nowego stanu faktycznego. Ustalenie warunków wykorzystywania przyznanych częstotliwości niniejszą decyzją jest zasadne ze względu na konieczność zapewnienia efektywnego i wolnego od zakłóceń wykorzystywania tych zasobów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, iż wskazane w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji warunki wykorzystania częstotliwości określone zostały w taki sposób, aby dysponent mógł optymalnie wykorzystywać posiadane częstotliwości, również z uwzględnieniem rozwoju usług w technologii 5G.

W miejscu tym należy wskazać, że w toku postępowania Strony postępowania zgłosiły swoje uwagi odnośnie projektów Załącznika nr 1 przesłanych za pismem z dnia 27 kwietnia 2023 r. Prezes UKE po przeanalizowaniu uwag odnośnie projektowanego Załącznika nr 1, zgłoszonych w Stanowisku Polkomtel i Stanowisku T-Mobile, uznał, iż konieczna jest modyfikacja zapisów pkt. 3 „Moc promieniowana” Załącznika nr 1, o czym poinformował Stronę postępowania w piśmie z dnia 29 czerwca 2023 r., przedstawiając jednocześnie zakres wprowadzonych zmian. Następnie pismem z dnia 20 listopada 2024 r. Prezes UKE przedstawił Stronom

postępowania zmodyfikowane projekty Załącznika nr 1. W treści przesłanych projektów Załącznika nr 1 Prezes UKE wprowadził zmiany wskazane w piśmie z dnia 27 kwietnia 2023 r. oraz dodatkowo usunął akapit 3 i 4 pkt. 5 „Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania” Załącznika nr 1, które dopuszczały określone w nich wykorzystywanie częstotliwości do dnia 6 sierpnia 2024 r. Strony postępowania zaakceptowały przedstawione projekty Załącznika nr 1 pismami z dnia 21 listopada 2024 r. Tym samym Prezes UKE uznał, że wątpliwości Stron postępowania, co do treści Załącznika nr 1 zostały rozwiązane.

Wobec powyższego należy uznać, że przepisy art. 115 ust. 2 pkt 1 PT oraz art. 146 ust. 1 pkt 1 PT nie sprzeciwiają się dokonywanej niniejszą decyzją aktualizacji Załącznika nr 1 do Rezerwacji. Rzeczona zmiana Rezerwacji ujednocila i aktualizuje zagadnienia techniczne związane z wykorzystywaniem przyznaných zasobów widma.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Odnosząc się do kwestii nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UKE wskazuje, że stosownie do art. 108 § 1 K.p.a. decyzji może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przez ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Istnieje zatem kilka rodzajów dóbr, które podlegają ochronie w drodze nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Jednym z tych dóbr chronionych jest interes społeczny. Treść pojęcia „interes społeczny”, jako pojęcia nieostrego, niezdefiniowanego ustawowo nadaje organ orzekający, korzystając przy tym z uznania administracyjnego (por. M. Wyrzykowski, *Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym*, Warszawa 1986). Jak słusznie wskazuje się w orzecznictwie: „*Pojęcie interesu społecznego jest pojęciem niedookreślonym, które powinno być skonkretyzowane przez organ administracji publicznej w procesie stosowania prawa proceduralnego, w szczególności zaś organ jest obowiązany wyjaśnić treść tego pojęcia w konkretnym przypadku i udowodnić, że taki interes przemawia przeciwko rozstrzygnięciu zgodnie z wnioskiem strony.*” (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 11 czerwca 1981 r., SA 820/81, źródło: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Podkreślić także należy, że pojęcie „interesu społecznego” nie może być identyfikowane z interesem ekonomicznym lub fiskalnym (por. wyrok SN z dnia 24 czerwca 1993 r., III ARN 33/93, źródło: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

W odniesieniu do pojęcia „ważnego interesu strony” podnosi się, że: „*istnienie ważnego interesu strony musi posiadać walor subiektywny (przeświadczona jest o tym strona), jak i obiektywny (taki efekt oceny powinien wynikać z oceny organu administracji, po uwzględnieniu konsekwencji materialnych i niematerialnych natychmiastowego wykonania decyzji)* (M. Wierzbowski (red.), *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, wyd. 29, Warszawa 2020, komentarz do art. 108).

Mając powyższe na uwadze Prezes UKE ustalił, iż za nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej przemawia ważny interes strony.

Nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli Stronie zachować ciągłość usług świadczonych użytkownikom końcowym oraz pozwoli na natychmiastowe podjęcie działań biznesowych pozwalających na odpowiednie dostosowanie posiadanej sieci telekomunikacyjnej do nowych zakresów częstotliwości przyznaných niniejszą decyzją.

Z uwagi na to że niniejsza decyzja przyznaje Stronie częstotliwości, które będą dostępne od dnia rozpoczęcia wykorzystywania nowych zasobów częstotliwości, zasadne jest nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności by Strona miała możliwość rozpoczęcia ich

wykorzystywania z dniem wskazanym w sentencji, albowiem wiąże się to z koniecznością podjęcia szeregu działań związanych ze zmianą pozwoleń radiowych i przestrojeniem urządzeń nadawczo-odbiorczych.

Z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest w pełni uzasadnione.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 K.p.a.).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 in fine K.p.a., w trakcie biegu terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 in fine K.p.a.).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 935, dalej „Ppsa”).

Skarga zostanie przekazana do rozpoznania sądowi, o ile inna strona tego postępowania nie zwróci się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy. W takim przypadku Prezes UKE zobowiązany jest rozpoznać skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 54a § 1 i § 2 Ppsa).

Od skargi na niniejszą decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 535) w związku z art. 230 Ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 Ppsa.

Załącznik:

1. Warunki wykorzystywania częstotliwości z zakresu 880,1-914,9 MHz i 925,1-959,9 MHz

Prezes

Jacek Oko

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175,
platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Warunki wykorzystywania częstotliwości z zakresu 880,1-914,9 MHz i 925,1-959,9 MHz

Używanie urządzenia radiowego wykorzystującego częstotliwości objęte Rezerwacją zgodnie z warunkami wykorzystania częstotliwości określonymi w Załączniku nr 1 jest zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia radiowego i podlega wpisowi do prowadzonego przez Prezesa UKE rejestru urządzeń radiowych używanych bez pozwolenia, o którym mowa w art. 144c PT.

1. Częstotliwości graniczne zakresów częstotliwości

Częstotliwości graniczne zakresów częstotliwości objętych Rezerwacją:

- 880,1-914,9 MHz i 925,1-959,9 MHz dla dwupłaskowego trybu FDD (ang. Frequency Division Duplex - dwupłask w dziedzinie częstotliwości).

Sposób aranżacji częstotliwości jest określony w zarządzeniu Prezesa UKE z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresów 880,1-914,9 MHz oraz 925,1-959,9 MHz (Dz. Urz. UKE poz. 6).

2. Lokalizacja urządzenia radiowego

Urządzenie radiowe (stacja bazowa) może zostać zlokalizowane w dowolnym pojedynczym punkcie, opisanym za pomocą współrzędnych geograficznych (w systemie odniesienia WGS-84), leżącym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, za wyjątkiem obszarów wskazanych przez Prezesa UKE w "*Wykazie obiektów w pobliżu, których należy unikać umieszczania urządzeń radiowych przez operatorów telekomunikacyjnych*" publikowanym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

3. Moc promieniowana

Moc promieniowana jest określona za pomocą maski granic bloku (ang. Block Edge Mask, BEM). BEM jest to maska emisji, którą określa się jako funkcję częstotliwości mierzoną względem granicy bloku częstotliwości, w odniesieniu do którego danemu operatorowi przysługują prawa do użytkowania. BEM składa się z części wewnątrz bloku częstotliwości oraz części poza jego granicami, które określają dozwolone poziomy emisji w częstotliwościach odpowiednio wewnątrz i na zewnątrz bloku.

Warunki wykorzystywania częstotliwości w odniesieniu do mocy promieniowanej, w tym BEM, są zgodne z definicjami zawartymi w Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/173 z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie harmonizacji pasm częstotliwości 900 MHz i 1800 MHz na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej w Unii oraz w sprawie uchylenia decyzji 2009/766/WE (Dz. Urz. UE L 28 z 09.02.2022, str. 29 i n.).

Wartości graniczne mocy EIRP (ang. Equivalent Isotropically Radiated Power - zastępcza moc promieniowana izotropowo) wewnątrz bloku częstotliwościowego dla stacji bazowych non-AAS (ang. non-Active Antenna Systems - nieaktywne systemy antenowe) określa się następująco:

- w przypadku systemu szerokopasmowego 65,15 dBm/(5 MHz) na antenę,
- w przypadku systemu wąskopasmowego 65,15 dBm/(200 kHz) na antenę.

4. Polaryzacja, wysokość zawieszenia i charakterystyka promieniowania anteny nadawczej

Ustala się następujące wartości:

- polaryzacja – dowolna,
- maksymalna wysokość zawieszenia anteny nadawczej powinna być mniejsza niż 300 m nad poziomem terenu, tj. wysokość zawieszenia anteny nadawczej < 300 m n.p.t. ,
- charakterystyka promieniowania anteny nadawczej – dowolna.

5. Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania

Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania powinny być zgodne z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania, określonymi w standardach dla następujących systemów radiokomunikacyjnych:

- systemu GSM, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI;
- systemu UMTS, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI;
- systemu LTE (w tym LTE-MTC oraz LTE-eMTC), spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI;
- systemu 5G/NR, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI;
- systemu WiMAX, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI;
- systemu wąskopasmowego internetu rzeczy (NB-IoT), spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI.

Dopuszcza się stosowanie innych rodzajów sygnału i parametrów technicznych ich nadawania, o ile mogą one funkcjonować jednocześnie z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania określonymi powyżej.

6. Warunki wykorzystywania częstotliwości w rejonach przygranicznych

Warunki wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją i wykorzystywanych w rejonach przygranicznych powinny być tak dobrane, aby poziom zakłóceń w rejonach przygranicznych nie przekraczał wartości dopuszczalnych, zdefiniowanych w porozumieniach międzynarodowych, w których polska administracja łączności jest stroną oraz uzgodnieniach dokonanych przez polską administrację łączności z administracjami innych krajów, w szczególności:

1. Protokół ze spotkania przedstawicieli administracji Polski i Ukrainy w sprawie rozdziału kanałów radiowych w zakresach częstotliwości 890-915 MHz i 935-960 MHz dla sieci łączności służby ruchomej lądowej GSM, Mińsk, 12-15 grudnia 1995 r.¹;
2. Protokół ze spotkania przedstawicieli administracji Polski i Rosji w sprawie rozdziału kanałów radiowych w zakresach częstotliwości 890-915 MHz i 935-960 MHz dla sieci łączności służby ruchomej lądowej GSM, Mińsk, 12-15 grudnia 1995 r.²;
3. Protokół ze spotkania dwustronnego UKR/POL w sprawie koordynacji stacji telewizyjnych, radiofonicznych oraz stacji w służbie ruchomej lądowej, Warszawa, 20-24 stycznia 1997 r.³;
4. Porozumienie pomiędzy administracjami Republiki Czeskiej, Polski i Republiki Słowacji w sprawie koordynacji częstotliwości w zakresach częstotliwości 880-890/925-935 MHz (E-GSM), Wrocław, 17 października 2002 r.⁴;
5. Porozumienie pomiędzy administracjami Republiki Czeskiej, Niemiec, Polski i Republiki Słowacji w sprawie koordynacji częstotliwości w zakresach częstotliwości 890-915/935-960 MHz (GSM 900), Wrocław, 17 października 2002 r.⁵;
6. Sprawozdanie ze spotkania przedstawicieli administracji Polski i Ukrainy w sprawie koordynacji częstotliwości w służbie radiokomunikacyjnej ruchomej lądowej oraz radiodifuzji, Wrocław, 25-26 listopada 2002 r.⁶;
7. Porozumienie pomiędzy administracjami Republiki Czeskiej, Polski i Niemiec w sprawie koordynacji częstotliwości w zakresach częstotliwości 880-890/925-935 MHz (E-GSM), maj 2006 r. (uzgodnione korespondencyjnie)⁷;
8. Sprawozdanie z dwustronnego spotkania koordynacyjnego pomiędzy administracjami polską i białoruską, Załącznik 10 - Rozdział preferencyjnych kanałów radiowych w zakresach częstotliwości 880-890/925-935 MHz (E-GSM) pomiędzy administracjami ds. telekomunikacji Polski i Białorusi, Warszawa 12-14 marca 2008 r.⁸;
9. Uzgodnienia pomiędzy Państwową Inspekcją ds. Telekomunikacji Republiki Białorusi, Urzędem Regulacji Komunikacji Republiki Litwy i Urzędem Komunikacji Elektronicznej Republiki Polski w sprawie wykorzystania zakresów częstotliwości 880-

¹ Протокол встречи между представителями Администраций Польши и Украины по распределению радиоканалов в полосах 890-915 МГц и 935-960 МГц для сетей связи сухопутной подвижной службы GSM, Минск, 12-15 декабря 1995 г.

² Протокол встречи между представителями Администраций Польши и России по распределению радиоканалов в полосах 890-915 МГц и 935-960 МГц для сетей связи сухопутной подвижной службы стандарта GSM, Минск, 12-15 декабря 1995 г.

³ Protocol of the bilateral meeting UKR/POL on co-ordination of TV, FM and land mobile stations, Warszawa, 20-24 January 1997

⁴ Agreement between the Administrations of the Czech Republic, Poland and the Slovak Republic on the frequency coordination in the frequency bands 880-890/925-935 MHz (E-GSM), Wrocław, 17th October 2002

⁵ Agreement between the administrations of the Czech Republic, Germany, Poland and the Slovak Republic on the frequency coordination in the frequency bands 890-915/935-960 MHz (GSM 900), Wrocław, 17th October 2002

⁶ Minutes of the meeting representatives of the Administrations of Poland and Ukraine concerning the frequency coordination for land mobile service and broadcasting services, Wrocław, 25-26 November, 2002

⁷ Agreement between the Administrations of the Czech Republic, Poland and Germany on the frequency coordination in the frequency bands 880-890/925-935 MHz (E-GSM), May 2006 (agreed by correspondence)

⁸ Report of the bilateral coordination Meeting between Polish and Belarusian Administrations, Annex 10 - Allocation of preferential radio channels in the frequency bands 880-890/925-935 MHz (E-GSM) between Telecommunication Administrations of Poland and Belarus, Warsaw, 12-14 of March 2008

Urząd Komunikacji Elektronicznej

Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

- 890/925-935 MHz przez systemy GSM w obszarach przygranicznych, Wilno, 24 października 2008 r.⁹;
10. Porozumienie pomiędzy administracjami ds. telekomunikacji Federacji Rosyjskiej i Republiki Polski w sprawie wykorzystania zakresów częstotliwości 880-890/ 925-935 MHz przez stacje w służbie ruchomej lądowej w obszarach przygranicznych, Nida, 28 sierpnia 2009 r.¹⁰;
 11. Porozumienie pomiędzy administracjami ds. telekomunikacji Federacji Rosyjskiej, Republiki Polski i Republiki Litwy w sprawie wykorzystania zakresów częstotliwości 880-890/925-935 MHz przez stacje w służbie ruchomej lądowej w obszarach przygranicznych, Nida, 28 sierpnia 2009 r.¹¹;
 12. Protokół ze spotkania wielostronnego w sprawie służby radiodfuzyjnej i służby ruchomej lądowej pomiędzy Białorusią, Ukrainą i Polską, Załącznik 10 – Rozdział preferencyjnych kanałów radiowych w zakresach częstotliwości 880-890/925-935 MHz (E-GSM) pomiędzy administracjami ds. telekomunikacji Polski i Ukrainy, Warszawa, 15-17 grudnia 2009 r.¹²;
 13. Porozumienie pomiędzy Państwowym Departamentem Nadzoru Łączności Ministerstwa Telekomunikacji i Informatyzacji Republiki Białoruskiej, Urzędem Komunikacji Elektronicznej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Urzędem Regulacji Komunikacji Republiki Litwy w sprawie wykorzystywania kanałów GSM o numerach 120-124 w zakresach częstotliwości 913,900-914,900 MHz / 958,900-959,900 MHz w obszarach przygranicznych, uzgodnione korespondencyjnie, marzec/kwiecień 2011 r.¹³;
 14. Kryteria techniczne i zasady dotyczące wykorzystywania zakresów częstotliwości 880-915/925-960 MHz przez systemy ziemskie pomiędzy Urzędem Komunikacji Elektronicznej Rzeczypospolitej Polskiej i Departamentem Nadzoru Państwowego ds. Telekomunikacji Ministerstwa Telekomunikacji i Informatyzacji Republiki Białorusi, (uzgodnione korespondencyjnie), 20/30 listopada 2017 r.¹⁴;

⁹ Arrangement between the State Supervisory Department for Telecommunications of the Republic of Belarus, the Communications Regulatory Authority of the Republic of Lithuania and the Office of Electronic Communications of the Republic of Poland concerning the use of the frequency bands 880-890/925-935 MHz for GSM systems in border areas, Vilnius, 24 October 2008

¹⁰ Agreement between the Telecommunications Administrations of the Russian Federation and Republic of Poland on the use of the frequency bands 880-890/925-935 MHz for stations in the mobile service in the border areas, Nida, 28th August 2009

¹¹ Agreement between the Telecommunications Administrations of the Russian Federation, the Republic of Poland and the Republic of Lithuania on the use of the frequency bands 880-890/925-935 MHz for stations in the mobile service in the border areas, Nida, 28th August 2009

¹² Minutes of Multilateral Meeting for broadcasting and land mobile services Belarus-Ukraine-Poland, Annex 10 - Allocation of preferential radio channels in the frequency bands 880-890/925-935 MHz (E-GSM) between Telecommunication Administrations of Poland and Ukraine, Warsaw, 15–17 December 2009

¹³ Agreement between the State Supervisory Department for Telecommunications of the Republic of Belarus, the Office of Electronic Communications of the Republic of Poland and the Communications Regulatory Authority of the Republic of Lithuania concerning the use of GSM channels 120-124 within the frequency range 913.900-914.900 MHz / 958.900-959.900 MHz in border areas, done by correspondence, March/April 2011

¹⁴ Technical criteria and principles concerning the use of the frequency bands 880-915/925-960 MHz for terrestrial systems between the Office of Electronic Communications of the Republic of Poland and the State Supervisory Department for Telecommunications of the Ministry of Telecommunications and Informatization of the Republic of Belarus, (agreed by correspondence), 20th/30th November 2017

Urząd Komunikacji Elektronicznej

Warszawa, ul. Giełdowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

15. Porozumienie techniczne pomiędzy Urzędem Komunikacji Elektronicznej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Urzędem Regulacji Komunikacji Republiki Litwy w sprawie wykorzystywania zakresów częstotliwości 880-915 MHz and 925-960 MHz przez systemy ziemskie w rejonach przygranicznych, Warszawa, 20 grudnia 2018 r.¹⁵.
16. Porozumienie techniczne pomiędzy administracjami ds. telekomunikacji Republiki Federalnej Niemiec i Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wykorzystania zakresów częstotliwości 880-915 / 925-960 MHz przez ziemskie sieci łączności w służbie ruchomej i stałej w obszarach przygranicznych, zawarte korespondencyjnie (dzień wejścia w życie: 18 grudnia 2020 r.¹⁶

W pozostałych przypadkach warunki wykorzystywania częstotliwości wykorzystywanych w rejonach przygranicznych powinny być tak dobrane, aby poziom zakłóceń w rejonach przygranicznych nie przekraczał wartości dopuszczalnych, zdefiniowanych w zaleceniach ECC/REC/(08)02¹⁷ oraz ECC/REC/(05)08¹⁸. W przypadku systemów WiMAX oraz 5G/NR dopuszczalny poziom zakłóceń jest identyczny jak poziom zakłóceń obowiązujący dla systemu LTE.

Wartość natężenia pola w punktach testowych wyznacza się zgodnie z metodyką opisaną w Porozumieniu pomiędzy administracjami Austrii, Belgii, Republiki Czeskiej, Niemiec, Francji, Węgier, Holandii, Chorwacji, Włoch, Lichtensteinu, Litwy, Luksemburga, Polski, Rumunii, Republiki Słowackiej, Słowenii i Szwajcarii w sprawie koordynacji częstotliwości w zakresie od 29,7 MHz do 43,5 GHz w służbie radiokomunikacyjnej stałej oraz ruchomej lądowej (Porozumienie HCM), zawartym w Berlinie w dniu 8 września 2022 r. (dzień wejścia w życie: 1 stycznia 2023 r.)¹⁹.

Podział grup kodów rozpraszających dla systemu UMTS na kody preferencyjne i niepreferencyjne należy stosować w sposób określony w Załączniku nr 3 do Zalecenia ECC/REC/(08)02.

Podział identyfikatorów komórki w warstwie fizycznej (PCI) dla systemów LTE oraz 5G/NR na identyfikatory preferencyjne i niepreferencyjne należy stosować w sposób określony w Załączniku nr 5 do Zalecenia ECC/REC(08)02.

¹⁵ Technical arrangement between the Office of Electronic Communications of the Republic of Poland and the Communications Regulatory Authority of the Republic of Lithuania concerning the use of the frequency bands 880-915 MHz and 925-960 MHz for terrestrial systems in border areas, Warsaw, 20 December 2018

¹⁶ Technical agreement between the telecommunications administrations of the Federal Republic of Germany and the Republic of Poland concerning the use of the frequency band 880-915 / 925-960 MHz for terrestrial Mobile/Fixed Communication Networks (MFCN) in border areas, done by correspondence (date of entry into force: 18 December 2020)

¹⁷ ECC Recommendation of 21 February 2008 on cross-border coordination for Mobile/Fixed Communications Networks (MFCN) in the frequency bands 900 MHz and 1800 MHz excluding GSM vs. GSM systems, latest amended on 8 October 2021

¹⁸ ECC Recommendation of 1 February 2006 on frequency planning and cross-border coordination between GSM Land Mobile Systems (GSM 900, GSM 1800, and GSM-R), latest amended on 8 October 2021

¹⁹ Agreement between the Administrations of Austria, Belgium, the Czech Republic, Germany, France, Hungary, the Netherlands, Croatia, Italy, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Poland, Romania, the Slovak Republic, Slovenia and Switzerland on the Coordination of frequencies between 29.7 MHz and 43.5 GHz for fixed service and land mobile service (HCM Agreement), Berlin, 8 September 2022 (date of entry into force: 1 January 2023)

Urząd Komunikacji Elektronicznej

Warszawa, ul. Giędnowa 7/9, tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Dla systemów NB-IoT dopuszczalne poziomy zakłóceń w rejonach przygranicznych, obowiązujące w relacjach z wszystkimi krajami sąsiadującymi, są:

- dla trybu samodzielnego (ang. standalone NB-IoT) identyczne jak poziomy zakłóceń obowiązujące dla systemów GSM;
- dla trybu wewnątrzpasmowego (ang. in-band NB-IoT) oraz dla trybu w paśmie ochronnym (ang. guard-band NB-IoT) identyczne jak poziomy zakłóceń obowiązujące dla systemów LTE.

7. Warunki współistnienia między sąsiadującymi sieciami

W przypadku wykorzystywania częstotliwości w rejonach przygranicznych nie wyklucza się możliwości zastosowania mniej rygorystycznych parametrów technicznych wskazanych powyżej, jeżeli uzgodnienia dokonane przez polską administrację łączności z administracjami innych krajów dopuszczają taką możliwość i jeżeli operatorzy sąsiadujących ze sobą sieci uzgodnili je między sobą, a zainteresowane administracje zatwierdziły uzgodnienia międzyoperatorskie.