



Załącznik 1:

Stanowisko T-Mobile Polska S.A. w konsultacjach aukcji na siedem rezerwacji częstotliwości z pasm poniżej 1 GHz

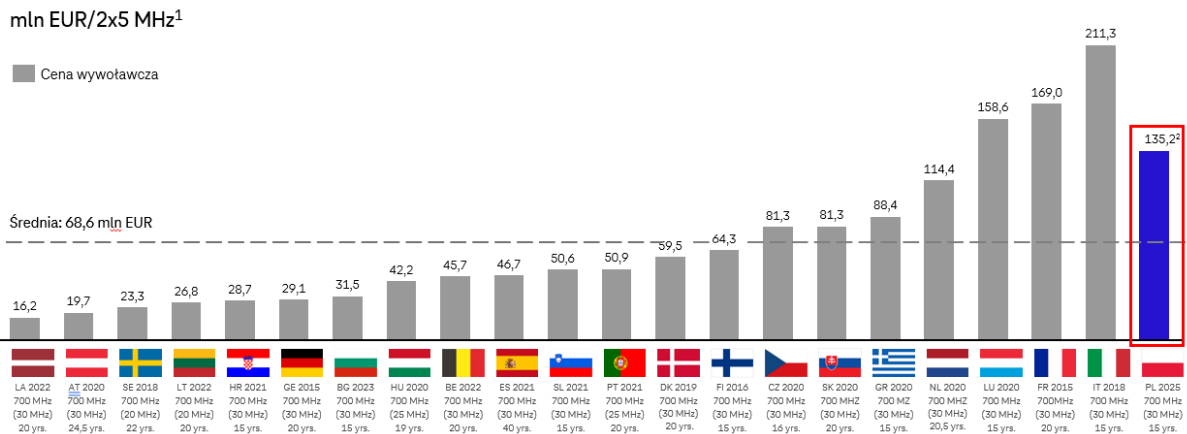
1. Proponowana cena wywoławcza

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 1.2.2

W projekcie dokumentacji aukcyjnej określono cenę wywoławczą za każdy blok częstotliwości o szerokości 2x5 MHz z pasma 700 MHz w wysokości 580 milionów złotych.

Z porównania cen wywoławczych na pasmo 700 MHz w aukcjach przeprowadzonych w 21 państwach Unii Europejskiej (rysunek 1 poniżej), wynika, iż średnia znormalizowana cena wywoławcza uwzględniająca długość rezerwacji na 15 lat oraz populację w Polsce w odniesieniu do pojedynczego zasobu o szerokości 2x5 MHz wyniosła **68,6 mln Euro (ok. 298 mln złotych)**, natomiast mediana **50,6 mln EUR (ok. 220 mln złotych)**.

Ceny wywoławcze w aukcjach pasm 700 MHz w krajach UE (w milionach EUR, za blok 2x5 MHz)



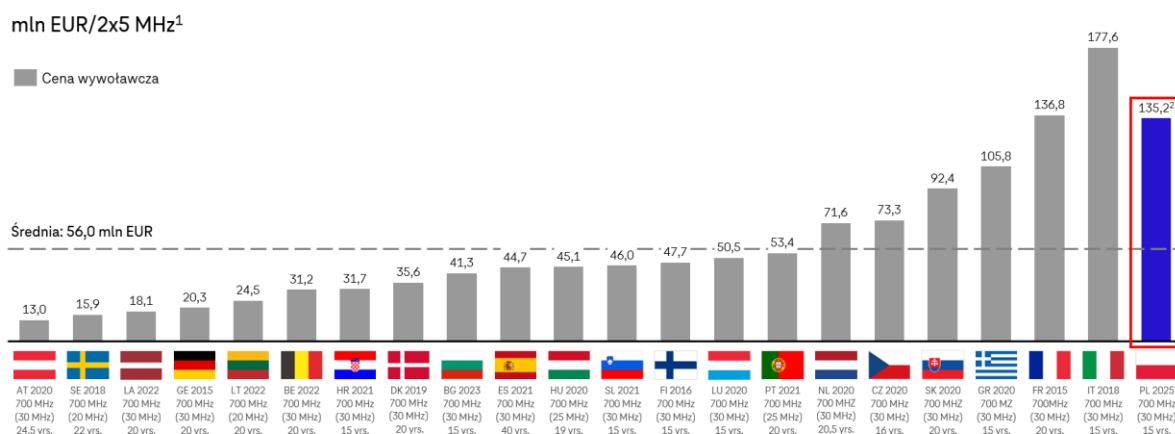
1) Znormalizowana cena wywoławcza za blok 2x5 MHz, uwzględniająca: długość rezerwacji na 15 lat oraz populację w Polsce

2) FX z ECB (14.10.2024): 4,2898 PLN = 1 EUR

Rys. 1

Uwzględnienie w powyższej formule dodatkowego przybliżenia, jakim jest skorelowanie cen wywoławczych o produkt krajowy brutto w Polsce (PKB per capita) powoduje, że średnia znormalizowana cena wywoławcza uwzględniająca długość rezerwacji na 15 lat, populację w Polsce oraz PKB per capita w Polsce, w odniesieniu do pojedynczego zasobu częstotliwości o szerokości 2x5 MHz wyniosła **56 mln Euro (ok. 244 mln złotych)** natomiast mediana **45,1 mln EUR (ok. 196 mln złotych)** – rys 2 poniżej.

Ceny wywoławcze w aukcjach pasm 700 MHz w krajach UE (w milionach EUR, za blok 2x5 MHz)



1) Znormalizowana cena wywoławcza za blok 2x5 MHz, uwzględniająca: długość rezerwacji na 15 lat, populację w Polsce oraz PKB w Polsce

2) FX z ECB (14.10.2024): 4,2898 PLN = 1 EUR

Rys. 2

W powyższych wyliczeniach zastosowano metodę obliczeń zgodną z międzynarodowymi standardami i zaleceniami stosowanymi przez ITU, OECD oraz akceptowaną przez analityków finansowych (znormalizowany wskaźnik ‘cena za 1 MHz/pop’, uwzględniający długość rezerwacji na 15 lat, populację w Polsce oraz PKB (per capita) w Polsce).

Więcej informacji nt. metodyki benchmarków T-Mobile przedstawia w załączniku 2 pt. „Metodyka analiz porównawczych dotyczących cen w aukcjach częstotliwości na różnych rynkach (benchmark)”.

Wskazujemy, że cena wywoławcza pasma 700 MHz w Polsce dwukrotnie wyższa od średniej UE może wpłynąć na ograniczenie możliwości inwestycyjnych operatorów w infrastrukturę sieci telekomunikacyjnej, spowolni rozbudowę zasięgu oraz pojemności sieci. Przy zaplanowanej i zakładanej kwocie nakładów inwestycyjnych na kolejne lata (Capex), konieczność poniesienia wyższych niż zakładane wydatków związanych z pozyskaniem częstotliwości ograniczy środki przeznaczone na inwestycje w rozbudowę sieci.

Przypominamy również, że w dniu 27 czerwca 2023 Prezes UKE dokonał rezerwacji częstotliwości z pasma 900 MHz na okres 15 lat na obszarze całego kraju na rzecz dwóch operatorów w Polsce. Pasma 900 MHz jest określane jako pasmo tzw. ‘pokryciowe’ (poniżej 1 GHz) i charakteryzuje się analogicznymi parametrami techniczno-ekonomicznymi jak oferowane w aukcji pasmo 700 MHz i 800 MHz. Opłata jednorazowa za

dokonanie rezerwacji pojedynczego bloku częstotliwości o szerokości 2x5 MHz z pasma 900 MHz wyniosła 300,35 mln zł, a więc znacząco poniżej ceny wywoławczej w planowanej aukcji za taki sam zasób widma z pasma 700 MHz.

Nadmieniamy ponadto, iż ceny usług telekomunikacyjnych w Polsce należą do najniższych w Europie. Średnie ARPU w 2023 r. w Polsce wyniosło 5,5 EUR¹ (ok. 24 zł) i była to wartość najniższa w Europie, co tylko dodatkowo podgębia dysproporcje pomiędzy niezbędnymi do poniesienia, rosnącymi kosztami prowadzenia działalności gospodarczej a ograniczonymi możliwościami osiągnięcia zakładanych przez rynki finansowe wskaźników rentowności.

Dodatkowo wskazujemy, iż użyteczność poszczególnych bloków z pasma 700 MHz nie jest pełna na całym obszarze Polski z uwagi na aktualne zakłócenia z ukraińskich stacji nadawczych TV (w południowo-wschodnim obszarze kraju).

Nadto, istnieje trudne do oszacowania ryzyko pojawienia się dodatkowych zakłóceń pasma 700 MHz ze strony rosyjskich stacji nadawczych TV z obwodu królewieckiego (w północno-wschodnim obszarze kraju).

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty, T-Mobile postuluje obniżenie ceny wywoławczej do poziomu 300 milionów złotych za pojedynczy blok częstotliwości o szerokości 2x5 MHz z pasma 700 MHz.

2. Zapewnienie przyległości bloków z pasma 700 MHz

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 1.1.1.

Zgodnie z pkt 1.1.1 przedmiotem aukcji z pasma 700 MHz jest sześć bloków specyficznych (A, B, C, D, E i F). W przypadku wylicytowania przez uczestnika aukcji dwóch bloków z pasma 700 MHz, z uwagi na uwarunkowania techniczne, w tym ze względu na efektywność wykorzystywania częstotliwości, niezbędnym jest zapewnienie ich przyległości.

Mając na uwadze powyższe, T-Mobile wnioskuje o wprowadzenie mechanizmu gwarantującego uczestnikom aukcji przyległość bloków z pasma 700 MHz, względnie, po zakończeniu aukcji wprowadzenie przez Urząd efektywnej procedury mającej na celu doprowadzenie do osiągnięcia przez uczestników aukcji w krótkim terminie porozumienia w tym zakresie lub przeprowadzenia reshufflingu z urzędu.

¹ Raport UKE o stanie rynku telekomunikacyjnego w 2023 roku, strona 55

https://bip.uke.gov.pl/download/gfx/bip/pl/defaultaktualnosci/23/89/4/raport_o_stanie_ryнку_telekomunikacyjne_go.pdf

3. Termin składania ofert wstępnych

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 2.6.1

W pkt 2.6.1 znajduje się następujący zapis:

„Termin składania ofert wstępnych upływa 2025 r. o godz. 15:00”

Zgodnie z deklaracją zamieszczoną na stronie www Urzędu, zamierzeniem Prezesa UKE jest ogłoszenie aukcji (i tym samym rozpoczęcie biegu terminu na złożenie ofert wstępnych) w dniu 8 listopada 2024r. Biorąc pod uwagę szczególny tryb pracy przedsiębiorstw i urzędów w okresie świąteczno-noworocznym, T-Mobile wnioskuje o wyznaczenie terminu składania ofert wstępnych na drugą połowę drugiego tygodnia stycznia 2025 r.

4. Schemat graficzny grupy kapitałowej

Projekt oferty wstępnej, pkt 2.6 Schemat graficzny grupy kapitałowej.

W pkt 2.6 znajduje się następujący zapis:

„W przypadku gdy uczestnik aukcji:

a) nie jest podmiotem posiadającym, w okresie od co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia aukcji, ogólnopolskie rezerwacje częstotliwości z pasm: 900 MHz oraz 1800 MHz oraz 2100 MHz oraz 2600 MHz,

b) jest podmiotem należącym do grupy kapitałowej, do której przynależy podmiot posiadający, w okresie od co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia aukcji, ogólnopolskie rezerwacje częstotliwości z pasm: 900 MHz oraz 1800 MHz oraz 2100 MHz oraz 2600 MHz,

w miejscu tym uczestnik aukcji przedstawia schemat graficzny grupy kapitałowej, do której przynależy wraz z określeniem stopnia powiązań kapitałowych pomiędzy podmiotami w grupie (tj. posiadany procent akcji/udziałów).

Uczestnik aukcji należący do międzynarodowej grupy kapitałowej przedstawia schemat graficzny dla całej grupy kapitałowej, do której przynależy wraz z określeniem stopnia powiązań kapitałowych pomiędzy podmiotami (tj. posiadany procent akcji/udziałów).

W przypadku gdy uczestnik aukcji jest podmiotem posiadającym, w okresie od co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia aukcji, ogólnopolskie rezerwacje częstotliwości z pasm: 900 MHz oraz 1800 MHz oraz 2100 MHz oraz 2600 MHz, w miejscu tym uczestnik aukcji wpisuje wyrazy „nie dotyczy” lub pozostawia je puste.”

Dla uniknięcia ewentualnych wątpliwości w zakresie wystąpienia (bądź nie) obowiązku przedstawienia przez uczestnika aukcji należącego do międzynarodowej grupy kapitałowej schematu graficznego tej grupy, proponujemy przyjęcie następującego zapisu:

„1. W przypadku gdy uczestnik aukcji:

a) nie jest podmiotem posiadającym, w okresie od co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia aukcji, ogólnopolskie rezerwacje częstotliwości z pasm: 900 MHz oraz 1800 MHz oraz 2100 MHz oraz 2600 MHz,

b) jest podmiotem należącym do grupy kapitałowej, do której przynależy podmiot posiadający, w okresie od co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia aukcji, ogólnopolskie rezerwacje częstotliwości z pasm: 900 MHz oraz 1800 MHz oraz 2100 MHz oraz 2600 MHz,

w miejscu tym uczestnik aukcji przedstawia schemat graficzny grupy kapitałowej, do której przynależy wraz z określeniem stopnia powiązań kapitałowych pomiędzy podmiotami w grupie (tj. posiadany procent akcji/udziałów). Jeśli uczestnik aukcji, o którym mowa w zdaniu poprzednim, należy do międzynarodowej grupy kapitałowej, przedstawia schemat graficzny dla całej grupy kapitałowej, do której przynależy wraz z określeniem stopnia powiązań kapitałowych pomiędzy podmiotami (tj. posiadany procent akcji/udziałów).

2. W przypadku gdy uczestnik aukcji (w tym również uczestnik aukcji należący do międzynarodowej grupy kapitałowej) jest podmiotem posiadającym, w okresie od co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia aukcji, ogólnopolskie rezerwacje częstotliwości z pasm: 900 MHz oraz 1800 MHz oraz 2100 MHz oraz 2600 MHz, nie jest zobowiązany do przedstawienia schematu graficznego grupy kapitałowej, do której przynależy i w miejscu tym wpisuje wyrazy „nie dotyczy” lub pozostawia je puste.”

5. Umocowanie Osoby upoważnionej do podpisania oferty wstępnej

Projekt dokumentacji aukcyjnej, Rozdział 3, pkt 3.1.9

W pkt 3.1.9 znajduje się zapis:

„3.1.9. Umocowanie Osoby upoważnionej do podpisania oferty wstępnej oraz umocowania Osób reprezentujących muszą bezpośrednio wynikać z dokumentów dołączonych do oferty wstępnej. Oznacza to w szczególności, że jeżeli umocowanie takie nie wynika wprost z dołączonego dokumentu stwierdzającego status prawny uczestnika aukcji (odpisu z właściwego rejestru), to do oferty wstępnej należy dołączyć oryginał pełnomocnictwa lub jego odpis poświadczony za zgodność z oryginałem przez jedną z poniższych osób.....”

T-Mobile proponuje uzupełnienie ww. zapisu, które wykluczy ewentualne wątpliwości co do dokumentu, który można przedstawić w celu wykazania umocowania osoby podpisującej ofertę wstępną, w sposób jak niżej.

„3.1.9. Umocowanie Osoby upoważnionej do podpisania oferty wstępnej oraz umocowania Osób reprezentujących muszą bezpośrednio wynikać z dokumentów dołączonych do oferty wstępnej. Oznacza to w szczególności, że jeżeli umocowanie takie nie wynika wprost z dołączonego dokumentu stwierdzającego status prawny uczestnika aukcji (np. odpisu z właściwego rejestru, uchwały zgromadzenia wspólników), to do oferty wstępnej należy dołączyć oryginał pełnomocnictwa lub jego odpis poświadczony za zgodność z oryginałem przez jedną z poniższych osób.....”

6. Weryfikacja zobowiązań pokryciowo-jakościowych – metodyka pomiarowa

Projekt decyzji rezerwacyjnych, pkt 6 – tiret 2 oraz pkt 7 tiret 4

W pkt 6 – tiret 2 znajduje się zapis:

„realizacja zobowiązań wskazanych w pkt. 6, w zakresie przepustowości, będzie weryfikowana zgodnie z założeniami dotyczącymi pomiarów parametrów sygnału i przepustowości w sieciach 4G/5G, publikowanymi na stronie BIP UKE;”

W pkt 7 – tiret 4 znajduje się zapis:

„realizacja przedmiotowego zobowiązania w zakresie przepustowości, będzie weryfikowana zgodnie z założeniami dotyczącymi pomiarów parametrów sygnału i przepustowości w sieciach 4G/5G, publikowanymi na stronie BIP UKE;”

W opinii T-Mobile charakter i sposób, w jaki zostały opisane wszystkie zobowiązania pokryciowo-jakościowe, o których mowa w pkt 6 i 7 jest bardzo ściśle i integralnie powiązany ze sposobem ich późniejszej weryfikacji przez Prezesa UKE. Założenia dotyczące metodyki przyjętej do weryfikacji zobowiązań podjętych w aukcji i jej niezmiennosc w całym okresie obowiązywania rezerwacji mają zasadniczy wpływ na późniejszą ocenę stopnia realizacji wymagań. Założenia przyjęte do weryfikacji zobowiązań będą w istocie decydujące czy przyszły dysponent rezerwacji wypełni zobowiązania zgodnie z oczekiwaniami Regulatora.

Ewentualna modyfikacja metodyki pomiarów parametrów sygnału i przepustowości w sieciach 4G/5G niesie ze sobą poważne ryzyko dla dysponentów związane ze zmianą kluczowych założeń, stanowiących podstawę do obliczeń nakładów finansowych związanych z udziałem w aukcji i wypełnieniem zobowiązań.

Prezes UKE na stronie BIP UKE udostępnił plik pt. „Pomiary przepustowości w sieciach 4G/5G”, który stanowi obecnie jedyną dostępną informację, w oparciu o którą potencjalny uczestnik aukcji może dokonać wstępnej oceny wykonalności zobowiązań oraz oszacowania nakładów inwestycyjnych związanych z uczestnictwem w postępowaniu. Dokument ten jednak od strony formalnej nie stanowi części dokumentacji aukcyjnej a jest plikiem odrębnym, którego treść może w przyszłości ulec modyfikacji. Ewentualna przyszła modyfikacja dokumentu będzie stanowiła zmianę stanu faktycznego, tym samym stanowi to dodatkowy element niepewności i ryzyka prawnego dla dysponenta częstotliwości, powodując jednocześnie możliwość generowania sporów, w tym sporów sądowych.

Zdaniem T-Mobile wskazanie w projekcie decyzji rezerwacyjnej jedynie odwołania do publikacji zamieszczonej na stronach BIP UKE (która może ulec modyfikacji) nie stanowi wystarczająco stabilnego zabezpieczenia przyszłych dysponentów rezerwacji w całym okresie obowiązywania rezerwacji.

W związku z powyższym T-Mobile wnioskuje o włączenie dokumentu dostępnego na stronie BIP UKE pt. „Pomiary przepustowości w sieciach 4G/5G” do decyzji rezerwacyjnej – jako załącznika, stanowiącego integralną część przyszłych decyzji rezerwacyjnych, z jednoczesną zmianą pkt 6 – tiret 2 i pkt 7 tiret 4 jak niżej:

„realizacja zobowiązań wskazanych w pkt. 6 i 7, w zakresie przepustowości, będzie weryfikowana zgodnie z założeniami dotyczącymi pomiarów parametru sygnału i przepustowości w sieciach 4G/5G, opisanymi w Załączniku nr (...) do niniejszej decyzji „Pomiary przepustowości w sieciach 4G/5G”, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji”

Jako rozwiązania alternatywne do powyższego proponujemy opublikowanie dokumentu pt. „Pomiary przepustowości w sieciach 4G/5G” w Dzienniku Urzędowym UKE oraz powołanie się w pkt 6 – tiret 2 i pkt 7 tiret 4 decyzji rezerwacyjnych na konkretny publikator:

„realizacja zobowiązań wskazanych w pkt. 6 i 7, w zakresie przepustowości, będzie weryfikowana zgodnie z założeniami dotyczącymi pomiarów parametru sygnału i przepustowości w sieciach 4G/5G, opisanymi w Dzienniku Urzędowym UKE z dnia (...) nr (...), według stanu na dzień publikacji”

lub wskazanie odniesienia do dokumentu udostępnionego na dzień ogłoszenia aukcji:

„realizacja zobowiązań wskazanych w pkt. 6 i 7, w zakresie przepustowości, będzie weryfikowana zgodnie z założeniami dotyczącymi pomiarów parametrów sygnału i przepustowości w sieciach 4G/5G, opublikowanymi na stronie BIP UKE na dzień ogłoszenia aukcji”.

7. Przedłużenie rezerwacji częstotliwości, których dysponowanie jest niezbędne dla wykonania zobowiązań

T-Mobile wskazuje, że przedstawiona formuła zakładająca nałożenie obowiązków pokryciowo-jakościowych, do realizacji których z ekonomicznego punktu widzenia niezbędne jest wykorzystanie innych zasobów częstotliwości (niż pasma 700/800 MHz), wiąże się z koniecznością wykorzystywania pozostałych częstotliwości będących w dyspozycji operatorów w całym okresie obowiązywania rezerwacji pasm 700/800 MHz, tj. do 2040 roku. Prezes UKE będzie bowiem dokonywał weryfikacji zobowiązań aukcyjnych w 15-letnim okresie rezerwacji. W czasie od 2025 do 2040 roku ‘inne’ rezerwacje częstotliwości, którymi dysponują operatorzy wygasają. Prezes UKE zakładając posłużenie się tak zdefiniowaną koncepcją nałożenia zobowiązań powinien zatem zagwarantować operatorom przedłużenie ‘innych’ rezerwacji celem umożliwienia im realizacji nałożonych obowiązków pokryciowo-jakościowych. W przeciwnym przypadku, nagła utrata przez operatorów dostępu do pasm (w szczególności pokryciowych) w czasie obowiązywania rezerwacji na pasma 700/800 MHz spowoduje natychmiastowe zmiany w warstwie pokryciowej, co przełoży się na obniżenie jakości usług w niektórych obszarach kraju, trudne bądź niemożliwe do skompensowania z wykorzystaniem wyższych pasm częstotliwości, a w konsekwencji utratę możliwości wypełnienia zobowiązań.

Proponujemy, aby rozważona została możliwość uzupełnienia decyzji rezerwacyjnej o następujący zapis:

„W przypadku realizacji zobowiązań określonych w pkt 6 i 7 z wykorzystaniem częstotliwości, do których Dysponent posiada prawo do wykorzystywania częstotliwości i w przepisany ustawowo terminie złoży wniosek o przedłużenie dotychczasowej rezerwacji, rezerwacja taka zostanie przez Prezesa UKE przedłużona w oparciu o obowiązujące przepisy prawa”

lub

„W przypadku realizacji zobowiązań określonych w pkt 6 i 7 z wykorzystaniem częstotliwości, do których Dysponent utracił prawo do wykorzystywania w czasie Rezerwacji, Dysponent zostanie zwolniony z obowiązku utrzymania pokrycia określonego w pkt 6 i 7, w zakresie w jakim wykorzystywał te częstotliwości”

8. Obowiązek pokrycia gospodarstw domowych

Projekt decyzji rezerwacyjnych, pkt 6.1

Przedstawione zobowiązania w pkt 6.1 projektu decyzji rezerwacyjnej przewidują pokrycie 99% gospodarstw domowych zgodnie z poniższą tabelą:

termin realizacji zobowiązania	2026-12-28	2028-12-28	2030-12-28
pokrycie gospodarstw domowych na obszarze Rezerwacji, z wyłączeniem obszarów wskazanych w Załączniku nr 1	98%	99%	99%
wymagana przepustowość	50 Mb/s	95 Mb/s	140 Mb/s
maksymalne opóźnienie	-	10 ms	10 ms

Wskazujemy, że proponowane zobowiązanie osiągnięcia wymaganej przepustowości na poziomie 140 Mb/s stanowi wzrost o blisko 50% w porównaniu do zobowiązań w aukcji pasma C (95Mbps -> 140Mbps). Zdaniem T-Mobile jest to wymóg wygórowany, uwzględniając możliwości zapewnienia przepustowości przez pojedynczy blok o szerokości 2x5 MHz przy poziomach RSRP mniejszych niż -110dBm (odpowiadająca przepustowość 26Mbps).

T-Mobile proponuje zatem przyjęcie zobowiązania w zakresie wymaganej przepustowości dla gospodarstw domowych do dnia 28.12.2030 r. na poziomie 120 Mb/s, zgodnie z poniższą tabelą:

termin realizacji zobowiązania	2026-12-28	2028-12-28	2030-12-28
pokrycie gospodarstw domowych na obszarze Rezerwacji, z wyłączeniem obszarów wskazanych w Załączniku nr 1	98%	99%	99%
wymagana przepustowość	50 Mb/s	95 Mb/s	120 Mb/s
maksymalne opóźnienie	-	10 ms	10 ms

9. Neutralność technologiczna – pasmo 700 MHz

Projekt dokumentu pt. 'Warunki wykorzystywania częstotliwości dla zakresów 703-733 MHz i 758-788 MHz', pkt 5. Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania.

W pkt 5 ww. dokumentu znajduje się zapis:

„Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania powinny być zgodne z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania, określonymi w standardach dla następujących systemów radiokomunikacyjnych:

- *systemu LTE, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI,*
- *systemu 5G / NR, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI.*

Dopuszcza się stosowanie innych rodzajów sygnału i parametrów technicznych ich nadawania, o ile mogą one funkcjonować jednocześnie z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania określonymi powyżej.”

Wobec obowiązujących zasad neutralności technologicznej (na które wskazano m.in. we wstępie przedmiotowego dokumentu) proponujemy przyjęcie następującego zapisu:

„Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania powinny być zgodne z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania, określonymi w standardach 3GPP i ETSI dla systemów radiokomunikacyjnych wykorzystywanych na potrzeby naziemnych bezprzewodowych usług szerokopasmowej łączności elektronicznej.

Dopuszcza się stosowanie innych rodzajów sygnału i parametrów technicznych ich nadawania, o ile mogą one funkcjonować jednocześnie z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania określonymi powyżej.”

10. Neutralność technologiczna – pasmo 800 MHz

Projekt dokumentu pt. ‘Warunki wykorzystywania częstotliwości dla zakresów 791-821 MHz i 832-862 MHz’, pkt 5 Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania.

W pkt 5 ww. dokumentu znajduje się zapis:

„Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania powinny być zgodne z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania, określonymi w standardach dla następujących systemów radiokomunikacyjnych:

- *systemu UMTS, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI;*
- *systemu LTE, spełniającego odpowiednie standardy 3GPP i ETSI.*

Dopuszcza się stosowanie innych rodzajów sygnału i parametrów technicznych ich nadawania, o ile mogą one funkcjonować jednocześnie z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania określonymi powyżej.”

Wobec obowiązujących zasad neutralności technologicznej proponujemy przyjęcie następującego zapisu:

„Rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania powinny być zgodne z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania, określonymi w standardach 3GPP i ETSI dla systemów radiokomunikacyjnych wykorzystywanych na potrzeby naziemnych bezprzewodowych usług szerokopasmowej łączności elektronicznej.

Dopuszcza się stosowanie innych rodzajów sygnału i parametrów technicznych ich nadawania, o ile mogą one funkcjonować jednocześnie z rodzajami sygnałów i parametrami technicznymi ich nadawania określonymi powyżej.”

11. Dyskwalifikacja uczestnika aukcji, powtórzenie etapu II aukcji

Projekt dokumentacji aukcyjnej, rozdział 6, pkt 6.18.4 i 6.18.5

W pkt 6.18.4 i 6.18.5 projektu dokumentacji aukcyjnej znajduje się zapis:

„6.18.4. Informacja o zdyskwalifikowaniu innego uczestnika aukcji oraz o powtórzeniu etapu II aukcji od rundy pierwszej zostanie przekazana przez Komisję wszystkim Osobom reprezentującym niezdykwalifikowanych uczestników aukcji, za pośrednictwem poczty elektronicznej. W informacji tej wskazana zostanie jednocześnie:

- a) data i godzina rozpoczęcia pierwszej rundy powtózonego etapu II aukcji;*
- b) planowana liczba rund w tym dniu aukcyjnym;*
- c) liczba zdyskwalifikowanych uczestników aukcji.*

6.18.5. Informacje, o których mowa w pkt. 6.18.2. i 6.18.4. zostaną przesłane uczestnikom aukcji w dniu wyznaczonym jako dzień planowanego wznowienia etapu II aukcji.”

Zdaniem T-Mobile, w przypadku konieczności powtórzenia całego II etapu aukcji w wyniku dyskwalifikacji uczestnika aukcji, pozostali uczestnicy powinni zostać o tym poinformowani z odpowiednim wyprzedzeniem przed rozpoczęciem powtarzanego etapu II aukcji, a nie dopiero w dniu wyznaczonym jako dzień planowanego wznowienia etapu II aukcji. Dyskwalifikacja uczestnika należy do istotnych informacji, która może wpływać na strategię uczestnictwa w powtórzonym od rundy pierwszej etapie II aukcji.

12. Wyjaśnienia do dokumentacji aukcyjnej

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 2.5.4

Dokumentacja aukcyjna przewiduje możliwość udzielania wyjaśnień przez Prezesa UKE treści dokumentacji aukcyjnej nie później niż 7 dni przed terminem złożenia ofert wstępnych.

W związku z potencjalnie dużym nakładem pracy oraz czasu niezbędnego uczestnikom aukcji na dokonanie ewentualnych istotnych zmian w ofercie wstępnej wynikających z udzielonych wyjaśnień przez Prezesa UKE, wnosimy o wydłużenie ww. terminu z 7 do 14 dni, jak niżej:

„2.5.4. Wyjaśnienia treści dokumentacji podlegają niezwłocznie, nie później niż na 14 dni przed upływem terminu do złożenia ofert wstępnych, publikacji w BIP UKE. Treść wyjaśnień dokumentacji jest wiążąca dla uczestników aukcji.”

13. Procedura oceny ofert wstępnych

Projekt dokumentacji aukcyjnej, rozdział 4, pkt 4.1.1

W pkt 4.1.1 znajduje się zapis:

„4.1.1. W etapie I aukcji Komisja ocenia, analizuje i weryfikuje oferty wstępne uczestników aukcji w oparciu o dokumenty i informacje zawarte w ofertach wstępnych oraz dane posiadane przez Prezesa UKE z urzędu, w sposób opisany w dokumentacji.”

W celu doprecyzowania, które z dokumentów i informacji Prezes UKE bierze pod uwagę z urzędu dokonując oceny ofert w etapie I aukcji, i tym samym uczestnik aukcji nie posiada obowiązku dołączenia tych dokumentów bądź potwierdzeń do Oferty wstępnej, proponujemy przyjęcie następującego zapisu:

„4.1.1. W etapie I aukcji Komisja ocenia, analizuje i weryfikuje oferty wstępne uczestników aukcji w oparciu o dokumenty i informacje zawarte w ofertach wstępnych oraz dane posiadane przez Prezesa UKE z urzędu dotyczące w szczególności pkt 4.1.2 1), 4.1.2. 3), 4.1.2 4) lit. g) -i) w sposób opisany w dokumentacji.”

14. Rozpoczęcie II etapu aukcji

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 6.5.2

W pkt 6.5.2 dokumentacja przewiduje przesłanie do osób reprezentujących uczestnika aukcji za pośrednictwem poczty elektronicznej informacji o dacie i godzinie rozpoczęcia pierwszej rundy etapu II aukcji w terminie nie późniejszym niż 2 dni robocze przed rozpoczęciem etapu II. Z uwagi na szczegóły związane z działaniem zespołu oraz procesu aukcyjnego uczestnika aukcji wnosimy o wydłużenie terminu z 2 dni do 10 dni roboczych.

15. Informacje przekazywane uczestnikom aukcji

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 6.4

W ramach zakresu informacji przekazywanych uczestnikom aukcji postulujemy zwiększenie transparentności procesu licytacyjnego poprzez przekazywanie uczestnikom dodatkowo informacji o nazwie uczestników na poszczególnych blokach oraz nazwach uczestników na poszczególnych pozycjach w rankingu na tych blokach, na które ofertę złożył więcej niż jeden uczestnik.

16. Kwoty postąpienia

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 6.13

W pkt 6.13 dokumentacja przewiduje dostępne kwoty postąpienia w wysokości 2, 4, 6, 8 oraz 10%.

W opinii T-Mobile, niższe postąpienia będą stanowiły bardziej adekwatne w wymiarze ekonomicznym odzwierciedlenie intencji w zakresie ofert składanych w kolejnych rundach, w szczególności biorąc pod uwagę wysoki poziom cen wywoławczych.

T-Mobile proponuje ustalenie dostępnych kwot postąpienia w wysokości 1, 2, 3, 4 oraz 5%.

17. Przerwanie aukcji, powtórzenie rundy/rund

Projekt dokumentacji aukcyjnej, rozdział 6, pkt 6.15.3

W pkt 6.15.3 projektu dokumentacji aukcyjnej znajduje się zapis:

„6.15.3. Komisja może również przerwać etap II aukcji i zarządzić konieczność powtórzenia jednej lub większej liczby rund. Konieczność powtórzenia jednej lub większej liczby rund może mieć miejsce w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości mających wpływ na przebieg aukcji, na przykład w sytuacji awarii ESA, mającej wpływ na wynik obliczeń dokonywanych po rundzie lub rundach.”

Zdaniem T-Mobile, dla zapewnienia bezpieczeństwa procesu aukcyjnego oraz w razie późniejszej weryfikacji ewentualnych nieprawidłowości mających wpływ na przebieg aukcji, w tym np. w sytuacji awarii ESA, zasadne jest, aby Komisja aukcyjna dokumentowała wszelkie nieprawidłowości z tym związane. Nie można wykluczyć, że tego rodzaju działania mogą być związane z celowym działaniem stron trzecich, mającym na celu zaburzenie procesu aukcyjnego. Stąd istotnym aby Komisja dysponowała dowodami potwierdzającymi wystąpienie takich okoliczności, które wpłynęły na przerwanie etapu II aukcji oraz konieczność powtórzenia rund.

W związku z powyższym proponujemy przyjęcie następującego zapisu:

„6.15.3. Komisja może również przerwać etap II aukcji i zarządzić konieczność powtórzenia jednej lub większej liczby rund. Konieczność powtórzenia jednej lub większej liczby rund może mieć miejsce w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości mających wpływ na przebieg aukcji, na przykład w sytuacji awarii ESA, mającej wpływ na wynik obliczeń dokonywanych po rundzie lub rundach. Do protokołu z przeprowadzenia aukcji Komisja dołącza dowody uzasadniające przerwanie II aukcji i powtórzenie jednej lub większej liczby rund.”

18. Zawieszenie etapu II aukcji, depozyt

Projekt dokumentacji aukcyjnej, pkt 6.16 oraz 6.17

W pkt 6.17.8. dokumentacja przewiduje termin 3 dni roboczych na wniesienie depozytu.

Z uwagi na konieczność dochowania procedur kontrolnych związanych z realizacją wniesienia depozytu, zarówno wewnętrznych, tj. po stronie uczestnika aukcji, jak też zewnętrznych, tj. po stronie banku prowadzącego rachunek uczestnika aukcji, wnosimy o wydłużenie terminu na wniesienie depozytu z 3 dni do 5 dni.

W związku z powyższym pkt 6.17.8 powinien przyjąć brzmienie:

„6.17.8. Termin na wniesienie depozytu wynosi 5 dni roboczych licząc od dnia następnego po dniu ogłoszenia konieczności wpłaty depozytu.”

19. Przerwanie etapu II aukcji

Projekt dokumentacji aukcyjnej, rozdział 6, pkt 6.15

Dokumentacja aukcyjna przewiduje możliwość przerwania etapu II aukcji w przypadku wystąpienia w jego trakcie nieprzewidzianych zdarzeń, które mają znaczący wpływ na aukcję, przy czym jak wynika z dokumentacji, dotyczy to zdarzeń, które miały miejsce po stronie organizatora aukcji/ Komisji aukcyjnej.

Istotnym jest, aby dokumentacja przewidywała możliwość przerwania etapu II aukcji również w przypadku wystąpienia w jego trakcie nieprzewidzianych zdarzeń, które mają znaczący wpływ na aukcję, a leżących po stronie uczestnika aukcji lub działaniach osób trzecich zainteresowanych wpłynięciem na przebieg procesu aukcyjnego (jego zakłócenie) dla jednego lub więcej uczestników aukcji. Chodzi o zdarzenia jak np. awaria zasilania, pożar, masowa awaria łączy internetowych lub też podjęcie przez osoby trzecie działań np. w środowisku teleinformatycznym, a mających na celu uniemożliwienie składania ofert w wymaganym czasie, komunikowania się z Komisją aukcyjną, itp.

Dokumentacja powinna precyzyjnie określać kroki, które w przypadku zaistnienia takich zdarzeń powinien podjąć uczestnik aukcji oraz wskazywać w jakim czasie od powzięcia informacji przez poszkodowanego uczestnika aukcji o zdarzeniu powinna nastąpić reakcja (np. 10 minut). Powinien również zostać dokładnie określony tryb kontaktu z Komisją w celu przekazania takiej informacji (np. telefonicznie), czas reakcji zwrotnej ze strony Komisji, etc. Zakładamy, że po powiadomieniu przez uczestnika aukcji, Komisja aukcyjna powinna podjąć odpowiednie działania i środki przerywając aukcję.

Zrozumiałym jest, że wystąpienie tego rodzaju nieprzewidzianych zdarzeń nie powinno prowadzić do dyskwalifikacji uczestnika aukcji. Równocześnie uczestnik aukcji powinien mieć obowiązek formalnego udokumentowania zaistnienia tego rodzaju zdarzenia i przedstawienia stosownej dokumentacji Komisji aukcyjnej.



Załącznik 2:

Metodyka analiz porównawczych dotyczących cen w aukcjach częstotliwości na różnych rynkach (benchmark)

Prowadzenie analiz porównawczych dotyczących cen w aukcjach częstotliwości przydzielanych na potrzeby operatorów sieci ruchomych ma kluczowe znaczenie dla dokonywania ocen kosztów widma w różnych krajach, na różnych rynkach i w różnych regionach. Porównywanie cen w aukcjach widma jest złożone ze względu na różnorodność dodatkowych czynników takich jak np. różnice w warunkach ekonomicznych, gęstość zaludnienia i charakterystyka poszczególnych zakresów widma.

Poniższe wyjaśnienie przedstawia międzynarodowe standardy i metody stosowane w tym zakresie.

Kluczowe czynniki, które należy wziąć pod uwagę przy porównywaniu cen w aukcjach częstotliwości

1. Normalizacja cen

- Międzynarodowy Związek Telekomunikacyjny (ITU) udziela wskazówek dotyczących ustalania cen widma podkreślając znaczenie przejrzystości, wydajności i wyceny ekonomicznej widma. ITU zaleca, aby administracje w poszczególnych krajach jako podstawową miarę stosowały wskaźnik 'cena za 1 MHz/populację' oraz przy porównywaniu cen brały również pod uwagę takie czynniki takie jak wielkość rynku i efektywność wykorzystania widma.
- Stąd metoda 'cena za 1 MHz/populację' jest najczęściej stosowaną miarą do porównywania cen widma w różnych krajach. Jest ona powszechnie uznawana na świecie oraz stosowana przez organizacje takie jak GSMA, OECD i ITU do porównywania cen widma na różnych rynkach. Umożliwia porównywanie różnych pasm częstotliwości z uwzględnieniem wielkości populacji.
- Metoda ta polega na normalizacji cen w aukcji, biorąc pod uwagę liczbę udostępnionych MHz i populację na obszarze objętym aukcją według następującego wzoru:

$$\text{Cena za 1 MHz/pop} = \frac{\text{Całkowita cena za pasmo}}{\text{Liczba MHz x Populacja}}$$

(dla dostępu w trybie FDD liczba MHz stanowi sumę szerokości pasma dla łącza w górę (uplink) i w dla łącza w dół (downlink), np. blok 5 MHz dla FDD będzie liczony jako 2x5 MHz = 10 MHz)

- Wskazana wyżej normalizacja pomaga w odpowiedni sposób kompensować i równoważyć różnice w wielkości populacji między poszczególnymi krajami i zapewnia otrzymanie bazowego zestawu danych do podstawowych celów porównawczych i dalszych prac analitycznych.

2. Różnice w pasmach częstotliwości

- Pasma o różnych zakresach częstotliwości mają różne charakterystyki (np. w zakresie propagacji, pojemności, zasięgu). Niższe pasma częstotliwości (poniżej 1 GHz) są zasadniczo przeznaczone dla celów rozbudowy zasięgu, szczególnie na obszarach pozamiejskich, ale charakteryzują się również relatywnie lepszymi parametrami w zakresie penetracji fal radiowych przez przeszkody terenowe (np. ściany budynków), podczas gdy wyższe pasma częstotliwości (powyżej 1 GHz) są odpowiednie dla środowisk miejskich i o większej gęstości zaludnienia, w których priorytetem jest zwiększanie pojemności sieci.
- Z uwagi na powyższe, co do zasady różne zakresy częstotliwości powinno się analizować osobno, względnie grupować w osobnych podziorach o zbliżonych cechach techniczno-ekonomicznych dla tych zakresów widma, np. odrębne analizy dla grupy pasm poniżej 1 GHz czy dla pasm średnich (np. 1800 MHz w połączeniu z 2100 MHz), etc.

3. Warunki licencjonowania (m. in. długość okresu rezerwacji)

- Warunki przyznawania licencji (rezerwacji częstotliwości), w szczególności długość okresu rezerwacji częstotliwości (np. 15 lat, 20 lat lub dłużej) dla zapewnienia porównywalności wyników analiz w różnych krajach i na różnych rynkach wymagają dodatkowego uwzględnienia w obliczeniach. Zasadniczo dokonuje się korekt obliczeniowych, przyjmując w analizowanych zbiorach jednolitą długość trwania rezerwacji, znormalizowaną dla analizowanego rynku (kraju).

4. Warunki rynkowe

- Dodatkowymi czynnikami ekonomicznymi, które często uwzględnia się w analizach są np. produkt krajowy brutto na mieszkańca (PKB per capita), przychody ze sprzedaży usług telekomunikacyjnych w sieciach ruchomych na jednego mieszkańca (ARPU) czy struktura rynku (liczba operatorów sieci ruchomych w danym kraju).

5. Przeliczanie walut i inflacja

- Porównując ceny w różnych krajach, kluczowe jest uwzględnienie wahań kursów walut i inflacji. Aukcje odbywające się w różnych latach powinny być dostosowane do wspólnej waluty (zwykle USD lub EUR) i dostosowane do inflacji do tego samego roku bazowego.

Najlepsze praktyki międzynarodowe

- Benchmarking OECD: Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) publikuje raporty porównujące wyniki aukcji częstotliwości w krajach członkowskich. OECD stosuje standardowe wskaźniki, takie jak 'cena za 1 MHz/populację' i normalizuje wyniki aukcji na podstawie czynników ekonomicznych (np. PKB per capita).
- Raporty GSMA: Global System for Mobile Communications Association (GSMA) sporządza raporty na temat cen widma na rynkach międzynarodowych. GSMA podkreśla, że widmo powinno być wyceniane w sposób, który wspiera długoterminowe inwestycje w sieci komórkowe i zaleca korzystanie z metod 'cena za 1 MHz/populację', biorąc również pod uwagę specyficzne warunki w każdym kraju.
- Badania Banku Światowego i opracowania branżowe: Bank Światowy oraz firmy konsultingowe, takie jak np. Analysys Mason, PwC i Deloitte przeprowadziły szereg badań porównujących wyniki

cen osiągniętych w aukcjach widma w różnych regionach świata, opowiadają się za technikami normalizacji cen (cena za 1 MHz/populacja) i przestrzegają przed zawyżaniem cen, co może zaszkodzić przyszłym inwestycjom w infrastrukturę mobilną.

Etapy analizy porównawczej w zakresie cen w aukcjach częstotliwości zastosowane w niniejszym stanowisku.

1. Gromadzenie danych wejściowych:

Dane do analiz czerpane z bazy danych zawierającej informacje pochodzące bezpośrednio z organów regulacyjnych (NRA) lub baz danych Cullen International:

- Zakres częstotliwości oraz tryb radiodostępu (FDD/TDD)
- Ceny wywoławcze
- Ceny końcowe, wpłacone (przez operatorów)
- Pozyskane zasoby (przez operatorów)
- Długość okresu rezerwacji częstotliwości
- Rok przeprowadzenia aukcji

Z baz danych Banku Światowego:

- Kraj: Populacja
- Kraj: PKB na mieszkańca (USD)

2. Obliczanie prostej wielokrotności (EUR/MHz/Pop):

- Dla obliczenia prostej wielokrotności dotyczącej ceny wywoławczej, cena wywoławcza jest dzielona przez zasób oferowany w aukcji (w MHz) i populację danego kraju, w roku przeprowadzenia aukcji.
- Dla obliczenia prostej wielokrotności dotyczącej ceny końcowej, cena końcowa (wpłacona przez operatora) jest dzielona przez nabyty zasób (w MHz) i populację kraju, w roku przeprowadzenia aukcji.
- W przypadku krajów z inną walutą niż EUR, do przeliczenia lokalnej waluty na EUR przyjęto się kurs wymiany z banku krajowego lub Europejskiego Banku Centralnego.

3. Normalizacja danych i obliczanie ceny wywoławczej dla 1 bloku (2x5 MHz):

- Prosta wielokrotność dotycząca ceny wywoławczej skorygowana o:
 - Długość okresu rezerwacji częstotliwości (15 lat) - celem uwzględnienia warunków dla rezerwacji obowiązujących w Polsce
 - PKB na mieszkańca Polski – celem uwzględnienia warunków rynkowych w Polsce

Przykład normalizacji ceny wywoławczej (aukcja na pasmo 700 MHz na Słowacji) dla warunków w Polsce:

- Cena wywoławcza: 96 mln EUR za zasób widma 2x30 MHz
- Długość okresu rezerwacji częstotliwości: 15 lat w Polsce vs. 20 lat na Słowacji → współczynnik 0,75, w rezultacie otrzymujemy 72 mln EUR za 2x30 MHz widma
- EUR/2x5 MHz: podzielone przez 6 bloków → w rezultacie otrzymujemy 12 mln EUR za 1 blok 2x5 MHz
- Populacja: 36 821 749 w Polsce vs. 5 431 752 na Słowacji → współczynnik 6,78, w rezultacie otrzymujemy 81,35 mln EUR
- PKB na mieszkańca: 46 609,61 USD w Polsce w porównaniu do 41 013,39 USD na Słowacji → współczynnik 1,13644, w rezultacie otrzymujemy 92,45 mln EUR