

Argumenty za i przeciw zmianie aktualnych warunków rozliczeń za SMS/MMS w rozliczeniach międzyoperatorskich

Uwarunkowania prawne – otoczenie regulacyjne cz. 1



- ∅ Brak podstaw prawnych do regulowania warunków współpracy w obszarze innym niż voice.
- ∅ Zgodnie z art. 8 ust. 3 Dyrektywy 2002/19/We Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie dostępu do sieci łączności elektronicznej i urządzeń towarzyszących oraz wzajemnych połączeń (Dz. Urz. WE L 108 z 24.4.2002) (dalej Dyrektywa o dostępie) krajowe organy regulacyjne nie będą nakładały obowiązków regulacyjnych przewidzianych w art. 9-13 tej dyrektywy (w tym również obowiązków związanych z dostępem telekomunikacyjnym) na operatorów, którzy nie zostali wskazani w toku odpowiedniej procedury jako operatorzy posiadający znaczącą pozycję na danym rynku właściwym.
- ∅ Usługa SMS/MMS nie wchodzi w zakres żadnego z rynków zdefiniowanych w zaleceniu KE w sprawie rynków właściwych w sektorze łączności elektronicznej.

Uwarunkowania prawne - otoczenie regulacyjne cz. 2



Ø Rozporządzenie UE w sprawie roamingu:

- wejdzie w życie z dn. 1 lipca 2009 roku,
- określa m.in. maksymalne hurtowe stawki rozliczeniowe za usługę SMS w roamingu,
- maksymalna stawka hurtowa za SMS w roamingu w krajach EU powinna być na poziomie 0,04 € czyli około 0,18 PLN (średni kurs Euro na dzień 10/06/2009).

Ø Brak krajowych regulacji prawnych:

- operatorzy ustalają stawki hurtowe SMS IW i MMS IW w granicach określonych zasadą swobody kontraktowej, na mocy postanowień umów międzyoperatorskich,
- operatorzy ustalają stawki na poziomie rynkowym - brak konieczności regulacji, (jedyne zauważone problemy wynikają z asymetrii stawek MTR).

Ø Brak odniesienia stawek do poziomu EU skutkować może ujemnym bilansem międzynarodowej wymiany handlowej –

3

stawki hurtowe w Polsce nie powinny znacząco odbiegać od stawek hurtowych SMS IW w EU (średnia stawka hurtowa SMS do operatorów zagranicznych 0,06 € /SMS).

Uwarunkowania prawne - otoczenie regulacyjne cz. 3

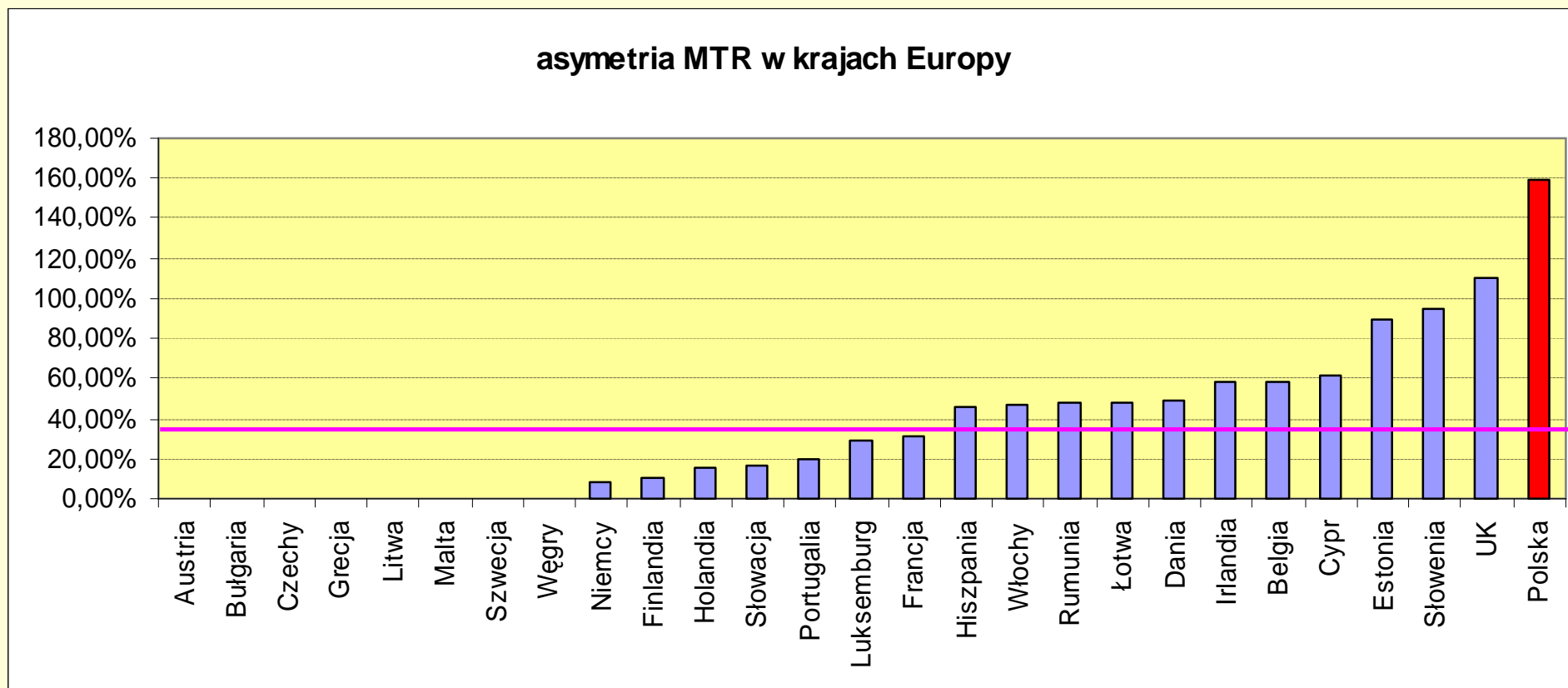


- ∅ Do tej pory rynek MMS nie był w żadnym kraju EU regulowany.
- ∅ Do tej pory regulacja SMS miała miejsce tylko w 2006 roku we Francji, i ustaliła jednorazowo stawki na poziomie 3 - 3,5 €ct. Od tamtej pory stawki te nie uległy zmianie.
- ∅ Żaden inny regulator w 26 krajach wspólnoty nie podjął próby regulacji tych rynków.
- ∅ Ruch jest symetryczny i występuje praktycznie tylko pomiędzy operatorami mobilnymi.
- ∅ Brak jest odczuwalnych dla użytkowników problemów rynkowych. Ceny detaliczne SMS i MMS w Polsce są na poziomie zapewniającym konkurencyjność rynku i łatwą dostępność do usług dla użytkowników. Ceny detaliczne w Polsce są jedne z najniższych w Europie (Ceny SMS spadły z poziomu ok. 40 gr brutto do ok. 18 brutto obecnie).
- ∅ Jedynym rzeczywistym powodem dyskusji na temat regulacji współpracy operatorów w obszarze SMS i MMS jest dążenie P4 do osiągnięcia asymetrii. Wydaje się, że finansowanie P4 przez innych uczestników rynku w zakresie MTR, zachęciło P4 do wystąpienia z żądaniem dodatkowej renty regulacyjnej na SMS i MMS.

4

Problemy rynkowe mające wpływ na ceny SMS/MMS

- Ø Podstawowym problemem rynkowym dla telefonii mobilnej jest nałożona regulacyjnie asymetria stawek MTR, która daje P4 nieuzasadnioną przewagę konkurencyjną przekładaną przez tego operatora na rynek detaliczny, również SMS.



- Ø Dzięki asymetrii MTR P4 pozyska dodatkowo 1-1,5 mld złotych, które pochodzą z kieszeni użytkowników pozostałych operatorów stacjonarnych i mobilnych.

Rynek hurtowy i detaliczny SMS w Polsce



Ø SMS:

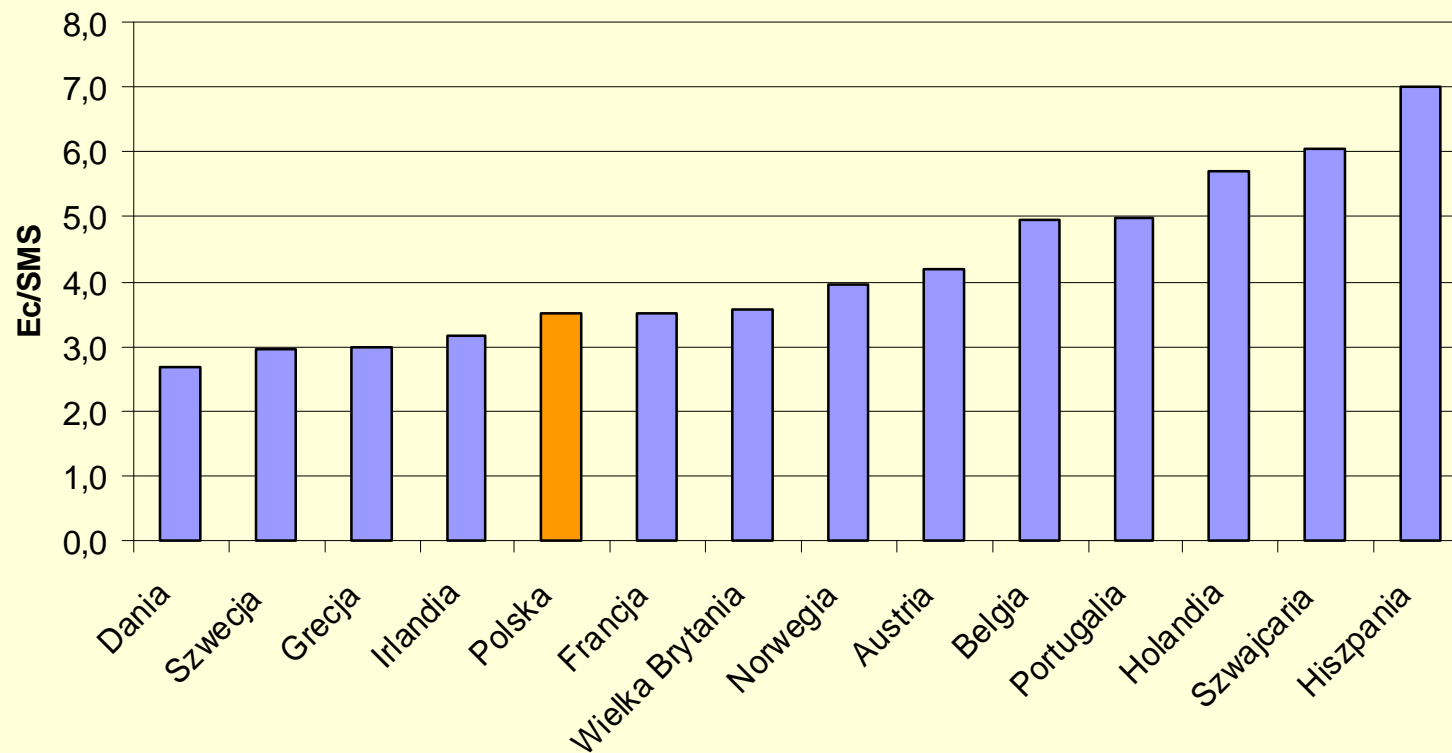
- Ø nie jest substytutem usługi głosowej,
- Ø ruch nie zależy od ruchu głosowego,
- Ø ruch międzysieciowy jest ruchem praktycznie symetrycznym – użytkownicy najczęściej odpowiadają sobie na SMS'y, w związku z czym ruch międzyoperatorski równoważy się,
- Ø usługa SMS jest częścią pakietu usług telekomunikacyjnych i nie może być porównywana do cen połączeń głosowych,
- Ø Usługa masowa, dostępna dla ogółu użytkowników, niskie ceny detaliczne, ostatnia wojna cenowa spowodowana przez P4 bardzo obniżyła ceny tych usług,
- Ø hurtowe stawki SMS są ustalane na podstawie komercyjnych, dwustronnych negocjacji, nie podlegają regulacjom,
- Ø Nie występują problemy z dostępem do usług SMS-IW.

6

Ceny hurtowe SMS są praktycznie najniższe w Europie
(SMS wykres slajd 7)

Stawki hurtowe SMS w Polsce na tle stawek Europy

Stawki hurtowe SMS



7 Opracowanie własne na podst. Cullen 02.2009 (Polska 15 gr/SMS)

Rynek hurtowy i detaliczny

MMS w Polsce



MMS:

- usługa o wartości dodanej (o charakterze niszowym),
- ruch międzysieciowy realizowany jest z wykorzystaniem sieci pakietowej:
 - § nie w czasie rzeczywistym,
 - § brak analogii do usług głosowych,
- poziom ruchu zależy głównie od polityki marketingowej operatora a nie od ilości abonentów w sieci,
- czynniki wpływające na wielkość ruchu MMS:
 - § subsydiowanie odpowiednich aparatów telefonicznych,
 - § strategia marketingowa,
 - § wspieranie rozwoju usług dodanych,
- ruch nie zależy od ruchu usług głosowych,
- ceny detaliczne MMS nie mogą być porównywane ze stawkami hurtowymi za usługę Data lub z ceną detaliczną usługi dostępu do Internetu – jest to usługa dodana do większego pakietu usług, wiąże się często z posiadaniem odpowiedniego (subsydiowanego) terminala dla MMS.

Ø Rozliczenia międzyoperatorskie MMS w Polsce na tle UE - Stawka za MMS (z dostępnych danych) wynosi 10-30 Eurocentów/ 100 kB. Stawka w Polsce za MMS wynosi 90gr/100 kB

Obecny poziom cen detalicznych SMS/MMS w Polsce i możliwości konkurencyjności na rynku



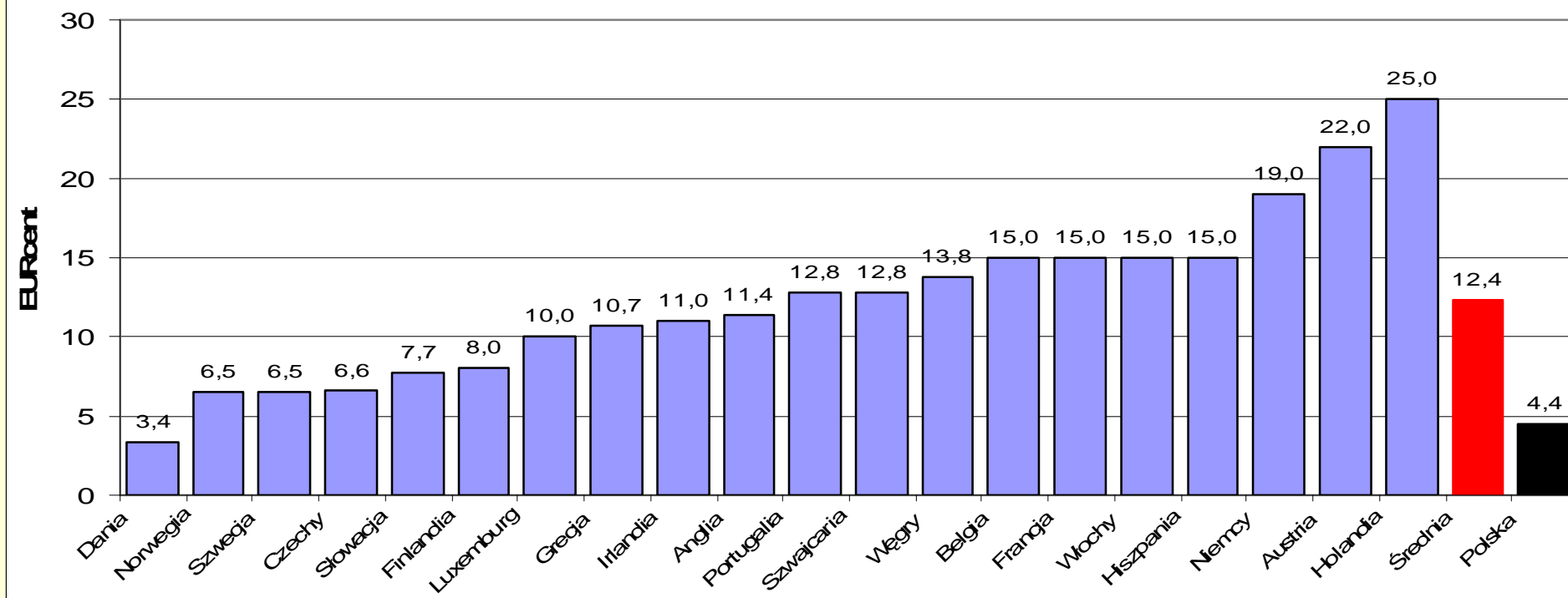
- ∅ Rynek Polski jest konkurencyjny na tle UE i nie wymaga regulacji.
- ∅ Ceny detaliczne SMS i MMS w Polsce są na poziomie dużo niższym niż w większości krajów Europy (poziom tych stawek i koszty użytkowników przedstawia odpowiednio slajd 10 i 11).
- ∅ Usługi SMS i MMS są łatwo dostępne dla użytkowników.
- ∅ Dla przykładu – ceny detaliczne SMS określone w roamingu międzynarodowym zgodnie z European Commission Roaming Tariffs Regulation powinny być na poziomie 0,11€/SMS czyli około 0,50 PLN - Stawka ta została ustalona na poziomie średnich stawek detalicznych za SMS w krajach EU.

Ceny detaliczne SMS w Polsce na tle cen w Europie



Porównanie średnich cen detalicznych SMS (z VATem) w 2008 roku

Źródło: Teligen benchmarks August 2008;
PLN/ EUR = 4,4953



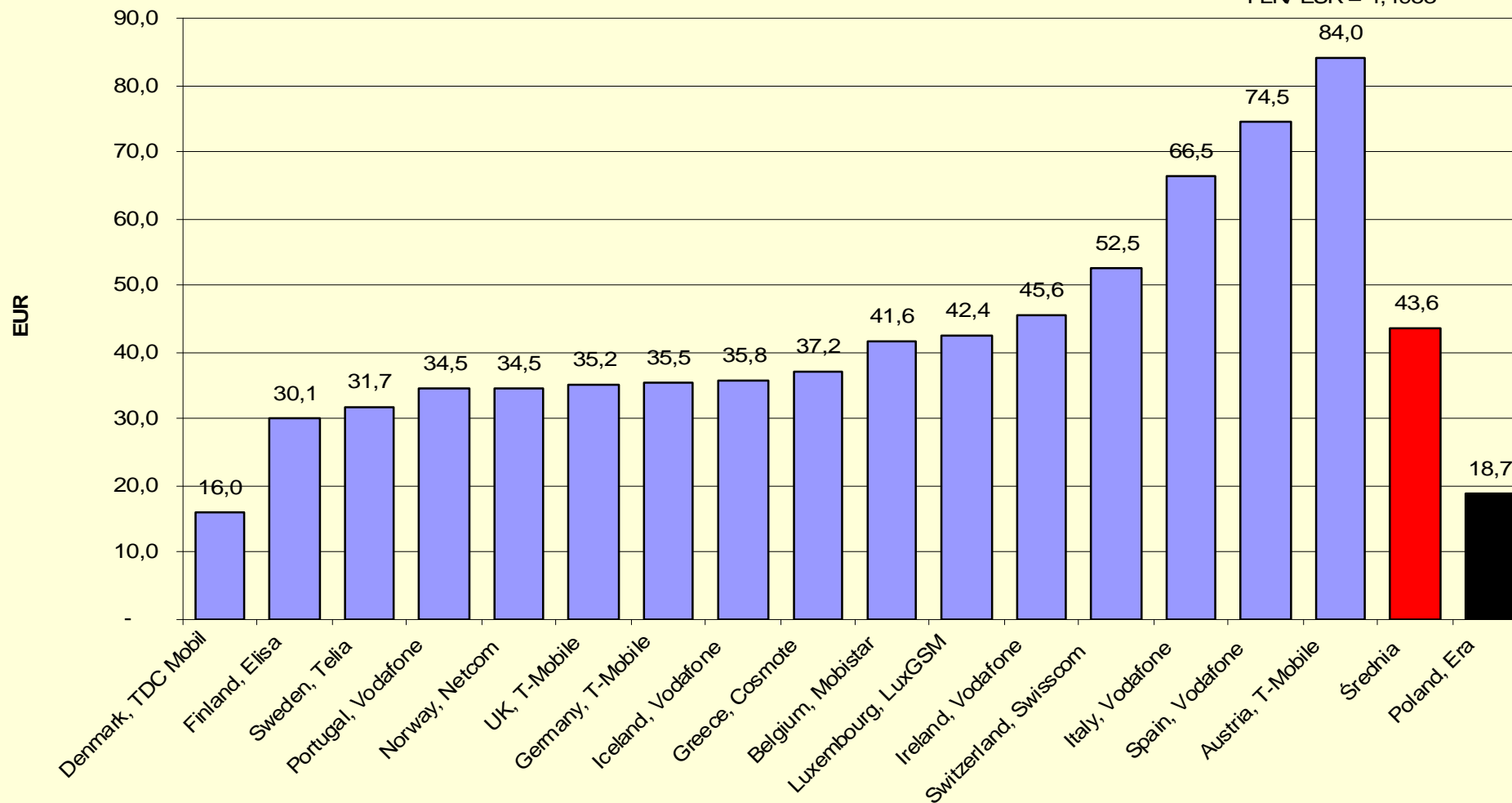
10

Ceny detaliczne SMS w Polsce są jednymi z najniższych w Europie. Ceny za SMS są niemal 3 krotnie niższe niż średnio w Europie. Niższe ceny pozostawały jedynie w Danii.

Stawki detaliczne – zestawienie rocznych kosztów dla użytkownika w Polsce na tle Europy

Zestawienie rocznych kosztów (z VATem) usług SMS dla użytkownika o niskim użyciu (plany taryfowe bez lub z niskimi opłatami stałymi)

Źródło: Teligen benchmarks August 2008; PLN/EUR = 4,4953



Dotychczasowa praktyka rozliczeń hurtowych SMS/MMS w Polsce



- ∅ Występowanie symetrii stawek za SMS/MMS od początku współpracy międzysieciowej w Polsce (brak konieczności ingerencji Regulatora).

- ∅ Ewentualna asymetria stawek:
 - naraziłaby użytkowników sieci mobilnych na zwiększone koszty usług SMS/MMS do sieci korzystającej z asymetrii i niejednokrotnie wprowadzała w błąd jakie ceny obowiązują (przenaszalność numerów),
 - stworzyłaby barierę dla rozwoju usług SMS/MMS,
 - spowodowałaby kolejne (po asymetrii MTR) zakłócenie równoprawnej konkurencji na rynku telefonii mobilnej (wykorzystanie premii regulacyjnej do subsydiowania cen usług głosowych i SMS/MMS przez podmioty uprzywilejowane regulacyjnie,
 - uderzyłaby w nowych graczy na rynku typu SP/MVNO, którzy nie korzystaliby z renty regulacyjnej:
 - § stwarza bariery wejścia i konkurencji,
 - § umożliwia występowanie anty-konkurencyjnego subsydiowania skośnego.

- ∅ Żaden z operatorów MNO nigdy nie otrzymywał renty regulacyjnej dla usług SMS/MMS.

- ∅ Ruch międzysieciowy SMS jest praktycznie symetryczny:
 - 12 • Brak jakichkolwiek podstaw do wprowadzenia asymetrii.

Dziękuję za uwagę

*Prezentacja zawiera argumentację przedstawioną przez członków PIIT, którzy, zgodnie z ustaleniami przysłali materiały na konferencję. Operatorzy P4 oraz Cyfrowy Polsat (którzy uczestniczyli w ustaleniach) w wyznaczonym terminie nie przysłali materiałów w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym w treść prezentacji nie zawiera argumentów tych operatorów.