

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2009 r.

**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU NFI MAGNA POLONIA S.A.
w związku z publikacją prasową dotyczącą spółki INFO-TV-FM Sp. z o.o.**

W związku z artykułem pt. „Telewizja z komórki coraz mniej realna”, opublikowanym w dniu 20 kwietnia 2009 r. na łamach „Dziennika Polska Europa Świat”, autorstwa Dariusza Styczka, a dotyczącym spółki **INFO-TV-FM Sp. z o.o.** z siedzibą w Zamościu (dalej „**Spółka**”), której wiodącym udziałowcem jest **Narodowy Fundusz Inwestycyjny Magna Polonia S.A.** z siedzibą w Warszawie (dalej „**Fundusz**”), biorąc pod uwagę informacje uzyskane przez Fundusz od Spółki, chcemy jednoznacznie stwierdzić, iż zawarte w ww. artykule treści dotyczące rzekomego zagrożenia uruchomienia przez Spółkę na terenie Polski usług telewizji mobilnej są nieprawdziwe, a sam artykuł został przygotowany z naruszeniem podstawowych zasad rzetelnego i starannego dziennikarstwa.

Autor artykułu nie dał władzom Spółki możliwości zaprezentowania jej stanowiska, co wzbudza nasze zastrzeżenia tym bardziej, że jednocześnie przedstawia on wypowiedzi konkurencyjnych w stosunku do Spółki operatorów.

Nieprawdą jest bowiem, że autor faktycznie próbował skontaktować się z kierownictwem Spółki „od dwóch dni”, a ostatecznie poinformowano go, że „firma kontaktuje się z mediami jedynie za pomocą poczty elektronicznej”.

Prawdą jest jedynie to, że w piątek (17.04.2009r.), o godzinie 13.41, przesłał on na adres mailowy sekretariatu Spółki serię wysoce ogólnikowych pytań, żądając udzielenia odpowiedzi do godziny 15.30, a więc w przeciągu niespełna dwóch godzin od ich wysłania. Pracownik Spółki, na którego adres pytania zostały skierowane, niezwłocznie poinformował autora artykułu o wynikającym z przyczyn obiektywnych braku możliwości ustosunkowania się do nich przez Zarząd Spółki w tak restryktywnym, niczym nieuzasadnionym terminie, co całkowicie zostało pominięte w treści artykułu. Kopię tej korespondencji przedstawiamy w załączeniu.

Jedyny wcześniejszy kontakt autora artykułu ze Spółką miał miejsce kilkanaście minut przed przesłaniem ww. wiadomości mailowej. W trakcie rozmowy telefonicznej autor artykułu został poinformowany nie o tym, że „firma kontaktuje się z mediami jedynie za pomocą poczty elektronicznej”, ale o tym, że jest to forma preferowana, jako pozwalająca na udzielanie wyczerpujących informacji.

W kontekście późniejszego opublikowania artykułu trzeba stwierdzić, że takie podejście Spółki do przekazywania informacji mediom jest całkowicie uzasadnione, bowiem pozwala na odtworzenie ich rzeczywistej treści oraz okoliczności, w jakich autorzy publikacji zwracają się do Spółki z zapytaniami.

Nawet pobieżna lektura przesłanych do Spółki pytań, w zestawieniu z zakreślonym terminem do udzielenia odpowiedzi wskazuje bowiem, że ich sformułowanie nie zmierzało do uzyskania rzetelnych informacji, a jedynie miało czynić zadość „formalizmom” (w ocenie autora zapewne nadmiernym), a zwyczajowo wymaganym od profesjonalnych dziennikarzy. Jak się wydaje, przesyłając pytania autor jedynie „odhaczył” kolejny warunek stojący mu na drodze opublikowaniu wcześniej przygotowanego tekstu (warto tu przytoczyć cytaty z jego wiadomości e-mail: „Czekam na odpowiedź, inaczej opnę się na rozmowach z operatorami, UKE i stacjami TV oraz ekspertami”).

Biorąc pod uwagę, iż powyższe pytania dotarły do Spółki w piątek po południu, a artykuł ukazał się w poniedziałkowy poranek, można więc zasadnie domniemywać, że jego autor nie oczekiwał w ogóle, iż otrzyma odpowiedzi od zarządu Spółki, jak również że zapewne nie zamierzał on uwzględniać w swoim materiale stanowiska Spółki, mimo iż dotyczy on niezwykle istotnych okoliczności dla działalności tak Spółki, jak i Funduszu.

W tej sytuacji, Fundusz oraz Spółka w sposób oczywisty podejmą stosowne kroki prawne celem przeciwdziałania skutkom opublikowania materiału, który może wpływać na ich działalność, a z pewnością nie sprzyja realizacji zakładanych przez nie celów, co autor artykułu musiał uwzględnić przy jego publikacji.

Jednocześnie, w kontekście zwartych w artykule „tez” chcemy wyraźnie stwierdzić, że:

- 1) pozyskanie przez Fundusz i Spółkę środków koniecznych na sfinansowanie opłaty za rezerwację częstotliwości, jak i na uruchomienie całego projektu telewizji mobilnej, nie jest zagrożone;
- 2) nie jest prawdą, że dla świadczeniu usług telewizji mobilnej konieczne jest korzystanie przez Spółkę z sieci obecnie funkcjonujących operatorów sieci komórkowych, co sugeruje autor artykułu;

na marginesie chcemy podkreślić, że operatorzy komórkowi w ogóle nie dysponują odpowiednią infrastrukturą, bowiem wbrew potocznym wyobrażeniom, którym zdaje się ulegać autor artykułu, telewizja mobilna wymaga zastosowania innego rodzaju urządzeń, niż wykorzystywane przy obsłudze połączeń głosowych, tak więc upatrywanie zagrożeń dla jej wdrożenia na terenie Polski w faksie rzekomego nieprowadzenia przez Spółkę rozmów z innymi operatorami, świadczy o braku rzetelnej wiedzy i rozeznania spraw, w zakresie których autor formułuje swoje wypowiedzi;

- 3) w obecnej sytuacji, a więc przed zakończeniem postępowania dotyczącego rezerwacji częstotliwości i wydaniem przez Prezesa UKE decyzji ostatecznie formułującej zobowiązania Spółki oraz warunki świadczenia przez nią usług, Spółka prowadzi rozmowy z operatorami sieci komórkowych oraz z dostawcami zawartości programowej w stopniu adekwatnym do okoliczności;

trzeba bowiem wyraźnie podkreślić, co całkowicie pomija się w treści artykułu, że ww. decyzja nie została jeszcze wydana, a więc Spółka nie może w sposób odpowiedzialny składać innym podmiotom wiążących ofert lub propozycji, związanych z uruchomieniem telewizji mobilnej;

na marginesie, formułowanie przez autora artykułu prognoz co do „realności” wprowadzenia przez Spółkę usług telewizji mobilnej wyłącznie w oparciu o wypowiedzi jej konkurentów, wydaje się nam wątpliwe;

- 4) w tym kontekście swoiste kuriozum stanowi także formułowanie w treści artykułu twierdzeń o ryzyku niewykonania, czy „realności” niewykonania przez Spółkę decyzji administracyjnej, która nie została jeszcze wydana i której treść nie jest publicznie znana, a która tym bardziej nie może być jeszcze wykonywana;
- 5) zdziwienie tym bardziej budzą supozycje autora artykułu, że jeżeli Spółka nie wykona zobowiązań określonych w decyzji (której jeszcze nie ma), to prawo do częstotliwości

przypadnie konkurencyjnej spółce Mobile TV, zrzeszającej operatorów, z którymi Spółka – zdaniem autora – nie prowadzi rozmów, co ma świadczyć o braku „realności” wdrożenia przez nią usługi;

na marginesie trzeba zauważyć, że przepisy prawa nie przewidują możliwości, aby w sytuacji opisywanej w artykule, prawa do częstotliwości mogły automatycznie przypaść spółce Mobile TV;


- 6) Spółka przeprowadziła rozmowy z dostawcami zawartości programowej dla uruchamianej telewizji mobilnej, bowiem inaczej nie mogłaby w ogóle ubiegać się o przyznanie częstotliwości w ramach konkursu przeprowadzanego przez Prezesa UKE zostały przeprowadzone; rozmowy te są kontynuowane, w kontekście zmiany okoliczności, jednakże ich treść, a także stopień zaawansowania, nie mogą być ujawniane ze względu na konieczność zachowania przez Spółkę poufności w tym zakresie.

Pragniemy jednocześnie zapewnić wszystkich zainteresowanych, w tym zwłaszcza akcjonariuszy Funduszu oraz kontrahentów Spółki, iż wszystkie czynności związane z uruchomieniem usług telefonii mobilnej, jakie Spółka może podjąć na obecnym etapie, są przez nią podejmowane, a planowany termin, w którym usługa zostanie zaoferowana jest niezagrożony. Nie ma żadnych podstaw do twierdzenia, iż „telewizja z komórki” jest coraz mniej realna.

Ponadto chcemy też poinformować, że ze względu na powagę stawianych w artykule zarzutów, a także jego realne skutki, z jakimi mamy do czynienia, Fundusz zlecił przeprowadzenie stosownych analiz i czynności poprzedzających zainicjowanie działań prawnych mających na celu sprawdzenie, czy publikacja artykułu nie stanowi przypadku zakazanych manipulacji kursem notowanych na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie akcji Funduszu, względnie nie stanowi innego rodzaju niedopuszczalnych działań zmierzających do utrudnienia realizacji przez Spółkę projektu telewizji mobilnej.

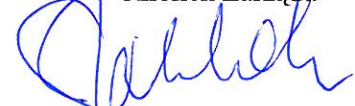
Z poważaniem,

Prezes Zarządu



Albert Kuźmicz

Członek Zarządu



Jarosław Michalik

Od: Dariusz Styczek [dariusz.styczek@dziennik.pl]
Wysłano: 17 kwietnia 2009 13:41
Do: sekretariat@infotvfm.pl
Temat: pytania z Dziennika

Witam,

Przygotowuję na poniedziałek tekst nt. projektu tv mobilnej. Trudno pisać bez Państwa udziału, proszę więc o odpisanie w dniu dzisiejszym do godziny 15.30.

Interesują mnie poniższe kwestie:

1. Czy i skąd macie zapewnione finansowanie inwestycji związanych z projektem, a jest to kwota około 100 mln zł, więc niebagatelna?
2. Kiedy firm zbierze tę kwotę i rozpocznie stawianie infrastruktury?
3. Czy będziecie korzystać z nadajników istniejących, należących do operatorów komórkowych, prowadzicie z nimi na ten temat rozmowy?
4. Jakie macie termin udostępnienia usługi firmom komórkowym, zgodnie z przyznaną przez UKE koncesją? Czy dotrzymacie terminów?
5. Czy prowadzicie rozmowy ze stacjami tv nt. kontentu programowego?

Czekam na odpowiedzi, inaczej oprę się na rozmowach z operatorami, UKE i stacjami tv oraz ekspertami.

Dariusz Styczek
22 2321803
602600824

_____ Informacja programu ESET NOD32 Antivirus, wersja bazy sygnatur wirusów 4016 (20090417) _____

Wiadomosc zostala sprawdzona przez program ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.pl> lub <http://www.eset.com>

Od: sekretariat [sekretariat@infotvfm.pl]
Wysłano: 17 kwietnia 2009 16:13
Do: Dariusz Styczek
Temat: Re: pytania z Dziennika
Załączniki: press_release.doc

Panie Redaktorze,
Niestety Zarząd jest w tej chwili na spotkaniu poza siedzibą firmy i nie może udzielić odpowiedzi na wskazane pytania.
Załączam informację prasową, w której znajdzie Pan wiele informacji na temat projektu.

Mam uprzejmą prośbę o przesyłanie w przyszłości pytań z większym wyprzedzeniem. Umożliwi to nam zajęcie stanowiska.

Pozdrawiam
Kamila Kalinowska-Szawara
Sekretariat INFO-TV-FM Sp. z o.o.

Dariusz Styczek pisze:

- > Witam,
- >
- > Przygotowuję na poniedziałek tekst nt. projektu tv mobilnej. Trudno
- > pisać bez Państwa udziału, proszę więc o odpisanie w dniu dzisiejszym
- > do godziny 15.30.
- > Interesują mnie poniższe kwestie:
- >
- > 1. Czy i skąd macie zapewnione finansowanie inwestycji związanych z
- > projektem, a jest to kwota około 100 mln zł, więc niebagatelna?
- >
- > 2. Kiedy firm zbierze tę kwotę i rozpocznie stawianie infrastruktury?
- >
- > 3. Czy będziecie korzystać z nadajników istniejących, należących do
- > operatorów komórkowych, prowadzicie z nimi na ten temat rozmowy?
- >
- > 4. Jakie macie termin udostępnienia usługi firmom komórkowym, zgodnie
- > z przyznaną przez UKE koncesją? Czy dotrzymacie terminów?
- >
- > 5. Czy prowadzicie rozmowy ze stacjami tv nt. kontentu programowego?
- >
- > Czekam na odpowiedzi, inaczej oprę się na rozmowach z operatorami, UKE
- > i stacjami tv oraz ekspertami.
- > Dariusz Styczek
- > 22 2321803
- > 602600824
- >

_____ Informacja programu ESET NOD32 Antivirus, wersja bazy sygnatur wirusów 4016
(20090417) _____

Wiadomosc zostala sprawdzona przez program ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.pl> lub <http://www.eset.com>