



CENTRUM OBSŁUGI KANCELARII PREZESA RADY MINISTRÓW

02-903 Warszawa ul. Powsińska 69/71 tel. (0-22) 628-36-05 fax (0-22) 694-61-21

Warszawa, dnia 17-09-2008 r.

WZP/SK/912/o8

Wykonawcy uczestnicy postępowania nr WI/PN/238/o8

Dotyczy: postępowania nr WI/PN/238/o8 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą telefonów komórkowych i modemów z aktywnymi i skonfigurowanymi kartami SIM”.

Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, wypełniając dyspozycję art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 dalej zwana Pzp), informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

- oferta zgodna z Pzp i wymaganiami Zamawiającego podanymi w SIWZ;
- Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za najniższą cenę, tj. **9.454.942,35 zł**, słownie: dziewięć milionów czterysta pięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset czterdzieści dwa 35/100 zł (cena po poprawieniu omyłki rachunkowej);
- oferta uzyskała w kryterium oceny 100 pkt.

Informacje o ofertach pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty.

1. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 2 Pzp informuje, że oferta Nr 1 złożona przez **Polską Telefonię Komórkową CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, jako niezgodna z treścią SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne: w dziale XI ust. 2 pkt. 2.1 SIWZ oraz w pkt 4 Załącznika Nr 2 do SIWZ Zamawiający podał Wykonawcom informację na temat maksymalnej wysokości abonamentu, która zostanie zaakceptowana. Wymagano od Wykonawców podania w formularzu oferty ceny abonamentu **w wysokości nie większej niż 5,00 zł brutto** (słownie: pięć złotych). Wykonawca zaoferował abonament w wysokości **6,10 zł brutto**.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty PTK Centertel Sp. z o.o. jako niezgodnej z treścią SIWZ.

2. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 3 Pzp informuje, że Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa, która złożyła ofertę Nr 2, została na podstawie art. 24 ust.2 pkt 3 Pzp z postępowania wykluczona, a jej oferta zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 Pzp odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp wystąpił pismem Nr ZEP/SK/881/08 z dnia 09-08-2008 r. do Wykonawcy z wnioskiem o uzupełnienie złożonych dokumentów w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4 –8 Pzp dla dwóch członków zarządu wykazanych w dołączonym do oferty KRS Wykonawcy. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wyjaśnił, że wskazane osoby wymienione w KRS obecnie nie są członkami zarządu PTC Spółka z o.o., podał informacje o nowym składzie zarządu i załączył do pisma z dnia 12-09-2008 r. potwierdzone notarialnie kopie uchwał odwołujących dwóch członków zarządu, których dokumentów brakowało w ofercie. Do pisma nie dołączono kopii uchwał zarządu PTC Spółka z o.o. powołujących nowych członków zarządu, których dokumenty z KRK zostały dołączone do oferty.

Zasadnicze znaczenie w niniejszej sprawie ma ocena prawidłowości uchwał Rady Nadzorczej o powołaniu do zarządu Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. wymienionych w piśmie z dnia 12-09-2008 r. Panów: Klausa Hartmana, Brunona Jacobfeuerborna, Jensa Beckera oraz odwołania Panów: Wilhelma Stukemana i Tadeusza Kubiaka. Zamawiający uważa, że fakt nie wpisania do Krajowego Rejestru Sądowego osoby jako członka zarządu nie ma charakteru prawnie doniosłego dla przedmiotowej sprawy o ile spółka przedstawi określone dokumenty wskazujące na fakt, że została ona do tego zarządu powołana. Uchwała o powołaniu członka zarządu wywiera skutki prawne od chwili jej podjęcia, a nie od daty wpisania do rejestru.

Na dokumentach informujących o odwołaniach załączonych do pisma Wykonawcy z 12-09-2008 r. widnieją na jednym jeden, a na drugim dwa niewyraźne podpisy bez pieczęci imiennych, co powoduje nie możliwość ustalenia kto niniejsze podpisy złożył. Uchwały nie zawierają określenia jaką większością odwołano z zarządu Panów Wilhelma Stukemana i Tadeusza Kubiaka oraz jaka była wymagana większość - nie załączono żadnych dokumentów wskazujących na tryb podejmowania uchwały przez Radę Nadzorczą. Z odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego wynika, iż w skład Rady Nadzorczej wchodzi 9 członków. Pełnomocnik Wykonawcy nie wykazał w jaki sposób i na jakiej podstawie w spółce Polska Telefonia Cyfrowa dokonano zmian w zarządzie.

Załączone uchwały podpisane przez niezidentyfikowane osoby nie mogą stanowić podstawy do oceny, że członków zarządu odwołano i powołano w sposób prawidłowy.

Zamawiający zaznacza, iż zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, po stronie Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. leży obowiązek zgłoszenia zmiany w składzie zarządu do Krajowego Rejestru Sądowego w terminie 7 dni. Zmiany danych podlegających wpisaniu do rejestru należy co do zasady zgłaszać w terminie siedmiu dni od zdarzenia uzasadniającego dokonanie wpisu, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej (art. 22 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 o Krajowym Rejestrze Sądowym - Dz.U.07.168.1186 j.t.).

Obowiązek zgłaszania sądowi rejestrowemu zmiany danych wpisanych do rejestru jest sankcjonowany przez art. 24 i 26 ustawy o KRS. W świetle wyżej przedstawionych wywodów, nie wykreślenie jak również nie wpisanie nowego członka zarządu do KRS do dnia dzisiejszego, powoduje wątpliwości co do prawidłowości uchwał rady nadzorczej z 5 września 2006 r. oraz 27 marca 2007 r. załączonych do wyjaśnienia.

W ocenie Zamawiającego przedłożone dokumenty nie potwierdzają spieniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o wykluczeniu wykonawcy z postępowania.

3. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 3 Pzp informuje, że konsorcjum firm MNI MOBILE S.A. ul. Żurawia 8, 00-252 Warszawa oraz MNI Telecom S.A. ul. Potkanowska 54A, 26-600 Radom, które złożyło ofertę Nr 4 zostało na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 Pzp z postępowania wykluczone, a jego oferta zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 Pzp odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał zgodnie z zapisem w dziale VII ust. 1 SIWZ wniesienia wadium **przed upływem terminu składania ofert**. Wykonawca wniósł wadium w formie przelewu, który dodał na konto Zamawiającego w dniu 03-09-2008 r. o godz. 13.04 tj. **4 godziny i 4 minuty** po terminie na jego wniesienie.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o wykluczeniu konsorcjum z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w załączniku Nr 3 do oferty Wykonawca nie wypełnił rubryki Nr 38 tj. zobowiązania, że w przypadku zmian połączeń międzyoperatorskich Wykonawca obniży ceny połączeń o taki procent o jaki zostały obniżone te połączenia przez Regulatora (Urząd Komunikacji Elektronicznej) od następnego okresu rozliczeniowego. Błąd w wypełnieniu tabeli skutkowałby odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp. Ponadto Wykonawca dołączył do oferty nieczytelne zaświadczenia z US (dwa) oraz z ZUS (dot. MNI Telecom) – niewidoczne pieczętki i podpisy urzędników ZUS i US. Zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp odstąpiono od uzupełnienia oferty w zakresie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu z uwagi na to, że pomimo ich uzupełnienia oferta podlega odrzuceniu.

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Centrum Obsługi KPRM
Paweł Przychodzeń