

## Pół roku działalności UKE

**Raport o zadaniach zrealizowanych w okresie od 14 stycznia do 13 lipca 2006 r. oraz planowanych do wykonania w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej, a także o zmianach strukturalnych w Urzędzie, przedstawiony podczas posiedzenia Sejmowej Komisji Infrastruktury w dniu 13 lipca 2006 r.**

### I. Przekształcenie URTiP w UKE

Z dniem 14 stycznia 2006 r. Urząd Regulacji Telekomunikacji i Poczty (URTIP) przekształcony został w Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE), zgodnie z postanowieniami art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o przekształceniach i zmianach w podziale zadań i kompetencji organów państwowych właściwych w sprawach łączności, radiofonii i telewizji (Dz. U. Nr 267, poz. 2258).

Struktura organizacyjna UKE została początkowo ukształtowana na mocy Zarządzenia nr 1 Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie nadania statutu Urzędowi Komunikacji Elektronicznej (Dz. Urz. MTiB Nr 2, poz. 3). W skład UKE wchodziły Gabinet Prezesa, 10 departamentów, 4 biura, Samodzielne Stanowisko ds. Ochrony Informacji Niejawnych, Samodzielne Stanowisko ds. Audytu Wewnętrznego oraz 16 oddziałów okręgowych UKE.

Zgodnie z postanowieniami art. 19 ust. 3 ww. ustawy, w terminie 3 miesięcy od jej wejścia w życie, likwidacji ulec miały oddziały okręgowe UKE, umocowane w ustawie, na rzecz jednostek powoływanych statutem. W związku z tym w UKE przeprowadzono działania, które doprowadziły do zakończenia działalności oddziałów okręgowych. Zarządzeniem Nr 6 z dnia 2 marca 2006 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej utworzył Zespół do przeprowadzenia likwidacji oddziałów okręgowych Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który sporządził sprawozdanie z likwidacji oddziałów okręgowych UKE, zawierające m.in.:

- informację z wykonania planu finansowego na rok 2006 w części dotyczącej oddziałów okręgowych UKE na dzień 14 kwietnia 2006 r. (wykonanie budżetu oddziałów okręgowych UKE na rok 2006 /6.633.000,00 zł/, zamknęło się na dzień 14.04.2006 r. kwotą 1.588.202,89 zł /23,94%/);
- stan zatrudnienia w oddziałach okręgowych UKE na dzień 14 kwietnia 2006 r.;
- wykaz obowiązujących umów cywilnoprawnych;
- wykaz spraw wszczętych w oddziałach okręgowych i niezakończonych na dzień 14 kwietnia 2006 r.

Mając na uwadze powyższe, Dyrektor Generalny UKE wydał decyzję Nr 3 z dnia 2 marca 2006 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji środków trwałych w oddziałach

okręgowych UKE (formalnie została ona zakończona dnia 24 kwietnia 2006 r. akceptacją protokołu różnic inwentaryzacyjnych przez p.o. Dyrektora Generalnego UKE).

W związku z koniecznością zmian w strukturze organizacyjnej UKE związanych z likwidacją oddziałów okręgowych i koniecznością zapewnienia dalszej realizacji zadań ustawowych Prezesa UKE spoczywających dotychczas na oddziałach okręgowych UKE, Minister Transportu i Budownictwa, Zarządzeniem nr 16 z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie nadania statutu Urzędowi Komunikacji Elektronicznej (Dz. U. MTiB Nr 5 poz.15), nadał Urzędowi nowy Statut, a tym samym obecną strukturę organizacyjną. W skład UKE wchodzi w chwili obecnej następujące komórki organizacyjne:

- Gabinet Prezesa;
- Biuro Dyrektora Generalnego;
- Departament Rynku Detalicznego Komunikacji Elektronicznej;
- Departament Rynku Hurtowego Komunikacji Elektronicznej;
- Departament Rynku Poczтового;
- Departament Techniki;
- Departament Kontroli i Egzekucji;
- Departament Zarządzania Zasobami Częstotliwości;
- Departament Spraw Obronnych;
- Departament Prawny;
- Biuro Administracji i Kadr;
- Biuro Finansów i Budżetu;
- Biuro Informatyki;
- Stanowisko ds. Audytu Wewnętrznego;
- Stanowisko ds. Ochrony Informacji Niejawnych;
- 16 zamiejscowych jednostek organizacyjnych.

Statutem tym został zlikwidowany Departament Współpracy z Zagranicą (wcielony do Gabinetu Prezesa) oraz Departament Radiodyfuzji (wcielony do Dep. Zarządzania Zasobami Częstotliwości).

Organizacja wewnętrzna oraz zakres zadań poszczególnych komórek organizacyjnych UKE zostały określone Zarządzeniem nr 13 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 14 kwietnia 2006 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Komunikacji Elektronicznej. Na podstawie § 3 ust. 1 Regulaminu organizacyjnego UKE utworzono 16 delegatur – zamiejscowych jednostek organizacyjnych UKE, które przejęły zadania statutowe UKE realizowane dotychczas przez oddziały okręgowe oraz otrzymały **nowe zadania związane z obsługą skarg konsumentów (bliżej obywatela)**.

Jednym z najistotniejszych obszarów reorganizacji związanej z przekształceniem URTiP w UKE stał się obszar zasobów kadrowych. Decyzją Dyrektora Generalnego UKE z dnia 19 stycznia 2006 r. został powołany zespół ds. racjonalizacji zatrudnienia w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej, którego celem było przeprowadzenia analizy stanu zatrudnienia w Urzędzie w odniesieniu do zadań ustawowych Prezesa UKE w związku z przekształceniem Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty w Urząd Komunikacji Elektronicznej i likwidacją oddziałów okręgowych UKE.

W wyniku prac zespołu w okresie od 14 stycznia do 14 kwietnia 2006 r. pracownicy URTiP, których zatrudnienie, z uwagi na posiadane kompetencje i doświadczenie, uznano za celowe, otrzymali potwierdzenie zatrudnienia w UKE. W związku z reorganizacją Urzędu, potwierdzono dalsze zatrudnienie 531 pracownikom, zaś 90 pracownikom URTiP nie potwierdzono dalszego zatrudnienia w UKE. Łącznie, w okresie od dnia 1 stycznia 2006 r. do chwili obecnej zatrudnienie w Urzędzie uległo zmniejszeniu o ok. 100 osób, czyli ponad 15%. Ponadto, wdrożony został model realizacji możliwie najszerszego zakresu zadań związanych z obsługą finansową delegatur Urzędu przez komórki organizacyjne Centrali Urzędu – w chwili obecnej Centrala Urzędu prowadzi większość spraw związanych z tymi zagadnieniami, co umożliwiło rezygnację z zatrudniania ok. 50% pracowników służb

finansowo-księgowych. Dokonano także analizy zakresów zadań nałożonych na poszczególne komórki organizacyjne Urzędu zmierzającej do przydzielenia poszczególnym komórkom organizacyjnym jednorodnego obszaru kompetencji oraz uniknięcia powielania zadań przez komórki organizacyjne Centrali Urzędu i delegatury jak również alokacji środków i zasobów ludzkich na obszary o najważniejszym znaczeniu dla regulacji sektora łączności.

Podkreślić należy, że dotychczasowe zmiany organizacyjne przeprowadzone w obrębie UKE i jego poprzedników prawnych **doprowadziły do następujących redukcji kosztów i zatrudnienia:**

- pomiędzy rokiem 2003 a 2006 koszty telefonów komórkowych zredukowano z 518 tys. zł rocznie do 309 tys. zł rocznie, tj. do 59,65%;
- pomiędzy rokiem 2003 a 2006 koszty telefonów stacjonarnych zredukowano z 693 tys. zł rocznie do 461 tys. zł rocznie, tj. do 66,52%;
- rezygnacja z najmu części powierzchni lokalowej – w roku 2002 zrezygnowano z najmu części siedziby Centrali URTiP przy ul. Domaniewskiej w Warszawie, uzyskując z tego tytułu oszczędność w skali ok. 2.400.000,00 zł rocznie;
- renegotjacja warunków umów najmu – w roku 2003 i 2004 przeprowadzono renegotjację umowy najmu siedziby Centrali URTiP uzyskując 20% obniżkę stawki czynszu, z 20,50 EURO do 15,50 EURO za 1 m kw.;
- zlikwidowano środek specjalny, z którego wypłacono w roku 2004 kwotę 3.054 tys. zł (6,6% środków zgromadzonych na rachunku środka specjalnego) na wypłatę premii dla pracowników ówczesnego URTiP;
- od czasu utworzenia Urzędu podjęto działania skutkujące redukcją zatrudnienia – w okresie od 30 kwietnia 2002 r. do 31 maja 2006 r. zatrudnienie zmniejszono z 767 etatów do 514 etatów tj. o 253 etaty (ok. 33%).

## **RYNEK TELEKOMUNIKACYJNY**

### **II. Regulacja Rynków Hurtowych**

#### **1. Wprowadzenie oferty hurtowej TP w zakresie szerokopasmowego Internetu (Bit Stream Access).**

W dniu 10 maja 2006 r. podpisana została przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej decyzja administracyjna wprowadzająca do stosowania przez Telekomunikację Polską S.A. ofertę ramową określającą warunki dostępu do lokalnej pętli abonenckiej poprzez dostęp do węzłów sieci telekomunikacyjnej na potrzeby usług szerokopasmowej transmisji danych.

Decyzja ta jest odpowiedzią Prezesa UKE na wysokie ceny dostępu szerokopasmowego do Internetu. Zapewni także uwolnienie rynku usług szerokopasmowej transmisji danych i umożliwi innym operatorom oferowanie tego typu usług (odpowiednik Neostrady TP) abonentom TP S.A. W konsekwencji należy oczekiwać pojawienia się na rynku szerszej gamy produktów dostępu szerokopasmowego oraz obniżenia cen usług świadczonych klientom detalicznym, a także zwiększenia dostępności użytkowników do usług szerokopasmowych w tym: Internet, telefonia VoIP, TV.

Sposób ustalania opłat dla operatorów alternatywnych opiera się na metodzie „cena detaliczna minus”. W wyniku tego różnica pomiędzy ceną oferowaną przez TP S.A. swoim abonentom, a ceną za usługę dla operatorów w celu umożliwienia tworzenia ofert konkurencyjnych wynosi 51 %, a dla ofert obejmujących promocje dla abonentów TP S.A. – 41 %.

Przewiduje się, iż dzięki zastosowanemu upustowi nastąpi znaczny spadek cen i jednocześnie poprawi się jakość oferowanych usług.

Należy podkreślić, że oferta przygotowana przez Prezesa UKE sprzyja szybszemu pojawieniu się konkurencji dla usług TP S.A., ponieważ umożliwia operatorom alternatywnym wykorzystanie już istniejącej infrastruktury. Temu samemu mają służyć przejrzyste procedury pozwalające na sprawne nawiązywanie współpracy między TP S.A. i operatorami alternatywnymi.

Jak wynika z informacji przekazanych przez TP w ostatnich dniach, potwierdzanych także w anonsach prasowych, TP obniży ceny za usługę Neostrada TP o ok. 50%. Jest to pierwsza reakcja tego operatora na wprowadzoną ofertę ramową.

Z informacji docierających do UKE wynika, że zainteresowanie ofertą Bit Stream wśród operatorów alternatywnych jest znaczne. W tej chwili z TP negocjowanych jest co najmniej kilkanaście wniosków operatorów alternatywnych chcących skorzystać z przedmiotowej usługi.

Należy też pamiętać, że obniżenie cen za Neostradę TP – choć korzystne z punktu widzenia abonentów, dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych stanowi spore wyzwanie. TP w ten sposób stara się możliwie maksymalnie zmniejszyć różnicę pomiędzy stawkami detalicznymi i stawkami hurtowymi, co doprowadzić może do powstania zjawiska tzw. margin squeeze.

## 2. Obniżka cen łączy dzierżawionych

W dniu 10 maja 2006 r. Prezes UKE podpisał decyzję wprowadzającą z urzędu ramową ofertę określającą warunki zawierania przez TP S.A. z innymi operatorami umów dzierżawy łączy telekomunikacyjnych (RLLO).

Ustalenie w tej decyzji opłat za dzierżawę łączy w oparciu o ceny obowiązujące za tego typu usługi w 15 Krajach Członkowskich „starej” Unii Europejskiej spowodowało obniżenie ich wysokości o kilkanaście, a w przypadku łączy 2 Mbit/s nawet o ponad 20 % w stosunku do opłat ustalonych w poprzedniej decyzji Regulatora z dnia 9 sierpnia 2005 r.

Łącza od 0 do 20 km	Opłata miesięczna za łącze 64 kbit/s (PLN)	Opłata miesięczna za łącze 2 Mbit/s (PLN)	Stała opłata miesięczna za łącze 34 Mbit/s (PLN)
RLLO z sierpnia 2005 r.	338,1	1224,7	5676,5
Decyzja RLLO z maja 2006 r.	291,0	953,8	4687,8
<b>Odchylenie (%)</b>	<b>13,9</b>	<b>22,1</b>	<b>17,4</b>

Zmiany te pozwalają na utrzymanie spadkowego trendu cen usług telekomunikacyjnych, a przejrzyste procedury zapewnią szybsze nawiązywanie współpracy między TP S.A. i operatorami alternatywnymi. Decyzja ta jest ważna dla przedsiębiorców, prowadzi do obniżki cen za łącza dzierżawione i w konsekwencji spadek cen detalicznych.

### **3. Zobowiązanie do zmiany oferty TP w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej**

Prezes UKE w decyzji z 23 czerwca 2006 r. zobowiązał TP do przygotowania w terminie 30 dni projektu zmiany oferty określającej ramowe warunki umów o dostępie do lokalnej pętli abonenckiej. W przypadku zmiany zapotrzebowania na usługi lub zmiany warunków rynkowych Prezes UKE może z urzędu lub na uzasadniony wniosek przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zobowiązać TP do przygotowania zmiany oferty ramowej w całości lub w części.

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, odebraniu stanowisk zarówno TP jak i operatorów alternatywnych zrzeszonych w izbach gospodarczych, Prezes UKE podjął decyzję o zobowiązaniu TP do zmiany oferty ramowej w następującym zakresie:

a) obniżenia opłat abonamentowych i jednorazowych związanych z uwolnieniem łącza abonenckiego o co najmniej:

- 38% opłaty abonamentowej dla dostępu pełnego i o 55% dla dostępu współdzielonego,
- 33% opłaty jednorazowej dla dostępu współdzielonego i zarazem podwyższenie opłaty jednorazowej dla dostępu pełnego o nie więcej niż 13%;

b) zapewnienia możliwości współkorzystania z pomieszczeń TP, w których znajdują się powierzchnie kolokacyjne, jak również zmianę zasady pokrywania kosztów TP z opłat jednorazowych dla kolokacji;

c) umożliwienia wykorzystania technologii szerokopasmowej transmisji danych xDSL, w szczególności HDSL, SDSL dla dostępu pełnego;

d) wprowadzenia wzorów dokumentów niezbędnych do obsługi całego procesu realizacji usługi w zakresie lokalnej pętli abonenckiej i związanych z tym terminów;

e) wprowadzenia procedury dostępu do systemu informatycznego i baz danych TP (dostęp do informacji niezbędnych przed rozpoczęciem i w trakcie korzystania z usługi);

f) precyzyjnego uregulowania zasad odpowiedzialności w zakresie kar umownych lub bonifikat.

Wprowadzenie powyższych zmian jest niezbędne, jeśli w Polsce ma dojść do faktycznego uwolnienia pętli lokalnej. Zmiany te mają na celu przede wszystkim urynkwienie opłat związanych z korzystaniem z tej usługi przez operatorów alternatywnych, co przyczyni się w sposób istotny do stworzenia konkurencyjnych, w stosunku do ofert TP, ofert operatorów alternatywnych obejmujących zarówno usługi głosowe jak i usługi szerokopasmowej transmisji danych. Kolejną kwestią jest usprawnienie procedur opisanych w ofercie TP, tak by TP świadczyła usługę dostępu do lokalnej pętli abonenckiej w czasie pozwalającym operatorom alternatywnym reagować na zapotrzebowanie zgłaszane przez konsumentów.

Istotne jest też doprecyzowanie zapisów oferty w ten sposób, by umożliwić wykorzystanie całego spektrum technologii DSL. Jest to szczególnie istotne w dobie konwergencji usług i rosnącego znaczenia szerokopasmowej transmisji danych.

### **4. Oferta dotycząca łączenia sieci**

Prezes UKE zatwierdził 4 lipca 2006 r. nową ofertę określającą ramowe warunki łączenia sieci Telekomunikacji Polskiej S.A. z innymi operatorami. Zatwierdzony dokument stanowi zmieniony „z urzędu” przez Prezesa UKE projekt „Oferty ramowej TP o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci” (oferta RIO), przedłożony przez TP 20 grudnia 2005 r.

Wydaje się, że najistotniejszą zmianą jaką wprowadza przedmiotowa oferta jest znaczne obniżenie stawek i opłat związanych współpracą międzyoperatorską. W porównaniu do RIO

2004 stawki te i opłaty obniżone zostały o średnio 35%. Ustalenie ich wysokości nastąpiło na podstawie porównania stawek stosowanych w innych krajach UE (pod uwagę wzięto kraje członkowskie, które były obecne w UE przed 1 maja 2004 r. )

Należy podkreślić, że wskazana powyżej różnica (średnia obniżka stawek o prawie 35%) pomiędzy stawkami z RIO 2004 i stawkami proponowanymi w nowej ofercie RIO mieści się także w trendzie dotyczącym państw członkowskich, które przystąpiły do Unii Europejskiej po 1 maja 2004 r. W UE wysokość opłat znacznie w ostatnich latach się zmniejszyła, tymczasem w Polsce operatorzy od kilku lat płacą te same wysokie stawki za interkonekt.

Zgodnie z 11 raportem implementacyjnym opracowywanym przez Komisję Europejską stawki za zakończenia lokalne spadły na Słowacji o 56%, stawki za zakończenia z pojedynczym tranzytem spadły o 52% na Łotwie, 50% na Malcie, 49% na Słowacji, a największy spadek w odniesieniu do stawek za zakończenia z podwójnym tranzytem zanotowano na Łotwie - o 79%. Jak podkreśla Komisja Europejska, znaczna redukcja w stawkach interkonektowych jest zjawiskiem powszechnym wśród nowych krajów członkowskich.

Innymi zmianami wartymi podkreślenia są:

- wprowadzenia modelu rozliczania ruchu międzysieciowego w oparciu o płaskie stawki interkonektowe (rozwiązanie pozwalające na skuteczne konkutowanie z detalicznymi ofertami ryczałtowymi TP takimi jak plan TP 60),
- zapisów o warunkach realizacji przenośności numerów pomiędzy sieciami,
- umożliwienia w trybie kolokacji podłączania niezbędnego sprzętu operatora podłączającego swoją sieć w odniesieniu do wszystkich usług regulowanych, tj. dzierżawy łączy, pętli lokalnej dla dostępu pełnego lub współdzielonego,
- usprawnienie procedur zawierania umów i budowy punktów styku sieci.

Wprowadzenie przedmiotowej oferty powinno mieć znaczny wpływ na obniżenie kosztów funkcjonowania operatorów alternatywnych.

## **5. Kalkulacja kosztów i rachunkowość regulacyjna**

Również 10 maja 2006 r. Prezes UKE podpisał decyzję nakładającą na TP S.A. obowiązek opublikowania opisu kalkulacji kosztów za rok 2005, wraz z decyzją nakładającą na TP S.A. obowiązek opublikowania instrukcji z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej za rok 2004.

Celem obu decyzji jest zapewnienie realizacji zasady przejrzystości w odniesieniu do sposobu kalkulowania opłat, tak by wyeliminowane zostały takie zjawiska jak subsydiowanie skrośne między usługami, czy wielokrotne odzyskiwanie ponoszonych kosztów, z opłat za usługi świadczone innym operatorom, jak i abonentom.

Ponadto w dniu 10 maja 2006 r. Prezes UKE podpisał umowę o audyt kosztów TP S.A. przez biegłego rewidenta – spółkę Ernst & Young. Wcześniej została podpisana decyzja w sprawie zatwierdzenia modelu kalkulacji kosztów oraz rachunkowości regulacyjnej. Trwają obecnie przygotowania do niezależnego audytu dokumentacji TP S.A. Umożliwi to weryfikację kosztów TP S.A.

Po długotrwałych negocjacjach, w których TP mnożyła kolejne przeszkody głównie natury formalnej, powołany przez Prezesa UKE audytor rozpoczął badanie dokumentów spółki. Do UKE spływają już pierwsze raporty audytora. W chwili obecnej trudno jest wskazywać czym ostatecznie zakończy się prowadzone badanie, jednakże audytor wskazał już kilka problemów, które są w tej chwili oceniane przez UKE i będą przedmiotem dyskusji z TP.

## **6. Obniżka cen abonamentu telefonicznego poprzez ustalenie warunków hurtowego zakupu abonamentu TP S.A. (WLR)**

W dniu 13 lipca 2006 r. została wydana decyzja w zakresie zmiany umowy pomiędzy Tele 2 Sp. z o.o. a TP S.A. – WLR (Wholesale Line Rental). Dzięki ustalonemu upustowi w wysokości prawie 47% przewiduje się rozwój usług abonamentu z wliczonymi darmowymi impulsami i/lub spadek cen abonamentu.

Z informacji posiadanych przez UKE wynika, że w niedługo upłynie termin na zakończenie negocjacji pomiędzy TP a dwoma kolejnymi podmiotami, które chcą skorzystać z usługi WLR. Z przedłożonych przez te podmioty dokumentów wynika, że kształt usługi WLR, zaproponowany przez Prezesa UKE w projekcie decyzji, który poddany był procedurze konsultacji, zyskał aprobatę wśród innych przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Projekt rozstrzygnięcia spotkał się także z przychylnym przyjęciem podmiotów, które złożyły swoje stanowiska w zakończonym 19 maja 2006 r. postępowaniu konsultacyjnym.

## **7. Ramowa oferta TP o dostępie telekomunikacyjnym w części infrastruktura telekomunikacyjna w zakresie kanalizacji kablowej.**

Prezes UKE decyzją z dnia 30 czerwca 2006 r., po rozpatrzeniu wniosku Telekomunikacji Polskiej S.A. z oraz Związku Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji wprowadzającej „Ramową ofertą TP o dostępie telekomunikacyjnym w części infrastruktura telekomunikacyjna w zakresie kanalizacji kablowej”, do stosowania przez Telekomunikację Polską S.A. przy zawieraniu umów z innymi operatorami - uchylił zaskarżoną decyzję w części i w tym zakresie wprowadził nowe postanowienia.

Oferta określa ramowe warunki zawierania umów na dostęp do Infrastruktury TP, w tym m.in. procedury związane z zawieraniem, zmianą i rozwiązaniem umowy, wymagania techniczno-eksploatacyjne oraz zasady ustalania wysokości opłat tytułem dostępu.

## **8. Planowane działania**

- a) Wydanie decyzji zatwierdzającej ofertę TP w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej – III kwartał br.
- b) Wydanie decyzji z wniosku TP i PIIT o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem przez Prezesa UKE decyzji zatwierdzającej ofertę TP na bit stream acces – II połowa lipca br.
- c) Wydanie decyzji w sprawie z wniosku Tele2 umożliwiającej rozpoczęcie przez Tele2 działalności jako MVNO – będzie to pierwsza decyzja tego typu.
- d) Tworzenie modelu bottom up, dla usług i sieci TP. Model ten pozwoli na zweryfikowanie wyników kalkulacji kosztów i opłat jakie TP chciałby stosować w przyszłości, z tytułu umów międzyoperatorskich. Przy realizacji tego zadania konieczne jest uzyskanie należytego wsparcia ze strony operatorów alternatywnych. Bez uzyskania od nich odpowiednich danych nie jest możliwe utworzenie funkcjonującego modelu bottom up.

## **III. Analizy rynków**

Zrealizowane prace:

- Rynek 8 - rozpoczynanie połączeń w sieciach stacjonarnych - zakończona analiza, zakończony proces konsultacji i konsolidacji projektu decyzji, decyzja przyjęta przez

Komisją Europejską (KE), postanowienie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 29 czerwca 2006 r. Decyzja została podpisana przez Prezesa UKE 10 lipca 2006 r.;

- Rynek 9 - zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych (dla TP) - zakończona analiza, zakończony proces konsultacji i konsolidacji projektu decyzji, II faza postępowania przed KE. Spodziewana akceptacja Komisji Europejskiej połowa lipca;
- Rynek 9 - zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych (dla 32 operatorów niezależnych) decyzje w trakcie przygotowywania (19 z 32);
- Rynek 11 - lokalna pętla abonencka - zakończona analiza, projekt decyzji w toku postępowania konsultacyjnego i konsolidacyjnego;
- Rynek 15 - rozpoczynanie połączeń w sieciach komórkowych - zakończona analiza, zakończony proces konsultacji, decyzja wycofana z KE, w trakcie uzupełniania analizy rynku;
- Rynek 16 - zakańczanie połączeń w sieciach ruchomych - zakończona analiza, zakończony proces konsultacji i konsolidacji projektu decyzji, decyzja przyjęta przez KE, postanowienie Prezesa UOKiK z 5 lipca; planowany termin wydania decyzji w połowie lipca;
- Nałożenie na TP obowiązku z art. 45 Prawa telekomunikacyjnego w zakresie degradacji ruchu IP - zakończony proces konsultacji i konsolidacji projektu decyzji, decyzja przyjęta przez KE, opinia Prezesa UOKiK. Decyzja została wydana przez Prezesa UKE 10 lipca 2006 r.
- Publikacja Raportu o stanie rynku telekomunikacyjnego za 2005 rok;
- Decyzja o ukaraniu Centertela za niedostarczanie rzetelnych danych do analiz (5 mln zł).

W toku opracowywania:

- analiza rynku 10 – tranzyt w sieci stacjonarnej - notyfikacja ok. 15 lipca br.;
- analiza rynku 18 - transmisja programów radiofonicznych lub telewizyjnych - notyfikacja ok. 15 lipca br.;
- analiza rynku 12 - dostęp szerokopasmowy – notyfikacja wrzesień;
- analiza rynku 13 – hurtowa dzierżawa łączy – notyfikacja wrzesień;
- analiza rynku 17 - roaming międzynarodowy – notyfikacja sierpień;
- rynki detaliczne - II połowa roku.

#### **IV. Usługa powszechna**

Wydana decyzja wyznaczająca TP do świadczenia usługi powszechnej oraz określająca warunki świadczenia usługi powszechnej - na okres 6 miesięcy z odstępniem od postępowania konsultacyjnego. Następnie zostały przeprowadzone konsultacje w sprawie decyzji o warunkach świadczenia usługi powszechnej dla operatora wyznaczonego i określającej liczbę aparatów publicznych.

Przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji w sprawie decyzji wyznaczającej operatora wyznaczonego do świadczenia usługi biura numerów i spisów abonentów (w trakcie konsultacji).

Zostało opublikowane stanowisko Prezesa UKE w sprawie warunków świadczenia biura numerów na podstawie decyzji z 14 grudnia 2005 r.



Ponadto od dnia 9 stycznia do 30 czerwca br. zostało wydane **20 decyzji** dotyczących cenników usługi powszechnej TP, z tego: decyzji o sprzeciwie – 6, decyzji zatwierdzających – 6, decyzji o umorzeniu sprawy – 7 (z przyczyn formalnych), oraz utrzymanie zaskarżonej decyzji o sprzeciwie – 1.

## V. Cenniki dzierżawy łączy

Od dnia 9 stycznia do 6 czerwca 2006 r. zostało wydane 5 decyzji Prezesa UKE dotyczących cenników dzierżawy łączy, z tego decyzji zatwierdzających – 4 oraz decyzji o umorzeniu sprawy – 1.

## VI. Ochrona konsumentów

### 1. Wydział Polityki Konsumentckiej oraz Delegatury UKE

1. W 2006 r. wpłynęło 1009 wniosków z czego 537 zamkniętych, 119 czeka na uiszczenie opłaty skarbowej, 372 w toku;
2. W 2006 r. wpłynęło 41 skarg z czego zakończono 27, a 20 w toku (są to ewidentne naruszenia, gdzie interweniujemy a nie zajmujemy się mediacjami);
3. Obniżenie opłat za przeniesienie numeru przy zmianie operatora;
4. Przeprowadzenie akcji antydialerowej;
2. Cykliczne spotkania z TP mające na celu poprawienie obsługi abonentów;
3. Planowane cykliczne spotkania z operatorami komórkowymi mające na celu poprawienie obsługi abonentów;

Podjęto 16 interwencji w sprawie braku realizacji uprawnień abonentów (przeniesienia numeru).

### 2. Sąd Polubowny

W 2006 r. - wpłynęło do Sądu Polubownego ok. 390, w tym 39 do URTiP i ok. 350 do UKE. Obecnie w toku postępowania jest ok. 150 spraw.

Zapis na Sąd Polubowny:

- 1/ tylko w sześciu przypadkach został podpisany Zapis na Sąd Polubowny przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, umożliwiający rozpatrzenie sporu przed Sądem Polubownym (w tym 3 w 2006 r.)
  - w jednym przypadku została zawarta ugoda z TP - bez rozprawy.
- 2/ brak zgody na rozpatrzenie sporu przez Sąd Polubowny, nie podpisanie zapisu przez stronę przeciwną uniemożliwia rozpatrzenie sporu przed sądem.
- 3/ przyczyny odmowy podpisania zapisu przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych:
  - porozumienie się z wnioskodawcą, uznanie roszczenia w całości lub w części,
  - uznanie, iż postępowanie reklamacyjne i mediacyjne (jeżeli takie było) było przeprowadzone prawidłowo i roszczenie o zapłatę jest zasadne, a ponowna analiza dokumentów złożonych do sądu w danej w sprawie tego stanowiska nie zmieniła.

Rozprawy przed Sądem Polubownym:

- z Telefonią Dialog S.A. - dwie rozprawy - opłaty za połączenia międzynarodowe (dialer), jedna zakończona wyrokiem - oddalono roszczenie wnioskodawcy, druga zakończona ugodą;
- z Telekomunikacją Polską S.A. - dwie rozprawy, pierwsza (połączenia z numerami o podwyższonej opłacie) zakończona ugodą, druga (źle zrealizowana umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych) zakończona wyrokiem - uznano roszczenie wnioskodawcy za zasadne;
- z PPUP Poczta Polska - wyznaczona na 18 maja 2006 r. w Poznaniu - odszkodowanie za uszkodzenie paczki nie odbyła się z winy wnioskodawcy

## VII. Planowane działania w ramach regulacji usług detalicznych

- wydanie decyzji z art. 103 Prawa telekomunikacyjnego - biuro numerów i spis abonentów; trwa analiza opinii po konsultacjach projektu decyzji – wydanie decyzji w połowie lipca 2006 r.
- wydanie decyzji określającej warunki świadczenia usługi powszechnej docelowo na 5 lat – listopad 2006 r.
- wydanie decyzji określającej liczbę aparatów publicznych – sierpień 2006 r.
- bieżąca ocena przedkładanych cenników.

## VIII. Działalność kontrolna i egzekucyjna

### 1. Kontrole telekomunikacji

Zgodnie z art. 199 Prawa telekomunikacyjnego Prezes UKE uprawniony jest do kontroli przestrzegania przepisów, decyzji oraz postanowień z zakresu telekomunikacji, gospodarki częstotliwości lub wymagań dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej.

Najważniejsze postępowania kontrolne przeprowadzone w roku 2006 r.:

- a) W dniu 4 stycznia 2006 r. zostało wszczęte postępowanie kontrolne dotyczące wypełniania przez dwunastu operatorów: Aster City Cable Sp. z o.o., Regionalne Sieci Telekomunikacyjne EL-Net S.A., Multimedię Polska S.A., MNI S.A., Netię S.A., Petrotel Sp. z o.o., PTK Centertel Sp. z o.o., Sferię S.A., Telefonię Dialog S.A., Pilicką Telefonię Sp. z o.o., Telefony Podlaskie S.A., Telekomunikację Kolejową Sp. z o.o., wynikającego z art. 78 Pł obowiązką udostępniania, na każde żądanie służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy, w miarę możliwości technicznych, w czasie rzeczywistym informacji dotyczących lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego "112" oraz innych numerów alarmowych, umożliwiających niezwłoczne podjęcie interwencji.

Wyniki kontroli wykazały, że większość operatorów nie wykonuje zapisów art. 78 ust. 1 PT. Przejęte rozwiązania organizacyjne i techniczne przez tych operatorów w celu udostępnienia na każde żądanie służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy danych lokalizacyjnych nie pozwalają stwierdzić, że przekazują oni te dane w czasie rzeczywistym tj. w trakcie trwania rozmowy inicjującej zapytanie służb (poza Netią).

U większości operatorów przyjęto zasadę udostępniania służbom tzw. „numeru BN” pod którym, upoważnione osoby z tych służb mogą zgłosić żądanie o podanie danych lokalizacyjnych abonenta wykonującego połączenie do numeru alarmowego, po czym operator po ustaleniu właściwych danych oddzwania do służb i podaje właściwe dane. Wyniki kontroli wskazały na brak jednolitości w działaniach operatorów chcących wypełnić ciążący na nich obowiązek, dlatego też na wniosek DKE w UKE odbyło się spotkanie, z udziałem przedstawicieli UKE, MTiB, MSWiA i operatorów w celu wypracowania stanowiska, jak ma być realizowany ten obowiązek.

- b) W dniu 4 stycznia 2006 r. zostało wszczęte postępowanie kontrolne dotyczące przestrzegania przez trzynastu operatorów: Telekomunikację Polską S.A., Telefony Podlaskie S.A., Telefonię Dialog S.A., UPC Polska Sp. z o.o., Telekomunikację Kolejową Sp. z o.o., Petrotel Sp. z o.o., Netię S.A., Multimedię Polska S.A., Aster City Cable Sp. z o.o., Sferię S.A., Regionalne Sieci Telekomunikacyjne EL-Net S.A., Pilicką Telefonię Sp. z o. o., MNI S.A. przepisów art. 71 i 74 Pt dotyczących uprawnień abonentów do przeniesienia przydzielonego numeru do sieci istniejącej innego operatora.

Powstające przypadki trudności w przeniesieniu numerów, sygnalizowane przez konsumentów, nie wyłączają generalnie pozytywnej oceny wdrożenia obowiązku przez TP.

Zalecenia pokontrolne dotyczące udzielenia dalszych wyjaśnień wydano w stosunku do dziewięciu operatorów: MNI S.A., Aster City Cable Sp. z o.o., Multimedia Polska S.A., Petrotel Sp. z o.o., Pilickiej Telefonii Sp. z o. o., Sferia S.A., Telefonii Dialog S. A., Telefonach Podlaskich S.A., Telekomunikacji Kolejowej Sp. z o.o.

- c) W dniu 26 stycznia 2006 r. zostało wszczęte wobec Polkomtel S.A. oraz Polskiej Telefonii Komórkowej – Centertel Sp. z o.o., postępowanie kontrolne dotyczące przestrzegania przepisów art. 71 i 74 ustawy dotyczących uprawnień abonentów do przeniesienia przydzielonego numeru (dalej: MNP – Mobile Number Portability) do sieci innego operatora komórkowego.

Zalecenia pokontrolne wydano dla Polskiej Telefonii Komórkowej – Centertel Sp. z o.o. i dotyczyły one uzależnienia przez PTK Centertel Sp. z o.o. świadczenia usługi przeniesienia numeru telefonicznego przy zmianie operatora od spełnienia przez abonenta warunków innych niż określone w obowiązujących przepisach prawa, tj. rozwiązania umowy bez przeniesienia numeru w przypadku, gdy abonent zalega z płatnościami.

- d) W dniu 4 stycznia 2006 r. wszczęto kontrolę wypełniania przez dostawców publicznie dostępnych usług telefonicznych, wynikającego z art. 67 ustawy obowiązku udostępniania niezbędnych danych innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym prowadzącym spisy abonentów lub świadczącym usługę informacji o numerach telefonicznych, w tym usługę ogólnokrajowego spisu abonentów oraz usługę informacji o numerach obejmującej wszystkich abonentów publicznych sieci telefonicznych na terytorium Polski obejmującą 12 przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

- w stosunku do Telekomunikacji Kolejowej Sp. z o.o. wydano zalecenia pokontrolne wzywające do udzielenia wyjaśnień w zakresie realizacji obowiązku dostawcy publicznie dostępnych usług telefonicznych dotyczącego udostępniania niezbędnych danych innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym prowadzącym spisy abonentów lub świadczącym usługę informacji o numerach telefonicznych, w tym usługę ogólnokrajowego spisu abonentów oraz usługę informacji o numerach obejmującej wszystkich abonentów publicznych sieci telefonicznych na terytorium RP – w terminie 30 dni od dnia doręczenia ww. zaleceń poprzez przesłanie informacji dotyczących przyczyn nieprzystąpienia do negocjacji w celu podpisania umowy w zakresie udostępniania niezbędnych danych Telekomunikacji Polskiej

S.A. prowadzącej spis abonentów i świadczącej usługę informacji o numerach telefonicznych, w tym usługę ogólnokrajowego spisu abonentów oraz usługę informacji o numerach obejmującej wszystkich abonentów publicznych sieci telefonicznych na terytorium RP;

- w stosunku do Telefonów Podlaskich S.A. wydano zalecenia pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości polegających na udostępnianiu danych abonentów w celu prowadzenia spisów abonentów i świadczenia usługi informacji o numerach telefonicznych, w tym usługi informacji o numerach obejmującej wszystkich abonentów publicznych sieci telefonicznych na terytorium RP przez Telekomunikację Polską S.A. bez posiadania obowiązującej umowy w przedmiotowym zakresie co narusza postanowienia art. 67 ust. 2 Ustawy – w terminie 90 dni od dnia doręczenia ww. zaleceń.
- e) Przeprowadzono kontrolę przestrzegania przez TP postanowień art. 57 ust. 1 pkt 1 ustawy przy zawieraniu umów o świadczenie usługi neostrada tp.

W wyniku kontroli stwierdzono, że TP narusza ww. przepis Pt, dlatego też Prezes UKE wydał w dniu 4 lipca 2006 r. zalecenia pokontrolne wzywające operatora od usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości polegających na uzależnianiu świadczenia usługi neostrada tp od świadczenia usługi telefonicznej w terminie 30 dni.

- f) Przeprowadzono kontrolę rodzaju i zakresu nakładów inwestycyjnych poniesionych przez:
- El-Net S.A. w okresie od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia 30 grudnia 2004 r. oraz od dnia 1 stycznia 2005 r. do dnia 30 stycznia 2005 r. – kontrola przeprowadzona przez Mazowiecki Oddział Okręgowy UKE;
  - Spółki z Grupy Multimedia Polska i podmioty powiązane – w sumie 7 kontroli przeprowadzonych przez Delegaturę UKE w Gdyni.

Ponadto wszczęto kontrolę:

- przestrzegania przez dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych przepisów prawa telekomunikacyjnego określających obowiązki dostawców usług względem użytkowników końcowych – kontrola jest prowadzona przez wszystkie delegatury UKE. Planowany termin zakończenia kontroli - 30 września 2006 r.
- przestrzegania przez Sferię S.A. przepisów art. 10 Pt dotyczących wykonywania gospodarczej działalności telekomunikacyjnej, w zakresie zgodności prowadzonej działalności telekomunikacyjnej ze złożonym wnioskiem o wpis do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz art. 143÷146 Pt, w zakresie wykorzystywania urządzeń radiowych zgodnie z posiadanymi uprawnieniami. Kontrolę rozpoczęto w dniu 21 czerwca 2006 r. i Sferia S.A.
- wypełniania przez: Polkomtel S.A., Polską Telefonię Cyfrową Sp. z o.o., Polską Telefonię Komórkowa Centertel Sp. z o.o. obowiązków dotyczących przeniesienia numerów użytkowników usługi przełączonej. Wstępna ocena wyników kontroli wskazuje, że operatorzy wykonują swoje obowiązki w zakresie przenośności numerów dla użytkowników usługi przełączonej.

W bieżącym roku w zakresie kontroli telekomunikacji przeprowadzono lub nadzorowano w sumie 22 postępowania kontrole. W wyniku tych kontroli wydano 14 zaleceń pokontrolnych.

## 2. Kontrole Jakości Usług

Zadaniem UKE jest wykonywanie zdalnej kontroli wskaźników jakości usług telefonicznych (Ustawa Prawo telekomunikacyjne w art. 94 ust. 4 – „Prezes URTiP bada spełnianie przez przedsiębiorców wyznaczonych wartości wskaźników dostępności i jakości”). Zakres kontroli

obejmuje usługi powszechne, określone jako (wg. art. 81 ust. 1 pkt. 3) jako „połączenia telefoniczne krajowe i międzynarodowe, w tym do sieci ruchomych, obejmujące także zapewnienie transmisji dla faksu oraz transmisji danych, w tym połączenia do sieci Internet”.

Aktualnie jest wdrażany podsystem systemu AWP IŁ w celu badania transmisji dla faksu oraz transmisji danych, w tym połączenia do sieci Internet. W planie na rok 2007 ujęto dalszą rozbudowę systemu AWP IŁ mającą zapewnić zdalną kontrolę usług powszechnych połączeń telefonicznych, do sieci ruchomych (GSM).

### **3. Nadzór Rynku WYROBÓW**

Prezes UKE stał się – od momentu członkostwa Polski w Unii Europejskiej - organem wyspecjalizowanym w zakresie kontroli wprowadzonej do obrotu aparatury, w tym urządzeń radiowych i telekomunikacyjnych urządzeń końcowych.

### **4. Kontrola Radiokomunikacji i Centralna Stacja Kontroli Emisji Radiowych**

W myśl art. 199 Ustawy Prawo telekomunikacyjne, Prezes UKE jest uprawniony do kontroli przestrzegania przepisów, decyzji oraz postanowień z zakresu telekomunikacji, gospodarki częstotliwościami lub spełniania wymagań w zakresie kompatybilności elektromagnetycznej.

W celu realizacji zadań Prezesa UKE niezbędne jest ciągle modernizowanie i doposażenie służb technicznych UKE w urządzenia, które pozwolą na skuteczną realizację i egzekwowanie zapisów Pt. Rozwój nowych technologii tj. UMTS i WIMAX oraz cyfryzacja emisji radiodyfuzyjnych powoduje konieczność stopniowego rozwoju możliwości pomiarowych UKE. W związku z tym na najbliższe lata zaplanowano kilka poważnych przedsięwzięć inwestycyjnych, i są to m.in.:

- Realizacja systemu bezobsługowych stacji kontroli emisji radiowych na terenie całego kraju,
- Zakup kolejnych 6 sztuk Ruchomych Stacji Pomiarowych,
- Rozbudowa systemu radionamierzenia dla Warszawy,
- Zakup odbiorników umożliwiających pomiar i kontrolę parametrów radiofonicznych emisji cyfrowych.

### **5. Egzekucja**

Egzekucja decyzji i obowiązków regulacyjnych w zakresie telekomunikacji wynika bezpośrednio z ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. UKE prowadzi egzekucje administracyjne wynikających z prawnego obowiązku podjęcia czynności zmierzających do wykonania obowiązków o charakterze niepieniężnym pozostających we właściwości Prezesa UKE.

Z katalogu dostępnych środków szczególny nacisk zostanie położony na te, które umożliwiają prowadzenie skutecznej egzekucji, a w szczególności na "wykonanie zastępcze", jako środek egzekucyjny - co do istoty – zaspokajający, prowadzący wprost do celu egzekucji - wykonania obowiązku, a jednocześnie zapobiegający podejmowanym przez operatorów działaniom obstrukcyjnym. Egzekucja administracyjna w formie wykonania zastępczego wprowadza do procedury podmiot trzeci, którego działania są bardziej kosztowne dla zobowiązanego niż gdyby zobowiązany samodzielnie wykonywał decyzję bez zwłoki.

Wydział Egzekucji zajmuje się sprawami dotyczącymi:

- a) administracyjnej egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym

- b) nakładania grzywny w celu przymuszenia na podstawie przepisów o administracyjnej egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym,
- c) naruszeń przepisów, decyzji lub postanowień z zakresu telekomunikacji oraz określania terminu usunięcia nieprawidłowości,
- d) nakładania kar pieniężnych przewidzianych w Prawie telekomunikacyjnym,

## IX. Gospodarka Częstotliwościami.

### 1. Zadania zrealizowane w 2006 r.

Lp.	Zadanie	Ilość spraw
1	Rezerwacja częstotliwości	60
2	Pozwolenia radiowe	2040
3	Pozwolenia dla stacji bazowych UMTS	570
4	Zmiany pozwoleń radiowych	1005
5	Koordinacje częstotliwości	1332
6	Uzgodnienia warunków z KRRiT	85
7	Nadanie numerów tożsamości statków (MMSI)	71
8	Świadectwa operatora urządzeń radiowych w służbach: morskiej, lotniczej i amatorskiej	1610
9	Postępowanie sprawdzające	1201
10	Plany zagospodarowania	5
11	Postępowania przetargowe	3 <sup>*)</sup>
12	Konferencja RRC-06 Genewa	Przygotowanie stanowiska Administracji Polskiej (opracowanie i uzgodnienie na konferencji planów sieci DVB-T i T-DAB).
13	Porozumienia międzynarodowe	Przygotowanie i podpisanie porozumień w zakresie: <b>E-GSM</b> z Czechami i Niemcami , <b>3,6-3,8 GHz</b> z Czechami, Niemcami i Austrią

<sup>\*)</sup> Były to następujące postępowania przetargowe:

- **410-420/420-430 MHz** postępowanie zakończone, zasoby rozdysponowane,
- **3,6-3,8 GHz** podjęcie czynności w sprawie stwierdzenia nieważności 317 postępowań przetargowych,
- **GSM 1800** postępowanie zakończone, zasoby nie rozdysponowane.

### 2. Zadania planowane

- Działania legislacyjne umożliwiające wdrożenie radiodyfuzji cyfrowej,
- Udział w pracach Międzyresortowego Zespołu do Spraw Telewizji i Radiofonii Cyfrowej,
- Wdrażanie decyzji Komisji Europejskiej oraz decyzji i zaleceń CEPT,

- Udział w przygotowaniach do Światowych i Regionalnych Konferencji Radiokomunikacyjnych,
- Współpraca z niekomercyjnymi użytkownikami widma (wojsko, inne służby rządowe),
- Opracowanie kolejnych planów zagospodarowania częstotliwości - konsultacje planów wykorzystywania częstotliwości z użytkownikami komercyjnymi,
- Aktualizacja Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości, wprowadzenie zmian wynikających z nowelizacji Prawa telekomunikacyjnego,
- Prace nad udostępnianiem zasobów widmowych (w szczególności dla systemów szerokopasmowych),
- Przygotowanie projektu nowelizacji Rozporządzenia Ministra Transportu w sprawie urządzeń radiowych nadawczych lub nadawczo-odbiorczych, które mogą być używane bez pozwolenia,
- Współpraca z administracjami łączności państw sąsiednich,
- Stworzenie odpowiednich podstaw prawnych – opracowanie projektu przepisów regulujących możliwość „odstępowania „ używanych częstotliwości,
- Opracowanie procedur umożliwiających zmianę zagospodarowania wybranych zakresów częstotliwości – *refarming*,
- Automatyzacja procesu zarządzania widmem częstotliwości (cel: e-urząd),
- Rozbudowa i modernizacja systemów informatycznych wspierających proces zarządzania widmem,
- Wewnętrzny i zewnętrzny elektroniczny obieg dokumentów wdrożenie możliwości składania wniosków w formie elektronicznej w kolejnych służbach – podpis elektroniczny,
- Automatyzacja procesu udostępniania informacji o przeznaczeniu, wykorzystywaniu i istniejących regulacjach dotyczących widma częstotliwości radiowych.

### 3. Zadania szczegółowe

	Zadanie
1	Przejęcie od MON kanałów telewizyjnych o numerach 43 - 47 oraz 54 i 55
2	Przejęcie od MON zakresu 928,5 -935 MHz w zamian za zakres 915 – 921 MHz. <i>Pozwoli to na zaofiarowanie 2x6,5 MHz (883,5 – 890 MHz/928,5 – 935 MHz) do wykorzystania przez GSM900 (E-GSM)</i>
3	Wdrożenie Decyzji CEPT ECC/DEC/(04)09 w sprawie przeznaczenia zakresów 1518 – 1525 MHz i 1670 – 1675 MHz (częstotliwości wcześniej przeznaczone dla systemu TFFS) dla ruchomej służby satelitarnej.
4	Wdrożenie Decyzji CEPT ECC/DEC/(06)01 w sprawie harmonizacji wykorzystania zakresów 1900 – 1980 MHz, 2010 – 2025 MHz i 2110 – 2170 MHz dla potrzeb IMT-2000/UMTS
5	Udostępnienie zakresu 1980 – 2010 MHz/2170 – 2200 MHz dla potrzeb segmentu satelitarnego UMTS. Wdrożenie Decyzji KE i CEPT
6	Udostępnienie części zakresu 2200 – 2300 MHz/2300 – 2400 MHz dla szerokopasmowych systemów typu punkt – wiele punktów

7	Wdrożenie Decyzji KE i CEPT w sprawie wykorzystania zakresu 169,4000 – 169,8125 MHz, wcześniej przeznaczonego dla systemu ERMES
8	Wdrożenie Decyzji CEPT ECC/DEC/(06)02 w sprawie zwolnienia z indywidualnego licencjonowania terminali satelitarnych (LEST) w zakresach częstotliwości 10,70 – 12,75 GHz lub 19,70 – 20,20 GHz (Kosmos-Ziemia) oraz 14,00 – 14,25 GHz lub 29,50 – 30,00 GHz (Ziemia-kosmos)
9	Wdrożenie Decyzji CEPT ECC/DEC/(06)02 w sprawie zwolnienia z indywidualnego licencjonowania terminali satelitarnych (HEST) w zakresach częstotliwości 10,70 – 12,75 GHz lub 19,70 – 20,20 GHz (Kosmos-Ziemia) oraz 14,00 – 14,25 GHz lub 29,50 – 30,00 GHz (Ziemia-kosmos)
10	Wdrożenie Decyzji KE i CEPT w sprawie urządzeń ultraszerokopasmowych (UWB)
11	Współdziałanie przy kontrolach zgodności używania urządzeń w paśmie 2,4 i 5 GHz z warunkami określonymi w rozporządzeniu dot. urządzeń bez pozwolenia
12	Opracowanie rozporządzenia w sprawie przeprowadzania przetargów i konkursów na rezerwacje częstotliwości
13	Zaoferowanie zakresu 876,0 – 877,5 MHz/921,0 – 922,5 MHz dla potrzeb GSM-R
14	Rozdysponowanie zakresu 1710 – 1730 MHz/1805 – 1830 MHz dla GSM1800
15	Działania zmierzające do zwiększenia efektywności wykorzystania zakresu 452,5 – 457,0 MHz/462,5 – 467,0 MHz przez wdrożenie systemów szerokopasmowych
16	Rozważenie udostępnienia części zakresu 2500 – 2690 MHz dla systemów szerokopasmowych typu WIMAX w wersji ruchomej
17	Rozdysponowanie 12 kanałów o szerokości 3,5 MHz w zakresie 3,6 – 3,8 GHz dla systemów szerokopasmowych typu punkt – wiele punktów
18	Pozyskanie od MON zakresu 10,15 – 10,30 GHz i przeznaczenie z zakresem 10,50 – 10,65 MHz dla systemów szerokopasmowych typu punkt – wiele punktów
19	Zmiana planu zagospodarowania częstotliwości dla DVB-T na okres przejściowy
20	Dokonanie rezerwacji częstotliwości na rozpowszechnianie lub rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych w sposób cyfrowy
21	Uproszczenie i zobiektywizowanie procedur egzaminacyjnych na świadectwa operatorów radiowych w służbach morskiej, lotniczej i amatorskiej

## X. Gospodarowanie numeracją

W okresie styczeń-lipiec 2006 r. z zakresu gospodarki numeracją wydano 170 decyzji (w tym 16 decyzji wydanych w URTiP) dotyczących przydziału: numeracji dla publicznej sieci telefonicznej PSTN, numeracji dla publicznej sieci radiokomunikacji ruchomej lądowej PLMN (w tym MVNO), numeracji niegeograficznej dla świadczenia usługi telefonii wykorzystującej pakietową transmisję danych w technologii IP (VoIP), numerów dostępu do sieci teleinformatycznych NDSI, numerów krajowych i międzynarodowych punktów sygnalizacyjnych NSPC i ISPC, numeracji dostępu do sieci inteligentnych IN, numerów dostępu do sieci NDS, numerów Abonenckich Usług Specjalnych AUS, kodów sieci ruchomej MNC, a także decyzje dotyczące uchylecia na wniosek operatora zakresu posiadanej numeracji.

W związku z przydziałem numeracji dla sieci UMTS dla P4 Sp. z o.o. (czwartego operatora sieci ruchomej) otwarty został nowy zakres numeracji komórkowej z zakresu AB=79.



Do stałych zadań należała aktualizacja Tablic Zagospodarowania Numeracji oraz informowanie operatorów dysponujących prawem do wykorzystywania przyznaných zasobów numeracji o zakresie posiadanych uprawnień. Polityka Prezesa UKE dotycząca gospodarki numeracją nie dyskryminuje żadnego z podmiotów. Wykazy decyzji oraz Tablice Zagospodarowania Numeracji są publikowane w Biuletynie UKE oraz na stronie internetowej Urzędu, a zainteresowani mogą pozyskać nieodpłatnie informacje o przydzielonych rodzajach numeracji i zakresach numeracji, gdyż zgodnie z zapisami ustawowymi Tablice Zagospodarowania Numeracji są jawne.

Ponadto na bieżąco aktualizowany był i umieszczany na stronie internetowej Urzędu Rejestr Numerów o Podwyższonej Opłacie. Rejestr podlega częstej aktualizacji w miarę napływu informacji od dostawców usług o podwyższonej opłacie.

W celu określenia kierunku ewolucji planów numeracji zgodnie ze standardami europejskimi niezbędna jest analiza aktów prawnych ITU, studiów ERO, raportów ECC oraz norm ETSI, a także śledzenie przepisów i rozwiązań innych krajów w dziedzinie planów numeracji. Ponadto w celu bieżącego śledzenia poczynąń innych krajów europejskich w zakresie gospodarki numeracją przedstawiciele UKE uczestniczą w obradach grupy roboczej ECC WG NNA (Electronic Communications Committee Working Group Numbering, Naming and Addressing).

Urząd prowadzi stały monitoring rynku telekomunikacyjnego w Polsce w zakresie potrzeb numeracyjnych, co w połączeniu z wiedzą o ewolucji europejskich planów numeracji umożliwia przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw łączności informacji o pożądanych zmianach w planie numeracji krajowej. W powyższym zakresie przygotowywana jest we współpracy z Ministerstwem Transportu zmiana planu numeracji krajowej. Ponadto w ramach Programu wieloletniego „Rozwój telekomunikacji i poczty w dobie społeczeństwa informacyjnego” zlecono państwowemu instytutowi badawczemu Instytutowi Łączności wykonanie zadania dotyczącego opracowania projektu prokonkurencyjnych zmian do planu numeracji krajowej.

W UKE trwają także prace nad projektem stanowiska Prezesa UKE w sprawie VoIP. Zakończono konsultacje środowiskowych w zakresie aspektów nomadyczności VoIP.

Planowane zadania w 2006 roku:

- wprowadzenie nowego Planu Numeracji Krajowej;
- ustalenie we współpracy z TP i służbami ustawowo powołanymi do niesienia pomocy numerów kierowania alarmowego do numerów 999, 998 i 997. Wykaz takich numerów zostanie (tak jak to zrobiono poprzednie w trakcie wdrażania numeru 112) zamieszczony na stronach internetowych UKE i zapewni przedsiębiorcom telekomunikacyjnym niezbędne informacje na temat właściwego kierowania ruchu do numerów 999, 998 i 997;
- UKE we współpracy z Ministerstwem Transportu opracowuje projekt stanowiska w sprawie artykułu 78 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne - lokalizacja abonenta. Stanowisko zostanie zaprezentowane w ciągu najbliższych tygodni.

# RYNEK POCZTOWY

Ważniejsze prace wykonane przez UKE w I półroczu 2006 r. oraz planowane do realizacji w II połowie roku 2006 r. w zakresie rynku usług pocztowych.

## 1. Zadania regulacyjno-prawne

Udział w przygotowywaniu nowelizacji ustawy Prawo telekomunikacyjne oraz przygotowanie dalszych propozycji zmian do ustawy Prawo pocztowe (dotyczących kontroli, nakładania kar pieniężnych oraz spraw obronnych) oraz przygotowanie zmian dotyczących rynku pocztowego do projektu tzw. ustawy horyzontalnej),

Na bieżąco dokonywano wpisów do rejestru operatorów pocztowych oraz aktualizowano ww. rejestr na stronie internetowej. Według stanu na dzień 30 czerwca 2006 r., na terenie Polski funkcjonowało ogółem 134 operatorów (7 wpisanych do części I Rejestru Operatorów Poczty, 127 do części II rejestru), w tym:

- Poczta Polska wykonująca obowiązki operatora publicznego oraz prowadząca działalność pocztową na podstawie wpisu do rejestru,
- 133 operatorów prywatnych, w tym: 5 spośród nich na podstawie zezwolenia, 1 operator na podstawie zezwolenia i wpisu do rejestru, 127 operatorów na podstawie wpisu do rejestru.

**W 2006 r. do Rejestru Operatorów Poczty wpisano 31 nowych operatorów** (na podstawie wniosku o wpis do rejestru). W tym samym czasie wykreślono **12 operatorów** (7 w związku z likwidacją przedsiębiorcy, 5 po wygaśnięciu zezwolenia). W 2006 r. **4 operatorów** zawiesiło prowadzenie działalności pocztowej.

## 2. Zadania kontrolne

- przeprowadzono kontrolę operatora publicznego p.p.u.p. Poczta Polska w zakresie bezpieczeństwa obrotu pocztowego (kontroli podlegały wszystkie 52 pocztowe węzły ekspedycyjno-rozdzielcze oraz urząd przesyłek niedoręczalnych w Koluszkach) i przygotowano sprawozdanie z ww. kontroli, które przesłano do Ministra Transportu oraz Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej. Następnie z przedstawicielami Poczty oraz resortu odbyły się spotkania, w efekcie których uzyskano od Poczty Polskiej pisemne stanowisko dotyczące wyników kontroli oraz harmonogram wprowadzenia działań naprawczych w celu zwiększenia bezpieczeństwa obrotu pocztowego.
- przeprowadzono kontrolę podmiotu Miejska Poczta Doręczeńowa w Rybniku celem sprawdzenia wykonania decyzji nakazującej wstrzymanie prowadzenia działalności polegającej na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek z korespondencją (po uprzednim wszczęciu postępowania egzekucyjnego i nałożeniu grzywny w celu przymuszenia do wykonania obowiązku wynikającego z tej decyzji),
- skontrolowano 8 podmiotów, co do których istniały uzasadnione przesłanki, że prowadzą działalność pocztową bez wymaganych uprawnień,
- przygotowano i przeprowadzono kontrolę okoliczności związanych z doręczeniem zaginionej paczki pocztowej nadanej przez firmę RIJK ZWAAN do Tomaszowa Mazowieckiego,
- przeprowadzono kontrolę operatora pocztowego JAZZDA w Olsztynie,
- przeprowadzono planową kontrolę operatorów pocztowych UPS, Masterlink, TNT (centrale) w zakresie zgodności ich działania z obowiązującymi przepisami,

- przygotowano planową kontrolę operatorów pocztowych UPS, Masterlink, TNT (jednostki terenowe) w zakresie zgodności ich działania z obowiązującymi przepisami,
- przeprowadzono badanie trybu i sposobu rozpatrywania reklamacji przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego oraz przygotowano sprawozdanie z ww. badania,
- rozpoczęto kontrolę operatorów pocztowych współpracujących z Miejską Poczta Doręczeniową w Rybniku.

### 3. Zadania analityczno-informacyjne

- opracowano materiały oraz przygotowano "Sprawozdanie z działalności Prezesa URTiP w zakresie rynku usług pocztowych w 2005 r.",
- opracowano „Raport z badań jakości powszechnych usług pocztowych w zakresie wskaźnika terminowości doręczeń przesyłek oraz w zakresie informacji o ilości i rodzajach zgłoszonych reklamacji i sposobie ich rozpatrzenia” i zamieszczono go w Biuletynie UKE zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188 z późn. zm.),
- przygotowano „Ocenę funkcjonowania rynku usług pocztowych w 2005 r.” i przekazano dokument Ministrowi Transportu zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188),
- opracowano komunikat Prezesa UKE dotyczący działalności Miejskiej Poczty Doręczeniowej w Rybniku
- przygotowano i przeprowadzono szkolenia dla oddziałów okręgowych (delegatur) UKE – kontrola Poczty Polskiej w zakresie bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz kontrola Poczty Polskiej w zakresie trybu i sposobu rozpatrywania reklamacji,
- rozpatrywano bieżące skargi na działalność Poczty Polskiej oraz innych operatorów pocztowych,
- opublikowano raport w Biuletynie UKE – „Ocena przystosowania placówek pocztowych do obsługi osób niepełnosprawnych”,
- rozpoczęto prace nad wykonaniem badania zaspokajania potrzeb konsumentów w zakresie usług pocztowych świadczonych przez p.p.u.p. Poczta Polska,

### 4. Zadania planowane do realizacji na II półrocze 2006 r.

- Kontrola zgodności działania operatorów prowadzących działalność pocztową na podstawie zezwolenia z przepisami ustawy Prawo pocztowe, warunkami zezwolenia i regulaminem świadczenia usług.
- Kontrola zgodności działania operatorów, którzy zostali wpisani do Rejestru w II półroczu 2005 oraz w I półroczu 2006 r. z przepisami ustawy Prawo pocztowe, warunkami wymaganymi do wykonywania działalności na podstawie wpisu do Rejestru i regulaminem świadczenia usług (w tym kontrola posiadania planów działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń – na wniosek DSO, a także weryfikacja oświadczeń składanych wraz z wnioskiem o wpis do rejestru)

- Ustalanie przypadków prowadzenia działalności pocztowej bez wymaganych uprawnień.
- Wykonywanie czynności związanych ze skargami wpływającymi do URTiP na działalność operatorów pocztowych.
- Badanie terminowości doręczeń przesyłek listowych zwykłych ekonomicznych i priorytetowych (badanie statystyczne).
- Ocena przystosowania urzędów pocztowych do obsługi osób niepełnosprawnych.
- Badanie satysfakcji klientów z realizacji usług pocztowych świadczonych przez operatora publicznego
- Weryfikacja realizacji przez operatora świadczącego powszechne usługi pocztowe wymagań co do prowadzenia ksiąg rachunkowych i rachunku kosztów w sposób określony w ustawie Prawo pocztowe oraz w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2003 r. w sprawie sposobu podziału kosztów operatora świadczącego powszechne usługi pocztowe.
- Opracowanie modelu księgowości regulacyjnej operatora publicznego

Anna Streżyńska

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej