

DECYZJA Nr 7/2020/2022

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa o oś”), §2 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) w związku z §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b” oraz w związku z §3 ust. 1 pkt 104 lit. „a” w/w rozporządzenia, §3 ust. 1 pkt 74 w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.03.2020 roku (data wpływu: 13.03.2020 roku) [REDAKTED]

[REDAKTED] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Zwiększenie obsady zwierząt w istniejącej chlewni” – po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynku inwentarskim 1990 sztuk tuczników (278,6 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 170/5 położonej w miejscowości **Chrapoń**, gm. Lutocin i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Zwiększenie obsady zwierząt w istniejącej chlewni” – po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynku inwentarskim 1990 sztuk tuczników (278,6 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 170/5 położonej w miejscowości **Chrapoń**, gm. Lutocin.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Zwiększenie obsady zwierząt w istniejącej chlewni” – po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynku inwentarskim 1990 sztuk tuczników (278,6 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 170/5 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; w przypadku, gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom;
- 2) prace wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 3) teren inwestycji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 4) na etapie eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby jej funkcjonowania pobierać z gminnej sieci wodociągowej i/lub z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej) z utworów czwartorzędowych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
- 5) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia, za wyjątkiem transportu zwierząt, prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 6) sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
- 7) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;

- 8) transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
- 9) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
- 10) w ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 3 pełne cykle produkcyjne;
- 11) utrzymanie 4 silosów paszowych o pojemności 23 Mg każdy;
- 12) zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
- 13) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierające środków myjących i dezynfekujących, bądź zawierające środki biodegradowalne) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) podrusztowych, a ich zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę;
- 14) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 15) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 16) system wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 2) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;

- 3) teren inwestycji, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
- 4) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 5) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 6) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 7) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, do czasu wykonania planowanego ujęcia własnego, prowadzić z sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora ww. sieci;
- 8) po wykonaniu własnego ujęcia (studni głębinowej), pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z ww. ujęcia własnego o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy zasięgu leja depresji ok. 86,0 m i depresji ok. 3,6 m, prowadzącego pobór wód z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 9) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- 10) w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody popłuczne gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika;
- 11) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności ok. $1,5 \text{ m}^3$, a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika;
- 12) czyszczenie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków przemysłowych (tj. bez użycia środków chemicznych);
- 13) powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny - gnojowicę, przekazywać w całości do biogazowni na podstawie zawartej umowy;

- 14) nie stosować gnojowicy do nawożenia pól;
- 15) zapewnić odpowiednią pojemność zbiornika na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy, tj. łączna pojemność wyniesie ok. 3402,0 m³;
- 16) załadunek i transport gnojowicy zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
- 17) zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym pojemniku lub kontenerze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
- 18) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na ścieki, zbiorniki na gnojowicę zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 19) system wodno-ściekowy, zbiornik bezodpływowy na ścieki, zbiorniki na gnojowicę oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS.471.2.11.2020 z dnia 14.07.2020 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 300 m od terenów zabudowanych – zwarta zabudowa budynków mieszkalnych miejscowości Chrapoń.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

- I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;
- II. w czasie eksploatacji obiektu budowlanego monitorować procesy technologiczne w tym:
 - ilość zużywanych surowców i materiałów,
 - emisję zanieczyszczeń gazowych, odpadów i ścieków bytowych, a także jakość klimatu w budynku z uwzględnieniem norm akustycznych;
- III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;
- IV. prowadzić rejestr zużycia wody;
- V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- VI. prowadzenie systematycznej ewidencji wytwarzanych i przekazywanych odpadów;
- VII. złożenie informacji właściwemu organowi o prognozowanej ilości i rodzajach wytwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, a także o sposobach gospodarowania nimi.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 13.03.2020 roku Pełnomocnik [REDACTED]

[REDAKOWANE]
[REDAKOWANE] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Zwiększenie obsady zwierząt w istniejącej chlewni” – po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynku inwentarskim 1990 sztuk tuczników (278,6 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 170/5 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczność w dniu 29.06.2020 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chrapoń, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 02.12.2021 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chrapoń, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń odnośnie zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że inwestycja nie ma charakteru inwestycji konfliktogennej i nie powinna być źródłem protestów bądź odwołań.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art.72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zmiana obsady istniejącego budynku inwentarskiego – chlewni na obsadę maksymalną 1990 szt. tuczników;
 - 2) zmodernizowanie istniejącego budynku inwentarskiego tak, aby zainstalowane w nim było maksymalnie 16 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 26500 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 79 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,91 m każdy;
 - 3) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe;
 - 4) zaprojektowanie szczelnej powierzchni w miejscach wybierania gnojowicy;
 - 5) zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) wyposażonej w pompę zatapialną o wydajności ok. 2 m³ /h.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do

przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska

W analizowanym obiekcie sytuacje awaryjne mogą być przypadkowe i niezamierzone, spowodowane uszkodzeniami technicznymi lub brakiem dopływu energii elektrycznej. W przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej przewidziano możliwość ręcznego sterowania przepływem powietrza oraz podawanie paszy i wody, a jako awaryjne źródło energii wykorzystany zostanie agregat prądotwórczy. W przypadku wystąpienia masowego pomoru służby weterynaryjne i sanitarne będą nadzorowały zakład w zakresie właściwego postępowania ze stadem, zapobiegnie to wystąpieniu zagrożenia epidemiologicznego.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

I. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektu spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponadto w projekcie zagospodarowania terenu należy uwzględnić zieleń izolacyjną;

2. nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska w fazie realizacji, w związku z tym zbędne jest monitorowanie terenu działki i terenów przyległych w okresie procesu inwestycyjnego.

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych.

II. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r., poz. 1973 – tekst jednolity z późn. zm.).

III. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 – tekst jednolity z późn. zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735 – tekst jednolity z późn. zm.).

Przepisy „ustawy ooś” nie wskazują wprost kiedy organ odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań, lecz wnioskując z przepisów tej ustawy, określających warunki konieczne do spełnienia celem uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe należy uznać, że przesłankami wydania decyzji odmownej mogą być:

- niezgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające;
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ, inny niż zawarty we wniosku;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia negatywny jego wpływ na obszar Natura 2000;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne. Ponadto decyzja odmowna może być wydana wówczas, gdy przedsięwzięcie pozostaje w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził wystąpienia żadnej z tych przesłanek.

Biorąc więc pod uwagę, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym, organ ma obowiązek jej wydania wraz z określeniem warunków jej realizacji, gdy są spełnione

wymagane ustawą przesłanki.

W dniu 13.03.2020 roku [REDACTED]

[REDACTED] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Zwiększenie obsady zwierząt w istniejącej chlewni” – po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynku inwentarskim 1990 sztuk tuczników (278,6 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 170/5 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin. Do wniosku załączony został m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po przeanalizowaniu wniosku pismem znak: BGN.6220.4.2020 z dnia 24.03.2020 roku wezwałem Pełnomocnika do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Pismem z dnia 01.04.2020 roku Pełnomocnik zawniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie braków formalnych do 30.04.2020 roku. W dniu 19.05.2020 roku Pełnomocnik przedłożył uzupełnienie wniosku. Po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia wniosku, pismem znak: BGN.6220.4.2020 z dnia 20.05.2020 roku ponownie wezwałem Pełnomocnika do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Pismem z dnia 01.06.2020 roku Pełnomocnik zawniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie braków formalnych do 22.06.2020 roku. W dniu 22.06.2020 roku Pełnomocnik za pośrednictwem ePUAP, a 25.06.2020 roku za pośrednictwem operatora pocztowego uzupełnił braki formalne wniosku. Na podstawie art. 61 §4 k.p.a. zawiadomieniem znak: BGN.6220.4.2020 z dnia 29.06.2020 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.4.2020 z dnia 29.06.2020 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Chrapoń o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Chrapoń oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń. W wyznaczonych terminach nie zostały złożone uwagi i wnioski w związku z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym.

W dniu 29.06.2020 roku pismem znak: BGN.6220.4.2020 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.60.2020.AG z dnia 7 lipca 2020 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformował, iż w przedmiotowym przypadku nie jest organem właściwym do wydania opinii jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo Ochrony Środowiska, w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obowiązek wynikający z w/w ustawy odnosi się do planowanych przedsięwzięć

kwalfikowanych jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Instalacje te zostały wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014r., poz. 1169). Przedmiotowa inwestycja na działce o nr ewid. 170/5, nie kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. „b)” załącznika tego rozporządzenia tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg, a zatem nie wymaga pozwolenia zintegrowanego.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.144.2020.AGO.3 z dnia 21.10.2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Z dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto, określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie warunki realizacji inwestycji nie zwalniają Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń, przedmiotowe uzgodnienie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z

art. 56 ustawy o ochronie przyrody w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS.471.2.11.2020 z dnia 14.07.2020 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 300 m od terenów zabudowanych – zwarta zabudowa budynków mieszkalnych miejscowości Chrapoń.

Postanowieniem WA.RZŚ.4360.1.111.2020.EK.2 z dnia 01.02.2021 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej *JCWP*, o kodzie PLRW2000232756329 i nazwie „Chraponianka”. Jest to naturalna część wód, niemonitorowana, użytkowana rolniczo, z presją nierozpoznaną oraz związaną rolniczą, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry. Zlewnia ww. *JCWP* jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W związku z powyższym, dla ww. obszaru *JCWP* wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 i 2 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej *RDW*, które uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. Termin osiągnięcia celów środowiskowych ustalono na 2021 rok. Ponadto, dla ww. obszaru *JCWP* wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 7 *RDW*, która brzmi: „Kanał Września - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-8+133 wraz z przebudową zbiornika wyrównawczego pompowni Września gm. Rościszewo, Rzeką Chraponianką - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-3+460 gm. Rościszewo, zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Chraponianki od km 14+580 do km 19+340, gm. Lutocin i gm. Żuromin, pow. Żuromiński”. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej *JCWPd*, oznaczonej kodem PLGW200048. Dla ww. obszaru *JCWPd* stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Ww. obszar *JCWPd* stanowi część wód wykorzystywaną do użytkowania rolniczego. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oznaczonego numerem 215 – Subniecka warszawska. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca postoju pojazdów, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostaną w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie

usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Teren inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt przekazany zostanie podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż obecnie pobór wód prowadzony jest z sieci wodociągowej. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, do momentu wykonania ujęcia własnego (studni głębinowej), pobór wód będzie prowadzony z sieci wodociągowej, na warunkach uzyskanych od gestora ww. sieci, uwzględniając zwiększone zapotrzebowanie na cele pojenia. Po wykonaniu ww. ujęcia własnego, pobór wód prowadzony będzie ze studni głębinowej o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy zasięgu leja depresji ok. $86,0 \text{ m}$ i depresji ok. $3,6 \text{ m}$, prowadzącego pobór wód z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż na działce sąsiedniej, tj. o nr ew. 171/6, zrealizowane będzie ujęcie wód podziemnych, prowadzące pobór ww. wód z tej samej warstwy wodonośnej, należące do odrębnego podmiotu. Zgodnie z załączonymi do uzupełnienia raportu oś załącznikami graficznymi, leje depresji ujęcia planowanego w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ujęcia należącego do odrębnego podmiotu nie będą się nakładać. W związku z powyższym, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych z poborem wód podziemnych. Dodatkowo, z uwagi na brak możliwości stwierdzenia możliwości powstania wód popłucznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, wprowadzono warunek, aby ww. wody popłuczne gromadzone były w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności gwarantującej czasowe gromadzenie ww. wód w jego obrębie, a następnie zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności ok. $1,5 \text{ m}^3$, a następnie wozami asenizacyjnymi

przewożone będą do oczyszczalni ścieków. Ww. zbiornik będzie systematycznie opróżniany, aby nie dopuścić do jego przepełnienia. Czyszczenie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych prowadzone będą po zakończeniu cyklu produkcyjnego przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków przemysłowych. Czyszczenie będzie odbywało się metodą „na sucho”. Do dezynfekcji wykorzystywane będą środki biodegradowalne. Powstający na etapie eksploatacji nawóz naturalny (gnojowica), w ilości ok. 3051,34 m³/rok, przekazywany będzie w całości do biogazowni na podstawie zawartej umowy. Nie będzie wykorzystywany do nawożenia pól. Zapewniona będzie odpowiednią pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy, tj. łączna pojemność ww. zbiornika wyniesie ok. 3402,0 m³. Załadunek i transport gnojowicy zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym pojemniku lub kontenerze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na ścieki oraz zbiornik na gnojowicę zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy, zbiornik bezodpływowy na ścieki, zbiornik na gnojowicę oraz posadzki regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi – gnojowicą, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Należy jednak zwrócić uwagę, iż przedsięwzięcie to nie analizuje oddziaływania na środowisko poprzez zagospodarowanie nawozu naturalnego. Gnojowica przekazywana będzie do firm zewnętrznych, które będą zagospodarowywać odebrany nawóz zgodnie ze swoją działalnością i uzyskanymi pozwoleniami. Jednakże przekazywanie nawozów naturalnych podmiotom zewnętrznym może powodować zwiększone ryzyko nieprawidłowego zagospodarowania nawozu naturalnego. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r., poz. 1911, ze zm.). Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie oś oraz w jego uzupełnieniach stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oś oraz jego uzupełnieniach, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

W dniu 02.12.2021 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działkę inwestycyjną. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry”.

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariantcie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 c/w ustawy zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariantcie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Oplata skarbową w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021r., poz. 1923 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

9. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa – dot. WOOŚ-1.4721.144.2020.AGO.3
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09-300 Żuromin – dot. ZNS.471.2.11.2020
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa – dot. WA.RZŚ.4360.1.111.2020.EK.2

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajduje Państwo na stronie <https://samorząd.gov.pl/veh/gmina-lutocin/rodo>

WÓJT
mgr Jacek Kołodziejski

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady zwierząt w istniejącym budynku inwentarskim (chlewni) na działce o nr ewid. 170/5 w miejscowości Chrapoń, gmina Lutocin. Obecnie na terenie, na którym planowana jest realizacja wnioskowanej inwestycji, zlokalizowany jest budynek inwentarski. Zgodnie z posiadanymi decyzjami Inwestor może utrzymywać w nim 208,6 DJP tucznika. Po realizacji zamierzenia obsada zwierząt zwiększy się o 70 DJP, osiągając obsadę 278,6 DJP (1990 sztuk). Zwierzęta w obiekcie utrzymywane będą w systemie rusztowym. Gnojowica magazynowana będzie w zbiorniku podrusztowym na nawozy płynne o łącznej pojemności ok. 3402,0 m³. W budynku inwentarskim będzie odbywał się odchów warchlaków i sprzedaż tuczników. Do budynku będą wprowadzane warchlaki, które będą utrzymywane do stadium tucznika. Zwierzęta po osiągnięciu wagi 110 kg będą zbywane innym podmiotom poza teren gospodarstwa. Planuje się przeprowadzanie trzech pełnych cykli hodowlanych w ciągu roku, po 110 dni każdy. Po zakończeniu cyklu odbywać się będzie czyszczenie i mycie obiektu. W ramach realizacji inwestycji nie będą prowadzone prace budowlane. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z pracami budowlanymi i ziemnymi dotyczącymi analizowanego obiektu. Ograniczy się wyłącznie do zwiększenia obsady w istniejącym obiekcie gospodarczym oraz przebudowy systemu wentylacji.

Inwestycja znajdować się będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry funkcjonującym na podstawie Rozporządzenia Nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Nr 23 Wojewody Mazowieckiego w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zapis w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć związanych z rolnictwem, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków, Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany jest w odległości ok. 8 km od terenu przewidzianego pod inwestycję. W związku z powyższym, po zapoznaniu się z charakterem przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę lokalizację i brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny, uznaję się, iż realizacja przedmiotowej inwestycji zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony ww. obszarze Natura 2000.

WÓJT
mgr Jacek Kołodziejski