

DECYZJA Nr 6/2020/2022

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa oos”), §2 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) w związku z §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b” oraz w związku z §3 ust. 1 pkt 104 lit. „a” w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.02.2020 roku (data wpływu: 24.02.2020 roku)

[REDAKTION]
[REDAKTION]
[REDAKTION] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego obiektu inwentarskiego z obory na chlewnię w ramach gospodarstwa” – po rozbudowie i modernizacji planuje się utrzymanie maksymalnie 1500 sztuk tuczników (210 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 171/6 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego obiektu inwentarskiego z obory na chlewnię w ramach gospodarstwa” – po rozbudowie i modernizacji planuje się utrzymanie maksymalnie 1500 sztuk tuczników (210 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 171/6 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego obiektu inwentarskiego z obory na chlewnię w ramach gospodarstwa” – po rozbudowie i modernizacji planuje się utrzymanie maksymalnie 1500 sztuk tuczników (210 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 171/6 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przed przystąpieniem do prac przygotowawczych ingerujących w pokrycie glebowe należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; w przypadku, gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom;
- 2) na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 3) prace ziemne związane z realizacją inwestycji prowadzić bez konieczności długotrwałego odwadniania dna wykopów;
- 4) zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 5) teren inwestycji wyposażyc w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 6) na etapie eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby jej funkcjonowania pobierać z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej) ujmującego wodę z utworów czwartorzędowych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
- 7) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierające środków myjących i

dezynfekujących, bądź zawierające środki biodegradowalne) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) podrusztowych, a ich zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę;

- 8) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 9) system wodno – ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 10) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia, za wyjątkiem transportu zwierząt, prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 11) zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
- 12) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 2) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 3) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 4) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 5) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas

- odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 6) roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych;
 - 7) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
 - 8) na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków;
 - 9) niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - 10) teren inwestycji, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
 - 11) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 - 12) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 - 13) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora ww. sieci;
 - 14) w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, pobór wody prowadzić z planowanego własnego ujęcia wód podziemnych, ujmującego czwartorzędową warstwę wodonośną, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych, o wydajności maksymalnej urządzenia służącego do poboru wód nie przekraczającej 2,0 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 86 m i depresji ok. 3,6 m oraz na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
 - 15) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
 - 16) czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków;

- 17) wody czyszczenia i mycia pomieszczeń hodowlanych zagospodarować tak, jak gnojowicę;
- 18) powstającą na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gnojowicę gromadzić w szczelnym zbiorniku na gnojowicę, o pojemności minimalnej wynoszącej ok. 520 m³, zlokalizowanym pod całkowicie zarusztowaną podłogą, nie dopuścić do jego przepełnienia;
- 19) powstającą na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gnojowicę przekazywać w całości do biogazowni na podstawie zawartej umowy;
- 20) nie stosować gnojowicy do nawożenia pól;
- 21) załadunek i transport gnojowicy zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo – wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
- 22) zwierzęta padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym, kontenerze lub pojemniku, zlokalizowanym na utwardzonym, zadaszonym, szczelnym podłożu w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
- 23) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na gnojowicę oraz kanały gnojowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego;
- 24) system wodno – ściekowy, zbiorniki bezodpływowy na gnojowicę oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS.471.2.09.2020 z dnia 04.05.2020 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 300 m od terenów zabudowanych – zwarta zabudowa budynków mieszkalnych miejscowości Chrapoń.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

- I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;
- II. w czasie eksploatacji obiektu budowlanego monitorować procesy technologiczne w tym:
 - ilość zużywanych surowców i materiałów,
 - emisję zanieczyszczeń gazowych, odpadów i ścieków bytowych, a także jakość klimatu w budynku z uwzględnieniem norm akustycznych;
- III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;
- IV. prowadzić rejestr zużycia wody;
- V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- VI. prowadzenie systematycznej ewidencji wytwarzanych i przekazywanych odpadów;

VII. złożenie informacji właściwemu organowi o prognozowanej ilości i rodzajach wytwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, a także o sposobach gospodarowania nimi.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 24.02.2020 roku [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego obiektu inwentarskiego z obory na chlewnię w ramach gospodarstwa” – po rozbudowie i modernizacji planuje się utrzymanie maksymalnie 1500 sztuk tuczników (210 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 171/6 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 22.04.2020 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chrapoń, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 27.09.2021 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chrapoń, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń odnośnie zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że inwestycja nie ma charakteru inwestycji konfliktogennej i nie powinna być źródłem protestów bądź odwołań.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art.72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zmianę sposobu użytkowania i rozbudowę istniejącego budynku inwentarsko – składowego na budynek inwentarski – chlewnię, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej 1500 szt. tuczników;
- 2) zmodernizowanie istniejącego budynku inwentarskiego przeznaczonego do zmiany sposobu użytkowania tak, aby zainstalowane w nim było maksymalnie 8 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 22000 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej

wysokości 7,0 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;

- 3) posadowienie maksymalnie 2 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 30 Mg każdy;
- 4) zaprojektowanie, pod planowanym budynkiem chlewni, szczelnych, podrusztowych kanałów (zbiorników) do magazynowania gnojowicy, o pojemności minimalnej wynoszącej 520 m³;
- 5) zaprojektowanie szczelnej powierzchni w miejscach wybierania gnojowicy;
- 6) zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) do głębokości ok. 50,0 m p.p.t., ujmującego wody z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, wyposażonego w pompę głębinową o maksymalnej wydajności nie przekraczającej 2,0 m³/h.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska

W analizowanym obiekcie sytuacje awaryjne mogą być przypadkowe i niezamierzone, spowodowane uszkodzeniami technicznymi lub brakiem dopływu energii elektrycznej. W przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej przewidziano możliwość ręcznego sterowania przepływem powietrza oraz podawanie paszy i wody, a jako awaryjne źródło energii wykorzystany zostanie agregat prądowórczy. W przypadku wystąpienia masowego pomoru służby weterynaryjne i sanitarne będą nadzorowały zakład w zakresie właściwego postępowania ze stadem, zapobiegnie to wystąpieniu zagrożenia epidemiologicznego.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

I. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel projektowanego obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektu spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponadto w projekcie zagospodarowania terenu należy uwzględnić zieleni izolacyjną;

2. nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska w okresie budowy, w związku z tym zbędne jest

monitorowanie terenu działki i terenów przyległych w okresie procesu inwestycyjnego.

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych.

II. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r., poz. 1973 – tekst jednolity z późn. zm.).

III. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 – tekst jednolity z późn. zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735 – tekst jednolity z późn. zm.).

Przepisy „ustawy ooś” nie wskazują wprost kiedy organ odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań, lecz wnioskując z przepisów tej ustawy, określających warunki konieczne do spełnienia celem uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe należy uznać, że przesłankami wydania decyzji odmownej mogą być:

- niezgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające;
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ, inny niż zawarty we wniosku;

- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia negatywny jego wpływ na obszar Natura 2000;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne. Ponadto decyzja odmowna może być wydana wówczas, gdy przedsięwzięcie pozostaje w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził wystąpienia żadnej z tych przesłanek.

Biorąc więc pod uwagę, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym i organ ma obowiązek jej wydania wraz z określeniem warunków jej realizacji, gdy są spełnione wymagane ustawą przesłanki.

W dniu 24.02.2020 roku [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego obiektu inwentarskiego z obory na chlewnię w ramach gospodarstwa” – po rozbudowie i modernizacji planuje się utrzymanie maksymalnie 1500 sztuk tuczników (210 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 171/6 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin. Do wniosku załączony został m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 k.p.a. zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.2.2020 z dnia 22.04.2020 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.2.2020 z dnia 22.04.2020 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Chrapoń o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Obwieszczenie i zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Chrapoń oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń. W wyznaczonych terminach nie zostały złożone uwagi i wnioski w związku z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym.

W dniu 22.04.2020 roku pismem znak: BGN.6220.2.2020 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.48.2020.TB z dnia 7 lipca 2020 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformował, iż w przedmiotowym przypadku nie jest organem właściwym do wydania opinii jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z

dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo Ochrony Środowiska, w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obowiązek wynikający z w/w ustawy odnosi się do planowanych przedsięwzięć kwalifikowanych jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Instalacje te zostały wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014r., poz. 1169). Przedmiotowa inwestycja na działce o nr ewid. 171/6, nie kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. „b)” załącznika tego rozporządzenia tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg, a zatem nie wymaga pozwolenia zintegrowanego.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.96.2020.AGO.2 z dnia 06.09.2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Z dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto,

określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie warunki realizacji inwestycji nie zwalniają Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń, przedmiotowe uzgodnienie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy o ochronie przyrody w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS.471.2.09.2020 z dnia 04.05.2020 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 300 m od terenów zabudowanych – zwarta zabudowa budynków mieszkalnych miejscowości Chrapoń.

Postanowieniem WA.RZŚ.4360.1.78.2020.PSZ.2 z dnia 12.10.2020 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru jednolitej części wód powierzchniowych (zwanego dalej *JCWP*) o kodzie PLRW2000232756329 i nazwie „Chroponianka”, w regionie wodnym Środkowej Wisły. Ww. obszar *JCWP* jest naturalną częścią wód, niemonitorowaną, użytkowaną rolniczo (z presją nierozpoznaną i presją rolniczą), dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu poniżej dobrego. Zlewnia ww. *JCWP* jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Dla ww. obszaru *JCWP* wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 oraz art. 4 ust. 4 tiret 2 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej *RDW*, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia *JCWP*. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Ponadto, wyznaczono także derogację art. 4 ust. 7 *RDW* dla: Kanału Września - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-8+133 wraz z przebudową zbiornika wyrównawczego pompowni Września gm. Rościszewo, Rzeka Chraponianka - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-3+460 gm. Rościszewo, zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Chraponianki od km 14+580 do km 19+340, gm. Lutocin i gm. Żuromin, pow. żuromiński. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanego dalej *JCWPd*) oznaczonym kodem PLGW200048. Dla ww. obszaru *JCWPd* stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów

środowiskowych uznano za niezagrożone. Ww. obszar JCWPd stanowi część wód wykorzystywaną do użytkowania rolniczego. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi. Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód. W/w warunki pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo – wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż Inwestor nie przewiduje konieczności wykonania odwodnienia wykopów. W przypadku stwierdzenia, iż w/w wody gruntowe zalegają blisko powierzchni terenu, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzony został warunek, aby w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzone były bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Do minimum ograniczony zostanie czas ewentualnego odwadniania wykopu oraz wpływ w/w prac na teren inwestycji. Woda z ewentualnego odwodnienia zagospodarowana zostanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane. Ponadto, prace ziemne prowadzone będą w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. W/w zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków, co zabezpieczy środowisko gruntowo – wodne przed przedostaniem się w/w ścieków i zanieczyszczeń w jego obręb. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzane będą do gruntu, w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu w/w wód ze szkodą

dla gruntów sąsiednich. Teren inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku w/w substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt przekazany zostanie podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przyszłości, pobór wód na etapie eksploatacji, może być prowadzony z planowanego ujęcia własnego, ujmującego czwartorzędową warstwę wodonośną, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych, o wydajności maksymalnej urządzenia służącego do poboru wód podziemnych (pompy głębinowej) nie przekraczającej 2,0 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 86,0 m i depresji ok. 3,6 m, oraz na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w zasięgu oddziaływania (leja depresji) oraz w promieniu 500 m od w/w ujęcia, brak jest innych ujęć prowadzących pobór z tej samej warstwy wodonośnej. W związku z powyższym, przedmiotowe ujęcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu RM, a także nie będzie powodowało wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych z poborem wód podziemnych. Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. Na terenie przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki bytowe, z racji, iż Inwestor nie planuje zatrudnienia pracowników, a wszystkie prace będzie wykonywał samodzielnie. Powstająca na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gnojowica gromadzona będzie w planowanym, szczelnym zbiorniku na gnojowicę zlokalizowanym pod budynkiem chlewni, o pojemności minimalnej wynoszącej ok. 520 m³, co umożliwi magazynowanie powstającej gnojowicy przez okres co najmniej 6 miesięcy. Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (gnojowica) będzie przekazywana w całości do biogazowni. Gnojowica nie będzie wykorzystywana do nawożenia pól. Załadunek i transport gnojowicy zabezpieczony będzie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo – wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Czyszczenie, mycie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych prowadzone będą po każdym cyklu produkcyjnym. Czyszczenie i mycie będzie odbywało się przy użyciu czystej wody, metodą wykluczającą powstawanie ścieków. Wody zużyte do mycia i czyszczenia powierzchni hodowlanych zagospodarowane zostaną tak, jak gnojowica. Zwierzęta padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym, kontenerze lub pojemniku, zlokalizowanym na utwardzonym, zadaszonym, szczelnym podłożu w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Dodatkowo, wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na gnojowicę zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, a system wodno –

ściekowy, zbiorniki bezodpływowe oraz posadzki regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi – gnojowicą, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno – błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne. Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie oos oraz w jego uzupełnieniach stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oos oraz jego uzupełnieniach, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

W dniu 27.09.2021 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działkę inwestycyjną. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry”.

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariantcie

inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 c/w ustawy zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariacie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co

oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
mgr Jacek Kołodziejcki

Załączniki do decyzji :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- Opłata skarbową w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021r., poz. 1923 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. a/a

poprzez obwieszczenie

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa – dot. WOOŚ-1.4221.96.2020.AGO
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09-300 Żuromin – dot. ZNS.471.2.09.2020
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa – dot. WA.RZŚ.4360.1.78.2020.PSZ

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mamy Państwa prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przeniesienia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajduje Państwo na stronie <http://lutocin.gmina.pl>

**WÓJT GMINY
LUTOCIN****Charakterystyka przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i zmianie sposobu użytkowania istniejącego obiektu inwentarskiego (obory) na chlewnię na działce o nr ew. 171/6 położonej w miejscowości Chrapoń, gm. Lutocin. Na terenie inwestycji w stanie obecnym utrzymywane są krowy w ilości maksymalnej wynoszącej 38 sztuk (tj. 38 DJP) oraz bydło opasowe w ilości maksymalnej wynoszącej 30 sztuk (tj. 27 DJP), co daje łączną maksymalną obsadę zwierząt na terenie gospodarstwa na poziomie 65 DJP. W/w obsadę zwierząt planuje się zlikwidować, a następnie zastąpić chowem i hodowlą trzody chlewnej w ilości maksymalnej wynoszącej 1 500 sztuk, tj. 210 DJP.

Teren, który zostanie zajęty pod rozbudowę budynku jest użytkowany aktualnie jako zaplecze prac gospodarskich. Inwestycja będzie zatem realizowana bez szkody dla środowiska przyrodniczego. W ramach opracowywania raportu oos dokonano analizy występującej flory oraz obserwacji fauny. Stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków: skowronka polnego, kawki, trznadła, jaskółki oknówki i dymówki, pliszki siwej, wróbla, sikory bogatki, kopciuszka, pleszki, sroki i sierpówki. Budynki inwentarskie są potencjalnym miejscem gniazdowania: dymówki, oknówki, kawki i wróbla, jednak badania nie wykazały śladów bytowania ornitofauny, ani chiropterofauny w obrębie obiektu przeznaczonego do rozbudowy. Wskazano, iż drzwi budynku pozostają przez większość czasu zamknięte, co skutecznie uniemożliwia ptakom oraz nietoperzom zasiedlenie wnętrza. Nie można jednak z całą pewnością wykluczyć obecność chronionych gatunków zwierząt w obrębie budynku w okresie rozpoczęcia prac rozbiórkowych i budowlanych. Z tego względu w raporcie oos zalecono przeprowadzenie tych prac poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu przez ornitologa braku ptasich lęgów. Przed przystąpieniem do prac przygotowawczych w zakresie rozbudowy budynku konieczne będzie dokonanie oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych. Realizacja inwestycji będzie miała nieznaczny wpływ na krajobraz, gdyż dotyczy jedynie rozbudowy istniejącego budynku, który funkcjonuje w sąsiedztwie innych budynków inwentarskich. Inwestycja znajdować się będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 23 z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Nr 23 Wojewody Mazowieckiego w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zapis § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej. Wobec czego nie narusza zakazów

wynikających z powyższego rozporządzenia. Ponadto, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy jedynie takich przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu (art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Zgodnie z opracowaniem Jędrzejewski W i inni, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Białowieża, 2011), teren przedsięwzięcia (działka o nr ew. 171/6 w miejscowości Chrapoń) położony jest poza korytarzami łączącymi ze sobą tereny sieci Natura 2000 i stanowiącymi szlak migracyjny dużych zwierząt o znaczeniu regionalnym oraz krajowym. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany o ok. 8,2 km od planowanej inwestycji. W związku z powyższym, po zapoznaniu się z charakterem przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę lokalizację i brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny, uznaję się, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie skutkowałą wystąpieniem negatywnych oddziaływań na chronione gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska. Mając na uwadze skalę, zakres oraz położenie inwestycji stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie wpłynie znacznie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze. Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na zasoby i cele ochrony przyrody, w tym na spójność sieci obszarów Natura 2000.

WÓJT
mgr Jacek Kolodziejcki

