

DECYZJA Nr 9/2019/2021

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 – tekst jednolity – dalej: „ustawa ooś”), §2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71 – tekst jednolity) i §3 ust. 1 pkt 37 i 71 w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.01.2019 roku (data wpływu: 29.01.2019r.) [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa trzech budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą” – obsada 39900 sztuk brojlera kurzego każdy (159,6 DJP – łącznie 478,8 DJP), łączna obsada w gospodarstwie po realizacji inwestycji 518,7 DJP) na działce o numerze ewidencyjnym 548/2 położonej w miejscowości Jonne, gm. Lutocin i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa trzech budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą” – obsada 39900 sztuk brojlera kurzego każdy (159,6 DJP – łącznie 478,8 DJP), łączna obsada w gospodarstwie po realizacji inwestycji 518,7 DJP) na działce o numerze ewidencyjnym 548/2 położonej w miejscowości Jonne, gm. Lutocin.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Budowa trzech budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą” – obsada 39900 sztuk brojlera kurzego każdy (159,6 DJP – łącznie 478,8 DJP), łączna obsada w gospodarstwie po realizacji inwestycji 518,7 DJP) na działce o numerze ewidencyjnym 548/2 położonej w miejscowości Jonne, gm. Lutocin.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przed przystąpieniem do prac dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; w przypadku, gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom;
- 2) prace przygotowawcze inwestycji ingerujące w pokrycie glebowe wykonać poza sezonem lęgowym skowronka (*Alauda arvensis*) i trznadla (*Emberiza citrinella*), tj. w terminie od 15 sierpnia do 15 lutego; w przypadku konieczności prowadzenia prac w okresie lęgowym, po pisemnym stwierdzeniu przez ornitologa braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków na terenie planowanej budowy;
- 3) na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 4) prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 5) na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 6) zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 7) prace budowlane prowadzić bez konieczności odwodnienia dna wykopów;
- 8) na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić

- do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 9) teren inwestycji wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 - 10) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
 - 11) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach lub innych opakowaniach, w sposób chroniący przed warunkami atmosferycznymi oraz możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
 - 12) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów), zlokalizowanych w wyznaczonym i zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu; miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
 - 13) na etapie eksploatacji w godzinach od 6.00 do 22.00 ograniczyć czas pracy wentylatorów szczytowych do niezbędnego minimum;
 - 14) zanieczyszczenia, z istniejącej chlewni odprowadzać maksymalnie 8 wentylatorami kominowymi o minimalnej wysokości 5,5 i maksymalnej średnicy 0,7 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB każdy;
 - 15) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00, za wyjątkiem transportu zwierząt;
 - 16) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
 - 17) sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
 - 18) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
 - 19) podczas całego cyklu chowu brojlerów kurzych stosować dodatki paszowe powodujące redukcję emisji amoniaku o minimum 60 %;

- 20) transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
- 21) obornik, po zakończeniu cyklu chowu, przekazywać uprawnionym podmiotom jako odpad/biomasę do zagospodarowania – obornik w całości będzie przekazywany do wykorzystania w pieczarkarni (bez wcześniejszego magazynowania poza budynkami inwentarskimi);
- 22) wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji pobierać z gminnej sieci wodociągowej i/lub z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej) z utworów czwartorzędowych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
- 23) zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
- 24) czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać po usunięciu obornika; ścieki technologiczne z mycia pomieszczeń inwentarskich odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 25) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 26) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 27) system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- b. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji

- ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- c. wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
 - d. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 - e. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej;
 - f. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
 - g. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
 - h. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków;
 - i. niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia (tj. z terenu zaplecza budowy, terenów utwardzonych i powierzchni dachów) odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - j. teren inwestycji, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wyposażyć w środki (sorbety) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku, ww. substancji zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
 - k. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 - l. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 - m. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z własnego ujęcia wód podziemnych (studni), ujmującego czwartorzędową warstwę wodonośną w ramach zatwierdzonych zasobów

- dyspozycyjnych i eksploatacyjnych, o wydajności potencjalnej urządzenia służącego do poboru wód ok. 6,0 m³/h, oraz na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- n. awaryjnie pobór wód na etapie eksploatacji prowadzić z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach uzyskanych u gestora ww. sieci;
 - o. w przypadku konieczności przeprowadzenia procesu uzdatniania wody, powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie zagospodarować zgodnie zobowiązującymi przepisami;
 - p. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące jej zużycie;
 - q. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności ok. 5,0 m³, a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków;
 - r. czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków przemysłowych;
 - s. po zakończeniu cyklu chowu obornik zbywać w całości i bezpośrednio z budynków inwentarskich przekazywać w całości do pieczarkarni na podstawie stosownych umów bez opóźnień w jego odbiorze;
 - t. nie magazynować obornika na terenie fermy;
 - u. załadunek i transport obornika zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
 - v. zwierzęta padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w zamykanym, szczelnym, chłodzonym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
 - w. wszystkie pomieszczenia inwentarskie oraz zbiorniki bezodpływowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
 - x. system wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS.471.2.06.2019 z dnia 05.02.2019 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno – bytowych (w tym szlamów ze szczelnych zbiorników na ścieki kod – 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowych do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio- i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych – odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno – bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz.U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650 ze zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-PK-I.7030.3.25.2019.AK z dnia 23 kwietnia 2019 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych, z uwagi na wykazane w dokumentacji:

I. Spełnienie wymagań konkluzji BAT dla planowanego przedsięwzięcia składającego się z 3 budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlerów kurzych o maksymalnej obsadzie 39 900 sztuk każdy (159,6 DJP, łącznie 478,8 DJP), łączna obsada w gospodarstwie po realizacji inwestycji (518,7 DJP), wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą;

II. Spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.).

III. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących obiektu:

1. budowa 3 budynków inwentarskich - kurników do chowu brojlerów kurzych o maksymalnej obsadzie 39 900 sztuk każdy, przy założeniu 6 cykli produkcyjnych, z uwzględnieniem spełniania wymagań konkluzji BAT;

2. zainstalowanie w każdym planowanym kurniku maksymalnie:
 - 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 16 500 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,0 dB, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności każdego 44 000 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,0 dB, o minimalnej wysokości 1,8 m i maksymalnej średnicy 1,58 m każdy;
3. wykonanie 6 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 30 Mg każdy;
4. zainstalowanie 3 kotłowni grzewczych (w każdym budynku po jednej kotłowni) o mocy cieplnej do 500 kW każda, zasilanych gazem płynnym; spaliny z każdej kotłowni będą odprowadzane na zewnątrz kominem o średnicy 0,3 m i wysokości 8,0 m;
5. wykonanie jednego szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno- bytowe o pojemności około 5,0 m³;
6. pobieranie wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z gminnej sieci wodociągowej i/lub studni na działce o nr ewid. 548/2;
7. wykonanie własnego ujęcia wody, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych;
8. jeden wolnostojący agregat prądotwórczy.

IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. magazynowanie wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne selektywnie, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstania odcieków i zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
2. magazynowanie wytwarzanych odpadów niebezpiecznych selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; oznaczonym i zabezpieczonym przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
3. przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
4. odprowadzanie wód popłuczynach ze stacji uzdatniania wody do kręgów betonowych; ścieki popłuczne po podczyszczeniu wywożone będą na oczyszczalnię ścieków;
5. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powierzchni dachowych na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;

6. pobieranie wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z gminnej sieci wodociągowej i/lub z planowanego ujęcia wody, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; prowadzić rejestr zużycia wody;
7. zastosować automatyczny oraz wysokowydajny systemem pojenia;
8. powstający pomiot przekazywać innym podmiotom uprawnionym do jego zagospodarowania jako odpad;
9. ograniczanie emisji amoniaku poprzez zastosowanie dodatków ściółki o skuteczności redukcji emisji amoniaku na poziomie min. 60 %.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

- I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;
- II. w czasie eksploatacji obiektu budowlanego monitorować procesy technologiczne w tym:
 - ilość zużywanych surowców i materiałów,
 - emisję zanieczyszczeń gazowych, odpadów i ścieków bytowych, a także jakość klimatu w budynkach z uwzględnieniem norm akustycznych;
- III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza jest dozwolone po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego;
- IV. prowadzić rejestr zużycia wody;
- V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów;
- VII. złożyć informację właściwemu organowi o prognozowanej ilości i rodzajach wytwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, a także o sposobach gospodarowania nimi.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 29.01.2019 roku

[REDAKOWANE] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa trzech budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą” – obsada 39900 sztuk brojlera kurzego każdy (159,6 DJP – łącznie 478,8 DJP), łączna obsada w gospodarstwie po realizacji inwestycji 518,7 DJP) na działce o numerze ewidencyjnym 548/2 położonej w miejscowości Jonne, gm. Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczność w dniu 30.01.2019 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Jonne, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu.

W dniu 15.09.2021 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Jonne, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń odnośnie

zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zaprojektowanie 3 budynków inwentarskich – kurników nr 1-3, w systemie chowu ściółkowego, o obsadzie maksymalnej 39900 szt. brojlerów kurzych każdy;
- 2) zainstalowanie, w każdym planowanym nr 1-3, maksymalnie:
 - 12 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 16500 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - 10 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 44000 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitorami poziomymi/zadaszonymi o minimalnej wysokości 1,8 m każdy;
- 3) zlokalizowanie wentylatorów szczytowych na ścianach szczytowych o południowo-wschodniej ekspozycji;
- 4) zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania każdego planowanego kurnika nr 1-3, kotła gazowego o mocy nominalnej do 500 kW każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem poziomym/zadaszonym o minimalnej wysokości 8,0 m każdy;
- 5) zaprojektowanie maksymalnie 6 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 30 Mg każdy;
- 6) posadowienie maksymalnie 8 naziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4 m³ każdy;
- 7) zaprojektowanie wolnostojącego agregatu prądotwórczego, olejowego o mocy do 200 kW, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem poziomym/zadaszonym o wysokości minimalnej 4,0 m;
- 8) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe;
- 9) zaprojektowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne;
- 10) zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) eksploatowanej jako studni podstawowej do głębokości ok. 55,0 m p.p.t., ujmującego wody z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, o wydajności ok. 6,0 m³/h.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska

W analizowanych obiektach sytuacje awaryjne mogą być przypadkowe i niezamierzone, spowodowane uszkodzeniami technicznymi lub brakiem dopływu energii elektrycznej. W przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej przewidziano możliwość ręcznego sterowania przepływem powietrza oraz podawanie paszy i wody, a jako awaryjne źródło energii wykorzystany zostanie agregat prądotwórczy. W przypadku wystąpienia masowego pomoru służby weterynaryjne i sanitarne będą nadzorowały zakład w zakresie właściwego postępowania ze stadem, zapobiegnie to wystąpieniu zagrożenia epidemiologicznego.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

I. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel projektowanych obiektów zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponadto w projekcie zagospodarowania terenu należy uwzględnić zieleni izolacyjną;

2. nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska w okresie budowy, w związku z tym zbędne jest monitorowanie terenu działki i terenów przyległych w okresie procesu inwestycyjnego.

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych.

II. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo

ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r., poz. 1973 – tekst jednolity z późn. zm.).

III. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 – tekst jednolity), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735 – tekst jednolity z późn. zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71 – tekst jednolity) – zgodnie z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1 b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 roku, należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 roku. Dodatkowo, w ramach ww. przedsięwzięcia wykonane zostaną instalacje zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w §3 ust. 1 pkt 37 i 71 rozporządzenia RM.

Przepisy „ustawy ooś” nie wskazują wprost kiedy organ odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań, lecz wnioskując z przepisów tej ustawy, określających warunki konieczne do spełnienia celem uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe należy uznać, że przesłankami wydania decyzji odmownej mogą być:

- niezgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające;
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ, inny niż

zawarty we wniosku;

- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia negatywny jego wpływ na obszar Natura 2000;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne. Ponadto decyzja odmowna może być wydana wówczas, gdy przedsięwzięcie pozostaje w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził wystąpienia żadnej z tych przesłanek.

Biorąc więc pod uwagę, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym i organ ma obowiązek jej wydania wraz z określeniem warunków jej realizacji, gdy są spełnione wymagane ustawą przesłanki – należało orzec jak w sentencji decyzji.

W dniu 29.01.2019 roku [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa trzech budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą” – obsada 39900 sztuk brojlera kurzego każdy (159,6 DJP – łącznie 478,8 DJP), łączna obsada w gospodarstwie po realizacji inwestycji 518,7 DJP) na działce o numerze ewidencyjnym 548/2 położonej w miejscowości Jonne, gm. Lutocin. Do wniosku załączony został m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 61 §4 k.p.a. zawiadomieniem znak: BDK.6220.1.2019 z dnia 30.01.2019 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. W terminie wyznaczonym na składanie uwag i wniosków przez strony postępowania wpłynął sprzeciw Pana [REDAKTOWANE] w związku z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym, z uwagi, iż: „Planowana inwestycja ma znajdować się w bliskim sąsiedztwie naszego domu, co w znacznym stopniu będzie miało wpływ na pogorszenie jakości i warunków życia za sprawą uciążliwych odorów oraz zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych. Najbliższy budynek znajduje się około 200 m od planowanego przedsięwzięcia. Uciążliwy odór od tak dużej liczby planowanych kur, jak również hałas spowodowany produkcją, nie da się ograniczyć do oddziaływania w granicach działki, gdzie inwestor planuje swoje przedsięwzięcie. Olbrzymia ilość odchodów, to siedlisko bakterii, grzybów które przedostają się do wód gruntowych i powierzchniowych. Zapewne negatywnie wpłynie to nie tylko na nasze zdrowie i komfort życia, ale także naszych dzieci, które chcą tu mieszkać i planują swoją przyszłość. Wyczuwalne przykre zapachy, smród wpłynie także na realny spadek naszego gospodarstwa. W pobliżu planowanej inwestycji znajduje się obszar Natura 2000, znajduje się szereg budowli, gdzie prowadzony jest na dużą skalę chów trzody chlewnej czy nie jest to sprzeczne z obowiązującymi przepisami”. Swoje uwagi

przedłożyło również Nadleśnictwo Dwukopy: „Nadleśnictwo Dwukopy jako zarządca działki 3242, graniczącej z planowaną inwestycją zwraca uwagę na przepisy zawarte w Dziale VI rozdziale 7 § 271 ust. 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 nr 75 poz. 690 z póź. zm.). Ponadto planowana inwestycja znajduje się w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w korytarzu ekologicznym Dolina Wkry KPnC-6. Lokalizacje inwestycji powinno się przeanalizować pod kątem zapisów Polityki Ekologicznej Państwa, Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego, ponieważ w myśl przytoczonych dokumentów należy dążyć do przemyślanego zarządzania przestrzenią w obrębie terenów wartościowych przyrodniczo tworząc spójny system ochrony przyrody. Obszary chronionego krajobrazu pełnią funkcje korytarzy ekologicznych umożliwiającą migrację zwierząt i zachowanie bioróżnorodność.

Pismem znak: BDK.6220.1.2019 z dnia 30.01.2019 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Jonne o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie to wysłane zostało do sołtysa wsi Jonne oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń.

W dniu 30.01.2019 roku pismem znak: BDK.6220.1.2019 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.192.2019.BS.5 z dnia 24.06.2021 roku, sprostowanym postanowieniem znak: WOOS-I.4221.192.2019.BS.6 z dnia 02.09.2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości niekorzystnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub

siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Odnosząc się do powyższych uwag stron postępowania, przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, w szczególności warunków dotyczących zagospodarowania obornika. Z dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto, określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie warunki realizacji inwestycji nie zwalniają Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń, przedmiotowe uzgodnienie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy o ochronie przyrody w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS.471.2.06.2019 z dnia 05.02.2019 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki odpadami. Autor raportu z pełną odpowiedzialnością uzasadnił, że opiniowane przedsięwzięcie jest nowoczesnym rozwiązaniem technologicznym, uciążliwość obiektu nie będzie wykraczała poza granice działki, a zastosowane projektowe rozwiązania nie spowodują zagrożenia dla świata roślinnego i zwierzęcego oraz dla zdrowia i życia ludzi, będą spełniały wszystkie wymogi określone przepisami ochrony środowiska i nie będą naruszone interesy osób trzecich w czasie budowy, eksploatacji lub likwidacji.

Opinią PZ-PK-I.7030.3.25.2019.AK z dnia 23 kwietnia 2019 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344 z późn.

zm.);

2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i na jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Dodatkowo Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Postanowieniem WA.RZŚ.436.1.29.2019.RZGW.RFM/MP/PSZ.3 z dnia 18.02.2020 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicy jednolitej części wód powierzchniowych (zwanej dalej *JCWP*) PLRW2000232756329 o nazwie „Chraponianka”, w regionie wodnym Środkowej Wisły. Ww. obszar *JCWP* jest naturalną częścią wód, niemonitorowaną, użytkowaną rolniczo (z presją związaną z rolnictwem oraz presją nierozpoznaną), dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego. Zlewnia ww. *JCWP* jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W związku z powyższym, dla ww. obszaru *JCWP* wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 oraz tiret 2 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej *RDW*, które uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia *JCWP*. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Ponadto, dla ww. obszaru *JCWP* wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 7 *RDW*, którą uzasadnia się zapewnieniem odpowiedniej przepustowości koryta kanału Września od km 0+000 do km 8+133, wraz z przebudową zbiornika wyrównawczego pompowni Września gm. Rościszewo, a także zapewnieniem odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Chraponianki od km 14+580 do km 19+340, gm. Lutocin i gm. Żuromin, pow. żuromiński.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych dla ww. JCWP zaplanowano na rok 2021. Powyższe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej *JCWPd*) oznaczonym kodem PLGW200048. Dla ww. JCWPd stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące jego realizacji oraz eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód. Ww. warunki pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż Inwestor nie przewiduje się konieczności wykonania odwodnienia wykopów. W przypadku stwierdzenia, iż ww. wody gruntowe zalegają blisko powierzchni terenu, wprowadzono warunek, aby w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzone były bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Do minimum ograniczony zostanie czas ewentualnego odwadniania wykopu oraz wpływ ww. prac do terenu inwestycji. Woda z ewentualnego odwodnienia zagospodarowana zostanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane. Ponadto, prace ziemne prowadzone będą w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia woda dostarczana będzie beczkowozami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków, co zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed przedostaniem

się ww. ścieków i zanieczyszczeń w jego obręb. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia (tj. z terenu zaplecza budowy, terenów utwardzonych i powierzchni dachów) odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Teren inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt przekazany zostanie podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Pobór wód na etapie eksploatacji dla całej inwestycji prowadzony będzie z własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) ujmującej czwartorzędową warstwę wodonośną, o zakładanej wydajności potencjalnej 6 m³/h przy depresji 6 m i leju depresji ok. 80 m. Pobór wód z gminnej sieci wodociągowej będzie prowadzony awaryjnie na warunkach uzyskanych u gestora sieci. Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. W przypadku stwierdzenia konieczności uzdatniania wody zostaną zamontowane odpowiednie filtry. Wody popłuczne będą trafiały do szczelnego zbiornika bezodpływowego i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w planowanym, szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności około 5,0 m³. Ww. zbiornik będzie systematycznie opróżniany, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Należy nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiornika. Czyszczenie, mycie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych zarówno w istniejących, jak i projektowanych kurnikach, prowadzone będą po każdym cyklu produkcyjnym. Budynki zostaną opróżnione z pomiotu i ściółki, czyszczone i dezynfekowane. Czyszczenie i dezynfekcja będzie odbywało się przy pomocy myjki ciśnieniowej (metodą zamglawiania) z zastosowaniem środków biodegradowalnych. Podczas dezynfekcji zużyta zostanie niewielka ilość wody, która ulegnie całkowitemu odparowaniu. Ścieki przemysłowe z mycia powierzchni nie będą powstawały. Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (obornik) będzie przekazywany, bez magazynowania na terenie fermy, do pieczarkarni na podstawie stosownej umowy. Zasiedlenie obiektów inwentarskich wykonywane będzie po całkowitym ich opróżnieniu z powstałego obornika oraz po ich wyczyszczeniu i zdezynfekowaniu. Załadunek i transport obornika zabezpieczony będzie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi). Do czasu wywozu padłe

zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w szczelnym, zamkniętym, wyraźnie opisanym, chłodzonym konfiskatorze, na utwardzonym, zadaszonym podłożu. Konfiskator będzie zlokalizowany w pobliżu budynków inwentarskich bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów. Zwierzęta padłe będą odbierane przez odpowiedzialny podmiot, który posiada zezwolenia/pozwolenia na odbiór i transport padłych zwierząt. Dodatkowo, wszystkie pomieszczenia inwentarskie oraz zbiorniki bezodpływowe zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a system wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. W opinii organu rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi - obornikiem, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne. Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniu stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie ooś oraz jego uzupełnienia, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, po zastosowaniu omawianych rozwiązań zabezpieczających i ochronnych, nie będzie wpływała na stan jednolitych części wód i nie będzie zagrażała osiągnięciu celów środowiskowych dla wód.

W dniu 15.09.2021 roku zawiadomiłem strony postępowania oraz społeczność o zakończeniu w/w postępowania. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie nikt z mieszkańców nie wniósł sprzeciwu.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działkę inwestycyjną. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze

Chronionego Krajobrazu „Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu”.

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariantcie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 c/w ustawy zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariantcie zgłoszonym przez Inwestora. Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójty Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Oплата skarbową w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021r., poz. 1923 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7. b/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa – dot. WOOS-I.4221.192.2019.BS.5
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09-300 Żuromin – dot. ZNS.471.2.06.2019
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych ul. ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa – dot. PZ-PK-I.7030.3.25.2019.AK
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzeczce 13D, 03-194 Warszawa – dot. WA.RZŚ.016.1.29.2019.RZ.GWR.FM/M/VP/SZ.3

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mając Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przeniesienia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://lutocin.l-gmina.pl>

WÓJT

mgr Jacek Kolodziejski

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71). Ponadto w ramach przedmiotowej inwestycji zostanie wykonana instalacja wymieniona w §3 ust. 1 pkt 37 i 71 ww. rozporządzenia. Zgodnie z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 roku.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie trzech budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą – obsada 39900 sztuk brojlera kurzego każdy (159,6 DJP – łącznie 478,8 DJP, łączna obsada w gospodarstwie po realizacji inwestycji 518,7 DJP), na działce o numerze ewidencyjnym 548/2 położonej w miejscowości Jonne, gmina Lutocin. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 2,2108 ha. Na terenie gospodarstwa będzie odbywał się chów brojlerów. Chów odbywać się będzie metodą ściółkową na betonowej szczelnej posadzce. Obiekty inwentarskie będą obsadzone brojlerami cyklicznie. Cały proces zasiedlania będzie trwał ok. 8 dni. Kurniki będą zasiedlane w odstępach 4 dniowych. W czasie roku planuje się przeprowadzić ok. 6 pełnych cykli produkcyjnych trwających ok. 6 tygodni w każdym z kurników. Po każdym cyklu planuje się realizować przerwy technologiczne trwające ok. 2 tygodni. Obecnie teren, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi istniejące gospodarstwo. Na terenie działki o nr ew. 548/2 znajduje się budynek chlewni o maksymalnej obsadzie 285 szt. tucznika (39,9 DJP). Pozostałą część działki stanowi pole uprawne. W bezpośrednim sąsiedztwie działki znajdują się pola uprawne, las i droga wojewódzka. Najbliższa zabudowa zamieszkała przez ludzi (niebędąca własnością Inwestora) zlokalizowana jest w odległości ok. 230 m od planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 24 z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Znajduje się ponadto w obrębie Korytarza Północno-Centralnego KPnC-6 Dolina Wkry, który łączy ze sobą tereny sieci Natura 2000 i stanowi szlak migracyjny dużych zwierząt o znaczeniu regionalnym oraz krajowym, zgodnie z opracowaniem Jędrzejewski W i inni, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Białowieża, 2011).

Odległość od najbliższego obszaru Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 wynosi ok. 0,9 km. Zgodnie z definicją ustawową zawartą w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1098, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny

chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 24 z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak, według zapisu w §3 ust. 2 ww. rozporządzenia, zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Budowa budynków inwentarskich należy do przedsięwzięć służących rolnictwu, wobec czego realizacja inwestycji nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Poza tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy takich przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu (art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody). Na terenie planowanej budowy kurników i w jej otoczeniu nie zidentyfikowano występowania stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin, ani siedlisk przyrodniczych. W wyniku obserwacji awifaunistycznych stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków: skowronka polnego, myszołowa zwyczajnego, kruka, trznadla, zięby, jaskółki dymówki, pliszki żółtej, sroki i sierpówki. Działka użytkowana rolniczo stanowi potencjalne miejsce rozrodu ptaków gniazdujących na ziemi: trznadla zwyczajnego, skowronka polnego i na przedmiotowym gruncie nie można wykluczyć występowania tych ptaków związanych z agrocenozami. Budowa budynków inwentarskich na gruncie rolnym może zniszczyć i zawłaszczyć siedlisko poprzez zajęcie terenu. Budynki inwentarskie wraz z obiektami towarzyszącymi zajmą potencjalne siedlisko i potencjalne miejsca gniazdowania tych gatunków, ale nie będzie stanowiło zagrożenia dla populacji tych ptaków, które są pospolite i rozpowszechnione. W celu zapobieżenia ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych, ingerujących w pokrycie glebowe poza sezonem lęgowym. Szlaki migracji zwierząt, nazywane również korytarzami migracyjnymi lub ekologicznymi, stanowią drogi przemieszczania się zwierząt i są bardzo ważne dla zachowania wielu gatunków. W swoich wędrówkach zwierzęta wykorzystują głównie tereny leśne, bagienne i zakrzewione, unikając rozległych obszarów pól, terenów zurbanizowanych oraz innych obszarów o dużej aktywności ludzi. Szczególnie pasy o dużej lesistości, łączące większe kompleksy leśne, pełnią rolę korytarzy ekologicznych. Oceniono, iż planowane obiekty inwentarskie nieznacznie zwiększą antropopresję, ponieważ zaplanowane zostały w sąsiedztwie drogi. Inwestycja nie będzie miała charakteru ciągłej zabudowy, stanowiącej barierę ograniczającą przemieszczanie się zwierząt i nie przerwie ciągłości korytarza ekologicznego (KPnC). Pozostanie on drożny i nadal będzie pełnił swoje funkcje związane z migracją dużych ssaków. Projektowana zabudowa nie będzie nowym elementem w krajobrazie, gdyż w sąsiedztwie funkcjonują ферmy hodowli zwierząt. Inwestycja będzie realizowana w krajobrazie mozaikowym, w sąsiedztwie pól i lasów, ale nie będzie jednak ingerować w sąsiadujący płat leśny. Nowe obiekty inwentarskie będą uzupełnieniem istniejącej zabudowy inwentarskiej (istniejącej chlewni). Będą zachowane w stonowanej kolorystyce, niewyróżniającej się w krajobrazie. Nie będą stanowiły dominanty krajobrazowej i nie wpłyną znacząco negatywnie na krajobraz. Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że po uwzględnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia, budowa ферmy trzech kurników nie będzie oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na zasoby i cele ochrony przyrody, w tym na spójność sieci obszarów Natura 2000.

W O J T

mgr Jacek Kołodziejcki