



AMW REWITA

Kościelisko, 24.07.2019 r.

Egz. 1 z 1

Znak: ...RWT/OZKP/272/16/2019...

Tablica informacyjna
Strona internetowa
Wykonawcy wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I i II ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI II

Dotyczy: informacji o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawy środków czystości oraz specjalistycznych środków czystości dla Oddziału Rewita Zakopane”, nr postępowania: RWT/OZKP/272/PZP/9/2019

AMW REWITA Sp. z o.o., ul. św. J. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa - Oddział Rewita Zakopane ul. Nędzy-Kubińca 101, 34-511 Kościelisko, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawy środków czystości oraz specjalistycznych środków czystości dla Oddziału Rewita Zakopane”, nr postępowania: RWT/OZKP/272/PZP/9/2019, dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert w części I i części II oraz odrzucono ofertę w części II.

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Część I – Dostawy środków czystości

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE „PAKFOL Stanisław Bachleda

Ul. Krakowska 5, 34-400 Nowy Targ

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Złożona przez niego oferta jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca otrzymał 100,00 punktów w ramach kryterium oceny ofert: „Łączna cena ofertowa brutto – 100 %”

Zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę na realizację zamówienia niezwłocznie, ponieważ w postępowaniu wpłynęła jedna oferta.

Część II – Dostawy specjalistycznych środków czystości

MIXTUM Jarosław Wilk, Stanisław Skura Spółka Jawna

Ul. 20 Stycznia 15, 32-700 Bochnia

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy.

AMW REWITA Sp. z o.o.



AMW REWITA

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Złożona przez niego oferta jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca otrzymał 100,00 punktów w ramach kryterium oceny ofert: „Łączna cena ofertowa brutto – 100 %”

Zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę na realizację zamówienia w czasie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

2. Dokonano odrzucenia oferty w części II złożonej przez:

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE „PAKFOL Stanisław Bachleda

Ul. Krakowska 5, 34-400 Nowy Targ

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Część oferowanych przez Przedsiębiorstwo Handlowe „PAKFOL” specjalistycznych środków czystości nie odpowiada przeznaczeniu jakie powinny posiadać środki wymagane przez Zamawiającego.

W poz. 4 zaoferowany produkt o nazwie VELODES SOFT jest produktem do dezynfekcji rąk, ale nie posiada właściwości myjących. Zamawiający wymagał preparatu do mycia i dezynfekcji rąk w jednym procesie. Ponadto preparat nie spełnia normy 1499.

W poz. 8 Zamawiający wymagał preparatu do maszynowego nablyszczania naczyń zawierającego kwas cytrynowy i alkohol izopropylowy. W karcie charakterystyki zaoferowanego produktu Clinex Dishine brak informacji o zawartości alkoholu izopropylowego, który zapewnia szybkie obsychanie mytych naczyń i nadaje im połysk.

W poz. 13 Zamawiający wymagał preparatu w proszku do renowacji naczyń, usuwania przebarwień po kawie, herbacie oraz innych zabrudzeń typowych dla naczyń stołowych i kuchennych. Zaoferowany produkt WINTERHALTER nie spełnia wymogów zamawiającego. Jest produktem w postaci proszku do mycia w zmywarkach. Zamawiający wymagał preparatu do renowacji naczyń a nie do mycia. Ponadto producent nie posiada certyfikatu ISO 13485.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe „PAKFOL” nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i podlega odrzuceniu.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Część I – Dostawy środków czystości

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena ofertowa netto (PLN)	Łączna cena ofertowa brutto (PLN)	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena 100%
1	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE „PAKFOL Stanisław Bachleda Ul. Krakowska 5, 34-400 Nowy Targ	29 541,75	36 336,38	100,00

AMW REWITA Sp. z o.o.



AMW REWITA

Część II – Dostawy specjalistycznych środków czystości

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena ofertowa netto (PLN)	Łączna cena ofertowa brutto (PLN)	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena 100%
1	MIXTUM Jarosław Wilk, Stanisław Skura Spółka Jawna Ul. 20 Stycznia 15, 32-700 Bochnia	21 881,25	26 913,94	100,00
2	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE „PAKFOL” Stanisław Bachleđa Ul. Krakowska 5, 34-400 Nowy Targ	18 660,10	22 526,24	Oferta odrzucona

DYREKTOR
Oddział Rewita Zakopane

Krzysztof Kotrus



Rozdzielnik:

OZKP – do wykonania

Do wiadomości:

1. P. H. „PAKFOL”
2. MIXTUM Spółka Jawna

Wyk. L.Sz. tel. 18 2079300 wew. 3235

AMW REWITA Sp. z o.o.