

Strona internetowa:

<https://dwwam.nowybiep.pl/>

Tablica informacyjna

Wykonawcy wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w cz. nr: 2 oraz unieważnieniu postępowania w cz. nr 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są Dostawy wyrobów głęboko mrożonych oraz lodów dla Oddziału Rewita Solina, nr postępowania: RWT/OSLN/272/PZP/6/2019

AMW Rewita Sp. z o. o., 03-310 Warszawa, ul. Św. J. Odrowąża 15, Oddział Rewita Solina, Solina 195, 38-610 Polańczyk, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia i informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawy wyrobów głęboko mrożonych oraz lodów dla Oddziału Rewita Solina, nr postępowania: RWT/OSLN/272/PZP/6/2019 dokonał:

1. Część 1 dostawy wyrobów głęboko mrożonych
unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne: W toku postępowania tj. po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, że w formularzu ofertowo-cenowym w pozycjach nr. 4 i nr. 7 wystąpiła wada w postaci nieprawidłowo ustalonej jednostki miary. Zamawiający podał za jednostkę miary kg a powinno być szt.

Posłużenie się przez Wykonawców błędnie skonstruowanym formularzem ofertowo-cenowym, spowodowało, że oferty, które wpłynęły są nieporównywalne i na ich podstawie nie można wybrać najkorzystniejszej oferty. Dodatkowo ten błąd ma charakter nieusuwalny, bowiem upłynął już termin składania ofert. Zostały zatem spełnione przesłanki zawarte w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, skutkujące koniecznością unieważnienia postępowania.

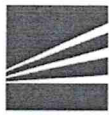
Strona
1 z 2

2. Część 2 dostawy lodów
wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy: Jawit A. i J. Białas L. i W. Lampara Spółka Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Złożona przez niego oferta jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

AMW REWITA Sp. z o.o.



AMW REWITA

Wykonawca otrzymał **100,00** punktów w ramach kryteriów oceny ofert. W związku z treścią art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę na realizację zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją przedstawia poniższa tabela:

W części nr 2 - Dostawy lodów do Oddziału Rewita Solina

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Cena oferty netto w PLN	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena 100%
1.	Jawit A. i J. Białas L. i W. Lampara Spółka Jawna Ul. Mięrowicza 2a 38-400 Krosno	13781,25	13125,00	100,00
2.	DRIMPOL Sp. z o.o. Ul. B. Żeleńskiego 25A 35-105 Rzeszów	13984,95	13319,00	98,54

INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZEMI

Zamawiający zawiadamia, że z postępowania nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

DYREKTOR
Oddział Rewita Solina
Lucyna Kurowska

Strona

2 z 2

Załączniki -

Rozdzielnik:

1. Jolanta Leniar – Chwiej – do wykonania
2. Wykonawcy do wiadomości

Wyk. J.L.-C.: tel. 13 4701 100