



AMW REWITA

Warszawa, 11.05.2019 r.

Egz. Nr 1 z 2

Znak: RWT/BZ/DORG(ZZ)/272/PZP/56/168/2018

Strony internetowe:

<https://dwwam.nowybip.pl/>

<https://portal.smartpzp.pl/amwrewita>

Tablica informacyjna

Wykonawcy wg rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT w cz. nr: 7 i 9/
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w cz. nr 7
ORAZ
WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w cz. nr: 8 i 9**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawy owoców i warzyw dla Oddziałów AMW REWITA Sp. z o. o.”, znak sprawy: RWT/PZP/56/2018.

AMW REWITA Sp. z o.o., 03-310 Warszawa, ul. św. J. Odrowąża 15, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawy owoców i warzyw dla Oddziałów AMW REWITA Sp. z o. o.”, znak sprawy: RWT/PZP/56/2018, **dokonano odrzucenia ofert w zakresie części nr: 7 i 9, unieważnienia postępowania w cz. nr 7 oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr: 8 i 9.**

Część nr 7 – Dostawa owoców i warzyw dla Oddziału Rewita Waplewo:

1. Dokonano:

1.1. Odrzucenia oferty niżej wymienionego Wykonawcy tj.:

Dawid Wadecki, ul. Mickiewicza 13A, 13-100 Nidzica..

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w niżej wymienionych pozycjach tj.: poz. 5 formularza ofertowo – cenowego: arbuzy, zastosował stawkę VAT w wysokości 8%, natomiast obowiązująca stawką VAT jest stawka 5% zgodnie z PKWiU;

AMW REWITA Sp. z o.o.

Strona

1 z 4



AMW REWITA

-poz. 29 formularza ofertowo – cenowego: cytryny, zastosował stawkę VAT w wysokości 5%, natomiast obowiązująca stawką VAT jest stawka 8% zgodnie z PKWiU;

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny w zakresie części nr 7 i podlega odrzuceniu.

1.2. Unieważnienia postępowanie w cz. nr 7:

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy unieważnia postępowanie w części nr 7 - Dostawy warzyw i owoców do Oddziału Rewita Waplewo;

Uzasadnienie faktyczne: w części nr 7 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część nr 8 – Dostawy owoców i warzyw dla Oddziału Rewita Rynia:

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę BUKAT Hurtownia Owoców i Warzywa Grzegorz Bukato, ul. Południowa 14, 05-082 Stare Babice, Zielonki-Parcela.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Złożona przez niego oferta jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca otrzymał 100 punktów w ramach kryterium oceny ofert „Cena ofertowa brutto -100%”.

Zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę na realizację zamówienia niezwłocznie, ponieważ w części nr 4 zamówienia wpłynęła jedna oferta.

Część nr 9 – Dostawy owoców i warzyw dla Oddziału Rewita Solina:

1. Dokonano:

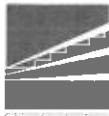
1.1. Odrzucenia oferty niżej wymienionego Wykonawcy tj.:

FHU ROTER Teresa Wójtowicz, ul. Kolejowa 14, 38-700 Ustrzyki Dolne.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w niżej wymienionej pozycji tj.: poz. 39 formularza ofertowo – cenowego: pomarańcza, zastosował stawkę VAT w wysokości 5%, natomiast obowiązująca stawką VAT jest stawka 8% zgodnie z PKWiU;



AMW REWITA

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny w zakresie części nr 7 i podlega odrzuceniu.

1.2. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę FHU BORSODI Zbigniew Barzycki, ul. Średnia Wieś 134, 38-604 Hoczew.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Złożona przez niego oferta jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca otrzymał 100 punktów w ramach kryterium oceny ofert „Cena ofertowa brutto -100%”. Zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę na realizację zamówienia w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie części nr: 7, 8 i 9 oraz nie odrzucono ofert w zakresie części nr: 8.

Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją przedstawia poniższa tabela:

Część nr 7- Dostawy Owoców i warzyw dla Oddziału Rewita Waplewo

Wpłynęły następujące oferty złożone w wymaganym terminie:

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto	Cena oferty brutto	Liczba przyznaných punktów w kryterium cena 100%
4	Dawid Wadecki ul. Mickiewicza 13A, 13-100 Nidzica	Oferta odrzucona		

Część nr 8 – Dostawy owoców i warzyw dla Oddziału Rewita Rynia

Wpłynęły następujące oferty złożone w wymaganym terminie:

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto	Cena oferty brutto	Liczba przyznaných punktów w kryterium cena 100%
1.	BUKAT Hurtownia Owoców i Warzywa Grzegorz Bukato, ul. Południowa 14, 05-082 Stare Babice, Zielonki-Parcela	401 386,60	424 018,25	100,00



AMW REWITA

Część nr 9 - Dostawy owoców i warzywa dla Oddziału Solina

Wpłynęły następujące oferty złożone w wymaganym terminie:

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto	Cena oferty brutto	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena 100%
1.	F.H.U. ROTER Teresa Wójtowicz ul. Kolejowa 14 38-700 Ustrzyki Dolne.	Oferta odrzucona		
2.	FHU BORSODI Zbigniew Barzycki ul. Średnia Wieś 134 38-604 Hoczew	312 847,92	330 190,15	100,00

Załączniki: 1

Rozdzielnik:

1. DORG(ZZ) - do wykonania
2. Oddziały Spółki ORYN, OWPL, OSLN – do wiadomości
3. Wykonawcy wg rozdzielnika – do wiadomości

Wyk. (D.C.): tel. 22 270 95 57

PREZES ZARZĄDU

Piotr Szczepański

WICEPREZES ZARZĄDU

Michał Grodzki