



Znak: RWT/DORG(ZZ)/272/2/16/2019

Strona internetowa:

<https://dwwam.nowybip.pl/>

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Generalny remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego, nr postępowania RWT/PZP/2/2019.

AMW REWITA Sp. z o.o., 03-310 Warszawa, ul. św. J. Odrowąża 15, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, udziela wyjaśnień na zadane pytania w postępowaniu pn. „Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Generalny remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”.

Wniosek nr 1:

Pytania do zapytania ofertowego na „ wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Generalny remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego **Nr postępowania: RWT/PZP/2/2019 :**

1. Str. 23. SIWZ – jak należy rozumieć zapis: kompleksowy remont pomieszczenia kina – powierzchnie pionowe i poziome, izolacje akustyczne – dostosowanie do standardów sali konferencyjnej

Ad.1 – Zakres działań przedstawiony w SIWZ tj. „kompleksowy remont pomieszczenia kina...” wymaga od Wykonawcy usunięcia wszystkich pionowych i poziomych istniejących warstw wykończeniowych oraz instalacji oraz dostosowanie pomieszczenia na salę konferencyjną zarówno w zakresie prac budowlanych jak i instalacyjnych

- 1.1. Czy należy zrezygnować z kina i przebudować to pomieszczenie na salę konferencyjną?

Ad. 1.1 – Należy zrezygnować z obecnej funkcji tego pomieszczenia tj. „kino” i wyremontować je w celu adaptacji na salę konferencyjną.

- 1.2. Czy należy pozostawić kino i dodatkowa funkcja to sala konferencyjna?

Ad. 1.2 – jak w ad. 1.1. tj.: – Należy zrezygnować z obecnej funkcji tego pomieszczenia tj. „kino” i wyremontować je w celu adaptacji na salę konferencyjną.



AMW REWITA

1.3. Czy należy wykonać projekt akustyczny dla Sali kinowej? Dobór okładzin akustycznych powinien wynikać z projektu akustycznego i zamontowanych tam urządzeń nagłaśniających

Ad. 1.3 – należy wykonać opracowanie/opis precyzujący wyniki konieczne do uzyskania w zakresie akustyki pomieszczenia oraz dostosowanie do celów Sali konferencyjnej – o ile jest to niezbędne a następnie wykorzystanie konkretnych materiałów okładzin akustycznych - o ile będą one niezbędne.

1.4. Czy należy zaprojektować nagłośnienie dla kina? W jakim standardzie?

Ad. 1.4 – Należy zaprojektować nagłośnienie Sali konferencyjnej w standardzie średniej półki cenowej – Wykonawca proponuje rozwiązanie do akceptacji Inwestora na etapie sporządzania kosztorysu inwestorskiego.

1.5. Czy należy zaprojektować ekran i projektor? Jaki projektor – cyfrowy?

Ad. 1.5 – Należy zaproponować ekran i projektor w standardzie średniej półki cenowej – Wykonawca proponuje rozwiązanie do akceptacji Inwestora na etapie sporządzania kosztorysu inwestorskiego.

1.6. Czy nagłośnienie kina zrealizować profesjonalne? Z efektami dźwięku przestrzennego?

Ad. 1.6 – Nie ma takiej potrzeby.

1.7. Czy ekran napinany – montowany na stałe, czy ekran wysuwany z kasety? Jakiego rozmiaru?

Ad. 1.7 - Należy zaproponować ekran wysuwany z kasety – Wykonawca proponuje rodzaj i wymiary ekranu do akceptacji Inwestora na etapie sporządzania kosztorysu inwestorskiego.

1.8. Czy wymianie podlegają fotele kinowe?

Ad. 1.8. – Tak. Wykonawca proponuje rodzaj krzesła do akceptacji Inwestora na etapie sporządzania aranżacji wnętrz.

2. Czy inwentaryzacja budynku ma obejmować także wszystkie instalacje wewnętrzne? Zapis w SIWZ nie jest jasny.

Jeżeli projektujemy większość instalacji jako nowe, to czy wymagana będzie ich inwentaryzacja? Rozumiemy, że wykonując ekspertyzę stanu istniejącego, zakwalifikujemy na skutek zużycia większość instalacji do wykonania. Należy także wziąć pod uwagę obowiązujące obecnie przepisy, co do których stare instalacje nie spełniają wymogów.

Ad.2 – Element SIWZ tj. OPZ pkt. 4 szczegółowo określa wymagania Zamawiającego:

„4. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE POSZCZEGÓLNYCH ETAPÓW ZAMÓWIENIA:

Etap I:

Sporządzenie opracowań wstępnych:

1) Wykonanie inwentaryzacji architektoniczno-konstrukcyjnej oraz istniejących instalacji w budynku „Sosna” i budynku wielofunkcyjnym, na potrzeby projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych, z zaznaczonymi instalacjami i urządzeniami dla inwestycji prowadzonej w obiekcie.



AMW REWITA

2) Opracowanie opinii określającej stan techniczny budynku „Sosna” i budynku wielofunkcyjnego oraz wykonanie ekspertyzy wytrzymałościowej wszystkich elementów konstrukcyjnych i nośnych budynków.

3) Opracowanie opinii technicznej dla budynku „Sosna” i budynku wielofunkcyjnego, określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku, określająca przydatność poszczególnych istniejących instalacji w budynku oraz możliwość ich dalszego wykorzystywania, w odniesieniu do obowiązujących przepisów i norm.

..... »

3. Czy zbliżenie budynku do linii brzegowej będzie wymagało uzgodnienia w Wodami Polskimi, czy Elektrownia Solina będzie uzgadniać ten zakres?

Ad. 3 – Tak jedynie w przypadku gdy wynika to bezpośrednio z obowiązujących w polskim prawie przepisów na etapie uzyskania pozwolenia na budowę.

4. Czy uwzględniono ewentualne opóźnienia w uzyskaniu warunków zabudowy i związanej z tym do uzyskania w terminie wcześniejszym, poprzedzającym uzyskanie warunków zabudowy - decyzji środowiskowej, dla której konieczne będzie wykonanie karty informacyjnej? Jest to konieczny kres w granicach co najmniej 6 mcy

Ad. 4 – Na etapie uzyskiwania Warunków Zabudowy Wykonawca winien ustalić czy prace budowlane wynikające ze sporządzanej dokumentacji technicznej tj. głównie remont, przebudowa, modernizacja wskazanych budynków, zaliczają się do przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (ocena oddziaływania na środowisko jest dokonywana obligatoryjnie) lub mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (ocena oddziaływania na środowisko ma miejsce, jeśli obowiązek taki zostanie stwierdzony).

Ponadto zapisy Umowy §9 szczegółowo określają przesłanki do zmiany terminu wykonania Umowy.

5. Czy w budynku Sosna przewiduje się pozostawienie wentylacji grawitacyjnej ?

Ad. 5 – Tak

6. Czy należy przewidzieć wykonanie nowych przyłączy wody, kanalizacji sanitarnej ?

Ad. 6 – Nie, wpięcie do rur należy wykonać od kolektora znajdującego się na poziomie piwnic budynku Sosna

7. Czy jest zapas mocy elektrycznej, którą należy przewidzieć w ramach zwiększonego zapotrzebowania na energię elektryczną – klimatyzatory, dodatkowe centrale wentylacyjne itp.

Ad. 7 – W rozdzielni głównej budynku Sosna jest wystarczający zapas mocy. W zakresie Wykonawcy jest zaprojektowanie nowych instalacji elektrycznych w budynkach – patrz. OPZ – w związku z czym Wykonawca winien przedstawić rozwiązanie dostosowane do zwiększonego zapotrzebowania na energię elektryczną.



AMW REWITA

8. Czy w projekcie wnętrz należy uwzględnić wyposażenie łazienek np. w kosze, pojemniki na mydło, suszarki do włosów itp.

9. Czy należy zaprojektować nowe meble ?

Ad.8 i Ad. 9 - Należy zaprojektować pełną aranżację wnętrz wraz z kompletnym wyposażeniem do akceptacji Inwestora.

10. Czy opracowaniu podlega pomieszczeni basenu lub szatni?

Ad. 10 – Nie. Szczegółowy zakres opracowania przedstawia element SIWZ tj. OPZ.

11. Czy w jadalniach należy przewidzieć wentylację mechaniczną nawiewno-wywiewną i klimatyzację na zasadzie splitów lub instalacji typu multi-split?

Ad. 11 - Wykonawca proponuje rodzaj instalacji klimatyzacji do akceptacji Inwestora na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

Wniosek nr 2

Pytania do zapytania ofertowego na „ wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Generalny remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego Nr postępowania: RWT/PZP/2/2019:

Pytania do instalacji elektrycznej :

1. Jak jest zasilany obiekt w energię elektryczną:

- zasilanie NN, SN ?

- stacja transformatorowa - jeżeli jest jaka moc, czyja własność

- jaki jest układ pomiarowo rozliczeniowy energii elektrycznej

Ad. 1 – Obiekt posiada dwie stacje transformatorowe NN oraz zasilanie awaryjne czyli agregat prądotwórczy o mocy 400 kW.

2. Czy istnieje archiwalna dokumentacja instalacji elektrycznej dla budynków i ich zasilania

Ad. 2 – Nie

3. Czy istnieje archiwalna dokumentacja budowlana w wersji papierowej?

Ad. 3 – Nie

4. Czy w zakres opracowania wchodzi izolacja przeciwwilgociowa ścian piwnic i ich docieplenie, mając na uwadze wykonanie elewacji- a na części elewacji – cokołach jest pokrycie elementami kamiennymi?? Czy należy przewidzieć ich demontaż i wykonanie nowych okładzin na warstwie izolacyjnej?

Ad. 4 – Tak

5. Czy jest gdzie odprowadzić drenaż z odwodnienia budynku – czy jest kanalizacja deszczowa.



AMW REWITA

6. Jeżeli jest brak kanalizacji deszczowej, to czy Inwestor posiada operat wodo-prawny na odprowadzenie wody do odbiorników zewnętrznych (do zalewu, innych cieków wodnych etc)

7. Kto wyda ewentualne warunki na odprowadzenie wód opadowych ?

Ad. 5, Ad. 6, Ad. 7 - Wody opadowe są odprowadzone do istniejących studzienek kanalizacyjnych, układ odprowadzania wód deszczowych jest otwarty.

Zamawiający posiada i dołącza do dokumentacji przetargowej, obowiązujące pozwolenie wodnoprawne.

W powyższym zakresie zamawiający dokona zmiany treści SIWZ.

8. Proszę potwierdzić prawidłowość podanych informacji dotyczących powierzchni użytkowej, ponieważ budzą one nasze wątpliwości, biorąc pod uwagę ilość kondygnacji i wymiary zewnętrzne budynku

Ad. 8 - Ogólne parametry budynków:

Oznaczenie/ określenie budynku WIELOFUNKCYJNY

Rok budowy 1979

Powierzchnia użytkowa /m²/ 3 801

Kubatura /m³/ 26 836

Liczba kondygnacji 4

Oznaczenie/ określenie budynku SOSNA

Rok budowy 1979

Powierzchnia użytkowa /m²/ 2 410

Kubatura /m³/ 11 543

Liczba kondygnacji 5

W powyższym zakresie zamawiający dokona zmiany treści SIWZ.

9. Proszę o informację czy budynek wielofunkcyjny posiada ekspertyzę pożarową, bo z tekstu SIWZ to nie wynika. Jeżeli nie posiada to czy należy ją opracować? Oraz uzyskać postanowienie WKPSP ?

Ad. 9 – Zamawiający posiada i dołącza do dokumentacji przetargowej, postanowienia Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej dla budynku SOSNA. Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 4 Etap II i IV pkt 11) (budynek wielofunkcyjny)

11) *Prace dot. ochrony przeciwpożarowej - wszystkie niezbędne instalacje/urządzenia ochrony przeciwpożarowej w budynku zgodnie z wymaganiami wynikającymi z obowiązujących przepisów w tym min.: instalacja SSP – Wykonawca rozważy wykorzystanie istniejącej instalacji alarmowej (czujki) i zaproponuje właściwe rozwiązanie.*

Zmiana podyktowana jest uaktualnieniem informacji z Oddziału Rewita Solina.

Wniosek nr 3:

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Generalny



AMW REWITA

remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego Nr postępowania: RWT/PZP/2/2019

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pkt 4 Etap II i IV pkt 5) Systemy teletechniczne- należy zaprojektować wszystkie niezbędne instalacje ochrony przeciwpożarowej w budynkach zgodnie z decyzją Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz obowiązującymi przepisami ochrony przeciwpożarowej. Czy należy przez to rozumieć, że Zamawiający posiada ekspertyzy techniczne rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i rzeczoznawcy budowlanego dotyczące spełnienia w inny sposób warunków technicznych dla budynku SOSNA oraz WIELOFUNKCYJNEGO wraz postanowieniem Komendanta Wojewódzkiego PSP i czy je udostępni. Jeżeli nie posiada to czy takie ekspertyzy należy wykonać i czy w związku z tym okres wykonania zadania zostanie wydłużony o czas wykonania takich ekspertyzy wraz z uzyskaniem postanowień Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej?

Ad. 1 – Zamawiający posiada i udostępnia postanowienia Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej dla budynku SOSNA. Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 4 Etap II i IV pkt 11) (budynek wielofunkcyjny)

11) Prace dot. ochrony przeciwpożarowej - wszystkie niezbędne instalacje/urządzenia ochrony przeciwpożarowej w budynku zgodnie z wymaganiami wynikającymi z obowiązujących przepisów w tym min.: instalacja SSP – Wykonawca rozważy wykorzystanie istniejącej instalacji alarmowej (czujki) i zaproponuje właściwe rozwiązanie.

Zmiana podyktowana jest uaktualnieniem informacji z Oddziału Rewita Solina.

Wniosek nr 4:

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Generalny remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego Nr postępowania: RWT/PZP/2/2019

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykonania wizji lokalnej na przedmiotowych obiektach?

Zamawiający przewiduje taką możliwość z uprzednim wyznaczeniem terminu wizji lokalnej przez Panią Dyrektora Oddziału Rewita Solina – Lucynę Kurowską tel.: 13 470 13 00; kom.: 601 867 685;

Strona
6 z 7

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

AMW REWITA Sp. z o.o., 03-310 Warszawa, ul. św. J. Odrowąza 15, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonuje



AMW REWITA

zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia polegającej na zmianie opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający anuluje załącznik nr 1 w poprzednim brzmieniu i zamieszcza nowy pod nazwą „zmieniony załącznik nr 1 do SIWZ po zmianie na dzień 06.02.2019r. Pozostałe zapisy SIWZ zostają bez zmian.

Zamawiający informuje, iż udzielone wyjaśnienia i dokonana zmiana nie powoduje przedłużenia terminu składania ofert.

Departament Organizacyjny
Zespół Zakupów
Kierownik
Dorota Osińska

WICEPREZES ZARZĄDU
Elżbieta Cendrak

Załączniki: - 1 – na 24 stronach

Rozdzielnik:

1. DORG(ZZ) - do wykonania.
2. Oddział Spółki Solina - do wiadomości;
3. DINW – do wiadomości

Wyk. (D.C.): tel. 22 270 95 57



OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „**Generalny remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina**”, zwanej dalej „Dokumentacją projektową” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego.

1. OBSZAR OBJĘTY ZAMÓWIENIEM:

Nieruchomość położona jest nad Zalewem Solińskim 9 km od miejscowości Solina w województwie podkarpackim, powiecie leskim, gmina Solina. Dojazd drogą asfaltową. Ośrodkiem usytuowany jest na cyplu otoczonym z trzech stron Zalewem Solińskim, droga dojazdowa prowadzi przez las. Na terenie znajdują się budynki hotelowe, administracyjny, rekreacyjne (basen i sala gimnastyczna) kuchnia z jadalnią, przystań. Ośrodek stanowi samodzielny obiekt, posiada własne ujęcie wody oraz oczyszczalnię ścieków. Obszar jest pod ochroną przyrody oraz posiada Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Solina wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Dokumentacja dotyczy:

- 1) Budynek hotelowy „Sosna” – rok budowy 1979 w technologii tradycyjnej,
- 2) Budynek wielofunkcyjny – rok budowy 1979 w technologii tradycyjnej.

2. INFORMACJE OGÓLNE:

Oznaczenie/ określenie budynku	SOSNA
Rok budowy	1979
Powierzchnia użytkowa /m ² /	2 410
Kubatura /m ³ /	11 543
Liczba kondygnacji	5
Opis	pokrycie dachu: blachodachówka powlekana na stalowej więźbie dachowej ; obróbki blacharskie z blachy stalowej powlekanej; stolarka okienna i drzwiowa zewnętrzna aluminiowa i PVC ; elewacja z tynku wraz okładzinami kamiennymi z piaskowca wraz z opaskami drenażowymi ;
Instalacje	wodna stalowa , kanalizacyjna żeliwna, c.o. stalowa z kotłowni olejowej wraz z osprzętem żeliwnym , wentylacja grawitacyjna w murowanych kanałach kominowych, WZL, elektryczna aluminiowa, hydrantowa, odgromowa – drut i bednarka ocynkowana, RTV, oddymiania

Oznaczenie/ określenie budynku	WIELOFUNKCYJNY
Rok budowy	1979
Powierzchnia użytkowa /m ² /	3 801
Kubatura /m ³ /	26 836
Liczba kondygnacji	4
Opis	pokrycie dachu: papa termozgrzewalna na izolacji cieplnej; stropodach z płyt żelbetowych korytkowych opartych na ściankach kolankowych z cegły ; obróbki blacharskie z blachy stalowej ocynkowanej; stolarka okienna i drzwiowa zewnętrzna aluminiowa i PVC; elewacja z tynku wraz okładzinami kamiennymi z piaskowca wraz z opaskami drenażowymi ;

AMW REWITA Sp. z o.o.

Strona
1 z 7



AMW REWITA

Instalacje

wodna stalowa , kanalizacyjna żeliwna, c.o. stalowa z kotłowni olejowej wraz z osprzętem żeliwnym , WZL, elektryczna aluminiowa, wentylacji mechanicznej, klimatyzacji, hydrantowa, nagłośnienia w pom. kina, odgromowa – drut i bednarka ocynkowana, monitoringu wizyjnego (CCTV) - w kawiarni żeglarskiej, RTV – w kawiarni żeglarskiej, czujki dymowe na stołówce , nie działające

3. PRZEDMIOT UMOWY:

Przedmiotem zamówienia jest:

- 1) Opracowanie koncepcji, wielobranżowego projektu budowlanego i wykonawczego remontu, przebudowy i modernizacji budynku „Sosna” w Oddziale Rewita Solina.
- 2) Opracowanie koncepcji, wielobranżowego projektu budowlanego i wykonawczego remontu budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina.
- 3) Uzyskanie wszelkich warunków, uzgodnień i decyzji niezbędnych do realizacji robót budowlanych.
- 4) Pełnienie nadzoru autorskiego.
- 5) Sporządzenie innych opracowań, które konieczne są do zrealizowania robót budowlanych na podstawie Dokumentacji projektowej wraz z opracowaniami konserwatorskimi jeśli takie okazały by się konieczne

Zakres zamówienia będzie obejmował następujące Etapy:

Etap I - Sporządzenie opracowań wstępnych:

- 1) Wykonanie inwentaryzacji budynków.
- 2) Opracowanie opinii technicznych.
- 3) Opracowanie koncepcji – na bazie której uzyskane zostaną warunki zabudowy.

Etap II - Opracowanie wielobranżowego projektu budowlanego:

- 1) Zagospodarowanie terenu w obrębie projektowanych budynków
- 2) **Budynek SOSNA** - z podziałem na branże architektoniczną, konstrukcyjno-budowlaną, instalację sanitarną, instalację elektryczną, instalację teletechniczną i instalację ochrony przeciwpożarowej oraz charakterystyki energetycznej budynku.
- 3) **Budynek WIELOFUNKCYJNY** - z podziałem na branże architektoniczną, konstrukcyjno-budowlaną, instalację sanitarną, instalację elektryczną, instalację teletechniczną i instalację ochrony przeciwpożarowej oraz charakterystyki energetycznej budynku.

Etap III - Uzyskanie w imieniu inwestora, na podstawie odrębnego pisemnego pełnomocnictwa, niezbędnych do realizacji inwestycji warunków, pozwoleń oraz decyzji a także dokonania zgłoszeń i uzyskania wszelkich uzgodnień, opinii i zaleceń właściwych podmiotów i organów.

Etap IV - Opracowanie wielobranżowych projektów wykonawczych:

Budynek SOSNA

- 1) Opracowanie opisu standardów wykończenia w tym koncepcji aranżacji wnętrz i rozkładu pomieszczeń w budynku „Sosna”, proponowanych materiałów wykończeniowych i wyposażenia pomieszczeń wspólnych, łazienek i pokoi w tym również osprzęt elektryczny.
- 2) Opracowanie projektów wykonawczych, składających się z projektów:
 - a) architektonicznego,
 - b) osobna dokumentacja architektoniczna w zakresie: remontu elewacji zewnętrznej z ociepleniem ścian,
 - c) konstrukcyjnego,
 - d) instalacji sanitarnych: c. o., wod - kan; wentylacji mechanicznej,
 - e) osobna dokumentacja instalacji klimatyzacji,
 - f) instalacji elektrycznych i teletechnicznych,
 - g) osobna dokumentacja instalacji ochrony p.poż. wraz z instrukcją pożarową
- 3) Opracowanie Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.
- 4) Opracowanie charakterystyki energetycznej budynku.



AMW REWITA

- 5) Opracowanie przedmiaru robót budowlanych
- 6) Opracowanie kosztorysu inwestorskiego wraz z opisem przyjętych założeń.

Budynek WIELOFUNKCYJNY (zakres uszczegółowiony w pkt. 4)

- 1) Opracowanie opisu standardów wykończenia w tym, proponowanych materiałów wykończeniowych i wyposażenia pomieszczeń wspólnych (konferencyjne, bankietowe) i łazienek ogólnodostępnych w tym również osprzęt elektryczny (oprawy).
- 2) Opracowanie projektów wykonawczych, składających się z projektów:
 - a) architektoniczno – konstrukcyjnego,
 - b) instalacji sanitarnych: c. o., wod - kan; wentylacji mechanicznej,
 - a) osobna dokumentacja instalacji klimatyzacji,
 - c) instalacji elektrycznych i teletechnicznych,
 - d) osobna dokumentacja instalacji sygnalizacji włamań, napadów,
 - e) osobna dokumentacja instalacji ochrony p.poż. wraz z instrukcją pożarową.
- 3) Opracowanie Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.
- 4) Opracowanie charakterystyki energetycznej budynku.
- 5) Opracowanie przedmiaru robót budowlanych
- 6) Opracowanie kosztorysu inwestorskiego wraz z opisem przyjętych założeń.

Pełnienie nadzoru autorskiego, w trakcie:

- 1) Postępowania przetargowego na wybór wykonawcy robót budowlanych, które będzie realizowane w 2019 r. na podstawie opracowanej Dokumentacji projektowej.
- 2) Trwania prac budowlanych, które będą realizowane w latach 2019 i 2020, na podstawie opracowanej Dokumentacji projektowej, do ich ukończenia i odbioru.

4. WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE POSZCZEGÓLNYCH ETAPÓW ZAMÓWIENIA:

Etap I:

Sporządzenie opracowań wstępnych:

- 1) Wykonanie inwentaryzacji architektoniczno-konstrukcyjnej oraz istniejących instalacji w budynku „Sosna” i budynku wielofunkcyjnym, na potrzeby projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych, z zaznaczonymi instalacjami i urządzeniami dla inwestycji prowadzonej w obiekcie.
- 2) Opracowanie opinii określającej stan techniczny budynku „Sosna” i budynku wielofunkcyjnego oraz wykonanie ekspertyzy wytrzymałościowej wszystkich elementów konstrukcyjnych i nośnych budynków.
- 3) Opracowanie opinii technicznej dla budynku „Sosna” i budynku wielofunkcyjnego, określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku, określająca przydatność poszczególnych istniejących instalacji w budynku oraz możliwość ich dalszego wykorzystywania, w odniesieniu do obowiązujących przepisów i norm.
- 4) Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu.
- 5) Opracowanie koncepcji remontu, przebudowy i modernizacji budynku „Sosna”.
- 6) Opracowanie koncepcji remontu budynku wielofunkcyjnego – w zakresie sal bankietowych, pomieszczeń: kina, jadalni i kawiarni.

Etap III:

Czynności prowadzące do uzyskania wszelkich niezbędnych zgód - jeżeli na podstawie obowiązujących przepisów jest to wymagane :

- 1) Uzyskanie w imieniu inwestora, na podstawie odrębnego pisemnego upoważnienia, niezbędnych do realizacji inwestycji pozwoleń oraz decyzji a także dokonania zgłoszeń i uzyskania wszelkich uzgodnień, opinii i zaleceń właściwych podmiotów i organów.
- 2) Udzielanie niezbędnych wyjaśnień podczas prowadzonych postępowań administracyjnych oraz przygotowanie odpowiednich rysunków, szkiców lub opisów lub wyjaśnień wymaganych przez właściwy organ w wyznaczonych terminach.
- 3) Uzyskanie ostatecznych decyzji i pozwoleń.



AMW REWITA

Etap II i IV:

Opracowanie wielobranżowych projektów zawierających następujący zakres prowadzonych prac modernizacyjno-remontowych:

- 1) Zagospodarowanie terenu wokół projektowanych budynków w tym wymiana nawierzchni betonowych na nowe oraz naprawa istniejących opasek drenażowych - Wykonawca proponuje optymalne rozwiązanie w przedstawianej koncepcji.

Budynek SOSNA - modernizacja całego budynku

- 2) Prace architektoniczno-konstrukcyjne, w tym:
 - a) wymiana istniejących posadzek na nowe (pomieszczenia mieszkalne) – Wykonawca rozważy technologię renowacji istniejących drewnianych parkietów i proponuje optymalne rozwiązanie w koncepcji,
 - b) wymiana istniejących posadzek na nowe (komunikacja, pomieszczenia ogólnodostępne i wspólne),
 - c) wymiana wszystkich istniejących nawierzchni/okładzin wraz z nową izolacją przeciwwilgociową we wszystkich pomieszczeniach sanitarnych (łazienki),
 - d) wymiana wszystkich istniejących nawierzchni/okładzin ściennych na nowe,
 - e) wymiana wszystkich istniejących nawierzchni/okładzin sufitowych na nowe,
 - f) ewentualna reorganizacja ścianek działowych celem poprawy funkcjonalności pomieszczeń budynku – Wykonawca proponuje nowy rozkład w przedstawianej koncepcji,
 - g) remont elewacji zewnętrznej z termomodernizacją,
 - h) wymiana stolarki budowlanej zewnętrznej – Wykonawca rozważy powiększenie otworów okiennych i proponuje optymalne rozwiązanie w przedstawianej koncepcji,
 - i) wymiana posadzek na balkonach/tarasach na nowe,
 - j) wymiana balustrad zewnętrznych i wewnętrznych na nowe,
 - k) uzupełnienie śniegołazów na dachu,
 - l) wykonanie nowych kominów powyżej połączy dachowej,
 - m) wykonanie nowego szybu windowego wraz z urządzeniem,
 - n) wymiana stolarki wewnętrznej i wyposażenia,
- 3) Prace instalacyjne sanitarne, w tym:
 - a) wymiana istniejącej instalacji wod.-kan. na nową wraz z wymianą białego montażu,
 - b) wymiana istniejącej instalacji c.o. na nową z osprzętem wraz z montażem nowego naczynia przeponowego i czyszczeniem istniejącej instalacji zasilającej (piece) – Wykonawca proponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku,
 - c) nowa instalacja wentylacji mechanicznej,
 - d) nowa instalacja klimatyzacji,
 - e) wymiana istniejącej instalacji hydrantowej – Wykonawca rozważy wykorzystanie częściowo istniejącej instalacji i proponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku.
- 4) Prace instalacyjne elektryczne, w tym:
 - a) wymiana istniejącej instalacji elektrycznej na nową wraz z osprzętem,
 - b) wymiana istniejącej instalacji elektrycznej oświetlenia na nową wraz z nowymi źródłami LED i oprawami,
 - c) wymiana istniejącej instalacji odgromowej na nową – Wykonawca rozważy wykorzystanie częściowo istniejącej instalacji i proponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku.
- 5) Systemy teletechniczne:
 - a) zachowanie istniejącej instalacji LAN – Wykonawca proponuje rozwiązanie polegające na zakryciu istniejącej instalacji,
 - b) nowa instalacja monitoringu wizyjnego (CCTV),
 - c) nowa instalacja kontroli dostępu,
 - d) nowa instalacja RTV ,
- 6) Prace dot. ochrony przeciwpożarowej:
 - a) nowa instalacja SSP,
 - b) nowa instalacja oddymiania,
 - c) nowa instalacja oświetlenia awaryjnego,
 - d) nowy osprzęt gaśniczy oraz nowe oznakowanie pożarowe,



AMW REWITA

- e) wszystkie pozostałe niezbędne instalacje/urządzenia ochrony przeciwpożarowej w budynku zgodnie z decyzją Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz obowiązującymi przepisami ochrony przeciwpożarowej.

Budynek WIELOFUNKCYJNY – remont częściowy dot. jadalniano-kawiarnianej części budynku

- 7) Prace architektoniczno-konstrukcyjne, w tym:
- a) kompleksowy remont pomieszczenia kina – powierzchnie pionowe i poziome, izolacje akustyczne – dostosowanie do standardów sali konferencyjnej,
 - b) wymiana istniejących posadzek na nowe (pomieszczenia: 3xbankietowe, jadalni, rekreacyjne-bilard) – Wykonawca rozważy technologię renowacji istniejących drewnianych parkietów i zaproponuje optymalne rozwiązanie w koncepcji,
 - c) wymiana wszystkich istniejących nawierzchni/okładzin wraz z nową izolacją przeciwwilgociową w pomieszczeniach sanitarnych (7łazienki, szatnia),
 - d) wymiana istniejących nawierzchni/okładzin ściennych na nowe malowane – wszystkie pomieszczenia wraz z łącznikiem między budynkami,
 - e) wymiana istniejących nawierzchni sufitowych na nowe malowane (bez sufitów podwieszanych) – pomieszczenia wraz z łącznikiem między budynkami,
 - f) wymiana posadzek na balkonach/tarasach na nowe,
 - g) wymiana balustrad zewnętrznych na nowe.
- 8) Prace instalacyjne sanitarne, w tym:
- a) wymiana istniejącej instalacji wod.-kan. na nową – Wykonawca rozważy tylko częściową wymianę sieci (w kawiarni i łazienkach dostępnych dla pomieszczeń bankietowych, jadalni, kawiarni i kina) i zaproponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku,
 - b) modernizacja instalacji c.o. z systemem sterowania – Wykonawca zaproponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku,
 - c) wymiana istniejącej instalacji wentylacji mechanicznej – Wykonawca rozważy wykorzystanie istniejącej instalacji i zaproponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku,
 - d) nowa instalacja klimatyzacji (pomieszczenia bankietowe, kuchni, jadalni, kawiarni i kina) - Wykonawca rozważy wykorzystanie istniejącej instalacji i zaproponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku,
 - e) wymiana istniejącej instalacji hydrantowej – Wykonawca rozważy wykorzystanie istniejącej instalacji i zaproponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku.
- 9) Prace instalacyjne elektryczne, w tym:
- a) wymiana istniejącej instalacji elektrycznej na nową – pomieszczenie bankietowe, rekreacyjne-bilard, jadalni, kawiarni i kina,
 - b) wymiana istniejącej instalacji elektrycznej oświetlenia na nową wraz z nowymi źródłami LED i oprawami – pomieszczenia konferencyjne, bankietowe, kuchni, jadalni, kawiarni i kina,
 - c) wymiana istniejącej instalacji nagłośnienia na nową – pomieszczenie kina,
 - d) wymiana istniejącej instalacji odgromowej – Wykonawca rozważy wykorzystanie istniejącej instalacji i zaproponuje optymalne rozwiązanie w opinii określającej stan techniczny istniejących instalacji budynku.
- 10) Systemy teletechniczne:
- a) zachowanie istniejącej instalacji LAN – Wykonawca zaproponuje rozwiązanie polegające na zakryciu istniejącej instalacji,
 - b) nowa instalacja monitoringu wizyjnego (CCTV),
 - c) nowa instalacja sygnalizacyjna włamań, napadów,
- 11) Prace dot. ochrony przeciwpożarowej - wszystkie niezbędne instalacje/urządzenia ochrony przeciwpożarowej w budynku zgodnie z wymaganiami wynikającymi z obowiązujących przepisów w tym min.: instalacja SSP – Wykonawca rozważy wykorzystanie istniejącej instalacji alarmowej (czujki) i zaproponuje właściwe rozwiązanie.



AMW REWITA

5. ZAŁOŻENIA:

- 1) Na podstawie Dokumentacji projektowej Zamawiający zamierza zrealizować zadanie inwestycyjne polegające na wykonaniu . „**Generalny remont, przebudowa i modernizacja budynku „Sosna” oraz remont budynku wielofunkcyjnego w Oddziale Rewita Solina**”.
- 2) Dokumentacja projektowa stanowić będzie podstawę sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o zamówienie publiczne na wybór wykonawcy robót dla zadania inwestycyjnego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 3) Dokumentacja projektowa powinna być przygotowana z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji, bezstronności i obiektywizmu oraz równego traktowania potencjalnych wykonawców zadania inwestycyjnego.
- 4) Opracowana Dokumentacja projektowa powinna spełniać wymogi Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, w szczególności:
 - a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1129);
 - b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. z 2004 r. Nr 130, poz. 1389 z późn. zm.);
 - c) rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401).
- 5) **W Dokumentacji projektowej należy uwzględnić cały zakres robót, który jest niezbędny do pełnego i prawidłowego wykonania zadania inwestycyjnego oraz ich zgodności z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i normami, w szczególności:**
 - a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz.290) oraz ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 191 z późn. zm.), oraz przepisów wykonawczych do tych ustaw, w szczególności;
 - b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.),
- 6) **Opracowana Dokumentacja projektowa powinna umożliwić jednoznaczne określenie rodzaju i zakresu oraz ilości robót budowlanych oraz uwarunkowań i technologii ich wykonywania a także ich wycenę przez wykonawcę robót.**
- 7) Dokumentacja projektowa powinna zawierać elementy istniejących instalacji w budynku, wykazanych w sporządzonej inwentaryzacji, które są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami.
- 8) Dokumentacja projektowa powinna być uzgodniona bez uwag, pod względem ochrony przeciwpożarowej z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz z rzeczoznawcą do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy, jeśli na podstawie obowiązujących przepisów uzgodnienia są wymagane.
- 9) Informacja do planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia (BIOZ), jeśli na podstawie obowiązujących przepisów sporządzenie planu BIOZ dla projektowanego zakresu robót jest wymagane.

6. NADZÓR AUTORSKI:

Pełnienie nadzoru autorskiego na etapie postępowania przetargowego na wybór Wykonawcy robót. Zakres nadzoru autorskiego na tym etapie będzie obejmował w szczególności:

- a) wsparcie przy planowaniu i określeniu czasu niezbędnego do wykonania robót w ramach zadania inwestycyjnego,
- b) udzielanie niezbędnych wyjaśnień do opracowanej Dokumentacji projektowej w terminach wymaganych przepisami prawa umożliwiającymi wywiązanie się Zamawiającego z jego zobowiązań wynikających z ustawy Pzp,
- c) udzielanie wyjaśnień dotyczących treści ewentualnych pytań zadanych przez oferentów a także konsultowanie odpowiedzi na te pytania w trakcie postępowania przetargowego,



AMW REWITA

- d) przygotowanie niezbędnych wyjaśnień dla Zamawiającego w sprawie dokumentacji ofertowej złożonej przez oferentów,
 - e) przygotowanie, w przypadku konieczności, modyfikacji elementów Dokumentacji projektowej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia, jako załącznik do SIWZ,
 - f) Nadzór obejmuje również do 5 wizyt w siedzibie Zamawiającego, których wartość ujęta jest w ofercie cenowej Wykonawcy. Za wizytę uznaje się pobyt, na żądanie Zamawiającego, związany z wymienionymi powyżej działaniami potwierdzonym spisaniem stosownej notatki służbowej. Obowiązki pełnione przez projektanta, wymienione w punkcie a)-f) oraz pobyty z jego inicjatywy konieczne do wykonania tych obowiązków, nie wchodzi w zakres przedmiotowych 5 wizyt.
- 2) Pełnienie nadzoru autorskiego na etapie realizacji robót.
- a) Zakres nadzoru autorskiego na tym etapie będzie obejmował obowiązki projektanta wynikające z przepisów ustawy Prawo budowlane oraz wykonywanie innych czynności zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego niezbędnych do pełnej i prawidłowej realizacji inwestycji, w szczególności:
 - b) udzielanie natychmiastowych niezbędnych wyjaśnień do opracowanej Dokumentacji projektowej,
 - c) udzielanie odpowiedzi na formalne wystąpienia zamawiającego do 2 dni od dnia otrzymania zapytania,
 - d) przygotowanie, w przypadku konieczności, modyfikacji elementów Dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę realizacji robót budowlanych,
 - e) pobyty projektanta, z jego inicjatywy, na terenie prowadzonych robót konieczne do prawidłowego wypełniania obowiązków oraz udział w procedurach odbiorowych robót budowlanych,
 - f) Nadzór obejmuje również do 35 wizyt na terenie budowy (min.1raz w tygodniu), których wartość ujęta jest w ofercie cenowej Wykonawcy. Za wizytę uznaje się pobyt na terenie budowy na żądanie Zamawiającego potwierdzony spisaniem stosownej notatki służbowej. Obowiązki pełnione przez projektanta, wymienione w punkcie a)-d) oraz pobyty z jego inicjatywy konieczne do ich wykonania tych obowiązków nie wchodzi w zakres przedmiotowych 35 wizyt.

Załączniki: 5:

- Zał. Nr 1 – Protokół z kontroli PSP z dnia 10.02.2016 r. w wersji pdf na 2 stronach;
- Zał. Nr 2 – Decyzja PSP z dnia 18.02.2016 r. w wersji pdf na 4 stronach;
- Zał. Nr 3 – Postanowienie Wojewódzkiej Komendy PSP z dnia 27.05.2016 r w wersji pdf na 2 stronach;
- Zał. Nr 4 – Decyzja z dnia 19.09.2016 r. w wersji pdf na 7 stronach;
- Zał. Nr 5 – Pozwolenie wodnoprawne w wersji pdf. na 2 stronach;

Lesko, dnia 10 lutego 2016 r.

PRZ.5581.6.2.2016

Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o.
ul. Syrokomli 6
03-335 Warszawa

Oddział WDW
Solina
38-612 Solina

Na podstawie art. 10 oraz art. 50 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) wzywam do przedkładania wniosków dowodowych lub zgłaszania uwag w związku z przeprowadzonymi w dniach 28-29 stycznia 2016 r. czynnościami kontrolno-rozpoznawczymi w budynku hotelowym „Sosna” w Ośrodku Rewita WDW Solina.

W trakcie przedmiotowych czynności ustalono, że budynek hotelowy „Sosna” z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL V i grupy wysokości średniowysoki (SW). Budynek stanowi jedną strefę pożarową. W toku podjętych działań stwierdzono następujące uchybienia przepisom przeciwpożarowym:

- 1) Długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji z pokoi 209 i 210 po klatce schodowej K2 budynku hotelowego „Sosna” wynosi 40 m. Zgodnie z § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.) zwanego dalej WarTechR, długość dojścia przy jednym kierunku ewakuacji, ze strefy pożarowej ZL V, powinna wynosić 10 m. Długość dojścia ewakuacyjnego jest więc ewidentnie przekroczona o 400 %. Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, zwanego dalej OchrPpożR, jest to podstawa do uznania przedmiotowego budynku za zagrażający życiu ludzi.

W związku z powyższym na podstawie § 16 ust. 3 OchrPpożR właściciel lub zarządca budynku hotelowego „Sosna” zobowiązany jest zastosować rozwiązania zapewniające spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w przepisach techniczno- budowlanych:

- 2) Budynek „Sosna” jest połączony łącznikiem z budynkiem „Jodła” oraz z budynkiem wielofunkcyjnym w taki sposób, że tworzą one jedną strefę pożarową o powierzchni przekraczającej 5000 m², co jest niezgodne z § 227 WarTechR.
- 3) Nie obudowano i nie zamknięto drzwiami klatek schodowych budynku hotelowego „Sosna”, co narusza przepis § 268 WarTechR.
- 4) Szerokość biegu klatki schodowej K1 budynku hotelowego „Sosna” wynosi 1 m, co narusza przepis § 234 WarTechR który mówi, że minimalna szerokość biegu w budynkach zamieszkania zbiorowego wynosi 1,2 m.
- 5) Poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych budynku hotelowego „Sosna” oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym nie wyposażono w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, co narusza przepis § 181 ust. 3 pkt 2 lit. b WarTechR.

Ponadto:

- 6) Do budynku hotelowego „Sosna” nie doprowadzono drogi pożarowej spełniającej wymagania § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030).
- 7) Na spocznikach klatki schodowej K1 budynku hotelowego „Sosna” składowane są materiały palne w postaci lakierowanych drewnianych oraz tapicerowanych mebli, co narusza przepis § 4 ust. 1 pkt 11 OchrPpożR.

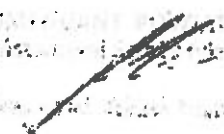
Jednocześnie proszę o przekazanie informacji, czy drzwi prowadzące z pokoi hotelowych posiadają klasę odporności ogniowej czy są to drzwi bezklasowe. Zgodnie z § 246 ust. 6 WarTechR w budynku średniowysokim, strefie ZL V (a do takiego zakwalifikowano budynek hotelowy „Sosna”) drzwi z pomieszczeń, z wyjątkiem higienicznosanitarnych, prowadzące na drogi komunikacji ogólnej, powinny mieć klasę odporności ogniowej co najmniej EI 30.

Wyjaśnienia oraz uwagi do powyższych nieprawidłowości należy składać na piśmie w siedzibie organu kontrolującego przy ul. Jana Pawła II 2 w Lesku, do dnia 17 lutego 2016 r. pod rygorem uznania stanu prawnego i faktycznego za udowodniony w oparciu o dokumentację, znajdującą się w posiadaniu organu.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. PRZ- aa.

Województwo Śląskie
Urząd Wojewódzki
ul. Jana Pawła II 2
41-200 Lesko





wpłynęło dnia 23.02.2016

nr. dziennika 932

Pani K. Maciejowska
(jakie koszty)

Egz. nr 1

Decyzja Nr 48 / 2016

Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej

w Lesku

z dnia 18 lutego 2016 r.

w sprawie przestrzegania przepisów przeciwpożarowych.

Na podstawie art. 26 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1340 ze zm), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz art. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 178, poz. 1380 z późn. zm.), po rozpoznaniu sprawy przy udziale strony Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Syrokomli 6, 03-335 Warszawa; Oddział WDW Solina, Solina, 38-612 Solina reprezentowanej przez Pana Dyrektora Wojciecha Luberadzkiego w przedmiocie przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w budynku hotelowym „Sosna” w Ośrodku Rewita WDW Solina

n a k a z u j ę

stronie postępowania Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Syrokomli 6, 03-335 Warszawa; Oddział WDW Solina, Solina, 38-612 Solina reprezentowanej przez Pana Dyrektora Wojciecha Luberadzkiego wykonanie w budynku hotelowym „Sosna” w Ośrodku Rewita WDW Solina niżej wymienionych obowiązków we wskazanych terminach:

1) Z każdego miejsca w obiekcie, przeznaczonego do przebywania ludzi, zapewnić odpowiednie warunki ewakuacji, umożliwiające szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem przez zastosowanie technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego, polegających na:

- 1) zapewnieniu dostatecznej szerokości wyjść ewakuacyjnych,
- 2) zapewnieniu dopuszczalnej długości dojsć ewakuacyjnych,
- 3) zapewnieniu bezpiecznej pożarowo obudowy i wydzielenia pionowych dróg ewakuacyjnych,
- 4) zapewnieniu oświetlenia awaryjnego (ewakuacyjnego i zapasowego) w pomieszczeniach i na drogach ewakuacyjnych

przyjmując, że odpowiednie warunki ewakuacji określają przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 ze zm.), zwanego dalej WarTechR, w terminie do 31 grudnia 2016 r.

Podstawa prawna: § 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), zwanego dalej OchPpożR oraz § 68, 239 ust. 4, 181 ust. 3 pkt 2 lit. b, 245, 256 ust. 3 WarTechR w zw. z § 16 ust. 1 i 2 pkt. 2, 6 OchPpożR i § 207 ust. 2 WarTechR.

- 2) Oddzielić budynek „Sosna” od budynku „Jodła” oraz od budynku wielofunkcyjnego w taki sposób, aby tworzyły one odrębne strefy pożarowe o powierzchni nie przekraczającej 5000 m², w terminie do 31 grudnia 2016 r.
Podstawa prawna: § 227 WarTechR w zw. z § 16 ust. 1 i 2 pkt. 2, 6 OchPpożR.
- 3) Oddzielić pomieszczenia, za wyjątkiem higienicznosanitarnych, od dróg komunikacji ogólnej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, w terminie do 31 grudnia 2016 r.
Podstawa prawna: § 246 ust. 6 WarTechR w zw. z § 16 ust. 1 i 2 pkt. 2, 6 OchPpożR.
- 4) Usunąć ze spoczników klatki schodowej K1 składowane materiały palne w postaci lakierowanych, drewnianych oraz tapicerowanych mebli w terminie do 30 kwietnia 2016 r.
Podstawa prawna: § 4 ust. 1 pkt 11 OchrPpożR.
- 5) Zapewnić drogę pożarową do budynku hotelowego „Sosna”, w terminie do dnia 31 grudnia 2016 r.
Podstawa prawna: § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 r. nr 124, poz. 1030).

UZASADNIENIE

W dniu 28-29 stycznia 2016 r., z polecenia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lesku przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze budynku hotelowym „Sosna” w Ośrodku Rewita WDW Solina. Czynności przeprowadzono na wniosek kontrolowanego na okoliczność uzyskania opinii w zakresie ochrony ppoż. w związku z organizacją wycieczki dzieci i młodzieży.

Właściwość podmiotu obciążonego powyższymi obowiązkami, z uwagi na brzmienie przepisów, przywołanej we wstępie ustawy o ochronie przeciwpożarowej, która w art. 3 przewiduje, że odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych spoczywa m.in. na właścicielu budynku, nie powinna budzić wątpliwości.

W trakcie kontroli ustalono, że właścicielem nieruchomości i posadowionego na niej budynku jest spółka Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Syrokomli 6, 03-335 Warszawa; Oddział WDW Solina, Solina, 38-612 Solina reprezentowana przez Pana Dyrektora Wojciecha Luberadzkiego.

Przedmiotowy budynek to obiekt zamieszkania zbiorowego o funkcji domu wczasowego, zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL V o liczbie miejsc noclegowych 136 (okres pobytu tych samych osób przekracza 3 doby). Budynek wolnostojący o zróżnicowanej wysokości ze względu na posadowienie na skarpie. Przy wejściu do klatki K1 dwukondygnacyjny, natomiast przy wejściu do klatki K2 pięciokondygnacyjny. Zmierzona wysokość od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku, do górnej powierzchni najwyższego położonego stropu wynosi 15 m i każe zakwalifikować budynek do grupy wysokości średniowysokich (SW). Powierzchnia użytkowa wynosi 2400 m². Kubatura przekracza 1000 m³.

Mimo, że kontrolowany obiekt to budynek istniejący, zasadnym było nałożyć na właściciela obowiązków wynikających wprost z przepisów techniczno-budowlanych przywołanego rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny

odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przyjęta procedura wynika z faktu, że poczynione ustalenia i oględziny pozwalają uznać przedmiotowy budynek za zagrażający życiu ludzi.

Przepis § 16 ust. 1 i 2 pkt. 2, 6 OchrPpożR uznaje się za podstawę stwierdzenia, że ww. budynku występują warunki zagrożenia życia ludzi m.in. ze względu na przekroczenie o 300 % długości dojścia ewakuacyjnego oraz nie wyposażenie budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne. Należy nadmienić, że przyzwolenie na stosowanie wprost nowych przepisów do istniejących budynków nie obejmuje tylko nakazu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie zagrożenia życia ludzi, ale całkowitego doprowadzenia obiektu do stanu zgodnego z nowymi regulacjami.

Odnosnie budynku kontrolowanego, objętego postanowieniem niniejszej decyzji, bezspornie stwierdzono, że jego wysokość kwalifikuje go do grupy wysokości - średniowysoki (dalej SW), natomiast przeznaczenie (dom wczasowy) do kategorii zagrożenia ludzi - budynki zamieszkania zbiorowego (kategoria ZL V). Ponadto ustalono, że komunikację i ewakuację zapewniają korytarze prowadzące do dwóch nieobudowanych pożarowo, żelbetowych klatek schodowych. Z obydwu klatek schodowych istnieje możliwość bezpośredniego wyjścia na zewnątrz budynku. Klatka schodowa K2 jest oddymiana.

W związku z tym, że klatki schodowe K1 i K2 nie zostały obudowane w odpowiedniej klasie odporności ogniowej i zamknięte drzwiami przeciwpożarowymi, a klatka schodowa K1 nie jest oddymiana, zmierzona długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji z pokoi 209 i 210 po klatce schodowej K2 budynku hotelowego „Sosna” wyniosła 40 m. Zgodnie z § 256 ust. 3 WarTechR długość dojścia przy jednym kierunku ewakuacji, ze strefy pożarowej ZL V, powinna wynosić 10 m. Długość dojścia ewakuacyjnego została więc ewidentnie przekroczona o 300 %. W budynkach średniowysokich zawierających strefę ZL V, zgodnie z § 245 WarTechR, należy stosować klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

W trakcie kontroli stwierdzono również, że budynku nie wyposażono w awaryjne oświetlenie awaryjne. W budynku tylko częściowo doświetlono światłem naturalnym klatki schodowe K1 i K2 jak i początkowe odcinki korytarzy na obu ich końcach. Środkowe części korytarzy oraz klatki schodowe w godzinach wieczornych i nocnych, aby zapewnić odpowiednią widoczność muszą być oświetlane światłem sztucznym. Nałożenie więc obowiązku wyposażenia budynku hotelowego „Sosna” w instalację oświetlenia awaryjnego zgodnie z § 181 ust. 3 pkt 2 lit. b WarTechR nie powinno budzić żadnych kontrowersji.

Przekroczenie długości dojścia ewakuacyjnego o 100% oraz niewyposażenie budynku w awaryjne oświetlenia ewakuacyjne, zgodnie z § 16 ust. 2 OchrPpożR są to podstawy do uznania przedmiotowego budynku za zagrażający życiu ludzi. W związku z powyższym na podstawie § 16 ust. 3 OchrPpożR właściciel lub zarządca budynku hotelowego „Sosna” zobowiązany jest zastosować rozwiązania zapewniające spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w przepisach techniczno- budowlanych.

Oględziny budynku wykazały, że zmierzona szerokość biegu klatki schodowej K1 wynosi 1 m, co narusza przepis § 68 WarTechR, który mówi, że minimalna szerokość biegu w budynkach zamieszkania zbiorowego powinna wynosić 1,2 m.

W trakcie czynności kontrolno- rozpoznawczych ustalono również, że szerokość drzwi wyjściowych z klatki schodowej K2 wynosi 0,95 m, zgodnie z § 239 ust. 4 WarTechR szerokość drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej prowadzących na zewnątrz budynku lub do innej strefy pożarowej powinna być nie mniejsza niż szerokość biegu klatki schodowej, określonej zgodnie z § 68 ust. 1 i 2. W przypadku budynku hotelowego „Sosna” szerokość biegu klatki schodowej K2 wynosi 1,2 m, a co za tym idzie szerokość drzwi prowadzących na zewnątrz z tej klatki powinna również wynosić 1,2 m.

Oprócz opisanych wyżej nieprawidłowości, w toku kontroli stwierdzono również, że budynek hotelowy „Sosna” (pow. 2400 m²) połączony jest łącznikiem z budynkiem

hotelowym „Jodła” (pow. 2000 m²) oraz z budynkiem wielofunkcyjnym (pow. 3801 m²). Obydwa łączniki na obu końcach zamknięte drzwiami bez klasy odporności ogniowej. Połączenie to powoduje, że wszystkie trzy budynki tworzą jedną strefę pożarową o powierzchni przekraczającej 5000 m². Według przepisu § 227 WarTechR, dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej dla budynku średniowysokiego zakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi ZL V powinna wynosić do 5000 m².

W trakcie postępowania administracyjnego ustalono, że kontrolowany nie posiada dokumentacji potwierdzającej klasę odporności ogniowej drzwi prowadzących z pokoi na korytarze budynku hotelowego „Jodła”. Zgodnie z § 246 ust. 6 WarTechR w budynku średniowysokim, strefie ZL V (a do takiego zakwalifikowano budynek hotelowy „Sosna”) drzwi z pomieszczeń, z wyjątkiem higienicznosanitarnych, prowadzące na drogi komunikacji ogólnej, powinny mieć klasę odporności ogniowej co najmniej EI 30. Stąd też wynika nałożenie na właściciela obowiązku zawartego w pkt 3 niniejszej decyzji.

Ponadto na spocznikach klatki schodowej K1 o wymiarach 5 x 9,2 m w dniu kontroli znajdowały się fotele tapicerowane oraz stoliki drewniane. § 4 ust. 1 pkt 11 OchrPpożR mówi, że składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji jest zabronione, dlatego ich usunięcie jest niezbędne w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego budynku.

Ostatnią kwestią jest droga pożarowa. Do budynku „Sosna” prowadzi kontynuowany od budynku „Jodła” utwardzony dojazd o zróżnicowanej szerokości poniżej 4 m na którym nie jest możliwe zawrócenie pojazdu. Z dojazdu można jedynie wycofać. Po obu stronach dojazdu znajduje się mur z kamieni. Zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 r. nr 124, poz. 1030) do przedmiotowego budynku wymagane jest doprowadzenia drogi przeciwpożarowej.

Jak ważne jest spełnienie stawianych wymagań przeciwpożarowych przez obiekty stanowiące własność spółki Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Syrokomli 6, 03-335 Warszawa; Oddział WDW Solina, Solina, 38-612 Solina oraz doprowadzenie do nich drogi pożarowej w przypadku prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych przez jednostki Państwowej Straży Pożarnej, właściciel zdążył się już niejednokrotnie przekonać, gdy w jego budynkach wybuchały pożary.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z brzmieniem § 2 ust. 2 WarTechR wymagania, o których mowa w § 1 mogą być spełnione w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, stosowanie do wskazań ekspertyzy technicznej rzeczoznawcy budowlanego oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z Podkarpackim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lesku, ul. Jana Pawła II 2 w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Wykonano w 3 egz.:

- 1) egz. nr 1 – Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Syrokomli 6, 03-335 Warszawa; Oddział WDW Solina. Solina. 38-612 Solina.
- 2) egz. nr 2 – POT
- 3) egz. nr 3 – PRZ – aa.

sporządził: M.Wdowin





Rzeszów, 2016-05-27

WZ.5595.91.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie §13 ust.4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030) w związku z art.6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 191 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

„Ekspertyzy technicznej bezpieczeństwa pożarowego Domu Wczasowego „Sosna” dz. nr.627 w Solinie” opracowanej w maju 2016 r. przez rzeczoznawców: budowlanego – Pana Tadeusza Barana oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – Pana Stanisława Barana; w zakresie przyjętych rozwiązań zamiennych obejmujących:

- zapewnienie drogi dojazdowej o szerokości 3,5m wzdłuż krótszego boku budynku oraz prostopadłego dąjzajdu od strony wyjścia z ewakuacyjnej klatki schodowej K2,
- wyposażenie obiektu w system sygnalizacji pożaru (ochrona pełna) z sygnalizatorami optyczno-akustycznymi na korytarzach,
- wydzielenie ścianą w klasie REI120 odporności ogniowej z drzwiami klasy EI60 odporności ogniowej na poziomie łącznika komunikacyjnego z DW „Jodła” oraz na końcu łącznika budynku wielofunkcyjnego,
- wyposażenie dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne,

w związku z:

- nie zachowaniem minimalnej szerokości drogi pożarowej, która wynosi 3,5m a zgodnie z §13 ust.1 pkt1 ww. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. powinna wynosić co najmniej 4m,
- nie zapewnieniem przebiegu drogi pożarowej wzdłuż dłuższego boku budynku lub dostępu do 30% obwodu zewnętrznego obiektu, co jest wymagane postanowieniami §12 ust.2 i ust. 3 pkt.1 ww. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.,

wyraża się zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych w §12 ust.2 ww. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. wskazanych w „Ekspertyzie technicznej bezpieczeństwa pożarowego Domu Wczasowego „Jodła” dz. nr 627 w Solinie” uznając, iż zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej.

UZASADNIENIE

Domy Wczasowe WAM Sp. z o. o. zwróciły się z wnioskiem o wydanie postanowienia dotyczącego wyrażenia zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030 z późn. zm.) w zakresie zapewnienia drogi pożarowej do budynku Domu Wczasowego „Sosna” dz. nr 627 w Solinie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż zastosowanie rozwiązań zamiennych konieczne jest z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu. Budynek posiada pięć

kondygnacji nadziemnych, kwalifikuje się do obiektów średniowysokich kategorii ZLV i ZLIII zagrożenia ludzi.

Mając na uwadze zastosowane rozwiązania zamiennie uznano, iż pomimo występowania ww. nieprawidłowości, zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej budynku oraz możliwość prowadzenia skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych. Niezależnie od wskazań ekspertyzy technicznej wymienionych w sentencji postanowienia, przy zajmowaniu stanowiska uwzględniono, że:

- zapewniono natychmiastowe wykrycie pożaru i alarmowanie osób o zagrożeniu, co pozwala na przeprowadzenie bezpiecznej ewakuacji oraz podjęcie działań ratowniczych w krótkim czasie,
- w obiekcie zachowano bezpieczne warunki ewakuacji poprzez zapewnienie możliwości ewakuacji do sąsiedniej strefy pożarowej na tej samej kondygnacji,
- w części średniowysokiej zapewniono bezpieczną pionową drogę ewakuacyjną z zabezpieczeniem jej przed zadymieniem z bezpośrednim wyjściem prowadzącym na zewnątrz budynku od strony drogi dojazdowej dla ekip ratowniczych,
- obiekt wyposażony jest w przeciwpożarowy wyłącznik prądu,
- budynek posiada hydranty wewnętrzne i przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie ul. Podchorążych 38 wniesione za pośrednictwem Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Załącznik 1: Ekspertyza.

Otrzymują:

- 1) Pan Wojciech Luberadski - Dyrektor
Domy Wczasowe WAM Sp. z o. o.
ul. Syrokomli 6
03-335 Warszawa
- 2) KP PSP Lesko
- 3) aa.

PODKARPACKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
st. bryg. m. inż. Andrzej BABIEC



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OS-II.7322.93.2016.DR

Rzeszów, 2016-09-19

DECYZJA

Działając na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 37 pkt 2, art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128, art. 140 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 poz. 1800), po rozpatrzeniu wniosku Pani Katarzyny Matuszewskiej-Turniak, reprezentującej firmę ECOKUBE Sp. z o. o., ul. Wólczańska 128/134, 90-527 Łódź, pełnomocnika Domów Wczasowych WAM Sp. z o.o., ul. W. Syrokomli 6, 03-335 Warszawa, Oddział WDW Solina, 38-612 Solina, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód tj. na wprowadzanie do wód zbiornika wodnego Solina, istniejącymi wylotami DN 150, na terenie działki o nr ewid. 484, obręb 16 Solina, ścieków oczyszczonych - z projektowanej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na działce nr 626/2, obręb 0016 Solina

o r z e k a m

I. Udzielam zakładowi: Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Władysława Syrokomli 6, 03-335 Warszawa, Oddział WDW Solina, 38-612 Solina, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, polegające na wprowadzaniu, istniejącymi wylotami DN150, dz. nr 484 obr. Solina do wód zbiornika Solina, w km 324+100 rzeki San, oczyszczonych ścieków bytowych pochodzących z projektowanej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na działce nr ewid. 626/2, obręb 0016 Solina, w następujący sposób:

1. Ilość ścieków:

- $Q_{maxh} = 26,0 \text{ m}^3/\text{h}$
- $Q_{\text{śrd}} = 211,0 \text{ m}^3/\text{d}$
- $Q_{maxr} = 18\,990,0 \text{ m}^3/\text{r}$



2. Jakość ścieków:

2.1. Dopuszczalne wskaźniki zanieczyszczeń w warunkach normalnej pracy oczyszczalni:

- BZT ₅	do	25,0 mgO ₂ /l
- ChZT	do	125,0 mgO ₂ /l
- zawiesiny ogólne	do	35,0 mg/l
- azot ogólny	do	15,0 mgN/l
- fosfor ogólny	do	2,0 mgP/l

2.2. Dopuszczalne wskaźniki zanieczyszczeń w czasie rozruchu oczyszczalni oraz w przypadku awarii urządzenia technologicznego istotnego dla realizacji niniejszego pozwolenia wodnoprawnego:

- BZT ₅	do	37,5 mgO ₂ /l
- ChZT	do	187,5 mgO ₂ /l
- zawiesiny ogólne	do	52,5 mg/l
- azot ogólny	do	22,5 mgN/l
- fosfor ogólny	do	3,0 mgP/l

II. Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód orzeczone w niniejszej decyzji obowiązywać będzie od dnia oddania do użytku projektowanej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków do dnia 18 września 2026 r.

III. Warunki pozwolenia wodnoprawnego udzielonego w niniejszej decyzji:

1. Należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, na bieżąco konserwować i eksploatować zgodnie ze stosownymi instrukcjami, wszystkie urządzenia związane z oczyszczaniem i wprowadzaniem ścieków do odbiornika, ze szczególnym uwzględnieniem sposobów zapobiegania awariom oraz podejmowania działań w wypadku wystąpienia awarii.
2. Należy prowadzić monitoring ilości i jakości odprowadzanych ścieków w następujący sposób:
 - a) Pomiar ilości ścieków dokonywany będzie za pomocą przepływomierzy elektromagnetycznego zainstalowanego na przewodzie tłocznym ścieków oczyszczonych przed sitopiaskownikiem. Częstotliwość odczytów – 1 raz na dobę. W przypadku awarii czujnika przepływu należy bezzwłocznie dokonać jego wymiany bądź naprawy.
 - b) Kontrola jakości ścieków:

- punkt poboru próbek do analizy – ostatnia studzienka na terenie oczyszczalni ścieków, na działce nr ewid. 626/2, obręb 0016 Solina, zlokalizowana przed wylotem (odpływem) ścieków do zbiornika Solina;
 - punkt poboru próbek ścieków surowych dopływających do oczyszczalni – przewód grawitacyjny do sitopiaskownika;
 - częstotliwość – 12 próbek w ciągu roku, pobieranych w regularnych odstępach czasu, a jeżeli zostanie wykazane, że ścieki spełniają wymagane warunki – 4 próbki w następnych latach, jeżeli jedna próbka z czterech nie spełni tego warunku, w następnym roku pobrać należy ponownie 12 próbek;
 - zakres analityczny – we wskaźnikach zawartych w pkt I.2 niniejszej decyzji.
3. Należy prowadzić stosowną dokumentację z zakresu gospodarki ściekowej zakładu, w tym pomiary ilości i jakości ścieków, zapisy dokumentujące pracę urządzeń oczyszczających ścieki oraz dotyczące stanów awaryjnych.
4. Należy przeprowadzić badania jakości wód odbiornika powyżej i poniżej zrzutu ścieków przynajmniej raz w roku przez pierwsze dwa lata eksploatacji oczyszczalni ścieków, dla potwierdzenia, że eksploatacja instalacji nie powoduje pogorszenia standardów środowiska.
5. Należy zapewnić właściwą utylizację odpadów powstających na oczyszczalni ścieków.
- IV. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków w terminie późniejszym, o ile taka potrzeba wynika z przeglądu ustaleń pozwolenia wodno prawnego lub innych przyczyn.
- V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

UZASADNIENIE

Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Władysława Syrokomli 6, 03-355 Warszawa, Oddział WDW Solina, 38-612 Solina, działając przez pełnomocnika, Panią Katarzynę Matuszewską-Turniak, reprezentującą firmę ECOKUBE Sp. z o.o., ul. Wólczańska 128/134, 90-527 Łódź, wystąpiły z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód tj. na wprowadzanie do wód zbiornika wodnego Solina, istniejącymi wylotami DN 150, na terenie działki o nr ewid. 484, obręb 16 Solina, ścieków oczyszczonych – z projektowanej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na działce nr 626/2, obręb 0016 Solina.

Po przeanalizowaniu wniosku w świetle art. 140 ust. 2 podanej w podstawie prawnej ustawy Prawo wodne, stwierdzono, że marszałek województwa jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego, powiadomiono zainteresowane strony oraz rozpatrzono przedmiotowy wniosek w opisanym powyżej zakresie. Informacja o przedłożonym wniosku znajduje się w publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 537/2016. Wniosek wraz z dokumentacją do niego załączoną został udostępniony do wglądu stronom.

Na podstawie dokumentacji oraz przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono:

Zakres szczególnego korzystania z wód orzeczonego niniejszą decyzją obejmuje wprowadzanie do wód zbiornika wodnego Solina, istniejącymi wylotami DN 150, na terenie działki o nr ewid. 484, obręb 16 Solina, oczyszczonych ścieków bytowych - z projektowanej, nowej, mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na działce nr 626/2, obręb 0016 Solina.

Aktualnie odprowadzanie ścieków oczyszczonych do wód zbiornika Solina z istniejącej oczyszczalni ścieków znajdującej się na terenie Ośrodka Wczasowego WDW Solina, odbywa się zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, udzielonym decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 1 października 2014 r. znak: OS-II.7322.140.2014.PC. Ścieki po osadnikach wtórnych dopływają do ostatniej studzienki zlokalizowanej na terenie oczyszczalni, wyznaczonej jako punkt pomiarowo-kontrolny jakości odprowadzanych ścieków. Odprowadzanie ścieków z ww. studzienki następuje dwoma rurociągami: podstawowym – z wylotem ukierunkowanym w stronę Polańczyka (średnica wylotu $\varnothing 150$ mm, dł. = 24,8 m, współrzędne geograficzne: N - 49°22'17,54", E - 22°28'02,62"), awaryjnym – z wylotem ukierunkowanym w stronę zatoki (średnica wylotu $\varnothing 150$ mm, dł. = 38,58 m, współrzędne geograficzne: N - 49°22'18,16", E - 22°28'03,61").

Inwestor przewidział i zaprojektował budowę nowej, wysokoefektywnej oczyszczalni ścieków o przepustowości $Q_{\text{śrd}} = 211 \text{ m}^3/\text{d}$ (dla równoważnej liczby mieszkańców RLM = 829) wraz z przebudową dwóch pompowni oraz rozbiórką starej oczyszczalni ścieków, z pozostawieniem istniejących odpływów (wylotów) ścieków oczyszczonych. Zastosowanie nowej technologii oczyszczania ścieków pozwoli uzyskać jakość ścieków o jeszcze lepszych parametrach niż w przypadku dotychczasowej oczyszczalni, opartej na osadnikach Imhoffa i złożach biologicznych.

Po wybudowaniu i uruchomieniu nowej oczyszczalni „stara oczyszczalnia” zostanie wyłączona z eksploatacji.

Ścieki surowe doprowadzane będą do obiektu nowej oczyszczalni (zlokalizowanej w pomieszczeniach starej kotłowni) przewodem tłoczno-grawitacyjnym do sitopiaskownika, umieszczonego w części naziemnej nowej stacji oczyszczania mechanicznego ścieków. Po separacji skratek i piasku ścieki zrzucone będą do podziemnej części obiektu, który stanowić będzie żelbetowy zbiornik retencyjny ścieków surowych. W zbiorniku zainstalowane będą dwie pompy zatapialne oraz mieszadło, a w celu zabezpieczenia ich pracy przewiduje się zainstalowanie dodatkowego układu sond pływakowych. Ze zbiorników ścieki będą tłoczone do reaktorów biologicznych. Przewiduje się dwa reaktory (ciągi) wykonane w formie zblokowanych zbiorników żelbetowych. Dla wspomagania procesu biologicznego oczyszczania przewiduje się wprowadzenie procesu chemicznego strącania fosforu z zastosowaniem PIX dozowanym do komory tlenowej (nityfikacji). Instalacja dozowania PIX będzie zainstalowana w stacji odwadniania osadu. Ścieki po oczyszczeniu w komorach osadu czynnego (beztlenowej, niedotlenionej i tlenowej) przepływają do komory filtra membranowego, gdzie odseparowane zostają kłaczkosy osadu. Osad zwracany jest do komory beztlenowej, a w części (jako osad nadmierny) odprowadzany jest do części odwadniania osadu. W celu kontroli procesów oczyszczania zastosowano sondy pomiarowe w każdej komorze, w końcowej części. Niezbędną ilość tlenu dla przebiegu biologicznego rozkładu związków węgla oraz nityfikacji azotu amonowego zapewni system dyfuzorów zainstalowanych w komorze nityfikacji, do których będzie doprowadzane sprężone powietrze wytwarzane przez dwie dmuchawy (po jednej dla każdego ciągu) zainstalowane w stacji odwadniania osadu. Osad nadmierny powstający w procesie oczyszczania ścieków będzie odprowadzany za pomocą pomp recyrkulacji zewnętrznej zainstalowanych w komorach filtrów membranowych (po jednej w każdej komorze). Osad nadmierny z oczyszczalni ścieków będzie poddawany procesowi mechanicznego zagęszczenia i odwadniania i higienizacji. Po odwodnieniu osad będzie przetrzymywany w wyznaczonym pomieszczeniu w kontenerze lub w pojemnikach. Wszystkie powstałe odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania lub odzysku poza terenem przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z aktualnym pozwoleniem wodnoprawnym zaprojektowano system UV do dezynfekcji odprowadzanych ścieków. Projektuje się także zastosowanie automatycznej stacji poboru próbek ścieków oczyszczonych za pomocą samplera PP_2002.

Wnioskodawca przedłożył, jako załącznik wraz z wnioskiem o udzielenie przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, decyzję Wójta Gminy Solina z dnia

2 października 2014 r. znak: GKOSRH-6220.I.2013/2014 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa oczyszczalni ścieków dla WDW Solina wraz z przebudową pompowni ścieków i rozbiórka istniejącej oczyszczalni” oraz decyzję Nr 49/15 o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na realizacji nowej oczyszczalni ścieków w WDW Solina z dnia 5 sierpnia 2015 r. znak: RGPI.6730.33.2015.

Zakres uprawnień opisanych w przedmiotowym pozwoleniu wodnoprawnym określono zgodnie z wnioskami zakładu i dokumentacją przedłożoną do postępowania oraz w oparciu o przepisy ww. ustawy Prawo wodne.

Obowiązki oraz warunki opisane w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o art. 128 ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne ze względu na ochronę zasobów środowiska. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń dokumentów, o których mowa w art. 125 pkt 1-2, ani wymagań, o których mowa w art. 125 pkt 3 ww. ustawy Prawo wodne.

Termin obowiązywania pozwolenia wodno prawnego na szczególne korzystanie z wód orzeczone w pkt II niniejszej decyzji określono na podstawie art. 127 ustawy Prawo wodne.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie decyzji.

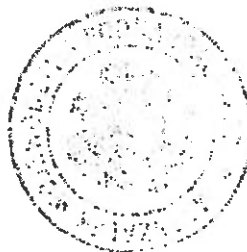
Informacja o niniejszej decyzji zostanie umieszczona w publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, 35-959 Rzeszów, al. Ciepłińskiego 4, 35-310 Rzeszów, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

opłata skarbową w wys. 217 zł
uiszczoną w dniu 01.08.2016 r. na rachunek
bankowy: 17 1020 4391 2018 062 0000 0423
Urzędu Miasta Rzeszowa

Otrzymują: wg rozdzielnika



Zup. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig
DYREKTOR DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Rozdzielnik

Otrzymują:

1. P. Katarzyna Matuszewska – Turniak ECOKUBE Sp. z o.o., ul. Wólczańska 128/134, 90-527 Łódź- pełnomocnik Domów Wczasowych WAM Sp. z o.o., ul. Władysława Syrokomli 6, 03-335 Warszawa, Oddział WDW Solina, 38-612 Solina
2. Tomasz Sądag Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, RZGW w Krakowie, ul. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
3. PGE Energia Odnawialna S.A. w Warszawie, ul. Ogrodowa 59a, 00-876 Warszawa
4. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie, ul. Jasna 28a, 38-404 Krosno
5. a/a

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk
2. PGE Energia Odnawialna S.A., Oddział ZEW Solina-Myczkowce w Solnie, 38-612 Solina
3. Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Władysława Syrokomli 6, 03-335 Warszawa, Oddział WDW Solina, 38-612 Solina

Lesko, dn. 27 grudnia 2017 r.



**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Lesku**

PRZ.5581.2.2017

wpłynęło dnia 03.01.2018

nr. dziennika 20

DN
DW: OSLN

DECYZJA Nr 161 / 2017

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204 ze zm.) oraz art. 155 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 – zwanej dalej k.p.a.) w związku z przedłożonym w dniu 27 listopada 2017 r. pismem p.o. Dyrektor Oddziału Rewita Solina Pani Lucyny Kurowskiej dotyczącym przedłużenia terminu wykonania obowiązków decyzji Nr 47/2016 z dnia 18 lutego 2016 r., prolongowanej decyzją Nr 53/2017 z dnia 15 luty 2017 r. dotyczącej budynku „Sosna” w Oddziale Rewita Solina

p o s t a n a w i a m :

zmienić terminy wykonania obowiązków nałożonych na Domy Wczasowe WAM Sp. z o.o., ul. Syrokomli 6, 03-335 Warszawa; Oddział WDW Solina, Solina, 38-612 Solina, obecna nazwa spółki AMW REWITA Sp. z o.o., ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa w pkt 1, 2, 3, 4 decyzji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lesku Nr 47/2016 z dnia 18 lutego 2016 r., prolongowanej decyzją Nr 53/2017 z dnia 15 luty 2017 r. na nowe terminy, tj. do dnia 31 grudnia 2019 r.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 27 listopada 2017 r. do tutejszej Komendy wpłynęło pismo spółki AMW REWITA Sp. z o.o., ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa; Oddział Rewita Solina, Solina, 38-612 Solina zawierające prośbę przesunięcia terminów wykonania obowiązków wynikających z pkt 1, 2, 3, 4 decyzji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lesku Nr 47/2016 z dnia 18 lutego 2016 r., prolongowanej decyzją Nr 53/2017 z dnia 15 luty 2017 r. z uwagi na konieczność opracowania dokumentacji technicznej oraz przeprowadzenie pełnego procesu inwestycyjnego zgodnie z procedurami ustawy zamówienia publiczne. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Lesku przychylił się do prośby wnioskodawcy w związku z wykonaniem obowiązku wynikającego z pkt 5 decyzji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lesku Nr 47/2016 z dnia 18 luty 2016 r. Do budynku doprowadzono drogę pożarową w ramach postanowienia Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej wyrażającego zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż wprost określony w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030 ze zm.)

Biorąc pod uwagę powyższe, przychylnono się do wniosku i postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za moim pośrednictwem (*Komendant Powiatowy PSP w Lesku, al. Jana Pawła II 2, 38- 600 Lesko*), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
bryg. mgr inż. *[imię]* Dydek
Zastępca Komendanta Powiatowego PSP

Otrzymują:

- 1) AMW REWITA Sp. z o.o.
ul. Św. Jacka Odrowąża 15
03-310 Warszawa – 1 egz.
- 2) Oddział WDW Solina, Solina, 38-612 Solina – 1 egz.
- 3) POT – aa – 1 egz.
- 4) PRZ- aa – 1 egz.

MW