

CUPT.DO.OZ.241.6.2017.5.KR

Warszawa, dnia 02.06.2017 r.

**Do wszystkich uczestników  
postępowania**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach III-VI osi priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020-6.2017.ZAM.**

Stosownie do treści art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający – Centrum Unijnych Projektów Transportowych informuje, że do niniejszego postępowania wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiono treść pytań, a także udzielone odpowiedzi.

**Pytanie 1**

Wymagają Państwo przedstawienia szczegółowego opisu założeń metodologicznych realizacji Przedmiotu zamówienia – „min. 25 stron A4, czcionką Times New Roman rozm. 12, odstępy pojedyncze”. System tożsamości wizualnej w naszej firmie zakłada użycie innych czcionek oraz odstępow, w tym zróżnicowania czcionek i ich wielkości (choćby w nagłówkach, przypisach, źródłach) oraz odstępow (np. przy akapitach), co ułatwia odbiór dokumentu oraz kompozycję stron. Czy oferta zawierająca szczegółowy opis założeń metodologicznych, w którym gdziekolwiek zostanie zastosowana czcionka inna niż Times New Roman rozm. 12, odstępy pojedyncze zostanie odrzucona? Czy mogą Państwo sformułować wymóg minimalnej objętości szczegółowego opisu założeń metodologicznych przy użyciu ogólnie przyjętych standardów, np. liczby arkuszy drukarskich lub analogicznie do ograniczenia objętości raportu końcowego (np. 25 stron w formacie A4, przyjmując 4000 znaków ze spacjami na stronę)? Ponadto przedmiotowy wymóg jest niejednoznaczny (np. w kwestii marginesów, wcięć, podziału stron przy nagłówkach), w przeciwieństwie do zaproponowanych sformułowań alternatywnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna ofertę zawierającą Szczegółowy opis założeń metodologicznych realizacji Przedmiotu zamówienia, w którym gdziekolwiek zostanie zastosowana czcionka inna niż Times New Roman rozm. 12, odstępy pojedyncze za spełniającą kryteria formalne, niemniej jednak Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przygotowania nie mniej niż 25 stron w formacie A4, przyjmując 4000 znaków ze spacjami na stronę.

**Centrum Unijnych Projektów Transportowych**

plac Europejski 2, 00-844 Warszawa  
tel. (22) 262 05 00, fax (22) 262 05 01  
www.cupt.gov.pl, e-mail: [cupt@cupt.gov.pl](mailto:cupt@cupt.gov.pl)  
NIP: 7010071270, REGON: 141007145

## **Pytanie 2**

W kryteriach oceny ofert napisali Państwo, że „Do technik analizy danych Zamawiający nie będzie zaliczał analizy SWOT, drzewa problemów/ celów, paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego oraz innych metod polegających na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego”. Metody analizy (a nie zbierania) danych (np. tworzenie zaawansowanych modeli ekonometrycznych) zasadniczo polegają na wewnętrznej pracy członków zespołu badawczego, gdyż analizowanie danych z reguły jest przeprowadzane przez zespół badawczy (o ile nie jest podzleczone). Czy intencją Zamawiającego jest wyeliminowanie takich metod, jak np. zaawansowane modelowanie ekonometryczne? Prosimy o stworzenie zamkniętego katalogu technik analizy danych, których Zamawiający nie będzie uwzględniał przy punktacji.

## **Odpowiedź:**

Standardowe i zarazem elementarne metody analizy polegające na wewnętrznej pracy członków zespołu badawczego, w tym: desk research, SWOT, drzewa problemów/ celów, paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego, są uważane za niezbędne metody przy realizacji badań i dlatego Zamawiający nie będzie uwzględniał ich w punktacji.

Zamawiający przyzna 0,5 punktu za każdą inną niż wskazaną powyżej w katalogu, technikę analizy danych (max. 5 pkt), której zastosowanie pozwoli na uzyskanie materiału badawczego, adekwatnego i niezbędnego do celów badania, będącego Przedmiotem zamówienia oraz istotnego z punktu widzenia użyteczności wyników. Minimalnie należy wskazać 5 technik.

Analiza przy użyciu modeli ekonometrycznych jest techniką analizy danych braną pod uwagę przy punktacji Oferty, o ile zostało przedstawione uzasadnienie, w jaki sposób ta analiza będzie służyła realizacji celów badania.

## **Pytanie 3**

W OPZ jako minimum metodologiczne wskazują Państwo wywiady z różnego rodzaju grupami respondentów w odrębnych punktach. Zdaniem Wykonawcy zasadne jest rozszerzenie wywiadów również o inne grupy respondentów, wymagające m.in. zupełnie odrębnego scenariusza wywiadu. Czy takie wywiady z dodatkowymi grupami, o ile zostaną ocenione przez Zamawiającego jako spójne z celami badawczymi i reprezentatywne, będą również uznane przez Zamawiającego za punktowaną technikę analizy danych w kontekście kryterium „technikę analizy danych, uzasadnione w kontekście celów analizy”, a zatem czy zostanie za nie przyznane 0,5 punkta? Jeśli nie, to dlaczego (czy ze względu na to, że wywiad indywidualny jest techniką wymaganą w ramach minimum, czy ze względu na to, że jest to technika zbierania, a nie analizy danych)?

## **Odpowiedź:**

Wywiady z dodatkowymi grupami, jeśli będą spójne z celami badawczymi i reprezentatywne, będą również uznane przez Zamawiającego za punktowaną technikę analizy danych w kontekście kryterium „technikę analizy danych, uzasadnione w kontekście celów analizy”, ale tylko w sytuacji, gdy zostanie łącznie opisany sposób analizy danych jakościowych uzyskanych podczas wywiadów.

## **Pytanie 4**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie informacji pozwalającej na określenie ustalonej przez Zamawiającego wartości szacunkowej przedmiotowego Zamówienia (np. informacji zawartej w druku ZP-

PN zawierającej "Protokół postępowania" dotyczącego przedmiotowego przetargu lub informacji o tożsamym charakterze zawartej w innym dokumencie).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia, ustalona z należytą starannością wynosi 145 230,00 złotych netto.