

Biuro Administracyjne
BA-WZ.25.1.2022.BP.9

**Do wszystkich
zainteresowanych**

Dotyczy: Zapytania ofertowego na Usługa dostępu do Elektronicznego Systemu Informacji Prawnej (dalej: „SIP”) dla Centrum Unijnych Projektów Transportowych- BA-WZ.25.1.2022.BP

Zamawiający - Centrum Unijnych Projektów Transportowych informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły pytania, na które udzielono poniżej odpowiedzi.

Pytanie nr 1

W kontekście odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 4 Wykonawca wskazuje, że nadal niejasna pozostaje dla niego kwestia wyceny oferty. Z jednej strony podstawowy okres trwania umowy ma wynosić 18 miesięcy, z drugiej zaś w formularzu ofertowym wskazano okres 24-miesięczny. Nakłada się na to dodatkowy kontekst w postaci budżetów przypisanych przez Zamawiającego do poszczególnych części i wątpliwości, czy budżety te obejmują wyłącznie okres podstawowy (18-miesięczny), czy też mieści się w nich wynagrodzenie za okres potencjalnie wydłużony (24-miesięczny). Nadto nie jest zrozumiałe na jakiej zasadzie może dojść do niewykorzystania kwoty wynagrodzenia i przedłużenia abonamentu w przypadku części I, która w ogóle nie przewiduje prawa opcji, w związku z czym nie może tu wystąpić przypadek niewykorzystania kwoty wynagrodzenia, a zatem nigdy nie będą istniały środki, z jakich zgodnie z umową można pokryć wydłużenie (o maksymalnie 6 miesięcy) trwania umowy.

Dla rozwiania ww. wątpliwości, Wykonawca zapytuje:

1/ czy prawidłowa jest interpretacja, iż w przypadku części I nie ma możliwości przedłużenia okresu abonamentowego o dodatkowe 6 miesięcy na podstawie § 2 ust. 3 umowy, bowiem całość wynagrodzenia jest należna za całość świadczeń Wykonawcy i nie ma możliwości wystąpienia przypadku, w którym kwota wynagrodzenia „nie zostanie wykorzystana do dnia 31 grudnia 2023 roku”?

2/ jeśli interpretacja wskazana w pkt 1 jest prawidłowa Wykonawca prosi o wyjaśnienia w jakim celu w formularzu ofertowym dla części I zamieszczono oczekiwanie wyceny dla okresu 24-miesięcznego, który dla części I nie może wystąpić?

3/ jeśli interpretacja wskazana w pkt 1 nie jest prawidłowa, to Wykonawca prosi o podanie jasnej, precyzyjnej wykładni w tym zakresie, tj. w jaki sposób może dojść do niewykorzystania kwoty wynagrodzenia dla części I?

4/ czy prawidłowa jest interpretacja Wykonawcy, iż w przypadku części II pokrycie wynagrodzenia za dodatkowy okres (maksymalnie 6 miesięcy), o który umowa może zostać wydłużona, nastąpi z kwoty niewykorzystanego prawa opcji?

5/ jeśli interpretacja wskazana w pkt 4 jest prawidłowa, to w jakim celu dla części II w formularzu ofertowym zamieszczono wskazanie okresu 24-miesięcznego, skoro wynagrodzenie za zawarty w tych 24 miesiącach dodatkowy okres 6-miesięczny pokrywa się z wynagrodzeniem z tyt. prawa opcji,

w związku z czym wskazanie wyceny dla 24 miesięcy i jednocześnie wskazanie dodatkowo kwoty zastrzeżonej dla prawa opcji, a następnie sumowanie tych kwot stanowi błąd logiczny – w ten sposób w wycenie w formularzu ofertowym dla części II kwota opcji zostanie podwojona (wystąpi raz jako kwota z tyt. prawa opcji, a raz jako część 6/24 kwoty za dostęp do programu)?

Wykonawca stoi na stanowisku, że skoro dla części I nie przewidziano prawa opcji, to nie ma możliwości, aby zaistniały jakiegokolwiek niewykorzystane części wynagrodzenia, w związku z czym nie jest możliwe wydłużenie umowy o dodatkowe 6 miesięcy. Wykonawca uważa nadto, że skoro potencjalne wydłużenie umowy o maksymalnie 6 miesięcy ma być pokryte z niewykorzystanej opcji, to w formularzu ofertowym dla części II Wykonawca powinien podawać wycenę tylko dla 18 a nie dla 24 miesięcy.

Reasumując, jeśli założenia Wykonawcy są prawidłowe, Wykonawca wnosi o zmianę treści formularza ofertowego tak, aby dla obu części Wykonawca podawał w nim wycenę dla 18 miesięcy. W przeciwnym wypadku Wykonawca wnosi o precyzyjne wyjaśnienia w ww. zakresie ze strony Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że zgodnie z postanowieniami PPU określonymi w §2 dla części I i II zamówienia, przewiduje się zawarcie umów z okresem obowiązywania do dnia 31 grudnia 2023 r. i za taki okres wykonawca otrzyma wynagrodzenie z góry, przyjmując liczbę miesięcy liczoną od dnia podpisania protokołu odbioru, do końca 2023 roku z uwzględnieniem kwoty za 1 miesiąc świadczenia usługi wskazanej w ofercie wykonawcy. Jednocześnie w §7 ust. 1 umowy wskazana zostanie maksymalna wartość wynagrodzenia przysługująca wykonawcy, która może zostać wykorzystana w całości w sytuacji przedłużenia świadczenia usługi po dniu 31 grudnia 2023 roku o kolejne miesiące (maksymalnie 6 miesięcy), a w przypadku części II zamówienia, dodatkowo z uwzględnieniem kwoty wynikającej z prawa opcji. W tym zakresie Zamawiający odsyła do zapisów §7 ust 3 PPU dla części I i II zamówienia, które określają, w jaki sposób będzie wyliczone rzeczywiste wynagrodzenie wykonawcy w danym okresie oraz do §6 PPU dla części II zamówienia w zakresie prawa opcji.

Jednocześnie Zamawiający Informuję, że przyjęty sposób wyceny dla 24-miesięcznego okresu świadczenia usługi dostępu do SIP, nie wpływa na sposób oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej, a dodatkowo, ze względu na objęcie współfinansowaniem wydatków w ramach niniejszego zamówienia ze środków UE, Zamawiający przyjął termin obowiązywania umowy do dnia 31 grudnia 2023 r. za który strony umowy rozliczą się po rozpoczęciu świadczenia usługi dostępu do SIP, natomiast w pozostałym zakresie, umowy dla części I i II zamówienia przewidują możliwość wydłużenia terminu ich obowiązywania o kolejne 6-miesiące o czym Zamawiający, zgodnie z treścią §2 ust. 3 PPU dla części I i II zamówienia będzie informował wykonawcę pisemnie.

Pytanie nr 2

W kontekście wątpliwości, jakie rodzą się na tle zasad korzystania z prawa opcji w zakresie „zakupu dodatkowych funkcjonalności i zasobów niezaoferowanych w ramach minimalnych wymagań a dostępnych na dzień zawarcia Umowy, lub o które Wykonawca rozbuduje SIP w trakcie trwania Umowy”, jako że w momencie zawarcia umowy nie będą ustalone zasady wyceny ww. elementów, które mogą być zamówione jako opcja, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w takiej sytuacji Strony przyjmą mechanizm, w którym Zamawiający zainteresowany uzyskaniem ww. elementów w ramach opcji będzie występował o złożenie stosownej oferty cenowej przez Wykonawcę, którą Zamawiający będzie przyjmował (akceptował) i w ten sposób korzystał z prawa opcji lub nie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób wyceny poszczególnych elementów zamawianych w ramach prawa opcji, opisany jest w § 6 ust. 6 załącznika nr 4 do Zapytania ofertowego.

Zamawiający informuje, że zmiany treści Zapytania ofertowego są integralną częścią Zapytania ofertowego dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Joanna Lech
p.o. Dyrektor, CUPT