

Biuro Administracyjne  
BA-WZ.25.1.2022.BP.7

**Do wszystkich  
zainteresowanych**

**Dotyczy: Zapytania ofertowego na Usługa dostępu do Elektronicznego Systemu Informacji Prawnej (dalej: „SIP”) dla Centrum Unijnych Projektów Transportowych- BA-WZ.25.1.2022.BP**

Zamawiający - Centrum Unijnych Projektów Transportowych informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły pytania, na które udzielono poniżej odpowiedzi.

**Pytanie nr 1**

Czy w zakresie aktów prawnych opublikowanych w wojewódzkich dziennikach urzędowych od 2009 r. Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych tekstów, podobnie jak wymaga kompletu ujednoczonych tekstów aktów prawnych publikowanych w innych dziennikach urzędowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ, dodatkowo Zamawiający informuje, że w ramach spełnienia wymagania w zakresie minimum 12 z 15 zawartych w SIP funkcjonalności określonych w Sekcji VI ust. 2 Opisu przedmiotu zamówienia, jeśli Wykonawca wskaże, że spełnia pkt 12 tego wykazu, Zamawiający nie wymaga aby akty prawne opublikowane w wojewódzkich dziennikach urzędowych posiadały ujednoczone teksty.

**Pytanie nr 2**

Czy dostęp do opcjonalnych szkoleń on-line wymagany jest bezpośrednio z poziomu systemu informacji prawnej, bez konieczności dodatkowego logowania?

**Odpowiedź:**

Dostęp do szkoleń jest opcją, za którą Wykonawca może uzyskać dodatkowe punkty. Jeśli w ramach Części I zamówienia, która skierowana jest wyłącznie do niezalogowanych użytkowników Zamawiającego, nie będzie możliwości dostępu do szkoleń – Wykonawca nie otrzyma dodatkowych punktów w tej kategorii. Zamawiający zwraca jednak uwagę, że zgodnie z Sekcją II ust. 5 OPZ: jeżeli Wykonawca w celu zapewnienia funkcjonalności i zawartości określonej w Sekcjach IV-VI, dysponuje 2 odrębnymi systemami, Zamawiający dopuści oferty w których w celu spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego, Wykonawca zaoferuje dostęp do SIP w ramach maksymalnie 2 odrębnych systemów, jednak wymóg utrzymania maksymalnej liczby użytkowników równoczesnych, będzie liczony oddzielnie dla każdego z tych systemów.

**Pytanie nr 3**

W § 10 ust. 7 projektów umów Zamawiający wymaga naprawy dowolnego błędu w przeciągu dwóch dni. Wykonawca, poprzez testy jednostkowe, automatyczne i manualne, dokłada wszelkich starań, żeby dostarczony produkt nie posiadał żadnych błędów. Jeśli pomimo tego w produkcie pojawi się błąd, to oznacza, że jest on nieoczywisty i może być związany z infrastrukturą Zamawiającego, np. z

zasadami bezpieczeństwa, lub awarią po stronie ciągłej produkcji danych. Naprawa takiego błędu może wiązać się z czasochłonnymi czynnościami i powtórzeniem procesu wdrożeniowego wraz z pełnymi testami. Dotrzymanie podanych przez Zamawiającego terminów dla nieoczywistych błędów w wielu przypadkach będzie dla Wykonawcy niemożliwe. Dlatego Wykonawca prosi o wydłużenie terminu naprawy błędu do 5 dni roboczych przy zachowaniu godzin na przywrócenie działania SIP w przypadku awarii.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wydłuża termin do 3 dni roboczych i w związku z tym zmienia zapisy PPU w zakresie § 10 ust. 7 dla Części I i II zamówienia, zgodnie z poniższym:

**Było:**

7. Usunięcie wad/ nieprawidłowości lub uruchomienie rozwiązania zastępczego, musi nastąpić w czasie nie przekraczającym **2 dni** roboczych od dnia jej (ich) zgłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 9.

**Jest:**

7. Usunięcie wad/ nieprawidłowości lub uruchomienie rozwiązania zastępczego, musi nastąpić w czasie nie przekraczającym **3 dni** roboczych od dnia jej (ich) zgłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 9.

**Pytanie nr 4**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu budżety przypisane poszczególnym częściom zamówienia, stanowią kwoty odpowiadające udostępnieniu przedmiotu zamówienia w okresie podstawowym, tj. do dnia 31 grudnia 2023 r., czy w okresie pełnym (maksymalnym), tj. w okresie który może zostać wydłużony o 6 miesięcy na podstawie § 2 ust. 3 projektów umów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podana wartość szacunkowa zamówienia obejmuje termin realizacji zamówienia wskazany w dokumentach zamówienia. Wydłużenie terminu realizacji nastąpi tylko w przypadku gdy, kwota z § 7 ust. 1 Umowy nie zostanie wykorzystana do dnia 31 grudnia 2023 roku i wówczas Zamawiający może przedłużyć okres obowiązywania Umowy, nie dłużej jednak niż o kolejne 6 miesięcy.

**Pytanie nr 5**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zmianę godzin zapewnienia wsparcia technicznego na od 8.00 do 17.00.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i w związku z tym zmienia zapisy PPU w zakresie § 10 ust. 5 dla Części I i II zamówienia, zgodnie z poniższym:

**Było:**

5. Zgłoszenia Zamawiającego dotyczące wad lub nieprawidłowości w działaniu SIP będą przekazywane Wykonawcy telefonicznie (nr tel.....) lub pocztą elektroniczną pod adres e-mail ..... w godzinach od **7:00 do 17:00**, w dni robocze. Zgłoszenia dokonane po godz. 17:00 traktowane są jako zgłoszone w dniu następnym.

**Jest:**

5. Zgłoszenia Zamawiającego dotyczące wad lub nieprawidłowości w działaniu SIP będą przekazywane Wykonawcy telefonicznie (nr tel.....) lub pocztą elektroniczną pod adres e-mail ..... w godzinach od **8:00 do 17:00**, w dni robocze. Zgłoszenia dokonane po godz. 17:00 traktowane są jako zgłoszone w dniu następnym.

**Pytanie nr 6**

Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przez dni robocze Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przyjęta interpretacja jest prawidłowa i wprost wynika z zapisów PPU dla obu Części zamówienia (przypis nr 2).

**Pytanie nr 7**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że ilekroć w dokumentacji postępowania mowa jest o uprawnieniu Zamawiającego do zwielokrotniania i rozpowszechniania oprogramowania należy przez to rozumieć korzystanie z oprogramowania przez Zamawiającego dla jego wewnętrznych potrzeb przez czas określony w zawartej umowie, zgodnie z przeznaczeniem oprogramowania i jego dokumentacją, ale bez dokonywania modyfikacji kodu oprogramowania i bez możliwości jego rozpowszechniania albo udostępniania w jakiegokolwiek formie osobom trzecim.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że poprzez zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania należy rozumieć standardowe korzystanie z zaoferowanego SIP, dla wewnętrznych potrzeb Zamawiającego przez czas określony. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że w ramach swojej działalności może wytwarzać dokumenty i opracowania w których może posługiwać się cytatami lub fragmentami tekstów zaczerpniętymi z SIP, z powołaniem się na źródło i materiały te mogą być udostępniane innym użytkownikom i osobom trzecim w tym również po zakończeniu trwania umowy na SIP. Mowa tu w szczególności o wszelkich opiniach prawnych, poradnikach, prezentacjach na szkoleniach, w których mogą pojawić się fragmenty orzecznictwa, tezy z piśmiennictwa, monografii, komentarzy itp.

**Pytanie nr 8**

W odniesieniu do § 4 ust. 3 obu projektów umów Wykonawca wskazuje, że objęte przedmiotem postępowania oprogramowanie stanowi produkt gotowy oferowany tzw. klientowi masowemu, stąd co do zasady Wykonawca nie realizuje na rzecz Zamawiającego żadnych indywidualnych prac związanych z oprogramowaniem. Wykonawca wnosi zatem o zmianę ww. § 4 ust. 3 w sposób następujący:

„Wszelkie bieżące prace podejmowane przez Wykonawcę, związane z realizacją Przedmiotu Umowy, **które wymagają udziału Zamawiającego**, będą uzgadniane każdorazowo według potrzeb wskazanych przez Strony”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym zmienia zapisy PPU w zakresie § 4 ust. 3 dla Części I i II zamówienia, zgodnie z poniższym:

**Było:**

3. Wszelkie bieżące prace podejmowane przez Wykonawcę, związane z realizacją Przedmiotu Umowy, będą uzgadniane każdorazowo według potrzeb wskazanych przez Strony.

**Jest:**

3. Wszelkie bieżące prace podejmowane przez Wykonawcę, związane z realizacją Przedmiotu Umowy, **które wymagają udziału Zamawiającego**, będą uzgadniane każdorazowo według potrzeb wskazanych przez Strony.

**Pytanie nr 9**

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 4 ust. 10 projektu obu umów następującego wymogu:

„Wykonawca zobowiązany jest przy tym do przekazania Zamawiającemu wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 8 powyżej, oświadczenia Wykonawcy o wypełnieniu ww. obowiązku informacyjnego, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do Umowy”.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający ma zamiar nabyć w ramach postępowania produkt gotowy, który oferowany jest tzw. klientowi masowemu. Składanie na rzecz pojedynczych klientów ww. indywidualnych oświadczeń wykracza poza standardy rynkowe i uznać należy je za całkowicie nadmiarowe.

**Odpowiedź:**

W tym zapisie Zamawiający wymaga jedynie wypełnienia obowiązku informacyjnego w zakresie przetwarzania danych osobowych przez Zamawiającego w stosunku do swojego pracownika, którego dokumenty dotyczące zatrudnienia zostaną przekazane Zamawiającemu.

Jednocześnie Zamawiający w § 4 ust 9 i 10 poprawia błędne odwołania, które powinny dotyczyć ust. 7 a nie ust. 8, zgodnie z poniższym:

Dla Części I i II:

**Było:**

9. Zamawiający, w związku z realizacją Umowy, staje się administratorem danych, o których mowa w ust. 8, w rozumieniu art. 4 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 z późn. zm.), dalej „RODO”.

10. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wypełnienia, przed udostępnieniem Zamawiającemu danych osobowych pracowników, o których mowa w ust. 8, obowiązku informacyjnego na podstawie art. 14 RODO. Wykonawca zobowiązany jest przy tym do przekazania Zamawiającemu wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 8 powyżej, oświadczenia Wykonawcy o wypełnieniu ww. obowiązku informacyjnego, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do Umowy.

**Jest:**

9. Zamawiający, w związku z realizacją Umowy, staje się administratorem danych, o których mowa w ust. 7, w rozumieniu art. 4 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 z późn. zm.), dalej „RODO”.

10. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wypełnienia, przed udostępnieniem Zamawiającemu danych osobowych pracowników, o których mowa w ust. 7, obowiązku informacyjnego na podstawie art. 14 RODO. Wykonawca zobowiązany jest przy tym do przekazania Zamawiającemu wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 7 powyżej, oświadczenia Wykonawcy o wypełnieniu ww. obowiązku informacyjnego, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do Umowy.

**Pytanie nr 11**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy prawidłowo interpretuje, że Zamawiający zamierza regulować płatności w miesięcznych okresach rozliczeniowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w § 7 PPU dla Części I i II zamówienia warunki płatności i wskazuje płatność za dostęp do SIP, jednorazowo, z góry za zapewnienie dostępu do SIP do dnia 31 grudnia 2023 roku.

**Pytanie nr 12**

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie poprzedzające, Wykonawca wnosi o rezygnację przez Zamawiającego z przewidzianego w § 7 ust. 5 obu umów wymogu podpisywania protokołu odbioru przy każdorazowej fakturze. Wymóg taki stanowi zdaniem Wykonawcy wyraz nadmiernego, zupełnie niepotrzebnego formalizmu, szczególnie gdy weźmie się pod uwagę charakter świadczenia,

które ma zostać wykonane (standardowy, udostępniany tysiącom klientów, produkt gotowy, który nie jest tworzony dla indywidualnych potrzeb Zamawiającego).

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi udzielonej na pytanie poprzednie.

**Pytanie nr 13**

W modelu biznesowym Wykonawcy, jak i w modelach biznesowych wielu (większości) podmiotów udostępniających analogicznie do Wykonawcy oprogramowanie, przyjęto, iż choć zasadą jest, że Wykonawca nabywa i posiada prawa autorskie co do niemal wszystkich elementów składowych składających się na system, niekiedy (w wyjątkowych sytuacjach) dochodzi do uzyskania od twórców licencji (z prawem ich dalszego udostępniania klientom Wykonawcy bez ograniczeń) do poszczególnych elementów oprogramowania, zamiast nabywania autorskich praw majątkowych na własność. Z perspektywy Zamawiającego jest to okoliczność zupełnie nieistotna, bowiem to Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby wszelkie elementy składowe Systemu były udostępniane zgodnie z prawem i to na Wykonawcy a nie na Zamawiającym ciąży ewentualne ryzyko uchybień w tym zakresie. Dla Wykonawcy w pełni zrozumiała jest intencja Zamawiającego zawarta w § 9 ust. 1 obu projektów umów, jednak dla uniknięcia ewentualnych wątpliwości wnosi o jego doprecyzowanie poprzez nadanie jego zdaniu drugiemu następującego brzmienia:

„Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Systemu Informacji Prawnej, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich **lub stosowne licencje umożliwiające mu prawidłowe i zgodne z prawem wykonanie niniejszej umowy**”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym zmienia zapisy PPU w zakresie § 9 ust. 1 dla Części I i II zamówienia, zgodnie z poniższym:

**Było:**

1. System Informacji Prawnej stanowi utwór, modyfikowany wedle przyjętej i na bieżąco weryfikowanej przez jego autorów koncepcji twórczej. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Systemu Informacji Prawnej, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich. W szczególności Wykonawca oświadcza, że korzystanie przez Zamawiającego z Systemu Informacji Prawnej nie będzie naruszać jakichkolwiek praw osób trzecich, w szczególności przysługujących takim osobom osobistych lub majątkowych praw autorskich, tajemnicy przedsiębiorstwa, praw własności przemysłowej lub dóbr osobistych. Prawo do korzystania z Systemu Informacji Prawnej stanowi licencję użytkownika końcowego (end-user). **Zamawiający nie nabywa praw do przystosowania, rozpowszechniania, odsprzedaży lub udzielania dalszych sublicencji.**

**Jest:**

1. System Informacji Prawnej stanowi utwór, modyfikowany wedle przyjętej i na bieżąco weryfikowanej przez jego autorów koncepcji twórczej. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Systemu Informacji Prawnej, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich lub stosowne licencje umożliwiające mu prawidłowe i zgodne z prawem wykonanie niniejszej umowy. W szczególności Wykonawca oświadcza, że korzystanie przez Zamawiającego z Systemu Informacji Prawnej nie będzie naruszać jakichkolwiek praw osób trzecich, w szczególności przysługujących takim osobom osobistych lub majątkowych praw autorskich, tajemnicy przedsiębiorstwa, praw własności przemysłowej lub dóbr osobistych. Prawo do korzystania z Systemu Informacji Prawnej stanowi licencję użytkownika końcowego (end-user). Zamawiający nie nabywa praw do przystosowania, rozpowszechniania, odsprzedaży lub udzielania dalszych sublicencji.

**Pytanie nr 14**

W odniesieniu do § 9 ust. 2 projektów umów Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że opisana tam odpowiedzialność Wykonawcy nie dotyczy sytuacji wykorzystania systemu przez Zamawiającego (lub osoby, którym udostępnił system) w sposób sprzeczny z jego przeznaczeniem i dokumentacją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że opisana w § 9 ust. 2 odpowiedzialność Wykonawcy nie dotyczy sytuacji gdy SIP wykorzystywany będzie w sposób sprzeczny z warunkami zawartej umowy i przeznaczeniem tego systemu.

**Pytanie nr 15**

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy właściwie interpretuje § 9 ust. 3 projektów umów przyjmując, że przewidziany tam obowiązek zwrotu Zamawiającemu wszelkich kosztów i strat poniesionych w wyniku lub w związku z roszczeniami osób trzecich dotyczy wyłącznie kwot prawomocnie zasądzonych przez sąd powszechny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek zwrotu Zamawiającemu wszelkich kosztów i strat poniesionych w wyniku lub w związku z roszczeniami osób trzecich, dotyczy zobowiązań dochodzonych od Zamawiającego przed sądem powszechnym, stwierdzonych prawomocnym wyrokiem w tym kosztów zastępstwa prawnego.

**Pytanie nr 16**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wyłączenie w stosunku do objętego przedmiotem postępowania oprogramowania uprawnień z tytułu rękojmi, o których mowa w § 10 ust. 1 obu projektów umów, tj. o usunięcie z treści tego postanowienia słów „i rękojmi”. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że dość powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym zmienia zapisy PPU w zakresie § 10 ust. 1 dla Części I i II zamówienia, zgodnie z poniższym:

**Było:**

1. Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na poprawne działanie dostarczonego SIP, aktualizowanego w terminach i trybie określonym w Umowie oraz załącznikach.

**Jest:**

1. Wykonawca udziela gwarancji na poprawne działanie dostarczonego SIP, aktualizowanego w terminach i trybie określonym w Umowie oraz załącznikach.

**Pytanie nr 17**

W odniesieniu do § 11 ust. 5 pkt 2 obu projektów umów Wykonawca wnosi o wprowadzenie następującej zmiany doprecyzowującej:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 powyżej lub skorzystania przez Zamawiającego z ustawowego prawa odstąpienia **w związku z uchybieniami Wykonawcy** w oparciu

o właściwe przepisy prawa powszechnie obowiązującego - 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazując, że ustawowe odstąpienie od umowy, co do zasady może być skutkiem działania lub zaniechania Wykonawcy.

**Pytanie nr 18**

W braku zgody na prośbę Wykonawcy zawartą w pytaniu poprzedzającym Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że możliwość naliczenia kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy na podstawie reguł ogólnych dotyczy jedynie sytuacji, gdy przesłanką takiego odstąpienia jest dopuszczenie się przez Wykonawcę uchybień w realizacji przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prezentowaną przez Wykonawcę wykładnię zapisu umowy.

**Pytanie nr 19**

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany treści § 11 ust. 5 pkt 4 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 3, tak aby treść obu projektów umów była zbieżna. Trafnie bowiem i zgodnie ze standardami rynkowymi i regułami prawa zamówień publicznych, przyjął Zamawiający koncepcję odpowiedzialności umownej opartej na zasadzie winy, co znajduje wyraz w odpowiedzialności za zwłokę a nie za opóźnienie. W jednym miejscu, jak się wydaje omyłkowo, Zamawiający pozostawił zaś odpowiedzialność za opóźnienie. Wykonawca wnosi zatem o zmianę ww. § 11 ust. 5 pkt 4 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 3 poprzez zamianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym zmienia zapisy PPU w zakresie § 11 ust. 5 pkt 4 dla Części I, stanowiący załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego, zgodnie z poniższym:**

**Było:**

4) w przypadku **opóźnienia** w przywróceniu dostępności SIP, o którym mowa w § 10 ust. 9 – w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

**Jest:**

4) w przypadku **zwłoki** w przywróceniu dostępności SIP, o którym mowa w § 10 ust. 9 – w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

**Pytanie nr 20**

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projektach umów zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

**Odpowiedź:**

Biorąc pod uwagę, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych ogranicza się do zwłoki, a więc zawinionego działania, Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 21**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie do projektów umów postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje oprogramowanie, które funkcjonowałoby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałało poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w

sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych producentów oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności. Producenci ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają, z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub wręcz jej części.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do obu projektów umów następującego postanowienia:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje na zapisy PPU dotyczące ograniczenia maksymalnej wysokości kar umownych do progu 20 % wartości brutto umowy, natomiast w pozostałym zakresie Zamawiający zastrzega prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych Kc, co może sprowadzać się do rozstrzygnięcia spornej kwestii przez sąd powszechny.

**Pytanie nr 22**

Z uwagi na fakt, że nie sposób uznać za sprawiedliwe, bezpieczne dla Wykonawcy i zgodne z zasadami współżycia społecznego uprawnienie dla którejkolwiek ze Stron do dokonania jednostronnej zmiany postanowień umowy i na każdą taką zmianę zgodę winny wyrazić obie Strony, Wykonawca wnosi o wprowadzenie następującego doprecyzowania do § 13 ust. 5 obu projektów umów:

„Zamawiający i **Wykonawca** zastrzegają sobie prawo odmowy wprowadzenia proponowanych przez **drugą Stronę** zmian w Umowie”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że za wyjątkiem zmian wprost przewidzianych w umowie, które wprowadzone są w formie jednostronnego oświadczenia, pozostałe zmiany wymagają sporządzenia pisemnego aneksu do umowy, który dla swej skuteczności wymaga podpisania przez obie strony.

**Pytanie nr 23**

W braku zgody na prośbę Wykonawcy zawartą w pytaniu poprzedzającym Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że dla każdej ewentualnej zmiany umowy potrzebna będzie zgoda obu jej stron.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie poprzednie, Zamawiający potwierdza właściwą interpretację Wykonawcy.

**Pytanie nr 24**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takich dokumentów do obu umów jako załączników do nich, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentów z treścią umowy pierwszeństwo miałyby umowy? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć takie dokumenty na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, a to w szczególności z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich.

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranych przez strony umów następującego postanowienia:

„W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie OWU. W związku z tym zmienia zapisy PPU w zakresie § 15 ust. 1 dla Części I i II zamówienia zgodnie z poniższym:

**Było:**

1. W sprawach nieuregulowanych Umową odpowiednie zastosowanie mają właściwe przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności Kodeksu cywilnego i ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych.

**Jest:**

1. W sprawach nieuregulowanych Umową odpowiednie zastosowanie mają właściwe przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności Kodeksu cywilnego i ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych a, także Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr.... do Umowy (OWU) z zastrzeżeniem, że w razie sprzeczności OWU z postanowieniami Umowy stosuje się postanowienia Umowy.

**Pytanie nr 25**

Z uwagi na funkcjonalności programu, które mogą umożliwiać dodawanie przez użytkowników danych (dokumentów) do programu, Wykonawca wnosi o następujące doprecyzowanie § 3 ust. 1 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

„Podmiot przetwarzający będzie przetwarzał powierzone na podstawie niniejszej Umowy dane zwykłe w zakresie: imienia i nazwiska danych teleadresowych CUPT, mail, nr telefonu dotyczące pracowników CUPT, **inne dane wprowadzone przez użytkowników do systemu udostępnionego przez Podmiot przetwarzający przy pomocy dostępnych w nim funkcjonalności**, maksymalnie przez okres obowiązywania Umowy podstawowej, z zastrzeżeniem realizacji postanowień § 5 ust. 3 i § 11 ust. 1”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie przewiduje wykorzystywania funkcjonalności umożliwiającej dodawanie dokumentów, które będą zawierały dane osobowe inne niż powierzone do przetwarzania w drodze umowy powierzenia.

**Pytanie nr 26**

Wykonawca wnosi o wydłużenie następujących terminów przewidzianych w treści wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

- wydłużenie terminu przewidzianego w § 5 ust. 8 z 5 do 10 dni roboczych;
- wydłużenie terminu przewidzianego w § 7 ust. 2 z 24 do 36 godzin;
- wydłużenie terminu przewidzianego w § 8 ust. 9 z 7 do 10 dni oraz o doprecyzowanie, iż chodzi o dni robocze;
- wydłużenie terminu przewidzianego w § 8 ust. 10 z 14 do 21 dni;
- wydłużenie terminu przewidzianego w § 13 ust. 7 z 14 do 30 dni.

**Odpowiedź:**

W zakresie:

- wydłużenia terminu przewidzianego w § 5 ust. 8 z 5 do 10 dni roboczych – Zamawiający **wyraża zgodę;**

- wydłużenia terminu przewidzianego w § 7 ust. 2 z 24 do 36 godzin – ze względu na fakt, że na administratorze ciąży obowiązek ewentualnego zgłoszenia naruszenia w ciągu 72h Zamawiający **nie wyraża zgody**;
- wydłużenia terminu przewidzianego w § 8 ust. 9 z 7 do 10 dni oraz o doprecyzowanie, iż chodzi o dni robocze; umowa powierzenia przewiduje współpracę w dni robocze.
  - w zakresie wydłużenia terminu Zamawiający **wyraża zgodę**;
  - w zakresie doprecyzowania „dni roboczych” – Zamawiający wskazuje że definicja dni roboczych znajduje się w przypisie nr 6 Załącznika 5 do Zapytania ofertowego. Zapis ma zastosowanie do wszystkich terminów wskazanych w tej umowie.
- wydłużenia terminu przewidzianego w § 8 ust. 10 z 14 do 21 dni – Zamawiający **wyraża zgodę**;
- wydłużenia terminu przewidzianego w § 13 ust. 7 z 14 do 30 dni – Zamawiający **wyraża zgodę**

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy PPU w zakresie Załącznika nr 5 do Zapytania ofertowego zgodnie z poniższym:

#### **§ 5 ust. 8**

##### **Było:**

8. Podmiot przetwarzający – w razie wpływu do niego żądania w zakresie realizacji praw osób, których dotyczą powierzone dane – informuje o tym Administratora w terminie 5 dni roboczych<sup>6</sup> od trzymania żądania. Udzielając informacji, Podmiot przetwarzający przekazuje dane nadawcy i treść żądania oraz określa, w jakim zakresie jest w stanie przyczynić się do realizacji żądania, na adres e-mail **IOD@cupt.gov.pl**

##### **Jest:**

8. Podmiot przetwarzający – w razie wpływu do niego żądania w zakresie realizacji praw osób, których dotyczą powierzone dane – informuje o tym Administratora w terminie **10** dni roboczych<sup>6</sup> od trzymania żądania. Udzielając informacji, Podmiot przetwarzający przekazuje dane nadawcy i treść żądania oraz określa, w jakim zakresie jest w stanie przyczynić się do realizacji żądania, na adres e-mail [IOD@cupt.gov.pl](mailto:IOD@cupt.gov.pl).

#### **§ 8 ust. 9**

##### **Było:**

9. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia ewentualnych uchybień stwierdzonych podczas kontroli lub audytu o których mowa odpowiednio w ust 1 i 4 w terminie wskazanym przez Administratora, nie dłuższym niż 7 dni od daty podpisania protokołu pokontrolnego. Na pisemny, uzasadniony wniosek Podmiotu przetwarzającego, termin ten może zostać wydłużony przez Administratora.

##### **Jest:**

9. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia ewentualnych uchybień stwierdzonych podczas kontroli lub audytu o których mowa odpowiednio w ust 1 i 4 w terminie wskazanym przez Administratora, nie dłuższym niż **10** dni od daty podpisania protokołu pokontrolnego. Na pisemny, uzasadniony wniosek Podmiotu przetwarzającego, termin ten może zostać wydłużony przez Administratora.

#### **§ 8 ust. 10**

##### **Było:**

10. Administrator dopuszcza możliwość przeprowadzenia kontroli powierzonych do przetwarzania danych osobowych w formie analizy wyników opinii końcowej/audytu zrealizowanego przez firmę

zewnętrzną specjalizującą się w zagadnieniach związanych z ochroną danych osobowych lub zrealizowanego przez wewnętrzną komórkę audytu/kontroli Podmiotu przetwarzającego. W takim wypadku Podmiot przetwarzający udostępnia na wniosek Administratora dokumenty, o których mowa wyżej w terminie 14 dni od złożenia wniosku.

**Jest:**

10. Administrator dopuszcza możliwość przeprowadzenia kontroli powierzonych do przetwarzania danych osobowych w formie analizy wyników opinii końcowej/audytu zrealizowanego przez firmę zewnętrzną specjalizującą się w zagadnieniach związanych z ochroną danych osobowych lub zrealizowanego przez wewnętrzną komórkę audytu/kontroli Podmiotu przetwarzającego. W takim wypadku Podmiot przetwarzający udostępnia na wniosek Administratora dokumenty, o których mowa wyżej w terminie **21** dni od złożenia wniosku.

### **§ 13 ust. 7**

**Było:**

7. Z chwilą rozwiązania niniejszej Umowy Podmiot przetwarzający traci prawo do przetwarzania powierzonych danych osobowych. W terminie 14 dni od dnia wypowiedzenia Umowy, Podmiot przetwarzający zobowiązany jest do **usunięcia/zwrotu** powierzonych danych osobowych w sposób określony w § 11 ust. 2 i 3. W sprawach nieuregulowanych zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu cywilnego, ustawy oraz RODO, a także postanowienia Umowy podstawowej.

**Jest:**

7. Z chwilą rozwiązania niniejszej Umowy Podmiot przetwarzający traci prawo do przetwarzania powierzonych danych osobowych. W terminie **30** dni od dnia wypowiedzenia Umowy, Podmiot przetwarzający zobowiązany jest do **usunięcia/zwrotu** powierzonych danych osobowych w sposób określony w § 11 ust. 2 i 3. W sprawach nieuregulowanych zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu cywilnego, ustawy oraz RODO, a także postanowienia Umowy podstawowej.

### **Pytanie nr 27**

Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający jest/będzie jednym z tysięcy klientów korzystających z oferowanych przez Wykonawcę produktów gotowych w postaci oprogramowania. Niniejsze postępowanie nie dotyczy bowiem programu przygotowywanego na zlecenie Zamawiającego w oparciu o jego zapotrzebowanie. Stąd nie sposób oczekiwać od Wykonawcy, aby na życzenie pojedynczych klientów realizował on stale obowiązki w zakresie informowania o każdej zmianie w zakresie wdrożonych środków technicznych i organizacyjnych. Wykonawca wnosi zatem o nadanie § 6 ust. 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych następującego brzmienia:

„Z uwzględnieniem postanowień wynikających z ust. 1 **na każde żądanie Administratora** Podmiot przetwarzający zobowiązany jest do poinformowania Administratora **o wszelkich zaistniałych zmianach w zakresie wdrożonych środków technicznych i organizacyjnych**. W zakresie terminu i rodzaju formularza postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym zmienia zapisy w zakresie § 6 ust. 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiący Załącznik nr 5 do Zapytania ofertowego zgodnie z poniższym:

**Było:**

3. Z uwzględnieniem postanowień wynikających z ust. 1 w przypadku dokonania zmian w trakcie realizacji Umowy w zakresie wdrożonych środków technicznych i organizacyjnych, Podmiot przetwarzający zobowiązany jest do poinformowania Administratora o tych zmianach. W zakresie terminu i rodzaju formularza postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio.

**Jest:**

3. Z uwzględnieniem postanowień wynikających z ust. 1 **na każde żądanie Administratora** Podmiot przetwarzający zobowiązany jest do poinformowania Administratora **o wszelkich zaistniałych zmianach w zakresie wdrożonych środków technicznych i organizacyjnych**. W zakresie terminu i rodzaju formularza postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio.

**Pytanie nr 28**

W odniesieniu do § 9 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z uwagi na fakt, że Wykonawca korzysta z usług stałych dalszych przetwarzających, Wykonawca zwraca uwagę, że konieczność każdorazowego uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego na dalsze powierzenie (podpowierzenie), mogłoby wręcz paraliżować wywiązywanie się przez Wykonawcę z obowiązków przewidzianych w umowie głównej, co miałoby negatywny wpływ zarówno dla Wykonawcy (odpowiedzialność umowna) jak i dla Zamawiającego (możliwe utrudnienia w uzyskaniu świadczeń umownych). Odnosi się to np. do realizacji obowiązków związanych z usuwaniem awarii – w przypadku zgłoszenia takowej przez Zamawiającego, przed przystąpieniem do działań naprawczych przez osoby niebędące pracownikami Wykonawcy (będące np. osobami prowadzącymi jednoosobową działalność gospodarczą), koniecznym byłoby czekanie na indywidualną pisemną zgodę Zamawiającego na powierzenie danych osobowych. Nadto Wykonawca w ramach swojej działalności i oferowanych klientom produktów korzysta stale z profesjonalnych firm hostingowych, które udostępniają Wykonawcy przestrzeń serwerową. Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o zmianę treści § 9 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych poprzez dodanie w nim zdania kolejnego w brzmieniu następującym:

„Jednocześnie Administrator oświadcza, że godzi się na to, by Podmiot przetwarzający korzystał z podmiotów trzecich i w tym zakresie upoważnił je do dostępu do ww. danych osobowych objętych powierzeniem lub, o ile będzie to konieczne, dokonał dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem (tzw. podpowierzenie), wyłącznie jednak w zakresie niezbędnym do realizacji świadczeń objętych Umową podstawową. Podmiot przetwarzający jest zobowiązany na każdorazowe żądanie Administratora do przedstawiania listy ww. podmiotów, przy czym wskazuje się, że podmiotami tymi są:

- w przypadku Oprogramowania online i Serwisu logowania: dostawca powierzchni serwerowej, na której utrzymywane jest Oprogramowanie online i Serwis (...);
- (...) w zakresie obsługi świadczeń gwarancyjnych;
- osoby fizyczne będące dostawcami usług serwisowych i developerskich (IT) i pośrednikami sprzedaży, stale współpracujący z Podmiotem przetwarzającym, zatrudnieni przez Podmiot przetwarzający w oparciu o umowy cywilnoprawne, posiadający siedzibę w Polsce;
- (...). w zakresie przetwarzania danych na potrzeby obsługi klienta, w tym zgłoszeń reklamacyjnych (infolinia, helpdesk);
- spółki z grupy kapitałowej (...) zajmujące się obsługą informatyczną Podmiotu przetwarzającego, posiadające siedzibę i przetwarzające dane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. W związku z tym zmienia zapisy w zakresie § 9 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiący Załącznik nr 5 do Zapytania ofertowego zgodnie z poniższym:**

**Było:**

1. Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą Umową do dalszego przetwarzania innym podmiotom przetwarzającym jedynie w celu wykonania Umowy podstawowej i tylko pod warunkiem uzyskania uprzedniej, pisemnej zgody Administratora. Po uzyskaniu zgody, dalsze powierzenie może nastąpić wyłącznie na podstawie pisemnej umowy zawieranej przez Podmiot przetwarzający z innym podmiotem w brzmieniu zgodnym z postanowieniami niniejszej Umowy.

**Jest:**

1. Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą Umową do dalszego przetwarzania innym podmiotom przetwarzającym jedynie w celu wykonania Umowy podstawowej, na podstawie pisemnej umowy zawieranej przez Podmiot przetwarzający z innym podmiotem w brzmieniu zgodnym z postanowieniami niniejszej Umowy. Jednocześnie Administrator oświadcza, że godzi się na to, by Podmiot przetwarzający korzystał z podmiotów trzecich i w tym zakresie upoważnił je do dostępu do ww. danych osobowych objętych powierzeniem lub, o ile będzie to konieczne, dokonał dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem (tzw. podpowierzenie), wyłącznie jednak w zakresie niezbędnym do realizacji świadczeń objętych Umową podstawową. Podmiot przetwarzający jest zobowiązany na każdorazowe żądanie Administratora do przedstawiania aktualnej listy ww. podmiotów, przy czym wskazuje się, że na dzień podpisania Umowy podmiotami tymi są:..... .

**Pytanie nr 29**

Wykonawca zwraca uwagę, że treść umów zawieranych z podmiotami trzecimi, w tym z dostawcami powierzchni serwerowych, stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy i jako taka nie podlega ujawnieniu podmiotom trzecim. Z tego względu Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych postanowienia § 9 ust. 5.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy § 9 ust. 5 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiący Załącznik nr 5 do Zapytania ofertowego, zgodnie z poniższym:

**Było:**

5. Na wniosek Administratora, kopia umowy z innym podmiotem przetwarzającym i późniejsze aneksy, przekazywana jest Administratorowi w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, na adres e-mail wskazany w § 12 ust. 3. Zapisy umowy Podmiotu przetwarzającego z innym podmiotem przetwarzającym dotyczące kwestii finansowych oraz gospodarczych, które nie mają wpływu na treść prawnej ochrony powierzonych do przetwarzania danych osobowych, nie wymagają przekazania do Administratora.

**Jest:**

5. Na wniosek Administratora, kopia umowy z innym podmiotem przetwarzającym i późniejsze aneksy, przekazywana jest Administratorowi w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, na adres e-mail wskazany w § 12 ust. 3. Zapisy umowy Podmiotu przetwarzającego z innym podmiotem przetwarzającym dotyczące kwestii finansowych oraz gospodarczych, a także zawierających tajemnicę przedsiębiorstwa, które nie mają wpływu na treść prawnej ochrony powierzonych do przetwarzania danych osobowych, nie podlegają przekazaniu do Administratora.

**Pytanie nr 30**

Zgodnie z powszechnie przyjętymi standardami rynkowymi Wykonawca wnosi o usunięcie swoistego automatyzmu protokołowania usunięcia powierzonych do przetwarzania danych osobowych tj. aby obowiązki wskazane w postanowieniu § 11 ust. 2 i 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych następowały na żądanie Zamawiającego a nie automatycznie. Wykonawca wnosi zatem o nadanie ww. § 11 ust. 2 i 3 następującego brzmienia:

„2. **Na żądanie Administratora** z czynności usunięcia lub zwrotu dokumentów dotyczących powierzonych danych Strony sporządzą protokół, w którym Podmiot przetwarzający potwierdza, że nie posiada już żadnych danych osobowych powierzonych Umową. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 4 do Umowy. Wypełniony protokół w formie pisemnej jest przesyłany na adres Administratora, a w formie elektronicznej na adres wskazany w § 12 ust. 3 pkt 2.

3. W przypadku czynności usunięcia danych osobowych, Podmiot przetwarzający **na żądanie Administratora** poinformuje dodatkowo Administratora o trwałym usunięciu danych elektronicznie na adres e-mail IOD@cupt.gov.pl”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 31**

W kontekście uprawnień Zamawiającego przewidzianych w § 13 ust. 5 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawca zwraca uwagę, że realizacja przez którąkolwiek ze Stron uprawnienia tam wskazanego może prowadzić do braku możliwości prawidłowej realizacji umowy głównej. Wykonawca wnosi zatem o usunięcie ww. postanowienia § 13 ust. 5.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 32**

W braku zgody na wniosek Wykonawcy zawarty w poprzednim pytaniu Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, iż Zamawiający ma świadomość, że prawidłowa realizacja umowy głównej może wymagać przetwarzania przez Wykonawcę powierzonych przez Zamawiającego danych osobowych i wypowiedzenie umowy powierzenia może stanowić realną przeszkodę w realizacji umowy głównej, w związku z czym w takiej sytuacji, gdy Zamawiający skorzysta z uprawnienia przewidzianego w § 13 ust. 5 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Zamawiający nie będzie wyciągał wobec Wykonawcy żadnych negatywnych konsekwencji z tej przyczyny, że Wykonawca nie realizuje swych zobowiązań zawartych w umowie głównej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest świadomy konsekwencji wypowiedzenia umowy powierzenia dotyczących braku możliwości realizacji umowy podstawowej, jednak zwraca uwagę na obowiązki administratora określone w art. 28 ust. 1 RODO.

**Pytanie nr 33**

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na niespójność w opisie kryterium oceny ofert „dostęp do szkoleń online”.

Zdaniem Wykonawcy opis dla przyznania 5 pkt i opis znajdujący się pod punktacją wzajemnie się wykluczają.

- **10 pkt.**- Wykonawca zapewni dostęp do szkoleń uwzględniających maksymalne (co najmniej 300 różnych szkoleń obejmujących co najmniej 4 kategorie tematyczne) wymagania Zamawiającego przedstawione w OPZ;
- **5 pkt.** - Wykonawca zapewni dostęp do szkoleń w minimalnej liczbie (minimum 100 różnych szkoleń) ale bez spełnienia wymagań Zamawiającego, co do liczby szkoleń w ramach wskazanych przez Zamawiającego kategorii;
- **0 pkt.** - Brak zapewnienia dostępu do szkoleń lub zapewnienie w mniejszej liczbie niż minimalna.

„Dostęp do szkoleń online” – mowa tu o szkoleniach online/offline, Wykonawca uzyska punkty, jeżeli zagwarantuje dostęp do modułu/modułów, zawierający co najmniej 300 różnych szkoleń, w tym minimum 100 różnych szkoleń, obejmujących co najmniej 4 kategorie tematyczne, spośród następujących dziedzin:

- a. Prawo i postępowanie cywilne,
- b. KPA,
- c. Zamówienia publiczne,
- d. Ochrona danych osobowych
- e. Prawo pracy,
- f. Prawo budowlane,
- g. Ochrona środowiska,
- h. Księgowość.

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje opis przyznania punktów w tym kryterium przyjmując, że zarówno dla przyznania 10 pkt jak i 5 pkt konieczne jest zaoferowanie szkoleń co najmniej z 4 kategorii tematycznych?

Jeśli interpretacja byłaby błędna Wykonawca prosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy Rozdziału V pkt 1.2 Zapytania ofertowego, zgodnie z poniższym:

**Było:**

1.2. W kryterium „Dostęp do szkoleń online” punkty przyznane zostaną na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w ust. 4 Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, w następujący sposób:

- 10 pkt.- Wykonawca zapewni dostęp do szkoleń uwzględniających maksymalne (co najmniej 300 różnych szkoleń obejmujących co najmniej 4 kategorie tematyczne) wymagania Zamawiającego przedstawione w OPZ;
- 5 pkt. - Wykonawca zapewni dostęp do szkoleń w minimalnej liczbie (minimum 100 różnych szkoleń) ale bez spełnienia wymagań Zamawiającego, co do liczby szkoleń w ramach wskazanych przez Zamawiającego kategorii;
- 0 pkt. - Brak zapewnienia dostępu do szkoleń lub zapewnienie w mniejszej liczbie niż minimalna.

„Dostęp do szkoleń online” – mowa tu o szkoleniach online/offline, Wykonawca uzyska punkty, jeżeli zagwarantuje dostęp do modułu/modułów, zawierający co najmniej 300 różnych szkoleń, w tym minimum 100 różnych szkoleń, obejmujących co najmniej 4 kategorie tematyczne, spośród następujących dziedzin:

- a. Prawo i postępowanie cywilne,
- b. KPA,
- c. Zamówienia publiczne,

- d. Ochrona danych osobowych
- e. Prawo pracy,
- f. Prawo budowlane,
- g. Ochrona środowiska,
- h. Księgowość.

Przez szkolenia, należy rozumieć dostęp do minimum 5 minutowych prezentacji w formie wideo danego zagadnienia wraz z komentarzem eksperta, dostępnych z poziomu programu z możliwością ich odtwarzania w dowolnym czasie.

**Jest:**

1.2. W kryterium „Dostęp do szkoleń online” punkty przyznane zostaną na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w ust. 4 Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, w następujący sposób:

- 10 pkt.- Wykonawca zapewni dostęp do szkoleń uwzględniających maksymalne (co najmniej 300 różnych szkoleń obejmujących co najmniej 4 kategorie tematyczne) wymagania Zamawiającego przedstawione w OPZ;
- 5 pkt. - Wykonawca zapewni dostęp do szkoleń w minimalnej liczbie (minimum 100 różnych szkoleń) ale bez spełnienia wymagań Zamawiającego, co do liczby szkoleń w ramach wskazanych przez Zamawiającego kategorii;
- 0 pkt. - Brak zapewnienia dostępu do szkoleń lub zapewnienie w mniejszej liczbie niż minimalna.

„Dostęp do szkoleń online” – mowa tu o szkoleniach online/offline, Wykonawca uzyska punkty, jeżeli zagwarantuje dostęp do modułu/modułów:

maksymalnie (10 pkt.) zawierający co najmniej 300 różnych szkoleń, obejmujących co najmniej 4 kategorie tematyczne, spośród następujących dziedzin:

- a. Prawo i postępowanie cywilne,
- b. KPA,
- c. Zamówienia publiczne,
- d. Ochrona danych osobowych
- e. Prawo pracy,
- f. Prawo budowlane,
- g. Ochrona środowiska,
- h. Księgowość.

lub minimum (5 pkt.) zawierający 100 różnych szkoleń.

Przez szkolenia, należy rozumieć dostęp do minimum 5 minutowych prezentacji w formie wideo danego zagadnienia wraz z komentarzem eksperta, dostępnych z poziomu programu z możliwością ich odtwarzania w dowolnym czasie.

**Pytanie nr 34**

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje zapisy dotyczące sposobu oceny kryterium „dostęp do czasopism” przyjmując, że dla przyznania 5 pkt. w tym kryterium konieczne jest posiadanie co najmniej jednego tytułu z każdej wymienionej przez Zamawiającego kategorii? Wg najlepszej wiedzy Wykonawcy nie ma na rynku systemu informacji prawnej, który oferowałby przynajmniej jedno czasopismo lub jedno czasopismo maksymalnie do dwóch różnych kategorii lub stałą rubrykę, w której regularnie publikuje się materiały dotyczące każdej wymaganej przez Zamawiającego kategorii.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapisy Rozdziału V pkt 1.3 Zapytania ofertowego, zgodnie z poniższym:**

**Było:**

1.3. W kryterium „Dostęp do czasopism” punkty przyznane zostaną na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w ust. 5 Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, w następujący sposób:

- **10 pkt.** - Wykonawca zaoferuje dostęp do modułu czasopisma i wskaże, jakie tytuły wpisują się w daną kategorię;
- **5 pkt.** - Wykonawca zaoferuje dostęp do modułu czasopisma, ale niespełnieniu warunku minimum 3 tytułów z danej kategorii;
- **0 pkt.** - Brak zaoferowania dostępu do modułu czasopisma

„Dostęp do czasopism” Wykonawca uzyska maksymalną ilość punktów, jeżeli dostępne w ramach modułu czasopisma będą obejmowały minimum 3 tytuły, które są aktualnie wydawane, spośród każdej z następujących kategorii (dziedzin):

- a. Zamówienia publiczne,
- b. Ochrona danych osobowych,
- c. Prawo pracy (kadry),
- d. Finanse publiczne,
- e. Prawo budowlane,
- f. Ochrona środowiska,
- g. Księgowość,
- h. Nieruchomości,
- i. Analiza najnowszego orzecznictwa sądów krajowych.

Jednocześnie aby uzyskać punkty w ramach tego kryterium, publikowane w ramach danego tytułu treści, powinny w większości dotyczyć jednej z ww. kategorii (maksymalnie 2 dwóch różnych kategorii) lub mieć stałą rubrykę, w której regularnie publikuje się materiały dotyczące jednej z ww. kategorii.

**Jest:**

1.3. W kryterium „Dostęp do czasopism” punkty przyznane zostaną na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w ust. 5 Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, w następujący sposób:

- **10 pkt.** - Wykonawca zaoferuje dostęp do modułu czasopisma i wskaże, jakie **minimum 3 różne** tytuły wpisują się w **3 różne** określone poniżej kategorie;
- **5 pkt.** - Wykonawca zaoferuje dostęp do modułu czasopisma, ale niespełnieniu warunku dostępu do **minimum 3 różnych** tytułów wpisujących się w określone poniżej kategorie;
- **0 pkt.** - Brak zaoferowania dostępu do modułu czasopisma lub

„Dostęp do czasopism” Wykonawca uzyska maksymalną ilość punktów, jeżeli dostępne w ramach modułu czasopisma będą obejmowały minimum 3 tytuły, które są aktualnie wydawane, spośród następujących kategorii (dziedzin):

- a. Zamówienia publiczne,
- b. Ochrona danych osobowych,
- c. Prawo pracy (kadry),
- d. Finanse publiczne,
- e. Prawo budowlane,
- f. Ochrona środowiska,
- g. Księgowość,
- h. Nieruchomości,
- i. Analiza najnowszego orzecznictwa sądów krajowych.

Jednocześnie aby uzyskać punkty w ramach tego kryterium, publikowane w ramach danego aktualnie wydawanego tytułu treści, powinny w większości dotyczyć jednej z ww. kategorii (maksymalnie 2 różnych kategorii) lub mieć stałą rubrykę, w której regularnie publikuje się materiały dotyczące jednej z ww. kategorii."

**Pytanie nr 35**

Nawiązując do pytania nr 34 Wykonawca zapytuje czy w sytuacji kiedy nie zadeklaruje czasopisma z każdej kategorii Zamawiający przyzna 0 pkt. w tym kryterium?

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do wcześniej udzielonej odpowiedzi.

**Pytanie nr 36**

W związku z wątpliwościami dotyczącymi sposobu wypełnienia formularza ofertowego w części dotyczącej podania oferowanej liczby czasopism, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób należy uwzględnić ilość tytułów spośród wskazanych przez Zamawiającego kategorii. Czy jeżeli system oferuje 2 (dwa) czasopisma z zakresu zamówień publicznych i 1 (jedno) czasopismo z zakresu ochrony danych osobowych, to należy podać sumę tych tytułów, czyli 3 (trzy)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do wcześniej udzielonej odpowiedzi.

**Pytanie nr 37**

W pkt 13 OPZ Zamawiający oczekuje:

- a) Dostępu do glos omawiających orzeczenia.
- b) Dostępu do tez z piśmiennictwa.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy zamawiający usunie powyższe wymagania z w OPZ lub przeniesie do wymagań opcjonalnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do propozycji Wykonawcy i wymogi w zakresie Sekcji IV pkt 13 OPZ i w całości zmienia je na opcjonalne, które jest punktowane w ramach kryteriów oceny ofert. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w formularzu ofertowym pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„OŚWIADCZAMY, że zaoferowany przez nas SIP dla Części ..... (I/II)<sup>1</sup> zamówienia, posiada funkcjonalność dotyczącą dostępu do **publikowanych w SIP tez z piśmiennictwa, glos i wzorów dokumentów wraz z oceną aktualności**”.

**W związku z powyższym, Zamawiający zmienia Załącznik nr 2 do Zapytania- Formularz ofertowy dla Części I i II.** Nowy Formularz ofertowy stanowi Załącznik do pisma.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert:

**Było: Termin składania ofert upływa w dniu 01.06.2022 r.**

**Jest: NOWY termin składania ofert upływa w dniu 10.06.2022 r**

---

<sup>1</sup> Należy wskazać, dla której Części zamówienia składane jest oświadczenie.

**Zamawiający informuje, że zmiany treści Zapytania ofertowego są integralną częścią Zapytania ofertowego dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.**

Joanna Lech  
p.o. Dyrektor CUPT