

Informacje do zamieszczenia w BIP

Nazwa Beneficjenta	Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”
Nr/Tytuł projektu	POIS.06.03.00-00-015/12 „Port Lotniczy Warszawa – Budowa/rozbudowa/ przebudowa (modernizacja) infrastruktury lotniskowej”
Rodzaj kontroli	Kontrola planowa na miejscu
Etap kontroli	W okresie trwałości Projektu
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówień publicznych	Nie dotyczy.
Nr podpisanej UoD	POIS.06.03.00-00-015/12-00 z dnia 31.07.2013 r. Aneks nr 1 POIS.06.03.00-00-015/12-01 z dnia 20.03.2015 r. Aneks nr 2 POIS.06.03.00-00-015/12-02 z dnia 19.11.2015 r. Aneks nr 3 POIS.06.03.00-00-015/12-03 z dnia 21.04.2016 r. Aneks nr 4 POIS.06.03.00-00-015/12-04 z dnia 23.12.2016 r. Aneks nr 5 POIS.06.03.00-00-015/12-05 z dnia 18.10.2017 r. Aneks nr 6 POIS.06.03.00-00-015/12-06 z dnia 12.03.2018 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Wynik kontroli: <b>z nieistotnymi zastrzeżeniami.</b> ZK na podstawie okazanych dokumentów oraz oględzin potwierdził, że: <ol style="list-style-type: none"><li>1. w Projekcie nie nastąpiły znaczące modyfikacje,</li><li>2. cel Projektu został zachowany,</li><li>3. Umowa o korzystanie z inwestycji KFR zawarta z Orlen Aviation Sp. z o.o., nie została oznaczona symbolami zgodnie z zasadami promocji projektów POIŚ, jak również w jej treści nie zamieszczono zapisów o poinformowaniu strony umowy, tj. ORLEN Aviation o przekazaniu jej do korzystania środków trwałych współfinansowanych ze środków POIŚ.</li></ol>

- |  |   |
|--|---|
|  | <ol style="list-style-type: none"><li>4. Wykonana analiza porealizacyjna w zakresie oceny ochrony przed hałasem wykazała, że wskaźnik rezultatu określony dla powierzchni terenów wokół Lotniska Chopina zagrożonych hałasem w porze nocnej przekraczającym 50 dB, rozszerzył się do 14,22 km<sup>2</sup> , tj. osiągnął większy obszar niż zakładany w wartości docelowej określony na 12,34 km<sup>2</sup>. W piśmie PPL.T1.T5.74.TFFF.08-1.188.20 z dnia 19.03.2020r., Beneficjent poinformował, że prowadzone są działania związane z zmianą obecnego Obszaru Ograniczonego Użytkowania</li><li>5. W trakcie kontroli ZK zapoznał się z przedłożonymi przez Beneficjenta dokumentami potwierdzającymi, że zakupiony sprzęt oraz oddaniu do eksploatacji wytworzona infrastruktura podlegała przeglądom pogwarancyjnym oraz obowiązkowym przeglądom eksploatacyjnym.</li><li>6. dokumentacja związana z Projektem jest właściwie przechowywana,</li><li>7. nie została złamana zasada zakazu podwójnego finansowania,</li><li>8. Beneficjent prowadził działania na rzecz zapewnienia właściwego stanu technicznego infrastruktury powstałej w wyniku realizacji Projektu.</li></ol> |
|--|---|