

<b>Nazwa Beneficjenta</b>	Radom – miasto na prawach powiatu
<b>Nr/Tytuł projektu</b>	POIS.08.02.00-00-022/08  „Przebudowa miejskiego fragmentu drogi krajowej nr 12 w Radomiu – ulicy 1905 roku, na odcinku od ulicy Limanowskiego do wiaduktu w ulicy Grzecznarowskiego wraz z dwupoziomowym skrzyżowaniem z ulicą Młodzianowską”
<b>Rodzaj kontroli</b>	Kontrola doraźna ex - post
<b>Termin kontroli</b>	2011-02-08– 2011-06-02
<b>Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego</b>	„Przebudowa ul. 1905 Roku, etap III – skrzyżowanie ulic: 1905 Roku – Kościuszki – Dowkonta – Grzecznarowskiego w Radomiu”
<b>Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli</b>	<p>Wynik kontroli - ocena z istotnymi zastrzeżeniami.</p> <p>Ustalenia dotyczące korekt finansowych:</p> <p><b><u>Ustalenie nr 1:</u></b>  Naruszenie art. 32 ust. 2 ustawy Pzp – podział zamówienia w celu ominięcia przepisów ustawy Pzp,  Naruszenie art. 40 ust. 3 ustawy Pzp – niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE,  Naruszenie art. 43 ust. 2 ustawy Pzp – ustalanie krótszych niż ustawowe terminów składania ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.</p> <p><b><u>Ustalenie nr 2:</u></b>  Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.  Brak potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału osobowego.</p> <p><b><u>Ustalenie nr 3:</u></b>  Naruszenie art. art. 40 ust. 3 ustawy Pzp;  Naruszenie art. 43 ust. 2 ustawy Pzp.</p>

Zamawiający nie opublikował ogłoszenia o zmianie ogłoszenia – konsekwencja nie przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE.

**Ustalenie nr 4:**

Naruszenie art. 48 ust. 2 lit. h i ust. 3 Dyrektywy 2004/18/WE oraz w efekcie naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający wskazał, że Wykonawcy ubiegający się o zamówienie muszą wykazać, że dysponują podstawową kadrą (...) oraz dysponują w pełni sprawnymi i spełniającymi wymagania specyfikacji technicznej jednostkami sprzętu i laboratorium.

**Ustalenie nr 5:**

Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający wskazał, że Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą także „wymienić alternatywny porównywalny technicznie sprzęt proponowany przez siebie dla danych robót, dołączając uzasadnienie swoich propozycji”.