

Nazwa Beneficjenta	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Nr/Tytuł projektu	POIS.07.01.00-00-009/09-00 „Modernizacja linii kolejowej E65/CE65 na odcinku Warszawa – Gdynia, obszar LCS Ciechanów”
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna ex – post
Termin kontroli	2010-05-12 – 2010-07-08
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Pełnienie nadzoru autorskiego nad realizacją zadania p.n.: „Wykonanie robót budowlanych modernizacji infrastruktury kolejowej na obszarze Lokalnego Centrum Sterowania Ciechanów, tj. w km 70,780 do km 131,000 ", w ramach Projektu „Modernizacja linii kolejowej E 65/C-E 65 na odcinku Warszawa - Gdynia - obszar LCS Ciechanów" »
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	<p>Wynik kontroli: z nieistotnymi zastrzeżeniami:</p> <p>Ustalenia:</p> <p>- Zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy PZP, w przypadku udzielania zamówienia w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt. 1 lit. b, Zamawiający może nie stosować przepisów art. 24 ust. 1 pkt. 1-3 i art. 68 ust. 1 ustawy. Niemniej jednak, Zamawiający nadal jest zobowiązany do stosowania art. 24 ust. 1 pkt. 4-9, art. 26 ust. 1 oraz art. 68 ust. 2 ustawy, jak również odpowiedniego rozporządzenia w sprawie dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający był zobowiązany do żądania od wykonawców (członków konsorcjum) oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz dokumentów z Krajowego Rejestru Karnego (KRK), potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu, polegającego na niepodleganiu wykluczeniu ze względów opisanych w art. 24 ust. 1 pkt. 4-9 ustawy.</p> <p>Tymczasem, Zamawiający zażądał jedynie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i to tylko od lidera konsorcjum – oświadczenie to powinno dotyczyć wszystkich wykonawców. Wykonawcy (członkowie konsorcjum) nie złożyli także dokumentów z KRK.</p> <p><u>Ustalenie nr 2:</u></p>

	<p>Zamawiający nie przekazał do Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenia o udzieleniu zamówienia, czym naruszył art. 95 ust. 2 ustawy PZP.</p>
--	--