

Nazwa Beneficjenta	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Nr/Tytuł projektu	POIS 8.2-8 „Budowa drogi ekspresowej S7, odcinek Grójec – Białobrzegi”
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna ex - post
Termin kontroli	2009-02-27 – 2009-05-27
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Usługa zarządzania, kontroli i nadzoru nad realizacją umowy na roboty budowlane.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	<p>Wynik kontroli - ocena negatywna skutkująca koniecznością nałożenia korekt finansowych</p> <p>Zespół kontrolujący ustalił naruszenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • posłużenie się przez zamawiającego dla oceny spełniania sytuacji ekonomicznej i finansowej parametrem płynności bieżącej w ostatnim roku obrotowym, który to warunek musiał spełnić każdy z wykonawców, co stanowiło działanie ograniczające krąg podmiotów zainteresowanych postępowaniem i jest sprzeczne z ideą konsorcjum • art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp w zw. art. 48 ust. 3 Dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi tj. wymaganie przez zamawiającego dysponowania potencjałem technicznym, a także dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, bez alternatywy, że wykonawca może przedstawić zobowiązanie innych podmiotów udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia • <i>niekompletność Protokołu postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 60.000 euro</i> (protokół) tj. niezgodność z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego • § 1 ust. 2 pkt. 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane tj. sformułowanie warunków udziału niezgodnie z brzmieniem przedmiotowego rozporządzenia. • art. 29 ust. 1. ustawy Pzp tj. brak zastosowania jednolitej terminologii w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. • art. 95 ust. 2 ustawy Pzp tj. przekazanie ogłoszenia o udzieleniu zamówienia do DUUE oraz BZP ze znacznym opóźnieniem