



## ZAKŁAD INŻYNIERII MIEJSKIEJ Sp. z o.o. w Mikołowie

Mikołów, 11 lutego 2016r.

L.dz. 959/2016/IP



**Dotyczy:** wniosku o informację publiczną- MSK/ZIM/07/2015.

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pański wniosek w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, przesłany w dniu 28.01.2016r. w formie mailowej, w zakresie udzielenia następujących informacji dotyczących Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. (dalej: „ZIM” lub „spółka”), wyjaśniam co następuje:

Szanowna Pani Prezes,

31 grudnia 2015 roku wystąpiłem do ZIM Sp. z o.o. z wnioskiem nr MSK/ZIM/07/2015. Wniosek ten przesyłam poniżej w tej korespondencji.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie.

1. W odpowiedzi na pkt. 1 wniosku napisała Pani, iż „nie posiadamy wiedzy jakimi kryteriami oceny zarządu spółki kieruje się RN (...). Wniosek kierowany był do ZIM Sp. z o.o. na ogólny adres poczty elektronicznej spółki. Czy korespondencję do Rady Nadzorczej ZIM Sp. z o.o. należy kierować na inny adres? Jeśli tak to jaki? Dlaczego pytanie skierowane do RN nie zostało przekazane? Niezależnie od odpowiedzi – proszę o przekazanie pytań Radzie Nadzorczej Spółki.

Przedmiotowe zapytanie zostało przekazane Radzie Nadzorczej Spółki. RN wyjaśniła co następuje:  
Kryteria oceny Zarządu określa: kodeks spółek handlowych, umowa spółki i regulamin RN.  
Absolutorium członkom zarządu udziela Zgromadzenie Wspólników.

Podstawą oceny jest:

- realizacja planu finansowo - rzeczowego,
  - ocena sprawozdania finansowego,
  - ocena sprawozdania z działalności zarządu jako organu spółki.
2. W odpowiedzi pytanie nr 2 wniosku przekazano umowę o pracę oraz umowy zlecenia. W umowach utajniono niektóre elementy. W tej sytuacji zgodnie z obowiązującym prawem ZIM Sp. z o.o. zobowiązana była do wydania decyzji administracyjnej lub poinformowania wnioskodawcy pismem, czego nie uczyniła. Dlaczego? Wnoszę o dopełnienie w/w obowiązku przez Spółkę.

W załączeniu ponownie przekazuję skany umów zleceń z uwzględnioną anonimizacją danych. Informacja o miejscu zamieszkania zleceniobiorców nie stanowi informacji publicznej i nie podlega udostępnieniu. W pozostałym zakresie w dniu 11.02.2016r. zostały wydane decyzje nr 939/2016/IP oraz 940/2016/IP.

3. W odpowiedzi na pytanie o BIP Spółki, była Pani uprzejma wskazać, iż od 1 stycznia założono domenę dedykowaną ZIM. W praktyce domena zawiera jedynie szczętkowe informacje, trudno uznać, iż obowiązek prowadzenia BIP-u przez ZIM Sp. z o.o. realizowany jest w sposób prawidłowy. Oczywiście to tylko moja opinia, ale przykładowo zakładki „Informacje o majątku” oraz „Informacja publiczna” są zupełnie puste, nie zawierają żadnych informacji. Czy informacje te będą uzupełniane? Jeśli tak to kiedy? Wnoszę o umieszczenie w zakładce „Informacja publiczna” wszystkich informacji udzielanych na wnioski wpływające do Spółki.

Informujemy, że BIP jest i będzie aktualizowany na bieżąco, w miarę możliwości technicznych i kadrowych. Dedykowana domena funkcjonuje dopiero miesiąc, stąd nie zostały na niej zamieszczone jeszcze kompletne informacje. Ponadto informujemy, iż ZIM nie ma obowiązku zamieszczania na żądanie wnioskodawcy określonych informacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie istnieje żaden przepis prawa, który wskazywałby na uprawnienia strony do żądania zamieszczenia, bądź też usunięcia określonych informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej. (zob. wyrok WSA w Warszawie z 15 czerwca 2005 r., II SA/Wa 408/05, LexPolonica nr 379891; wyrok NSA z 20 listopada 2008 r., I OSK 611/08).

4. Ad pkt. 5 – czy plan na 2016 został już zatwierdzony? Jeśli tak – wnoszę o udostępnienie, jeśli nie – wnoszę o udostępnienie dokumentu w wersji niezatwierdzonej.

W załączeniu przekazuję skan planu zgodnie z wnioskiem.

5. Ad pkt 8 wniosku – wnioskowałem, cytując informację z urzędu, o informacje i dokumenty związane ze „sprawozdaniem z realizacji inwestycji”. W odpowiedzi otrzymałem od Państwa potwierdzenie złożenia „wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych”. Proszę o informację czy w Pani ocenie „plan” to samo co „sprawozdanie”? Plan wydaje się być trzyletni, a sprawozdanie jak wynika z informacji z urzędu jest roczne. Czy to ten sam dokument czy dwa różne? Proszę o realizację wniosku z 31 grudnia 2015 roku w zakresie pkt. 8 w zakresie sprawozdań, nie planów.

ZIM składał do UM wieloletnie plany rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych” gdzie jednym z punktów planu było podsumowanie z realizacji projektu „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno- ściekowej miasta Mikołów” za każdy kolejny rok. Jak Pan zauważył, plan jest trzyletni, ale ze względu na toczący się intensywny proces inwestycyjny w latach 2011- 2015 przedmiotowy plan był co roku aktualizowany i zatwierdzany uchwałą RM. Ponadto, stan realizacji projektu „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno- ściekowej miasta Mikołów” omawiany był na bieżąco na komisjach i sesjach Rady Miasta w latach 2007-2015. Obszerne prezentacje podsumowujące realizację projektu miały miejsce na posiedzeniu RM w dniu 29.05.2012r. oraz 31.03.2015r. Powyższe prezentacje zostały wysłane w dniu 08.02.2016r. w odpowiedzi na wniosek MSK/ZIM/08/2016.

**PREZES ZARZĄDU**  
  
mgr Justyna Hildebrandt