

Sekretariat

Od: Sekretariat [sekreariat@zim.com.pl]
Wysłano: 13 września 2016 10:48
Do: sekreariat@zim.com.pl
Temat: RE: wniosek o udzielenie informacji publicznej
Ważność: Wysoka

Dzień dobry, w załączeniu przesyłamy odpowiedź na wniosek z dnia 31.08.2016.

Pozdrawiam,
 Piwońska Magdalena
 Sekretariat

Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o. o., Kolejowa 4, 43-190 Mikołów, tel. 032 218-05-51, 032 218-05-52, fax. 032 218-05-53, e-mail: sekreariat@zim.com.pl, www: www.zim.com.pl, KRS 0000 149836, NIP 635-10-06-267, REGON 272754320, Kapitał zakładowy Spółki wynosi : 87.073.000,00 zł (osiemdziesiąt siedem milionów siedemdziesiąt trzy tysiące zł 00/100)

From: [mailto: sekreariat@zim.com.pl]
Sent: Wednesday, August 31, 2016 8:52 AM
To: sekreariat@zim.com.pl
Cc: Burmistrz Stanisław Piechula
Subject: wniosek o udzielenie informacji publicznej

Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o.
 43-190 Mikołów
 ul. Kolejowa 4

Szanowna Pani Prezes,

Na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udzielenie informacji w następującym zakresie:

1. Kopię wszystkich dokumentów wytworzonych w ZIM lub na zlecenie ZIM, związanych z ze sprawą w której wyrok zapadł w dniu 13-07-2016 (wyrok WSA w Gliwicach sygnatura akt IV SA/GI 391/16);
2. Wskazanie, który z w/w dokumentów stanowił podstawę lub przyczynę wejścia w spór sądowy;
3. Wskazanie, z jakich środków wypłacony zostanie zwrot kosztów postępowania sądowego;
4. Informację, czy przewiduje Pani wyciągnięcie konsekwencji wobec osób lub firm której opinii prawne przyczyniły się do poniesienia przez ZIM, spółkę miejską, strat wizerunkowych (wejście w spór z mieszkańcem Mikołowa) i materialnych (konieczność wypłaty kosztów sądowych) oraz wskazanie działań w celu zapobieżenie powtórzeniu się takiej sytuacji.

Wnoszę o przesłanie odpowiedzi w formie skanów pism i dokumentów na adres sekreariat@zim.com.pl

Z poważaniem,

W załączeniu pismo ZIM ze wskazaniem sprawy której wniosek dotyczy.



Mikołów, 13 września 2016r.

L.dz. 6495/2016/IP

Szanowny Pan
@gmail.com

Dotyczy: wniosku o informację publiczną z dnia 31.08.2016r.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na złożony przez Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 31 sierpnia 2016 r., informuję iż:

- 1) Zakład Inżynierii Miejskiej sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie (dalej: ZIM sp. z o.o.) na dzień dzisiejszy rozpatrzył 16 wniosków Skarżącego, którego sprawą wykazuje Pan zainteresowanie. Każdy składał się z kilku bądź kilkunastu rozbudowanych pytań. ZIM sp. z o.o. łącznie udzielił informacji publicznej na 134 zapytania Wnioskodawcy. Wnioski służyły sukcesywnie, w krótkich odstępach czasu i niejednokrotnie nie dotyczyły informacji publicznej bądź mogły być udostępniane w innym trybie (co potwierdzają wyroki z dnia 20.01.2015 r. o sygn. akt: IV SA/GI 133/15 oraz z dnia 19.01.2015 r. o sygn. akt: IV SA/GI 137/15, oddalające skargi Wnioskującego w przedmiocie bezczynności ZIM sp. z o.o.), w związku z powyższym decyzje w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej bądź wydania decyzji odmownej zapadały na bieżąco (celem zapoznania się z wytworzonymi dokumentami przekazuje link do BIP'u Spółki <http://bip.zim.com.pl/monitoring-spolek-komunalnych/msk-zim-07-2016>), tak aby ZIM sp. z o.o. mógł dotrzymać ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi. Ponadto prawidłowość stanowiska ZIM, w zakresie tego, iż imiona i nazwiska zleceniobiorców nie muszą być bezwzględnie ujawniane potwierdził wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 30 marca 2016 r., sygn. akt: IV SA/GI 31/16, w której ten sam Wnioskujący zażądał udostępnienia imion i nazwisk zleceniobiorców, z którymi ZIM sp. z o.o. zawarła umowy cywilnoprawne. Spółka wydała wówczas w tym przedmiocie decyzję odmowną, zaskarżoną przez Wnioskującego do Sądu. Sąd oceniając stan faktyczny oddalił wówczas skargę Wnioskującego. Spółka w analogicznych stanach faktycznych, odmawia udostępnienia imion i nazwisk. Celem zweryfikowania powyższego zachęcamy do zapoznania się ze stanowiskiem Sądu przedstawionym w wyroku powołanym powyżej, który przesyłamy w załączeniu. W związku z powyższym, nie istnieją dokumenty wytworzone przez ZIM sp. z o.o. lub na jej zlecenie (opinie, ekspertyzy, stanowiska), które były podstawą wydania decyzji odmownej.

Jednakże wypada zwrócić w tym miejscu uwagę, na znany Panu zapewne wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2015 r., sygn. akt: I OSK 1681/14, że takie dokumenty nie stanowią informacji publicznej:

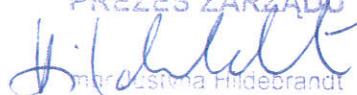
*„(...)nie wszystkie dokumenty wewnętrzne stanowią informację publiczną. Część z nich wprawdzie służy realizacji jakiegoś zadania publicznego, ale nie przesądzają one o kierunku działania organu w konkretnej sprawie. Dokumenty które służą gromadzeniu i wymianie informacji oraz uzgadnianiu stanowisk i poglądów, jednak nie są w żadnej mierze wiążące dla organu, ewentualnie mają jedynie charakter organizacyjny i porządkowy, nie podlegają udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. **Takiego charakteru nie mają też zewnętrzne opinie i ekspertyzy, służące gromadzeniu informacji, które w przyszłości mogą zostać wykorzystane w procesie***

decyzyjnym (np. wyrok NSA z dnia 21 czerwca 2012 r., sygn. akt I OSK 666/12, wyrok NSA z dnia 15 lipca 2010 r., sygn. akt I OSK 707/10 i wyrok NSA z dnia 27 stycznia 2012 r. sygn. akt I OSK 2130/11)”.
2) Spór sądowy zaistniał w następstwie ww decyzji z dnia 11.02.2016r. wydanej przez ZIM Sp. z o.o. i jej zaskarżeniem przez mieszkańca.
3) Zwrot kosztów postępowania sądowego został uiszczony ze środków zgromadzonych na koncie prowadzonym w ING Banku Śląskim S.A.
4) Wnioskowane informacje nie stanowią informacji publicznej, bowiem dotyczą sfery zamierzeń, a nie faktów.

Stanowisko wyrażone powyżej znajduje oparcie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego (Wyrok z dnia 16 czerwca 2009 r. sygn. akt: I OSK 89/09):

„Prawo dostępu do informacji publicznej obejmuje prawo żądania udzielenia informacji o określonych faktach i stanach istniejących w chwili udzielania informacji, nie zaś o niezmaterializowanych w jakiegokolwiek postaci zamierzeniach podejmowania określonych działań.”

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU

Aneta Hildebrandt