

**UCHWAŁA NR R.000.71.15**  
**Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku**  
**z dnia 16 grudnia 2015 roku**

**w sprawie wprowadzenia zmian do *Regulaminu Oceny Nauczycieli Akademickich AP w Słupsku***

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 2 Statutu Uczelni, Senat Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:

**§ 1**

W *Regulaminie Oceny Nauczycieli Akademickich AP w Słupsku* wprowadza się następujące zmiany:

1. Wykreśla się § 4 ust. 3;

2. Do zapisu w § 4 ust. 6:

„adiunkci oceniani w 12 roku pracy na tym stanowisku nie mogą otrzymać pozytywnej oceny, jeżeli nie uzyskali stopnia naukowego doktora habilitowanego” dodaje się „ocena negatywna nie wymaga głosowania komisji”;

3. Zmienia się kryteria punktowe:

D. Kryteria oceny adiunktów na podstawie liczby uzyskanych w ciągu ostatnich czterech lat pracy poprzedzających dzień złożenia arkusza oceny

Ocena	Działalność naukowa/artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥50	≥10	≥6
pozytywna	≥30	≥8	≥4
negatywna	<30	<8	<4

E. Kryteria oceny adiunktów na podstawie liczby uzyskanych w ciągu ostatnich ośmiu i więcej lat pracy poprzedzających dzień złożenia arkusza oceny

Ocena	Działalność naukowa/artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥120	≥14	≥7
pozytywna	≥80	≥10	≥5
negatywna	<80	<10	<5

4. Zmienia się zapis § 9 ust. 3 „Końcową ocenę nauczycieli opartą o punktową działalność w pracy naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, działalności zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz opinie przełożonych i kierowników jednostek organizacyjnych ustala komisja oceniająca z zastrzeżeniem § 9 punkt 1C, 1D, 1F, 1G. Przy ocenie pracy naukowej komisja bierze również pod uwagę perspektywę dalszego rozwoju naukowego ocenianego”

na zapis:

„komisja oceniająca ustala końcową ocenę nauczycieli akademickich po uwzględnieniu kryteriów punktowych wyszczególnionych w § 9 ust. pkt A, B, C, D, E, F, G, H, opinii przełożonych i kierowników jednostek organizacyjnych oraz perspektyw dalszego rozwoju naukowego ocenianego. Przy ustalaniu końcowej oceny stosuje się następujący algorytm: 75% - kryteria punktowe, 25% - ocena przełożonych i perspektywy rozwoju (poziom zaawansowania pracy na

stopień naukowy). Przełożeni wystawiają swoją ocenę, zgodnie z kryteriami przyjętymi w Regulaminie oceny nauczycieli”;

5. W załączniku nr 1 i nr 2, określającym szczegółowe punktowe zasady oceny działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej i organizacyjnej punkt A, ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Publikacje naukowe punktowane według aktualnie obowiązującej listy czasopism przedstawionej przez ministerstwo właściwe dla szkolnictwa wyższego. W przypadku publikacji współautorskich punkty dzielone są proporcjonalnie do określonego wcześniej wkładu pracy (lub ustala się punktową wartość pracy każdego członka zespołu autorskiego). Nie podlegają tej zasadzie studenci współautorzy, którzy ukończyli studia i nie prowadzą badań naukowych. W publikacjach o charakterze międzynarodowym punkty dzielone są tylko między autorów polskich”;

6. W załączniku nr 1 i nr 2, określającym szczegółowe punktowe zasady oceny działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej i organizacyjnej, punkt A, ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Monografie naukowe i dzieła artystyczne punktowane są według kryteriów obowiązujących w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego”.

Usuwa się tabele z parametrami i liczbami punktów;

7. W załączniku nr 1 i nr 2, określającym szczegółowe punktowe zasady oceny działalności w dziale C „działalność organizacyjna”, ust. 3 „działalność organizacyjna na rzecz instytutu, katedry, zakładu” dopisuje się punkt 3. 8 „pełnienie funkcji kierownika zadania badawczego finansowanego ze środków na działalność statutową” 2 punkty za rok.

## § 2

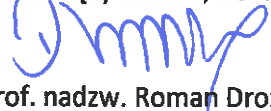
Pozostałe zapisy ww. regulaminu nie ulegają zmianie.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Senatu, Rektor

  
dr hab., prof. nadzw. Roman Drozd