

**REGULAMIN
OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
ZATRUDNIONYCH W AKADEMII POMORSKIEJ W
SŁUPSKU**

Słupsk 2013

(Uchwała nr R/0004/59/12 z 14.12.2011 r. ze zm..)

REGULAMIN OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

W niniejszym dokumencie terminem *Ustawa* określono ustawę z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), terminem *Statut* określono statut Akademii Pomorskiej przyjęty uchwałą R/0004/34/12 z dnia 13 czerwca 2012 r. (Nr R/0004/42/11 z 26 października 2011 roku, terminem *Regulamin* określono dokument: Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku.

§ 1

1. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Akademii Pomorskiej w Słupsku podlegają okresowej ocenie, w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w artykule 111 ustawy i § 80 ust. 2 statutu.
 - 1.1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Akademii Pomorskiej na drugim etacie podlegają tylko ocenie dydaktycznej.
2. Podstawowymi celami oceny nauczycieli akademickich jest stymulowanie ich rozwoju naukowego i dydaktycznego oraz zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia kadry naukowej i studentów.

§ 2

Do dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich uprawnione są komisje oceniające wyszczególnione w § 80 ust. 3 statutu, powołane zgodnie z § 80 ust. 4-5 statutu.

1. Wydziałową komisję oceniającą powołuje rada wydziału na wniosek dziekana. Przewodniczącym komisji jest dziekan, a w jej skład wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po jednym przedstawicielu z każdego instytutu lub katedry tego wydziału
2. Uczelnianą komisję oceniającą powołuje senat na wniosek rektora. Przewodniczącym komisji jest prorektor wskazany przez rektora, a w jej skład wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po dwóch przedstawicieli z każdego wydziału.
3. Międzywydziałową komisję oceniającą powołuje senat na wniosek rektora. Komisji przewodniczy prorektor wskazany przez rektora. W jej skład wchodzi trzech nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po jednym przedstawicielu z każdego wydziału.
4. Komisję oceniającą w Bibliotece Uczelnianej powołuje senat na wniosek rektora. Komisji przewodniczy prorektor wskazany przez rektora. W jej skład wchodzi trzech nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po jednym przedstawicielu z każdego wydziału.
5. Odwoławczą komisję oceniającą powołuje senat na wniosek rektora. Komisji przewodniczy rektor. W jej skład wchodzi trzech nauczycieli akademickich z tytułem

naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po jednym przedstawicielu z każdego wydziału.

§ 3

Zgodnie z § 81 statutu poszczególne komisje oceniające dokonują oceny następujących nauczycieli akademickich:

1. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale z zastrzeżeniem ust.2.
2. Uczelniana komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zgodnie z § 81 ust. 4 pkt 1, 1a, 4 statutu.
3. Międzywydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w międzywydziałowych jednostkach organizacyjnych.
4. Komisja oceniająca w Bibliotece Uczelnianej dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej jednostce organizacyjnej uczelni.
5. Przy dokonywaniu oceny nauczycieli akademickich, komisje wymienione w pkt 1-4 zgodnie z § 82 ust. 4 statutu mogą zasięgać opinii ekspertów spoza uczelni.
6. Odwoławcza komisja oceniająca rozpatruje odwołania nauczycieli akademickich od ocen dokonanych przez komisje wymienione w pkt 1-4.

§ 4

1. Zgodnie z art. 132 pkt 2 ustawy oraz § 80 ust. 3a statutu, oceny nauczycieli akademickich dokonają komisje wymienione § 3 pkt 1-4 regulaminu nie rzadziej niż raz na dwa lata z zastrzeżeniem ust.3 lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, zatrudnionych na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.
2. Zgodnie z § 81 ust. 4 pkt. 1, 1a statutu komisja uczelniana dokonuje oceny adiunktów w czwartym i dziewiątym roku pracy, a także przed zakończeniem każdego okresu, o jaki przedłużono zatrudnienie na stanowisku adiunkta na podstawie § 78 ust. 3, a adiunktów zatrudnionych na tym stanowisku po 30 września 2013 r. w czwartym i ósmym roku pracy.
3. Nauczyciele ocenieni przed 30 września 2011 roku kolejnej ocenie podlegają przed upływem okresu jaki obowiązywał na podstawie dotychczasowego brzmienia ustawy.
4. Termin przeprowadzenia oceny powinien umożliwić rozwiązanie stosunku pracy z końcem semestru, z zachowaniem okresu wypowiedzenia.
5. Dotychczasowe terminy kolejnej oceny adiunktów ocenianych w 9 i kolejnych latach zostają zachowane zgodnie z wcześniejszą decyzją rektora.
6. Adiunkci oceniani w 12 roku pracy na tym stanowisku nie mogą otrzymać pozytywnej oceny jeżeli nie uzyskali stopnia naukowego doktora habilitowanego.
7. W przypadku oceny negatywnej adiunkta za działalność naukową/ artystyczną ocena końcowa musi być też negatywna.
8. W przypadku oceny negatywnej starszych wykładowców, wykładowców, lektorów i instruktorów za działalność dydaktyczną, a bibliotekarzy dyplomowanych za działalność zawodową, ocena końcowa musi być też negatywna.
9. Zgodnie z § 81 ust. 5 statutu gdy w tym samym roku nauczyciel akademicki podlega ocenie zarówno uczelnianej komisji oceniającej, jak i wydziałowej komisji oceniającej, komisją właściwą do przeprowadzenia tej oceny jest uczelniana komisja oceniająca.
10. 10. Adiunkci, którym termin okresowej oceny przypada w terminie innym niż określony w ust.1 i 2 na wniosek Rektora oceniani są przez Wydziałową Komisję Oceniającą w tym

roku, w którym rozpoczyna się 2 rok pracy od poprzedniej oceny, z uwzględnieniem ust. 4.

11. Nauczyciele akademicki przebywający w okresie przeprowadzania oceny na długoterminowych stażach naukowych, edukacyjnych, urlopach (bezpłatnych, zdrowotnych, naukowych, macierzyńskich, wychowawczych), zwolnień lekarskich będą objęci oceną w ciągu trzech miesięcy od powrotu ze stażu/urlopu/zwolnień.

§ 5

1. Kierownik Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych sporządza listę nauczycieli akademickich podlegających okresowej ocenie i przedkłada ją rektorowi.
2. Rektor zgodnie z § 82 ust. 1 statutu w terminie do 15 stycznia każdego roku przekazuje listy nauczycieli akademickich podlegających ocenie kierownikom jednostek organizacyjnych i przewodniczącym odpowiednich komisji oceniających.
3. Terminy posiedzeń Uczelnianej Komisji Oceniającej dla oceny poszczególnych nauczycieli muszą być wyznaczone w terminach uwzględniających wymogi określone w § 4 ust. 2 i 4.

§ 6

Okresową ocenę nauczycieli akademickich pełniących funkcje przewodniczących komisji wydziałowych o których mowa w § 82 ust. 2 statutu przeprowadza właściwa komisja wydziałowa pod przewodnictwem członka rady wydziału zatrudnionego na stanowisku profesora wskazanego przez radę wydziału.

§ 7

1. Podstawą oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi są obowiązki (naukowo/artystyczne, dydaktyczne, organizacyjne) wymienione w art. 111 ust.1 pkt 1-3 ustawy. Zgodnie z art. 111 ust.3 ustawy do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej. Do dokonania tej oceny zastosowano system punktowy. Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, kształcenia kadry naukowej, nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zawarte są w załączniku nr 1, a asystentów i adiunktów w załączniku nr 2 do niniejszego regulaminu.
2. Podstawą oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi są obowiązki (dydaktyczne, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, organizacyjne) wymienione w art. 111 ust.4 pkt 1-3 ustawy. Szczegółowe kryteria oceny punktowej działalności dydaktycznej i organizacyjnej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników dydaktycznych zawarte są w załączniku nr 3 do niniejszego regulaminu.
3. Zgodnie z § 82 ust. 3 statutu przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, komisje o których jest mowa w § 80 ust. 3 statutu oraz § 3 pkt 1-4 regulaminu, uwzględniają ocenę przedstawioną przez studentów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Narzędziem dokonania oceny nauczycieli akademickich przez studentów jest ankieta. Wzorcowy kwestionariusz ankiety oraz tryb jej przeprowadzenia i wykorzystania uchwała senat na wniosek rektora.

4. Podstawą oceny nauczycieli akademickich będących bibliotekarzami dyplomowanymi są obowiązki zawodowe, organizacyjne oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności zawodowej i organizacyjnej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych, bibliotekarzy dyplomowanych zawarte są w załączniku nr 4 do niniejszego regulaminu.
5. W ocenie pracowników naukowo-dydaktycznej zatrudnionych w uczelni na drugim etacie obowiązkowej ocenie podlega ich działalność dydaktyczna.

§ 8

Oceny nauczycieli akademickich dokonuje właściwa komisja oceniająca na podstawie arkusza ocen przyjętego dla odpowiedniej grupy nauczycieli akademickich, których wzory stanowią załączniki 5-8 do niniejszego regulaminu. Arkusz oceny zawiera informacje dotyczące działalności nauczyciela akademickiego oraz opinii sporządzonych przez jego przełożonych i jest podstawą do przyjęcia przez komisję oceny końcowej.

1. Nauczyciele akademicy wypełniają w arkuszu oceny ten fragment, który dotyczy danych ogólnych (punkt I), działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych w postaci spisu tej działalności wraz z jej punktacją (punkty II-IV) oraz informacji uzupełniających (punkt V).
2. Adiunkci oceniani w 8 i 9 roku pracy oraz kolejnych latach o jakie przedłużono zatrudnienie na stanowisku adiunkta w arkuszu oceny przedstawiają swoją dotychczasową działalność naukową/artystyczną, dydaktyczną i organizacyjną od momentu zatrudnienia na tym stanowisku.
3. Arkusz oceny nauczyciele akademicy przedkładają bezpośrednio przełożonemu.
4. Komisje oceniające po szczegółowej weryfikacji arkusza oceny w przypadku wątpliwości mogą zażądać od ocenianego nauczyciela akademickiego informacji dodatkowych do przedstawionego spisu jego działalności.
5. Niedostarczenie w wyznaczonym terminie arkusza oceny skutkuje tym, że nauczyciel akademicki za nieprzestrzeganie obowiązków pracowniczych w oparciu o art. 125 ustawy może zostać zwolniony z pracy.
6. W arkuszu oceny nauczycieli akademickich wymagana jest opinia dotycząca ich działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz przydatności do pracy w uczelni, sporządzona przez ich bezpośrednich przełożonych oraz opinia sporządzona przez ich kierowników jednostek organizacyjnych (dyrektora instytutu, kierownika katedry, kierownika jednostki międzywydziałowej).
7. W arkuszu oceny bibliotekarzy dyplomowanych wymagana jest opinia dotycząca ich działalności zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, działalności organizacyjnej i przydatności do pracy w uczelni sporządzona przez dyrektora Biblioteki Uczelnianej. W sytuacji gdy ocenianym jest Dyrektor Biblioteki Uczelnianej opinię sporządza prorektor nadzorujący pracę Biblioteki Uczelnianej.
8. W arkuszu oceny kierownika jednostki organizacyjnej wymagana jest opinia dotycząca jego działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej i przydatności do pracy w uczelni sporządzona przez dziekana wydziału.

§ 9

1. Komisje oceniające na podstawie liczby punktów uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych przyjmują następującą skalę ocen: wyróżniająca, pozytywna, negatywna.

Ustala się następujące kryteria punktowe do ww. skali ocen dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich

A. Kryteria oceny profesorów mianowanych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich czterech lat pracy poprzedzających ocenę

Ocena	Działalność naukowa/ artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 24	≥ 14	≥ 10
pozytywna	≥ 16	≥ 10	≥ 6
negatywna	< 16	< 10	< 6

B. Kryteria oceny profesorów niemianowanych i doktorów habilitowanych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę

Ocena	Działalność naukowa/ artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 12	≥ 7	≥ 5
pozytywna	≥ 8	≥ 5	≥ 3
negatywna	< 8	< 5	< 3

C. Kryteria oceny adiunktów na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę *

Ocena	Działalność naukowa/ artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 12	≥ 7	≥ 5
pozytywna	≥ 8	≥ 5	≥ 3
negatywna	< 8	< 5	< 3

*W przypadku oceny negatywnej za działalność naukową ocena końcowa nie może być pozytywna

D. Kryteria oceny adiunktów na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ośmiu i więcej lat pracy poprzedzających ocenę *

Ocena	Działalność naukowa/ artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 80	≥ 14	≥ 7
pozytywna	≥ 50	≥ 10	≥ 4
negatywna	< 50	< 10	< 4

*W przypadku oceny negatywnej za działalność naukową ocena końcowa nie może być pozytywna

E. Kryteria oceny asystentów na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę

Ocena	Działalność naukowa/ artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 6	≥ 4	≥ 4
pozytywna	≥ 4	≥ 2	≥ 2
negatywna	< 4	< 2	< 2

F. Kryteria oceny pracowników dydaktycznych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę*

Ocena	Działalność dydaktyczna	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 6	≥ 4	≥ 4
pozytywna	≥ 4	≥ 2	≥ 2
negatywna	< 4	< 2	< 2

*W przypadku oceny negatywnej za działalność dydaktyczną ocena końcowa nie może być pozytywna

G. Kryteria oceny bibliotekarzy dyplomowanych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę*

Ocena	Działalność zawodowa	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 4	≥ 5	≥ 4
pozytywna	≥ 2	≥ 3	≥ 2
negatywna	< 2	< 3	< 2

*W przypadku oceny negatywnej za działalność zawodową ocena końcowa nie może być pozytywna

2. Wszystkie komisje oceniające dokonują oceny nauczycieli akademickich w obecności kierownika jednostki organizacyjnej, w której oceniany pracuje.
3. Kończącą ocenę nauczycieli akademickich opartą o punktową działalność w pracy naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, działalności zawodowej,

- podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz opinię sporządzoną przez ich bezpośrednich przełożonych i kierowników jednostek organizacyjnych ustala komisja oceniająca z zastrzeżeniem §9 punkt 1C, 1D, 1F, 1G. Przy ocenie pracy naukowej komisja bierze również pod uwagę perspektywę dalszego rozwoju naukowego ocenianego.
4. Komisje oceniające końcową ocenę ustalają bezwzględną większością głosów statutowego składu osobowego komisji. W przypadku równomiernego rozłożenia się głosów, głosem decydującym jest głos przewodniczącego komisji.
 5. Uwagi komisji oraz ocena końcowa zostają wpisane do arkusza oceny nauczyciela akademickiego.
 6. Ocena końcowa nauczyciela akademickiego wraz z wnioskami komisji zostaje mu przedstawiona do wiadomości przez przewodniczącego właściwej komisji oceniającej.
 7. Oceniany nauczyciel akademicki własnoręcznym podpisem potwierdza zapoznanie się z uzyskaną oceną w terminie siedmiu dni od daty jej uzyskania. Nieusprawiedliwione niedopełnienie tego obowiązku jest jednoznaczne z przyjęciem dokonanej oceny.
 8. W przypadku odmowy podpisania przez nauczyciela akademickiego potwierdzenia zapoznania się z uzyskaną oceną, przewodniczący właściwej komisji oceniającej sporządza w arkuszu oceny pracownika stosowną adnotację.
 9. Zatwierdzoną przez komisję i przyjętą do wiadomości przez nauczyciela akademickiego ocenę dołącza się do jego akt osobowych.
 10. Wynik oceny zgodnie z § 83 ust. 1 statutu powinien być wykorzystywany przy przedstawianiu wniosków i podejmowaniu decyzji dotyczących wysokości uposażenia, awansów, wyróżnień oraz powierzenia stanowisk kierowniczych.
 11. Osoby, które ubiegają się o stanowisko w drodze konkursu, korzystają z ostatniej oceny komisji oceniającej.
 12. Nauczyciel akademicki przystępujący do konkursu może zwrócić się do dziekana lub rektora z prośbą o przeprowadzenie dodatkowej oceny.
 13. Rektor zgodnie z § 83 ust. 2 pkt 1 statutu może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej.
 14. Zgodnie z § 84 ust. 7 statutu nauczyciel akademicki, który otrzymał ostateczną ocenę negatywną podlega powtórnej ocenie, która przeprowadzona jest bezpośrednio po upływie roku od otrzymania tej oceny, z zastrzeżeniem § 83 ust. 2 pkt 1 statutu. Ocenę przeprowadza uczelniana komisja oceniająca. Ocenie tej nie podlega nauczyciel akademicki, który po uzyskaniu oceny negatywnej został zatrudniony na innym stanowisku.
 15. Rektor zgodnie z § 83 ust. 2 pkt 2 statutu rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych.
 16. Przy przeprowadzeniu kolejnych ocen nauczyciela akademickiego należy uwzględnić stopień realizacji wniosków i zaleceń wynikających z poprzedniej oceny.
 17. Kwestionariusz oceny jest poufny i nie może być udostępniany osobom postronnym.

§ 10

Zgodnie z § 84 statutu

1. Od ocen dokonanych przez komisje oceniające przysługuje nauczycielowi akademickiemu prawo odwołania do odwoławczej komisji oceniającej. Odwołanie składa się w ciągu 14 dni od przedstawienia nauczycielowi akademickiemu oceny, o możliwości i terminie wniesienia odwołania informuje osobę ocenianą przewodniczący właściwej komisji oceniającej. Odwołanie powinno zostać rozpatrzone przez odwoławczą komisję oceniającą w ciągu 30 dni od otrzymania odwołania wraz z aktami sprawy.

2. Odwoławcza komisja oceniająca utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo ją zmienia na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
3. Ocena ustalona przez odwoławczą komisję oceniającą jest oceną ostateczną (§ 84 ust. 6 statutu).

§ 11

Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatwierdza senat, a wszystkie jego zmiany wymagają uchwały senatu.

§ 12

Regulamin oceny nauczycieli akademickich wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez senat.

§ 13

Integralną część regulaminu oceny nauczycieli akademickich stanowią załączniki 1-8.

Szczegółowe punktowe zasady oceny działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku

A. Działalność naukowa/ artystyczna

1. Publikacje naukowe punktowane według aktualnie obowiązującej listy czasopism przedstawionej przez ministerstwo właściwe dla szkolnictwa wyższego

Wytyczne

Publikacja jest oceniana jako dorobek, jeżeli jej autor podaje w niej afiliację Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Inne recenzowane publikacje naukowe

1 pkt

2. Monografie naukowe punktowane według aktualnych kryteriów (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. 877)).

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim lub podstawowym dla danej dyscypliny	24
2.	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim lub podstawowym dla danej dyscypliny	7
3.	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym niż w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim oraz niepodstawowym dla danej dyscypliny	12
4.	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym niż w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim oraz niepodstawowym dla danej dyscypliny	3
5.	Redaktor naczelny wieloautorских: monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej*	5 pkt – język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny 3 pkt – język polski

* dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych będących pracownikami różnych jednostek punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

Wyjaśnienia:

- Definicja *podręcznika akademickiego* nie obejmuje: skryptów wykładów i ćwiczeń, książek popularyzujących wiedzę naukową itp. Za *podręczniki* uznaje się

- także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym (nie popularnonaukowym).
2. Przez **monografię** należy rozumieć opracowanie naukowe (min. 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie.
 3. Przez **rozdział w monografii lub podręczniku akademickim** należy rozumieć opracowanie naukowe (min. 0,5 arkusza wydawniczego). Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

Wytyczne

- monografia jest oceniana jako dorobek, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w niej afiliację Akademii Pomorskiej w Słupsku,
- jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku Akademii Pomorskiej w Słupsku
- do oceny można przedstawiać wznowienie monografii.
- Przy większej liczbie autorów monografii lub rozdziałów w monografii punkty są dzielone odpowiednio do liczby autorów.

3. Stopnie, tytuły i stanowiska naukowe

3.1	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego	15
3.2	Uzyskanie tytułu profesora	20
3.3	Uzyskanie stanowiska profesora zwyczajnego	10

4. Uzyskanie grantu badawczo-rozwojowego

4.1	Uzyskanie grantu z ministerstwa właściwego dla szkolnictwa wyższego lub z innych źródeł	
4.1.1	o wartości do 25 tys. zł	8
4.1.2	o wartości 26-50 tys. zł	12
4.1.3	o wartości powyżej 50 tys. zł	16
4.2	Uczestnictwo w grantie uzyskanym z ministerstwa właściwego dla szkolnictwa wyższego lub z innych źródeł	x ¹
4.3	Uzyskanie grantu z UE	25
4.4	Uczestnictwo w grantie z UE	x ¹
4.5	Uzyskanie prestiżowego stypendium naukowego	
4.5.1	stypendium krajowe (np. FNP)	10
4.5.2	stypendia międzynarodowe (np. Marii Curie), których przyznanie odbywa się na zasadzie konkursu w oparciu o oryginalny projekt badawczy przygotowywany przez osobę zainteresowaną	15

Wytyczne i wymagania

- x¹ – stanowi ¼ wartości punktów za uzyskanie grantu, lecz nie mniej niż 1,
- należy przedstawić kopię decyzji finansowej jednostki przyznającej grant lub dokument potwierdzający przyznanie stypendium.

5.	Udział w konferencjach	
5.1	Wygłoszenie wykładu (invited lecture) na konferencji organizowanej poza granicami kraju	4
5.2	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na konferencji organizowanej poza granicami kraju	3
5.3	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na konferencji krajowej	2
6.	Recenzje publikacji (wydawnicze) i grantów	
6.1	Recenzja publikacji w czasopiśmie wyróżnionym z listy filadelfijskiej i ministerialnej	2
6.2	Recenzja publikacji w innych czasopismach	1
6.3	Recenzja monografii lub pracy zbiorowej	1,5
6.4	Recenzja rozdziału monografii lub pracy zbiorowej	0,5
6.5	Recenzje wniosków grantowych zlecanych przez ministerstwo właściwe dla szkolnictwa wyższego	1,5
6.6	Recenzje wniosków grantowych innych niż zlecanych przez ministerstwo właściwe dla szkolnictwa wyższego	0,5
7.	Udział w komitetach, radach i redakcjach naukowych	
7.1	Członek rzeczywisty PAN (punktów/rok)	9
7.2	Członek korespondent PAN (punktów/rok)	7
7.3	Uczestnictwo z wyboru w komitetach naukowych PAN (punktów/rok)	6
7.4	Uczestnictwo w zagranicznych redakcjach wydawnictw naukowych (punktów/rok)	4
7.5	Uczestnictwo w krajowych redakcjach wydawnictw naukowych (punktów/rok)	3
7.6	Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu międzynarodowych (punktów/rok)	3
7.7	Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu ogólnopolskim (punktów/rok)	2
7.8	Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu regionalnym (punktów/rok)	1
8.	Działalność artystyczna	
	Obliczając punktację nie należy uwzględniać koncertów replikowanych (z tym samym programem)	
8.1	- publikacja partytur dużych form muzycznych, płyta CD (kompozytora, wykonawcy, dyrygenta)	7
	- publikacja partytur małych form muzycznych, współudział w nagraniu płyty CD (wielu wykonawców)	3
	- skomponowanie małej formy instrumentalnej, wokalne lub wokalnie-instrumentalne	1
	- skomponowanie utworu na zespół kameralny	2
	- skomponowanie dużej formy instrumentalnej (msza, oratorium, symfonia)	3
8.2	- prowadzenie warsztatów muzycznych	2
	- czynny udział w warsztatach muzycznych	1
	- nagroda na festiwalu, konkursie	4

8.3	Wykonanie publiczne koncertu (dotyczy także wykonań kompozycji własnych):	
	-koncert solowy (recital), z orkiestrą kameralną lub symfoniczną	5
	- recital kameralny (duet, trio, kwartet)	4
	- koncert chóru z orkiestrą (duża forma)	3
	- koncert chóru akademickiego, szkolnego, innego	2
	- koncert chóru (wielu wykonawców i dyrygentów)	1
	- akompaniament do koncertu chóru, koncertów studentów i uczniów (wielu wykonawców, akompaniatorów)	1
	-koncert zbiorowy (wielu wykonawców, solistów, kameralistów, akompaniatorów)	1
	- koncert jako członek orkiestry	1
	- aranżowanie muzyki np.: do koncertów studenckich	2
	- przygotowanie chóru do nagrania płyty (bez udziału w samym nagraniu)	3
9.	Kształcenie kadry naukowej	
9.1	Otwarcie przewodu doktorskiego	5
9.2	Wypromowanie doktora	20
9.3	Recenzja na stopień doktora	5
9.4	Recenzja na stopień doktora habilitowanego	10
9.5	Recenzja na tytuł profesora	12
B.	Działalność dydaktyczna	
1.	Podręczniki akademickie	
1.1	Autorstwo podręcznika akademickiego	8
1.2	Autorstwo skryptu akademickiego	4
1.3	Autorstwo rozdziału podręcznika akademickiego	1,5
Definicje i wytyczne		
<ul style="list-style-type: none"> • definicja podręcznika lub skryptu akademickiego obejmuje wszelkie publikacje powodujące istotną poprawę warunków pracy dydaktycznej i wyników kształcenia studentów, tj. wykładów, ćwiczeń, itp. • publikacja jest oceniana jako dorobek, jeżeli autor (współautor) podaje w niej jako swoje miejsce pracy Akademię Pomorską w Słupsku, • jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego publikacja należy do dorobku Akademii Pomorskiej w Słupsku, • do oceny można przedstawić wznowienie. 		
2.	Działalność dydaktyczna oceniana przez studentów	
	Średnia ocena za rok akademicki dokonana przez studentów	
2.1	ocena w przedziale od 4,00 do 4,49	3
2.2	ocena w przedziale od 4,50 do 5,00	4
3.	Promocja i recenzje prac licencjackich oraz magisterskich	
3.1	Wypromowanie licencjata	1
3.2	Wypromowanie magistranta	2

3.3	Recenzja pracy licencjackiej lub magisterskiej	0,5
3.4	Nagrodzenie pracy licencjackiej lub magisterskiej w konkursach ogólnopolskich	4
4.	Promocja dydaktyczna uczelni	
4.1	Wykłady, pokazy i ćwiczenia afiliowane przez uczelnię (za każde przedsięwzięcie)	1
4.2	Prowadzenie wykładów, pokazów i ćwiczeń afiliowanych przez uczelnię za granicą	2
4.3	Zatrudnienie w charakterze profesora wizytującego	5
5.	Osiągnięcia na rzecz studenckich kół naukowych	
5.1	Opieka nad naukowym kołem studenckim	0,5
5.2	Referat lub poster studentów w czasie studenckiej konferencji naukowej lub recenzowana publikacja studencka	0,25
5.3	Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną studencką działalność naukową (postery, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd.	
	– uczelnianych	1
	– krajowych	1,5
	– międzynarodowych	2
5.4	Redakcja naukowa studenckich materiałów konferencyjnych i czasopism	1,5
5.5	Organizacja studenckiego wyjazdu naukowego (wycieczka, objazd, itd.) oraz opieka nad realizowanym programem naukowym	0,5
5.6	Organizacja studenckiego obozu naukowego i opieka nad realizowanym programem naukowym	1,5
6	Prowadzenie zajęć ze studentami w języku nieurzędowym (nie dotyczy nauczycieli na kierunkach neofilologicznych i lektorów języków obcych) (punktów/przedmiot)	1
7	Opieka merytoryczna nad studentami obcokrajowcami w ramach Programu ERASMUS (punktów/za studenta)	1
8	Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną doktorancką działalność naukową (postery, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd.:	
	- uczelnianych:	1
	- krajowych:	1,5
	- międzynarodowych:	2

Definicje

- przez „konferencję międzynarodową” należy rozumieć konferencję, w której językiem konferencyjnym jest język angielski bądź inny język obcy.

Wymagania

- referaty, postery studenckie powinny być udokumentowane opublikowanymi streszczeniami bądź umieszczone w programie konferencji, a ich wygłoszenie i prezentacja powinny zostać potwierdzone przez organizatorów,
- „publikacje studenckie” powinny spełniać wszystkie kryteria publikacji recenzowanych, wyniki uzyskane przez uczestników obozu powinny zostać udokumentowane w formie posterów, referatów i publikacji lub sprawozdania czy raportu – przyjętego i pozytywnie ocenionego przez jednostkę współpracującą, dla której na obozie prowadzono badania.

C. Działalność organizacyjna

1 Działalność organizacyjna na rzecz uczelni

1.1	Pełnienie funkcji rektora uczelni (punktów/rok)	10
1.2	Pełnienie funkcji prorektora uczelni (punktów/rok)	8
1.3	Członkostwo w senacie (punktów/rok)	1,5
1.4	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji senackiej (punktów/rok)	1,5
1.5	Członkostwo w komisji senackiej (punktów/rok)	0,5
1.5a	Członkostwo w komisjach wchodzących w skład wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (punktów/rok)	1
1.6	Członkostwo w komisji rektorskiej (punktów/rok)	1
1.7	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji uczelnianej (punktów/rok)	1
1.7a	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wchodzącej w skład wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (punktów/rok)	1,5
1.8	Członkostwo w komisji uczelnianej (punktów/rok)	0,5
1.9	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora (punktów/rok)	2
1.10	Pełnienie funkcji rzecznika dyscyplinarnego Uczelni (punktów/rok)	2,5
1.11	Pełnienie funkcji przewodniczącego rady wydawniczej (punktów/rok)	1
1.12	Członkostwo w radzie wydawniczej (punktów/rok)	0,5
1.13	Pełnienie funkcji przewodniczącego rady bibliotecznej (punktów/rok)	1
1.14	Członkostwo w radzie bibliotecznej (punktów/rok)	0,5
1.15	Pełnienie funkcji przewodniczącego komitetu redakcyjnego w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów/rok)	1,5
1.16	Pełnienie funkcji przewodniczącego komitetu naukowego w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów/rok)	1

1.17	Członkostwo w Komitecie naukowym w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów/rok)	0,5
1.18	Udział w przygotowaniu projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/projekt)	2
1.18a	Realizacja projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok)	2
1.19	Organizacja konferencji, /warsztatów o charakterze międzynarodowym	5
1.20	Organizacja konferencji, warsztatów o charakterze krajowym	2,5
1.21	Nawiązanie współpracy z jednostkami zewnętrznymi	1
1.22	Organizacja koncertu/prowadzenie koncertu na rzecz uczelni	1
2.	Działalność organizacyjna na rzecz wydziału	
2.1	Pełnienie funkcji dziekana wydziału (punktów/rok)	6
2.2	Pełnienie funkcji prodziekana wydziału (punktów/rok)	4
2.3	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wydziałowej (punktów/rok)	1
2.4	Członkostwo w komisji wydziałowej (punktów/rok)	0,5
2.5	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (punktów/rok)	1,5
3.	Działalność organizacyjna na rzecz instytutu, katedry, zakładu	
3.1	Pełnienie funkcji dyrektora instytutu (punktów/rok)	5
3.2	Pełnienie funkcji kierownika katedry	3,5
3.3	Pełnienie funkcji z-cy dyrektora instytutu (punktów/rok)	2,5
3.4	Pełnienie funkcji kierownika zakładu (punktów/rok)	2
3.5	Kierowanie studiami podyplomowymi (jednorazowo za zakończoną edycję studiów)	2
3.6	Udział w działaniach promujących instytut, katedrę (przygotowanie folderu, plakatu, prowadzenie strony internetowej jednostki, prowadzenie zajęć dla odbiorców zewnętrznych)	1
3.7	Pełnienie funkcji akompaniatora studentów na egzaminach i koncertach dyplomowych	1
4.	Uzyskanie grantu	
4.1	Uzyskanie grantu z UE	25
4.2	Uczestnictwo w grantach z UE	6

Szczegółowe punktowe zasady oceny działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej i organizacyjnej asystentów i adiunktów zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku

A. Działalność naukowa/ artystyczna

1. Publikacje naukowe punktowane według aktualnie obowiązującej listy czasopism przedstawionej przez ministerstwo właściwe dla szkolnictwa wyższego
Wytyczne

Publikacja jest oceniana jako dorobek, jeżeli jej autor podaje w niej afiliację Akademii Pomorskiej w Słupsku

Inne recenzowane publikacje naukowe

1 pkt

2. Monografie naukowe punktowane według aktualnych kryteriów (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. 877).

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim lub podstawowym dla danej dyscypliny	24
2.	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim lub podstawowym dla danej dyscypliny	7
3.	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innych niż w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim oraz niepodstawowym dla danej dyscypliny	12
4.	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innych niż w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim oraz niepodstawowym dla danej dyscypliny	3
5.	Redaktor naczelny wieloautorских: monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej*	5 pkt – język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny 3 pkt – język polski

* dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych będących pracownikami różnych jednostek punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

Wyjaśnienia:

4. Definicja *podręcznika akademickiego* nie obejmuje: skryptów wykładów i ćwiczeń, książek popularyzujących wiedzę naukową itp. Za *podręczniki* uznaje się także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym (nie popularnonaukowym).
5. Przez *monografię* należy rozumieć opracowanie naukowe (min. 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach.
6. Przez *rozdział w monografii lub podręczniku akademickim* należy rozumieć opracowanie naukowe (min. 0,5 arkusza wydawniczego). Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

Wytyczne

- monografia jest oceniana jako dorobek, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w niej afiliację Akademii Pomorskiej w Słupsku,
- jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku Akademii Pomorskiej w Słupsku,
- do oceny można przedstawiać wznowienie monografii.
- Przy większej liczbie autorów monografii lub rozdziałów w monografii punkty są dzielone odpowiednio do liczby autorów.

3. Stopnie naukowe

3.1	Otwarcie przewodu doktorskiego (jednorazowo)	5
3.2	Uzyskanie stopnia doktora - dotyczy asystentów	7,5
3.3	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego	15

4. Uzyskanie grantu badawczo-rozwojowego

4.1	Uzyskanie grantu z ministerstwa właściwego dla szkolnictwa wyższego lub z innych źródeł	
4.1.1	o wartości do 25 tys. zł	8
4.1.2	o wartości 26-50 tys. zł	12
4.1.3	o wartości powyżej 50 tys. zł	16
4.2	Uczestnictwo w grantcie uzyskanym z ministerstwa właściwego dla szkolnictwa wyższego lub z innych źródeł	x ¹
4.3	Uzyskanie grantu z UE	25
4.4	Uczestnictwo w grantcie z UE	x ¹
4.5	Uzyskanie prestiżowego stypendium naukowego	
4.5.1	stypendium krajowe (np. FNP)	10
4.5.2	stypendia międzynarodowe (np. Marii Curie), których przyznanie odbywa się na zasadzie konkursu w oparciu o oryginalny projekt badawczy przygotowywany przez osobę zainteresowaną	15

Wytyczne i wymagania

- x¹ – stanowi ¼ wartości punktów za uzyskanie grantu, lecz nie mniej niż 1,
- należy przedstawić kopię decyzji finansowej jednostki przyznającej grant lub dokument potwierdzający przyznanie stypendium.

5.	Udział w konferencjach	
5.1	Wygłoszenie wykładu (invited lecture) na konferencji organizowanej poza granicami kraju	4
5.2	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na konferencji organizowanej poza granicami kraju	3
5.3	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na konferencji krajowej	2
6.	Recenzje publikacji (wydawnicze) i grantów	
6.1	Recenzja publikacji w czasopiśmie wyróżnionym z listy filadelfijskiej i ministerialnej	2
6.2	Recenzja publikacji w innych czasopismach	1
6.3	Recenzja monografii lub pracy zbiorowej	1,5
6.4	Recenzja rozdziału monografii lub pracy zbiorowej	0,5
6.5	Recenzje wniosków grantowych zleczanych przez ministerstwo właściwe dla szkolnictwa wyższego	1,5
6.6	Recenzje wniosków grantowych innych niż zleczanych przez ministerstwo właściwe dla szkolnictwa wyższego	0,5
7.	Udział w komitetach, radach i redakcjach naukowych	
7.1	Uczestnictwo z wyboru w komitetach naukowych PAN (punktów/rok)	6
7.2	Uczestnictwo w zagranicznych redakcjach wydawnictw naukowych (punktów/rok)	4
7.3	Uczestnictwo w krajowych redakcjach wydawnictw naukowych (punktów/rok)	3
7.5	Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu międzynarodowych (punktów/rok)	3
7.6	Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu ogólnopolskim (punktów/rok)	2
7.7	Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu regionalnym (punktów/rok)	1
8.	Działalność artystyczna	
	Obliczając punktację nie należy uwzględniać koncertów replikowanych (z tym samym programem)	
8.1	- publikacja partytur dużych form muzycznych, płyta CD (kompozytora, wykonawcy, dyrygenta)	7
	- publikacja partytur małych form muzycznych, współudział w nagraniu płyty CD (wielu wykonawców)	3
	- skomponowanie małej formy instrumentalnej, wokalne lub wokalnie-instrumentalne	1
	- skomponowanie utworu na zespół kameralny	2
	- skomponowanie dużej formy instrumentalnej (msza, oratorium, symfonia)	3
8.2	- prowadzenie warsztatów muzycznych na rzecz uczelni	2
	- czynny udział w warsztatach muzycznych	1
	- nagroda na festiwalu, konkursie	4

8.3	Wykonanie publiczne koncertu (dotyczy także wykonania kompozycji własnych):	
	-koncert solowy (recital), z orkiestrą kameralną lub symfoniczną	5
	- recital kameralny (duet, trio, kwartet)	4
	- koncert chóru z orkiestrą (duża forma)	3
	- koncert chóru akademickiego, szkolnego, innego	2
	-koncert chóru (wielu wykonawców i dyrygentów)	1
	-akompaniament do koncertu chóru, koncertów studentów i uczniów (wielu wykonawców, akompaniatorów)	1
	- koncert zbiorowy (wielu wykonawców, solistów, kameralistów, akompaniatorów)	1
	- koncert jako członek orkiestry	1
	- aranżowanie muzyki np.: do koncertów studenckich	2
	- przygotowanie chóru do nagrania płyty (bez udziału w samym nagraniu)	3

B. Działalność dydaktyczna

1. Podręczniki akademickie

1.1	Autorstwo dydaktycznego podręcznika akademickiego	8
1.2	Autorstwo skryptu akademickiego	4
1.3	Autorstwo rozdziału dydaktycznego podręcznika akademickiego	1,5

Definicje i wytyczne

- definicja podręcznika lub skryptu akademickiego obejmuje wszelkie publikacje powodujące istotną poprawę warunków pracy dydaktycznej i wyników kształcenia studentów, tj. wykładów, ćwiczeń, itp.
- publikacja jest oceniana jako dorobek, jeżeli autor (współautor) podaje w niej jako swoje miejsce pracy Akademię Pomorską w Słupsku,
- jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego publikacja należy do dorobku Akademii Pomorskiej w Słupsku,
- do oceny można przedstawić wznowienie.

2. Działalność dydaktyczna oceniana przez studentów i realizowana na rzecz studentów

Średnia ocena za rok akademicki dokonana przez studentów

2.1	ocena w przedziale od 4,00 do 4,49	3
2.2	ocena w przedziale od 4,50 do 5,00	4
2.3	opiekun roku (punktów/rok)	1

3. Promocja i recenzje prac licencjackich oraz magisterskich

3.1	Wypromowanie licencjata	1
3.2	Wypromowanie magistranta	2
3.3	Recenzja pracy licencjackiej lub magisterskiej	0,5
3.4	Nagrodzenie pracy licencjackiej magisterskiej w konkursach ogólnopolskich	4

4. Promocja dydaktyczna uczelni

4.1	Wykłady, pokazy i ćwiczenia afiliowane przez uczelnię (za każde przedsięwzięcie)	1
4.2	Prowadzenie wykładów, pokazów i ćwiczeń afiliowanych przez uczelnię za granicą	2
5.	Osiągnięcia na rzecz studenckich kół naukowych	
5.1	Opieka nad naukowym kołem studenckim	0,5
5.2	Referat lub poster studentów w czasie studenckiej konferencji naukowej lub recenzowana publikacja studencka	0,25
5.3	Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną studencką działalność naukową (postery, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd.	
	– uczelnianych	1
	– krajowych	1,5
	– międzynarodowych	2
5.4	Redakcja naukowa studenckich materiałów konferencyjnych i czasopism	1,5
5.5	Organizacja studenckiego wyjazdu naukowego (wycieczka, objazd, itd.) oraz opieka nad realizowanym programem naukowym	0,5
5.6	Organizacja studenckiego obozu naukowego i opieka nad realizowanym programem naukowym	1,5
6.	Opieka nad praktykami zawodowymi studenta (punktów/rok)	1
7	Prowadzenie zajęć ze studentami w języku nieurzędowym (nie dotyczy nauczycieli na kierunkach neofilologicznych i lektorów języków obcych) (punktów/przedmiot)	1
8	Opieka merytoryczna nad studentami obcokrajowcami w ramach Programu ERASMUS (punktów/za studenta)	1

Definicje

- przez „konferencję międzynarodową” należy rozumieć konferencję, w której językiem konferencyjnym jest język angielski bądź inny język obcy.

Wymagania

- referaty, postery studenckie powinny być udokumentowane opublikowanymi streszczeniami bądź umieszczone w programie konferencji, a ich wygłoszenie i prezentacja powinny zostać potwierdzone przez organizatorów,
- „publikacje studenckie” powinny spełniać wszystkie kryteria publikacji recenzowanych, wyniki uzyskane przez uczestników obozu powinny zostać udokumentowane w formie posterów, referatów i publikacji lub sprawozdania czy raportu – przyjętego i pozytywnie ocenionego przez jednostkę współpracującą, dla której na obozie prowadzono badania.

C. Działalność organizacyjna

1. Działalność organizacyjna na rzecz uczelni

1.1	Pełnienie funkcji rektora uczelni (punktów/rok)	10
1.2	Członkostwo w senacie (punktów/rok)	1,5
1.3	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji senackiej (punktów/rok)	1,5
1.4	Członkostwo w komisji senackiej (punktów/rok)	0,5
1.4a	Członkostwo w komisjach wchodzących w skład wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (punktów/rok)	1
1.5	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji uczelnianej (punktów/rok)	1
1.5a	Pełnienie funkcji przewodniczącego projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok)	2
1.6	Członkostwo w komisji uczelnianej (punktów/rok)	0,5
1.7	Członkostwo w komisji rektorskiej	1
1.,8	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora	2
1.9	Pełnienie funkcji rzecznika dyscyplinarnego uczelni (punktów/rok)	2,5
1.10	Pełnienie funkcji koordynatora uczelnianego lub wydziałowego programu Sokrates/Erasmus (punktów/rok)	1,5
1.11	Pełnienie funkcji sekretarza redakcji w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów /rok)	1
1.12	Członkostwo w radzie bibliotecznej (punktów/rok)	0,5
1.13	Udział w przygotowaniu projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok)	2
1.13a	Realizacja projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok)	2
1.14	Organizacja konferencji, warsztatów o charakterze międzynarodowym	5
1.15	Organizacja konferencji, warsztatów o charakterze krajowym	2,5
1.16	Nawiązanie współpracy z jednostkami zewnętrznymi	1
2.	Działalność organizacyjna na rzecz wydziału, instytutu, katedry	
2.1	Pełnienie funkcji prodziekana wydziału (punktów/rok)	4
2.2	Członkostwo w radzie wydziału (punktów/rok)	1
2.3	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wydziałowej (punktów/rok)	1
2.4	Członkostwo w komisji wydziałowej (punktów/rok)	0,5
2.4a	Pełnienie funkcji p.o. dyrektora instytutu (punktów/rok)	5
2.5	Pełnienie funkcji z-cy dyrektora instytutu (punktów/rok)	2,5
2.6	Pełnienie funkcji kierownika katedry (punktów/rok)	3,5
2.6a	Pełnienie funkcji p.o. kierownika zakładu (punktów/rok)	2
2.7	Członkostwo w radzie instytutu (punktów/rok)	1
2.8	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (punktów/rok)	1,5
2.9	Pełnienie funkcji sekretarza komisji rekrutacyjnej (punktów/rok)	0,5
2.10	Kierowanie studiami podyplomowymi (jednorazowo za zakończoną w roku edycję studiów)	2
2.11	Udział w działaniach promujących instytut, katedrę (przygotowanie folderu, plakatu, prowadzenie strony internetowej jednostki, prowadzenie zajęć dla odbiorców	1

2.12	zewnątrznych)) Pełnienie funkcji akompaniatora studentów na egzaminach i koncertach dyplomowych	1
3.	Uzyskanie grantu	
3.1	Uzyskanie grantu z UE	25
3.2	Uczestnictwo w grantach z UE	6

Szczegółowe punktowe zasady oceny działalności dydaktycznej, organizacyjnej i podnoszenia kwalifikacji zawodowych starszych wykładowców, wykładowców, lektorów i instruktorów zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku

A. Działalność dydaktyczna

1. Podręczniki

1.1	Autorstwo dydaktycznego podręcznika akademickiego	8
1.2	Autorstwo skryptu akademickiego	4
1.3	Autorstwo rozdziału dydaktycznego podręcznika akademickiego	1,5
1.4	Autorstwo obcojęzycznego słownika terminologii specjalistycznej	8
1.5	Autorstwo publikacji w obszarze dydaktyki	
1.5.1	Autorstwo monografii	6
1.5.2	Rozdział w monografii lub artykuł w czasopiśmie z obszaru dydaktyki	2
1.5.3	Redakcja monografii w obszarze dydaktyki	1

Definicje i wytyczne

- definicja podręcznika lub skryptu akademickiego obejmuje wszelkie publikacje powodujące istotną poprawę warunków pracy dydaktycznej i wyników kształcenia, tj. wykładów, ćwiczeń, itp.
- definicja obcojęzycznego słownika terminologii specjalistycznej obejmuje wszelkie publikacje zawierające terminologię specjalistyczną z danej dziedziny naukowej i jej wyjaśnienie w języku polskim lub obcym, pomocne w pracy z obcojęzycznymi tekstami specjalistycznymi,
- publikacja jest oceniana jako dorobek, jeżeli autor (współautor) podaje w niej jako swoje miejsce pracy Akademię Pomorską w Słupsku,
- jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego publikacja należy do dorobku Akademii Pomorskiej w Słupsku,
- do oceny można przedstawić wznowienie.

2. Działalność dydaktyczna oceniana przez studentów i realizowana na rzecz studentów

Średnia ocena za rok akademicki dokonana przez studentów

2.1	ocena w przedziale od 4,00 do 4,49	3
2.2	ocena w przedziale od 4,50 do 5,00	4
2.3	opiekun roku (punktów/rok)	1

3. Promocja i recenzje prac licencjackich oraz magisterskich

3.1	Wypromowanie licencjata	1
3.2	Wypromowanie magistranta	2
3.3	Recenzja pracy licencjackiej lub magisterskiej	0,5
3.4	Nagrodzenie pracy licencjackiej magisterskiej w konkursach ogólnopolskich	4

4.	Promocja dydaktyczna uczelni	
4.1	Wykłady, pokazy i ćwiczenia afiliowane przez uczelnię (za każde przedsięwzięcie)	1
4.2	Prowadzenie wykładów, pokazów i ćwiczeń afiliowanych przez uczelnię za granicą	2
4.3	Prowadzenie szkoleń na stopnie instruktorów, przodowników, przewodników	0,5
4.4	Przeprowadzenie ogólnodostępnych kursów językowych (punktów/semestr)	1
4.5	Przeprowadzenie ogólnodostępnej sesji egzaminacyjnej w celu uzyskania międzynarodowego certyfikatu z języka obcego (punktów/sesję)	0,25
4.6	Prowadzenie kursów językowych dla studentów z orzeczonym stopniem niepełnosprawności (punktów/rok)	1
5.	Osiągnięcia na rzecz studenckich kół naukowych i działalności sportowo-turystycznej	
5.1	Opieka nad naukowym kołem studenckim	0,5
5.2	Referat lub poster studentów w czasie studenckiej konferencji naukowej lub recenzowana publikacja studencka	0,25
5.3	Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną studencką działalność naukową (poster, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd.	
	– uczelnianych	1
	– krajowych	1,5
	– międzynarodowych	2
5.4	Redakcja naukowa studenckich materiałów konferencyjnych i czasopism	1,5
5.5	Organizacja studenckiego wyjazdu naukowego oraz opieka nad realizowanym programem naukowym	0,5
5.6	Organizacja studenckiego wyjazdu sportowego oraz opieka nad realizowanym programem dydaktycznym	0,5
5.7	Organizacja studenckiego obozu naukowego i opieka nad realizowanym programem naukowym	1,5
5.8	Organizacja studenckiego obozu sportowego i opieka nad realizowanym programem dydaktycznym	1,5
5.9	Opieka nad studencką sekcją sportową	0,5
5.10	Organizacja zawodów sportowych dla studentów	0,5
	Osiągnięcia w opiece nad studencką sekcją sportową w zawodach	
	– regionalnych	0,5
	– krajowych	1
	– międzynarodowych	1,5
6.	Opieka nad praktykami zawodowymi studenta (punktów/rok)	1
7.	Prowadzenie zajęć ze studentami w języku nieurzędowym (nie dotyczy nauczycieli na kierunkach neofilologicznych i lektorów języków obcych) (punktów/przedmiot)	1
8.	Opieka merytoryczna nad studentami obcokrajowcami w ramach Programu ERASMUS (punktów/za studenta)	1
9.	Uzyskanie grantu w obszarze dydaktyki	
9.1	o wartości do 25 tys. zł	8
9.2	o wartości 26-50 tys. zł	12
9.3	o wartości powyżej 50 tys. zł	16

Definicje

- przez „konferencję międzynarodową” należy rozumieć konferencję, w której językiem konferencyjnym jest język angielski bądź inny język obcy.

Wymagania

- referaty, postery studenckie powinny być udokumentowane opublikowanymi streszczeniami bądź umieszczone w programie konferencji, a ich wygłoszenie i prezentacja powinny zostać potwierdzone przez organizatorów,
- „publikacje studenckie” powinny spełniać wszystkie kryteria publikacji recenzowanych,
- wyniki uzyskane przez uczestników obozu powinny zostać udokumentowane w formie posterów, referatów i publikacji lub sprawozdania czy raportu – przyjętego i pozytywnie ocenionego przez jednostkę współpracującą, dla której na obozie prowadzono badania.

B. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych

1.	Staże edukacyjne lub zawodowe	3,5
2.	Kursy doskonalenia zawodowego lub pedagogicznego	3
3.	Udział w konferencjach i seminariach metodycznych (czynny)	2,5
4.	Udział w konferencjach metodycznych (bierny)	1,5
5.	Udział w szkoleniach, warsztatach oraz programach edukacyjnych	0,5

C. Działalność organizacyjna

1. Działalność organizacyjna na rzecz uczelni

1.1	Pełnienie funkcji rektora (punktów/rok)	10
1.2	Członkostwo w senacie (punktów/rok)	1,5
1.3	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji senackiej (punktów/rok)	1,5
1.4	Członkostwo w komisji senackiej (punktów/rok)	0,5
1.4a	Członkostwo w komisjach wchodzących w skład wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (punktów/rok)	1
1.5	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji uczelnianej (punktów/rok)	1
1.5a	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wchodzącej w skład wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (punktów/rok)	2
1.6	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora	2
1.7	Członkostwo w komisji uczelnianej (punktów/rok)	0,5
1.8	Pełnienie funkcji rzeczownika dyscyplinarnego uczelni (punktów/rok)	2,5
1.9	Pełnienie funkcji koordynatora uczelnianego lub wydziałowego programu Sokrates/Erasmus (punktów/rok)	1,5
1.10	Członkostwo w komisji rektorskiej	1
1.11	Tłumaczenia i konsultacje językowe pracowników SPNJO na rzecz innych pracowników AP	1
1.12	Udział w przygotowaniu projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok)	2
1.13	Realizacja projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok)	2

2. Działalność organizacyjna na rzecz wydziału

2.1	Pełnienie funkcji prodziekana (punktów/rok)	4
2.2	Członkostwo w radzie wydziału (punktów/rok)	1
2.3	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wydziałowej (punktów/rok)	1
2.4	Członkostwo w komisji wydziałowej (punktów/rok)	0,5

3.	Działalność organizacyjna na rzecz instytutu, katedry, studium	
3a	Pełnienie funkcji p.o. dyrektora instytutu (punktów/rok)	5
3.1	Pełnienie funkcji z-cy dyrektora instytutu (punktów/rok)	2,5
3.2	Pełnienie funkcji kierownika katedry (punktów/rok)	3,5
3.2a	Pełnienie funkcji p.o. kierownika zakładu (punktów/rok)	2
3.3	Pełnienie funkcji kierownika studium (punktów/rok)	2,5
3.4	Pełnienie funkcji z-cy kierownika studium (punktów/rok)	1,5
3.5	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (punktów/rok)	1,5
3.6	Pełnienie funkcji sekretarza komisji rekrutacyjnej (punktów/rok)	2
3.7	Pełnienie funkcji koordynatora Centrum Egzaminacyjnego przy SPNJO (punktów/rok)	1
3.8	Kierowanie studiami podyplomowymi (jednorazowo za zakończoną w roku edycję studiów)	2
3.9	Udział w działaniach promujących instytut, katedrę, jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane (przygotowanie folderu, plakatu, prowadzenie strony internetowej jednostki, prowadzenie zajęć dla odbiorców zewnętrznych)	1
4.	Uzyskanie grantu	
4.1	Uzyskanie grantu z UE	25
4.2	Uczestnictwo w grantach z UE	6

Szczegółowe zasady oceny działalności zawodowej, organizacyjnej i podnoszenia kwalifikacji zawodowych bibliotekarzy dyplomowanych zatrudnionych w Bibliotece Uczelnianej Akademii Pomorskiej w Słupsku

A. Działalność zawodowa (w tym dydaktyczna)

1 Szkolenia merytoryczne bibliotekarzy specjalistycznych (np. instytutowych)	1
2 Szkolenia pracowników bibliotecznych w zakresie:	1
– wprowadzanych nowych rozwiązań w poszczególnych modułach pracy	
– nowych podziałach klasyfikacyjnych nauk w katalogach bibliotecznych	1
– komputerowych baz danych itp.	
3 Szkolenia nowych pracowników Biblioteki Uczelnianej	1
4 Prowadzenie zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych	1,5
5 Wykłady i ćwiczenia w zakresie dostępu do różnych typów źródeł informacji dla pracowników i studentów AP	1,5
6 Prowadzenie zajęć na Podyplomowych Studiach Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej	1,5
7 Praca z czytelnikiem w zakresie zaspokajania jego potrzeb informacyjnych	1,5

B. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych (w tym działalność naukowa)

1. Publikacje zwarte (książki)	2
2. Artykuły w czasopismach	1,5
3. Udział w międzynarodowych i krajowych targach książki	1,5
4. Udział w projektach badawczych krajowych i UE	5
5. Tworzenie rekordów w bazach danych	2
6. Opracowanie tematyczne, informacyjne i bibliografii	3
7. Naukowe opracowanie księgozbioru	1,5

C. Działalność organizacyjna

1. Działalność organizacyjna na rzecz uczelni

1.1 Członkostwo w senacie (punktów/rok)	1,5
1.2 Członkostwo w komisjach senackich (punktów/rok)	0,5
1.3 Członkostwo w radzie bibliotecznej (punktów/rok)	0,5
1.4 Członkostwo w innych komisjach uczelnianych (punktów/rok)	0,5

2. Działalność organizacyjna na rzecz Biblioteki Uczelnianej

2.1 Pełnienie funkcji dyrektora Biblioteki Uczelnianej (punktów/rok)	5
2.2 Pełnienie funkcji z-cy dyrektora Biblioteki Uczelnianej (punktów/rok)	3,5
2.3 Pełnienie funkcji kierownika oddziału (punktów/rok)	2,5
2.4 Organizowanie szkoleń, praktyk zawodowych, konferencji	2,5
2.5 Przygotowanie dokumentacji uczestnictwa w konsorcjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym	1,5
2.6 Organizowanie przetargów na zakup literatury naukowej, prenumeratę czasopism krajowych i zagranicznych	1,5
2.7 Przygotowanie dokumentacji przetargowej na sprzęt i inne materiały biblioteczne	1