

UCHWAŁA NR R/0004/74/13
Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku
z dnia 18 grudnia 2013 roku

w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Oceny Nauczycieli Akademickich AP w Słupsku

Na podstawie § 47 ust. 1 pkt 2 Statutu Uczelni Senat Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Oceny Nauczycieli Akademickich AP w Słupsku wprowadza się następujące zmiany:

1. W par. 1 wprowadza się zapis: punkt 1.1 „Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Akademii Pomorskiej na drugim etacie podlegają tylko ocenie dydaktycznej”.
2. W par. 1, ust. 2 otrzymuje brzmienie: „zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia kadry naukowej i studentów”.
3. W par. 8, w ust. 6, 7, 8 słowa „ma znajdować się” zastępuje się słowami „wymagana jest”.
4. W par. 9, ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Komisje oceniające na podstawie liczby punktów uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych przyjmują następującą skalę ocen: wyróżniająca, pozytywna, negatywna”.

A. Kryteria oceny profesorów mianowanych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich czterech lat pracy poprzedzających ocenę:

Ocena	Działalność naukowa/artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 24	≥ 14	≥ 10
pozytywna	≥ 16	≥ 10	≥ 6
negatywna	< 16	< 10	< 6

B. Kryteria oceny profesorów niemianowanych i doktorów habilitowanych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę:

Ocena	Działalność naukowa/artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 12	≥ 7	≥ 5
pozytywna	≥ 8	≥ 5	≥ 3
negatywna	< 8	< 5	< 3

C. Kryteria oceny adiunktów na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę:

Ocena	Działalność naukowa/artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 12	≥ 7	≥ 5
pozytywna	≥ 8	≥ 5	≥ 3
negatywna	< 8	< 5	< 3

D. Kryteria oceny adiunktów na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich ośmiu i więcej lat pracy poprzedzających ocenę:

Ocena	Działalność naukowa/artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
-------	---------------------------------	-------------------------	---------------------------

wyróżniająca	≥ 80	≥ 14	≥ 7
pozytywna	≥ 50	≥ 10	≥ 4
negatywna	< 50	< 10	< 4

F. Kryteria oceny asystentów na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę:

Ocena	Działalność naukowa/artystyczna	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 6	≥ 4	≥ 4
pozytywna	≥ 4	≥ 2	≥ 2
negatywna	< 4	< 2	< 2

G. Kryteria oceny pracowników dydaktycznych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę:

Ocena	Działalność dydaktyczna	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 6	≥ 4	≥ 4
pozytywna	≥ 4	≥ 2	≥ 2
negatywna	< 4	< 2	< 2

H. Kryteria oceny bibliotekarzy dyplomowanych na podstawie liczby punktów uzyskanych w ciągu ostatnich dwóch lat pracy poprzedzających ocenę:

Ocena	Działalność zawodowa	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych	Działalność organizacyjna
wyróżniająca	≥ 4	≥ 5	≥ 4
pozytywna	≥ 2	≥ 3	≥ 2
negatywna	< 2	< 3	< 2

5. W par. 9, wprowadza się ust. 7: „**Oceniany nauczyciel akademicki własnoręcznym podpisem potwierdza zapoznanie się z uzyskaną oceną w terminie siedmiu dni od daty jej uzyskania. Nieusprawiedliwione niedopełnienie tego obowiązku jest jednoznaczne z przyjęciem dokonanej oceny.**”.
6. W załącznikach nr 1 i 2, w części A. Działalność naukowa/artystyczna, ustęp 2. Monografie naukowe dokonuje się następującej zmiany, wprowadza się zapis „**Rozporządzenie z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. 877).**”.
7. W załącznikach nr 1 i 2, w części A. Działalność naukowa/artystyczna, ustęp 2. Monografie naukowe dokonuje się następującej zmiany – „w języku angielskim” zmienia się na „**w językach angielskim, francuskim, niemieckim, włoskim, rosyjskim i hiszpańskim.**”.
8. W załącznikach nr 1 i 2, w części A. Działalność naukowa/artystyczna, ustęp 4 zmienia się zapis: „**uzyskanie grantu badawczo-rozwojowego.**”.
9. W załącznikach nr 1 i 2, w części A. Działalność naukowa/artystyczna, ustęp 7 dodaje się zapis:
 - 7.6 „**Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu międzynarodowym (punktów/rok) – 3**
Zmienia się numerację kolejnych punktów
 - 7.7 „**Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu ogólnopolskim (punktów/rok) – 2**
 - 7.8 „**Uczestnictwo w radach naukowych i innych gremiach naukowych o znaczeniu regionalnym (punktów/rok) – 1.**

10. W załączniku nr 1, w części A. Działalność naukowa/artystyczna zmienia się liczbę punktów „wypromowanie doktora” – 20.
11. W załącznikach nr 1, 2, 3 w części B Działalność dydaktyczna, ustęp 2 „Działalność dydaktyczna oceniana przez studentów” wprowadza się następujące zmiany – zastępuje się zapis „ostatnia uśredniona ocena z działalności dydaktycznej dokonana przez studentów” na „średnia ocena za rok akademicki dokonana przez studentów”
- 2.1 ocena w przedziale od 4,00 do 4,49 – 3
- 2.2 ocena w przedziale od 4,50 do 5,00 – 4
12. W załączniku nr 1, 2 i 3 w części B Działalność dydaktyczna, w ustępie 4 „Promocja dydaktyczna uczelni” wprowadza się zmianę:
- 4.1 Wykłady, pokazy i ćwiczenia afiliowane przez uczelnię (za każde przedsięwzięcie) – 1 punkt
- 4.2 wprowadza się dodatkowy zapis „Prowadzenie wykładów, pokazów i ćwiczeń afiliowanych przez uczelnię za granicą (za każde przedsięwzięcie) – 2 punkty
13. W załączniku nr 1 w części B Działalność dydaktyczna wprowadza się dodatkowy zapis 4. 3 „zatrudnienie w charakterze profesora wizytującego” – 5 punktów.
14. W załączniku nr 1, 2 i 3 w części B Działalność dydaktyczna, w ustępie 5 „osiągnięcia na rzecz studenckich kół naukowych” punkt 5.3 zwiększa się o 0,5 punktu „nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną studencką działalność naukową na konferencjach naukowych, w konkursach”:
- uczelnianych – 1 pkt
 - krajowych – 1,5 pkt.,
 - międzynarodowych – 2 pkt.
15. W załączniku nr 1 w części B Działalność dydaktyczna, w ustępie 5 „osiągnięcia na rzecz studenckich kół naukowych” dodaje się punkt 8 „Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną doktorancką działalność naukową (postery, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd.:
- uczelnianych – 1 pkt
 - krajowych – 1,5 pkt.,
 - międzynarodowych – 2 pkt.
16. W załączniku nr 1 w części C Działalność organizacyjna dopisuje się ustęp 4 „Uzyskanie grantu”:
- 4.1 „Uzyskanie grantu z UE - 25
- 4.2 „Uczestnictwo w grantach z UE – 0,25 % wartości punktów za uzyskanie grantu, lecz nie mniej niż 1”.
17. W załączniku nr 2 i 3 w części C Działalność organizacyjna dopisuje się ustęp 3 „Uzyskanie grantu”
- 3.1 „Uzyskanie grantu z UE - 25
- 3.2 „Uczestnictwo w grantach z UE – 0,25 % wartości punktów za uzyskanie grantu, lecz nie mniej niż 1”.
18. W załączniku nr 3 w części C Działalność organizacyjna w ustępie 1 Działalność organizacyjna na rzecz uczelni punkt 1.1 „pełnienie funkcji rektora” poprawia się pomyłkę w druku, zastępuje się zapis „1,0” na „10”.

§ 2

Pozostałe zapisy regulaminu pozostają bez zmian.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Senatu, Rektor

[Signature]
dr hab., prof. nadzw. Roman Drozd