

**Program studiów trzeciego stopnia**  
**Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku**  
(modyfikacja)

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROWADZONYCH STUDIÓW.**

**1.1. Nazwa kierunku studiów:** historia.

Jednostka organizacyjna prowadząca studia: Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku.

**1.2. Poziom kształcenia:** studia trzeciego stopnia (doktoranckie).

**1.3. Profil kształcenia:** ogólnoakademicki.

**1.4. Tytuł naukowy nadawany absolwentom:** Studia trzeciego stopnia kończą się uzyskaniem kwalifikacji trzeciego stopnia, czyli uzyskaniem stopnia naukowego doktora w zakresie nauk humanistycznych, dyscyplina – historia.

**1.5. Przyporządkowanie kierunków studiów do obszaru kształcenia oraz określenie liczby punktów ECTS:** obszar nauk humanistycznych.

Łączna liczba punktów ECTS: 45.

W tym:

a) zajęcia obowiązkowe: 27 punktów ECTS

b) praktyki zawodowe (od 10 do 90 godzin rocznie): 4 punkty ECTS

c) zajęcia fakultatywne (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 10 lutego 2017 r. DzU., poz. 256):

- rozwijające umiejętności zawodowe przygotowujące doktoranta do prowadzenia działalności badawczej lub badawczo-rozwojowej w wymiarze odpowiadającym co najmniej 5 punktom ECTS (w przypadku studiów trzeciego stopnia w dyscyplinie historia prowadzonych w Akademii Pomorskiej jest to 9 punktów ECTS)

- rozwijające umiejętności dydaktyczne, które przygotowują doktoranta do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego w wymiarze co najmniej 5 punktów ECTS (w przypadku studiów trzeciego stopnia w dyscyplinie historia Akademii Pomorskiej jest to 5 punktów).

**1.6. Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe do których odnoszą się efekty kształcenia:**

Dziedzina: nauki humanistyczne.

Dyscyplina: historia.

### **1.7. Związek z misją uczelni i strategią jej rozwoju.**

Program kształcenia na studiach doktoranckich prowadzonych przez Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku jest spójny z misją i strategią Uczelni. W zakresie misji realizowane są w szczególności punkty zakładające rozwój oferty i jakości kształcenia oraz rozwój prowadzonych w AP badań naukowych. Kształcenie na studiach doktoranckich w odniesieniu do strategii, ma umożliwić m.in.: intensyfikację badań naukowych, która powinna znaleźć odzwierciedlenie w uznanych wskaźnikach aktywności naukowej; zapewnić wysokie kwalifikacje absolwentów, odpowiednio przygotowanych do pracy zawodowej i pełnienia ról publicznych oraz zapewnić dobre tempo doktoryzowania.

### **1.8. Ogólne cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia.**

Głównym celem studiów doktoranckich prowadzonych w zakresie historii w Instytucie Historii Akademii Pomorskiej jest wykształcenie wysoko wykwalifikowanej kadry naukowo-dydaktycznej i naukowo-badawczej dla potrzeb szkolnictwa wyższego, instytutów badawczo-rozwojowych, jednostek kulturalnych i oświatowych. Absolwent studiów doktoranckich w zakresie historii dysponuje wysokim poziomem wiedzy ogólnej i szczegółowej dotyczącej tej dyscypliny naukowej, ma umiejętność prowadzenia własnych badań naukowych, uczestniczy w życiu naukowym oraz posiada kompetencje w zakresie samodoskonalenia warsztatu nauczyciela akademickiego.

Studia doktoranckie przygotowują absolwentów do:

1. pracy naukowej,
2. pracy w szkolnictwie,
3. pracy w administracji państwowej, samorządowej, specjalnej itp.

#### **Sylwetka absolwenta studiów trzeciego stopnia:**

- Absolwent potrafi prowadzić samodzielnie badania naukowe, w tym także poza jednostką prowadzącą kształcenie.
- Absolwent ma kompetencje i umiejętności pozwalające mu prowadzić współpracę naukową w zespołach badawczych, w tym również zespołach międzynarodowych.
- Absolwent potrafi przygotowywać publikacje naukowe.
- Absolwent posiada kompetencje umożliwiające wyszukiwanie informacji w zasobie archiwalnym, przydatne zarówno do pracy w archiwach jak i w podmiotach, które do swego działania potrzebują informacji znajdujących się w archiwach (urzędy, sądy, kancelarie prawne, biura genealogiczne, szkoły, instytucje kultury, media).
- Absolwent jest przygotowany warsztatowo, by w zasobie archiwalnym odnaleźć materiały przydatne do samodzielnego prowadzenia działalności naukowej.

- Absolwent jest gotów do właściwej oceny sytuacji dydaktycznych, potrafi doskonalić własny warsztat nauczycielski oraz dostosować wybór metod, form i środków dydaktycznych do potrzeb i umiejętności grupy, z którą pracuje.

### **1.9. Analiza zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.**

Ocena zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy dokonywana jest poprzez:

1. Analizę opinii absolwentów w ramach programu monitorowania karier absolwentów (analiza opinii przeprowadzona zostanie w 2018 roku).
  2. Kontakty z przedstawicielami pracodawców pozauniwersyteckich.
  3. Zasięganie opinii przedstawicieli sektorów pracy zatrudniających pracowników naukowych.
3. Pozyskiwaniu informacji służą także badania kierunków rozwoju rynku pracy oraz uczestnictwo przedstawicieli Instytutu w spotkaniach lub konferencjach z udziałem interesariuszy zewnętrznych.
4. Wnioski płynące z analiz zapotrzebowania rynku pracy znajdują odzwierciedlenie w formie wprowadzanych modyfikacji planu studiów, aktualizacji programu przedmiotów oraz selekcji nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych zajęć.

### **Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczący w procesie określania koncepcji kształcenia:**

Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzania (AP w Słupsku), Archiwum Państwowe (Koszalin).

Do interesariuszy wewnętrznych zaliczyć należy pracowników Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania.

Do interesariuszy zewnętrznych należy zaliczyć: Archiwum Państwowe w Koszalinie z Oddziałami w Słupsku i Szczecinku, Archiwum Państwowe w Szczecinie, Starostwo Powiatowe w Sławnie, Urząd Gminy w Kobylnicy, Urząd Miasta i Gminy w Darłowie, Urząd Miasta i Gminy w Kępicach, Urząd Gminy w Ustce, „Głos Pomorza”, „Głos Koszaliński”, „Głos Szczeciński”.

Należy podkreślić, iż wskazani interesariusze zewnętrzni wyrażają chęć nawiązania współpracy w zakresie kształtowania programu kształcenia zorientowanego na wskazanie problemów badawczych w zakresie ich działalności.

### **1.10. Wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów.**

Studia doktoranckie na kierunku historia funkcjonują od roku akademickiego 2012/2013. W związku z powyższym Akademia Pomorska w Słupsku dysponuje głównie danymi z analizy wyników monitoringu w odniesieniu do studiów I i II stopnia. Wnioski z analizy wyników monitoringu studiów trzeciego stopnia zostaną opracowane na podstawie ankiet przeprowadzonych wśród absolwentów studiów trzeciego stopnia.

## II. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA.

### 2.1. Wykaz kierunkowych efektów kształcenia.

Symbol	Kierunkowe efekty kształcenia
<b>WIEDZA</b>	
K_W_01	Zna i rozumie najnowsze pojęcia, teorie i zagadnienia badawcze współczesnej humanistyki w określeniu do historii na poziomie zaawansowanym i rozszerzonym.
K_W_02	Zna i rozumie zaawansowaną metodykę i metodologię prowadzenia badań oraz pozyskiwania i wykorzystywania informacji w zakresie historii.
K_W_03	Zna i rozumie główne metody pracy związane z wybraną specjalizacją badawczą oraz zasady oceny publikacji naukowych, projektów badawczych, ma też ogólną orientację w zasadach finansowania badań naukowych.
K_W_04	Zna i rozumie przyczyny, przebieg zdarzeń i wielopłaszczyznowe skutki różnych procesów dziejowych.
K_W_05	Zna i rozumie pojęcia i terminy historyczne, pozwalające na naukowe rozumienie historii i interpretowanie zjawisk.
K_W_06	Zna i rozumie najnowsze osiągnięcia nauk humanistycznych w zakresie interdyscyplinarnym.
K_W_07	Zna i rozumie prawidłowości systemów politycznych występujących na przestrzeni dziejów oraz ich źródła, specyfikę i wpływ na teraźniejszość.
K_W_08	Zna i rozumie znaczenie ciągłości zmian w historii, zna historyczne przyczyny współczesnych wydarzeń.
K_W_09	Zna i rozumie zasady oraz techniki prowadzenia badań naukowych z zakresu nauk humanistycznych.
K_W_10	Zna i rozumie zasady ochrony praw autorskich, w tym będących wynikiem pracy twórczej (badawczej). Orientuje się we wkładzie legislacyjnym UE w ochronę praw własności.
K_W_11	Zna miejsce historii wśród innych nauk oraz rozumie jej przedmiotowe i metodologiczne powiązania z innymi dyscyplinami, rozumie cele prowadzenia badań historycznych oraz pozycję i znaczenie historii w obszarze nauk humanistycznych i społecznych.
<b>UMIĘTNOŚCI</b>	
K_U_01	Potrafi obserwować i interpretować zjawiska społeczne, a także samodzielnie odkrywać i formułować - w ramach wybranej dyscypliny naukowej - nowe zależności pomiędzy zjawiskami społecznymi.
K_U_02	Potrafi działać oryginalnie i twórczo w obszarze historii oraz stosować nowatorskie i innowacyjne rozwiązania.
K_U_03	Potrafi integrować wiedzę historyczną z wiedzą z zakresu innych dyscyplin humanistycznych oraz zastosować ją w nietypowych sytuacjach profesjonalnych.
K_U_04	Potrafi przeprowadzić krytyczną, wszechstronną interpretację źródeł oraz stosować odpowiednie metody i techniki badań.
K_U_05	Potrafi rozwiązywać problemy naukowe, analizować przyczyny oraz procesy społeczne mieszczące się w obszarze historii.
K_U_06	Potrafi ocenić wkład własnych badań w rozwój historii oraz odpowiednio je zastosować.
K_U_07	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój intelektualny, opracowywać programy kształcenia lub szkolenia i realizować je oraz prowadzić projekty badawcze i uczestniczyć w badaniach zespołowych.
K_U_08	Potrafi analizować określone zjawiska społeczne, ich motywy oraz społeczne konsekwencje na wyższym poziomie wiedzy w zakresie wybranej dyscypliny naukowej.
K_U_09	Potrafi przygotować różnego typu publikacje naukowe, przy wykorzystaniu odpowiednich technik oraz wymaganej w wybranej dyscyplinie naukowej profesjonalnej terminologii.
K_U_10	Potrafi przygotować oraz prezentować ustne wystąpienia naukowe z zakresu historii.
K_U_11	Potrafi komunikować się i prowadzić konsultacje w języku rodzimym i obcym z otoczeniem: współpracownikami, ekspertami - odpowiednie dla kwalifikacji III stopnia.
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>	
K_K_01	Jest gotów do wyznaczania strategicznych oraz bieżących celów oraz przygotowywania planów ich osiągnięcia.

K_K_02	Jest gotów do współpracy w budowaniu projektów społecznych, zajmujących się historią w sposób bezpośredni lub pośredni.
K_K_03	Jest gotów do komunikowania się z otoczeniem, z uwzględnieniem postawy odpowiedzialności za upowszechnianie wyników badań naukowych.
K_K_04	Jest gotów do określania nowych obszarów badawczych, umożliwiających prowadzenie samodzielnej działalności naukowej oraz prowadzenie badań naukowych w ramach projektów badawczych.
K_K_05	Jest gotów do uzupełniania i doskonalenia na wyższym poziomie nabytej wiedzy i umiejętności w wymiarze interdyscyplinarnym.
K_K_06	Jest gotów do podtrzymywania i doskonalenia etosu wspólnoty naukowej i zawodowej.
K_K_07	Jest gotów do określenia nowych obszarów badań i/lub tworzenia nowych miejsc pracy w społeczeństwie opartym na wiedzy.
K_K_08	Jest gotów do formułowania problemów etycznych związanych z pracą historyką i popularyzacją wiedzy historycznej.
K_K_09	Jest gotów do aktywnego promowania tradycji oraz dziedzictwa historycznego i kulturowego Polski, swojego regionu i Europy.
K_K_10	Jest gotów rozwijać swoje zainteresowania zawodowe, społeczne i kulturalne.
K_K_11	Jest gotów aktywnie uczestniczyć w dyskusjach historycznych i aktualnych debatach oraz w przekazywaniu informacji o nich osobom zainteresowanym historią spoza grona fachowców.

2.2. Przyporządkowanie efektów kierunkowych do opisu charakterystyk uniwersalnych pierwszego stopnia oraz charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poszczególnych obszarów kształcenia w ramach szkolnictwa wyższego.

Uniwersalna charakterystyka poziomu 8 w PRK		Charakterystyka drugiego stopnia		Obszar kształcenia w zakresie nauk humanistycznych		Efekty kierunkowe
<b>Zna i rozumie:</b>						
P8U_W	<ul style="list-style-type: none"> <li>•w znacznym stopniu – fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi;</li> <li>•różnorodne złożone uwarunkowania prowadzonej działalności.</li> </ul>	P8S_WG	<ul style="list-style-type: none"> <li>•w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek obejmujący:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- podstawy teoretyczne</li> <li>- zagadnienia ogólne właściwe dla nauk humanistycznych i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla historii;</li> </ul> </li> <li>•główne trendy rozwojowe swojej dyscypliny naukowej a szczególnie okresu dziejów, którym się zajmuje;</li> <li>•metodologię badań naukowych.</li> </ul>	P8S_WG	W zaawansowanym stopniu specyfikę przedmiotową i metodologiczną nauk humanistycznych i miejsce historii wśród innych nauk.	K_W_01; K_W_02; K_W_06; KW_09; KW_11
				P8S_WG	W zaawansowanym stopniu specyfikę swojej dyscypliny w zakresie teoretycznym i metodologicznym.	K_W_01; K_W_02; K_W_07, K_W_08
				P8S_WG	Zaawansowane metody analizy i interpretacji wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych właściwych dla historii jako dyscypliny naukowej.	K_W_03; K_W_05; K_W_09
				P8S_WG	Zasady zarządzania zasobami własności intelektualnej.	K_W_10
				P8S_WG	W pogłębionym i zaawansowanym stopniu zasady działania systemów i instytucji właściwych dla zakresu historii jako dyscypliny naukowej.	K_W_04; K_W_05; K_W_07; K_W_08
		P8S_WK	<ul style="list-style-type: none"> <li>•fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji oraz ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.</li> </ul>	P8S_WK	W sposób pogłębiony uwarunkowania etyczne i prawne, związane z działalnością naukową oraz dydaktyczną.	K_W_03; K_W_10
P8S_WK	Zasady ochrony własności i prawa autorskiego.	K_W_10				
<b>Potrafi:</b>						
P8U_U	<ul style="list-style-type: none"> <li>•innowacyjnie wykonywać zadania oraz rozwiązywać złożone i nietypowe problemy w zmiennych i nie w pełni przewidywalnych warunkach;</li> <li>•samodzielnie planować własne uczenie się przez całe życie;</li> </ul>	P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> <li>•wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w</li> </ul>	P8S_UW	Formułować i analizować zaawansowane problemy badawcze, dobierać metody ich rozwiązywania, przeprowadzać syntezę różnorodnych poglądów naukowych z wykorzystaniem wszechstronnej wiedzy w dziedzinie historii i wiedzy ogólnej w dziedzinie nauk	K_U_01; K_U_02; K_U_03

<p>•sprawnie komunikować się z otoczeniem i uzasadniać swoje stanowisko.</p>		<p><b>szczegółności:</b>  - definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą;  - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować;  -tworzyć wnioski na podstawie wyników swoich badań;  - rozpowszechniać wyniki prac badawczych do sfery społecznej.</p>		<b>humanistycznych.</b>		
			P8S_UW	Identyfikować i wszechstronnie interpretować wszelkie zjawiska i procesy społeczne zachodzące na przestrzeni wieków.	K_U_02; K_U_05; K_U_08	
			P8S_UW	Przeprowadzać krytyczną analizę i interpretację źródeł z zastosowaniem oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym.	K_U_04; K_U_05	
			P8S_UK	•upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych; •inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym; •posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	-----	K_U_06; K_U_07; K_U_09; K_U_10; K_U_11
			P8S_UO	•planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.	-----	K_U_07; K_U_11
P8S_UU	•samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; •opracowywać programy kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	-----	K_U_06; K_U_07			
Jest gotów do:						
P8U_K	kultywowania i	P8S_KK	•krytycznej oceny dorobku	-----	K_K_03; K_K_05	

	<p><b>upowszechniania wzorów właściwego postępowania w środowisku pracy i poza nim samodzielnego podejmowania decyzji, krytycznej oceny działań własnych, działań zespołów, którymi kieruje i organizacji, w których uczestniczy, przyjmowania odpowiedzialności za skutki tych działań</b></p>		<p><b>swojej dyscypliny naukowej oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>uznawania znaczenia specjalistycznej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz jej zastosowania w wymiarze interdyscyplinarnym.</b></li> </ul>			
		P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców;</b></li> <li>• <b>inicjowania działania na rzecz interesu publicznego;</b></li> <li>• <b>myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.</b></li> </ul>		-----	<p><b>K_K_01; K_K_02; K_K_04; K_K_07. K_K_10; K_K_11</b></p>
		P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:</b></li> <li>- <b>prowadzenia badań w sposób niezależny</b></li> <li>- <b>respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej</b></li> </ul>	P8S_KR	<p><b>uczestniczenia w życiu kulturalnym i naukowym oraz korzystania z jego różnorodnych form</b></p>	<p><b>K_K_06; K_K_08; K_K_09; K_K_11</b></p>

WG – zakres i głębia/ kompletność perspektywy poznawczej i zależności

WK – kontekst/ uwarunkowania i skutki

UW – wykorzystanie wiedzy/ rozwiązywane problemy i wykonywane zadania

UK – komunikowanie się/ odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym

UO – organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa

UU – uczenie się/ planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób

KK – oceny/ krytyczne podejście



KO – odpowiedzialność/ wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego

KR – rola zawodowa/ niezależność i rozwój etosu

### 1.5. Przyporządkowanie kierunku do jednego lub większej liczby obszarów kształcenia

Moduł	Nazwa przedmiotu	Łączna liczba punktów w ECTS	Obszar nauk humanistycznych		Obszar nauk społecznych		Obszar nauk technicznych		Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	
			Liczba punktów w ECTS	Udział procentowy liczby punktów ECTS	Liczba punktów w ECTS	Udział procentowy liczby punktów ECTS	Liczba punktów w ECTS	Udział procentowy liczby punktów ECTS	Liczba punktów w ECTS	Udział procentowy liczby punktów ECTS
<b>Grupa zajęć podstawowych</b>										
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	16	16	36%						
Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa	Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa	4	4	9%						
Warsztat naukowy historia i podstawy informacji naukowej	Warsztat naukowy historia i podstawy informacji naukowej	2	2	4%						
Historia filozofii lub Nauka o polityce	Historia filozofii lub nauka o polityce	4	4	9%						
Etyka pracy naukowej	Etyka pracy naukowej	1	1	2%						
<b>RAZEM</b>		<b>27</b>	<b>27</b>	<b>60%</b>						
<b>Grupa zajęć fakultatywnych</b>										
Archiwalne bazy danych	Archiwalne bazy danych	1	1	2%						
Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa	Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa	2	2	4%						
Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii	Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii	1					1	2%		
Wprowadzenie do historii historiografii	Wprowadzenie do historii historiografii	2	2	4%						
Dydaktyka szkoły wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej	2	2	4%						
Prawo autorskie	Prawo autorskie	1			1	2%				
Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne)	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne)	2	2	4%						
Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności zawodowe)	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności zawodowe)	3	3	7%						
<b>RAZEM</b>		<b>14</b>	<b>13</b>	<b>25%</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>		
<b>Praktyka</b>										
Praktyka zawodowa w formie	Praktyka zawodowa w formie	4								

prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu	prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu									
<b>RAZEM</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>9%</b>						
<b>Podsumowanie:</b>		<b>45</b>	<b>44</b>	<b>98%</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>		

**2.3. Macierz kompetencji (Matryca efektów kształcenia) dla programu kształcenia *Historia* dla studiów stacjonarnych III stopnia**

<b>Historia dla studiów stacjonarnych</b>																	
<b>POZIOM KSZTAŁCENIA: Studia trzeciego stopnia</b>																	
<b>PROFIL KSZTAŁCENIA: Ogólnoakademicki</b>																	
Symbol	Moduły kształcenia																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Wiedza																
K2A_W01	+		+	+	+				+						+		
K2A_W02	+	+	+		+		+	+		+			+	+		+	+
K2A_W03					+		+	+							+		
K2A_W04		+			+		+	+									
K2A_W05				+			+	+	+					+			
K2A_W06		+	+			+		+					+	+			
K2A_W07	+					+											
K2A_W08				+					+					+			
K2A_W09		+	+														
K2A_W010		+															
K2A_W011		+															
Umiejętności																	
K2A_U01		+	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+
K2A_U02		+	+		+					+	+	+	+	+	+	+	+
K2A_U03	+									+	+	+	+	+	+	+	+
K2A_U04	+										+	+	+	+	+	+	+
K2A_U05	+										+	+	+	+	+	+	+
K2A_U06	+	+					+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
K2A_U07				+		+	+	+	+								
K2A_U08			+			+	+	+							+		
K2A_U09			+														
K2A_U10			+														
K2A_U11			+														
Kompetencje społeczne																	
K2A_K01			+		+					+	+		+	+	+	+	+
K2A_K02	+																
K2A_K03	+	+				+											
K2A_K04	+																
K2A_K05		+															
K2A_K06				+													
K2A_K07	+		+		+												
K2A_K08	+																
K2A_K09	+		+				+	+	+							+	+
K2A_K10							+	+	+			+					

### III. OPIS PROGRAMU STUDIÓW.

**3.1. Forma studiów:** stacjonarne.

**3.2. Liczba semestrów:** 8 semestrów.

**Liczba punktów ECTS koniecznych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia:** 45 punktów.

**3.3. Opis modułów zajęć wraz z efektami kształcenia, treściami programowymi, formami i metodami kształcenia, liczbą punktów ECTS oraz sposobami weryfikacji i oceny osiągnięcia przez doktoranta zakładanych efektów kształcenia..**

#### A. ZAJĘCIA PODSTAWOWE (OBOWIĄZKOWE)

L p.	Nazwa modułu/prze- dmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągania zakładanych efektów kształcenia.
		symbol	treść (opis)		

L p.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
		symbol	treść (opis)		
1.	<b>Seminarium doktorskie - 16 punktów ECTS</b>	W_01	-Zna i rozumie terminologię fachową z zakresu nauk humanistycznych i społecznych oraz wykazuje się znajomością aktualnego stanu badań w zakresie wybranej problematyki.	<b>Treści programowe:</b> 1. Wybór problematyki badawczej. 2. Identyfikacja i selekcja tematów badawczych (bazy bibliograficzne, katalogi nowości wydawniczych, biblioteki internetowe <i>online</i> ) 3. Przygotowanie bibliografii -kwerenda archiwalna i biblioteczna 4. Techniki gromadzenia materiałów. 5. Prezentacja ustaleń badawczych. 5. Opracowanie koncepcji rozprawy 7. Zredagowanie tekstu rozprawy.	<b>A. Formy</b> - konwersatorium. <b>Metody kształcenia oraz kryteria zaliczenia:</b> dyskusja dydaktyczna, konsultacje, prezentacja - samodzielne referowanie wyników badań - przygotowanie rozprawy doktorskiej.  <b>B. Sposób zaliczenia :</b> - semestralne zaliczenie z oceną  <b>C. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczoną w oparciu o aktywność na zajęciach (20%), przygotowanie referatu lub prezentacji (25%), samodzielne referowanie badań (55%). Końcowa ocena za moduł/przedmiot Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)
W_02	-Posiada wiedzę dotyczącą przyczynowo-skutkowego przebiegu zdarzeń i skutków w zakresie realizowanego tematu rozprawy.				
W_07	-Zna i rozumie systemy polityczne istniejące w procesie dziejowym i rozumie prawidłowości nimi rządzące, ich źródła, specyfikę oraz wpływ na teraźniejszość.				
U_03	-Potrafi wykorzystać właściwe dla dziedziny nauki procedury badawcze oraz samodzielnie formułować na ich podstawie krytyczne sądy				
U_04	-Nabywa pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę idei i poglądów, potrafi dokonać doboru metod i narzędzi badawczych oraz formułować samodzielną sądy krytyczne				
U_05	-Potrafi samodzielnie opracować harmonogram prac nad rozprawą doktorską oraz zredagować tekst rozprawy doktorskiej po przeprowadzeniu niezbędnych badań				
U_06	-Jest świadomy konieczności ciągłego doskonalenia posiadanej wiedzy i umiejętności				
K_02	Jest gotów do budowania projektów społecznych dotyczących historii.				
K_03	Jest świadomy odpowiedzialności za obiektywny przekaz.				
K_04	-Jest gotów do określania nowych obszarów badawczych, umożliwiających prowadzenie samodzielnej działalności naukowej oraz prowadzenie badań naukowych w ramach projektów badawczych.				
K_07	-Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności oraz potrafi postrzegać je w wymiarze interdyscyplinarnym .				
K_08	-Jest wrażliwy na konieczność kreowania postaw profesjonalnego, odpowiedzialnego i etycznego stosunku do badań naukowych i ich prezentacji.				
K_09	Jest gotów do respektowania odmiennych od własnych poglądów.				

L p.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
		symbol	treść (opis)		
2.	<b>Etyka pracy naukowej</b> <b>-1 punkt ECTS</b>	<b>W_02</b>	-Zna i rozumie miejsce etyki w systemie nauk oraz jej specyfikę przedmiotową i metodologiczną.	<b>Treści programowe:</b> 1.Etyka a problem etyki zawodowej. 2.Etyczna odpowiedzialności pracownika naukowego. 3.Wizerunek społeczny pracownika naukowego. 4.Granice moralnych kompromisów w badaniach naukowych. 5.Powinność moralna uczonego a społeczna sytuacja nauki. 6.Indywidualne sumienie i etos społeczny uczonego. 7.Głoszenie ocen przez ludzi nauki. 8.Kodeks etyki w nauce.	<b>A. Formy, metody kształcenia :</b> -konwersatorium ćwiczenia audytoryjne-analiza tekstów z dyskusją.  <b>B. Sposób zaliczenia :</b> Zaliczenie z oceną.  <b>B. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> Praca pisemna- 30 % Aktywność – 70 %
<b>W_04</b>	-Ma szeroką wiedzę z zakresu nauk humanistycznych pozwalającą na kompleksową analizę procesów społecznych i wyjaśnianie zjawisk.				
<b>W_06</b>	-Zna i rozumie podstawowe zasady oceny pracy naukowej i projektów badawczych.				
<b>W_10</b>	-Zna i rozumie zasady związane z ochroną własności intelektualnej i praw autorskich.				
<b>W_11</b>	-Zna i rozumie znaczenie jakie mają takie cechy jak dynamizm, aktywność i innowacyjność - w upowszechniania prac naukowych.				
<b>U_02</b>	-Potrafi wykorzystywać wiedzę etyczną w działalności związanej z pracą naukową, rozumie prawo jednostki do samodzielnych ocen zgodnie z zasadą pluralizmu wartości historycznych.				
<b>U_06</b>	-Potrafi rzetelnie prowadzić badania i korzystać z ich wyników w oparciu o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy.				
<b>K_03</b>	Jest gotów do określania priorytetów służących realizacji i doskonaleniu etosu pracy naukowej.				
<b>K_05</b>	Jest gotów do wykazywania rzetelności i bezstronności w pracy twórczej oraz przewidywania dalekowzrocznych skutków swojej działalności naukowej i zawodowej.				

L p.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia.
		symbol	treść (opis)		
3.	Warsztat naukowy historia i podstawy informacji naukowej - 2 punkty ECTS	W_01	Zna różne kierunki badań historycznych. Posiada znajomość źródeł historycznych oraz ich dostępności.	<b>Treści programowe:</b> 1. Warunki wszczęcia przewodu i przystąpienia do obrony. 2. Podstawy kwerendy. 3. Rodzaje historiografii. 4. Pojęcie źródła historycznego. Krytyka źródeł. 5. Rodzaje publikacji (monografia, artykuł, redakcja źródła, recenzja, relacja). Definicje i rozpoznawanie. 6. Prawo autorskie, zagadnienie plagiatu, autoplagiatu. NFA i „Forum Akademickie”. 7. Historia a nauki pomocnicze i wspomagające historię. 8. Naukowa literatura historyczna i jej rola w badaniu dziejów. 9. Przygotowanie najprostszycy publikacji naukowych a recenzja, edycja tekstu źródłowego. 10. Narracja to nie rekonstrukcja wydarzeń. Źródła to nie zwierciadła. Poglądy Jerzego Topolskiego. 11. Obiektywizm badacza. Składniki narracji. 12. Rola prasy, dzieł sztuki, zabytków architektury, źródeł ikonograficznych jako źródeł historycznych. 13. Warsztat: struktura tekstu historycznego. Narracja (zdania historyczne, generalizacje, prawa w narracji, oceny). Definicje i zasadnicze reguły. 14. Warsztat: przypisy. Ich cel, rodzaje i metody sporządzania. 15. Warsztat: bibliografia. Jak sporządzić bibliografię? 16. Ślubowanie doktorskie. 17. -Dobre obyczaje w nauce. Analiza regulacji PAN i MNiSW. 18. Źródła finansowania badań naukowych. 19. Repetytorium - weryfikacja wiedzy uzyskanej na zajęciach: prezentacja i ocena prac badawczych przeprowadzonych przez doktorantów.	<b>A. Metody:</b> Ćwiczenia Realizacja zadań wyznaczonych przez prowadzącego <b>B. Sposób zaliczenia:</b> Zaliczenie z oceną <b>C. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> kolokwium, aktywny udział w zajęciach. Kolokwium- 30 % Aktywność – 70 %
W_02	Zna i rozumie zasady analizy i interpretacji źródeł historycznych.				
W_06	Zna w stopniu pogłębionym dorobek historiografii i rozróżnia jej główne nurty.				
W_09	Zna w sposób pogłębiony i rozumie zasady oraz techniki prowadzenia badań naukowych z zakresu nauk humanistycznych.				
U_01	- Potrafi argumentować i uzasadniać swoje stanowisko w dyskusji naukowej szanując odmienne poglądy innych badaczy.				
U_02	Potrafi analizować źródła historyczne, formułuje problem badawczy, hipotezy oraz konstruuje wnioski.				
U_08	Potrafi samodzielnie zredagować tekst rozprawy doktorskiej.				
U_09	Potrafi formułować istotne problemy badawcze na podstawie posiadanej wiedzy.				
U_10	Jest gotów do prezentacji wyników prowadzonych badań w sposób przejrzysty, formułuje hipotezy i zabiera krytyczne stanowisko wobec poglądów historiografii.				
U_11	Jest gotów do komunikacji i prowadzenia konsultacji nie tylko z przedstawicielami jednostek naukowych krajowych, ale także zagranicznych.				
K_03	Jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za obiektywny przekaz wiedzy z zakresu historii, zarówno poprzez słowo mówione, jak i pisane.				
K_07	Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności, oraz postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym.				
K_09	Jest gotów do respektowania odmiennych od własnych teorii i poglądów w ramach badań naukowych i prowadzi polemikę w sposób etyczny i kulturalny.				



L p.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
		symbol	treść (opis)		
4	<b>Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa- 4 punkty ECTS</b>	<b>W_01</b>	- Zna i rozumie pogłębione zjawiska i procesy historyczne łączące przeszłość z teraźniejszością.	1.Pojęcia: metodologia, historiografia, historia historiografii. 2.Przedmiot metodologii historii i historii historiografii. 3.Wybrane problemy z historii historiografii. 4.Problematyka źródeł historycznych. 5.Wiedza pozaźródłowa 6.Problem prawdy historycznej. 7.Metody badań. 8.Koncepcje i paradygmaty badań historycznych. 9.Narracja historyczna. 10.Mity w historiografii.	<b>A. Formy i metody:</b> Wykład problemowy  <b>B.Sposób zaliczenia:</b> egzamin  <b>C. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> egzamin ustny (podstawa: wykład i wskazana literatura). Ocena końcowa na podstawie wyniku egzaminu.
<b>W_05</b>	- Zna w stopniu pogłębionym i rozumie pojęcia i terminy historyczne, pozwalające na naukowe rozumienie historii i interpretowanie zjawisk. Łączy elementy wiedzy historycznej z wiedzą współczesną.				
<b>W_08</b>	-Zna i rozumie rolę źródeł historycznych w rozumieniu historii; zaawansowane metody analizy, interpretacji, wartościowania i problematyzowania zagadnień związanych z bezpieczeństwem militarnym, a także ma pogłębioną wiedzę na temat wybranych systemów norm i reguł (prawnych, organizacyjnych, zawodowych, moralnych, etycznych) organizujących struktury sił zbrojnych i rządzących nimi prawidłowościach oraz o ich źródłach, naturze, zmianach i sposobach działania.				
<b>U_01</b>	-Posiada umiejętność interpretacji i wyjaśniania zjawisk społecznych, wyjaśnia rolę grup społecznych w kontekście zmian historycznych, zarysowując ich ciągłość.				
<b>U_07</b>	- Posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnych wątpliwości i niejasności historycznych, szczególnie w odniesieniu do krytyki tekstu lub źródła historycznego.				
<b>K_06</b>	-Jest gotów do uzupełniania swojej wiedzy i umiejętności, oraz postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym. Korzysta z różnych form kształcenia, także w zakresie nauk społecznych., wykorzystuje tę wiedzę w pracy zawodowej.				

L p.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
		symbol	treść (opis)		
5.	<b>Historia filozofii</b> - 4 punkty ECTS	W_01	-Zna problematykę filozoficzną oraz rozumie rolę filozofii w kształtowaniu się ludzkiej kultury.	<b>Treści programowe:</b> 1.Filozofia neokantowska. Spór o rozumienie historii na gruncie niemieckiej szkoły historycznej- L.von Ranke vs G. Droysen. 2.Kształtowanie się idiograficznego rozumienia historii jako reakcja na spekulatywną historiozofię Hegla. 3.Rozumienie historii, kultury i wartości w filozofii neokantyzmu badeńskiego (W. Windelband i H. Rickert). 4.Diltheyowska filozofia życia i jej kontynuacje. Kształtowanie się świadomości historycznej. Przełom antynaturalistyczny. 5.Hermeneutyka filozoficzna. Hermeneutyczna koncepcja kultury, historii i człowieka. 6.Współczesne projekty etyki hermeneutycznej. 7.Gadamerowski projekt „filozofii rozumienia”. Dialog z tradycją jako projekt ekumenizmu kulturowego. 8.Filozofia dialogu jako forma postświeceniowej antropologii. 9.Rozum transwersalny W. Welscha. 10.Postmodernistyczne koncepcje kultury - Problematyka „końca historii” i jej konsekwencje. 11.Dekonstruktywizm i antyfundamentalizm. Postmodernistyczny spór o rozumienie wartości, człowieka i historii.	<b>A.Formy i metody:</b> wykład problemowy  <b>B.Sposób zaliczenia:</b> egzamin  <b>c.Sposoby weryfikacji i oceny</b> Egzamin pisemny: test z pytaniami problemowymi. Ocena na podstawie: testu z pytaniami problemowymi.
W_02	-Zna i rozumie miejsce filozofii w ogólnej problematyce zagadnień historycznych oraz współczesne koncepcje filozoficzne w przekroju historycznym.				
W_03	-Zna i rozumie ciągłość problemową historii filozofii.				
W_04	-Posiada uporządkowaną znajomość kierunków filozoficznych w zakresie subdyscyplin filozoficznych.				
U_01	-Potrafi poprawnie stosować terminologię z zakresu historii filozofii i poprawnie nią się posługuje we własnych wypowiedziach.				
U_02	-Potrafi wykrywać zależności między kształtowaniem się poszczególnych idei filozoficznych.				
K_01	-Jest gotów do rozpowszechniania informacji o znaczeniu dziedzictwa filozoficznego dla rozumienia życia społecznego i kulturowego człowieka.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia.
		symbol	treść (opis)		
6.	<b>Nauka o polityce</b> - 4 punkty ECTS	W_06	-Ma podstawową wiedzę na temat politologii, rozróżnia jej główne nurty teoretyczno-metodologiczne, zna główne problemy badawcze współczesnej politologii	<b>Treści programowe:</b> <b>Teoretyczne i metodologiczne podstawy politologii</b> 1. Znaczenie teorii w nauce o polityce. 2. Główne orientacje metodologiczne w politologii. 3. Podejście normatywne a empiryczno-analityczne w teorii polityki. 4. Teorie krytyczne w politologii. 5. Politologia a wiedza potoczna o polityce. <b>Państwo i społeczeństwo w XXI wieku</b> 1. Równowaga władzy w systemach demokratycznych. 2. Demokracje neoliberalne we współczesnym świecie. 3. Wpływ globalizacji na suwerenność współczesnych państw. 4. Znaczenie ruchów społecznych we współczesnej polityce. 5. Religia a polityka w XXI wieku. <b>Stosunki międzynarodowe we współczesnym świecie</b> 1. Pozapaństwowe podmioty stosunków międzynarodowych. 2. Wzrost znaczenia współzależności w stosunkach międzynarodowych. 3. Regionalizacja we współczesnych stosunkach międzynarodowych. 4. Unia Europejska jako podmiot stosunków międzynarodowych. 5. <i>Global governance</i> jako odpowiedź na wyzwania cywilizacyjne współczesnego świata.	<b>A. Formy i metody:</b> wykład problemowy, dyskusja, konsultacje, prezentacja  <b>B. Sposób zaliczenia</b> Egzamin.  <b>C. Sposoby weryfikacji i oceny:</b>  -Egzamin pisemny: test z pytaniami problemowymi. Ocena na podstawie: testu z pytaniami problemowymi.
W_07	Zna i rozumie prawidłowości rządzące systemami politycznymi obecnymi w historii oraz ich źródła, specyfikę i wpływ na teraźniejszość.				
U_01	-Potrafi argumentować i uzasadniać swoje stanowisko w dyskusji politologicznej, wykorzystując wiedzę i własne doświadczenia badawcze oraz szanując jednocześnie odmienne poglądy innych badaczy.				
K_03	-Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności oraz postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym.				
K_07	- Jest gotów do dostrzegania i rozwijania powiązań pomiędzy politologią a historią i innymi naukami społecznymi.				

#### B. ZAJĘCIA FAKULTATYWNE

Lp.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		

Lp.	Nazwa modułu/przedmiot u. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
7.	<b>Archiwalne bazy danych - 1 punkt ECTS</b>	W_02	-Zna i rozumie znaczenie formalnych czynności związanych z udzieleniem wyczerpującej informacji o zasobie archiwum.	<b>Problematyka ćwiczeń:</b> 1.Omówienie organizacji zajęć. Czym jest informacja, w tym informacja naukowa i jakie istnieją potrzeby informacyjne społeczeństwa. 2.Regulacje prawne udostępniania pomocy ewidencyjnych i zasobu. 3.Przegląd możliwości wyszukiwania informacji archiwalnej i informacji o zawartości materiałów archiwalnych. 4.Przegląd istniejących pomocy ewidencyjnych oraz pomocy ewidencyjnych tworzonych w postaci cyfrowej. Elektroniczne zarządzanie informacją o zasobie archiwalnym. 5.Zbiory biblioteczne w archiwach państwowych. Tworzenie katalogów bibliotecznych. 6.Okoliczności techniczne i formalne (metodyczne) związane z odmową dostępu do informacji o zawartości materiałów archiwalnych Zaprojektowanie elektronicznej bazy danych.	<b>A.Formy i metody</b> Konwersatorium. Ćwiczenia praktyczne  <b>B.Sposób zaliczenia:</b> - semestralne zaliczenie z oceną.  <b>C.Sposoby weryfikacji i oceny:</b> - wykonanie pracy zaliczeniowej; zaliczenie testu.  Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 20 % aktywność; 25 % przygotowanie pracy zaliczeniowej; kolokwium 55 %
W_03	-Podaje przykłady właściwego wykorzystania nowych osiągnięć w dziedzinie archiwistyki.				
W_04	-Zna i rozumie zasady z zakresu prawa autorskiego i ustawy o ochronie danych osobowych w zakresie udostępniania materiałów archiwalnych.				
W_05	-Zna i rozumie różnice między zadaniami instytucji kultury i nauki w zakresie ochrony i popularyzacji dziedzictwa narodowego.				
U_06	-Posiada umiejętności badawcze w stopniu podstawowym w zakresie właściwego przeprowadzenia procesu udostępnienia informacji o materiale archiwalnym.				
U_07	-Potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w zakresie archiwistyki i właściwie stosować je do poszczególnych grup materiałów archiwalnych i ich cyfrowych odpowiedników w Internecie.				
U_08	-Potrafi rozpoznać rodzaje dokumentacji archiwalnej i weryfikuje ich przydatność informacyjną (indywidualną i zbiorową) w społeczeństwie w oparciu o obowiązujące przepisy prawa archiwalnego.				
K_09	-Potrafi współdziałać i pracować w grupie.				
K_10	Jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za zachowanie i ochronę dziedzictwa narodowego i kulturowego oraz inspiruje innych.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiot u. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
8.	<b>Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa - 2 punkty ECTS</b>	W_02	-Zna i rozumie znaczenie pojęć archiwalnych i poprawnie identyfikuje problemy w zespołach archiwalnych w zakresie wykorzystania informacji historycznych, określając miejsce ich wystąpienia w dokumentacji archiwalnej.	<b>Problematyka ćwiczeń:</b> 1. Omówienie organizacji zajęć. Czym jest archiwistyka, omówienie ogólnej literatury dotyczącej archiwistyki (podręczniki, opracowania ogólne, słowniki, czasopisma, bibliografie). 2. Zasób archiwalny i jego rodzaje, kancelaria, registratura, materiały archiwalne i dokumentacja niearchiwalna 3. Wprowadzenie i omówienie pojęć: składnica akt, archiwum i jego rodzaje, struktura zasobu archiwalnego, zespół archiwalny i jego struktura. 4. Uwarunkowania zachowania materiałów archiwalnych, kształtowanie zasobu archiwalnego oraz zasady opracowania i opisu materiałów archiwalnych i niearchiwalnych. 5. Rozmieszczenie zasobu archiwalnego 6. Państwowy zasób archiwalny. Struktura, formy organizacyjne i zasady rozmieszczenia materiałów archiwalnych 7. Struktura (tektonika) zasobu archiwalnego i związane z nią rodzaje pomocy archiwalnych, rola wiedzy pozaobszarowej (pozaarchiwalnej). 8. Pomoce archiwalne niższego i wyższego rzędu 9. Inwentarze archiwalne i ich przydatność w odniesieniu do grupowania informacji i jednostkach archiwalnych, inwentarzowych, aktowych. 10. Rodzaje pozaaktowej dokumentacji archiwalnej 11. Funkcje archiwalnych baz danych. Umiejętności praktycznego wykorzystania informacji zawartych w bazach danych.	<b>A. Formy i metody:</b> - Ćwiczenia. Analiza podstaw prawnych. Ćwiczenia w zakresie nabycia umiejętności w obszarze informacyjnej przydatności zawartości materiałów archiwalnych  <b>B. Sposób zaliczenia:</b> - zaliczenie z oceną.  <b>C. Sposoby weryfikacji i oceny</b> - wykonanie pracy zaliczeniowej, zaliczenie testu.  Ćwiczenia: zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną: 20 % aktywność; 25 % przygotowanie pracy zaliczeniowej; kolokwium 55 %
W_03	- Podaje przykłady właściwego wykorzystania nowych osiągnięć w dziedzinie archiwistyki.				
W_04	- Zna i rozumie zasady z zakresu prawa autorskiego stosowane wobec materiałów archiwalnych i dokumentacji niearchiwalnej.				
W_05	- Zna i rozumie różnice pomiędzy zadaniami różnych instytucji kultury i nauki w zakresie zarządzania dokumentacją archiwalną i niearchiwalną.				
U_06	- Potrafi trafnie dobrać metod y i narzędzia badawcze znajdujące się w archiwach i składnicach akt.				
U_07	- Potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w zakresie archiwistyki i umiejętnie łączy je ze zjawiskami historycznymi, mającymi oparcie w źródłach archiwalnych.				
U_08	- Potrafi rozpoznać rodzaje dokumentacji archiwalnej i weryfikuje jej przydatność informacyjną w oparciu o obowiązujące przepisy prawa archiwalnego.				
K_09	- Potrafi współdziałać i pracować w grupie.				
K_10	- Ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa narodowego i kulturowego i inspirowanie innych w tym zakresie.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
9.	<b>Wprowadzenie do historii historiografii – 2 punkty ECTS</b>	W_01	-Zna i rozumie pogłębione zjawiska i procesy historyczne łączące przeszłość z teraźniejszością.	1.Pojęcia: historiografia, historia historiografii. 2.Przedmiot historii historiografii. 3.Wybrane problemy z historii historiografii. 4.Problem prawdy historycznej. 5.Narracja historyczna. 6.Mity w historiografii.	<b>A. Metody kształcenia.</b> Konwersatorium, analiza tekstów z dyskusją. Realizacja zadań wyznaczonych przez prowadzącego.  <b>B.Sposób zaliczenia:</b> - zaliczenie z oceną.  <b>C. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> - wykonanie pracy zaliczeniowej, zaliczenie testu.  Ćwiczenia: zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną: 20 % aktywność; 25 % przygotowanie pracy zaliczeniowej; kolokwium 55 % .
W_05	-Ma pogłębioną wiedzę w zakresie pojęć i terminów historycznych, pozwalającą na naukowe rozumienie historii i interpretowanie zjawisk. Łączy elementy wiedzy historycznej z wiedzą współczesną.				
W_08	-Zna i rozumie rolę źródeł historycznych w interpretacji wydarzeń i procesów na przestrzeni dziejów.				
U_01	-Potrafi interpretować i wyjaśniać zjawiska społeczne, wyjaśnia rolę grup społecznych w kontekście zmian historycznych, zarysowując ich ciągłość.				
U_07	-Potrafi samodzielnie proponować rozwiązania konkretnych wątpliwości i niejasności historycznych, szczególnie w odniesieniu do krytyki tekstu lub źródła historycznego.				
U_6	-Potrafi uzupełniać swoją wiedzę i umiejętności. Korzysta z różnych form kształcenia, także w zakresie nauk społecznych, wykorzystując tę wiedzę w pracy zawodowej.				
K_10	- Ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa narodowego i kulturowego i inspirowanie innych w tym zakresie.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
10.	<b>Dydaktyka szkoły wyższej – 2 punkty ECTS</b>	W_02	-Zna i rozumie wady i zalety wybranych metod nauczania oraz zasady efektywnej komunikacji i dostrzega związek między sprawną komunikacją a efektami kształcenia.	<p>Grupy tematyczne:</p> <p>1. Proces uczenia się i proces nauczania. Proces kształcenia.</p> <p>2. Projektowanie kształcenia. Zasady planowania zajęć dydaktycznych.</p> <p>3. Pomiar dydaktyczny jako element systemowego planowania kształcenia ukierunkowanego na osiągnięcie celów dydaktycznych:</p> <p>4. Komunikacja interpersonalna.</p>	<p><b>A. Formy i metody:</b> Konwersatorium, analiza wybranych zagadnień, dyskusja.</p> <p><b>B.Sposób zaliczenia:</b> - zaliczenie z oceną.</p> <p><b>C. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> - wykonanie pracy zaliczeniowej, zaliczenie testu.</p> <p>Ćwiczenia: zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 20 % aktywność; 30 % wykonanie pracy zaliczeniowej; kolokwium 50 %</p>
U_01	-Potrafi dostosować wybór procesu dydaktycznego do celów i treści kształcenia.				
U_02	-Potrafi opracować plan czynności nauczyciela zmierzający do osiągnięcia celów.				
U_03	-Potrafi dokonać wyboru metod, form i środków dydaktycznych zgodnego z celami dydaktycznymi oraz dokonuje krytycznej analizy przebiegu procesu kształcenia (refleksja dydaktyczna).				
K_01	-Jest gotów do właściwej oceny sytuacji dydaktycznych w celu doskonalenia własnego warsztatu nauczycielskiego.				
K_09	-Jest gotów do współdziałania i pracowania w grupie.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiot u. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
11.	<b>Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii – 1 punkt ECTS</b>	U_01	-Potrafi biegle konstruować przy pomocy oprogramowania użytkowego rozwiązania problemów praktycznych, w szczególności związanych z dziedziną kształcenia.	<b>Treści programowe:</b> 1.Profesjonalne redagowanie dokumentów wielostronicowych: style, nagłówki i stopka, spisy treści, spisy obiektów, index haseł, recenzowanie. 2.Przegląd aplikacji internetowych (np. Thinkfree Office, Pixlr), blogi internetowe, przestrzeń dyskowa na serwerach. 3.Umiejętność konwersji treści wyświetlanych na ekranie (djvu) na pliki tekstowe (pdf lub word). 4.Wykorzystanie narzędzi informatycznych w pracy nauczyciela: obsługa platformy e-learningowej moodle, obsługa tablicy interaktywnej, interaktywne materiały edukacyjne (Hot Potatoes, Exe, Prezi). 5.Wprowadzenie do problematyki analizy danych. 6.Przegląd najważniejszych pojęć analizy danych. 7.Opisowa analiza danych 8.Tworzenie i analiza tabel dwudzielczych. <b>Metody:</b> Ćwiczenia laboratoryjne, konsultacje indywidualne i grupowe. Zajęcia wspierane materiałami umieszczanymi na uczelnianej platformie moodle.	<b>A. Formy i metody kształcenia.</b> -Ćwiczenia, -konsultacje indywidualne i grupowe. -Zajęcia wspierane materiałami umieszczanymi na uczelnianej platformie moodle. <b>B.Sposób zaliczenia:</b> Zaliczenie z oceną  <b>C.Sposoby weryfikacji i oceny:</b> -Sprawdzian pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi.  20 % aktywność; 30 % wykonanie pracy zaliczeniowej; sprawdzian pisemny 50 % .
U_02	-Potrafi prezentować rozwiązania problemów przy pomocy różnych narzędzi informatycznych.				
U_03	-Potrafi zbierać i wykorzystywać informacje z różnych źródeł posługując się różnymi technikami wyszukiwania informacji oraz przetwarza te informacje.				
U_04	-Potrafi posługiwać się podstawowymi i wybranymi zaawansowanymi technikami tworzenia kompozycji multimedialnych oraz witryn WWW.				
U_05	-Potrafi posługiwać się platformą moodle oraz tablicą interaktywną.				
U_06	-Jest gotów do analizowania przykładów badań oraz konstruowania i prowadzenia prostych badań ankietowych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki (z wykorzystaniem ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych badań.				
K_01	- Jest gotów do współpracy w zespole.				



Lp.	Nazwa modułu/przedmiot u. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
12.	<p><b>Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności zawodowe, niezbędne do prowadzenia działalności badawczej)</b></p> <p>Tematyka wykładu: „W stronę korzeni. Człowiek-Społeczeństwo-Władza w średniowiecznej Polsce”</p> <p><b>-1 punkt ECTS</b></p>	W_05	Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym terminologię specjalistyczną wybranych zagadnień wykładu prowadzonego przez specjalistów zajmujących się poszczególnymi epokami historycznymi (w tym przypadku średniowieczem), potrafi adekwatnie ją stosować.	<p><b>Treści programowe</b></p> <p>1.Czy Polska zawsze była w Europie?</p> <p>2.Społeczeństwo, gospodarka i kultura w państwie wczesnopiastowskim do 1138 r.</p> <p>3.Społeczeństwo, gospodarka i kultura na ziemiach polskich w okresie rozbitcia dzielnicowego.</p> <p>4.Tylko Henryk Probus, Przemysł II i Władysław Łokietek? Ku zjednoczeniu ziem polskich w XIII w.</p> <p>5.Społeczeństwo, gospodarka i kultura w czasach ostatnich Piastów i pierwszych Jagiellonów.</p> <p>6.Czy Bolesław I był wielki a Bolesław V był wstydlivy? Średniowieczni kronikarze o władcach.</p> <p>7.Czy tylko najazdy? Relacje władców piastowskich z Litwą do początku XIV w.</p> <p>8....<i>domina et princeps</i>.... Władza polskich książęcych w średniowieczu.</p> <p>9. Ludzi średniowiecza a rozrywki wszelakie.</p> <p>10.Władcy w drodze. Wyprawy dalekie i bliskie.</p> <p>11.Trucizna czy zamach? Jak umierali średniowieczni władcy polscy?</p> <p>12.Niebezpieczne dzieciństwo i sędziwa starość – średniowiecznych kronikarzy refleksje o początku i schyłku życia.</p> <p>13.Wojownik, obrońca wiary i uciśnionych? Wzorce rycerskie w średniowiecznej Polsce.</p>	<p><b>A. Formy i metody:</b></p> <p><b>Wykład z prezentacją multimedialną</b></p> <p><b>B.Sposób zaliczenia:</b></p> <p>- zaliczenie z oceną.</p> <p><b>C.Sposoby weryfikacji i oceny:</b></p> <p>-obecność na wykładzie</p> <p>- wykonanie pracy zaliczeniowej.</p> <p>Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną: 25% rozmowa na temat książki z listy lektur 35 % aktywność; 45 % przygotowanie pracy zaliczeniowej.</p>
W_06	Ma pogłębioną wiedzę w obrębie tematyki wykładu z różnych punktów widzenia				
W_08	Zna i rozumie metodologię badań dotyczącym omawianych zagadnień.				
U_01	Potrafi wybrać metody badawcze adekwatne w odniesieniu do średniowiecza, przeprowadzić syntezę różnych poglądów, opracować i prezentować wyników a także rozumie potrzebę ciągłego uzupełniania zdobytej na wykładzie wiedzy w ramach pracy własnej.				
K_10	Jest gotów do podjęcia społecznej i etycznej odpowiedzialności związanej z publikowaniem i praktycznym stosowaniem wniosków badawczych.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiot u. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
13.	<p><b>Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności zawodowe, niezbędne do prowadzenia działalności badawczej)</b></p> <p>Tematyka wykładu: „Emigracja z ziem polskich w XIX w.”</p> <p><b>-1 punkt ECTS</b></p>	W_05	Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym terminologię specjalistyczną wybranych zagadnień wykładu prowadzonego przez specjalistę zajmującego się historią XIX wieku.	<p>1. Emigracja zarobkowa.</p> <p>2. Motywy emigracji.</p> <p>3. Organizacja pomocy emigrantom .</p> <p>4. Emigracja z zaboru pruskiego.</p> <p>5. Emigracja z Królestwa.</p> <p>6. Emigracja z Galicji.</p> <p>7. Diaspora polska w poszczególnych krajach - opieka duszpasterska, szkolnictwo.</p>	<p><b>A. Formy i metody:</b> Wykład problemowy.</p> <p><b>B. Sposób zaliczenia:</b> - zaliczenie z oceną.</p> <p><b>C. Sposoby weryfikacji i oceny</b> - wykonanie pracy zaliczeniowej.</p> <p>Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 45 % aktywność; 55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej</p>
W_06	Ma pogłębioną wiedzę w obrębie tematyki wykładu z różnych punktów widzenia				
W_08	Zna i rozumie metodologię badań dotyczącym omawianych zagadnień.				
U_01	Potrafi różnicować metody badawcze w odniesieniu do poszczególnych epok historycznych oraz analizować prace innych autorów, przeprowadzić syntezę różnych poglądów, opracowanie i prezentację wyników a także rozumie potrzebę ciągłego uzupełniania zdobytej na wykładzie wiedzy w ramach pracy własnej				
K_10	Jest gotów do podjęcia społecznej i etycznej odpowiedzialności związanej z publikowaniem i praktycznym stosowaniem wniosków badawczych.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiot u. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
14.	<p><b>Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności zawodowe, niezbędne do prowadzenia działalności badawczej)</b></p> <p>Tematyka wykładu:  <b>„Kolektywizacja i Wielki Głód na Ukrainie (1929-1933)”</b>  <b>-1 punkt ECTS</b></p>	<p>W_05</p> <p>W_06</p> <p>W_08</p> <p>U_01</p> <p>K_10</p>	<p>Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym terminologię specjalistyczną wybranych zagadnień wykładu prowadzonego przez specjalistów zajmujących się poszczególnymi epokami historycznymi., potrafi adekwatnie ją stosować.</p> <p>Ma pogłębioną wiedzę w obrębie tematyki wykładu z różnych punktów widzenia</p> <p>Zna i rozumie metodologię badań dotyczącym omawianych zagadnień</p> <p>Potrafi różnicować metody badawcze w odniesieniu do poszczególnych epok historycznych oraz analizować prace innych autorów, przeprowadzić syntezę różnych poglądów, opracowanie i prezentację wyników a także rozumie potrzebę ciągłego uzupełniania zdobytej na wykładzie wiedzy w ramach pracy własnej</p> <p>Jest gotów do podjęcia społecznej i etycznej odpowiedzialności związanej z publikowaniem i praktycznym stosowaniem wniosków badawczych.</p>	<p>1.Sowiecka polityka rolna do 1929 r. (komunizm wojenny, NEP).</p> <p>2. Przyczyny kolektywizacji, jej przebieg i konsekwencje.</p> <p>3. Likwidacja tzw. kułaków oraz stosunek chłopów do polityki bolszewików (opór zbrojny, inne przejawy oporu, „Zawrót głowy od sukcesów”).</p> <p>4. Obowiązkowe kontyngenty zbożowe i ich rola w „polityce głodowej”.</p> <p>5. Nadzwyczajne komisje zbożowe (Mołotowa, Kaganowicza) i ich rola w drenowaniu żywności.</p> <p>6. Próby ratowania się od głodu – „kradzież własności socjalistycznej”, ucieczki do miast (system sklepów <i>torgsin</i>).</p> <p>7. Zapobieganie opuszczania wsi (paszporty wewnętrzne, zakaz zakupu biletów kolejowych na pociągi jadące poza granice USRS). Inne represje wobec chłopów: „prawo pięciu chłopów” z 7 sierpnia 1932 r., Czarne Tablice etc.</p> <p>8. Masowy pomór, obrazy głodu, kanibalizm, liczba ofiar</p> <p>9. Polacy – ofiary Hołodomoru.</p> <p>10. Konsekwencje głodu (przesiedlenia wewnątrz Ukrainy oraz z Rosji i Białorusi na Ukrainę).</p> <p>11. Świat wobec głodu, w tym postawa II RP.</p> <p>12. Wielki Głód w dokumentach i zdjęciach wywiadu i służby zagranicznej II RP.</p> <p>13. Sowiecka propaganda podczas Wielkiego Głodu.</p> <p>14. Pogłódowa wieś ukraińska (1934-1939).</p> <p>15. Kwestia Wielkiego Głodu w niepodległej Ukrainie.</p>	<p><b>A.Formy i metody:</b> wykład problemowy</p> <p><b>B.Sposób zaliczenia:</b> - zaliczenie z oceną.</p> <p><b>C.Sposoby weryfikacji i oceny:</b> - wykonanie pracy zaliczeniowej.</p> <p>Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 45 % aktywność; 55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej</p>

Lp.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
15.	Prawo autorskie	W_01	Zna system prawny w Polsce odnoszący się do ochrony prawa autorskiego, rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej	<p><b>Treści programowe:</b> Założeniem zajęć jest zapoznanie z problematyką ochrony własności intelektualnej poprzez omówienie wybranych praktycznych zagadnień z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych.</p> <p><b>Celem zajęć</b> jest osiągnięcie efektów w postaci rozumienia i posługiwania się przez doktorantów podstawowymi pojęciami z zakresu prawa własności intelektualnej, a także zastosowania przepisów prawnych w praktyce.</p> <p><b>Główne treści:</b></p> <p>1. Normy międzynarodowe w zakresie prawa autorskiego</p> <p>2. Prawo autorskie w Polsce (źródła i przedmiot prawa autorskiego, autorskie prawa osobiste, autorskie prawa majątkowe, ochrona wizerunku, odpowiedzialność prawna)</p> <p>3. Prawo autorskie w innym państwach europejskich.</p>	<p><b>A. Sposób zaliczenia</b></p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Formy i kryteria zaliczenia</b></p> <p>Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 45 % aktywność; 55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej</p>
W_03	Zna regulacje prawa autorskiego, by móc je wykorzystać w celu rozwiązywania problemów natury praktycznej				
U_02	Potrafi poddać krytycznej analizie informacje pochodzące z różnych źródeł oraz formułować na ich podstawie samodzielne wnioski				
U_04	Potrafi oceniać krytycznie oraz interpretować wydarzenia kulturalne oraz przekazy medialne				
U_05	Potrafi rozumieć i definiować pojęcia stosowane w ustawach;				
U_08	Potrafi zastosować wiedzę teoretyczną z zakresu prawa autorskiego do typowych sytuacji faktycznych;				
K_01	Oceniać negatywne skutki nieprzestrzegania przepisów związanych z ochroną praw autorskich				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiotu. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
16.	<b>Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności dydaktyczne)</b> Tematyka wykładu: „Aktywne metody nauczania” <b>-1 punkt ECTS</b>	W_02	-zna i rozumie wady i zalety wybranych metod nauczania.	Formułowanie celów dydaktycznych wg rodzajów uczenia się. * Procedura analizy zadania dydaktycznego wg kategorii wyniku uczenia się (umiejętność intelektualna, strategia poznawcza, informacja werbalna, umiejętność motoryczna, postawa). * Typologia metod kształcenia wg kompetencji i umiejętności doktoranta: a. metody wspierające zdobywanie i przetwarzania informacji b. metody wspierające relacje interpersonalne. c. metody wspierające samokształcenie. d. metody nauczania. [pogadanka, dyskusja, wykład, gry dydaktyczne (burza mózgów, metoda przypadków, metoda inscenizacji, metoda biograficzna), metody problemowe].	<b>A.Formy i metody:</b> Wykład problemowy . <b>B.Sposób zaliczenia:</b> Zaliczenie z oceną. - wykonanie pracy zaliczeniowej. <b>C.Sposoby weryfikacji i oceny.</b> Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 45 % aktywność; 55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej
U_01	-potrafi dostosować wybór metod nauczania do celów i treści kształcenia.				
U_02	- potrafi opracować plan czynności nauczyciela uwzględniający aktywne metody nauczania.				
U_03	- potrafi dostosować wybór metod, form i środków dydaktycznych do potrzeb i umiejętności grupy z którą pracuje.				
K_01	-jest gotów do właściwej oceny sytuacji dydaktycznych w celu doskonalenia własnego warsztatu nauczycielskiego.				
K_09	-jest gotów do podejmowania interakcji w grupie.				

Lp.	Nazwa modułu/przedmiot u. Liczba punktów ECTS	Efekty dla przedmiotów		Treści programowe	Formy i metody kształcenia. Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
		symbol	treść (opis)		
17.	<p><b>Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności dydaktyczne)</b></p> <p>Tematyka wykładu: „Podstawowe zasady prowadzenia zajęć dydaktycznych”</p> <p><b>1 punkt ECTS</b></p>	<p>W_02</p> <p>U_01</p> <p>U_02</p> <p>U_03</p> <p>K_01</p> <p>K_09</p>	<p>Zna i rozumie zasady doboru materiału nauczania.</p> <p>-Potrafi dostosować wybór procesu dydaktycznego do celów i treści kształcenia.</p> <p>-Potrafi opracować plan czynności nauczyciela zmierzający do osiągnięcia celów.</p> <p>-Potrafi dokonać wyboru metod, uwzględniając nadawcę komunikat i jego odbiorcę.</p> <p>-Ocenia sytuacje dydaktyczne w celu doskonalenia własnego warsztatu nauczycielskiego.</p> <p>-Jest gotów do współdziałania i pracy w grupie.</p>	<p>-Zasady doboru materiału nauczania.</p> <p>-Działania dydaktyczne.</p> <p>-Struktura zadań dydaktycznych i wypełniające je czynności nauczyciela akademickiego.</p> <p>-Kierowanie procesem dydaktycznym.</p> <p>dydaktyczne cele i funkcje pomiaru,</p> <p>-konstruowanie narzędzi pomiaru i skali wyników;</p> <p>-interpretacja wyników w odniesieniu do efektów.</p> <p>- Podstawy retoryki</p> <p>- Nadawca komunikatu: perswazyjna rola autorytetu; uwarunkowania wiarygodności przekazu; praktyka kreowania wizerunku; komunikacja werbalna i niewerbalna.</p> <p>-Odbiorca komunikatu: perswazyjna rola emocji; analiza audytorium.</p> <p>-Przekaz: perswazyjna rola wnioskowania; praktyczna ocena argumentu.</p>	<p><b>A.Formy i metody:</b> Wykład problemowy</p> <p><b>B.Sposób zaliczenia:</b> Zaliczenie z oceną.</p> <p>- wykonanie pracy zaliczeniowej.</p> <p><b>C.Sposoby weryfikacji i oceny.</b> Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 45 % aktywność; 55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej</p>

## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Seminarium doktoranckie		<b>Przedmiot:</b> Seminarium doktoranckie			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia			8 semestrów	studia III stopnia	studia stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> prof. dr hab. Piotr Kołakowski					
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
		<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>		
konwersatorium		240	240		
Razem		240	240	16	
<b>Metody dydaktyczne:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dyskusja dydaktyczna</li> <li>- konsultacje</li> <li>- prezentacja</li> </ul>					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi:</b>					
- Wiedza merytoryczna pozwalająca na formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych w zakresie ....., znajomość elementów warsztatu naukowego niezbędnych przy konstrukcji pracy naukowej					
<b>Cele przedmiotu:</b>					
- przygotowanie do napisania i obrony rozprawy doktorskiej					
<b>Treści programowe:</b>					
- podyktowane są problematyką odzwierciedlającą zainteresowania naukowo-badawcze doktorantów z uwzględnieniem tematyki związanej z kwestiami dotyczącymi warsztatu naukowego (m.in. identyfikacja i selekcja tematów badawczych, doskonalenie sztuki logicznego wywodu naukowego, wypracowanie umiejętności redagowania tekstu naukowego)					

<p><b>Efekty uczenia się</b></p> <p><b>Wiedza:</b></p> <p>W_01 Zna i rozumie terminologię fachową z zakresu nauk humanistycznych i społecznych oraz zna aktualny stan badań w zakresie wybranej problematyki. W_02 Zna i rozumie zależność przyczynowo-skutkową przebiegu zdarzeń i wielopłaszczyznowych skutków w zakresie realizowanego tematu rozprawy.</p> <p><b>Umiejętności:</b></p> <p>U_03 Potrafi wykorzystać właściwe dla dziedziny nauki procedury badawcze oraz samodzielnie formułować na ich podstawie krytyczne sądy. U_04 Potrafi przeprowadzić pogłębioną analizę prac innych autorów, syntezę idei i poglądów oraz dokonać doboru metod i narzędzi badawczych i formułować samodzielne sądy krytyczne. U_05 Potrafi samodzielnie opracować harmonogram prac nad rozprawą doktorską oraz zredagować tekst rozprawy doktorskiej po przeprowadzeniu niezbędnych badań U_06 Potrafi w sposób ciągły doskonalić posiadanej wiedzy i umiejętności.</p> <p><b>Kompetencje społeczne :</b></p> <p>K_07 Jest gotów do ciągłego uzupełniania wiedzy i umiejętności oraz potrafi postrzegać je w wymiarze interdyscyplinarnym. K_08 Jest gotów do kreowania postaw profesjonalnego, odpowiedzialnego i etycznego stosunku do badań naukowych i ich prezentacji.</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p><b>A. Sposób zaliczenia :</b> - semestralne zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o: - aktywność na zajęciach (20%), -przygotowanie referatu lub prezentacji (25%), -samodzielne referowanie badań (55%).</p> <p>Końcowa ocena za moduł/przedmiot Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p>
--	--

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02	K_W_05 K_W_02, K_W_04	P8S_WG
U_03 U_04 U_05 U_06	K_JJ_01, K_JJ_02 K_JJ_05 K_U_07 K_U_11	P8S_UW
K_07 K_08	K_K_06 K_K_05	P8S_KR

**Wykaz literatury**

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

- - literatura merytoryczna dostosowana do poszczególnych tematów z podziałem na źródła i opracowania **Literatura uzupełniająca:**
- Gambarelli G., Łucki Z., *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską: wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie*, Kraków 1998
- Wójcik K., *Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską*, Warszawa 2012
- Kolman R., *Zdobywanie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje)* Bydgoszcz , Gdańsk 2004

**Kontakt**

Sekretariat Instytutu Historii (59) 8405324 e-mail: [piotr.kolakowski@apsl.edu.pl](mailto:piotr.kolakowski@apsl.edu.pl)



## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Seminarium doktoranckie		<b>Przedmiot:</b> Seminarium doktoranckie			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia			8 semestrów	studia III stopnia	studia stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr hab. Robert Kuśnierz prof. AP					
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
		<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>		
konwersatorium		240			
Razem		240	240	16	
<b>Metody dydaktyczne:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- dyskusja</li> <li>- konsultacje</li> <li>- analiza źródeł</li> <li>- prezentacje</li> </ul>					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi:</b>  - Wiedza merytoryczna w zakresie historii XX w. pozwalająca na formułowanie problemów badawczych, znajomość elementów warsztatu naukowego niezbędnych przy konstrukcji pracy naukowej					
<b>Cele przedmiotu:</b>  - przygotowanie do napisania i obrony rozprawy doktorskiej					
<b>Treści programowe:</b> - zależne od zainteresowań naukowo-badawczych doktorantów z uwzględnieniem tematyki związanej z kwestiami dotyczącymi warsztatu naukowego					

<p><b>Efekty uczenia się</b></p> <p><b>Wiedza:</b></p> <p>W_01 Zna aktualny stan badań w zakresie wybranej problematyki. W_02 Zna i rozumie zasady przyczynowo-skutkowego przebiegu zdarzeń i ich skutków w zakresie realizowanego tematu rozprawy.</p> <p><b>Umiejętności:</b></p> <p>U_03 Potrafi wykorzystać właściwe dla dziedziny nauki procedury badawcze oraz samodzielnie formułować na ich podstawie krytyczne sądy. U_04 Potrafi przeprowadzić analizę prac innych autorów, syntezę ich poglądów, oraz formułować samodzielnie sądy krytyczne. U_05 Potrafi opracować harmonogram prac nad rozprawą doktorską oraz zredagować tekst rozprawy doktorskiej. U_06 Potrafi doskonalić posiadane umiejętności.</p> <p><b>Kompetencje społeczne :</b></p> <p>K_07 Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności oraz postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym. K_08 Jest gotów do kreowania postaw profesjonalnych, i etycznych w stosunku do badań naukowych oraz ich prezentacji.</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p><b>A. Sposób zaliczenia :</b> - semestralne zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Sposoby weryfikacji i oceny:</b> Ocena semestralna w oparciu o: - aktywność na zajęciach (20%), - przygotowanie referatu lub prezentacji (25%), -samodzielne referowanie badań (55%). Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p>
---	--

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02	K_W_05+ K_W_02+, K_W_04+	P8S_WG
U_03 U_04 U_05 U_06	K_JJ_01+, K_JJ_02+ K_JJ_05+ K_U_07+ K_U_11+	P8S_UW
K_07 K_08	K_K_06+ K_K_05+	P8S_KR

**Wykaz literatury:**

**Literatura odrębna dla każdego doktoranta – zależnie od jego zainteresowań**

- **Literatura uzupełniająca:**
- Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005
- Miśkiewicz B., *Praca doktorska na studiach historycznych*, Poznań 2007
- Swieżawski A., *Warsztat naukowy historyka*, Częstochowa 2001
- Wójcik K., *Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską*, Warszawa 2012
- Inne poradniki dotyczące techniki pisania pracy

**Kontakt**

Sekretariat Instytutu Historii– (59) 8405324 e-mail: [robert.kusnierz@apsl.edu.pl](mailto:robert.kusnierz@apsl.edu.pl)

## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b>			<b>Przedmiot:</b>		
Seminarium doktoranckie			Seminarium doktoranckie		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>					
Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia			8 semestrów	studia III stopnia	studia stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>					
Prof. zw. dr hab. Wojciech Skóra					
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
		<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>		
konwersatorium		240			
Razem		240	240	16	
<b>Metody dydaktyczne:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dyskusja</li> <li>- konsultacje</li> </ul>					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi:</b>					
- Wiedza merytoryczna w zakresie historii XX w. umożliwiającą stawianie problemów badawczych, znajomość elementów warsztatu naukowego niezbędnych przy konstrukcji pracy naukowej					
<b>Cele przedmiotu:</b>					
- przygotowanie do napisania i obrony rozprawy doktorskiej					
<b>Treści programowe:</b>					
- zależne od zainteresowań naukowo-badawczych doktorantów w obrębie historii XX wieku					

<p><b>Efekty uczenia się</b></p> <p><b>Wiedza:</b></p> <p>W_01 Zna aktualny stan badań w zakresie wybranej problematyki  W_02 Zna i rozumie zasady przyczynowo-skutkowego przebiegu zdarzeń i ich skutków w zakresie realizowanego tematu rozprawy</p> <p><b>Umiejętności:</b></p> <p>U_03 Potrafi wykorzystać właściwe dla dziedziny nauki procedury badawcze oraz samodzielnie formułować na ich podstawie krytyczne sądy.  U_04 Potrafi przeprowadzić analizę prac innych autorów, syntezę ich poglądów, oraz formułować samodzielnie sądy krytyczne.  U_05 Potrafi opracować harmonogram prac nad rozprawą doktorską oraz zredagować tekst rozprawy doktorskiej.  U_06 Potrafi doskonalić posiadane umiejętności.</p> <p><b>Kompetencje społeczne :</b></p> <p>K_07 Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności oraz postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym.  K_08 Jest gotów do kreowania postaw profesjonalnych, i etycznych w stosunku do badań naukowych oraz ich prezentacji.</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p><b>A. Sposób zaliczenia :</b>  - semestralne zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Sposoby weryfikacji i oceny:</b>  Ocena semestralna w oparciu o:  - aktywność na zajęciach (20%), - przygotowanie referatu lub prezentacji (25%),  -samodzielne referowanie badań (55%).  Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p>
--	---

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02	K_W_05 K_W_02, K_W_04	P8S_WG
U_03 U_04 U_05 U_06	K_JJ_01, K_JJ_02 K_JJ_05 K_U_07 K_U_11	P8S_UW
K_07 K_08	K_K_06 K_K_05	P8S_KR

**Wykaz literatury:**

**Literatura odrębna dla każdego doktoranta – zależnie od jego zainteresowań**

- **Literatura uzupełniająca:**
- Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005
- Wójcik K., *Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską*, Warszawa 2012
- Inne poradniki dotyczące techniki pisania pracy

**Kontakt**

Sekretariat Instytutu Historii – (59) 8405324 e-mail: [wojciech.skora @apsl.edu.pl](mailto:wojciech.skora@apsl.edu.pl)

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Seminarium doktoranckie		<b>Przedmiot</b> Seminarium doktoranckie			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia		średniowiecze	8 semestrów	STS	stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> <b>dr hab. Agnieszka Teterycz-Puzio, prof. AP</b>					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
<b>konwersatorium</b>	240				
<b>Razem</b>	240	240	16		
<b>Metody dydaktyczne</b> wykład konwersatoryjny dyskusja klasyczna metoda problemowa prelekcja konsultacje					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> -zaliczenie na wcześniej ukończonych studiach przedmiotów przygotowujących do rozwiązywania problemów badawczych w zakresie historii średniowiecznej. - wiedza merytoryczna w zakresie historii średniowiecznej według programu studiów I i II stopnia, znajomość wybranych elementów warsztatu naukowego historyka					
<b>Cele przedmiotu</b> Głównym celem jest właściwie przygotowanie do samodzielnego napisania pracy doktorskiej, co jest równoznaczne z przygotowaniem do naukowego i kreatywnego rozwiązywania problemów – ich dostrzegania, formułowania hipotez badawczych, logicznego dobór materiału i metod oraz sposobu gromadzenia materiału i źródeł. Uczestnik seminarium pogłębia swoje zainteresowania z zakresu kierunku studiów oraz wybranej specjalności, pogłębia zdolność samodzielnego myślenia, formułowania założeń badawczych, przeglądu stanu literatury i krytycznej jej oceny oraz umiejętność wyciągania wniosków oraz doskonalenia warsztatu historyka. Problematyka badawcza koncentruje się głównie wokół historii ziem polskich X-XV w. Szczegółowa problematyka uzgadniania jest z doktorantem w ramach, np., kwestii związanych z polityką wewnętrzną, zagraniczną, obyczajowością, administracją, gospodarką, wojskowością, historią regionalną.					

## Treści programowe

1. Metodologia historii średniowiecznej. Warsztat historyka mediewisty.
2. Przypomnienie zasad konstruowania pracy, zasad sporządzania przypisów, bibliografii, opisu tabel i wykresów, przygotowywania aneksów, pisania wstępu i zakończenia.
3. Wybór problematyki badawczej, a następnie tematu pracy doktorskiej (bazy bibliograficzne, katalogi nowości wydawniczych, biblioteki internetowe *on-line*)
4. Zbieranie bibliografii do pracy.
5. Opracowywanie bazy źródłowej pracy.
6. Kwerenda źródłowa i materiałowa
7. Rodzaje konstrukcji prac doktorskich i sposoby pisania doktoratów.
8. Dyskusja na różnych etapach pisania pracy doktorskiej.
9. Opracowanie koncepcji rozprawy.
10. Prezentacja ustaleń badawczych.
11. Zredagowanie tekstu rozprawy.

## Efekty uczenia się

### Wiedza

W\_01 Zna różne kierunki badań historycznych, a zwłaszcza najnowsze badania dotyczące mediewistyki; Zna aktualny stan badań w zakresie badanej tematyki.

W\_02 Zna i rozumie fachową terminologię z zakresu nauk historycznych oraz zasady przyczynowo-skutkowego przebiegu zdarzeń i wielopłaszczyznowych skutków w zakresie realizowanego tematu rozprawy.

W\_07 Zna systemy polityczne istniejące w procesie dziejowym i rozumie prawidłowości nimi rządzące.

### Umiejętności

U\_03 Potrafi wykorzystać właściwe dla dziedziny nauki procedury badawcze oraz samodzielnie formułować na ich podstawie krytyczne sądy.

U\_04 Potrafi przeprowadzić analizę prac innych autorów, syntezę idei i poglądów oraz dokonać doboru metod i narzędzi badawczych i formułować samodzielne sądy krytyczne.

U\_05 Potrafi opracować harmonogram prac nad rozprawą doktorską oraz - po przeprowadzeniu niezbędnych badań - zredagować tekst rozprawy doktorskiej.

U\_06 Potrafi w sposób ciągły doskonalić posiadaną wiedzę i umiejętności.

### Kompetencje społeczne

K\_07 Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności oraz postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym. Ma wysoką świadomość znaczenia historii oraz nauk pokrewnych dla utrzymania i rozwoju więzi społecznych na różnych poziomach.

K\_08 Jest gotów do kreowania postaw profesjonalnego, odpowiedzialnego i etycznego stosunku do badań naukowych i ich prezentacji. Respektuje odmienne od własnych teorie i poglądy.

## Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

### A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

### B. Formy i kryteria zaliczenia

- realizacja zadań wyznaczonych przez prowadzącego
- opracowanie stanu badań,
- konspekt pracy,
- bibliografia
- samodzielne referowanie wyników badań
- przygotowanie rozprawy doktorskiej

Obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	20%
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%
Samodzielne referowanie wyników badań	55%

Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)

## Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02	K_W_05 K_W_02, K_W_04	P8S_WG
U_03 U_04 U_05 U_06	K_JJ_01, K_JJ_02 K_JJ_05 K_U_07 K_U_11	P8S_UW
K_07 K_08	K_K_06 K_K_05	P8S_KR

#### Wykaz literatury

##### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Dobór literatury zależy od tematyki prac doktorskich.

##### B. Literatura uzupełniająca

Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005;

Bielec J. i E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000;

Gambarelli G., Łucki Z., *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską*, Kraków 1995;

M. Handelsman, *Historyka*, Warszawa 2005;

Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001;

Kolman R., *Poradnik dla doktorantów i habilitantów*, Bydgoszcz 2000;

Kolman R., *Zdobywanie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje)* Bydgoszcz, Gdańsk 2004;

Mendel T., *Metodyka pisania prac doktorskich*, Poznań 1996;

Miśkiewicz B., *Praca doktorska na studiach historycznych*, Poznań 2007;

Miśkiewicz B., *Wprowadzenie do badań historycznych*, Poznań 1993;

Topolski J., *Metodologia historii*, Warszawa 1985;

Świeżawski A., *Warsztat naukowy historyka*, Częstochowa 2001;

*Vademecum historyka mediewisty*, red. J. Nikodem, D. A. Sikorski, Warszawa 2012;

Weiner J., *Technika pisania i prezentowania prac naukowych. Publikacja naukowa, praca seminaryjna, praca magisterska, referat, poster*, Kraków 1992.

*Wstęp do badań historycznych*, pod red. M. Szczurowskiego, Toruń 2000

Wójcik K., *Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską*, Warszawa 2012 .

**Kontakt** Dodatkowe informacje i kontakt w godzinach konsultacji (środa) lub poprzez kontakt e-mail: [agnieszka.teterycz-puzio@apsl.edu.pl](mailto:agnieszka.teterycz-puzio@apsl.edu.pl)

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

Nazwa modułu/ przedmiotu Seminarium doktoranckie		Przedmiot Seminarium doktoranckie			
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia		XIX w.	8 semestrów	STS	stacjonarne
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) <b>dr hab. Józef Szymański, prof. AP</b>					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
<b>konwersatorium</b>	240	240	16		
<b>Razem</b>	240	240	16		
<b>Metody dydaktyczne</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• wykład konwersatoryjny</li> <li>• klasyczna metoda problemowa - dyskusja na zadany temat</li> <li>• prelekcja</li> <li>• konsultacje</li> <li>• analiza źródeł</li> </ul>					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>					
Wiedza merytoryczna w zakresie historii XIX w. Świadomość metodologiczna i warsztatowa historyka.					
<b>Cele przedmiotu</b>					
Celem seminarium doktoranckiego jest przygotowanie pracy doktorskiej przez jego uczestników. Przekazanie niezbędnej wiedzy z zakresu prowadzenia badań. Służy temu m.in. wymiana myśli (stawianie pytań i wygłaszanie uwag) przez doktorantów po kolejnych spotkaniach, w trakcie których kolejni uczestnicy referują postępy swojej pracy. Tematyka kolejnych spotkań jest związana z przygotowywanymi przez uczestników opracowaniami. Problematyka badawcza koncentruje się głównie wokół historii ziem polskich XIX w., wychodźstwa polskiego. Szczegółowa problematyka uzgadniania jest z doktorantem w ramach, np., kwestii związanych z polityką wewnętrzną, zagraniczną, obyczajowością, administracją, gospodarką, wojskowością, historią regionalną, sprawami wyznaniowymi. Doktoranci przygotowują prace samodzielnie (pod opieką autorską), a na seminarium przedstawiają wyniki badań poddając się ocenie grupy.					
<b>Treści programowe</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>12. Metodologia historii XIX w. Warsztat historyka.</li> <li>13. Przypomnienie zasad konstruowania pracy, zasad sporządzania przypisów, bibliografii, opisu tabel i wykresów, przygotowywania aneksów, pisania wstępu i zakończenia.</li> <li>14. Wybór problematyki badawczej, a następnie tematu pracy doktorskiej (bazy bibliograficzne, katalogi nowości wydawniczych, biblioteki internetowe <i>on-line</i>)</li> <li>15. Zbieranie bibliografii do pracy.</li> </ol>					



16. Opracowywanie bazy źródłowej pracy.
17. Kwerenda źródłowa i materiałowa
18. Rodzaje konstrukcji prac doktorskich i sposoby pisania doktoratów.
19. Dyskusja na różnych etapach pisania pracy doktorskiej.
20. Opracowanie koncepcji rozprawy.
21. Prezentacja ustaleń badawczych.
22. Zredagowanie tekstu rozprawy.

## Efekty uczenia się

### Wiedza

W\_01 Zna różne kierunki badań historycznych, a zwłaszcza najnowsze badania dotyczące XIX w.; Posiada znajomość źródeł historycznych oraz ich dostępności

W\_02 Zna i rozumie fachową terminologię z zakresu nauk historycznych oraz posiada podstawową wiedzę pozwalającą na analizę i interpretację źródeł historycznych.

W\_06 Zna dorobek historiografii i rozróżnia jej główne nurty.

W\_09 Zna i rozumie zasady oraz techniki prowadzenia badań naukowych z zakresu nauk humanistycznych.

### Umiejętności

U\_01 Potrafi argumentować i uzasadniać swoje stanowisko w dyskusji naukowej, wykorzystując wiedzę i własne doświadczenia badawcze oraz szanując jednocześnie odmienne poglądy innych badaczy; potrafi dokonywać krytycznej oceny dotychczasowych metod i wyników badań naukowych.

U\_02 Potrafi analizować źródła historyczne, formułować problem badawczy, hipotezy oraz konstruować wnioski. Potrafi tworzyć własne, oryginalne metody i instrumenty badań naukowych.

U\_08 Potrafi samodzielnie zredagować tekst rozprawy doktorskiej.

U\_09 Potrafi formułować istotne problemy badawcze na podstawie posiadanej wiedzy historycznej. Łączy umiejętnie wiedzę z różnych dyscyplin humanistycznych z wiedzą zdobytą dzięki badaniom źródłowym oraz stosuje ją w działalności badawczej.

U\_10 Potrafi prezentować wyniki prowadzonych badań w sposób przejrzysty i zabiera krytyczne stanowisko wobec poglądów historiografii; potrafi formułować hipotezy i tezy badawcze oraz stosować metody ich weryfikacji.

U\_11 Potrafi komunikować się i prowadzić konsultacje nie tylko z przedstawicielami jednostek naukowych krajowych, ale także zagranicznych.

### Kompetencje społeczne

K\_03 Jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za obiektywny przekaz wiedzy z zakresu historii, zarówno poprzez słowo mówione, jak i pisane.

K\_07 Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności, postrzegania je w wymiarze interdyscyplinarnym. Ma wysoką świadomość znaczenia historii oraz nauk pokrewnych dla utrzymania i rozwoju więzi społecznych na różnych poziomach.

## Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

### A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

### B. Formy i kryteria zaliczenia

Oceniana jest przede wszystkim aktywność i jakość dyskusji oraz systematyczność w przygotowywaniu kolejnych fragmentów pracy doktorskiej.

Obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	30%
Przygotowanie referatu	20%
Samodzielne referowanie wyników badań	50%

Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)

K\_09 Jest gotów do respektowania odmiennych od własnych teorii i poglądów w ramach badań naukowych i prowadzenia polemiki w sposób etyczny i kulturalny.

#### Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02 W_06	K_W_05 K_W_02, K_W_04 KW_06	P8S_WG
U_01 U_02 U_08 U_09 U_10	K_U03; K_U07 K_U011 K_LI_09 K_U_09 K_U_10	P8S_UW
K_03 K_07 K_09	K_K_06 K_K_02	P8S_KR

#### Wykaz literatury

##### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Dobór literatury zależy od zakresu tematycznego i terytorialnego prac doktorskich.

##### B. Literatura uzupełniająca

- Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005.  
 Bielec J. i E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.  
 Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001.  
 Kula W., *O co chodzi w historii*, Warszawa 2008.  
 Labuda G., *O historykach. Kto jest kim w dziejopisarstwie polskim*, Poznań 2010.  
 Mendel T., *Metodyka pisania prac doktorskich*, Poznań 1996.  
 Miśkiewicz B., *Praca doktorska na studiach historycznych*, Poznań 2007.  
 Miśkiewicz B., *Wprowadzenie do badań historycznych*, Poznań 1993.  
 Obserwacja uczestnicząca w badaniach historycznych, pod red. B. Wagner, T. Wiślicza, Zabrze 2008.  
 Pawlak M., J. Serczyk, *Podstawy badań historycznych*, Bydgoszcz 1991.  
 Topolski J., *Metodologia historii*, Warszawa 1985.  
 Topolski J., *Jak się pisze i rozumie historię. Tajemnice narracji historycznej*, Warszawa 1998.  
 Świeżawski A., *Warsztat naukowy historyka*, Częstochowa 2001.  
*Wstęp do badań historycznych*, pod red. M. Szczurowskiego, Toruń 2000.  
 Ihnatowicz I., *Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku*, Warszawa 1990.  
 Handelsman M., *Historyka*, Warszawa 2005.  
 Krochmal A., *Polskie instytucje za granicą: przewodnik po zbiorach archiwalnych*, Warszawa 2004.  
*Pamiętniki, dzienniki i relacje jako źródła do badań historycznych (XVIII-XX w.)*, pod red. K. Karolczaka, Kraków 2011.

**Kontakt** Dodatkowe informacje i kontakt w godzinach konsultacji (środa) lub poprzez kontakt e-mail:

[jozef.szymanski@apsl.edu.pl](mailto:jozef.szymanski@apsl.edu.pl)

## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Seminarium doktoranckie			<b>Przedmiot</b> Seminarium doktoranckie		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia		-	8 semestrów	studia III stopnia	studia stacjonarne/niestacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> dr hab. Zenon Romanow, prof. AP					
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
		<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>		
konwersatorium		240	240	16	
Razem		240	240	16	
<b>Metody dydaktyczne:</b> - praca w grupie - dyskusja dydaktyczna - wyjaśnienie - prelekcja					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi:</b> - zaliczenie na wcześniej ukończonych studiach przedmiotów inspirujących do identyfikacji i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie historii - wiedza merytoryczna w zakresie historii według programu studiów I i II stopnia, znajomość wybranych elementów warsztatu naukowego historyka - praktyczne posługiwanie się technologiami informacyjnymi (edytor tekstu, Internet)					
<b>Cele przedmiotu:</b> - samodzielne przygotowanie rozprawy doktorskiej z dyscypliny historia, pod opieką promotora - przygotowanie do samodzielnego rozwiązania problemów badawczych, z elementami analizy, oceny i ewentualnych propozycji zmian					
<b>Treści programowe:</b> - wybór problematyki badawczej – identyfikacja i selekcja tematów badawczych (bazy bibliograficzne, katalogi nowości wydawniczych, biblioteki internetowe <i>on-line</i> ) - przygotowanie bibliografii - kwerenda archiwalna i biblioteczna - techniki gromadzenia materiałów - prezentacja ustaleń badawczych - opracowanie koncepcji rozprawy - zredagowanie tekstu rozprawy					

<p><b>Efekty uczenia się</b></p> <p><b>Wiedza:</b>  W_01 Zna i rozumie naturę czynników, procesów, zjawisk, podmiotów, struktur i instytucji w Polsce i na świecie w drugiej połowie XX wieku oraz ich uwarunkowania, powiązania, przyczyny i skutki zmian.  W_02 Zna i rozumie zasady oraz system ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego zarówno w wymiarze prawnym, jak i w zakresie dobrych obyczajów akademickich.</p> <p><b>Umiejętności:</b>  U_03 Potrafi dokonywać krytycznej oceny dotychczasowych metod i wyników badań naukowych.  U_04 Potrafi tworzyć własne, oryginalne metody i instrumenty badań naukowych.  U_05 Potrafi formułować istotne problemy badawcze na podstawie posiadanej wiedzy historycznej.  U_06 Potrafi formułować hipotezy i tezy badawcze oraz stosować metody ich weryfikacji.  U_07 Potrafi samodzielnie planować realizację badań nad rozprawą doktorską.  U_08 Potrafi samodzielnie zredagować tekst rozprawy doktorskiej.  U_09 Potrafi samodzielnie streścić syntetyczne wyniki badań zawarte w rozprawie doktorskiej.</p> <p><b>Kompetencje społeczne :</b>  K_07 Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności, postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym.  K_08 Jest gotów do dokonywania diagnozy współczesnych zjawisk życia społecznego.</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p><b>A. Sposób zaliczenia :</b>  - zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Formy i kryteria zaliczenia</b>  - przygotowanie rozprawy doktorskiej  - realizacja zadań wyznaczonych przez prowadzącego  - samodzielne referowanie wyników badań</p> <p>Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną.  Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th style="text-align: center;">Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td style="text-align: center;">20%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td style="text-align: center;">25%</td> </tr> <tr> <td>Samodzielne referowanie wyników badań</td> <td style="text-align: center;">55%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Końcowa ocena za modul/przedmiot  Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p>	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%	Samodzielne referowanie wyników badań	55%
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa								
Aktywność na zajęciach	20%								
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%								
Samodzielne referowanie wyników badań	55%								

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02	K_W_05 K_W_02, K_W_04	P8S_WG
U_03 U_04 U_05 U_06	K_JJ_01, K_JJ_02 K_JJ_05 K_U_07 K_U_11	P8S_UW
K_07 K_08	K_K_06 K_K_05	P8S_KR

**Wykaz literatury**

- J. Apanowicz, *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej*, Warszawa 2005
- P. Oliwier, *Jak pisać prace uniwersyteckie*, Kraków 1999

**Kontakt**

Sekretariat Instytutu Historii – (59) 8405324  
Dr hab. Zenon Romanow, prof. AP, w godz. Konsultacji; e-mail: zenon.romanow@apsl.edu.pl

## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Seminarium doktoranckie		<b>Przedmiot</b> Seminarium doktoranckie			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia		-	8 semestrów	studia III stopnia	studia stacjonarne/niestacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Prof. dr hab. Roman Drozd					
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
		<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>		
konwersatorium		240	240		
Razem		240	240	16	
<b>Metody dydaktyczne:</b> - praca w grupie - dyskusja dydaktyczna - wyjaśnienie - prelekcja					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi:</b> - wiedza merytoryczna w zakresie historii według programu studiów I i II stopnia, znajomość wybranych elementów warsztatu naukowego historyka					
<b>Cele przedmiotu:</b> - przygotowanie do samodzielnego rozwiązania problemów badawczych, z elementami analizy, oceny i ewentualnych propozycji zmian oraz samodzielnego przygotowania rozprawy doktorskiej					
<b>Treści programowe:</b> - wybór problematyki badawczej - przygotowanie bibliografii - techniki gromadzenia materiałów - prezentacja ustaleń badawczych - opracowanie koncepcji rozprawy - zredagowanie tekstu rozprawy					

<p><b>Efekty uczenia się</b></p> <p><b>Wiedza:</b>  W_01 zna naturę czynników, procesów, zjawisk, podmiotów, struktur i instytucji w Polsce i na świecie w XX wieku oraz ich uwarunkowania, powiązania, przyczyny i skutki zmian;  W_02 zna i rozumie zasady oraz system ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego zarówno w wymiarze prawnym, jak i w zakresie dobrych obyczajów akademickich</p> <p><b>Umiejętności:</b>  U_03 potrafi dokonywać krytycznej oceny dotychczasowych metod i wyników badań naukowych  U_04 potrafi tworzyć własne, oryginalne metody i instrumenty badań naukowych;  U_05 potrafi formułować istotne problemy badawcze na podstawie posiadanej wiedzy historycznej  U_06 potrafi formułować hipotezy i tezy badawcze oraz stosować metody ich weryfikacji;  U_07 potrafi samodzielnie planować realizację badań nad rozprawą doktorską;  U_08 potrafi samodzielnie zredagować tekst rozprawy doktorskiej  U_09 potrafi samodzielnie streścić syntetyczne wyniki badań zawarte w rozprawie doktorskiej</p> <p><b>Kompetencje społeczne :</b>  K_07 Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności, postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym  K_08 Jest gotów do dokonywania diagnozy współczesnych zjawisk życia społecznego</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p><b>C. Sposób zaliczenia :</b>  - zaliczenie z oceną</p> <p><b>D. Formy i kryteria zaliczenia</b>  - przygotowanie rozprawy doktorskiej  - realizacja zadań wyznaczonych przez prowadzącego  - samodzielne referowanie wyników badań</p> <p>Ćwiczenia:  obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną.  Ocena semestralna i ostateczna to średnia ważona wyliczana w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th style="text-align: center;">Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td style="text-align: center;">20%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td style="text-align: center;">25%</td> </tr> <tr> <td>Samodzielne referowanie wyników badań</td> <td style="text-align: center;">55%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Końcowa ocena za moduł/przedmiot  Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p>	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%	Samodzielne referowanie wyników badań	55%
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa								
Aktywność na zajęciach	20%								
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%								
Samodzielne referowanie wyników badań	55%								

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02	K_W_05 K_W_02, K_W_04	P8S_WG
U_03 U_04 U_05 U_06	K_JJ_01, K_JJ_02 K_JJ_05 K_U_07 K_U_11	P8S_UW
K_07 K_08	K_K_06 K_K_05	P8S_KR

**Wykaz literatury** Dobór literatury zależy od zakresu tematycznego prac doktorskich

**Literatura dodatkowa:**

J. Apanowicz, *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej*, Warszawa 2005

P. Oliwier, *Jak pisać prace uniwersyteckie*, Kraków 1999

Bielec J. i E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001.

**Kontakt**

Sekretariat Instytutu Historii – (59) 8405324

Prof.dr hab. Roman Drozd, w godz. Konsultacji, e-mail: roman.drozd@apsl.edu.pl

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Dydaktyka szkoły wyższej			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku			
<b>Kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>Specjalizacja</b>	<b>semestry</b>
<i>Historia</i>			<i>IV</i>
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>  <i>dr Janusz Czechowski</i>			
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>	
		<b>N</b>	
		<b>(nauczyciel)</b>	
Konwersatorium		30	
<b>Razem</b>		30	
<b>Metody dydaktyczne</b> Analiza wybranych zagadnień, dyskusja.			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>  Przygotowanie w oparciu o dotychczasowe zajęcia w semestrach			
<b>Cele przedmiotu</b> Zapoznanie doktorantów z treściami programowymi i wypracowanie ich umiejętności w zakresie objętym modulem kształcenia			
<p>Treści programowe Program z założenia obejmuje pełny zakres tematyczny współczesnej dydaktyki ogólnej wraz z niezbędną wiedzą z psychologii i socjologii będącą podstawą do formowania metodyki pracy nauczyciela akademickiego. Punktem odniesienia będą prawidłowości uczenia się dorosłych w pierwszej fazie okresu „wczesnej dorosłości”. W programie kursu omawiane są zagadnienia dotyczące prawidłowości i uwarunkowań przebiegu procesu nauczania-uczenia się.</p> <p>Propozycje szczegółowe:</p> <p><b>1. Proces uczenia się i proces nauczania. Proces kształcenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Uwarunkowania i relację między oddziaływaniem zewnętrznym (nauczyciel), a wewnętrznym procesem uczenia się (student)”</li> <li>* Interakcje - komunikacyjne pojmowanie procesu kształcenia</li> <li>* Prawidłowości przebiegu procesu uczenia się w świetle dotychczasowych badań;</li> <li>* Wymiary stylów uczenia się i nauczania. Strategie poznawcze.</li> </ul> <p><b>2. Projektowanie kształcenia. Zasady planowania zajęć dydaktycznych.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Efekty kształcenia. Taksonomia i operacjonalizacja celów kształcenia wg domen: kognitywnej, psychomotorycznej i afektywnej. Formułowanie celów dydaktycznych wg rodzajów uczenia się.</li> <li>* Procedura analizy zadania dydaktycznego wg kategorii wyniku uczenia się (umiejętność intelektualna, strategia poznawcza, informacja werbalna, umiejętność motoryczna, postawa).</li> <li>* Zasady doboru materiału nauczania.</li> <li>* Działania dydaktyczne. Struktura zadań dydaktycznych i wypełniające je czynności nauczyciela</li> </ul>			

akademickiego. Kierowanie procesem dydaktycznym.

\* Typologia metod kształcenia wg kompetencji i umiejętności studenta:

- a. metody wspierające zdobywanie i przetwarzania informacji
- b. metody wspierające relacje interpersonalne
- c. metody wspierające samokształcenie
- d. metod nauczania. [pogadanka, dyskusja, wykład, gry dydaktyczne (burza mózgów, metoda przypadków, metoda inscenizacji, metoda biograficzna), metody problemowe].

**3. Pomiar dydaktyczny jako element systemowego planowania kształcenia ukierunkowanego na osiągnięcie celów dydaktycznych:**

- \* dydaktyczne cele i funkcje pomiaru,
- \* konstruowanie narzędzi pomiaru i skali wyników;
- \* interpretacja wyników w odniesieniu do efektów.

**4. Komunikacja interpersonalna:**

- \* Podstawy retoryki
- \* Nadawca komunikatu: perswazyjna rola autorytetu; uwarunkowania wiarygodności przekazu; praktyka kreowania wizerunku; komunikacja werbalna i niewerbalna.
- \* Odbiorca komunikatu: perswazyjna rola emocji; analiza audytorium.
- \* Przekaz: perswazyjna rola wnioskowania; praktyczna ocena argumentu.

**Efekty kształcenia:**

**Wiedza**

W\_02-Wymienia wady i zalety wybranych metod nauczania oraz zasady efektywnej komunikacji i dostrzega związek między sprawną komunikacją a efektami kształcenia.

**Umiejętności**

U\_01-Dostosowuje wybór procesu dydaktycznego do celów i treści kształcenia.

U\_02-Opracuje plan czynności nauczyciela zmierzający do osiągnięcia celów.

U\_03-Dokonuje wyboru metod, form i środków dydaktycznych zgodnego z celami dydaktycznymi oraz dokonuje krytycznej analizy przebiegu procesu kształcenia (refleksja dydaktyczna).

**Kompetencje społeczne**

K\_01-Ocena sytuacji dydaktyczne w celu doskonalenia własnego warsztatu nauczycielskiego.

K\_09-Potrafi współdziałać i pracować w grupie.

**Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**

A. Sposób zaliczenia

- zaliczenie z oceną

**B. Formy i kryteria zaliczenia**

- wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu

Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli

Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	20%
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%
Kolokwium	55%

Końcowa ocena za moduł/przedmiot :

Ćwiczenia – 1,0

Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_02	K_W_02, K_W_04	P8S_WG
U_01	K_U_01	P8S_UW
U_02	K_U_02	P8S_UW
U_03	K_JJ_01, K_JJ_02	P8S_UW
K_01	K_K_01	P8S_KR
K_09	K_K_02	P8S_KR

**Wykaz literatury**

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć**

1.J. Calhann, Hopkins, *Przykłady modeli uczenia się i nauczania*, WSiP, Warszawa 1999.



2. R. Gagne, L. Briggs, W. Wager, *Zasady projektowania dydaktycznego*, WSiP, Warszawa 1992
3. K. Kruszewski (red.), *Sztuka nauczania*, PWN, Warszawa 2005
4. W. Okoń, *Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej*, PWN, Warszawa
5. M. Tokarz, *Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji*, Gdańsk, GWP, 2010.
6. G. Fenstermacher, J. Soltis, *Style nauczania*, WSiP, Warszawa
7. E. Goźlińska, *Jak skonstruować grę dydaktyczną?*, WSiP, Warszawa 2004.
8. H. Hamer, *Rozwój umiejętności społecznych*, VEDA, Warszawa 1999.
9. D. C. Phillips, J.F., *Podstawy wiedzy o nauczaniu*, GWP, Gdańsk 2003.
10. B. Śliwerski, *Myśleć jak pedagog*, GWP, Sopot 2010.
11. Z Kwieciński, B. Śliwerski (red.), *Pedagogika. Podręcznik akademicki*, PWN, Warszawa 2003.
12. R. Fisher, *Uczymy jak myśleć*, WSiP, Warszawa 1999.
13. *Dylematy dydaktyki szkoły wyższej w dialogu i perspektywie*, red. A. Karpińska, W. Wróblewska, 2004.
14. *Dylematy dydaktyki szkoły wyższej. Wybrane problemy*, red. U. Schrabie, Warszawa 2010.

**B. Literatura uzupełniająca**

1. Arystoteles, *Retoryka. Retoryka dla Aleksandra*. Poetyka, PWN, 2008
2. S. Mieszalski, *Związek uczenia się z nauczaniem z perspektywy konstrukttywizmu*, „Ruch Pedagogiczny” 2000 nr 3-4.
3. H. Kwiatkowska, T. Lewowicki, S. Dylak (red.), *Współczesność a kształcenie nauczycieli*, Wyższa Szkoła Pedagogiczna ZNP, Warszawa 2000.

**Kontakt:** e-mail: janusz.czechowski@apsl.edu.pl

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Prawo autorskie		<b>Przedmiot</b> Prawo autorskie.			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Prawa i Administracji					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
historia			V	STS	stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr Renata Wiaderna-Kuśnierz					
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
		N (nauczyciel)	S (student)		
<b>Wykład</b>					
<b>Razem</b>		15	15	1	
<b>Metody dydaktyczne</b> wykład					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> Podstawowa wiedza z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych					
<b>Cele przedmiotu:</b> Celem zajęć jest poznanie specyfiki ochrony praw autorskich					

**Treści programowe:**

Założeniem zajęć jest zapoznanie z problematyką ochrony własności intelektualnej poprzez omówienie wybranych praktycznych zagadnień z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych.

Celem zajęć jest osiągnięcie efektów w postaci rozumienia i posługiwania się przez doktorantów podstawowymi pojęciami z zakresu prawa własności intelektualnej, a także zastosowania przepisów prawnych w praktyce.

Główne treści:

1. Normy międzynarodowe w zakresie prawa autorskiego
2. Prawo autorskie w Polsce (źródła i przedmiot prawa autorskiego, autorskie prawa osobiste, autorskie prawa majątkowe, ochrona wizerunku, odpowiedzialność prawna)
3. Prawo autorskie w innym państwach europejskich.

**Efekty uczenia się****Wiedza**

W\_01 Zna system prawny w Polsce odnoszący się do ochrony prawa autorskiego, rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej

W\_03 zna regulacje prawa autorskiego, by móc je wykorzystać w celu rozwiązywania problemów natury praktycznej

**Umiejętności**

U\_02 Potrafi poddać krytycznej analizie informacje pochodzące z różnych źródeł oraz formułować na ich podstawie samodzielne wnioski

U\_04 potrafi oceniać krytycznie oraz interpretować wydarzenia kulturalne oraz przekazy medialne

U\_05-potrafi rozumieć i definiować pojęcia stosowane w ustawach;

U\_08potrafi zastosować wiedzę teoretyczną z zakresu prawa autorskiego do typowych sytuacji faktycznych;

**Kompetencje społeczne**

K\_01 - oceniać negatywne skutki nieprzestrzegania przepisów związanych z ochroną praw autorskich

**Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne****A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

**B. Formy i kryteria zaliczenia**

Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną

45 % aktywność;

55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01	K_U01	P8S_UW
W_03	K_U03	P8S_UW
U_02	K_U01	P8S_UW

<b>U_04</b>	<b>K_U10</b>	P8S_UW
<b>U_05</b>	<b>K_U01</b>	P8S_UW
<b>U_08</b>	<b>K_U09</b>	P8S_UW
<b>K_01</b>	<b>K_K09</b>	P8S_KR

**Wykaz literatury**

Literatura obowiązkowa:

Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych

J. Barta, R. Markiewicz, Prawa autorskie i prawa pokrewne, Warszawa 2010

**Kontakt**

e-mail: [renata.wiaderna-kusnierz@apsl.edu.pl](mailto:renata.wiaderna-kusnierz@apsl.edu.pl)

## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Wykład monograficzny		<b>Przedmiot</b> Wykład monograficzny: W stronę korzeni. Człowiek-Społeczeństwo-Władza w średniowiecznej Polsce.			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>Kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia		średniowiecze	V	STS	Studia stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr hab. Agnieszka Teterycz-Puzio, prof. AP					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
Wykład	15	15			
<b>Razem</b>	15	15	1		
<b>Metody dydaktyczne</b> Wykład z prezentacją multimedialną					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> -----					
<b>Cele przedmiotu</b> Celem wykładu jest zapoznanie z głównymi problemami dziejów Polski średniowiecznej od X w. do końca XV w. zwłaszcza z zagadnieniami związanymi z miejscem człowieka w średniowieczu w społeczeństwie i państwie oraz średniowieczną mentalnością, kulturą i piśmiennictwem średniowiecznym na tle przemian ustrojowych, gospodarczo-społecznych i kulturowych w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu.					
<b>Treści programowe</b> 1. Czy Polska zawsze była w Europie? 2. Społeczeństwo, gospodarka i kultura w państwie wczesnopiastowskim do 1138 r. 3. Społeczeństwo, gospodarka i kultura na ziemiach polskich w okresie rozbitcia dzielnicowego. 4. Tylko Henryk Probus, Przemysław II i Władysław Łokietek? Ku zjednoczeniu ziem polskich w XIII w. 5. Społeczeństwo, gospodarka i kultura w czasach ostatnich Piastów i pierwszych Jagiellonów 6. Czy Bolesław I był wielki a Bolesław V był wstydlivy? Średniowieczni kronikarze o władcach. 7. Czy tylko najazdy? Relacje władców piastowskich z Litwą do początku XIV w. 8. ...domina et princeps.... Władza polskich księżnych w średniowieczu. 9. Ludzi średniowiecza rozrywki wszelakie. 10. Władcy w drodze. Wyprawy dalekie i bliskie.					

11. Trucizna czy zamach? Jak umierali średniowieczni władcy polscy.
12. Niebezpieczne dzieciństwo i sędziwa starość – średniowiecznych kronikarzy refleksje o początku i schyłku życia.
13. Wojownik, obrońca wiary i uciśnionych? Wzorce rycerskie w średniowiecznej Polsce

#### Efekty uczenia się

##### Wiedza

W\_05

Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym terminologię specjalistyczną wybranych zagadnień wykładu prowadzonego przez specjalistów zajmujących się poszczególnymi epokami historycznymi., potrafi adekwatnie ją stosować.

W\_06

Ma pogłębioną wiedzę w obrębie tematyki wykładu z różnych punktów widzenia

W\_08

Zna i rozumie zasady metodologii badań

##### Umiejętności

U\_01

Potrafi różnicować metody badawcze w odniesieniu do poszczególnych epok historycznych oraz obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych poglądów, opracowanie i prezentację wyników oraz rozumie potrzebę ciągłego uzupełniania zdobytej na wykładzie wiedzy w ramach pracy własnej

##### Kompetencje społeczne

K\_10

Jest gotów do podjęcia społecznej i etycznej odpowiedzialności związanej z publikowaniem i praktycznym stosowaniem wniosków badawczych.

#### Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

##### A.

##### Metody:

Wykład z prezentacją multimedialną

##### B.Sposób zaliczenia:

- zaliczenie z oceną.

##### C.Formy i kryteria zaliczenia

-obecność na wykładzie

- wykonanie pracy zaliczeniowej.

Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną:

25% rozmowa na temat książki z listy lektur

35 % aktywność;

45 % przygotowanie pracy zaliczeniowej

#### Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01	K_W_05	P8S_WG
W_07	K_W_07	P8S_WG
W_08	K_W_08	P8S_WG
U_01	K_W_01, K_U02, K_U04	P8S_UW
K_10	K_U07, K_U01, K_W01	P8S_KR

#### Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

1. S. Szczur, *Historia Polski. Średniowieczne*, Kraków 2002

#### B. Literatura uzupełniająca

1. Baczkowski K., *Dzieje Polski późnośredniowiecznej (1370-1506)*, Kraków 1999
2. Wyrozumski J., *Dzieje Polski piastowskiej (VIII do 1370)*, Kraków 1999;
3. *Historia dyplomacji polskiej*, t. I, pod red. M. Biskupa, Warszawa 1982, cz. I-V
4. N. Davies, *Boże igrzysko*, Kraków 2004
5. M. Bogucka, *Dzieje kultury polskiej do 1918 r.*, Warszawa 1987;

#### Kontakt

Dodatkowe informacje i kontakt w godzinach konsultacji w środę lub poprzez kontakt e-mail: agnieszka.teterycz-puzio@apsl.edu.pl

### OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Wykład monograficzny		<b>Przedmiot</b> Wykład monograficzny: Emigracja z ziem polskich w XIX w.			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>Kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia		Historia XIX w.	V	STS	Studia stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Ks. Dr hab. Prof. AP Józef Szymański					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
Wykład	15	15			
<b>Razem</b>	15	15			1
<b>Metody dydaktyczne</b> Wykład problemowy					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> brak					

## Cele przedmiotu

Celem wykładu jest zapoznanie z procesami migracyjnymi i szukanie odpowiedzi na banalne z pozoru pytanie dlaczego ? w określonym czasie historycznym ludność zamieszkująca daną przestrzeń geograficzną decyduje się na opuszczenie swych stron rodzinnych i udaje się na emigrację

## Treści programowe

Emigracja zarobkowa  
Motywy emigracji  
Organizacja pomocy emigrantom  
Emigracja z zaboru pruskiego  
Emigracja z Królestwa  
Emigracja z Galicji  
Diaspora polska w poszczególnych krajach - opieka duszpasterska, szkolnictwo.

## Efekty uczenia się

### Wiedza

W\_05

Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym terminologię specjalistyczną wybranych zagadnień wykładu prowadzonego przez specjalistów zajmujących się poszczególnymi epokami historycznymi., potrafi adekwatnie ją stosować.

W\_06

Ma pogłębioną wiedzę w obrębie tematyki wykładu z różnych punktów widzenia

W\_08

Zna i rozumie zasady metodologii badań

### Umiejętności

U\_01

Potrafi różnicować metody badawcze w odniesieniu do poszczególnych epok historycznych oraz obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych poglądów, opracowanie i prezentację wyników oraz rozumie potrzebę ciągłego uzupełniania zdobytej na wykładzie wiedzy w ramach pracy własnej

### Kompetencje społeczne

K\_10

Jest gotów do podjęcia społecznej i etycznej odpowiedzialności związanej z publikowaniem i praktycznym stosowaniem wniosków badawczych.

## Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

### A.

#### Metody:

Wykład problemowy

### B. Sposób zaliczenia:

- zaliczenie z oceną.

### C. Formy i kryteria zaliczenia

-obecność na wykładzie

- wykonanie pracy zaliczeniowej.

Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną:  
25% rozmowa na temat książki z listy lektur  
35 % aktywność;  
45 % przygotowanie pracy zaliczeniowej

## Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01	K_W_05	P8S_WG
W_07	K_W_07	P8S_WG
W_08	K_W_08	P8S_WG

U_01	K_W_01, K_U02, K_U04	P8S_UW
K_10	K_U07, K_U01, K_W01	P8S_KR

#### Wykaz literatury

##### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

Miecz G., *Zadania i cele naszej emigracji*, "Kwartalnik Naukowego Instytutu Emigracyjnego oraz Przegląd Emigracyjny, t. IV, Warszawa 1928, s. 629-640.

Miecz G., *Zadania i cele naszej emigracji*, "Kwartalnik Naukowego Instytutu Emigracyjnego oraz Przegląd Emigracyjny, t. I i II, Warszawa 1929, s. 231-237.

*Stan i potrzeby badań nad zbiorowościami polonijnymi*, pod red. H. Kubiaka i A. Pilcha, Ossolineum 1976.

*Mechanizmy polskich migracji zarobkowych*, pod red. C. Bobińskiej, W-wa 1976.

Okołowicz J., *Wychodźstwo i osadnictwo polskie przed wojną światową*, W-wa 1920.

Śladkowski W., *Wychodźstwa polskiego zarys dziejowy*, Lublin 1994.

*Polska diaspora*, red. A. Walaszek, Kraków 2001.

*Polacy w świecie. Polonia jako zjawisko społeczno-polityczne*, pod red. A. Kopruckowiaka i Wł. Kucharskiego, t. I-III, Lublin 1986.

##### B. Literatura uzupełniająca

Caro L., *Emigracja i polityka emigracyjna ze szczególnym uwzględnieniem ziem polskich*, Poznań 1914.

Szawleski M., *Kwestia emigracji w Polsce*, W-wa 1927.

*Emigracja z ziem polskich w czasach nowożytnych i najnowszych (XVIII-XXw.)*, pod red. A. Pilcha, W-wa 1984.

Krasocki M., *Emigracja osadnicza*, W-wa 1938.

#### Kontakt

Dodatkowe informacje i kontakt w godzinach konsultacji lub poprzez kontakt e-mail: [jozef.szymanski@apsl.edu.pl](mailto:jozef.szymanski@apsl.edu.pl)

## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Wykład monograficzny			<b>Przedmiot</b> Wykład monograficzny: <i>Kolektywizacja i Wielki Głód na Ukrainie (1929-1933)</i>		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej					
<b>Kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia		Historia XX wiek	VIII	STS	Studia stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr hab. Robert-Kuśnierz, prof. AP					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
Wykład z prezentacją multimedialną	15	15			



<b>Razem</b>	15	15	1
<b>Metody dydaktyczne</b>			
Wykład			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>			
<b>Cele przedmiotu</b>			
Celem wykładu jest zapoznanie z dziejami międzywojennymi Ukrainy, ze szczególnym zwróceniem uwagi na przyczyny, przebieg i skutki tzw. Wielkiego Głodu na Ukrainie. Geneza tragicznych wydarzeń związana jest z początkiem kolektywizacji, zaś jej skutki zdominowały dzieje Ukrainy w okresie powojennym.			
<b>Treści programowe</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sowiecka polityka rolna do 1929 r. (komunizm wojenny, NEP)</li> <li>2. Przyczyny kolektywizacji, jej przebieg i konsekwencje</li> <li>3. Likwidacja tzw. kułaków oraz stosunek chłopów do polityki bolszewików (opór zbrojny, inne przejawy oporu, „Zawrót głowy od sukcesów”)</li> <li>4. Obowiązkowe kontyngenty zbożowe i ich rola w „polityce głodowej”</li> <li>5. Nadzwyczajne komisje zbożowe (Mołotowa, Kaganowicza) i ich rola w drenowaniu żywności</li> <li>6. Próby ratowania się od głodu – „kradzież własności socjalistycznej”, ucieczki do miast (system sklepów <i>torgsin</i>)</li> <li>7. Zapobieganie opuszczania wsi (paszporty wewnętrzne, zakaz zakupu biletów kolejowych na pociągi jadące poza granice USRS). Inne represje wobec chłopów: „prawo pięciu chłopów” z 7 sierpnia 1932 r., Czarne Tablice etc.</li> <li>8. Masowy pomór, obrazy głodu, kanibalizm, liczba ofiar</li> <li>9. Polacy – ofiary Hołodomoru</li> <li>10. Konsekwencje głodu (przesiedlenia wewnątrz Ukrainy oraz z Rosji i Białorusi na Ukrainę)</li> <li>11. Świat wobec głodu, w tym postawa II RP</li> <li>12. Wielki Głód w dokumentach i zdjęciach wywiadu i służby zagranicznej II RP</li> <li>13. Sowiecka propaganda podczas Wielkiego Głodu</li> <li>14. Pogłódowa wieś ukraińska (1934-1939)</li> <li>15. Kwestia Wielkiego Głodu w niepodległej Ukrainie</li> </ol>			

<p><b>Efekty uczenia się</b></p> <p><b>Wiedza</b> W_05 Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym terminologię specjalistyczną wybranych zagadnień wykładu prowadzonego przez specjalistów zajmujących się poszczególnymi epokami historycznymi., potrafi adekwatnie ją stosować.</p> <p>W_06 Ma pogłębioną wiedzę w obrębie tematyki wykładu z różnych punktów widzenia</p> <p>W_08 Zna i rozumie zasady metodologii badań (uwzględniające ich historyczny rozwój)</p> <p><b>Umiejętności</b> U_01 Potrafi różnicować metody badawcze w odniesieniu do poszczególnych epok historycznych oraz przeprowadzić analizę prac innych autorów, syntezę różnych poglądów, opracowanie i prezentację wyników oraz rozumie potrzebę ciągłego uzupełniania zdobytej na wykładzie wiedzy w ramach pracy własnej</p> <p><b>Kompetencje społeczne</b> K_10 Jest gotów do podjęcia społecznej i etycznej odpowiedzialności związanej z publikowaniem i praktycznym stosowaniem wniosków badawczych.</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p><b>A.</b> <b>Metody:</b> <b>Wykład z prezentacją multimedialną</b></p> <p><b>B.Sposób zaliczenia:</b> - zaliczenie z oceną.</p> <p><b>C.Formy i kryteria zaliczenia</b> -obecność na wykładzie - wykonanie pracy zaliczeniowej.</p> <p>Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną: 25% rozmowa na temat książki z listy lektur 35 % aktywność; 45 % przygotowanie pracy zaliczeniowej</p>
--	---

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01	K_W_05	P8S_WG
W_07	K_W_07	P8S_WG
W_08	K_W_08	P8S_WG
U_01	K_W_01, K_U02, K_U04	P8S_UW
K_10	K_U07, K_U01, K_W01	P8S_KR

**Wykaz literatury**

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

2. R. Kuśnierz, *Ukraina w latach kolektywizacji i Wielkiego Głodu (1929-1933)*, Toruń 2005 (II wyd. Toruń 2008; III wyd. Toruń 2012).
3. S. Kulczycki, *Hołodomor. Wielki Głód na Ukrainie w latach 1932-1933 jako ludobójstwo – problem świadomości*, Wrocław 2008
4. R. Kuśnierz, *Kolchozowa rzeczywistość na Ukrainie po Wielkim Głodzie*, „Scripta Historica” 2016, nr 22
5. *Pomór w „raju bolszewickim”. Głód na Ukrainie w latach 1932-1933 w świetle polskich dokumentów dyplomatycznych i dokumentów wywiadu*, oprac. R. Kuśnierz, Toruń 2008

## B. Literatura uzupełniająca

1. P. Eberhardt, *Kłęski głodu na Ukrainie w pierwszej połowie XX wieku na podstawie literatury ukraińskiej*, „Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej”, 2005, t. XL, s. 271-283.
2. *Głód i represje wobec ludności polskiej na Ukrainie 1932-1947*. Relacje, red. Roman Dzwonkowski SAC, Lublin 2005
3. *Hołodomor 1932-1933. Wielki Głód na Ukrainie w dokumentach polskiej dyplomacji i wywiadu*, oprac. J.J.Bruski, Warszawa 2008
4. *Hołodomor 1932-1933 w Ukraini/Wielki Głód na Ukrainie 1932-1933*, (praca zbiorowa), Warszawa-Kijów 2008
5. W. Kudela-Świątek, *Miejsca (nie)pamięci. O upamiętnianiu ukraińskiego Wielkiego Głodu z lat 1932-1933*, Kraków 2014
6. R. Kuśnierz, *Działania polskich środowisk naukowych, dziennikarskich i politycznych po 1989 roku w sprawie poszerzenia wiedzy na temat Wielkiego Głodu na Ukrainie oraz upamiętnienia jego Ofiar* [w:] *Polityka pamięci – polityka zabuttia: sprawa Katyni / Polityka pamięci – polityka zapominania: sprawa katyńska*, red. S. Rudnicki, Żytomierz 2016, s. 82-96
7. R. Kuśnierz, *Głód na Ukrainie w latach 1932-1933 w świetle zbiorów Archiwum Akt Nowych oraz Centralnego Archiwum Wojskowego w Warszawie*, „Dzieje Najnowsze” 2007, nr 2, s. 129-159.
8. R. Kuśnierz, *Kwestia Wielkiego Głodu w prezydenturze Wiktora Juszczenki*, „Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej” 2007 (R. 5), s. 75-79.
9. R. Kuśnierz, *Komunistyczna zbrodnia Wielkiego Głodu w życiu społeczno-politycznym Ukrainy*, [w:] *Dziedzictwo komunizmu w Europie Środkowo-Wschodniej*, red. J. Sadowska, Białystok 2008, s. 65-80.
10. R. Kuśnierz, *Obchody rocznic Wielkiego Głodu w niepodległej Ukrainie*, [w:] *Historia - mentalność - tożsamość. Miejsce i rola historii oraz historyków w życiu narodu polskiego i ukraińskiego w XIX i XX wieku*, red. J. Pisulińska, P. Sierżęga, L. Zaskilniak, Rzeszów 2008, s. 690-703.
11. R. Kuśnierz, *Obraz głodującej wsi ukraińskiej w latach trzydziestych XX w. w dokumentach polskich przedstawicielstw dyplomatycznych w ZSRR i polskiego wywiadu*, „Polska i Jej Wschodni Sąsiedzi” 2009, s. 64-75
12. R. Kuśnierz, *Sowieckie ustawodawstwo wobec kulaków*, w: *Spółczesność a władza. Ustrój, prawo, idee*, red. J. Przygodzki, M.J. Ptak, Wrocław 2010, s. 753-762
13. R. Kuśnierz, *W świecie stalinowskich zbrodni. Ukraina w latach czystek i terroru (1934-1938) w obserwacjach i analizach MSZ oraz wywiadu wojskowego Drugiej Rzeczypospolitej*, Słupsk 2013, rozdział II.
14. C. Rajca, *Głód na Ukrainie*, Lublin-Toronto 2005
15. *Relacje o głodzie na Ukrainie*, oprac. M. Filipowicz, „Kresy” 1994, nr 4, s. 182-191
16. H. Stroński, *Represje stalinizmu wobec ludności polskiej na Ukrainie w latach 1929-1939*, Warszawa 1998
17. R. Wysocki, *Postawa społeczności ukraińskiej w Drugiej Rzeczypospolitej wobec „wielkiego głodu” na Ukrainie w latach 1932-1933*, „Annales Universitas Mariae Curie-Skłodowska” 2005, vol. LX, sectio F, s. 451-464

### Kontakt

Dodatkowe informacje i kontakt w godzinach konsultacji lub poprzez kontakt e-mail: [robert.kusnierz@apsl.edu.pl](mailto:robert.kusnierz@apsl.edu.pl)

Nazwa modułu/ przedmiotu Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa			Przedmiot Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa		
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
kierunek	specjalność	specjalizacja	semestr/y	poziom kształcenia/forma kształcenia	forma studiów
Historia	-	-	II rok, I i II semestr	STS	stacjonarne
Nazwisko osoby prowadzącej Dr hab. Marian Drozdowski, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin		Liczba punktów ECTS		
	N (nauczyciel)	S (student)			
Wykład	60				
Przygotowanie do egzaminu		60			
Razem	60	60	4		
Metody dydaktyczne wykład problemowy					
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi A. Wymagania formalne: przedmioty przewidziane programem studiów (dotąd realizowane), przedmiot warsztat historyka i podstawy informacji naukowej. B. Wymagania wstępne: podstawowa wiedza z zakresu historii.					
Cele przedmiotu Przybliżenie problemów z zakresu metodologii historii i wybranych zagadnień z historii historiografii					
Treści programowe pojęcia: metodologia, historiografia, historia historiografii Przedmiot metodologii historii i historii historiografii Wybrane problemy z historii historiografii Problematyka źródeł historycznych Wiedza pozaźródłowa Problem prawdy historycznej Metody badań Koncepcje i paradygmaty badań historycznych Narracja historyczna Mity w historiografii					
Efekty uczenia się Wiedza W01 - Zna i rozumie pogłębione zjawiska i procesy historyczne łączące przeszłość z teraźniejszością W05 - Ma pogłębioną wiedzę w zakresie pojęć i terminów historycznych, pozwalającą na naukowe rozumienie historii i interpretowanie zjawisk. Łączy elementy wiedzy historycznej z wiedzą współczesną. W08 – zna i rozumie rolę źródeł historycznych w rozumieniu historii Umiejętności U01 – Potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska społeczne, wyjaśniać rolę grup społecznych w kontekście zmian historycznych, zarysowując ich ciągłość. U02 – Potrafi wykorzystywać wiedzę historyczną do prawidłowego formułowania ocen i opinii w wyjaśnianiu zjawisk. Rozumie prawo jednostki do samodzielnych ocen zgodnie z zasadą wielości prawd historycznych. U07 - Potrafi samodzielnie proponować rozwiązania konkretnych wątpliwości i niejasności historycznych, szczególnie w odniesieniu do krytyki tekstu lub źródła historycznego. Kompetencje społeczne K06 – Jest gotów do uzupełniania swojej wiedzy i umiejętności i postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym. Korzysta z różnych form kształcenia, także w zakresie nauk społecznych., wykorzystuje tę wiedzę w pracy zawodowej.			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne A. Metody: Wykład problemowy B. Sposób zaliczenia: egzamin B. Formy i kryteria zaliczenia: egzamin ustny (podstawa: wykład i wskazana literatura). Ocena na podstawie wyniku egzaminu.		
Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu					
Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu		Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów		
W01	KW01		P8S_WG		
W05	KW05		P8S_WG		
W08	KW08		P8S_WG		
U01	KJJ01		P8S_UW		

U02	KJJ02	PSS_UW
U07	KU07	PSS_UW
K06	KK06	PSS_KR

**Wykaz literatury**

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

A. F. Grabski, *Dzieje historiografii*, Poznań 2003.  
A. F. Grabski, *Zarys historii historiografii polskiej*, Poznań 2000.  
J. Serczyk, *25 wieków historii. Historycy i ich dzieła*, Toruń 1994.  
J. Topolski, *Jak się pisze i rozumie historię*, Warszawa 1998.  
J. Topolski, *Metodologia historii*, Warszawa 1984.  
J. Topolski, *Od Achillesa do Beatrice de Planissolles. Zarys historii historiografii*, Warszawa 1998.  
J. Topolski, *Teoria wiedzy historycznej*, Poznań 1983.  
J. Topolski, *Wprowadzenie do historii*, Poznań 2001.

**B. Literatura uzupełniająca**

W. Moszczeńska, *Metodologii historii zarys krytyczny*, Warszawa 1977.  
M. H. Serejski, *Przeszłość a teraźniejszość. Szkice i studia historiograficzne*, Wrocław – Warszawa – Kraków 1965.  
R. Stobiecki, *Historiografia PRL*, Warszawa 2007.

<b>Nazwa modułu/przedmiotu</b>		<b>Przedmiot</b>			
Historia filozofii		Historia Filozofii			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia			V i VI	STS - studia trzeciego stopnia	stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> <b>Dr hab. Hubert T. Mikołajczyk, prof. AP</b>					
<b>Formy zajęć:*</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
<b>Wykład</b>	60				
<b>Przygotowanie do egzaminu</b>		60			
<b>Razem</b>	60	60	4		
<b>Metody dydaktyczne</b> 1. Wykład : metody wykładu: wykład problemowy.					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> Ogólna znajomość historii filozofii wraz z podstawową znajomością filozofii współczesnej.					
<b>Cele przedmiotu</b> Celem wykładów jest prezentacja podstawowych problemów i zagadnień z zakresu historii filozofii i filozofii współczesnej.					

**Treści programowe:****Wykład:**

1. Filozofia neokantowska. Spór o rozumienie historii na gruncie niemieckiej szkoły historycznej- L.von Ranke vs G. Droysen.
2. Kształtowanie się idiograficznego rozumienia historii jako reakcja na spekulatywną historiozofię Hegla.
3. Rozumienie historii, kultury i wartości w filozofii neokantyzmu badeńskiego (W. Windelband i H. Rickert).
4. Diltheyowska filozofia życia i jej kontynuacje. Kształtowanie się świadomości historycznej. Przełom antynaturalistyczny.
5. Hermeneutyka filozoficzna. Hermeneutyczna koncepcja kultury, historii i człowieka.
6. Współczesne projekty etyki hermeneutycznej.
7. Gadamerowski projekt „filozofii rozumienia”. Dialog z tradycją jako projekt ekumenizmu kulturowego.
8. Filozofia dialogu jako forma postświeceniowej antropologii.
9. Rozum transwersalny W. Welscha.
10. Postmodernistyczne koncepcje kultury. Problematyka „końca historii” i jej konsekwencje.
11. Dekonstruktywizm i antyfundamentalizm. Postmodernistyczny spór o rozumienie wartości, człowieka i historii.

**Efekty kształcenia****Wiedza**

W\_01 zna i rozumie problematykę filozoficzną oraz rozumie rolę filozofii w kształtowaniu się ludzkiej kultury.

W\_02 zna i rozumie miejsce filozofii w ogólnej problematyce problemów historycznych. Zna współczesne koncepcje filozoficzne w przekroju historycznym.

W\_03 zna i rozumie ciągłość problemową historii filozofii.

W\_04 posiada uporządkowaną znajomość kierunków filozoficznych w zakresie subdyscyplin filozoficznych

**Umiejętności:**

U\_01 potrafi poprawnie stosować terminologię z zakresu historii filozofii i poprawnie nią się posługuje we własnych wypowiedziach

U\_02 potrafi wykrywać zależności między kształtowaniem się poszczególnych idei filozoficznych

**Kompetencje społeczne**

K\_01 jest gotów do świadomości upowszechniania wiedzy o znaczeniu dziedzictwa filozoficznego dla rozumienia życia społecznego i kulturowego człowieka.

**Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne****Sposób zaliczenia**

**Wykład:** egzamin pisemny: test z pytaniami problemowymi.

Ocena na podstawie:  
testu z pytaniami problemowymi

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia Symbol może odnosić się do poszczególnych kategorii W, U, K	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01	K_W03, K_W09;	P8S_WG
W_02	K_W011;	P8S_WG
W_03	K_W09, K_W11	P8S_WG
W_04	K_W07; K_W15	P8S_WG

U_01	K_U03; K_U07	P8S_UW
U_02	K_U011	P8S_UW
K_01	K_K02, K_08	P8S_KR

**Wykaz literatury:**

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

1. M. Szulakiewicz, *Filozofia w Heidelbergu*.
2. H. Mikołajczyk, *Neokantyzm badeński i otwarcie filozofii transcendentnej na dziejowość*.
3. A. Przyłębski, *Hermeneutyczny zwrot filozofii*.
4. H. Schnädelbach, *rozum i historia*.
5. O. Marquard, *Rozstanie z filozofią pierwszych zasad*.
6. A. Przyłębski, *Gadamer*.
7. T. Gadacz, *Historia filozofii XX wieku*.
8. Z. Bauman, *Płynna nowoczesność*.
9. Heidegger i Levinas. *Spór o transcendencję prawdy*.
10. W. Loren, *Hermeneutyczne koncepcje człowieka*.

**B. Literatura uzupełniająca**

1. H.T. Mikołajczyk, *Kant i postkantowskie projekty nowożytności i współczesności*.

**Kontakt**

Adres email lub telefon do osoby odpowiedzialnej za przedmiot

[hubert.mikolajczyk@apsl.edu.pl](mailto:hubert.mikolajczyk@apsl.edu.pl)

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

Nazwa modułu/ przedmiotu Etyka pracy naukowej		Kod ECTS Etyka pracy naukowej			
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot Instytut Historii AP w Słupsku					
kierunek	specjalność	specjalizacja	semestr/y	poziom kształcenia/forma kształcenia	forma studiów
Historia			I	STS	Stacjonarne
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) dr hab. Józef Szymański, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin		Liczba punktów ECTS		
	N (nauczyciel)	S (student)			
<b>Konwersatorium</b>	15				
Lektura literatury przedmiotu		10			
Napisanie pracy zaliczeniowej		5			
<b>Razem</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>1</b>		
<b>Metody dydaktyczne:</b> Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi:</b> Znajomość podstawowych pojęcia z zakresu historii filozofii. Znajomość podstawowych kategorii etycznych					

**Cele przedmiotu:**

Celem teoretycznym jest zapoznanie doktorantów z filozoficznymi podstawami etyki zawodowej. Ukazywanie swoistości znaczących zagadnień etycznych i moralnych, ich genezy, funkcji oraz wpływu na kodeksy etyki zawodowej. Zapoznanie z wytycznymi dotyczącymi specyfiki etyki naukowca i pracy naukowej. Cel praktyczny stanowi kształtowanie postawy dociekliwości i refleksyjności, a także wyrabianie umiejętności wykorzystywania uzyskanej wiedzy do rozwiązywania konkretnych problemów.

**Treści programowe:**

- 1/ Etyka a problem etyki zawodowej
- 3/ Etyczna odpowiedzialności pracownika naukowego
- 4/ wizerunek społeczny pracownika naukowego.  
Granice moralnych kompromisów w badaniach naukowych.
- 5/ Powinność moralna uczonego a społeczna sytuacja nauki.  
Indywidualne sumienie i etos społeczny uczonego.
- 6/ Głoszenie ocen przez ludzi nauki.
- 7/ Kodeks etyki w nauce.

**Efekty uczenia się:****Wiedza**

- W\_02 – zna i rozumie miejsce etyki w systemie nauk oraz jej specyfikę przedmiotową i metodologiczną
- W\_04 – ma szeroką wiedzę z zakresu nauk humanistycznych pozwalającą na kompleksową analizę procesów społecznych i wyjaśnianie zjawisk
- W\_06 – zna i rozumie podstawowe zasady oceny pracy naukowej i projektów badawczych
- W\_10 – zna i rozumie zasady związane z ochroną własności intelektualnej i praw autorskich
- W\_11 – zna i rozumie jakie znaczenie mają takie cechy jak dynamizm, aktywność i innowacyjność w upowszechnianiu prac naukowych

**Umiejętności**

- U\_02 – potrafi wykorzystywać wiedzę etyczną w działalności związanej z pracą naukową, rozumie prawo jednostki do samodzielnych ocen zgodnie z zasadą pluralizmu wartości historycznych
- U\_06 – potrafi rzetelnie prowadzić badania i korzystać z ich wyników w oparciu o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy

**Kompetencje społeczne**

- K\_03 – jest gotów do określenia priorytetów służących realizacji i doskonaleniu etosu pracy naukowej
- K\_05 – jest gotów do wykazywania rzetelności i bezstronności w pracy twórczej, przewiduje dalekowzroczne skutki swojej działalności naukowej i zawodowej

**Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne****A. Sposób zaliczenia:**

Zaliczenie z oceną

**B. Formy i kryteria zaliczenia**

Skala ocen	Kod	Ocena końcowa
Praca pisemna	Z	30%
Udział w zajęciach	Z	70%

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_02	KWO2	P8S_WG
W_04	KW04	P8S_WG
W_06	KW06	P8S_WG
W_10	KW10	P8S_WG
W_11	KW11	P8S_WG
U_02	KJJ02	P8S_UW



U_06	KU06	P8S_UW
K_03	KK03	P8S_KR
K_05	KK05	P8S_KR
<b>Wykaz literatury</b>		
<b>A. Literatura podstawowa:</b>		
1. W. Galewicz, <i>Spór o pozycję etyk zawodowych</i> , Kraków 2010		
2. W. Galewicz, <i>Etyczne i prawne granice badań naukowych</i> , Kraków 2009		
3. D. Probućka, <i>Etyka. Wybrane zagadnienia i kierunki</i> , Częstochowa 2004.		
4. E. Nowak, K. M. Cern, <i>Ethos w życiu publicznym</i> , Warszawa 2008		
5. S. Sowiński, (red.), <i>Etyka w życiu publicznym</i> , Warszawa 2012		
<b>B. Literatura uzupełniająca:</b>		
1. Komitet etyki w nauce PAN, <i>Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych</i> , Warszawa 1994		
2. Komisja ds. etyki w nauce PAN, <i>Kodeks etyki pracownika naukowego</i> , Warszawa 2012		
<b>Kontakt</b>		
jozef.szymanski @apsl.edu.pl		

### OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

Nazwa modułu/przedmiotu				Przedmiot	
Archiwalna baza danych				Archiwalna baza danych	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot					
Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia	Studia doktoranckie		II	Studia trzeciego stopnia	Stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>					
dr Kacper Pencarski					
<b>Formy zajęć:</b>			<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>
			<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>	
Konwersatorium			30		
Przyswojenie i utrwalenie stosowanej terminologii				10	
Analiza podstaw prawnych, w szczególności przepisów metodycznych wydanych przez Naczelną Dyрекcję Archiwów Państwowych odnoszących się do opracowania zasobu archiwalnego, prawa autorskiego i ustawy o ochronie danych osobowych				10	
Rozpoznanie potrzeb informacyjnych użytkownika (klienta) archiwum państwowego, korzystającego z pomocy ewidencyjnych lub zasobu archiwalnego				1	
Elektroniczne zarządzanie informacją o zasobie archiwalnym				1	
Przegląd istniejących i będących w użyciu baz danych (tradycyjnych i elektronicznych). Rola internetu w zaspokajaniu potrzeb informacyjnych				1	
Rozproszenie informacji archiwalnej i zasobu archiwalnego wskutek braku scalenia zespołów archiwalnych. Stan prawny i problemy w użytkowaniu tradycyjnych zbiorów informacji				2	
Komputeryzacja archiwów – stan obecny i tendencje				2	

Zaprojektowanie elektronicznej bazy danych		2	
Prawne aspekty odmowy dostępu do informacji o zawartości materiału archiwalnego		1	

<b>Razem</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	2
<b>Metody dydaktyczne</b>			
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, rozwiązywanie zadań; ćwiczenia terenowe w archiwum państwowym: rozwiązywanie zadań, praca w grupach, praca z komputerem			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>			
Wymagania wstępne: punktem wyjścia do realizacji treści przedmiotu są podstawowe wiadomości z historii Polski (X-XXI w.) i historii powszechnej (X-XXI w.), a w szczególności dzieje ustrojowe Niemiec, Polski, Rosji (ZSRR) oraz informacje o podziałach administracyjnych Polski w latach 1918 (1939-1945) – 1998. Konieczna jest wiedza pozaźródłowa doktoranta. Wymagana jest znajomość podstawowych terminów proponowanych do przyswojenia w bloku zajęć „Wstęp do archiwistyki” i „Informatyka” lub „Podstawy informatyki”. Wymagania formalne: zaliczenie przedmiotów realizowanych w semestrze I.			
<b>Cele przedmiotu</b>			
Celem przedmiotu jest nabycie wiedzy o istniejących i będących w użyciu archiwalnych bazach danych, umiejętność wykonywania operacji związanych z wprowadzaniem i aktualizacją danych, jak i teoretycznej i praktycznej wiedzy w zakresie udostępniania w oparciu o nie informacji o materiałach archiwalnych i ich zawartości w myśl obowiązujących przepisów prawnych i metodycznych.			
<b>Treści programowe</b>			
Problematyka ćwiczeń:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Omówienie organizacji zajęć. Czym jest informacja, w tym informacja naukowa i jakie istnieją potrzeby informacyjne społeczeństwa</li> <li>2. Regulacje prawne udostępniania pomocy ewidencyjnych i zasobu</li> <li>3. Przegląd możliwości wyszukiwania informacji archiwalnej i informacji o zawartości materiałów archiwalnych</li> <li>4. Przegląd istniejących pomocy ewidencyjnych oraz pomocy ewidencyjnych tworzonych w postaci cyfrowej. Elektroniczne zarządzanie informacją o zasobie archiwalnym</li> <li>5. Zbiory biblioteczne w archiwach państwowych. Tworzenie katalogów bibliotecznych</li> <li>6. Okoliczności techniczne i formalne (metodyczne) związane z odmową dostępu do informacji o zawartości materiałów archiwalnych</li> <li>7. Zaprojektowanie elektronicznej bazy danych</li> </ol>			

<p style="text-align: center;">Efekty uczenia się</p> <p style="text-align: center;">Wiedza</p> <p>W_02 – zna i rozumie znaczenie formalnych czynności związanych z udzieleniem wyczerpującej informacji o zasobie archiwum</p> <p>W_03 – zna i rozumie zasady właściwego wykorzystania nowych osiągnięć w dziedzinie archiwistyki, w szczególności udostępniania informacji o materiałach archiwalnych poprzez platformę cyfrową (internet, intranet)</p> <p>W_04 – zna i rozumie zasady z zakresu prawa autorskiego i ustawy o ochronie danych osobowych w zakresie udostępniania materiałów archiwalnych</p> <p>W_05 – zna i rozumie zadania instytucji kultury i nauki w zakresie ochrony i popularyzacji dziedzictwa narodowego</p> <p style="text-align: center;">Umiejętności</p> <p>U_06 – potrafi właściwie przeprowadzić proces udostępnienia informacji o materiale archiwalnym, co umożliwia udział w wystąpieniach naukowych i popularyzacyjnych na temat zasobu archiwalnego</p> <p>U_07 – potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w zakresie archiwistyki i właściwie stosować je do poszczególnych grup materiałów archiwalnych i ich cyfrowych odpowiedników w internecie, mając na uwadze umiejętność łączenia czynności związanych z udzieleniem wyczerpującej informacji o zasobie archiwalnym z potrzebami informacyjnymi społeczeństwa</p> <p>U_08 – potrafi rozpoznać rodzaje dokumentacji archiwalnej i weryfikuje ich przydatność informacyjną (indywidualną i zbiorową) w społeczeństwie w oparciu o obowiązujące przepisy prawa archiwalnego</p> <p style="text-align: center;">Kompetencje społeczne</p> <p>K_09 – jest gotów do współdziałania i pracy w grupie</p> <p>K_10 – jest gotów do ponoszenia świadomej odpowiedzialności za zachowanie i ochronę dziedzictwa narodowego i kulturowego oraz inspiruje innych do podjęcia działań w zakresie popularyzacji materiałów archiwalnych</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p style="text-align: center;">A. Sposób zaliczenia</p> <p>- zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Formy i kryteria zaliczenia</b></p> <p>- wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu</p> <p>Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <p><u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>55%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kończąca ocena za moduł/przedmiot :  Ćwiczenia – 1,0  Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p>	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%	Kolokwium	55%
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa								
Aktywność na zajęciach	20%								
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%								
Kolokwium	55%								
Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu									
<b>Numer (symbol) efektu kształcenia</b>	<b>Odniesienie do efektów kształcenia dla programu</b>	<b>Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów</b>							
W_02 W_03 W_04 W_05 U_06 U_07 U_08 K_09 K_10	K_W_05 K_W_06 K_W_08 K_W_10 K_U_02 K_JJ_05 K_LI_09 K_K_02 K_K_05	P8S_WG P8S_WG P8S_WG P8S_WG P8S_UW P8S_UW P8S_UW P8S_KR P8S_KR							

## Wykaz literatury

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

Archiwalne bazy danych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych („Sezam”, „Iza”, „Pradziad”).  
 Bruebach N., Elektroniczny dostęp do informacji archiwalnych: standardy opisu – korzyści i przyszłe możliwości, „Archeion” 2004, t. 107.  
 Grot D., Dostęp do archiwów a inne prawa i wolności, „Archeion” 2006, t. 59.  
 Jabłońska M., Dokumentacja specjalna. Opis tradycyjny i komputerowy, Toruń 2011.  
 Klimkiewicz S., Rodzaje współczesnej dokumentacji, [w:] Kancelaria i archiwum zakładowe. Podręcznik, pod red. Z. Pustuły, Warszawa 2001.  
 Międzynarodowy standard opisu archiwalnego. Część ogólna ISAD(G), Wersja 2, Warszawa 2005.  
 Międzynarodowy standardu archiwalnych haseł wzorcowych stosowanych do archiwów ciał zbiorowych, osób i rodzin – ISAAR(CPF), Warszawa 2006.  
 Polski słownik archiwalny, pod red. W. Maciejewskiej, Warszawa 1974.  
 Robótka H., Opracowanie i opis archiwaliów. Podręcznik akademicki, Toruń 2010.  
 Robótka H., Ryszewski B., Tomczak A., Archiwistyka, Warszawa 1977, 1989.  
 Robótka H., Wprowadzenie do archiwistyki, Toruń 2003.  
 Ryszewski B., Problemy komputeryzacji archiwów, Toruń 1994.  
 Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jednolity) z późniejszymi zmianami.  
 Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych (tekst jednolity) z późniejszymi zmianami.  
 Zbiór przepisów archiwalnych wydanych przez Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych w latach 1952-2000, Wybór i opracowanie: M. Tarakanowska, E. Rosowska, Warszawa 2001 oraz wydawane na bieżąco normatywy Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych w Warszawie.

**B. uzupełniająca:**

Biernat A., Informatyczny program „Spis zespołów dla archiwów państwowych” opracowany przez Centralny Ośrodek Informacji Archiwalnej przy Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych, [w:] Komputeryzacja archiwów, t. 2, Toruń 1996.  
 Biernat C., Wieloaspektowy system informacyjny w archiwach, „Archeion” 1989, t. 86.  
 Degen R., Witryna internetowa archiwum – wizytówka czy element systemu informacji archiwalnej, [w:] Historyk–archiwista–komputer, Toruń 2004.  
 Gołębiowski M., System informacji archiwalnej. Warszawa 1985.  
 Ketelaar E., „Cyfrowe życie” w archiwum dla ludzi, „Archeion” 2004, t. 107.  
 Laszuk A., Bazy danych w archiwach państwowych, [w:] Pamiętnik III Powszechnego Zjazdu Archiwistów Polskich. Archiwa polskie wobec wyzwań XXI wieku, Toruń 2-4 IX 1997, t.1, pod red. D. Nałęcz, Radom 1997.  
 Laszuk A., Stan informatyzacji archiwów państwowych, „Archeion” 2004, t. 107.  
 Ochryzko-Włodarska C., Pomoce informacyjne w archiwach. Stan obecny i perspektywy na przyszłość, „Archeion” 1979, t. 68.  
 Piechota R., Pomoce archiwalne – stan obecny i perspektywy, „Archeion” 1979, t. 67.

## Kontakt

kacper.pencarski@apsl.edu.pl; tel.: Sekretariat Instytutu Historii – (59) 84 05 324, tel. kom.: 693456 902

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

Nazwa modułu/przedmiotu Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa			Przedmiot Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa		
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
kierunek	specjalność	specjalizacja	semestr/y	poziom kształcenia/forma kształcenia	forma studiów
Historia	Studia doktoranckie	nienauczycielska	II	Studia trzeciego stopnia	stacjonarne
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) dr Kacper Pencarski					
Formy zajęć:			Liczba godzin	Liczba punktów ECTS	

	<b>N</b> <b>(nauczyciel)</b>	<b>S</b> <b>(student)</b>	
Ćwiczenia	30		
Analiza podstaw prawnych odnoszących się do zasobu archiwalnego		10	
Ćwiczenia w zakresie nabycia umiejętności w zakresie informacyjnej przydatności zawartości materiałów archiwalnych		10	
Umiejętność posługiwania się pomocami ewidencyjnymi		5	
Przyswojenie i utrwalenie stosowanej terminologii i oznaczeń		5	

<b>Razem</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	2
<b>Metody dydaktyczne</b>			
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, rozwiązywanie zadań; ćwiczenia terenowe: rozwiązywanie zadań, praca w grupach			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>			
Wymagania wstępne: punktem wyjścia do realizacji treści przedmiotu są wiadomości z historii Polski (X-XXI w.) i historii powszechnej (X-XXI w.), a także dzieje ustrojowe Niemiec, Polski, Rosji (ZSRR) oraz informacje o podziałach administracyjnych Polski w latach 1918 (1939-1945) – 1998. Wymagania formalne: zaliczenie przedmiotów realizowanych w semestrze I.			
<b>Cele przedmiotu</b>			
Celem przedmiotu jest nabycie wiedzy przez doktorantów w zakresie podstawowej terminologii stosowanej w archiwistyce, zarządzania procesami informacyjnymi, jakie zachodzą w archiwach i składnicach akt ze szczególnym uwzględnieniem archiwów państwowych w zakresie użytkowania i kategoryzowania materiałów archiwalnych poprzez właściwe ich rozpoznawanie i wykorzystanie, jak i zapoznanie się z ogólnymi kierunkami działań instytucji przechowujących materiał archiwalny, a które nie współtworzą państwowej sieci archiwów państwowych przy jednoczesnym posiadaniu państwowego zasobu archiwalnego (w myśl ustawy o narodowym zasobie archiwalnym z 14 lipca 1983 r. z późn. zm.).			
<b>Treści programowe</b>			
Problematyka ćwiczeń:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Omówienie organizacji zajęć. Czym jest archiwistyka, omówienie ogólnej literatury dotyczącej archiwistyki (podręczniki, opracowania ogólne, słowniki, czasopisma, bibliografie)</li> <li>9. Zasób archiwalny i jego rodzaje, kancelaria, registratura, materiały archiwalne i dokumentacja niearchiwalna</li> <li>10. Wprowadzenie i omówienie pojęć: składnica akt, archiwum i jego rodzaje, struktura zasobu archiwalnego, zespół archiwalny i jego struktura</li> <li>11. Uwarunkowania zachowania materiałów archiwalnych, kształtowanie zasobu archiwalnego oraz zasady opracowania i opisu materiałów archiwalnych i niearchiwalnych. Rozmieszczenie zasobu archiwalnego</li> <li>12. Państwowy zasób archiwalny. Struktura, formy organizacyjne i zasady rozmieszczenia materiałów archiwalnych</li> <li>13. Struktura (tektonika) zasobu archiwalnego i związane z nią rodzaje pomocy archiwalnych, rola wiedzy pozaobszarowej (pozaarchiwalnej)</li> <li>14. Pomoce archiwalne niższego i wyższego rzędu</li> <li>15. Inwentarze archiwalne i ich przydatność w odniesieniu do grupowania informacji i jednostkach archiwalnych, inwentarzowych, aktowych</li> <li>16. Rodzaje pozaaktowej dokumentacji archiwalnej</li> <li>17. Funkcje archiwalnych baz danych. Umiejętności praktycznego wykorzystania informacji zawartych w bazach danych</li> </ol>			

<p style="text-align: center;">Efekty uczenia się</p> <p style="text-align: center;">Wiedza</p> <p>W_02 – zna i rozumie znaczenie pojęć archiwalnych i poprawnie identyfikuje problemy w zespołach archiwalnych w zakresie wykorzystania informacji historycznych, określając miejsce ich wystąpienia w dokumentacji archiwalnej</p> <p>W_03 – zna i rozumie zasady właściwego wykorzystania nowych osiągnięć w dziedzinie archiwistyki</p> <p>W_04 – zna i rozumie zasady z zakresu prawa autorskiego wobec materiałów archiwalnych i dokumentacji niearchiwalnej</p> <p>W_05 – rozróżnia zadania instytucji kultury i nauki w zakresie zarządzania dokumentacją archiwalną i niearchiwalną</p> <p style="text-align: center;">Umiejętności</p> <p>U_06 – potrafi dobierać metody i narzędzia badawcze znajdujące się w archiwach i składnicach akt, co umożliwia udział w wystąpieniach naukowych i popularyzacyjnych z zakresu archiwistyki</p> <p>U_07 – potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w zakresie archiwistyki z uwzględnieniem ich właściwego użycia i umiejętnie łączy je ze zjawiskami historycznymi, mającymi oparcie w źródłach archiwalnych</p> <p>U_08 – potrafi rozpoznać rodzaje dokumentacji archiwalnej i weryfikuje jej przydatność informacyjną w oparciu o obowiązujące przepisy prawa archiwalnego</p> <p style="text-align: center;">Kompetencje społeczne</p> <p>K_09 – jest gotów do współdziałania i pracy w grupie</p> <p>K_10 – jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa narodowego i kulturowego i inspiruje innych do podjęcia działań w zakresie zabezpieczenia i ochrony narodowego zasobu archiwalnego</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p style="text-align: center;">A. Sposób zaliczenia</p> <p>- zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Formy i kryteria zaliczenia</b></p> <p>- wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu</p> <p>Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <p><u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th style="text-align: center;">Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Aktywność na zajęciach</td> <td style="text-align: center;">20%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td style="text-align: center;">25%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kolokwium</td> <td style="text-align: center;">55%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Końcowa ocena za moduł/przedmiot :  Ćwiczenia – 1,0  Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p> <p style="text-align: center;">-</p>	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%	Kolokwium	55%
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa								
Aktywność na zajęciach	20%								
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%								
Kolokwium	55%								

Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_02	K_W_05	P8S_WG
W_03	K_W_06	P8S_WG
W_04	K_W_08	P8S_WG
W_05	K_W_10, K_K_06	P8S_WG
U_06	K_U_02	P8S_UW
U_07	K_JJ_05	P8S_UW
U_08	K_LI_09	P8S_UW
K_09	K_K_02	P8S_KR
K_10	K_K_05	P8S_KR



## Wykaz literatury

**C. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

Biernat C., Problemy archiwistyki współczesnej, Warszawa 1977.  
 Miśkiewicz B., Wstęp do badań historycznych, Poznań 1963.  
 Polski słownik archiwalny, pod red. W. Maciejewskiej, Warszawa 1974.  
 Robótka H., Wprowadzenie do archiwistyki, Toruń 2003.  
 Robótka H., Ryszewski B., Tomczak A., Archiwistyka, Warszawa 1977.  
 Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. (tekst jednolity), Dz.U.2006 poz. 97 nr 673.

**D. uzupełniająca:**

Ganczar D., Dokumentacja elektroniczna – okiem archiwisty, „Archiwista Polski” 2004, nr 2.  
 Klimkiewicz S., Rodzaje współczesnej dokumentacji, [w:] Kancelaria i archiwum zakładowe. Podręcznik, pod red. Z. Pustuły, Warszawa 2001.  
 Majewski A., Topolski J., Studia z metodologii historii, Warszawa 1960.  
 Miśkiewicz B., Wstęp do badań historycznych, Poznań 1963.  
 Wysocki W., Archiwizowanie dokumentacji technicznej, [w:] Kancelaria i archiwum zakładowe. Podręcznik, pod red. Z. Pustuły, Warszawa 2001.  
 Wysocki W., Archiwizowanie dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz fotograficznej, [w:] Kancelaria i archiwum zakładowe. Podręcznik, pod red. Z. Pustuły, Warszawa 2001.  
 Zbiór przepisów archiwalnych wydanych przez naczelnego dyrektora archiwów państwowych w latach 1952-2000, wybór i opracowanie Maria Tarakanowska i Ewa Rosowska, Warszawa 2001 (normatywy dotyczące zasad udostępniania zasobu archiwalnego).

## Kontakt

kacper.pencarski@adsl.edu.pl; tel.: Sekretariat Instytutu Historii – (59) 84 05 324, tel. kom.: 693456 902

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Nauka o polityce			<b>Przedmiot</b> Nauka o polityce		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzania Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia			V i VI	STS	stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
wyklady	60				
Przygotowanie do egzaminu		60			
<b>Razem</b>	<b>60</b>	60	<b>4</b>		

## **Metody dydaktyczne**

wykład problemowy  
dyskusja  
konsultacje  
prezentacja

## **Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**

brak

## **Cele przedmiotu**

Głównym celem jest właściwie przygotowanie doktorantów historycznych studiów doktoranckich do egzaminu doktorskiego z przedmiotu dodatkowego – politologia. Realizacja celu głównego wiąże się z przekazaniem doktorantom wiedzy z zakresu podstaw politologii w wymiarze teoretycznym, empirycznym oraz analitycznym.

## **Treści programowe**

### **Wprowadzenie do nauki o polityce**

1. Polityka i nauka o polityce
2. Przedmioty i obszary polityki
3. Pojęcie władzy i władzy politycznej
4. Metody realizacji władzy politycznej
5. Inne pojęcia i kategorie polityki

### **Państwo a inne ogniwa systemu politycznego**

1. Pojęcie państwa i jego geneza
2. Typy, formy, funkcje państwa. Aparat władzy.
3. Pojęcie systemu politycznego. Partie polityczne, związki zawodowe, Kościół i związki wyznaniowe, media.
4. Organizacje społeczne i ich rola we współczesnym świecie.
5. Podstawowe pojęcia, kategorie i instytucje prawa.

### **Stosunki międzynarodowe we współczesnym świecie**

1. Podmioty stosunków międzynarodowych
2. Zmieniający się porządek światowy. Zimna wojna. Świat w XXI wieku.
3. Rola ONZ we współczesnym świecie.
4. Unia Europejska jako podmiot stosunków międzynarodowych
5. *Global goverance* jako odpowiedź na wyzwania cywilizacyjne współczesnego świata
6. Podsumowanie bloku przedmiotowego. omówienie najważniejszych problemów dotyczących egzaminu doktorskiego z politologii.

<p><b>Efekty uczenia się</b></p> <p><b>Wiedza</b></p> <p>W_06 zna główne problemy badawcze współczesnej politologii, ma podstawową wiedzę na temat politologii.</p> <p>W_07 zna i rozumie prawidłowości systemów politycznych obecnych w historii oraz ich źródła, specyfikę i wpływ na teraźniejszość.</p> <p><b>Umiejętności</b></p> <p>U_01 potrafi argumentować i uzasadniać swoje stanowisko w dyskusji politologicznej, wykorzystując wiedzę i własne doświadczenia badawcze oraz szanując jednocześnie odmienne poglądy innych badaczy.</p> <p><b>Kompetencje społeczne</b></p> <p>K_03 jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za obiektywny przekaz wiedzy z zakresu politologii.</p> <p>K_07 jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności oraz postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym. Ma świadomość powiązań pomiędzy politologią a historią i innymi naukami społecznymi</p>	<p><b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b></p> <p><b>A. Sposób zaliczenia</b> Egzamin</p> <p><b>B. Formy i kryteria zaliczenia</b></p> <p><b>Sposób zaliczenia</b> <b>Wykład:</b> egzamin ustny</p> <p>Ocena na podstawie: wiedzy i umiejętności zdobytych w ramach efektów uczenia się</p>
--	---

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01 W_02 W_06	K_W03; K_W09 K_W011 K_W06	P8S_WG P8S_WG P8S_WG
U_01 U_02 U_08 U_09 U_10	K_U03; K_U07 K_U011 K_LI_09 K_U09 K_U10	P8S_UW P8S_UW P8S_UW P8S_UW P8S_UW
K_03 K_07 K_09	K_K03 K_K07 K_K_02	P8S_KR P8S_KR P8S_KR

**Wykaz literatury**

**A. Literatura podstawowa:**

Antoszewski A. Herbut R.: *Systemy polityczne współczesnego świata*, Gdańsk 2001.  
 Beyme v. K.: *Współczesne teorie polityki*, Warszawa 2005.  
 Bodnar A. *Nauka o polityce*. Wprowadzenie, Warszawa 1984.  
 Haywood A.: *Politologia*, Warszawa 2009.  
 Łoś-Nowak T.: *Stosunki międzynarodowe. Teorie – systemy – uczestnicy*, Wrocław 2006.  
*Wprowadzenie do nauki o państwie i polityce*, red. B. Szmulik, M. Żmigrodzki, Lublin 2003.

**B. Literatura uzupełniająca:**

Modrzejewski A.: *Metodologiczne i filozoficzne podstawy politologii. Zarys wykładu*, Gdańsk – Elbląg 2011.

Potulski J.: *Współczesne problemy badawcze w politologii*, Gdańsk 2015.

*Teorie i metody w naukach politycznych*, red. D. Marsh, G. Stoker, Kraków 2006.

**Kontakt** Dodatkowe informacje i kontakt w godzinach konsultacji lub poprzez kontakt e-mail:

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Warsztat naukowy historyka i podstawy informacji naukowej		<b>Przedmiot</b> Warsztat naukowy historyka i podstawy informacji naukowej.			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
Historia			I	STS	stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr hab. Józef Szymański, prof. AP.					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
	<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>			
Ćwiczenia	30	30			
<b>Razem</b>	30	30	2		
<b>Metody dydaktyczne</b> wykład konwersatoryjny klasyczna metoda problemowa - dyskusja na zadany temat. Analiza tekstów z dyskusją, prezentowanie problemów na konkretnych przykładach. analiza źródeł, ćwiczenia, praca z komputerem - biblioteki cyfrowe, inwentarze elektroniczne. konsultacje					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> brak					
<b>Cele przedmiotu</b> Celem przedmiotu jest nabycie teoretycznej i praktycznej wiedzy niezbędnej do przygotowania dysertacji doktorskiej. Zapoznanie z wymogami stawianymi przez ustawodawcę i ministerstwo doktorantowi i rozprawie; ze specyfiką poznania historycznego i problemami warsztatu badawczego historyka; zasadami korzystania z archiwów, bibliotek i muzeów; technikami i metodami pracy, ze źródłami historycznymi i opracowaniami naukowymi, doskonalenie umiejętności prawidłowego sporządzania przypisów i bibliografii. W trakcie zajęć położony zostaje nacisk na umiejętność analizy i krytyki różnych typów źródeł historycznych oraz budowania narracji historycznej.					

### **Treści programowe**

- Wymogi stawiane przez ustawodawcę i ministerstwo doktorantowi i rozprawie. Warunki wszczęcia przewodu i przystąpienia do obrony. Wybór i sformułowanie tematu. Harmonogram prac doktoranta nad rozprawą.
- Podstawy kwerendy: Katalogi bibliotek konwencjonalnych (i Karo). Biblioteki cyfrowe. Spisy prac doktorskich i habilitacyjnych (uczelniane i OPI). Czasopisma elektroniczne. Bibliografie tradycyjne. Analiza bibliografii prac opublikowanych. Inwentarze archiwalne, tradycyjne i elektroniczne. Informacja naukowa w AP.
- Wybór zakresu i rodzaju pracy. Istota nauki historycznej. Rodzaje historiografii.
- Pojęcie źródła historycznego. Krytyka źródeł.
- Rodzaje publikacji (monografia, artykuł, redakcja źródła, recenzja, relacja). Definicje i rozpoznawanie.
- Prawo autorskie, zagadnienie plagiatu, autoplgiatu. NFA i „Forum Akademickie”.
- Historia a nauki pomocnicze i wspomagające historię.
- Naukowa literatura historyczna i jej rola w badaniu dziejów.
- Przygotowanie najprostszycy publikacji naukowych a recenzja, edycja tekstu źródłowego.
- Narracja to nie rekonstrukcja wydarzeń. Źródła to nie zwierciadła. Poglądy Jerzego Topolskiego.
- Obiektywizm badacza. Składniki narracji.
- Rola prasy, dzieł sztuki, zabytków architektury, źródeł ikonograficznych jako źródeł historycznych.
- Warsztat: struktura tekstu historycznego. Narracja (zdania historyczne, generalizacje, prawa w narracji, oceny). Definicje i zasadnicze reguły.
- Warsztat: przypisy. Ich cel, rodzaje i metody sporządzania.
- Warsztat: bibliografia. Jak sporządzić bibliografię, rodzaje zapisów, sposoby poszukiwania wydawnictw, sposoby archiwizowania informacji.
- Ślubowanie doktorskie. Dobre obyczaje w nauce. Analiza regulacji PAN i MNiSW.
- Źródła finansowania badań naukowych.
- Repetytorium - praktyczna weryfikacja wiedzy uzyskanej na zajęciach: prezentacja i ocena prac badawczych przeprowadzonych przez doktorantów.

Efekty uczenia się	Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne								
<p><b>Wiedza</b></p> <p>W_01Zna różne kierunki badań historycznych oraz posiada znajomość źródeł historycznych oraz ich dostępności.</p> <p>W_02 zna i rozumie zasady analizy i interpretacji źródeł historycznych.</p> <p>W_06 Ma wiedzę na temat dorobku historiografii i rozróżnia jej główne nurty.</p> <p>W_09 Zna i rozumie zasady oraz technikach prowadzenia badań naukowych z zakresu nauk humanistycznych</p> <p><b>Umiejętności</b></p> <p>U_01Potrafi argumentować i uzasadniać swoje stanowisko w dyskusji naukowej szanując odmienne poglądy innych badaczy.</p> <p>U_02 Potrafi analizować źródła historyczne, formułować problem badawczy, hipotezy oraz konstruuje wnioski</p> <p>U_08 Potrafi samodzielnie zredagować tekst rozprawy doktorskiej.</p> <p>U_09 Potrafi formułować istotne problemy badawcze na podstawie posiadanej wiedzy</p> <p>U_10 Potrafi prezentować wyniki prowadzonych badań w sposób przejrzysty, formułować hipotezy i zabierać krytyczne stanowisko wobec poglądów historiografii</p> <p>U_11Potrafi komunikować się i prowadzić konsultacje nie tylko z przedstawicielami jednostek naukowych krajowych, ale także zagranicznych</p> <p><b>Kompetencje społeczne</b></p> <p>K_03 Jest gotów do wzięcia odpowiedzialności za obiektywny przekaz wiedzy z zakresu historii, zarówno poprzez słowo mówione, jak i pisane.</p> <p>K_07 Jest gotów do uzupełniania wiedzy i umiejętności, postrzegania ich w wymiarze interdyscyplinarnym.</p> <p>K_09 Jest gotów respektować odmienne od własnych teorie i poglądy w ramach badań naukowych i prowadzić polemikę w sposób etyczny i kulturalny</p>	<p>A. Sposób zaliczenia - zaliczenie z oceną</p> <p><b>B. Formy i kryteria zaliczenia</b> - wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu</p> <p>Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <p><u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>55%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Końcowa ocena za moduł/przedmiot : Ćwiczenia – 1,0 Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)</p>	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%	Kolokwium	55%
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa								
Aktywność na zajęciach	20%								
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%								
Kolokwium	55%								

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_01	K_W_05	P8S_WG
W_02	K_W_05	P8S_WG
W_06	K_W_06	P8S_WG
W_09	K_W_09	P8S_WG
U_01	K_U_01	P8S_UW
U_02	K_U_02	P8S_UW
U_08	K_U_02	P8S_UW
U_09	K_JJ_05	P8S_UW

U_10	K_U_10	P8S_UW
U_11	K_U_11	P8S_UW
K_03	K_K_05	P8S_KR
K_09	K_K_02	P8S_KR
K_10	K_K_05	P8S_KR

## Wykaz literatury

### A. Literatura wymagana na poszczególnych zajęciach:

- Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005.
- Mendel T., *Metodyka pisania prac doktorskich*, Poznań 1996.
- Miśkiewicz B., *Praca doktorska na studiach historycznych*, Poznań 2007.
- Miśkiewicz B., *Wprowadzenie do badań historycznych*, Poznań 1993.
- Dominiczak H., *Wstęp do badań historycznych*, Częstochowa 1998.
- Świeżawski A., *Warsztat naukowy historyka. Wstęp do badań historycznych*, Częstochowa 1999.
- Pawlak M., J. Serczyk, *Podstawy badań historycznych*, Bydgoszcz 1991.
- Topolski J., *Jak się pisze i rozumie historię*, Poznań 2008 (także - Topolski J., *Metodologia historii*, Warszawa 1984 lub Topolski J., *Wprowadzenie do historii*, różne wydania).
- Kolman R., *Poradnik dla doktorantów i habilitantów*, Bydgoszcz 2000.
- Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001.
- Ihnatowicz I., *Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku*, Warszawa 1990.
- Szymański J., *Nauki pomocnicze historii*, Warszawa 2001.
- Labuda G., *O historykach. Kto jest kim w dziejopisarstwie polskim*, Poznań 2010.
- Kula W., *O co chodzi w historii*, Warszawa 2008.
- Kafel M., Prasoznawstwo. Wstęp do problematyki, Warszawa 1966.
- Radomski A., *Literatura piękna jako źródło historyczne. Czy historiografia jest nauką?*, w: „XVI Powszechny Zjazd Historyków Polskich. Wrocław 15-18 września 1999 roku”, t. 3, cz. 1, Pamiętniki, Toruń 2002, s. 23-38.
- Dzieło literackie jako źródło historyczne, prac. zbior. pod red. Z. Stefanowskiej i in., Warszawa 1978, s. 7-30/ 52-93/94-113/ 261-281/ 327-343.
- Głowiński M., *Lektura dzieła a wiedza historyczna*, w: *Dzieło literackie jako źródło historyczne*, red. Z. Stefanowska, J. Sławiński, Warszawa 1978, s. 94-113.
- Popławska W., Szymczyk G., *Formy literackie jako elementy wiedzy historycznej*, w: *Werbalne i pozawerbalne środki wyrazu w źródle historycznym*, Warszawa 1981, s. 79-90.
- Kersten K., *Relacje jako typ źródła historycznego*, w: *Pamiętnik X Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich*, t. II, Warszawa 1968, s. 316-329.
- Topolski J., *Problemy metodologiczne korzystania ze źródeł literackich w badaniu historycznym*, w: *Dzieło literackie jako źródło historyczne*, red. Z. Stefanowska, J. Sławiński, Warszawa 1978, s. 7-30.
- Czapliński W., *Pamiętnik jako źródło dla historyka nowożytnego*, „Pamiętnikarstwo Polskie”, 1972, nr 2, s. 3-7.
- Wojtkowiak Z., *O klasyfikacji i interpretacji pamiętników. Uwagi i propozycje*, „Studia Źródłoznawcze”, t. XXV: 1980, s. 163-176.
- Zalewska A., *Teoria źródła archeologicznego i historycznego we współczesnej refleksji metodologicznej*, Lublin 2005.
- Bruebach N., *Elektroniczny dostęp do informacji archiwalnych: standardy opisu – korzyści i przyszłe możliwości*, „Archeion” 2004, t. 107.
- Kürbis B., *Cztery eseje o źródłoznawstwie*, Poznań 2007.
- Mamczak-Gadkowska J., *Fotografie i filmy w archiwach*, w: *Media audiowizualne w warsztacie historyka*, red. D. Stokarczyk, Poznań 2008, s. 89-106.
- Szeska K., *Muzeum multimedialne – nowe sposoby narracji o przeszłości*, w: *Media audiowizualne w warsztacie historyka*, red. D. Stokarczyk, Poznań 2008, s. 259-273.
- Szczurowski M., *Nowe nośniki wiedzy o przeszłości? Rzecz o komunikatorach internetowych i poczcie elektronicznej*, w: *Media audiowizualne w warsztacie historyka*, red. D. Stokarczyk, Poznań 2008, s. 53-88.

### B. Literatura uzupełniająca

- Biernat A., Ihnatowicz J., *Vademecum do badań nad historią XIX i XX wieku*, Warszawa 2003.
- Eco U., *O bibliotece*, (różne wydania)
- Robótko H., Ryszewski B., Tomczak A., *Archiwistyka*, Warszawa 1977, 1989.
- Robótko H., *Wprowadzenie do archiwistyki*, Toruń 2003.
- Krochmal A., *Polskie instytucje za granicą: przewodnik po zbiorach archiwalnych*, Warszawa 2004.
- Biernat C., *Wieloaspektowy system informacyjny w archiwach*, „Archeion” 1989, t. 86.
- Ochryzko-Włodarska C., *Pomoce informacyjne w archiwach. Stan obecny i perspektywy na przyszłość*, „Archeion” 1979, t. 68.
- Pamiętniki, dzienniki i relacje jako źródła do badań historycznych (XVIII-XX w.)*, pod red. K. Karolczaka, Kraków 2011.
- Ihnatowicz I.: *Projekt instrukcji wydawniczej dla źródeł historycznych XIX i początku XX wieku*, „Studia Źródłoznawcze” 7(1962).

Lepszy K., *Instrukcja wydawnicza dla źródeł historycznych od XVI w. do poł. XIX w.*, Warszawa 1953.  
 Krzywobłocka B., *Prasa jako źródło historyczne*, w: *Metody i techniki badawcze w prasoznawstwie*, t. III, pod red. M. Kafla, Warszawa 1970, s. 60-80.

**Kontakt**

Dodatkowe informacje i kontakt w godzinach konsultacji (środa) lub poprzez kontakt e-mail: [jozef.szymanski@apsl.edu.pl](mailto:jozef.szymanski@apsl.edu.pl)

**OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)**

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii			<b>Przedmiot</b> Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii.		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
historia			V	STS	stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> dr Kacper Pencarski					
<b>Formy zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
		<b>N (nauczyciel)</b>	<b>S (student)</b>		
<b>Ćwiczenia</b>					
Przygotowanie do zajęć ( w tym do sprawdzianów, sprawdzianów dodatkowych, konsultacje itp.)				5	
Bieżąca praca z literaturą i dostępnymi materiałami związanymi z przedmiotem, uzupełniającymi lub poszerzającymi wiedzę				5	
Poszukiwanie dodatkowych materiałów z różnych źródeł uzupełniających wiedzę uzyskaną podczas zajęć				3	
Rozwiązywanie problemów (zadań, projektów) poza zajęciami				2	
<b>Razem</b>		<b>15</b>	<b>15</b>		<b>1</b>
<b>Metody dydaktyczne</b> Ćwiczenia laboratoryjne, konsultacje indywidualne i grupowe. Zajęcia wspierane materiałami umieszczanymi na uczelnianej platformie moodle					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> A. Wymagania formalne: technologia informacyjna B. Wymagania wstępne: osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia z technologii informacyjnej					
<b>Cele przedmiotu:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przekazanie wiedzy dotyczącej profesjonalnego redagowania dokumentów wielostronicowych</li> <li>• Nabycie umiejętności tworzenia stron internetowych, blogów, obsługi aplikacji internetowych, korzystania z przestrzeni dyskowej na różnych serwerach,</li> <li>• Przekazanie wiedzy dotyczącej obsługi platformy e-learningowej moodle, tablicy interaktywnej, interaktywnych materiałów edukacyjnych</li> <li>• Zdobywanie podstawowej wiedzy z zakresu opracowywania oraz analizy danych pochodzących z badań ankietowych</li> <li>• Przygotowanie do samodzielnego wykonania podstawowych analiz statystycznych dotyczących tabelarycznej i graficznej prezentacji danych oraz opisu statystycznego zbiorowości</li> </ul>					



- Przygotowanie do posługiwania się językiem statystycznym przy opisywaniu wyników badań
- Przygotowanie do odbioru informacji statystycznej zamieszczanej we wszelkiego rodzaju publikacjach

### Treści programowe:

1. Profesjonalne redagowanie dokumentów wielostronicowych: style, nagłówki i stopka, spisy treści, spisy obiektów, index haseł, recenzowanie
2. Przegląd aplikacji internetowych (np. Thinkfree Office, Pixlr), blogi internetowe, przestrzeń dyskowa na serwerach
3. Umiejętność konwersji treści wyświetlanych na ekranie (djvu) na pliki tekstowe (pdf lub word).
4. Wykorzystanie narzędzi informatycznych w pracy nauczyciela: obsługa platformy e-learningowej moodle, obsługa tablicy interaktywnej, interaktywne materiały edukacyjne (Hot Potatoes, Exe, Prezi)
5. Wprowadzenie do problematyki analizy danych
6. Przegląd najważniejszych pojęć analizy danych
7. Opisowa analiza danych
8. Tworzenie i analiza tabel dwudzielczych

### Efekty uczenia się

#### Umiejętności

U\_01 – potrafi biegle konstruować przy pomocy oprogramowania użytkowego rozwiązania problemów praktycznych, w szczególności związanych z dziedziną kształcenia,

U\_02 – potrafi prezentować rozwiązanie problemów przy pomocy różnych narzędzi informatycznych,

U\_03 – potrafi zbierać i wykorzystywać informacje z różnych źródeł posługując się różnymi technikami wyszukiwania informacji oraz przetwarzać te informacje

U\_04 – potrafi posługiwać się podstawowymi i wybranymi zaawansowanymi technikami tworzenia kompozycji multimedialnych oraz witryn WWW

U\_05 – potrafi posługiwać się platformą moodle oraz tablicą interaktywną

U\_06 – potrafi analizować przykłady badań oraz konstruować i prowadzić proste badania ankietowe; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki (z wykorzystaniem ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych badań

#### Kompetencje społeczne

K\_01 – jest gotów do pracy w zespole

### Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

#### A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

#### B. Formy i kryteria zaliczenia

Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli

#### Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	20%
Oceny cząstkowe otrzymywane w czasie zajęć	25%
sprawdzian pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	55%

Końcowa ocena za moduł/przedmiot :

Ćwiczenia – 1,0

Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)

### Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
-----------------------------------	---	---

<b>U_01</b>	<b>K_U10</b>	P8S_UW
-------------	--------------	--------

Nazwa modułu/ przedmiotu Wprowadzenie do historii historiografii	Przedmiot Wprowadzenie do historii historiografii
---	--

<b>U_02</b>	<b>K_U01</b>	P8S_UW
<b>U_03</b>	<b>K_U02</b>	P8S_UW
<b>U_04</b>	<b>K_U10</b>	P8S_UW
<b>U_05</b>	<b>K_U01</b>	P8S_UW
<b>U_06</b>	<b>K_U09</b>	P8S_UW
<b>K_01</b>	<b>K_K09</b>	P8S_KR

#### Wykaz literatury

##### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- 1) Ł. Surna; Word 2007 PL. Ilustrowany przewodnik; Helion 2007
- 2) E. Bowdur; Usługi w sieciach informatycznych; Wydawnictwo KISS, 2007
- 3) C. Garrett, D. Rowse ; ProBlogger. Jak czerpać zyski ze swojego bloga; OnePress, 2012
- 4) S. Bedyńska, A. Brzezicka; Statystyczny drogowskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii; Academica 2007
- 5) J. Górniak, J. Wachnicki.; Pierwsze kroki w analizie danych SPSS for Windows; Wydawnictwo: SPSS 2010

##### B. Literatura uzupełniająca

- 1) S. Basham; Word 2007 PL. Seria praktyk; Helion, 2009
- 2) P. Dziak, P. Figat, K. Kaczanowska ; Bezpieczne korzystanie z Internetu, Wiedza i praktyka, 2012
- 3) P. Francuz, R. Mackiewicz; Liczby nie wiedzą, skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce. Nie tylko dla psychologów.; Wydawnictwo KUL, 2007

#### Kontakt

kacper.pencarski@apsl.edu.pl

Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku													
kierunek	specjalność	specjalizacja	semestr/y	poziom kształcenia/forma kształcenia	forma studiów								
Historia	-	-	III semestr	STS	stacjonarne								
Nazwisko osoby prowadzącej Dr hab. prof. nadzw. Marian Drozdowski													
Formy zajęć	Liczba godzin		Liczba punktów ECTS										
	N (nauczyciel)	S (student)											
Konwersatorium	30												
Przygotowanie do zajęć, analiza literatury		20											
Przygotowanie do zaliczenia		10											
Razem	30	30	2										
Metody dydaktyczne Wykład konwersatoryjny, analiza tekstów z dyskusją													
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi A. Wymagania formalne: przedmioty przewidziane programem studiów (dotąd realizowane), przedmioty: warsztat historyka i podstawy informacji naukowej, metodologia historii. B. Wymagania wstępne: podstawowa wiedza z zakresu historii.													
Cele przedmiotu Przybliżenie problemów z historii historiografii													
Treści programowe pojęcia: historiografia, historia historiografii Przedmiot historii historiografii Wybrane problemy z historii historiografii Problem prawdy historycznej Narracja historyczna Mity w historiografii													
Efekty uczenia się Wiedza W01 - Zna i rozumie pogłębione zjawiska i procesy historyczne łączące przeszłość z teraźniejszością W05 - Ma pogłębioną wiedzę w zakresie pojęć i terminów historycznych, pozwalającą na naukowe rozumienie historii i interpretowanie zjawisk. Łączy elementy wiedzy historycznej z wiedzą współczesną. W08 – zna i rozumie rolę i znaczenie źródeł historycznych w rozumieniu historii Umiejętności U01 – potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska społeczne oraz wyjaśniać rolę grup społecznych w kontekście zmian historycznych, zarysowując ich ciągłość. U02 – potrafi wykorzystać wiedzę historyczną do prawidłowego formułowania ocen i opinii w wyjaśnianiu zjawisk. U07 - potrafi samodzielnie proponować rozwiązania konkretnych wątpliwości i niejasności historycznych, szczególnie w odniesieniu do krytyki tekstu lub źródła historycznego. Kompetencje społeczne K06 – jest gotów uzupełniać swoją wiedzę i umiejętności. Korzysta z różnych form kształcenia, także w zakresie nauk społecznych., wykorzystuje tę wiedzę w pracy zawodowej.			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>55%</td> </tr> </tbody> </table> Kończąca ocena za modul/przedmiot : Ćwiczenia – 1,0 Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)			Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%	Kolokwium	55%
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa												
Aktywność na zajęciach	20%												
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%												
Kolokwium	55%												
Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu													
Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu		Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów										
W01	KW01		P8S_WG										
W05	KW05		P8S_WG										

W08	KW08	P8S_WG
U01	KJJ01	P8S_UW
U02	KJJ02	P8S_UW
U07	KU07	P8S_UW
K06	KK06	P8S_KR

**Wykaz literatury**

**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

A. F. Grabski, Dzieje historiografii, Poznań 2003.  
A. F. Grabski, Zarys historii historiografii polskiej, Poznań 2000.  
J. Serczyk, 25 wieków historii. Historycy i ich dzieła, Toruń 1994.  
J. Topolski, Od Achillesa do Beatrice de Planissolles. Zarys historii historiografii, Warszawa 1998.

**B. Literatura uzupełniająca**

M. H. Serejski, Przeszłość a teraźniejszość. Szkice i studia historyograficzne, Wrocław – Warszawa – Kraków 1965.  
R. Stobiecki, Historiografia PRL, Warszawa 2007.

**Kontakt – w godzinach konsultacji**

### OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Wykład monograficzny		<b>Przedmiot/y</b> Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności dydaktyczne). Tematyka wykładu: „Podstawowe zasady prowadzenia zajęć dydaktycznych”			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/ forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
historia			I	STS	s. stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr hab. Jarosław Sochacki, prof. AP.					
<b>Formy zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>				<b>Liczba punktów ECTS</b>
	<b>N (nauczyciel)</b>		<b>S (student)</b>		
	<b>studia stacjonarne</b>	<b>studia niestacjonarne</b>	<b>studia stacjonarne</b>	<b>studia niestacjonarne</b>	
wykład	15		15		1
<b>Razem</b>	<b>15</b>		<b>15</b>		<b>1</b>
<b>Metody dydaktyczne</b> wykład					
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b> -----					
<b>Cele przedmiotu</b> Zapoznanie doktorantów z treściami programowymi i wypracowanie ich umiejętności w zakresie objętym modułem kształcenia					
<b>Treści programowe</b> -Zasady doboru materiału nauczania. -Działania dydaktyczne. -Struktura zadań dydaktycznych i wypełniające je czynności nauczyciela akademickiego. -Kierowanie procesem dydaktycznym. dydaktyczne cele i funkcje pomiaru, -konstruowanie narzędzi pomiaru i skali wyników; -interpretacja wyników w odniesieniu do efektów. - Podstawy retoryki - Nadawca komunikatu: perswazyjna rola autorytetu; uwarunkowania wiarygodności przekazu; praktyka kreowania wizerunku; komunikacja werbalna i niewerbalna. -Odbiorca komunikatu: perswazyjna rola emocji; analiza audytorium. -Przekaz: perswazyjna rola wnioskowania; praktyczna ocena argumentu.					
<b>Efekty kształcenia:</b>  <b>Wiedza</b>			<b>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</b>		

<p>W_02 -zna i rozumie wady i zalety wybranych metod nauczania.</p> <p><b>Umiejętności</b></p> <p>U_01-potrafi dostosować wybór metod nauczania do celów i treści kształcenia.</p> <p>U_02- potrafi opracować plan czynności nauczyciela uwzględniający aktywne metody nauczania.</p> <p>U_03- potrafi dostosować wybór metod, form i środków dydaktycznych do potrzeb i umiejętności grupy z którą pracuje.</p> <p><b>Kompetencje społeczne</b></p> <p>K_01-jest gotów do właściwej oceny sytuacji dydaktycznych w celu doskonalenia własnego warsztatu nauczycielskiego.</p> <p>K_09-jest gotów do podejmowania interakcji w grupie.</p>	<p><b>A. Sposób zaliczenia</b> Zaliczenie z oceną. - wykonanie pracy zaliczeniowej.</p> <p><b>B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów</b></p> <p>Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną 45 % aktywność; 55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej</p>
--	---

#### Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_02	K_W_05	P8S_WG
U_01	K_U_01	P8S_UW
U_02	K_U_02	P8S_UW
U_03	K_JJ_01, K_JJ_02	P8S_UW
K_01	K_K_02	P8S_KR
K_09	K_K_05	P8S_KR

#### Wykaz literatury

##### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

1. J. Calhann, Hopkins, Przykłady modeli uczenia się i nauczania, WSiP, Warszawa 1999.
2. R. Gagne, L. Briggs, W. Wager, Zasady projektowania dydaktycznego, WSiP, Warszawa 1992
3. K. Kruszewski (red.), Sztuka nauczania, PWN, Warszawa 2005
4. W. Okoń, Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej, PWN, Warszawa
5. 6. G. Fenstermacher, J. Soltis, Style nauczania, WSiP, Warszawa
6. D. C. Phillips, J.F. Podstawy wiedzy o nauczaniu, GWP, Gdańsk 2003.
7. Z Kwieciński, B. Śliwerski (red.). Pedagogika. Podręcznik akademicki, PWN, Warszawa 2003.
8. Dylematy dydaktyki szkoły wyższej w dialogu i perspektywie, red. A. Karpińska, W. Wróblewska, 2004.
9. Dylematy dydaktyki szkoły wyższej. Wybrane problemy, red. U. Schrage, Warszawa 2010.

##### C. Literatura uzupełniająca

- S. Mieszalski, Związek uczenia się z nauczaniem z perspektywy konstruktywizmu, „Ruch Pedagogiczny” 2000 nr 3-4.
- H. Kwiatkowska, T. Lewowicki, S. Dylak (red.), Współczesność a kształcenie nauczycieli, Wyższa Szkoła Pedagogiczna ZNP, Warszawa 2000
- J. Calhann, Hopkins, Przykłady modeli uczenia się i nauczania, WSiP, Warszawa 1999. I in.

**Kontakt:** jaroslaw.sochacki@apsl.edu.pl

#### OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (przedmiot lub grupa przedmiotów)

<b>Nazwa modułu/ przedmiotu</b> Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności dydaktyczne).		<b>Przedmiot/y</b> Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności dydaktyczne). Tematyka wykładu: „Aktywne metody nauczania”			
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku					
<b>kierunek</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>	<b>semestr/y</b>	<b>poziom kształcenia/ forma kształcenia</b>	<b>forma studiów</b>
historia			II	STS	s. stacjonarne
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr hab. Jarosław Sochacki, prof. AP.					
<b>Liczba godzin</b>					<b>Liczba</b>

Formy zajęć	N (nauczyciel)		S (student)		punktów ECTS
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
wykład	15		15		1
<b>Razem</b>	<b>15</b>		<b>15</b>		<b>1</b>

**Metody dydaktyczne**  
wykład

**Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**  
-----

**Cele przedmiotu**

Zapoznanie doktorantów z treściami programowymi i wypracowanie ich umiejętności w zakresie objętym modulem kształcenia

**Treści programowe**

Formułowanie celów dydaktycznych wg rodzajów uczenia się.

\* Procedura analizy zadania dydaktycznego wg kategorii wyniku uczenia się (umiejętność intelektualna, strategia poznawcza, informacja werbalna, umiejętność motoryczna, postawa).

\* Typologia metod kształcenia wg kompetencji i umiejętności doktoranta:

a. metody wspierające zdobywanie i przetwarzania informacji

b. metody wspierające relacje interpersonalne.

c. metody wspierające samokształcenie.

d. metody nauczania. [pogadanka, dyskusja, wykład, gry dydaktyczne (burza mózgów, metoda przypadków, metoda inscenizacji, metoda biograficzna), metody problemowe].

**Efekty kształcenia:**

**Wiedza**

W\_02 -zna i rozumie wady i zalety wybranych metod nauczania.

**Umiejętności**

U\_01-potrafi dostosować wybór metod nauczania do celów i treści kształcenia.

U\_02- potrafi opracować plan czynności nauczyciela uwzględniający aktywne metody nauczania.

U\_03- potrafi dostosować wybór metod, form i środków dydaktycznych do potrzeb i umiejętności grupy z którą pracuje.

**Kompetencje społeczne**

K\_01-jest gotów do właściwej oceny sytuacji dydaktycznych w celu doskonalenia własnego warsztatu nauczycielskiego.

K\_09-jest gotów do podejmowania interakcji w grupie.

**Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**

**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną.

- wykonanie pracy zaliczeniowej.

**B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**

Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną  
45 % aktywność;

55 % przygotowanie pracy zaliczeniowej

**Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu**

Numer (symbol) efektu kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla obszaru/ obszarów
W_02	K_W_05	P8S_WG
U_01	K_U_01	P8S_UW
U_02	K_U_02	P8S_UW
U_03	K_JJ_01, K_JJ_02	P8S_UW
K_01	K_K_02	P8S_KR
K_09	K_K_05	P8S_KR

**Wykaz literatury**

**B. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

1. R. Gagne, L. Briggs, W. Wager, Zasady projektowania dydaktycznego, WSiP, Warszawa 1992

2. K. Kruszewski (red.), Sztuka nauczania, PWN, Warszawa 200535. M. Tokarz, Argumentacja, perswazja, manipulacja.

Wykłady z teorii komunikacji, Gdańsk, GWP, 2010.

3. G. Fenstermacher, J. Soltis, Style nauczania, WSiP, Warszawa

4. E. Goźlińska, Jak skonstruować grę dydaktyczną?, WSiP, Warszawa 2004.
5. H. Hamer, Rozwój umiejętności społecznych, VEDA, Warszawa 1999.
6. B. Śliwerski, Myśleć jak pedagog, GWP, Sopot 2010.
7. R. Fisher, Uczymy jak myśleć, WSiP, Warszawa 1999.
8. Dylematy dydaktyki szkoły wyższej w dialogu i perspektywie, red. A. Karpińska, W. Wróblewska, 2004.
9. Dylematy dydaktyki szkoły wyższej. Wybrane problemy, red. U. Schrabe, Warszawa 2010.

**C. Literatura uzupełniająca**

J. Calhann, Hopkins, Przykłady modeli uczenia się i nauczania, WSiP, Warszawa 1999. I in.

**Kontakt:** jaroslaw.sochacki@apsl.edu.pl

### 3.4. Plan studiów.

Plan studiów doktoranckich (8 semestrów) – dotyczy studiów stacjonarnych.

Zakres zajęć	Liczba godzin (kontaktowych)								Forma zaliczenia	Ogólna liczba godzin		Punkty ECTS razem
	I rok		II rok		III rok		IV rok			Kont.	Sam.	
	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.				
<b>Zajęcia obowiązkowe</b>												
Seminarium doktoranckie	30 (S) [2]	30 (S) [2]	30 (S) [2]	30 (S) [2]	30 (S) [2]	30 (S) [2]	30 (S) [2]	30 (S) [2]	Zaliczenie z oceną	240	240	16
Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa			30 (W) [2]	30 (W) [2]					Egzamin	60	60	4
Warsztat naukowy historyka i podstawy informacji naukowej	30 (CW) [2]								Zaliczenie z oceną	30	30	2
Historia filozofii lub Nauka o polityce					30 (W) [2]	30 (W) [2]			Egzamin	60	60	4
Etyka pracy naukowej	15 (K) [1]								Zaliczenie z oceną	15	15	1
<b>Razem podstawowych</b>	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>30</b>		<b>405</b>	<b>405</b>	<b>27</b>
<b>Zajęcia fakultatywne</b>												
Archiwalne bazy danych		15 (K) [1]							Zaliczenie z oceną	15	15	1
Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa		30 (CW) [2]							Zaliczenie z oceną	30	30	2
Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii						15 (CW) [1]			Zaliczenie z oceną	15	15	1
Wprowadzenie do historii historiografii			30 (K) [2]						Zaliczenie z oceną	30	30	2
Dydaktyka szkoły wyższej				30 (K) [2]					Zaliczenie z oceną	30	30	2
Prawo autorskie						15 (W) [1]			Zaliczenie z oceną	15	15	1
Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne)	15 (W) [1]	15 (W) [1]							Zaliczenie z oceną	30	30	2
Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności zawodowe)						15 (W) [1]	15 (W) (1)	15 (W) (1)	Zaliczenie z oceną	45	45	4
<b>Razem fakultatywnych</b>	<b>15</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>210</b>	<b>210</b>	<b>14</b>
<b>Praktyki</b>												
Praktyka zawodowa w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu		10 (P) [1]		10 (P) [1]		10 (P) [1]		10 (P) [1]	Zaliczenie z oceną			4
<b>Razem wszystkich</b>	<b>Razem 90</b>	<b>Razem 100</b>	<b>Razem 90</b>	<b>Razem 100</b>	<b>Razem 90</b>	<b>Razem 85</b>	<b>Razem 45</b>	<b>Razem 55</b>	<b>-</b>	<b>655</b>	<b>655</b>	<b>655</b>
<b>Wszczęcie przewodu doktorskiego – do końca 7 semestru</b>												
Egzamin doktorski z dziedziny kierunkowej przewidziany procedurą postępowania w przewodzie doktorskim – <b>do końca 8 semestru</b>												
Komisyjny egzamin doktorski z przedmiotu wybranego – <b>do końca 8 semestru</b> .												
Komisyjny egzamin doktorski z języka obcego przewidziany procedurą postępowania w przewodzie doktorskim – <b>do końca 8 semestru</b>												
<b>Razem podczas studiów</b>										<b>655</b>	<b>655</b>	<b>45</b>



Objaśnienia do tabeli:

[...] – punkty ECTS w danym semestrze

(W) – wykład

(K) – konwersatorium

(S) – seminaria

(CW) – ćwiczenia warsztatowe

P – praktyki

Kont. – godziny kontaktowe, z wykładowcą

Sam. – godziny samodzielnej pracy doktoranta

### 3.4. Plan studiów – I rok

		SEMESTR I														
Nazwa modułu	Nazwa przedmiotu	ECTS			Liczba godzin			Liczba godzin wg rodzajów zajęć*								
		razem	zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	razem N+S	razem N	razem S	W		K		P		CW		Zo/E
								N	S	N	S	N	S	N	S	
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)					Zo
Warsztat naukowy historia i podstawy informacji naukowej	Warsztat naukowy historia i podstawy informacji naukowej	2		30			30								30	Zo
Etyka pracy naukowej	Etyka pracy naukowej	1	15				15				15					Zo
Wykład monograficzny	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne)	1	15				15		15							Zo
<b>RAZEM</b>		6	30	60			90		15		45				30	
		SEMESTR II														
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)					Zo
Archiwalne bazy danych	Archiwalne bazy danych	1	15				15				15					Zo
Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa	Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa	2		30			30								30	Zo
Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne)	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne)	1	15				15		15							Zo
Praktyka dydaktyczna	Praktyka dydaktyczna	1		10			10							10		Zo
<b>RAZEM</b>		7	30	70			100		15		45		10		30	
<b>RAZEM<sup>1</sup></b>		13	60	130			190		30		90		10		60	

\* na podstawie obowiązującego zarządzenia (Zarządzenie nr R.021.10.16 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich)

<sup>1</sup> należy podać łączną sumę punktów, godzin oraz zaliczeń i egzaminów w całym cyklu kształcenia

Zajęcia teoretyczne:

W-wykłady

K - konwersatoria

zajęcia praktyczne:

S-seminaria

CW - ćwiczenia warsztatowe

P - praktyki

Plan studiów - II rok

SEMESTR III																
Nazwa modułu	Nazwa przedmiotu	ECTS			Liczba godzin			Liczba godzin wg rodzajów zajęć*								
		razem	zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	razem N+S	razem N	razem S	W		K		P		CW	Zo/E	
								N	S	N	S	N	S			N
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)					Zo
Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa	Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa	2	30				30		30							E
Wprowadzenie do historii historiografii	Wprowadzenie do historii historiografii	2	30				30				30					Zo
<b>RAZEM</b>		6	60	30			90		30		60					
SEMESTR IV																
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)					Zo
Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa	Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa	2	30				30		30							E
Dydaktyka szkoły wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej	2	30				30				30					Zo
Praktyka dydaktyczna	Praktyka dydaktyczna	1		10			10						10			Zo
<b>RAZEM</b>		7	60	40			100		30		60		10			
<b>RAZEM<sup>1</sup></b>		13	120	70	190		190		60		120		10			

\* na podstawie obowiązującego zarządzenia (Zarządzenie nr R.021.10.16 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich)

<sup>1</sup> należy podać łączną sumę punktów, godzin oraz zaliczeń i egzaminów w całym cyklu kształcenia

Zajęcia teoretyczne:

W-wykłady

K - konwersatoria

zajęcia praktyczne:

S-seminaria

CW - ćwiczenia warsztatowe

P - praktyki

Plan studiów - III rok

SEMESTR V																
Nazwa modułu	Nazwa przedmiotu	ECTS			Liczba godzin			Liczba godzin wg rodzajów zajęć*								
		razem	zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	razem N+S	razem N	razem S	W		K		P		CW		Zo/E
								N	S	N	S	N	S	N	S	
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)					Zo
Historia filozofii lub Nauka o polityce	Historia filozofii lub Nauka o polityce	2	30				30		30							E
Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii	Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii	1		15			15								15	Zo
Prawo autorskie	Prawo autorskie	1	15				15		15							Zo
<b>RAZEM</b>		6	45	45			90		45		30				15	
SEMESTR VI																
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)					Zo
Historia filozofii lub Nauka o polityce	Historia filozofii lub Nauka o polityce	2	30				30		30							E
Wykład monograficzny	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności badawcze)	1	15				15		15							Zo
Praktyka dydaktyczna	Praktyka dydaktyczna	1		10			10									Zo
<b>RAZEM</b>		6	45	40	85		85		45		30				15	
<b>RAZEM<sup>1</sup></b>		12	90	85	175		175		90		60				30	

\* na podstawie obowiązującego zarządzenia (Zarządzenie nr R.021.10.16 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich)

<sup>1</sup> należy podać łączną sumę punktów, godzin oraz zaliczeń i egzaminów w całym cyklu kształcenia

Zajęcia teoretyczne:

W-wyklady

K - konwersatoria

zajęcia praktyczne:

S-seminaria

CW - ćwiczenia warsztatowe

P - praktyki

Plan studiów - IV rok

SEMESTR VII																	
Nazwa modułu	Nazwa przedmiotu	ECTS			Liczba godzin			Liczba godzin wg rodzajów zajęć*									
		razem	zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	razem N+S	razem N	razem S	W		K		P		CW		Zo/E	
								N	S	N	S	N	S	N	S		
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)						Zo
Wykład monograficzny	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności badawcze)	1	15				15		15								Zo
<b>RAZEM</b>		3	15	30			45		15		30		10				
SEMESTR VIII																	
Seminarium doktoranckie	Seminarium doktoranckie	2		30			30				30 (S)						Zo
Wykład monograficzny	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności badawcze)	1	15				15		15								Zo
Praktyka	Praktyka dydaktyczna	1		10			10						10				Zo
<b>RAZEM</b>		4	15	40			55		15		30		10				
<b>RAZEM<sup>1</sup></b>		7	30	70			100		30		60		10				

\* na podstawie obowiązującego zarządzenia (Zarządzenie nr R.021.10.16 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich)

<sup>1</sup> należy podać łączną sumę punktów, godzin oraz zaliczeń i egzaminów w całym cyklu kształcenia

Zajęcia teoretyczne:

W-wykłady

K - konwersatoria

zajęcia praktyczne:

S - seminaria

CW - ćwiczenia warsztatowe

P - praktyki

### 3.4a Harmonogram realizacji programu kształcenia w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii (z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)

Obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021

#### 1. CHARAKTERYSTYKA STUDIÓW

Nazwa kierunku studiów:	Historia
Poziom studiów:	Studia trzeciego stopnia

#### SZCZEGÓŁOWY WYKAZ ZAJĘĆ I FORM ICH REALIZACJI

Lp.	Treść kształcenia (nazwa przedmiotu)	Łączna ilość godzin			Ilość godzin przewidziana na realizację zajęć w formie								
		ZT	ZP	Razem	Zajęcia teoretyczne:				Zajęcia praktyczne:				
		ZS	ZEL	ZZ	Razem	ZS	ZEL	ZZ	Razem				
<b>FORMA STUDIÓW:</b>		stacjonarne											
<b>ROK STUDIÓW:</b>		III											
1.	Seminarium doktoranckie		60	60						12		48	60
2.	Historia filozofii lub Nauka o polityce - wykład	60		60			60	60					
3.	Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii-ćwiczenia		15	15						3		12	15
4.	Prawo autorskie - wykład	15		15			15	15					
	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności zawodowe)	15		15			15	15					
	Praktyka zawodowa w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu		10	10						10			10
<b>ŁĄCZNIE W SEMESTRZE:</b>		<b>90</b>	<b>85</b>	<b>175</b>			<b>90</b>	<b>90</b>		<b>25</b>		<b>60</b>	<b>85</b>

**Wykaz zastosowanych skrótów:** ZT – zajęcia teoretyczne; ZP – zajęcia praktyczne; ZS – zajęcia stacjonarne (z bezpośrednim udziałem nauczycieli); ZEL – zajęcia w formie e-learningowej; ZZ – zajęcia w formie zdalnej (on-line).

## 2. CHARAKTERYSTYKA STUDIÓW

Nazwa kierunku studiów:	Historia
Poziom studiów:	Studia trzeciego stopnia

### SZCZEGÓŁOWY WYKAZ ZAJĘĆ I FORM ICH REALIZACJI

Lp.	Treść kształcenia (nazwa przedmiotu)	Łączna ilość godzin			Ilość godzin przewidziana na realizację zajęć w formie									
		ZT	ZP	Razem	Zajęcia teoretyczne:				Zajęcia praktyczne:					
					ZS	ZEL	ZZ	Razem	ZS	ZEL	ZZ	Razem		
<b>FORMA STUDIÓW:</b>		stacjonarne												
<b>ROK STUDIÓW:</b>		IV												
1	Seminarium doktoranckie		60	60						12			48	60
2	Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności zawodowe)	30		30			30	30						
3	Praktyka zawodowa w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu		10	10					10					10
<b>ŁĄCZNIE W SEMESTRZE:</b>		<b>30</b>	<b>70</b>	<b>100</b>			<b>30</b>	<b>30</b>	<b>22</b>			<b>48</b>	<b>70</b>	

Wykaz zastosowanych skrótów: ZT – zajęcia teoretyczne; ZP – zajęcia praktyczne; ZS – zajęcia stacjonarne (z bezpośrednim udziałem nauczycieli); ZEL – zajęcia w formie e-learningowej; ZZ – zajęcia w formie zdalnej (on-line).

### 3.5. Wskaźniki charakteryzujące program studiów:

#### 3.5. Wskaźniki charakteryzujące program studiów

Wskaźniki dotyczące programu studiów	Liczba punktów ECTS
Przyporządkowana do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i doktorantów	37
Przyporządkowana zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych (w przypadku kierunków studiów przypisanych do obszarów innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne)	-
Przyporządkowana praktykom/stażom zawodowym (jeżeli program przewiduje praktyki)	4

#### 3.6. Moduły zajęć – łączna liczba godzin i punktów ECTS dla poszczególnych modułów

Moduły zajęć		
Nazwa modułu zajęć	Łączna liczba godzin	Liczba punktów ECTS
Przedmioty obowiązkowe: Seminarium doktoranckie, Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa, Warsztat naukowy historyka i podstawy informacji naukowej, Historia filozofii lub Nauka o polityce, Etyka pracy naukowej	405	27
Przedmioty fakultatywne: Archiwalne bazy danych, Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa, Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii, Wprowadzenie do historii historiografii, Dydaktyka szkoły wyższej, Prawo autorskie, Wykład monograficzny (przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne) Wykład monograficzny(przedmiot rozwijający umiejętności zawodowe)	210	14
Praktyki zawodowe	40 (górną ustawową granicą dla całego cyklu 360)	4
<b>Razem:</b>	615	45

#### 3.7. Moduły zajęć powiązane z przygotowaniem zawodowym

Moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki lub sztuki związanej z kierunkiem studiów, służące zdobywaniu przez doktoranta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych			
Nazwa modułu zajęć	Forma/formy zajęć <sup>1</sup>	Łączna liczba godzin	Liczba punktów ECTS
<b>Seminarium doktoranckie</b>	konwersatorium lub indywidualne konsultacje z promotorem	rocznie 60 godzin seminarium przez cztery lata. Razem 240 godzin.	4 punkty rocznie. W skali studiów - 16 punktów
<b>Przedmiot wybrany zakończony</b>	wykład	60 godzin -	4 punkty



<b>egzaminem</b> (historia filozofii lub nauka o polityce)	Powinny to być zajęcia prowadzone przez samodzielnego pracownika naukowego.	III rok studiów	
<b>Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa</b>	wykład Powinny to być zajęcia prowadzone przez samodzielnego pracownika naukowego.	60 godzin – II rok	4 punkty
<b>Warsztat historyka i podstawy informacji naukowej</b>	ćwiczenia	30 godzin-I rok	2 punkty ECTS
<b>Dydaktyka szkoły wyższej</b>	konwersatorium	30 godzin - II rok studiów	2 punkty ECTS
<b>Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii</b>	ćwiczenia	15 godzin - III rok studiów	1 punkt ECTS
<b>Wykład monograficzny, przedmiot rozwijający umiejętności dydaktyczne</b>	wykład	W sumie 30 godzin -I rok	2 punkty ECTS
<b>Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa</b>	ćwiczenia	30 godzin-I rok	2 punkty ECTS
<b>Archiwalne bazy danych</b>	konwersatorium	15 godzin - I rok	1 punkt ECTS
<b>Wprowadzenie do historii historiografii</b>	konwersatorium	30 godzin - II rok	2 punkty ECTS
		15 godzin- III rok studiów	1 punkt ECTS
<b>Wykład monograficzny rozwijający umiejętności zawodowe</b>	- wykład	45 godzin - III i IV rok	3 punkty ECTS
<b>Praktyka zawodowa w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu</b>	Praktyka zawodowa	Co najmniej 10 godzin rocznie (nie więcej niż 90 godzin rocznie) czyli co najmniej 40 godzin w cyklu kształcenia	4 punkty ECTS
<b>Razem:</b>		615	45

<sup>1</sup>zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Rektora AP w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych

### 3.7a. Wykaz innych obowiązków programowych:

OBOWIĄZKI	ROK I SEMESTR STUDIÓW	WARUNKI ZALICZENIA
<b>Otwarcie przewodu doktorskiego*</b>	Do końca siódmego semestru, czwartego roku studiów	Na podstawie odrębnych przepisów.
<b>Egzamin doktorski z dziedziny kierunkowej</b> przewidziany procedurą postępowania w przewodzie doktorskim*	do końca ósmego semestru, czwartego roku	Komisyjny egzamin. Wymóg ustawowy.
<b>Egzamin doktorski z przedmiotu wybranego</b> przewidziany procedurą postępowania w przewodzie doktorskim*	do końca ósmego semestru, czwartego roku studiów	Komisyjny egzamin. Wymóg ustawowy.
<b>Egzamin doktorski z języka obcego</b> przewidziany procedurą postępowania w przewodzie doktorskim*	do końca ósmego semestru, czwartego roku studiów	Komisyjny egzamin, bądź przedstawienie certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka polskiego – na podstawie odrębnych przepisów. Wymóg ustawowy.
<b>Składanie rocznego sprawozdania</b> z postępów pracy nad doktoratem według formularza dostępnego na stronie AP wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora pracy doktorskiej. Wymóg ustawowy. Termin oddania sprawozdania według statutu studiów doktoranckich AP.	Do 30 września każdego roku akademickiego	Przyjęcie sprawozdania przez kierownika studiów doktoranckich.
<b>Złożenie rozprawy doktorskiej</b>	Nie później niż do końca ostatniego roku studiów (w tym przedłużonego okresu odbywania studiów)	Przyjęcie rozprawy doktorskiej.

\*Powyższe wymagania odnoszą się do doktorantów, którzy otworzyli przewody doktorskie do 20 kwietnia 2019 (zgodnie z art. 179 p.2 ustawy z dnia 3 lipca 2018. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - Dz.U. 2018, poz. 1669). Kwotę egzaminu z języka nowożytnego w przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem 2019/20 reguluje art. 179 p. 8 w/w ustawy. Pozostali doktoranci zobowiązani są do spełnienia wymagań wymienionych w artykule 186 ustawy z dnia 20 lipca 2018 - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668).

### 3.7b Weryfikacja efektów uczenia się.

#### 1. Zajęcia teoretyczne:

## 1) Wykłady

Sprawdzenie efektów kształcenia realizowanych na wykładach, odbywa się w formie egzaminu, bądź dla części wykładów na podstawie pracy zaliczeniowej lub kolokwium zaliczeniowego. Zakładane są dwa rodzaje egzaminu – pisemny i ustny. W przypadku egzaminu pisemnego formy sprawdzenia efektów kształcenia to test wyboru lub zadania otwarte. Doktorant zdając egzamin, zarówno ustny jak i pisemny, wybiera zestaw pytań. Większość wykładów kończy się zaliczeniem z oceną. Wówczas prowadzący może sprawdzić efekty kształcenia realizowane na wykładach przyjmując takie same formy jak w przypadku wykładu kończącego się egzaminem lub formę pisemnego kolokwium zaliczeniowego, bądź pracy zaliczeniowej.

## 2) Konwersatoria

Konwersatoria są formami zajęć z uwzględnieniem czynnego udziału doktorantów w zajęciach. Zakłada się formę dyskusji i możliwość prezentacji własnych poglądów i wiedzy przez doktorantów. Sprawdzenie efektów kształcenia może odbywać się w trakcie trwania przedmiotu, biorąc pod uwagę aktywność doktorantów wynikającą z ich wcześniejszego przygotowania do zajęć. Konwersatoria mogą kończyć się takimi formami sprawdzenia jak wykonanie pracy zaliczeniowej, bądź projektu, czy wypełnienie testu.

## **2. Zajęcia praktyczne:**

### 1) Seminaria

Głównym sposobem sprawdzenia efektów kształcenia na seminarium dyplomowym, jest ocena poziomu przygotowania pracy doktorskiej. Istotna jest tu aktywność doktoranta, poziom samodzielności badań, umiejętność ich referowania. Ocena obejmuje także przygotowanie i wygłoszenie referatu lub prezentacji.

### 3) Ćwiczenia praktyczne:

#### Ćwiczenia

Prowadzone są z wykorzystaniem dyskusji jako metody komunikacji przy zastosowaniu także w przypadku niektórych ćwiczeń metod aktywizujących, takich jak: burza mózgów itd. Podstawą części ćwiczeń jest analiza tekstów połączona z dyskusją. W przypadku ćwiczeń możliwymi formami sprawdzenia efektów kształcenia są m.in. prace semestralne w postaci pracy zaliczeniowej. Ponadto sprawdzenie efektów kształcenia będzie odbywało się poprzez kolokwia zawierające pytania otwarte i zamknięte. Ważnym elementem tego rodzaju ćwiczeń, którym można także sprawdzać efekty kształcenia, jest aktywność na ćwiczeniach wynikająca z wcześniejszego przygotowania.

Efekty kształcenia mogą być też oceniane poprzez wykonanie zaplanowanych zadań.

## **4) Praktyki**

Praktyka zawodowa jest częścią składową przygotowania doktorantów do pracy zawodowej. Praktyki zawodowe służą zdobywaniu umiejętności prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz podnoszeniu kompetencji

społecznych doktorantów. Doktoranci odbywają praktyki w formie samodzielnego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w ilości przewidzianej programem studiów. Weryfikacji osiągniętych efektów dokonuje opiekun praktyk lub kierownik studiów doktoranckich poprzez wpis oceny do karty praktyk.

W uzasadnionych przypadkach można prowadzić weryfikację osiągniętych efektów uczenia się określonych w programach kształcenia doktorantów, w szczególności przeprowadzać zaliczenia i egzaminy kończące określone zajęcia, poza siedzibą uczelni lub poza jej filią przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

### 3.8. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach trzeciego stopnia:

<b>Przedmiot</b>	<b>Prowadzący</b>
Seminarium doktoranckie	Prof. zw. dr hab. Piotr Kołakowski, prof. zw. dr hab. Wojciech Skóra, prof. dr hab. Roman Drozd, dr hab. Robert Kuśnierz, prof. AP., dr hab. Zenon Romanow, prof. AP., dr hab. Józef Szymański prof. AP, dr hab. Paweł Gut, prof. AP, dr hab. Agnieszka Teterycz-Puzio prof. AP, dr hab. Jarosław Sochacki, prof. AP.
Metodologia historii z elementami źródłoznawstwa	Dr hab. Marian Drozdowski, prof. AP
Nauka o polityce	Dr Rafał Raczyński
Historia filozofii	Dr hab. Hubert Mikołajczyk, prof. AP
Archiwalna baza danych	Dr Kacper Pencarski
Wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa	Dr Kacper Pencarski
Etyka pracy naukowej	Dr hab. Józef Szymański prof. AP
Warsztat historyka i podstawy informacji naukowej	dr hab. Józef Szymański prof. AP
Technologie informatyczne w badaniach i nauczaniu historii	Dr Kacper Pencarski
Wprowadzenie do historii historiografii	Dr hab. Marian Drozdowski, prof. AP
Dydaktyka szkoły wyższej	Dr Janusz Czechowski
Prawo autorskie	Dr Renata Wiaderna-Kuśnierz
Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności zawodowe)	Prof. zw. dr hab. Roman Drozd; dr hab. Józef Szymański prof. AP, dr hab. Agnieszka Teterycz-Puzio, prof. AP, dr hab. Robert Kuśnierz, prof. AP
Wykład monograficzny (rozwijający umiejętności dydaktyczne)	Dr hab. Jarosław Sochacki, prof. AP., dr hab. Zenon Romanow, prof. AP

- **Wskaźniki ilościowe, o których mowa w § 3 oraz 5 rozporządzenia MNiSW z dnia 10 lutego 2017 (poz. 256) w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych, zakładane programem studiów kształtują się następująco:**

1) Studia zawierają trzy moduły: zajęć obowiązkowych, fakultatywnych oraz praktyk.

- **Grupa zajęć o charakterze podstawowym** dla kierunku odpowiada 27 punktom ECTS. Dzięki uczestnictwie w przedmiotach zawartych w tym module doktorant uzyskuje treści i doświadczenia pozwalające mu sformułować pracę dysercyjną (seminarium doktoranckie), korzystając z odpowiednich metod pracy naukowej (warsztat historyka, wykłady monograficzne, metodologia historii).
- **Grupa zajęć o charakterze fakultatywnym** rozwijająca umiejętności dydaktyczne lub zawodowe stanowi minimum 15 godzin i odpowiada minimum 5 punktów ECTS w każdej z grup zajęć, czyli razem minimum 10 punktom ECTS. W przypadku studiów na kierunku historia prowadzonych w Instytucie Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku jest to 14 punktów, odpowiednio 5 punktów ECTS dla przedmiotów rozwijających umiejętności dydaktyczne i 9 dla przedmiotów rozwijających umiejętności zawodowe.

Doktorant uzyskuje treści i doświadczenia, które umożliwiają mu późniejszą pracę dydaktyczną (moduły: dydaktyka szkoły wyższej, technologia informatyczne, wykład monograficzny rozwijający umiejętności dydaktyczne), oraz naukową i badawczą (moduły: wybrane zagadnienia z archiwoznawstwa, archiwalne bazy danych, wykład monograficzny rozwijający umiejętności zawodowe, czyli badawcze), w jej osadzeniu etycznym i prawnym (moduły: etyka pracy naukowej, prawo autorskie).

- Praktyki zawodowe w liczbie minimum 10 godzin rocznie (nie więcej niż 90 godzin rocznie), odpowiadają 4 punktom ECTS.

Doktorant poprzez prowadzenie i uczestniczenie w prowadzeniu zajęć zdobywa umiejętności praktyczne związane z pracą dydaktyczną na uczelni.

Łączny wymiar zajęć podstawowych, fakultatywnych i praktyk zawodowych odpowiadać powinien od 30 do 45 punktów ECTS.

4) Zgodnie z art. 195 ust. 5 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym więcej niż połowa programu stacjonarnych studiów doktoranckich wymaga obecności uczestników tych studiów w prowadzącej je jednostce organizacyjnej i jest realizowana w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub opiekunów naukowych i doktorantów.

- **Warunki ukończenia studiów oraz uzyskania stopnia naukowego:**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 10 i 18h ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) studia doktoranckie kończą się uzyskaniem kwalifikacji trzeciego stopnia, tj. uzyskaniem stopnia doktora.

**Warunkami ukończenia studiów III stopnia oraz uzyskania w wyniku przeprowadzenia przewodu doktorskiego stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie określonej dyscypliny są:**

- 1) zdanie egzaminów i zaliczenie zajęć przewidzianych programem studiów;
- 2) zdanie egzaminu z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz egzaminu z dyscypliny dodatkowej;
- 3) zdanie egzaminu z nowożytnego języka obcego w przypadkach nieposiadania przez doktoranta certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, określonego w przepisach (załącznik do rozporządzenia MNiSW z 26 września 2016 r.(Dz.U. poz 1586) w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora);
- 4) przedłożenie rozprawy doktorskiej i jej obrona.

Powyższe wymagania zawarte w punkcie 2 i 3 odnoszą się do doktorantów, którzy otworzyli przewody doktorskie do 20 kwietnia 2019 (zgodnie z art. 179 p.2 ustawy z dnia 3 lipca 2018. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - Dz.U. 2018, poz. 1669). Kwestię egzaminów z języka nowożytnego doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem 2019/20 reguluje art. 179 p. 8 w/w ustawy). Pozostali doktoranci zobowiązani są do spełnienia wymagań wymienionych w artykule 186 ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668)

**3.9.Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk.**

Zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 10lutego 2017 (Dz.U. poz. 256) w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich, wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu dla doktorantów kształcących się na studiach doktoranckich w uczelni, nie może być mniejszy niż 10 oraz większy niż 90 godzin rocznie. W przypadku doktorantów Instytutu Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku obowiązuje minimalna liczba 10 godzin praktyk, nie więcej niż 90 godzin rocznie – w zależności od istniejących możliwości obciążenia dydaktycznego doktorantów. Odbycie praktyk rozliczane jest w stosunku rocznym - 1 punkt ECTS w wymiarze rocznym.

Doktorant jest zobowiązany do wypełnienia wymagań określonych przez opiekuna naukowego/promotora, który udziela doktorantowi pomocy w organizacji praktyk i zatwierdza kartę praktyk doktoranta. Nadzór nad realizacją obowiązkowych praktyk zawodowych w Instytucie Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku dla doktorantów kierunku historia sprawuje kierownik studiów doktoranckich, który dokonuje wpisu do karty okresowych osiągnięć doktoranta.

Szczegółowe zasady odbywania praktyk określone są w regulaminie praktyk studiów doktoranckich (w załączniku).

**REGULAMIN OBOWIĄZKOWYCH PRAKTYK DYDAKTYCZNYCH  
STUDIA DOKTORANCKIE  
KIERUNEK: HISTORIA  
INSTYTUT HISTORII AKADEMII POMORSKIEJ W SŁUPSKU**

**§1**

**Postanowienia ogólne**

Na podstawie artykułu 197 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2012 roku, poz. 572 ze zm.) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 19 stycznia 2015 (Dz. U z 2015, poz. 172) i 10 lutego 2017 r. (Dz. U z 2017, poz. 256) Instytut Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku organizuje w ramach programu kształcenia na kierunku historia obowiązkowe praktyki dydaktyczne.

Niniejszy regulamin określa zasady organizowania, odbywania, nadzorowania i zaliczania obowiązkowych praktyk na studiach doktoranckich w zakresie historii.

**§2**

**Obowiązek i terminy odbywania praktyk**

1. Praktyki zawodowe służą zdobywaniu umiejętności prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz podnoszeniu kompetencji społecznych doktorantów. Doktoranci mają obowiązek odbycia w czasie studiów praktyki zawodowej w wymiarze przewidzianym w programie studiów - w formie samodzielnego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.
2. Obowiązujący wymiar praktyk zawodowych dla studiów trzeciego stopnia nie może być mniejszy niż 10 godzin i większy niż 90 godzin w wymiarze rocznym.
3. Doktoranci mają obowiązek rozliczenia się z praktyki dydaktycznej (przedłożenie stosownych dokumentów u kierownika Studiów Doktoranckich) w terminie do końca września roku akademickiego.

**§3**

**Organizacja i zasady odbywania obowiązkowych praktyk**

1. Prowadzenie zajęć lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu w ramach praktyk powierza się doktorantom w Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz w instytucjach, z którymi Akademia Pomorska ma podpisane umowy o współpracy.
2. Wymiar zajęć przypisanych doktorantom zależy jest od planowanej w Instytucie Historii liczby godzin ponadwymiarowych. Doktorantów Instytutu Historii Akademii Pomorskiej obowiązuje co najmniej 10 godzin praktyk dydaktycznych rocznie.
3. Doktorant samodzielnie może prowadzić zajęcia w formie ćwiczeń lub konwersatorium. Seminaria dyplomowe mogą być prowadzone przez doktorantów wyłącznie w formie współuczestniczenia.



## §4

### **Nadzór i zaliczenie obowiązkowych praktyk**

1. Nadzór nad realizacją obowiązkowych praktyk w Instytucie Historii Akademii Pomorskiej w Słupsku sprawuje kierownik studiów doktoranckich.
2. Pomocy w organizacji praktyk udziela doktorantowi opiekun/promotor. Doktorant jest zobowiązany do wypełnienia wymagań określonych przez opiekuna naukowego.
3. Odbycie praktyki doktoranta potwierdza opiekun/promotor (na podstawie karty praktyk – zał. nr 1).
5. Zaliczenie praktyki w każdym roku akademickim jest jednym z warunków uzyskania przez doktoranta zaliczenia roku.
6. Na podstawie karty praktyk zatwierdzonej przez opiekuna naukowego/promotora kierownik studiów doktoranckich dokonuje wpisu do karty zaliczeń doktoranta zaliczając doktorantowi odbycie praktyki dydaktycznej.
7. Uczestnik studiów doktoranckich zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne na uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Podstawą zaliczenia praktyki jest dokument potwierdzający ilość godzin prowadzonych przez doktoranta, potwierdzony pieczęcią instytucji i podpisany przez kierownika jednostki organizacyjnej uczelni, w której doktorant prowadzi zajęcia dydaktyczne.

## Karta praktyki doktoranta

Imię i nazwisko doktoranta:.....

Rok akademicki:.....

<b>Przedmiot, w którego prowadzeniu doktorant uczestniczył</b>	<b>Zrealizowany temat</b>	<b>Data zajęć i liczba godzin</b>	<b>Podpis pracownika współuczestniczącego w zajęciach</b>
<b>Przedmiot, z którego doktorant samodzielnie prowadził zajęcia</b>	<b>Zrealizowany temat</b>	<b>Data zajęć i liczba godzin</b>	<b>Podpis pracownika nadzorującego zajęcia</b>

Data przedłożenia karty i podpis doktoranta:.....

Podpis opiekuna naukowego/promotor