

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Pomorskiej w Słupsku t.j.

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Pomorskiej w Słupsku, w szczególności:

- 1) organy właściwe do prowadzenia postępowań i nadawania stopnia oraz zasady ich działania;
- 2) wymogi wobec kandydatów na stopień doktora;
- 3) zasady opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
- 4) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 5) wymogi stawiane rozprawom doktorskim;
- 6) sposób postępowania o nadanie stopnia doktora z uwzględnieniem procedury wszczęcia przewodu, a także zasad obowiązujących podczas publicznej obrony rozprawy;
- 7) tryb i zasady wyznaczania recenzentów;
- 8) zasady nadawania stopnia doktora;
- 9) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 10) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz warunki zwalniania z tej opłaty;
- 11) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich.

§ 2

1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) Akademii – rozumie się przez to Akademię Pomorską w Słupsku;
- 2) Ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
- 3) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
- 4) Senacie – rozumie się przez to Senat Akademii Pomorskiej w Słupsku;
- 5) Komisji Doktorskiej – rozumie się przez to komisję powołaną przez Senat – odrębnie dla każdej dyscypliny - na czas trwania jego kadencji, pełniącą funkcję doradcą i opiniotwórczą w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w określonej dyscyplinie;

- 6) Komisji – rozumie się przez to komisję powołaną przez Senat do przeprowadzenia czynności w danym postępowaniu, wyłonioną z Komisji Doktorskiej dyscypliny, której dotyczy postępowanie, poszerzoną o promotora, promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów wyznaczonych dla tego postępowania;
- 7) Szkole Doktorskiej – rozumie się przez to Szkołę Doktorską powołaną w Akademii Pomorskiej w Słupsku;
- 8) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej;
- 9) JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy;
- 10) PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji;
- 11) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 12) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy.

§ 3

1. Uzyskanie stopnia doktora w Akademii odbywa się w dwóch zasadniczych trybach:
 - 1) kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 2) eksternistycznym.
2. Postępowaniem będą objęte również osoby:
 - 1) które rozpoczęły studia doktoranckie w Akademii przed dniem 1 października 2019r.;
 - 2) które otworzyły przewody doktorskie w Akademii w trybie eksternistycznym przed dniem 30 kwietnia 2019 r.

II. Organy właściwe do prowadzenia postępowań i nadawania stopnia oraz zasady ich działania

§ 4

1. Senat przeprowadza postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i nadaje stopień doktora w Akademii.
2. Funkcję doradczą i opiniotwórczą w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w określonej dyscyplinie spełnia Komisja Doktorska.
3. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje Komisja powołana przez Senat.

§ 5

1. Senat, jako organ właściwy do przeprowadzenia postępowania i nadania stopnia doktora jest uprawniony do:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem;
 - 2) powołania Komisji Doktorskiej;
 - 3) powołania Komisji, o której mowa w § 4 ust. 3;

- 4) wyznaczenia recenzentów;
 - 5) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 6) nadania stopnia doktora;
 - 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
 - 8) ustalenia formy i zakresu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Senat podejmuje decyzje w sprawach określonych w ust. 1 w formie stosownych uchwał.
 3. W głosowaniu mogą uczestniczyć wyłącznie członkowie Senatu będący profesorami lub profesorami uczelni. Uchwały podejmowane są w wyniku głosowania jawnego w obecności co najmniej 50% osób uprawnionych, zwykłą większością głosów.

§ 6

1. Senat powołuje Komisję Doktorską odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej, w której Akademia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
2. Komisja Doktorska powoływana jest na wniosek Dyrektora Instytutu, który prowadzi działalność naukową w określonej dyscyplinie nauki, o której mowa w ust. 1, na okres kadencji Senatu.
3. Komisję Doktorską powołuje się w co najmniej siedmioosobowym składzie.
4. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi wszyscy profesorowie i profesorowie uczelni, dla których Akademia jest podstawowym miejscem pracy, którzy wybrali jako dyscyplinę wiodącą tę, w zakresie której powoływana jest Komisja Doktorska oraz wskazani przez Dyrektora Instytutu doktorzy.
5. Spośród członków Komisji Doktorskiej wyznacza się przewodniczącego i sekretarza.
6. Funkcję przewodniczącego Komisji Doktorskiej pełni Dyrektor Instytutu. W przypadku gdy Dyrektor Instytutu nie reprezentuje dyscypliny, w zakresie której powoływana jest Komisja Doktorska, funkcję przewodniczącego pełni wskazany przez niego profesor lub profesor uczelni reprezentujący odpowiednią dyscyplinę.
7. Do zadań Komisji Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie wniosków składanych do Rektora o wyznaczenie promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego przez kandydatów ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym;
 - 2) wskazywanie Senatowi propozycji promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
 - 3) wskazywanie Senatowi propozycji recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 4) w przypadku zaproponowania na funkcję, o której mowa w ust 6 pkt 2 lub 3, osoby wymienionej w § 10 ust. 2 lub w § 20 ust. 2, składanie do Senatu wniosku o uznanie osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa;
 - 5) opiniowanie wniosków składanych do Rektora o wszczęcie postępowania i wskazywanie Senatowi propozycji składu Komisji;
 - 6) przeprowadzanie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK lub egzaminów doktorskich dla kandydatów przygotowujących rozprawę w trybie

eksternistycznym lub przystępujących do obrony rozprawy doktorskiej przed zakończeniem kształcenia w na studiach III stopnia.

8. Członkowie Komisji Doktorskiej są powoływani do składu Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
9. Imienny skład Komisji Doktorskiej może ulec zmianie w trakcie trwania jej kadencji, przy czym zmian dokonuje Senat na wniosek jej Przewodniczącego.
10. Posiedzenia Komisji mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku.

§ 7

1. Senat powołuje Komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Komisje powoływane są dla każdego postępowania odrębnie.
3. Komisję powołuje się co najmniej w jedenastoosobowym składzie.
4. W skład komisji wchodzi:
 - 1) przewodniczący;
 - 2) sekretarz;
 - 3) członkowie posiadający co najmniej stopień doktora;
 - 4) recenzenci rozprawy doktorskiej;
 - 5) promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy.
5. Propozycję składu Komisji przygotowuje Komisja Doktorska odpowiedniej dyscypliny.
6. Do kompetencji Komisji należy przyjęcie rozprawy doktorskiej, przygotowanie wniosku do Senatu o dopuszczeniu kandydata do publicznej obrony pracy doktorskiej, a także przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
7. Komisja Doktorska jest zobowiązana do:
 - 1) wydania postanowienia w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej;
 - 2) przygotowania wniosku do Senatu w sprawie dopuszczenia pracy doktorskiej do obrony;
 - 3) przeprowadzenia publicznej obrony pracy doktorskiej;
 - 4) sporządzenia sprawozdania z przebiegu czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i przedłożenia go Senatowi.
8. Komisja może również złożyć wniosek do Senatu o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
9. Posiedzenia Komisji mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku.

III. Wymogi wobec kandydatów na stopień doktora

§ 8

1. Kandydatem na stopień doktora może być osoba, która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed dniem 01 października 2019 r.;
 - 2) otworzyła przewód doktorski przed dniem 30 kwietnia 2019 r.;
 - 3) kształci się w Szkole Doktorskiej;
 - 4) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.
2. Kandydat do stopnia doktora powinien spełniać następujące wymagania:
 - 1) posiadać tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - a) posiadać dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - b) posiadać dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym;
 - c) w wyjątkowym przypadku, być absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym udokumentowaną najwyższą jakość osiągnięć naukowych;
 - 2) uzyskać efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego muszą być potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów lub innym certyfikatem lub dyplomem poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiadać w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo
 - c) jeden rozdział w monografii, o której mowa w ppkt. b.
3. W postępowaniach wszczętych do dnia 31.12.2020 r. do minimalnego dorobku zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem

- ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane będą również artykuły opublikowane przed 01.01.2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub wydane przez Akademię, pod warunkiem, że wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.
 4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat powinien przedłożyć oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

IV. Ogólne zasady opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, w tym zasady wyznaczania promotora, promotorów i promotora pomocniczego

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora, promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotor zobowiązany jest do sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez kandydata, a w szczególności nad prowadzonymi przez niego badaniami naukowymi.
3. Promotor zobowiązany jest również do wsparcia działań osoby przygotowującej rozprawę doktorską do spełnienia przez nią wymogów określonych w art. 187 ustawy.
4. Do zadań promotora pomocniczego należy współpraca z promotorem w zakresie opieki nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.

§ 10

1. Promotorem może być osoba zatrudniona w Akademii posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która posiada dorobek naukowy w dyscyplinie lub dyscyplinach, których dotyczy przedmiot rozprawy.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny średniookresowej;
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które tego tytułu nie uzyskały ze względu na decyzję wydaną przez podmiot doktoryzujący.
4. Funkcję promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora może pełnić osoba zatrudniona w Akademii, która posiada stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz stosowne doświadczenie w pracy naukowej, ale nie posiada uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
5. W sytuacjach, w których osoba niezatrudniona w Akademii reprezentuje wyjątkowe kompetencje w zakresie tematu rozprawy doktorskiej, na wniosek osoby przygotowującej rozprawę doktorską, Senat może powołać ją na funkcję promotora lub promotora pomocniczego.

§ 11

1. W uzasadnionych przypadkach, przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora, kandydat może zwrócić się do Rektora z wnioskiem o zmianę promotora.
2. Wniosek podlega zaopiniowaniu przez Komisję Doktorską.
3. Senat podejmuje decyzję o zmianie promotora i przedstawia ją w formie stosownej uchwały.

§ 12

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydatów kształcących się w Szkole Doktorskiej, a także osób które rozpoczęły studia doktoranckie przed dniem 01 października 2019 r. odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej albo w Regulaminie Studiów III – stopnia.
2. W przypadku osób, które otworzyły przewody doktorskie przed dniem 30 kwietnia 2019r., i mają wyznaczonego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego ich zmiana odbywa się na zasadach określonych w § 11.

V. Zasady opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, w tym zasady wyznaczania promotora, promotorów i promotora pomocniczego dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 13

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do Rektora wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. We wniosku kandydat:

- 1) przedstawia propozycję tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
 - 2) wskazuje dyscyplinę naukową której dotyczy przedmiot rozprawy;
 - 3) prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej, która powinna zawierać:
 - a) roboczy temat rozprawy;
 - b) uzasadnienie wyboru tematu, z uwzględnieniem znaczenia realizowanej tematyki dla nauki i jej użyteczność społeczną; ważność i aktualność podejmowanej tematyki, elementy nowatorskie w pracy oraz jej usytuowanie na mapie dziedzin i dyscyplin nauki;
 - c) wnioski z przeglądu literatury i z analizy stanu badań dotyczących tematyki rozprawy;
 - d) metodologię badań własnych z uwzględnieniem ich organizacji i harmonogramu przebiegu;
 - e) plan pracy obejmujący proponowaną strukturę rozprawy i wykaz literatury, który zostanie uwzględniony przy jej przygotowaniu.
 - 4) przedstawia wykaz dotychczasowego dorobku naukowego;
 - 5) dołącza dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy;
 - 6) dołącza w życiorys zawierający dane dotyczące wykształcenia, osiągnięć naukowych oraz przebiegu pracy zawodowej;
 - 7) dołącza informację, czy rozprawa doktorska była wcześniej podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora i jaki był wynik powyższego postępowania;
 - 8) dołącza zgodę na przetwarzanie danych osobowych.
3. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego.
 4. Do wniosku załącza się zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego.

§ 14

1. Rektor kieruje wniosek do zaopiniowania przez Komisję Doktorską dyscypliny, w zakresie której przygotowana jest rozprawa.
2. Komisja Doktorska wydaje opinię na temat złożonego wniosku, w tym koncepcji rozprawy doktorskiej i składa do Senatu wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
3. Komisja Doktorska może zaakceptować kandydatury osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego wskazane przez kandydata, lub przedstawić w uzasadnionych przypadkach kandydatury innych osób.
4. Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, Komisja Doktorska, przed zaproponowaniem go na promotora sprawdza, czy posiada on

znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska i składa stosowny wniosek do Senatu.

5. Decyzję o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego podejmuje Senat w formie stosownej uchwały, zgodnie z zasadami określonymi w § 5 ust. 3.

VI. Wymogi stawiane rozprawom doktorskim

§ 15

1. Rozprawa doktorska powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie będącej przedmiotem rozprawy oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawa doktorska może mieć formę:
 - 1) pracy pisemnej, w tym monografii naukowej, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;
 - 2) pracy projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej, wdrożeniowej lub artystycznej;
 - 3) samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska może być przygotowana w języku obcym, pod warunkiem uzyskania akceptacji Komisji Doktorskiej.
5. Przedkładając rozprawę doktorską, kandydat jest zobowiązany dołączyć do niej streszczenie w języku angielskim, a w przypadku przygotowania rozprawy w języku obcym, również streszczenie w języku polskim. Gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, należy dołączyć jej opis w językach polskim i angielskim.
6. Rozprawa, której nie dopuszczono wcześniej do obrony albo wydano decyzję o odmowie nadania stopnia doktora jej twórcy, nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

VII. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 16

1. Kandydat składa do Rektora wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami;

- 4) obywatelstwo;
 - 5) miejsce i datę urodzenia;
 - 6) informację o posiadaniu Karty Polaka;
 - 7) płeć;
 - 8) dyscyplinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język;
 - 9) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych;
 - 10) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego;
 - 11) o ile jest wymagana - zgodę odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
- 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy;
 - 2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów;
 - 4) wykaz posiadanego dorobku naukowego zgodny z wymogami określonymi w § 8;
 - 5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej (w 5 egzemplarzach) i elektronicznej (zapisanej w formacie PDF).
 - 6) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a w przypadku rozprawy przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
4. W przypadku, gdy dorobek stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i

potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 17

1. Rektor kieruje wniosek złożony przez kandydata do zaopiniowania przez Komisję Doktorską dyscypliny.
2. Komisja Doktorska wydaje opinię na temat złożonego wniosku ze szczególnym zwróceniem uwagi na jego zgodność z wymogami formalnymi i przedstawia propozycję składu Komisji do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z uwzględnieniem propozycji recenzentów rozprawy.
3. Na podstawie powyższej opinii Senat powołuje Komisję w drodze głosowania jawnego w formie uchwały na zasadach określonych w § 5 ust. 3.

§ 18

1. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia Komisji wraz z opinią dotyczącą raportu.

VIII. Wyznaczanie recenzentów i proces recenzowania

§ 19

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. W przypadku osób, które otworzyły przewód doktorski przed dniem 30 kwietnia 2019 r. można wyznaczyć dwóch recenzentów.
3. Recenzentów wyznacza Senat na wniosek Rektora.
4. Propozycję recenzentów przedstawia Komisja Doktorska dyscypliny naukowej, po zapoznaniu się z wnioskiem kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 20

1. Recenzentem może być osoba, która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a także posiada dorobek naukowy w dyscyplinie lub dyscyplinach, których dotyczy przedmiot rozprawy.

2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 21

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzenci powinni dokonać precyzyjnego określenia, czy rozprawa doktorska spełnia wszystkie wymogi ustawowe, a w szczególności czy wpisuje się w dyscyplinę naukową, którą wskazał kandydat, ocenić jej wartość merytoryczną i metodologiczną, ocenić jej walory naukowe i użyteczność społeczną, a także ocenić czy w pracy osiągnięto zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie 8 PRK.
3. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej i elektronicznej.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

§ 22

1. Z recenzentami Akademia zawiera umowę o sporządzenie recenzji w formie umowy o dzieło.
2. W umowie należy zawrzeć m.in. precyzyjne określenie przedmiotu umowy, termin na sporządzenie recenzji oraz ewentualne kary umowne.
3. Za sporządzenie umowy odpowiada Biuro ds. Kształcenia.

IX. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

§ 23

1. Do obrony może być dopuszczona rozprawa, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz przeszła procedurę antyplagiatową z wynikiem pozytywnym.
2. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Akademii:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim;
 - 2) recenzje.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 24

1. Komisja, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej, a także przygotowuje stosowny wniosek do Senatu o dopuszczenie jej do obrony.
2. We wniosku określa się propozycję terminu i miejsca obrony.
3. Senat na podstawie wniosku Komisji podejmuje w formie uchwały decyzję o przyjęciu lub nie przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do obrony oraz terminie obrony, o czym zawiadamia się kandydata.
4. Senat podejmuje decyzję w drodze głosowania jawnego w formie uchwały na zasadach określonych w § 5 ust. 3.
5. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 23 ust. 2.
6. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

X. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji i składa się z części jawnej i niejawnej. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. W przypadku osób, które otworzyły przewody doktorskie w Akademii w trybie eksternistycznym przed dniem 30 kwietnia 2019 r. w posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej jeden recenzent.
3. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. W części jawnej obrony, po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
5. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym, Komisja podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub nieprzyjęcia obrony w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
6. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej przed Komisją powiadamia się ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.
7. Uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem Komisja przekazuje Senatowi bez zbędnej zwłoki.

8. Komisja jest zobowiązana do sporządzenia sprawozdania z przebiegu czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i przedłożenia go Senatowi, wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 5.

XI. Nadanie stopnia doktora

§ 26

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 25 ust. 5, Senat w głosowaniu jawnym bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje Rektor, jako przewodniczący Senatu.
2. W głosowaniu uczestniczą członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków, zwykłą większością głosów.
3. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, Rektor, jako przewodniczący Senatu otwiera dyskusję nad uchwałą.

§ 27

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
2. Senat przekazuje odwołanie kandydata RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

XII. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 28

1. Rozprawa doktorska może być wyróżniona.
2. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić Komisja na wniosek recenzenta lub pozostałych jej członków.
3. Podstawą wyróżnienia rozprawy doktorskiej są przede wszystkim:
 - 1) wysoce pozytywne recenzje rozprawy;
 - 2) wysoka wartość merytoryczna i naukowa rozprawy, a także jej użyteczność społeczna.
4. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Senat, na wniosek Komisji, w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów i przedstawia je w formie uchwały.
5. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny podpisany przez Rektora, który wręczany jest podczas uroczystości promocji doktorskiej. Jest to równoznaczne z publicznym ogłoszeniem wyróżnienia.

XIII. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 29

1. Uznaje się, że kandydat, który zrealizował program kształcenia na studiach doktoranckich, rozpoczętych przed dniem 1 października 2019 r. oraz kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, a także kandydat, który otworzył przewód doktorski przed dniem 30 kwietnia 2019 r., podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie osiągnięcia określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 30 i 31.

§ 30

1. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
 - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata;
 - 2) egzaminu z zakresu dyscypliny nauki, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora;
 - 3) rozmowy z kandydatem.
2. Weryfikacji efektów dokonuje Komisja Doktorska dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa.

§ 31

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na wniosek kandydata złożony do Rektora.
2. We wniosku kandydat wskazuje dyscyplinę nauki, która jest przedmiotem jego rozprawy doktorskiej.
3. Do wniosku załącza dokumenty, które mogą być przydatne przy weryfikacji efektów uczenia się, a w tym dokumenty poświadczające jego udział w studiach doktoranckich rozpoczętych dniem 1 października 2019 r. w innej uczelni lub uprawnionej instytucji naukowej lub kształceniu w szkole doktorskiej w innej uczelni lub uprawnionej instytucji naukowej.
4. Rektor przekazuje wniosek do zaopiniowania przez Komisję Doktorską.
5. Komisja Doktorska wyraża opinię, w której przedstawia propozycję zakresu oraz formy weryfikacji efektów uczenia się.
6. Rektor po zapoznaniu się z opinią Komisji Doktorskiej stawia wniosek o rozpoczęcie procedury weryfikacji efektów na posiedzeniu Senatu.
7. Senat podejmuje stosowną uchwałę w głosowaniu jawnym. W uchwale określa się zakres i formę weryfikacji efektów uczenia się oraz termin zakończenia prac Komisji Doktorskiej.
8. O uchwale w sprawie zakresu i formy weryfikacji efektów uczenia się oraz terminie pracy Komisji Doktorskiej zawiadamia się kandydata co najmniej na 2 tygodnie przed egzaminem lub rozmową.
9. Informację przekazuje kandydatowi przewodniczący Komisji Doktorskiej.

10. Z posiedzenia Komisji Doktorskiej sporządzany jest protokół, w którym określa się, czy kandydat uzyskał potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wyniki weryfikacji kandydat otrzymuje w formie decyzji wydanej przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
11. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu – Senat – na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne złożenie.

XIV. Sposób weryfikacji znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2

§ 32

1. Przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat zdaje egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zwanym dalej językiem obcym, z wyłączeniem kandydata, który potwierdził znajomość tego języka przedkładając do Komisji Doktorskiej certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, zgodny z wykazem w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały, z dniem złożenia wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Weryfikację, o której mowa w ust. 1 przeprowadza powołana w terminie miesiąca od dnia złożenia przez kandydata wniosku komisja wyznaczona przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
3. W skład komisji, o której mowa w ust. 2, wchodzi co najmniej 3 osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
4. Termin weryfikacji ustala przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu z komisją i informuje o nim kandydata.
5. Z posiedzenia komisji sporządzany jest protokół, w którym określa się, czy kandydat potwierdził znajomość języka na poziomie B2. Wyniki weryfikacji kandydat otrzymuje w formie decyzji wydanej przez przewodniczącego komisji.
6. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu – Senat – na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne złożenie.

XV. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 32

1. Od kandydata, który zakończył kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczętych przed dniem 1 października 2019 r. albo w Szkole Doktorskiej, Akademia nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zgodnie z zasadami przyjętymi w Regulaminie studiów III – stopnia albo Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Akademia pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi

zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

3. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w Akademii.
4. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
5. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.
6. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 33

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - 3) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 4) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2, 3 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 5) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
 - 6) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 15% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-4.
2. Opłatę uiszcza się jednocześnie ze złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.
3. Szczegółowe wysokości opłat Rektor określi w drodze zarządzenia.

§ 34

W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.

XVI. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 35

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed dniem 1 października 2019 r. i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na nowych zasadach, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed dniem 1 października 2019r.i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na nowych zasadach, postępowanie w

sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

3. Postępowania o nadanie stopnia doktora, wszczęte między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r., prowadzi się na podstawie dotychczasowych przepisów, z zastrzeżeniem, że kompetencje rad wydziałów przejmuje Senat i z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w niniejszej uchwale.
4. W postępowaniach wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do minimalnego dorobku zalicza się także artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeżeli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane będą także artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.
5. Wszystkie przewody doktorskie, które zostały wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, a które nie zostały zakończone do 31 grudnia 2021 r., zostaną obligatoryjnie zamknięte po tym terminie, co wymaga wydania właściwych decyzji administracyjnych w tej sprawie.

§ 36

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2019 r.