

PROGRAM STUDIÓW

KIERUNEK STUDIÓW STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE

Studia drugiego stopnia
Profil ogólnoakademicki
Studia stacjonarne i niestacjonarne

Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzania
Katedra Socjologii i Politologii
ul. Kozińskiego 6-7
76-200 Słupsk
tel. (59) 306 76 04 (sekretariat)
e-mail: sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl (sekretariat)

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROWADZONYCH STUDIÓW.....	4
1.1. Nazwa kierunku studiów.....	4
1.2. Poziom studiów.....	4
1.3. Profil studiów.....	4
1.4. Formy studiów.....	4
1.5. Liczba semestrów.....	4
1.6. Łączna liczba godzin zajęć.....	4
1.7. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów.....	4
1.8. Tytuł zawodowy nadawany absolwentom.....	4
1.9. Przyporządkowanie kierunku studiów do dyscyplin naukowych.....	4
1.10. Sylwetka absolwenta.....	5
2. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ.....	9
2.1. Wykaz kierunkowych efektów uczenia się.....	10
2.2. Przyporządkowanie efektów kierunkowych do opisu charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki.....	13
3. OPIS PROGRAMU STUDIÓW.....	16
3.1. Harmonogram ramowy realizacji programu na studiach stacjonarnych.....	17
3.1.1. Harmonogram (roczny) realizacji programu studiów w poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia na studiach stacjonarnych.....	20
3.2. Harmonogram ramowy realizacji programu studiów na studiach niestacjonarnych.....	25
3.2.1. Harmonogram (roczny) realizacji programu studiów w poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia na studiach niestacjonarnych.....	28
3.3. Wskaźniki charakteryzujące program studiów.....	32
3.3.1. Zajęcia do wyboru z określeniem liczby punktów ECTS.....	33
3.3.2. Zajęcia związane z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów z określeniem liczby punktów ECTS.....	34
3.4. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.....	36
3.4.1. Formy egzaminów i zaliczenia zajęć wraz z kryteriami oceny.....	38
3.5. Opis zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.....	46
4. OCENA I DOSKONALENIE PROGRAMU STUDIÓW.....	372
4.1. Analiza zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy.....	372

4.1.1. Przydatność efektów uczenia się dla poszczególnych ścieżek kształcenia na kierunku <i>Stosunki międzynarodowe</i>	375
4.2. Wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów.....	380
4.3. Inne działania związane z oceną i doskonaleniem programu studiów.....	382

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROWADZONYCH STUDIÓW

L.P.	CHARAKTERYSTYKA	WYSZCZEGÓLNIENIE	
1.1	NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE	
1.2	POZIOM STUDIÓW	STUDIA DRUGIEGO STOPNIA	
1.3	PROFIL STUDIÓW	OGÓLNOAKADEMICKI	
1.4	FORMY STUDIÓW	STACJONARNE, NIESTACJONARNE	
1.5	LICZBA SEMESTRÓW	4	
1.6	ŁĄCZNA LICZBA GODZIN ZAJĘĆ	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
		1204	732
1.7	LICZBA PUNKTÓW ECTS KONIECZNA DO UKOŃCZENIA STUDIÓW	120	
1.8	TYTUŁ ZAWODOWY NADAWANY ABSOLWENTOM	MAGISTER	

1.9. PRZYPORZĄDKOWANIE KIERUNKU STUDIÓW DO DYSCYPLINY

L.P.	DYSCYPLINA NAUKOWA	PUNKTY ECTS	
		liczba	%
1.	Nauki o bezpieczeństwie – dyscyplina wiodąca	88	73,0
2.	Nauki o polityce i administracji	18	15,0
3.	Nauki socjologiczne	14	12,0
RAZEM		120	100

1.10. SYLWETKA ABSOLWENTA

Program studiów drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* jest zaprojektowany z myślą o kształceniu kandydatów na stanowiskach specjalistycznych w poziomach administracji publicznej różnego szczebla: od pracy w administracji samorządowej, państwowej, unijnej, jak również w organizacjach pozarządowych krajowych i międzynarodowych, placówkach służby dyplomatycznej, placówkach konsularnych, a także instytucjach uczestniczących w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu funduszy strukturalnych i pomocowych. Wiedza ekspercka, którą student uzyska w trakcie studiów pozwoli nie tylko na zrozumienie dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości, ale ułatwi funkcjonowanie w niej.

Kluczowym elementem programu jest interdyscyplinarność polegająca na wykorzystaniu podczas jednych zajęć aparatu badawczego różnych dyscyplin naukowych. Ma to przyzwyczaić studentów do wieloaspektowej analizy badanych problemów. Ten element programu powtarza się wielokrotnie w różnych konfiguracjach łączonych dyscyplin. Podstawowych narzędzi do badania problemów w relacjach międzynarodowych dostarczają nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji. Ważnym elementem programu są zajęcia z nauk socjologicznych, nauk prawnych i psychologii. Łączenie wiedzy i umiejętności z tych dyscyplin lub z tymi dyscyplinami jest głównym zadaniem programu.

Absolwent studiów II stopnia kierunku *stosunki międzynarodowe* posiada pogłębioną wiedzę interdyscyplinarną, umiejętności i kompetencje w dziedzinie nauk społecznych, z zakresu polityki i administracji, bezpieczeństwa, socjologii, ekonomii i prawa, w celu wykorzystania w pracy zawodowej, pełnienia aktywnej roli w społeczeństwie, efektywnego komunikowania się, negocjowania i przekonywania do swoich racji oraz w rozwoju osobowym i kształceniu przez całe życie. Potrafi zastosować nabytą wiedzę do przeprowadzenia badań i analiz w zakresie stosunków międzynarodowych z zachowaniem zasad etycznych i prawnych. Posiada umiejętności pracy zespołowej, a także skutecznego komunikowania się z otoczeniem.

Absolwent kierunku *stosunki międzynarodowe* jest gruntownie przygotowany do pracy na stanowiskach analitycznych, wymagających specjalistycznej wiedzy i umiejętności w administracji państwowej i samorządowej, w instytucjach międzynarodowych lub krajowych współpracujących z zagranicą oraz w przedsiębiorstwach działających na rynkach międzynarodowych.

Absolwenta studiów drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* charakteryzuje:

Znajomość teoretycznych, interdyscyplinarnych podstaw nowoczesnych stosunków międzynarodowych wpisujących się merytorycznie w zagadnienia związane przede wszystkim z naukami o bezpieczeństwie, naukami o polityce i administracji, naukami socjologicznymi; rozumienie zasad organizacji państwa oraz mechanizmów i celów jego działania w sferze zewnętrznej, ze szczególnym uwzględnieniem sfery bezpieczeństwa; pogłębiona wiedza teoretyczna w zakresie ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowań działalności międzynarodowej; znajomość społeczno-politycznych, ekonomicznych i prawnych uwarunkowań integracji europejskiej oraz wiedza na temat różnorodnych aspektów funkcjonowania struktur międzynarodowych i europejskich.

Umiejętność krytycznej analizy, interpretacji i oceny faktów i ekspertyz dotyczących zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych; wykorzystywać i stosować w praktyce zasady i reguły obowiązujące w stosunkach międzynarodowych, posługiwać się technikami komunikacji, negocjacji i mediacji; prowadzić analizę problemów stosunków międzynarodowych, w tym problemów bezpieczeństwa, konfliktów międzynarodowych; oceniać wpływ zagrożeń bezpieczeństwa na relacje międzynarodowe w skali światowej i europejskiej, zaprezentować własne stanowisko, popierając go argumentacją opartą na wiarygodnych źródłach informacji; posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią; współdziałać w zespołach ludzkich przy realizacji różnorodnych zadań w obrębie instytucji publicznych, unijnych, jak również w organizacjach pozarządowych krajowych i międzynarodowych, placówkach służby dyplomatycznej, placówkach konsularnych, a także instytucjach uczestniczących w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu funduszy strukturalnych i pomocowych.

Kompetencje społeczne w zakresie umiejętności permanentnego samokształcenia, a także organizowania procesu uczenia się od innych z wykorzystaniem różnych źródeł i narzędzi; współpracy w zespołach tworzonych na potrzeby rozwiązywania problemów związanych z różnymi aspektami relacji międzynarodowych; uczestniczenia w przygotowaniu różnych projektów badawczych w obszarze stosunków międzynarodowych, w tym bezpieczeństwa, a także integracji europejskiej; myślenia

i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny; formułowania własnej opinii na temat procesów i wydarzeń międzynarodowych; prowadzenia negocjacji.

Absolwenci kierunku w zależności od wybranego zakresu uczenia się będą przygotowani do pracy:

- w zakresie „**studia nad konfliktami międzynarodowymi**” w instytucjach administracji rządowej oraz samorządowej, jak również w placówkach międzynarodowych, w komórkach i jednostkach organizacyjnych Sił Zbrojnych RP, formacjach i służbach realizujących zadania obronne i ochronne oraz podmiotach gospodarczych realizujących zadania na rzecz systemu bezpieczeństwa państwa. We wszystkich jednostkach i organizacjach krajowych i międzynarodowych, w tym europejskich, w których wymagana jest umiejętność dokonywania analizy genezy, przebiegu i skutków konfliktów międzynarodowych w różnych regionach świata oraz zdolność oceny sytuacji międzynarodowej na szczeblu globalnym i regionalnym.

- w zakresie „**europaistyka**” w instytucjach administracji rządowej i samorządowej, jak również w strukturach Unii Europejskiej, a także w ośrodkach kulturalnych lub organizacjach pozarządowych, we wszystkich jednostkach i organizacjach krajowych i europejskich, w których wymagana jest umiejętność dokonywania analizy zjawisk i procesów politycznych, ekonomicznych i społecznych, szczególnie o charakterze integracyjnym, zagrożeń dla państw UE w zakresie pokojowego współistnienia.

Absolwenci studiów II stopnia kierunku *stosunki międzynarodowe* zainteresowane karierą w dyplomacji oraz spełniające wymogi niezbędne do podjęcia przyszłych zadań w obszarze służby zagranicznej mają możliwość być przyjętymi na aplikację dyplomatyczno-konsularną do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, po zakończeniu której będą mogli starać się o zatrudnienie w szeroko rozumianej służbie zagranicznej, dyplomatyczno-konsularnej, w strukturach organizacji unijnych i międzynarodowych.

Studia drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* wymagają od studentów aktywnego uczestnictwa w zajęciach i badaniach naukowych, a także indywidualnej samodzielnej i zespołowej pracy intelektualnej w wolnym czasie od zajęć dydaktycznych.

Program studiów stawia sobie za cel kształtowanie i ugruntowanie kluczowych kompetencji akademickich, takich jak: komunikatywność (w słowie i w piśmie), samodzielność, wychodzenie z inicjatywą, umiejętność zarządzania własnym czasem,

kreatywność. Nabywanie tych kompetencji jest połączone z przyswajaniem wiedzy, wyrobienie i utrwalenie wśród studentów nawyku aktualizowania wiedzy na temat problematyki europejskiej oraz konfliktów międzynarodowych. Podczas zajęć studenci łączą wiedzę teoretyczną z doskonaleniem akademickich umiejętności.

Kształcenie na kierunku *stosunki międzynarodowe* umożliwia pozyskanie odpowiedniego, pogłębionego zasobu wiedzy ogólnej, fachowej i specjalistycznej, różnorodnych umiejętności i niezbędnych kompetencji społecznych.

2. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się na kierunku *stosunki międzynarodowe* ukierunkowane zostały przede wszystkim na bezpieczeństwo oraz społeczno-ekonomiczne, polityczno-prawne, instytucjonalno-strukturalne i przedmiotowo-funkcjonalne aspekty stosunków międzynarodowych. Obejmują swoim zakresem zagadnienia, które mają wpływ na podejmowanie w organizacjach administracji publicznej różnego szczebla: od administracji samorządowej, państwowej, unijnej, jak również w organizacjach pozarządowych krajowych i międzynarodowych, placówkach służby dyplomatycznej, placówkach konsularnych, a także instytucjach uczestniczących w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu funduszy strukturalnych pomocowych, racjonalnych decyzji i sprawne ich funkcjonowanie. W efektach uwzględniono również przygotowanie absolwentów dla potrzeb społeczeństwa wiedzy, przez co uwzględniono w nich nabycie przez studentów umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią, przygotowywania wystąpień i prezentacji ustnych, prac pisemnych w języku polskim i obcym związanych z badaniami nad stosunkami międzynarodowymi, rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami, jak i wyciągania wniosków z wydarzeń na arenie międzynarodowej. Taki sposób podejścia do sformułowania efektów uczenia się skutkuje tym, iż wpisują się one, jak i cały program uczenia się do dziedziny nauk społecznych.

2.1. Wykaz kierunkowych efektów uczenia się

Poniższa tabela zawiera wykaz kierunkowych efektów uczenia się z uwzględnieniem efektów w zakresie znajomości języka obcego.

Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> - Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (DZ.U. 2018, poz. 2218)
------------------------	--

Objaśnienie oznaczeń

K (przed podkreślnikiem)	- kierunkowe efekty uczenia się
W	- kategoria wiedzy
U	- kategoria umiejętności
K (po podkreślniku)	- kategoria kompetencji społecznych
01,02,03 i kolejne	- numer kolejnego efektu uczenia się

Symbol kierunkowego efektu uczenia się	Efekty uczenia się studiów drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, kierunek studiów „stosunki międzynarodowe”
WIEDZA: absolwent zna i rozumie	
K_W01	w zaawansowanym stopniu podstawowe pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych oraz dziedzin nauki i dyscyplin naukowych z obszaru nauk społecznych i humanistycznych dotyczących relacji między różnymi podmiotami życia międzynarodowego
K_W02	pogłębioną wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia polityczne, społeczne i gospodarcze w kraju, Europie i na świecie
K_W03	pogłębioną wiedzę o stronach stosunków międzynarodowych, a szczególności państwach, organizacjach międzynarodowych, partiach politycznych różnych państw, organizacjach pozarządowych
K_W04	w zaawansowanym stopniu szczegółowe zasady współpracy pomiędzy instytucjami a organami krajowymi na poziomie rządowym, samorządowym, a także podmiotami gospodarczymi. Posiada zaawansowaną wiedzę o mechanizmach działań w sferze stosunków międzynarodowych.
K_W05	pogłębioną wiedzę w zakresie procesów integracyjnych oraz czynnikach dysfunkcyjnych, zarówno w Europie jak i w współczesnym świecie
K_W06	w pogłębionym stopniu istotę procesów bezpieczeństwa na poziomie światowym, europejskim, krajowym oraz strukturę i zasady funkcjonowania różnych instytucji bezpieczeństwa, a także sił zbrojnych i specjalnych RP
K_W07	w zaawansowanym stopniu dylematy współczesnej cywilizacji i związane z jej rozwojem wyzwania i zagrożenia, a także ich wpływ na stosunki między państwami
K_W08	poszerzoną wiedzę z zakresu prawnej i politycznej ochrony praw ludzkich oraz zna instrumenty prawa międzynarodowego służące dochodzeniu praw przez jednostki i grupy

K_W09	w pogłębionym stopniu metodologię badań stosowaną w zakresie stosunków międzynarodowych, jej relacje w stosunku do metodologii badań społecznych, a także metody, techniki i narzędzia badawcze służące do rozwiązywania problemów naukowych w zakresie stosunków międzynarodowych, jak również możliwości ich wykorzystania do rozwiązywania problemów praktycznych
K_W10	pogłębioną wiedzę o systemach normatywnych regulujących stosunki międzynarodowe na szczeblu światowym i europejskim w obszarze społecznym, kulturowym, prawnym, gospodarczym
K_W11	pogłębioną wiedzę w zakresie wybranych europejskich i światowych struktur, instytucji i organów
K_W12	w zaawansowanym stopniu psychologiczne, ekonomiczne, społeczne, prawne, etyczne, kulturalne i religijne uwarunkowania funkcjonowania państw oraz rozwiązywania konfliktów międzynarodowych w warunkach współczesnych zagrożeń
K_W13	w pogłębionym stopniu specjalistyczne słownictwo, zasady i reguły gramatyczne obowiązujące w procesie komunikowania się w języku obcym
K_W14	w zaawansowanym stopniu zasady ochrony własności intelektualnej oraz formy rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości
	UMIĘTNOŚCI: absolwent potrafi
K_U01	dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych z wykorzystaniem wiedzy interdyscyplinarnej, nabywanej w toku studiów
K_U02	w stopniu zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych, analizować i oceniać zależności zachodzące pomiędzy tymi związkami
K_U03	właściwie analizować przyczyny, przebieg i skutki podstawowych procesów międzynarodowych i form aktywności międzynarodowej przy wykorzystaniu instrumentów oraz metod o charakterze naukowym, formułować własne opinie na ten temat oraz stawiać i weryfikować proste hipotezy badawcze
K_U04	w stopniu zaawansowanym stosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki informacyjne w celu prognozowania i modelowania przebiegu procesów i zdarzeń z zakresu międzynarodowych stosunków politycznych, gospodarczych i kulturowych
K_U05	posługiwać się normami prawnymi regulującymi określoną problematykę z zakresu stosunków międzynarodowych
K_U06	wykorzystywać i stosować w praktyce zasady i reguły obowiązujące w stosunkach międzynarodowych, posługiwać się technikami komunikacji, negocjacji i mediacji
K_U07	samodzielnie rozpoznawać i rozwiązywać problemy z zakresu przedmiotu studiów, formułować sądy i opinie, prowadzić dyskusję o ważnych sprawach społecznych i światopoglądowych
K_U08	analizować zjawiska i procesy polityczne, ekonomiczne, społeczne i kulturowe, zachodzące we współczesnych stosunkach międzynarodowych
K_U09	wykorzystywać metody, techniki i narzędzia badawcze do rozwiązywania problemów naukowych, a także do rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów praktycznych

K_U10	przygotowywać wystąpienia i prezentacje ustne, prace pisemne w języku polskim i obcym związane z badaniami nad stosunkami międzynarodowymi
K_U11	ocenić wpływ zagrożeń bezpieczeństwa na relacje międzynarodowe w skali światowej i europejskiej, zaprezentować własne stanowisko, popierając go argumentacją opartą na wiarygodnych źródłach informacji
K_U12	planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie
K_U13	przedstawiać rozwiązania problemów istniejących oraz sformułować strategie rozwoju stosunków politycznych, społecznych, kulturalnych, gospodarczych i wojskowych na arenie międzynarodowej
K_U14	kierować interdyscyplinarnym zespołem, współpracować z innymi członkami zespołu przyjmując (podejmując) wiodącą rolę, wyznaczać zadania, pozwalające na realizację celów związanych z projektowaniem i podejmowaniem działań profesjonalnych
K_U15	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego pozwalającym mu na wykonywanie zadań związanych z wykorzystaniem wiedzy o stosunkach międzynarodowych
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE: absolwent jest gotów do
K_K01	krytycznej oceny treści związanych z kierunkiem studiów, ich właściwej interpretacji i wykorzystania własnych przemyśleń zarówno w teorii, jak i praktyce, zdobywania wiedzy o stosunkach międzynarodowych przez całe życie
K_K02	uznawania znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianą problematyką stosunków międzynarodowych
K_K03	wykorzystania wiedzy z zakresu stosunków międzynarodowych w komunikowaniu się z otoczeniem w ich politycznym, ekonomicznym i społecznym wymiarze
K_K04	uczestniczenia w realizowaniu specjalistycznych projektów badawczych z zakresu stosunków międzynarodowych, jak i inicjatyw społecznych, politycznych i gospodarczych
K_K05	samodzielnego uzupełniania i rozszerzania nabytej wiedzy, uwzględniając jej aspekt interdyscyplinarny, doskonalenia nabytych umiejętności
K_K06	kierowania zespołami ludzkimi, wykazywania inicjatywy w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, politycznej i społecznej
K_K07	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny zarówno w zakresie zadań podejmowanych na rzecz państwa, jak i zadań związanych z realizacją własnych celów życiowych, w tym rozwoju osobistego i zawodowego
K_K08	rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami, jak i wyciągania wniosków z wydarzeń na arenie międzynarodowej
K_K09	odpowiedzialnej organizacji swojej pracy, profesjonalnego wykonywania własnych obowiązków oraz podejmowania wyzwań zawodowych
K_K10	zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania etyki zawodowej
K_K11	skutecznego porozumiewanie się w języku obcym – zarówno w mowie, jak i w piśmie

2.2. Przyporządkowanie efektów kierunkowych do opisu charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki *

Uniwersalna charakterystyka poziomu 7 w PRK		Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się		Efekty kierunkowe
Wiedza: zna i rozumie:				
P7U_W	w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami	P7S_WG	w pogłębionym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów	K_W01, K_W03, K_W04, K_W11
			główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów	K_W02, K_W05, K_W06
			P7S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
			ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	K_W08, K_W09, K_W10, K_W11, K_W12, K_W13, K_W14
			podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości	K_W14
Umiejętności: potrafi:				
P7U_U	wykonywać zadania oraz formułować i rozwiązywać problemy, z wykorzystaniem	P7S_UW	wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w	K_U01, K_U02, K_U13

	<p>nowej wiedzy, także z innych dziedzin</p> <p>samodzielnie planować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie</p> <p>komunikować się ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, odpowiednio uzasadniać stanowisko</p>		<p>nieprzewidywalnych warunkach przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, - dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, - przystosowanie istniejących lub opracowanie nowych metod i narzędzi, formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi 	<p>K_U05, K_U09, K_U10</p> <p>K_U04</p> <p>K_U03, K_U08</p>
		P7S_UK	<p>komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców</p> <p>przewodzić debatę</p> <p>posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią</p>	<p>K_U06, K_U11</p> <p>K_U07</p> <p>K_U10, K_U15</p>
		P7S_UO	<p>kierować pracą zespołu</p> <p>współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w zespołach</p>	K_U14
		P7S_UU	<p>samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie</p>	K_U12
Kompetencje społeczne: jest gotów do:				
P7U_K	tworzenia i rozwijania wzorów właściwego	P7S_KK	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści	K_K01

<p>postępowania w środowisku pracy i życia</p> <p>podejmowania inicjatyw, krytycznej oceny siebie oraz zespołów i organizacji, w których uczestniczy</p> <p>przewodzenia grupie i ponoszenia odpowiedzialności za nią</p>		uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu	K_K02, K_K05, K_K11
	P7S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego	K_K03
		inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	K_K04
		myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	K_K07
	P7S_KR	odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - rozwijania dorobku zawodu, - podtrzymywania etosu zawodu, - przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad. 	K_K08, K_K09 K_K06 K_K10

*WG – zakres i głębia - kompletność perspektywy poznawczej i zależności

WK – kontekst - uwarunkowania i skutki

UW – wykorzystanie wiedzy - rozwiązywane problemy i wykonywane zadania

UK – komunikowanie się - odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym

UO – organizacja pracy - planowanie i praca zespołowa

UU – uczenie się - planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób

KK – oceny - krytyczne podejście

KO – odpowiedzialność - wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego

KR – rola zawodowa - niezależność i rozwój etosu

3. OPIS PROGRAMU STUDIÓW

3.1. Harmonogram ramowy realizacji programu studiów

KIERUNEK STUDIÓW: STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE
Poziom studiów: STUDIA DRUGIGO STOPNIA
Profil studiów: OGÓLNOAKADEMICKI
Forma studiów: STUDIA STACJONARNE
Liczba semestrów: 4

Lp.	Nazwa zajęć	Semestr	Forma zalicz.	Liczba godzin			Forma zajęć			Rozkład godzin (N)												Punkty ECTS
				N	S	Razem	Wykł.	Ćw., lab	Sem	Semestry												
										1		Pkt	2		Pkt	3		Pkt	4		Pkt	
										w.	ćw., lab		w.	ćw., lab		w.	ćw., lab		w.	ćw., lab		
Zajęcia wspólne dla kierunku																						
1	Informacja naukowa: narzędzia wyszukiwania i opracowywania zasobów naukowych	1	Z*	10	15	25		10											1			
2	Bezpieczeństwo i higiena pracy [dla osób, które nie miały tego przedmiotu na swoich studiach]	1	Z	4	0	4	4		4		0								0			
3	Filozofia wojny i pokoju	1	Z*	25	25	50	10	15		10	15	2							2			
4	Bezpieczeństwo państwa	1	E	35	65	100	15	20		15	20	4							4			
5	Psychologia społeczna	2	Z*	25	25	50	10	15				10	15	2					2			
6	Komunikacja międzykulturowa	1	Z*	25	25	50	10	15		10	15	2							2			
7	Teoria stosunków międzynarodowych	1	E	35	65	100	15	20		15	20	4							4			
8	Międzynarodowe stosunki wojskowe	2	E	35	65	100	15	20				15	20	4					4			
9	Międzynarodowa polityka społeczna	2	Z*	25	25	50	10	15				10	15	2					2			
10	Międzynarodowe stosunki gospodarcze	2	E	35	65	100	15	20				15	20	4					4			
11	Metodologia badań społecznych	1	Z*	25	25	50	10	15		10	15	2							2			
12	Międzynarodowe stosunki polityczne	1	E	35	40	75	15	20		15	20	3							3			
13	Terroryzm współczesny	3	Z*	25	50	75	10	15						10	15	3			3			
14	Prawo międzynarodowe	1	E	25	25	50	10	15		10	15	2							2			
15	Unia Europejska jako aktor globalny	2	Z*	20	30	50	10	10				10	10	2					2			
16	Socjologia narodu i grup etnicznych	2	Z*	25	25	50	10	15				10	15	2					2			
17	Międzynarodowa ochrona praw człowieka	4	E	30	45	75	15	15									15	15	3			
18	Problemy transformacji w wybranych krajach świata	1	Z*	25	25	50	10	15		10	15	2							2			

19	Współczesne problemy bezpieczeństwa	3 E	35	65	100	15	20							15	20	4			4		
20	Studia regionalne i globalne	1 Z*	25	25	50	10	15		10	15	2								2		
21	Polityka zagraniczna Polski	3 E	35	40	75	15	20							15	20	3			3		
22	Techniki komunikacji i argumentowania	1 Z*	15	35	50		15			15	2								2		
23	Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w	1 Z*	20	30	50	10	10		10	10	2								2		
24	Procesy migracyjne	2 Z*	25	25	50	10	15					10	15	2					2		
25	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o bezpieczeństwie)	2 Z*	15	35	50	15						15		2					2		
	Zajęcia do wyboru			0															0		
26	Język obcy 1/Język polski dla obcokrajowców	1,2 E	50	50	100		50			25	2		25	2					4		
27	Język obcy 2	2,3,4 E	90	135	225		90						30	3	30	3	30	3	9		
28	Zajęcia 1 (w języku polskim)/ Zajęcia 2 (w języku obcym)	2 Z*	20	30	50	10	10					10	10	2					2		
	Razem:		794	1110	1904	279	515	0	119	210	30	105	175	27	40	85	13	15	45	6	76
	Zajęcia dla ścieżki kształcenia:																				
	Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)																				
1	Techniki negocjacji i mediacji	4 Z*	15	35	50		15											15	2	2	
2	Problemy bezpieczeństwa globalnego	3 E	35	40	75	15	20							15	20	3			3		
3	Socjologia konfliktu	3 Z*	20	30	50	10	10							10	10	2			2		
4	Polityka bezpieczeństwa Polski	4 E	35	40	75	15	20										15	20	3	3	
5	Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe	3 Z*	20	55	75	10	10							10	10	3			3		
6	Opanowanie kryzysów i rozwiązanie konfliktów	3 E	25	50	75	10	15							10	15	3			3		
7	Zagrożenia dla państw UE w zakresie pokojowego współistnienia	4 E	35	40	75	15	20										15	20	3	3	
8	Kulturowe i religijne uwarunkowania konfliktów międzynarodowych	4 Z*	20	30	50	10	10										10	10	2	2	
9	Instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego	4 Z*	20	30	50	10	10										10	10	2	2	
10	Przemoc polityczna	4 Z*	20	30	50	10	10										10	10	2	2	
11	Siły zbrojne RP	4 Z*	20	30	50	10	10										10	10	2	2	
12	Psychologia konfliktu	3 E	35	40	75	15	20							15	20	3			3		
13	Bezpieczeństwo informacyjne	4 Z*	20	30	50	10	10										10	10	2	2	
14	Prawo konfliktów zbrojnych	4 Z*	15	10	25		15											15	1	1	

15	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o polityce i administracji)	4	Z*	15	35	50	15										15		2	2		
16	Seminarium magisterskie	2,3,4	Z*	60	165	225			60			20	3		20	3		20	3	9		
	Razem:			410	690	1100	155	195	90			20	3	60	95	17	95	140	24	44		
Europeistyka (EP)																						
1	Prawo Unii Europejskiej	4	Z*	15	35	50		15										15	2	2		
2	Partie i systemy partyjne w UE	3	E	35	40	75	15	20						15	20	3				3		
3	Transformacja gospodarcza i społeczna Europy Środkowej i Wschodniej	3	Z*	20	55	75	10	10						10	10	3				3		
4	Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów europejskich	3	E	35	40	75	15	20						15	20	3				3		
5	Unia Europejska w światowym systemie bezpieczeństwa	3	Z*	20	55	75	10	10						10	10	3				3		
6	Europejskie struktury współpracy	3	E	25	25	50	10	15						10	15	2				2		
7	Instytucje i organy Unii Europejskiej	4	E	35	40	75	15	20									15	20	3	3		
8	Uwarunkowania gospodarcze i finansowe Europy	4	Z*	20	30	50	10	10									10	10	2	2		
9	Systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy	4	Z*	20	30	50	10	10									10	10	2	2		
10	Rynek wewnętrzny Unii Europejskiej	4	Z*	20	30	50	10	10									10	10	2	2		
11	Bezpieczeństwo międzynarodowe w Europie	4	E	35	40	75	15	20									15	20	3	3		
12	Fundusze UE i przedsiębiorczość	4	Z*	20	30	50	10	10									10	10	2	2		
13	Wielokulturowość Unii Europejskiej	4	Z*	15	10	25		15										15	1	1		
14	Migracje w Europie a bezpieczeństwo	4	Z*	20	30	50	10	10									10	10	2	2		
15	Wykład monograficzny (z zakresu nauk socjologicznych)	4	Z*	15	35	50	15										15		2	2		
16	Seminarium magisterskie	2,3,4	Z*	60	165	225			60			20	3		20	3		20	3	9		
	Razem:			410	690	1100	155	195	60			20	3	60	95	17	95	140	24	44		
	Ogółem:		16E 27Z*, 1Z	1204	1800	3004	434	710	60	119	210	30	105	195	30	100	180	30	110	185	30	120
	Egzaminy:										4		3		5		4					

Legenda:

Z* - zaliczenie z oceną, Z - zaliczenie
E - egzamin

N - godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim
S - praca samodzielna studenta

Przyjęto 25 godz.=1 punkt ECTS

3.1.1. Harmonogram roczny realizacji zajęć

I rok

KIERUNEK: STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE
Poziom studiów: STUDIA DRUGIEGO STOPNIA
Profil studiów: OGÓLNOAKADEMICKI
Forma studiów: STUDIA STACJONARNE

Lp.	Nazwa zajęć	Semes	Forma zalicz.	Liczba godzin			Forma zajęć		Rozkład godzin (N)										Punkty ECTS																			
				N	S	Razem	Wykl.	Ćw.,	Semestr/forma zajęć										zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	zajęcia związane z działalnością naukową	zajęcia do wyboru	Razem															
									1					2																								
									W	CAU	CW	CL/I	Pkt	W	CAU	CL/I	CPR	S						Pkt														
Zajęcia wspólne dla kierunku																																						
1	Informacja naukowa: narzędzia wyszukiwania i opracowywania zasobów naukowych	1	Z*	10	15	25	10							10	1									1				1										
2	Bezpieczeństwo i higiena pracy [dla osób, które nie miały tego przedmiotu na swoich studiach]	1	Z	4	0	4	4							4	0													0										
3	Filozofia wojny i pokoju	1	Z*	25	25	50	10	15	10	15					2								1	1				2										
4	Bezpieczeństwo państwa	1	E	35	65	100	15	20	15	20					4								2	2	4			4										
5	Psychologia społeczna	2	Z*	25	25	50	10	15						10	15								2	1	1			2										
6	Komunikacja międzykulturowa	1	Z*	25	25	50	10	15	10	15					2								1	1				2										
7	Teoria stosunków międzynarodowych	1	E	35	65	100	15	20	15	20					4								2	2				4										
8	Międzynarodowe stosunki wojskowe	2	E	35	65	100	15	20						15	20								4	2	2	4		4										
9	Międzynarodowa polityka społeczna	2	Z*	25	25	50	10	15						10	15								2	1	1	2		2										
10	Międzynarodowe stosunki gospodarcze	2	E	35	65	100	15	20						15	20								4	2	2			4										
11	Metodologia badań społecznych	1	Z*	25	25	50	10	15	10				15	2									1	1	2			2										
12	Międzynarodowe stosunki polityczne	1	E	35	40	75	15	20	15	20					3								1	2	3			3										

13	Prawo międzynarodowe	1	E	25	25	50	10	15	10	15								1	1			2		
14	Unia Europejska jako aktor globalny	2	Z*	20	30	50	10	10					10	10				2	1	1	2		2	
15	Socjologia narodu i grup etnicznych	2	Z*	25	25	50	10	15					10	15				2	1	1	2		2	
16	Problemy transformacji w wybranych krajach świata	1	Z*	25	25	50	10	15	10	15			2						1	1	2		2	
17	Studia regionalne i globalne	1	Z*	25	25	50	10	15	10	15			2						1	1			2	
18	Techniki komunikacji i argumentowania	1	Z*	15	35	50		15		15			2						0	2			2	
19	Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w	1	Z*	20	30	50	10	10	10	10			2						1	1	2		2	
20	Procesy migracyjne	2	Z*	25	25	50	10	15					10	15					2	1	1	2		2
21	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o bezpieczeństwie)	2	Z*	15	35	50	15						15						2	2			2	
Zajęcia do wyboru																								
22	Język obcy 1/Język polski dla obcokrajowców	1,2	E	50	50	100		50			25	2			25				2		4		4	4
23	Język obcy 2	2	Z*	30	45	75		30						30					3		3		3	3
24	Zajęcia 1 (w języku polskim)/ Zajęcia 2 (w języku obcym)	2	Z*	20	30	50	10	10					10	10					2	1	1		2	2
Razem:				609	820	1429	224	385	119	145	15	50	30	105	120	55	0	0	27	24	33	25	9	57
Zajęcia dla ścieżki kształcenia:																								
Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)																								
25	Seminarium magisterskie	2,3,4	Z*	20	55	75		20										20	3		3	3	3	3
Europeistyka (EP)																								
26	Seminarium magisterskie	2,3,4	Z*	20	55	75		20										20	3		3	3	3	3
Ogółem:			7E 15Z*, 1Z	629	875	1504	224	405	119	145	15	50	30	105	120	55	0	20	30	24	36	28	12	60
Egzaminy:												4			3									

Legenda:
E - egzamin, Z* - zaliczenie z oceną, Z - zaliczenie
N - godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim
S - praca samodzielna studenta

Formy zajęć: seminaria (S), lektoraty-ćwiczenia (L), ćwiczenia laboratoryjne (CL),
ćwiczenia audytoryjne (CAU), ćwiczenia warsztatowe (CW),
ćwiczenia projektowe (CPR)

Harmonogram roczny realizacji zajęć

II rok

KIERUNEK: STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE
Poziom studiów: STUDIA DRUGIEGO STOPNIA
Profil studiów: OGÓLNOAKADEMICKI
Forma studiów: STUDIA STACJONARNE

Lp.	Nazwa zajęć	Semestr	Forma zalicz.	Liczba godzin			Forma zajęć		Rozkład godzin (N)										Punkty								
				N	S	Razem	Wykl.	Cw., S	Semestry/Forma zajęć										ECTS								
									3				Pkt	4					Pkt	zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	związane z działalnością naukową	zajęcia do wyboru	Razem			
									W	CAU	CL/L	S		W	CL/L	CAU	CW	S									
Zajęcia wspólne dla kierunku																											
1	Terroryzm współczesny	3	Z*	25	50	75	10	15	10	15													1	2	3		3
2	Międzynarodowa ochrona praw człowieka	4	E	30	45	75	15	15						15		15							1	2	3		3
3	Współczesne problemy bezpieczeństwa	3	E	35	65	100	15	20	15	20				4									2	2	4		4
4	Polityka zagraniczna Polski	3	E	35	40	75	15	20	15	20				3									1	2	3		3
Zajęcia do wyboru																											
5	Język obcy 2	3,4	E	60	90	150		60					30			30							0	6		6	6
Razem:				185	290	475	55	130	40	55	30	0	13	15	30	15	0	0	6	5	14	13	6	6	19		
Zajęcia dla ścieżki kształcenia:																											
Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)																											
6	Techniki negocjacji i mediacji	4	Z*	15	35	50		15								15						0	2		2	2	
7	Problemy bezpieczeństwa globalnego	3	E	35	40	75	15	20	15	20				3									1	2	3	3	3
8	Socjologia konfliktu	3	Z*	20	30	50	10	10	10	10				2									1	1	2	2	2
9	Polityka bezpieczeństwa Polski	4	E	35	40	75	15	20							15	20							1	2	3	3	3
10	Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe	3	Z*	20	55	75	10	10	10	10				3									1	2	3	3	3

11	Opanowanie kryzysów i rozwiązywanie konfliktów	3	E	25	50	75	10	15	10	15									1	2	3	3	3		
12	Zagrożenia dla państw UE w zakresie pokojowego współistnienia	4	E	35	40	75	15	20											3	1	2	3	3	3	
13	Kulturowe i religijne uwarunkowania konfliktów międzynarodowych	4	Z*	20	30	50	10	10											2	1	1	2	2	2	
14	Instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego	4	Z*	20	30	50	10	10											2	1	1	2	2	2	
15	Przemoc polityczna	4	Z*	20	30	50	10	10											2	1	1	2	2	2	
16	Siłły zbrojne RP	4	Z*	20	30	50	10	10											2	1	1	2	2	2	
17	Psychologia konfliktu	3	E	35	40	75	15	20	15	20										1	2		3	3	
18	Bezpieczeństwo informacyjne	4	Z*	20	30	50	10	10											2	1	1	2	2	2	
19	Prawo konfliktów zbrojnych	4	Z*	15	10	25		15											1	0	1		1	1	
20	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o polityce i administracji)	4	Z*	15	35	50	15												2	2	0	2	2	2	
21	Seminarium magisterskie	3,4	Z*	40	110	150		40				30	3						3	0	6	6	6	6	
	Razem:			390	635	1025	155	235	60	75	0	30	17	95	0	105	15	30	24	14	27	35	41	41	
	Europeistyka (EP)																								
22	Prawo Unii Europejskiej	4	Z*	15	35	50		15											2	0	2	2	2	2	
23	Partie i systemy partyjne w UE	3	E	35	40	75	15	20	15	20										1	2	3	3	3	
24	Transformacja gospodarcza i społeczna Europy Środkowej i Wschodniej	3	Z*	20	55	75	10	10	10	10										1	2	3	3	3	
25	Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów europejskich	3	E	35	40	75	15	20	15	20										1	2	3	3	3	
26	Unia Europejska w światowym systemie bezpieczeństwa	3	Z*	20	55	75	10	10	10	10										1	2	3	3	3	
27	Europejskie struktury współpracy	3	E	25	25	50	10	15	10	15										1	1	2	2	2	
28	Instytucje i organy Unii Europejskiej	4	E	35	40	75	15	20												3	1	2	3	3	3
29	Uwarunkowania gospodarcze i finansowe Europy	4	Z*	20	30	50	10	10												2	1	1		2	2
30	Systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy	4	Z*	20	30	50	10	10												2	1	1	2	2	2

31	Rynek wewnętrzny Unii Europejskiej	4	Z*	20	30	50	10	10										2	1	1		2	2	
32	Bezpieczeństwo międzynarodowe w Europie	4	E	35	40	75	15	20										3	1	2	3	3	3	
33	Fundusze UE i przedsiębiorczość	4	Z*	20	30	50	10	10										2	1	1		2	2	
34	Wielokulturowość Unii Europejskiej	4	Z*	15	10	25		15										1	0	1	1	1	1	
35	Migracje w Europie a bezpieczeństwo	4	Z*	20	30	50	10	10										2	1	1	2	2	2	
36	Wykład monograficzny (z zakresu nauk socjologicznych)	4	Z*	15	35	50	15											2	2	0	2	2	2	
37	Seminarium magisterskie	3,4	Z*	40	110	150		40			20	3				20	3	3	0	6	6	6	6	
	Razem:			390	635	1025	155	235	60	75	0	20	17	95	0	120	0	20	24	14	27	35	41	41
	Ogółem:		9E 12Z*	575	925	1500	210	365	100	130	30	20	30	110	30	135	0	20	30	19	41	48	47	60
	Egzaminy:																							

Legenda:

E - egzamin, Z* - zaliczenie z oceną, Z - zaliczenie
 N - godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim
 S - praca samodzielna studenta

Formy zajęć:

seminaria (S), lektoraty-ćwiczenia (L), ćwiczenia laboratoryjne (CL),
 ćwiczenia audytoryjne (CAU), ćwiczenia warsztatowe (CW),
 ćwiczenia projektowe (CPR)

3.2. Harmonogram ramowy realizacji programu studiów

KIERUNEK STUDIÓW:

STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE

Poziom studiów:

STUDIA DRUGIGO STOPNIA

Profil studiów:

OGÓLNOAKADEMICKI

Forma studiów:

STUDIA NIESTACJONARNE

Liczba semestrów:

4

Lp.	Nazwa zajęć	Rok stud.	Forma zalicz.	Liczba godzin			Forma zajęć			Rozkład godzin (N)								Punkty ECTS				
				N	S	Razem	Wykł.	Ćw., lab	Sem	Semestry												
										1		Pkt	2		Pkt	3			Pkt	4		Pkt
										w.	ćw., lab		w.	ćw., lab		w.	ćw., lab			w.	ćw., lab	
Zajęcia wspólne dla kierunku																						
1	Informacja naukowa: narzędzia wyszukiwania i opracowywania zasobów naukowych	1	Z*	8	17	25			8			8	1						1			
2	Bezpieczeństwo i higiena pracy [dla osób, które nie miały tego przedmiotu na swoich studiach]	1	Z	4	0	4	4					4	0						0			
3	Filozofia wojny i pokoju	1	Z*	15	35	50	5	10				5	10	2					2			
4	Bezpieczeństwo państwa	1	E	20	80	100	10	10				10	10	4					4			
5	Psychologia społeczna	1	Z*	15	35	50	5	10					5	10	2				2			
6	Komunikacja międzykulturowa	1	Z*	15	35	50	5	10				5	10	2					2			
7	Teoria stosunków międzynarodowych	1	E	20	80	100	10	10				10	10	4					4			
8	Międzynarodowe stosunki wojskowe	1	E	20	80	100	10	10					10	10	4				4			
9	Międzynarodowa polityka społeczna	1	Z*	15	35	50	5	10					5	10	2				2			
10	Międzynarodowe stosunki gospodarcze	1	E	20	80	100	10	10					10	10	4				4			
11	Metodologia badań społecznych	1	Z*	15	35	50	5	10				5	10	2					2			
12	Międzynarodowe stosunki polityczne	1	E	20	55	75	10	10				10	10	3					3			
13	Terroryzm współczesny	2	Z*	15	60	75	5	10							5	10	3		3			
14	Prawo międzynarodowe	1	E	15	35	50	5	10				5	10	2					2			
15	Unia Europejska jako aktor globalny	1	Z*	12	38	50	6	6					6	6	2				2			
16	Socjologia narodu i grup etnicznych	1	Z*	15	35	50	5	10					5	10	2				2			
17	Międzynarodowa ochrona praw człowieka	2	E	18	57	75	8	10									8	10	3			
18	Problemy transformacji w wybranych krajach świata	1	Z*	15	35	50	6	9				6	9	2					2			

19	Współczesne problemy bezpieczeństwa	2 E	20	80	100	10	10							10	10	4			4		
20	Studia regionalne i globalne	1 Z*	15	35	50	5	10		5	10	2								2		
21	Polityka zagraniczna Polski	2 E	20	55	75	10	10							10	10	3			3		
22	Techniki komunikacji i argumentowania	1 Z*	10	40	50		10			10	2								2		
23	Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w	1 Z*	12	38	50	6	6		6	6	2								2		
24	Procesy migracyjne	1 Z*	15	35	50	5	10					5	10	2					2		
25	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o bezpieczeństwie)	1 Z*	10	40	50	10						10		2					2		
	Zajęcia do wyboru																		0		
26	Język obcy 1/Język polski dla obcokrajowców	1 E	30	70	100		30			15	2		15	2					4		
27	Język obcy 2	1,2 E	54	171	225		54						18	3	18	3	18	3	9		
28	Zajęcia 1 (w języku polskim)/ Zajęcia 2 (w języku obcym)	1 Z*	15	35	50	5	10					5	10	2					2		
	Razem:		478	1426	1904	165	313	0	71	128	30	61	109	27	25	48	13	8	28	6	76
	Zajęcia dla ścieżki kształcenia:																				
	Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)																				
1	Techniki negocjacji i mediacji	2 Z*	10	40	50		10											10	2	2	
2	Problemy bezpieczeństwa globalnego	2 E	20	55	75	10	10							10	10	3			3		
3	Socjologia konfliktu	2 Z*	12	38	50	6	6							6	6	2			2		
4	Polityka bezpieczeństwa Polski	2 E	20	55	75	10	10										10	10	3	3	
5	Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe	2 Z*	12	63	75	6	6							6	6	3			3		
6	Opanowanie kryzysów i rozwiązanie konfliktów	2 E	15	60	75	6	9							6	9	3			3		
7	Zagrożenia dla państw UE w zakresie pokojowego współistnienia	2 E	20	55	75	10	10										10	10	3	3	
8	Kulturowe i religijne uwarunkowania konfliktów międzynarodowych	2 Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
9	Instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego	2 Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
10	Przemoc polityczna	2 Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
11	Siły zbrojne RP	2 Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
12	Psychologia konfliktu	2 E	20	55	75	10	10							10	10	3			3		
13	Bezpieczeństwo informacyjne	2 Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
14	Prawo konfliktów zbrojnych	2 Z*	10	15	25		10											10	1	1	

15	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o polityce i administracji)	2	Z*	10	40	50	10										10		2	2		
16	Seminarium magisterskie	1,2	Z*	45	180	225			45				15	3		15	3		15	3	9	
	Razem:			254	846	1100	98	111	45				15	3	38	56	17	60	85	24	44	
Europeistyka (EP)																						
1	Prawo Unii Europejskiej	2	Z*	10	40	50		10											10	2	2	
2	Partie i systemy partyjne w UE	3	E	20	55	75	10	10							10	10	3				3	
3	Transformacja gospodarcza i społeczna Europy Środkowej i Wschodniej	2	Z*	12	63	75	6	6							6	6	3				3	
4	Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów europejskich	2	E	20	55	75	10	10							10	10	3				3	
5	Unia Europejska w światowym systemie bezpieczeństwa	3	Z*	12	63	75	6	6							6	6	3				3	
6	Europejskie struktury współpracy	3	E	15	35	50	6	9							6	9	2				2	
7	Instytucje i organy Unii Europejskiej	3	E	20	55	75	10	10										10	10	3	3	
8	Uwarunkowania gospodarcze i finansowe Europy	3	Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
9	Systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy	3	Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
10	Rynek wewnętrzny Unii Europejskiej	3	Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
11	Bezpieczeństwo międzynarodowe w Europie	3	E	20	55	75	10	10										10	10	3	3	
12	Fundusze UE i przedsiębiorczość	3	Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
13	Wielokulturowość Unii Europejskiej	3	Z*	10	15	25		10											10	1	1	
14	Migracje w Europie a bezpieczeństwo	3	Z*	12	38	50	6	6										6	6	2	2	
15	Wykład monograficzny (z zakresu nauk socjologicznych)	3	Z*	10	40	50	10											10		2	2	
16	Seminarium magisterskie	2,3	Z*	45	180	225			45				15	3		15	3		15	3	9	
	Razem:			254	846	1100	98	111	45				15	3	38	56	17	60	85	24	44	
	Ogółem:		16E 27Z*, 1Z	732	2272	3004	263	424	45	71	128	30	61	124	30	63	104	30	68	113	30	120
	Egzaminy:										4		3		5			4				

Legenda: Z* - zaliczenie z oceną, Z - zaliczenie N - godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim Przyjęto 25 godz.=1 punkt ECTS
E - egzamin S - praca samodzielna studenta

3.2.1. Harmonogram roczny realizacji zajęć

I rok

KIERUNEK: STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE
Poziom studiów: STUDIA DRUGIEGO STOPNIA
Profil studiów: OGÓLNOAKADEMICKI
Forma studiów: STUDIA NIESTACJONARNE

Lp.	Nazwa zajęć	Semestr	Forma zalicz.	Liczba godzin			Forma zajęć		Rozkład godzin (N)										Punkty ECTS													
				N	S	Razem	Wykł.	Ćw., Sem	Semestry/Forma zajęć										zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	związane z działalnością naukową	zajęcia do wboru	Razem									
									1				Pkt	2										Pkt								
									W	CAU	CW	CL/L		W	CAU	CL/L	CPR	S														
Zajęcia wspólne dla kierunku																																
1	Informacja naukowa: narzędzia wyszukiwania i opracowywania zasobów naukowych	1	Z*	8	17	25	8					8	1															1				
2	Bezpieczeństwo i higiena pracy [dla osób, które nie miały tego przedmiotu na swoich studiach]	1	Z	4	0	4	4	4					0															0				
3	Filozofia wojny i pokoju	1	Z*	15	35	50	5	10	5	10				2									1	1			2					
4	Bezpieczeństwo państwa	1	E	20	80	100	10	10	10	10				4									2	2	4		4					
5	Psychologia społeczna	2	Z*	15	35	50	5	10							5	10							2	1	1		2					
6	Komunikacja międzykulturowa	1	Z*	15	35	50	5	10	5	10				2									1	1			2					
7	Teoria stosunków międzynarodowych	1	E	20	80	100	10	10	10	10				4									2	2			4					
8	Międzynarodowe stosunki wojskowe	2	E	20	80	100	10	10							10	10							4	2	2	4	4					
9	Międzynarodowa polityka społeczna	2	Z*	15	35	50	5	10							5	10							2	1	1	2	2					
10	Międzynarodowe stosunki gospodarcze	2	E	20	80	100	10	10							10	10							4	2	2		4					
11	Metodologia badań społecznych	1	Z*	15	35	50	5	10	5			10	2										1	1	2		2					
12	Międzynarodowe stosunki polityczne	1	E	20	55	75	10	10	10	10													1	2	3		3					
13	Prawo międzynarodowe	1	E	15	35	50	5	10	5	10													1	1			2					

14	Unia Europejska jako aktor globalny	2	Z*	12	38	50	6	6					6	6			2	1	1	2		2		
15	Socjologia narodu i grup etnicznych	2	Z*	15	35	50	5	10					9	9			2	1	1	2		2		
16	Problemy transformacji w wybranych krajach świata	1	Z*	15	35	50	6	9	6	9			2					1	1	2		2		
17	Studia regionalne i globalne	1	Z*	15	35	50	5	10	5	10			2					1	1			2		
18	Techniki komunikacji i argumentowania	1	Z*	10	40	50		10		10			2					0	2			2		
19	Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w	1	Z*	12	38	50	6	6	6	6			2					1	1	2		2		
20	Procesy migracyjne	2	Z*	15	35	50	5	10					5	10			2	1	1	2		2		
21	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o bezpieczeństwie)	2	Z*	10	40	50	10						10				2	2				2		
Zajęcia do wyboru																								
22	Język obcy 1/Język polski dla obcokrajowców	1,2	E	30	70	100		30			15	2		15			2		4		4	4		
23	Język obcy 2	2	E	18	57	75		18						18			3		3		3	3		
24	Zajęcia 1 (w języku polskim)/ Zajęcia 2 (w języku obcym)	2	Z*	15	35	50	5	10					5	10			2	1	1		2	2		
Razem:				369	1060	1429	132	237	71	85	10	33	30	65	75	33	0	0	27	24	33	25	9	57
Zajęcia dla ścieżki kształcenia:																								
Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)																								
25	Seminarium magisterskie	2	Z*	15	60	75										15	3		3	3	3	3		
Europeistyka (EP)																								
26	Seminarium magisterskie	2	Z*	15	55	75										15	3		3	3	3	3		
Ogółem:		7E 15Z*, 1Z		384	1115	1504	132	237	71	85	10	33	30	65	75	33	0	15	30	24	36	28	12	60
Egzaminy:				4									3											

Legenda:

E - egzamin, Z* - zaliczenie z oceną, Z - zaliczenie
N - godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim
S - praca samodzielna studenta

Formy zajęć:

seminaria (S), lektoraty-ćwiczenia (L), ćwiczenia laboratoryjne (CL),
ćwiczenia audytoryjne (CAU), ćwiczenia warsztatowe (CW),
ćwiczenia projektowe (CPR)

Harmonogram roczny realizacji zajęć

II rok

KIERUNEK: STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE
Poziom studiów: STUDIA DRUGIEGO STOPNIA
Profil studiów: OGÓLNOAKADEMICKI
Forma studiów: STUDIA NIESTACJONARNE

Lp.	Nazwa zajęć	Semestr	Forma zalicz.	Liczba godzin			Forma zajęć		Rozkład godzin (N)										Punkty ECTS						
				N	S	Razem	Wykł.	Ćw., S	Semestry/Forma zajęć										zajęcia teoretyczne	zajęcia praktyczne	związane z zajęciami naukowymi	zajęcia do wboru	Razem		
									3				Pkt	4				Pkt							
									W	CAU	CL/L	S		W	CL/L	CAU	CW							S	
Zajęcia wspólne dla kierunku																									
1	Terroryzm współczesny	3	Z*	15	60	75	5	10	5	10												1	2	3	3
2	Międzynarodowa ochrona praw człowieka	4	E	18	57	75	8	10					8		10							1	2	3	3
3	Współczesne problemy bezpieczeństwa	3	E	20	80	100	10	10	10	10												2	2	4	4
4	Polityka zagraniczna Polski	3	E	20	55	75	10	10	10	10												1	2	3	3
Zajęcia do wyboru																									
5	Język obcy 2	3,4	E	36	114	150		36						18								0	6		6
Razem:				109	366	475	33	76	25	30	18	0	13	8	18	10	0	0	6	5	14	13	6	19	
Zajęcia dla ścieżki kształcenia:																									
Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)																									
6	Techniki negocjacji i mediacji	4	Z*	10	40	50		10								10					0	2		2	2
7	Problemy bezpieczeństwa globalnego	3	E	20	55	75	10	10	10	10												1	2	3	3
8	Socjologia konfliktu	3	Z*	12	38	50	6	6	6	6												1	1	2	2
9	Polityka bezpieczeństwa Polski	4	E	20	55	75	10	10					10		10							1	2	3	3
10	Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe	3	Z*	12	63	75	6	6	6	6												1	2	3	3
11	Opanowanie kryzysów i rozwiązanie konfliktów	3	E	15	60	75	6	9	6	9												1	2	3	3
12	Zagrożenia dla państw UE w zakresie pokojowego współistnienia	4	E	20	55	75	10	10					10		10							1	2	3	3
13	Kulturowe i religijne uwarunkowania konfliktów międzynarodowych	4	Z*	12	38	50	6	6					6		6							1	1	2	2
14	Instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego	4	Z*	12	38	50	6	6					6		6							1	1	2	2
15	Przemoc polityczna	4	Z*	12	38	50	6	6					6		6							1	1	2	2

16	Siły zbrojne RP	4	Z*	12	38	50	6	6					6	6			2	1	1	2	2	2		
17	Psychologia konfliktu	3	E	20	55	75	10	10	10	10		3						1	2		3	3		
18	Bezpieczeństwo informacyjne	4	Z*	12	38	50	6	6					6	9			2	1	1	2	2	2		
19	Prawo konfliktów zbrojnych	4	Z*	10	15	25		10						10			1	0	1		1	1		
20	Wykład monograficzny (z zakresu nauk o polityce i administracji)	4	Z*	10	40	50	10						10				2	2	0	2	2	2		
21	Seminarium magisterskie	3,4	Z*	30	120	150		30			15	3				15	3	0	6	6	6	6		
	Razem:			239	786	1025	98	141	38	41	0	15	17	60	0	63	10	15	24	14	27	35	41	41
	Europeistyka (EP)																							
22	Prawo Unii Europejskiej	4	Z*	10	40	50		10							10		2	0	2	2	2	2		
23	Partie i systemy partyjne w UE	3	E	20	55	75	10	10	10	10		3						1	2	3	3	3		
24	Transformacja gospodarcza i społeczna Europy Środkowej i Wschodniej	3	Z*	12	63	75	6	6	6	6		3						1	2	3	3	3		
25	Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów europejskich	3	E	20	55	75	10	10	10	10		3						1	2	3	3	3		
26	Unia Europejska w światowym systemie bezpieczeństwa	3	Z*	12	63	75	6	6	6	6		3						1	2	3	3	3		
27	Europejskie struktury współpracy	3	E	15	35	50	6	9	6	9		2						1	1	2	2	2		
28	Instytucje i organy Unii Europejskiej	4	E	20	55	75	10	10					10	10			3	1	2	3	3	3		
29	Uwarunkowania gospodarcze i finansowe Europy	4	Z*	12	38	50	6	6					6	6			2	1	1		2	2		
30	Systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy	4	Z*	12	38	50	6	6					6	6			2	1	1	2	2	2		
31	Rynek wewnętrzny Unii Europejskiej	4	Z*	12	38	50	6	6					6	6			2	1	1		2	2		
32	Bezpieczeństwo międzynarodowe w Europie	4	E	20	55	75	10	10					10	10			3	1	2	3	3	3		
33	Fundusze UE i przedsiębiorczość	4	Z*	12	38	50	6	6					6	6			2	1	1		2	2		
34	Wielokulturowość Unii Europejskiej	4	Z*	10	15	25		10						10			1	0	1	1	1	1		
35	Migracje w Europie a bezpieczeństwo	4	Z*	12	38	50	6	6					6	6			2	1	1	2	2	2		
36	Wykład monograficzny (z zakresu nauk socjologicznych)	4	Z*	10	40	50	10						10				2	2	0	2	2	2		
37	Seminarium magisterskie	3,4	Z*	30	120	150		30			15	3				15	3	0	6	6	6	6		
	Razem:			239	786	1025	98	141	38	41	0	15	17	60	0	70	0	15	24	14	27	35	41	41
	Ogółem:		8E 13Z*	348	1152	1500	131	217	63	71	18	15	30	68	18	80	0	15	30	19	41	48	47	60
	Egzaminy:																							

Legenda:

E - egzamin, Z* - zaliczenie z oceną, Z - zaliczenie
 N - godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim
 S - praca samodzielna studenta

Formy zajęć:

seminaria (S), lektoraty-ćwiczenia (L),
 ćwiczenia audytoryjne (CAU), ćwiczenia laboratoryjne (CL),
 ćwiczenia projektowe (CPR), ćwiczenia warsztatowe (CW),

3.3. Wskaźniki charakteryzujące program studiów

Sumaryczne wskaźniki ilościowe charakteryzujące program studiów – studia stacjonarne i niestacjonarne

Wskaźniki dotyczące programu studiów	Liczba punktów ECTS/ liczba godzin	
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów	4 /120	4 / 120
Łączna liczba godzin zajęć (+ godzin praktyk)	1204 (+0)	732(+0)
Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	72	54
Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejsza niż 5 punktów ECTS – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	6	6
Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych (jeżeli program przewiduje praktyki)	nie dotyczy	nie dotyczy
Wymiar praktyk zawodowych	nie dotyczy	nie dotyczy
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego	nie dotyczy	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru	59	59
Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (profil praktyczny)	nie dotyczy	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek studiów (profil ogólnoakademicki)	76	76
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość		
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./ -	
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./ -	

3.3.1. Zajęcia do wyboru z określeniem liczby punktów ECTS

Nazwa zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin	Liczba punktów ECTS
Zajęcia wspólne dla kierunku			
Język obcy 1/Język polski dla obcokrajowców	CL/L	100	4
Język obcy 2	CL/L	225	9
Przedmiot 1 (w języku polskim)/ Przedmiot 2 (w języku obcym)	W, CAU	50	2
Razem:		375	15
Zajęcia dla ścieżki kształcenia:			
Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)			
Techniki negocjacji i mediacji	CW	50	2
Problemy bezpieczeństwa globalnego	W, CAU	75	3
Socjologia konfliktu	W, CAU	50	2
Polityka bezpieczeństwa Polski	W, CAU	75	3
Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe	W, CAU	75	3
Opanowanie kryzysów i rozwiązywanie konfliktów	W, CAU	75	3
Zagrożenia dla państw UE w zakresie pokojowego współistnienia	W, CAU	75	3
Kulturowe i religijne uwarunkowania konfliktów międzynarodowych	W, CAU	50	2
Instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego	W, CAU	50	2
Przemoc polityczna	W, CAU	50	2
Siły zbrojne RP	W, CAU	50	2
Psychologia konfliktu	W, CAU	75	3
Bezpieczeństwo informacyjne	W, CAU	50	2
Prawo konfliktów zbrojnych	CAU	25	1
Wykład monograficzny (z zakresu nauk o polityce i administracji)	W	50	2
Seminarium magisterskie	S	225	9
Razem:		1100	44
Europeistyka (EP)			
Prawo instytucjonalne i prawo stosunków zewnętrznych Unii Europejskiej	CAU	50	2
Partie i systemy partyjne w UE	W, CAU	75	3
Transformacja gospodarcza i społeczna Europy Środkowej i Wschodniej	W, CAU	75	3
Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów europejskich	W, CAU	75	3
Unia Europejska w światowym systemie bezpieczeństwa	W, CAU	75	3
Europejskie struktury współpracy	W, CAU	50	2
Instytucje i organy Unii Europejskiej	W, CAU	75	3
Uwarunkowania gospodarcze i finansowe Europy	W, CAU	50	2
Systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy	W, CAU	50	2

Rynek wewnętrzny Unii Europejskiej	W, CAU	50	2
Bezpieczeństwo międzynarodowe w Europie	W, CAU	75	3
Fundusze UE i przedsiębiorczość	W, CAU	50	2
Wielokulturowość Unii Europejskiej	W, CAU	25	1
Migracje w Europie a bezpieczeństwo	W, CAU	50	2
Wykład monograficzny (z zakresu nauk socjologicznych)	W	50	2
Seminarium magisterskie	S	225	9
Razem:		1100	44
Ogółem:		1475	59 (49,2% ogółu ECTS)

*Formy zajęć: Wykłady (W), seminaria (S), lektoraty-ćwiczenia (L), ćwiczenia audytoryjne (CAU), ćwiczenia laboratoryjne (CL)

3.3.2. Zajęcia związane z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów z określeniem liczby punktów ECTS

Nazwa zajęć	Forma/formy zajęć*	Łączna liczba godzin	Liczba punktów ECTS
Zajęcia wspólne dla kierunku			
Bezpieczeństwo państwa	W, CAU	100	4
Międzynarodowe stosunki wojskowe	W, CAU	100	4
Międzynarodowa polityka społeczna	W, CAU	50	2
Metodologia badań społecznych	W, CL	50	2
Międzynarodowe stosunki polityczne	W, CAU	75	3
Unia Europejska jako aktor globalny	W, CAU	50	2
Socjologia narodu i grup etnicznych	W, CAU	50	2
Problemy transformacji w wybranych krajach świata	W, CAU	50	2
Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w	W, CAU	50	2
Procesy migracyjne	W, CAU	50	2
Terroryzm współczesny	W, CAU	75	3
Współczesne problemy bezpieczeństwa	W, CAU	100	4
Polityka zagraniczna Polski	W, CAU	75	3
Międzynarodowa ochrona praw człowieka	W, CAU	75	3
Razem:		950	38
Zajęcia dla ścieżki kształcenia:			
Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)			
Problemy bezpieczeństwa globalnego	W, CAU	75	3

Socjologia konfliktu	W, CAU	50	2
Polityka bezpieczeństwa Polski	W, CAU	75	3
Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe	W, CAU	75	3
Opanowanie kryzysów i rozwiązanie konfliktów	W, CAU	75	3
Zagrożenia dla państw UE w zakresie pokojowego współistnienia	W, CAU	75	3
Kulturowe i religijne uwarunkowania konfliktów międzynarodowych	W, CAU	50	2
Instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego	W, CAU	50	2
Przemoc polityczna	W, CAU	50	2
Siły zbrojne RP	W, CAU	50	2
Bezpieczeństwo informacyjne	W, CAU	50	2
Wykład monograficzny (z zakresu nauk o polityce i administracji)	W	50	2
Seminarium magisterskie	S	225	9
Razem:		950	38
Europeistyka (EP)			
Prawo Unii Europejskiej	CAU	50	2
Partie i systemy partyjne w UE	W, CAU	75	3
Transformacja gospodarcza i społeczna Europy Środkowej i Wschodniej	W, CAU	75	3
Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów europejskich	W, CAU	75	3
Unia Europejska w światowym systemie bezpieczeństwa	W, CAU	75	3
Europejskie struktury współpracy	W, CAU	50	2
Instytucje i organy Unii Europejskiej	W, CAU	75	3
Systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy	W, CAU	50	2
Bezpieczeństwo międzynarodowe w Europie	W, CAU	75	3
Wielokulturowość Unii Europejskiej	W, CAU	25	1
Migracje w Europie a bezpieczeństwo	W, CAU	50	2
Wykład monograficzny (z zakresu nauk socjologicznych)	W	50	2
Seminarium magisterskie	S	225	9
Razem:		950	38
Ogółem:		1900	76 (63,3% ogółu ECTS)

*Formy zajęć: Wykłady (W),

- seminaria (S), lektoraty-ćwiczenia (L), ćwiczenia audytoryjne (CAU), ćwiczenia laboratoryjne (CL)

3.4. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

1. W skład systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na kierunku *Stosunki międzynarodowe* wchodzi:

- 1) bieżące oceny pracy studenta w trakcie trwania zajęć (projekty, prezentacje, opracowania pisemne, aktywność itp.);
- 2) oceny końcowe wystawiane z poszczególnych przedmiotów, obliczane jako średnia ważona z ocen uzyskanych z poszczególnych form przedmiotu i liczby punktów ECTS przypisanych do tych form;
- 3) ocena z pracy dyplomowej, stanowiąca średnią arytmetyczną oceny promotora i recenzenta;
- 4) ocena z egzaminu dyplomowego, zgodnie z zasadami przyjętymi w Regulaminie studiów AP.

1.1. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie efektów (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

2. Wymagania dotyczące zaliczeń przedmiotów, które nie kończą się egzaminem

2.1. Podstawą zaliczenia przedmiot może być realizacja bieżących zadań wynikających z założonego programu, pisemne prace kontrolne (np. testy, projekty, referaty itp.) lub zaliczenia ustne.

2.2. Jeżeli w danym przedmiocie realizowane są różne formy zajęć np. wykłady i konwersatoria, to ocenę końcową wystawia się oddzielnie dla każdej z nich.

2.3. Warunkiem koniecznym zaliczenia przedmiotu realizowanego w formie ćwiczeń, lektoratów, warsztatów, laboratoriów oraz seminariów jest obecność na zajęciach, zgodnie z regulaminem studiów i/lub z wymaganiami prowadzącego.

2.4. Elementy składowe oceny końcowej mogą mieć różną wartość w zależności od ich stopnia trudności i złożoności.

3. Wymagania dotyczące zaliczeń przedmiotów, które kończą się egzaminem

3.1. W przypadku przedmiotów, w ramach których oprócz wykładu, prowadzone były inne formy zajęć – przed przystąpieniem do egzaminu student powinien uzyskać zaliczenie z tych zajęć.

3.2. Sposób uwzględniania ocen z zaliczeń cząstkowych, w ocenie końcowej z przedmiotu, określają osoby odpowiedzialne za przedmiot.

3.3. Zaliczenie zajęć ćwiczeniowych z przedmiotu kończącego się egzaminem powinno nastąpić, jeśli student:

- a) uczęszczał na obowiązkowe zajęcia i był do nich odpowiednio przygotowany, tj. poznał i zrozumiał wiedzę zawartą w zadanej literaturze,
- b) należycie wykonał wszystkie ćwiczenia, projekty, przygotował i wygłosił referaty itp. przewidziane programem do wykonania na zajęciach lub samodzielnie poza zajęciami – z zachowaniem warunków zasad ochrony własności intelektualnej,

c) sprostą minimalnym wymaganiom określonym przez prowadzącego zajęcia ćwiczeniowe.

3.4. Egzamin końcowy przedmiotu zawiera treści wykładów i pozostałych form zajęć.

4. Syntetycznym miernikiem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów jest ocena końcowa ze studiów, której sposób wystawiania określa Regulamin Studiów AP.

5. Przy weryfikacji efektów uczenia się przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot (i/lub jego formę), pracy i egzaminu dyplomowego potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny.

6. Ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów:

Student **nie osiągnął** założonego efektu (ocena 2,0), gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje do 50% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności przyjętej liczby punktów.

Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) **stopień** wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

- obowiązuje obecność na zajęciach. Wszystkie nieobecności należy zaliczać na konsultacjach.

6.1. Tryb postępowania w przypadku uzyskania oceny niedostatecznej określa Regulamin studiów AP.

7. Do metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu (i/lub jego formy) zalicza się w szczególności:

1) egzamin – ustny, opisowy, testowy i in.;

2) zaliczenie – ustne, opisowe, testowe i in.;

- 3) kolokwium - ustne, pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, pisemne z wykorzystaniem pytań otwartych i in.;
- 4) przygotowanie referatu, wystąpienia obejmującego wąskie zagadnienie z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, wystąpienie obejmujące wąskie zagadnienie w formie ustnej;
- 5) przygotowanie projektu naukowego/badawczego, prezentacji;
- 6) wykonanie sprawozdań, raportów dotyczący wąskiego problemu;
- 7) case study; analiza i opis problemu teoretycznego lub praktycznego wykonanego na podstawie analizy literatury; streszczenie artykułu naukowego, książki lub rozdziału z monografii.
8. Do weryfikacji uzyskania efektów kształcenia na poziomie przedmiotu mogą być stosowane również inne metody niż wymienione wyżej, określone odpowiednio przez: nauczyciela prowadzącego zajęcia (i/lub ich formę), nauczyciela odpowiedzialnego za przedmiot.

3.4.1. FORMY EGZAMINÓW I ZALICZENIA ZAJĘĆ WRAZ Z KRYTERIAMI OCENY

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
I.	ZALICZENIA EGZAMINÓW	
1.	Egzamin ustny	<p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ końcowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$
2.	Egzamin pisemny z wykorzystaniem pytań otwartych	<p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w poważnym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną
3.	Egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie procentu poprawnych odpowiedzi udzielonych przez studenta w teście przygotowanym przez wykładowcę</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
		<ul style="list-style-type: none"> • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi
4.	Egzamin pisemny z wykorzystaniem pytań otwartych	<p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane przez wykładowcę wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną
II.	ZALICZENIA ZAJĘĆ	
1.	Obecność na zajęciach z udziałem nauczycieli	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie procentowego udziału studenta w ogólnej liczbie godzin zajęć przewidzianych do realizacji w ramach przedmiotu/modułu</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – udział w ponad 90% godzin zajęć • 4,5 – udział od 81 do 90% godzin zajęć • 4,0 – udział od 71 do 80% godzin zajęć • 3,5 – udział od 61 do 70% godzin zajęć • 3,0 – udział od 51 do 60% godzin zajęć • 2,0 – udział w poniżej 50% godzin zajęć
2.	Wykonanie pracy zaliczeniowej (do wyboru: case study; analiza i opis problemu teoretycznego lub praktycznego wykonanego na podstawie analizy literatury; streszczenie artykułu naukowego, książki lub rozdziału z monografii; raport, sprawozdanie, artykuł naukowy)	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej pracy</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
		<p>niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej
3.	Kolokwium pisemne z wykorzystaniem pytań otwartych	<p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane przez wykładowcę wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił stosunkowo wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną
4.	Kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie procentu poprawnych odpowiedzi udzielonych przez studenta w teście przygotowanym przez wykładowcę</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
5.	Kolokwium praktyczne	<ul style="list-style-type: none"> • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy zadania praktyczne (O1, O2, O3) przygotowane przez wykładowcę wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał poprawnie wszystkie zadania • 4,5 – student wykonał w miarę poprawnie wszystkie zadania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student wykonał poprawnie przynajmniej dwa zadania i częściowo jedno, a niedociągnięcia w jego realizacji wpływają w istotny sposób na jego wartość merytoryczną • 3,5 – student wykonał poprawnie przynajmniej jedno zadanie i częściowo dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student poprawnie przynajmniej jedno zadanie częściowo dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie wykonał poprawnie żadnego zadania, a niedociągnięcia w ich realizacji wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną
6.	Kolokwium ustne	<p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił stosunkowo wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
7.	Samodzielne przygotowanie i wykonanie zadania o charakterze intelektualnym (do wyboru: referat, raport dotyczący wąskiego problemu, wystąpienie obejmujące wąskie zagadnienie z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, wystąpienie obejmujące wąskie zagadnienie w formie ustnej)	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego zadania</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania • 4,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania • 3,5 – student wykonał zadanie nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania • 3,0 – student wykonał zadanie w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania • 2,0 – student nie wykonał zadania
8.	Samodzielne wykonanie zadań o charakterze praktycznym na zajęciach	<p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za zadania praktyczne (O1, O2, On) przygotowane przez wykładowcę wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + On}{n}$ <p>Kryteria oceny zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał zadanie poprawnie i samodzielnie • 4,5 – student wykonał w miarę poprawnie zadanie i samodzielnie jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na jego ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student wykonał w miarę poprawnie zadanie i samodzielnie jakkolwiek pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają na jego ogólny poziom merytoryczny • 3,5 – student wykonał poprawnie zadanie ale z pomocą wykładowcy • 3,0 – student wykonał zadanie z pomocą wykładowcy i pomimo to pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają na jego ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie wykonał zadania
9.	Grupowe przygotowanie i wykonanie zadania intelektualnego na zajęciach (w formie określonej przez wykładowcę)	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego zadania, a także wkładu studenta w pracę związaną z jego przygotowaniem</p> <p>Kryteria oceny:</p>

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
		<ul style="list-style-type: none"> • 5,0 –grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie • 4,5 –grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał bardzo duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie • 4,0 –grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał raczej duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie • 3,5 – grupa wykonała zadanie nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał raczej mały wkład w jego przygotowanie i wykonanie • 3,0 –grupa wykonała zadanie w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, przez co udział studenta w wykonaniu zadania jest nieistotny • 2,0 – grupa nie przygotowała i nie wykonała zadania lub student nie brał udziału w przygotowaniu zadania
10.	Samodzielne przygotowanie projektu naukowego/badawczego	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej projektu</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał projekt w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał projekt w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu • 4,0 – student wykonał projekt w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu • 3,5 – student wykonał projekt nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu • 3,0 – student wykonał projekt w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jego wartość

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
		<p>merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 – student nie wykonał projektu
11.	Grupowe przygotowanie projektu naukowego/badawczego	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego projektu, a także wkładu studenta w pracę związaną z jego przygotowaniem</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie • 4,5 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie • 4,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej duży wkład w jego wykonanie • 3,5 – grupa wykonała projekt nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej mały wkład w jego wykonanie • 3,0 –grupa wykonała projekt w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, przez co udział studenta w wykonaniu projektu jest nieistotny • 2,0 – grupa nie wykonała projektu lub student nie brał udziału w wykonaniu projektu
12.	Aktywność na zajęciach	<p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny częstotliwości udziału w dyskusjach w ramach zajęć, poziomu merytorycznego wypowiedzi i krytycznego podejścia do omawianego problemu</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student uczestniczył bardzo często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była wysoka i krytycznie podchodził do omawianego problemu • 4,5 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była raczej wysoka i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu • 4,0 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na stosunkowo dobrym poziomie i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu • 3,5 – student uczestniczył rzadko w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na średnim poziomie i raczej bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu

Lp.	Przyjęte formy	Forma, kryteria i sposób wyliczenia oceny
		<ul style="list-style-type: none"><li>• 3,0 – student uczestniczył sporadycznie w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na niskim poziomie i bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu<li>• 2,0 – student nie brał udziału w dyskusjach

3.5. Opis zajęć

Zajęcia wspólne dla kierunku

1. INFORMACJA NAUKOWA: NARZĘDZIA WYSZUKIWANIA I OPRACOWYWANIA ZASOBÓW NAUKOWYCH

Nazwa zajęć INFORMACJA NAUKOWA: NARZĘDZIA WYSZUKIWANIA I OPRACOWYWANIA ZASOBÓW NAUKOWYCH		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 1	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: 100% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: dr Beata Taraszkiewicz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów w ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Ćwiczenia laboratoryjne	10	8	15	17	1
Przygotowanie do ćwiczeń			6	7	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	5	
Przygotowanie do zaliczenia			4	5	
Razem	10	8	15	17	1
Metody dydaktyczne: Ćwiczenia laboratoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja					
Wymagana formalne: brak					
Wymagania wstępne: brak					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej informacji naukowej, szczególnie narzędzi i źródeł pozyskiwania wiarygodnej informacji.					

Treści programowe:**Ćwiczenia laboratoryjne**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Terminologia. Komunikacja. Zasady prawidłowej komunikacji. Komunikacja naukowa	1	1
2.	Informacja. Cechy i własności dobrej informacji.	2	1
3.	Potrzeby informacyjne. Źródła informacji – ich ocena i wiarygodność.	2	1,5
4.	Metodyka poszukiwań w elektronicznych źródłach informacji	2	1,5
5.	Opis bibliograficzny. Bibliografia załącznikowa i przypisy	2	2
6.	Charakterystyka specjalistycznych źródeł informacji – ze szczególnym uwzględnieniem stosunków międzynarodowych	1	1
Razem:		10	8

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 – Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą zagadnień związanych z informacją naukową (terminologia, komunikacja, informacja)

W_02 - Student zna podstawowe źródła informacji z zakresu kierunku studiów oraz ogólne (wielozagadnieniowe)

Umiejętności

U_01 - Student potrafi zrealizować poszukiwania tematyczne w źródłach informacji, również elektronicznych

U_02 - Student potrafi sporządzić opis bibliograficzny dokumentu np. do bibliografii załącznikowej

Kompetencje społeczne

K_01 - Rozumie potrzebę ciągłego śledzenia najnowszych osiągnięć

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Ćwiczenia:**

- zaliczenie pisemne ćwiczeń

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

<p>z wybranej dziedziny pod kątem literatury przedmiotu</p> <p>K_02 - Potrafi myśleć w sposób analityczny i twórczy</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy <p>2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej</p> <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu jest według wzoru: $O_{ks} = OZ1$ O_{ks} - ocena końcowa semestralna OZ1 – ocena za pracę zaliczeniową</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z pracy zaliczeniowej nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
---	--

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
---	------------------------	------------------------------------

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W02, K_W07 K_W02, K_W06, K_W07	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U04, K_U09, K_U10, K_U11 K_U09, K_U10	P7S_UW P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_K02, K_K03 K_K05, K_K08	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Antczak M., Nowacka A., Przypisy, powołania, bibliografia załącznikowa. Jak tworzyć, jak stosować. Podręcznik. Warszawa 2008.
- Batorowska H., Kultura informacyjna w perspektywie zmian w edukacji. Warszawa 2009.
- Informacja elektroniczna a prawo autorskie. Warszawa 2000.
- Informacja naukowa. Rozwój – metody - organizacja / pod red. Z. Żmigrodzkiego oraz W. Babika i D. Pietruch-Reizes, Warszawa 2006.
- Informacja naukowa w Polsce: tradycja i współczesność / pod redakcją Eugeniusza Ścibora. Olsztyn 1998.
- Karciarz M., Dutko M., Informacja w Internecie. Warszawa 2010.
- Materska K., Informacja w organizacjach społeczeństwa wiedzy. Warszawa 2007.
- Nowak P., Bibliometria, webometria: podstawy, wybrane zastosowania. Wyd. 2 popr. Poznań 2008.
- Unold J., Zarządzanie informacją w cyberzestrzeni. Warszawa 2015.

B. Literatura uzupełniająca:

- Batorowska H., Czubała B., Wybrane zagadnienia nauki o informacji i technologii informacyjnej. Warszawa 1996.
- Komunikowanie społeczne w globalizującym się świecie : szanse i zagrożenia dla edukacji / pod red. Gabrieli Andrzejewskiej, Kazimierza Czerwińskiego, Małgorzaty Schneider. Toruń 2010.
- Od informacji naukowej do technologii społeczeństwa informacyjnego / pod red. Barbary Sosińskiej-Kalaty i Marii Przastek-Samokowej; przy współpr. Andrzeja Skrzypczaka. Warszawa 2005.
- Sosińska-Kalata B., Modele organizacji wiedzy w systemach wyszukiwania informacji o dokumentach. Warszawa 1999.

Przydatne strony internetowe:

1. Biblioteka Uczelniana Akademii Pomorskiej w Słupsku
<https://www.apsl.edu.pl/struktura/biblioteka-uczelniana/aktualnosci-biblioteki-uczelnianej>
2. Biblioteka Narodowa <http://www.bn.org.pl>
3. Karo <http://karo.umk.pl>
4. NUKAT <http://www.nukat.edu.pl>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	dr Beata Taraszkiewicz
telefon:	59 8405400
e-mail:	beata.taraszkiewicz@biblioteka.apsl.edu.pl

2. BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY

Nazwa zajęć BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY		Forma zaliczenia Zaliczenie		Liczba punktów ECTS -	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów		zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS		Tak	-	I
Prowadzący zajęcia: Pracownik BHP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	4	4	-	-	-
Razem	4	4	-	-	-
Metody dydaktyczne: wykład konwersatoryjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, dyskusja, kolokwium – test wiedzy					
Wymagana formalne: brak Wymagania wstępne: brak					
Cele przedmiotu: zapoznanie studentów z celami, zadaniami i organizacją służby bezpieczeństwa i higieny pracy w przedsiębiorstwie zapoznanie z prawnymi regulacjami bezpieczeństwa i higieny pracy; organizowania stanowisk pracy zgodnie z zasadami ergonomii, identyfikacji i pomiaru czynników występujących w środowisku pracy oraz identyfikowanie zadań służb BHP.					

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna w podstawowym stopniu podstawowe pojęcia, fakty, obiekty i zjawiska z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz innych dziedzin nauki i dyscyplin naukowych z obszaru nauk społecznych, związanych ściśle z teorią i praktyką zarządzania bhp

W_02 - Zna w podstawowym stopniu teoretyczne podstawy zarządzaniu bezpieczeństwem i higieną pracy

W_03 – Zna różnego rodzaju podmioty personalne i strukturalne, w tym człowieka, jako jednostkę społeczną, grupy, organizacje, instytucje, sieci i systemy społeczne, ich wewnętrzną organizację i wzajemne relacje w różnych układach społecznych, w tym układach związanych z różnymi systemami bezpieczeństwa pracy

Umiejętności

U_01 - umie identyfikować, interpretować i wyjaśniać złożone zjawiska i procesy związane z praktyką organizacji pracy, bezpieczeństwem i higieną w środowisku pracy z wykorzystaniem wiedzy interdyscyplinarnej, nabywanej w toku studiów w ramach różnych modułów i przedmiotów kształcenia

U_02 - umie właściwie dobierać źródła wiedzy, selekcjonować z nich niezbędne fakty i informacje, dokonywać ich analizy, syntezy i interpretacji pod kątem zarówno teorii, jak i praktyki zarządzania bhp

U_03 - umie posługiwać się swobodnie pojęciami, faktami i różnymi informacjami o charakterze specjalistycznym w trakcie komunikowania się z różnymi kręgami odbiorców w różnych sytuacjach zawodowych

Kompetencje społeczne

K_01 - krytycznej oceny treści związanych z kierunkiem kształcenia, ich właściwej interpretacji i wykorzystania własnych przemyśleń zarówno w teorii jak i praktyce bhp

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z wykładów
- uczestnictwo w zajęciach

1. Test wiedzy – zaliczenie powyżej 50% poprawnych odpowiedzi
2. Uczestnictwo w zajęciach – powyżej 70% realizowanych godzin

Kryteria oceny: 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe

- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
test wiedzy w ramach kolokwium	K ₁	80%
uczestnictwo w zajęciach	U1	20%
Suma		100%

Sposób wyliczenia oceny końcowej:

$$O_t = 0,8 \times K_1 + 0,2 \times U_1$$

K_02 - uznawania znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianym bhp		Oceny końcowe oraz końcowa ocena zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)
Metody weryfikacji efektów uczenia się	test wiedzy w ramach kolokwium samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02
	uczestnictwo w zajęciach	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02 W_03	K_W01, K_W07 K_W04 K_W14	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG P7S_WK
U_01 U_02 U_03	K_U02, K_U04, K_U08, K_U09 K_U06	P7S_UW P7S_UW P7S_UK
K_01 K_02	K_K01 K_K02	P7S_KK P7S_KK
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Boryczka M., <i>Ergonomia i bezpieczeństwo pracy</i> , Wyd. Uniw. Ekonomiczny w Katowicach, 2014		
Górska E., <i>Ergonomia</i> , Oficyna Wyd. Politechnika Warszawska, Warszawa 2007.		
Główczyńska-Woelke K., <i>Jak zidentyfikować i rozwiązać problemy ergonomiczne występujące na stanowiskach pracy(E-book)</i> , Wyd. Wiedza i Praktyka, Warszawa 2015.		
Wieczorek Z., <i>Pracownik administracyjno-biurowy. Organizacja pracy, zagrożenia i szkolenia bhp (E-book)</i> , Wyd. Wiedza i Praktyka, Warszawa 2013.		
Tytyk E., <i>Projektowanie ergonomiczne</i> . Warszawa - Poznań, Wydawnictwo Naukowe PWN 2001.		
Kamińska J., T. Tokarski T., <i>Ergonomia pracy z komputerem – od tabletu do stanowisk z wieloma monitorami</i> , poradnik, CIOP – PIB, 2016		

B. Literatura uzupełniająca:

Komunikat Komisji Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Społeczno-Ekonomicznego i Komitetu Regionów w sprawie strategicznych ram UE dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy na lata 2014–2020, Komisja Europejska, COM(2014) 332 final, dostęp online: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014DC0332&from=EN>

Ustawy i rozporządzenia dotyczące bhp i ochrony pracy.

Przydatne strony internetowe:

www.pip.gov.pl

www.ciop.pl

<https://osha.europa.eu/pl/tools-and-publications>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

3. FILOZOFIA WOJNY I POKOJU

Nazwa zajęć FILOZOFIA WOJNY I POKOJU		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie - 100,0%,					
Prowadzący zajęcia: dr Małgorzata Chrzanowska-Gancarz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów w ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury	-	-	8	12	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	7	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	4	6	
Przygotowanie i prezentacja referatu	-	-	3	5	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	3	4	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne: Wykład informacyjny, wykład problemowy, dyskusja Ćwiczenia audytoryjne: prezentacja zagadnień i problemów merytorycznych oraz dyskusja na temat sposobów ich rozwiązywania, praca w grupach/parach					
Wymagana formalne: •historia, język polski, wiedza o społeczeństwie (zakres szkoły średniej)					
Wymagania wstępne: •ogólna znajomość problematyki zagadnień humanistycznych i społecznych					
Cele przedmiotu: zapoznać studentów z podstawową problematyką filozoficzną dot. początków namysłu filozoficznego, źródeł filozofowania oraz paradygmatami filozoficznymi, dostarczyć studentom elementarnej wiedzy dot. percepcji świata, roli poznania ludzkiego jako czynnika autonomii osoby ludzkiej, zapoznać studentów z przedmiotem i sposobem uprawiania filozofii, osobliwościami filozofii, obszarami badań filozoficznych w zakresie ontologii, gnoseologii, aksjologii oraz antropologii filozoficznej.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty kształcenia, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia wykładów i przedmiotu	1	0,5
2.	Nauka o wojnie i pokoju, polemologia, irenologia, sztuka wojenna.	2	1
3.	Wojna i pokój w myśli filozoficzno-społecznej. historia sztuki wojennej, historia wojen; Źródła, przyczyny, cele, rodzaje wojen,	2	1
4.	Wybrane koncepcje wojny i pokoju w filozofii starożytnej Grecji (okres przedsokratyczny), Myśl irenologiczna i polemologiczna starożytnego Rzymu, Wczesnochrześcijańskie koncepcje pokoju i wojen	2	1
5.	Koncepcje wojny i pokoju w rozważaniach myślicieli polskich	2	0,5
6.	Kolokwium zaliczeniowe: test w formie pisemnej odpowiedzi/ zestaw pytań zamkniętych i otwartych.	1	1
Razem:		10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty kształcenia, treści kształcenia, organizacja zajęć z uwzględnieniem pracy własnej, zasady zaliczenia zajęć praktycznych.	1	1
2.	Problemy wojny i pokoju w myśli filozoficzno-społecznej starożytności (Platon, Arystoteles).	2,5	1
3.	Problemy wojny i pokoju w myśli filozoficzno-społecznej średniowiecza (św. Augustyn; św. Tomasz).	2,5	1
4.	Problemy wojny i pokoju w europejskiej myśli filozoficzno-społecznej w okresie XV do XVII wieku (N. Machiavelli, T. Morus, T. Campanella, F. Bacon, T. Hobbes, Monteskiusz)	3	2
5.	Problemy wojny i pokoju w europejskiej myśli filozoficzno-społecznej w okresie XVIII i XIX wieku (B. Spinoza, J. Locke, G. Berkeley, D. Hume, J. Bentham)	3	2
6.	Problemy wojny i pokoju w europejskiej myśli filozoficzno-społecznej w okresie XX i XXI wieku (I i II wojna światowa, wojna i pokój w XXI wieku, charakter współczesnych wojen (konfliktów zbrojnych), wojny przyszłości).	2	2
7.	Zajęcia podsumowujące: kolokwium zaliczeniowe.	1	1
Razem:		15	10

<p>Efekty uczenia się: (student):</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 – wymienia i definiuje podstawowe pojęcia z zakresu filozofii wojny i pokoju (polemologię, irenologię). Podaje przykłady i streszcza rodzaje, przyczyny oraz cele wojen);</p> <p>W_02 – dysponuje niezbędną wiedzą oraz rozumie aksjologiczne uwarunkowania kierunków i trendów zarówno w sferze bezpieczeństwa jak i stanów wojny w stosunkach międzynarodowych;</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 – umiejętnie interpretuje źródła oraz aktywnie uczestniczy w dyskusjach filozoficznych dotyczących teoretycznych i praktycznych problemów polemologii i irenologii;</p> <p>U_02 – Potrafi wyjaśnić impulsy wojen oraz podać niezbędne warunki stanowienia i utrzymania pokoju.</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 – potrafi dokonywać pogłębionej analizy dzięki właściwie wykorzystywanym źródłom wiedzy filozoficznej do intepretowania zjawisk i procesów związanych z teorią i praktyką bezpieczeństwa oraz współczesnych wojen i konfliktów zbrojnych;</p> <p>K_02 - jest gotów do wykorzystywania wiedzy z zakresu różnych dyscyplin filozoficznych do krytycznej analizy treści związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem.</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kolokwium pisemne (test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru / test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny</p> <p>5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi</p> <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)</td> <td>Z₁</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td>Z₂</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Kolokwium pisemne (test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru / test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Kolokwium pisemne (test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru / test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

Kryteria oceny:

5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie

4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W 01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W 01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe: wiedza z zakresu treści wykładowych, poparta znajomością analizowanej literatury	W 01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W02, K_W06	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W10, K_W12	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U02, K_U07, K_U11	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U04, K_U08	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K02, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Drabik K., Zagadnienia ontologiczne wojny, bezpieczeństwa i pokoju w poglądach wybranych myślicieli, Warszawa 2011

Rosa R., filozofia bezpieczeństwa, Warszawa 1995

Pokruszyński W., Filozofia bezpieczeństwa, Józefów 2013;

Rechlewicz W., Elementy filozofii bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo z perspektywy historii filozofii i filozofii polityki, Warszawa 2012;

B. Literatura uzupełniająca:

Koczanowicz L., Włodarczyk R., Współczesna filozofia społeczna. Rozważania i eseje o społeczeństwie obywatelskim i etyce demokracji, Gdańsk 2011.

Anzenbacher A., Wprowadzenie do filozofii, Kraków 2010.

Bocheński J., Zarys historii filozofii, Kraków 1993.

Laertios D., Żywoty i poglądy słynnych filozofów, Warszawa 2012.

Tyburski W., Wachowiak A., Wiśniewski R., Historia filozofii i etyki we współczesności, Toruń 2002.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

4. BEZPIECZEŃSTWO PAŃSTWA

Nazwa zajęć BEZPIECZEŃSTWO PAŃSTWA		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 4	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Janusz Gierszewski, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Studiowanie literatury			25	28	
Przygotowanie do zaliczenia			10	12	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			12	20	
Przygotowanie i prezentacja referatu			10	8	
Przygotowanie do zaliczenia			8	12	
Razem	35	20	65	80	4
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: brak					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu nauk o bezpieczeństwie					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy z bezpieczeństwa. Zapoznanie z podstawowymi pojęciami z zakresu bezpieczeństwa, problematyką bezpieczeństwa państwa w wymiarze wewnętrznym i zewnętrznym.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	1
2.	Wprowadzenie: zagadnienia terminologiczne z zakresu nauk o bezpieczeństwie dotyczące bezpieczeństwa państwa	2	1
3.	Ewolucja bezpieczeństwa państwa	2	1
4.	Definicje państwa i bezpieczeństwa.	2	1,5
5.	Typologia bezpieczeństwa	2	2
6.	Prawne podstawy bezpieczeństwa państwa	2	1,5
7.	Kierowanie bezpieczeństwem państwa	2	1
8.	Zagrożenia dla bezpieczeństwa państwa	2	1
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: pojęcie bezpieczeństwa, bezpieczeństwo państwa, bezpieczeństwo narodowe -tożsamość narodowa, Bezpieczeństwo kulturowe	1	0,5
2.	Etymologiczne ujęcie pojęcia bezpieczeństwa; podejście negatywne, podejście pozytywne	2	1
3.	Wieloznaczna terminu państwo: ujęcie strukturalne; ujęcie organizacyjne wg. definicji M. Webera, państwo wg. definicji G. Jellinka, wg. definicji G.W.F. Hegel, wg. definicji H. Kelsen'a.	2	1
4.	Typologia bezpieczeństwa: Bezpieczeństwo wewnętrzne (narodowe); bezpieczeństwo zewnętrzne (bezpieczeństwo polityczne, ekonomiczne, militarne, ekologiczne, społeczno-kulturowe)	2	1
5.	Prawne konteksty bezpieczeństwa państwa: System źródeł prawa w sferze bezpieczeństwa; Konstytucyjne zadania Rzeczypospolitej Polskiej w sferze bezpieczeństwa ; Konstytucyjna pozycja Sił Zbrojnych; obywatelski obowiązek obrony Ojczyzny; Zadania i kompetencje konstytucyjnych organów państwowych w sferze bezpieczeństwa	3	1,5
6.	Bezpieczeństwo prawne państwa: Istota i modele stanu nadzwyczajnego; Zasady ogólne stanów nadzwyczajnych w świetle	2	1

	Konstytucji RP; stan wojny a stany nadzwyczajne ; Stan wojenny – przesłanki i tryb wprowadzenia, organizacja władz publicznych; Stan wyjątkowy – przesłanki i tryb wprowadzenia, organizacja władz publicznych; Stan klęski żywiołowej – przesłanki i tryb wprowadzenia, organizacja władz publicznych		
7.	Podstawowe kompetencje w zakresie kierowania bezpieczeństwem państwa, kompetencje organów władzy, uprawnienia organów administracji publicznej, obowiązki organów kierowania i dowodzenia sił zbrojnych	2	1
8.	Zagrożenia militarne bezpieczeństwa państwa	2	1
9.	Zagrożenia społeczno-kulturowe; ekologiczne;	2	1
10.	Zjawisko terroryzmu i jego wpływ na bezpieczeństwo państwa	2	1
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe teorie i typologie bezpieczeństwa państwa</p> <p>W_02 - Zna specyfikę terminologiczną odnoszącą się do pojęcia bezpieczeństwa, oraz typologię zjawisk wpływających na bezpieczeństwo państwa, oraz relacji między tymi zjawiskami</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu konsekwencji migracji i zjawisk nią warunkowanych</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę społecznych następstw określonego typu wpływających na bezpieczeństwo państwa zarówno w aspekcie zewnętrznym, jak i wewnętrznym</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania wyzwań i zagrożeń bezpieczeństwa państwa</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Wykład</p> <p>kolokwium ustne</p> <p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił stosunkowo wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny <p>2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną</p>
---	--

Ćwiczenia:

- przygotowanie pracy zaliczeniowej/prezentacji

Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego zadania

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
- 4,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
- 3,5 – student wykonał zadanie nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
- 3,0 – student wykonał zadanie w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
- 2,0 – student nie wykonał zadania

Egzamin końcowy ustny:

- zaliczenie wykładów i ćwiczeń

Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:

$$Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$$

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

	<p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
--	--

Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U03, K_U13	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

KA.Wojtaszczyk, Bezpieczeństwo państwa: wybrane problemy. Warszawa 2009.

A.Warmiński, Instytucjonalizacja ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w okresie transformacji ustrojowej. Siedlce 2011.

P.Tyrała, A.Olak, Prakseologia w edukacji dla bezpieczeństwa. Rzeszów 2012.

B. Literatura uzupełniająca:

M. Lisiecki, Zarządzanie bezpieczeństwem — wyzwania XXI wieku, Warszawa 2008.

K.M. Księżpolski, Ekonomiczne zagrożenia bezpieczeństwa państw. Metody i środki przeciwdziałania, Warszawa 2004;

M. Leszczyński, Bezpieczeństwo społeczne a bezpieczeństwo państwa, Kielce 2009;

Czasopisma:

Przegląd Prawa Konstytucyjnego, <https://czasopisma.marszalek.com.pl/pl/10-15804/ppk>

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

5. PSYCHOLOGIA SPOŁECZNA

Nazwa zajęć PSYCHOLOGIA SPOŁECZNA		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	II	
Dyscyplina: 100% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: dr Anna Koprowicz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			9	12	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			4	6	
Przygotowanie i prezentacja projektu			3	4	
Przygotowanie do zaliczenia			3	5	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, dyskusja, analiza przypadków, projekt grupowy					
Wymagana formalne: ukończenie studiów pierwszego stopnia;					
Wymagania wstępne: ogólna wiedza z zakresu procesów psychologicznych człowieka i specyfiki funkcjonowania społecznego; biegła sprawność posługiwania się językiem polskim - w mowie i na piśmie					
Cele przedmiotu:					
- zapoznanie Studentów z podstawowymi mechanizmami funkcjonowania społecznego;					
- rozwijanie kompetencji społecznych Studentów, poprzez kształtowanie umiejętności obserwowania, opisywania i interpretowania zjawisk społecznych.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	liczba godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Psychologia społeczna jako nauka, jej miejsce wśród innych nauk. Metody badań charakterystyczne dla psychologii społecznej.	1	0,5
3.	Poznanie społeczne, spostrzeganie świata społecznego, formułowanie sądów.	2	1
4.	Poznanie samego siebie i samoocena.	1	0,5
5.	Teoria dysonansu poznawczego.	2	1
6.	Kształtowanie i zmiana postaw.	1	0,5
7.	Miłość i atrakcyjność interpersonalna.	1	0,5
8.	Agresja i przemoc w relacjach społecznych.	1	0,5
Razem:		10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	liczba godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Małe grupy społeczne - cechy, specyfika funkcjonowania.	2	1
2.	Stereotypy, uprzedzenia, dyskryminacja.	2	1
3.	Komunikacja interpersonalna, bariery komunikacyjne i sposoby ich przewyższania.	3	2
4.	Wpływ społeczny.	6	4
5.	Zajęcia zaliczeniowe - omówienie projektów.	2	2
Razem:		15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Student zna i rozumie podstawowe zjawiska i procesy społeczne.

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

Umiejętności

U_01 - Student potrafi samodzielnie analizować zjawiska społeczne.

U_02 - Student potrafi skutecznie komunikować się, zapobiegając pojawianiu się barier komunikacyjnych i eskalacji konfliktów.

Kompetencje społeczne

K_01 - Student potrafi właściwie ocenić dylematy etyczne związane ze społecznym funkcjonowaniem człowieka.

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- aktywność na zajęciach
- przygotowanie i prezentacja projektu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Aktywność na zajęciach	Z ₁	40%
Grupowe przygotowanie i prezentacja projektu	Z ₂	60%
Suma		100%

Z1: Kryteria oceny:

- 5,0 – student uczestniczył bardzo często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była wysoka i krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,5 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była raczej wysoka i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,0 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na stosunkowo dobrym poziomie i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 3,5 – student uczestniczył rzadko w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na średnim poziomie i raczej bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu

- 3,0 – student uczestniczył sporadycznie w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na niskim poziomie i bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu
- 2,0 - student nie brał udziału w dyskusjach

Z2: Kryteria oceny:

Kryteria oceny:

- 5,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,5 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej duży wkład w jego wykonanie
- 3,5 – grupa wykonała projekt nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej mały wkład w jego wykonanie
- 3,0 –grupa wykonała projekt w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, przez co udział studenta w wykonaniu projektu jest nieistotny
- 2,0 grupa nie wykonała projektu lub student nie brał udziału w wykonaniu projektu

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

		<p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</p> <p>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</p> <p>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</p> <p>4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)</p> <p>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	Zaliczenie pisemne wykładu - K1 Aktywność - Z1 Projekt - Z2	Nr efektu uczenia się z sylabusu
		W_01 U_02 U_01; K_01
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01	P7S_WG
U_01	K_U08	P7S_UW
U_02	K_U06	P7S_UK
K_01	K_K10	P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Cialdini R., <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i> . Gdańsk: GWP, 2013		
Wojciszke, B., <i>Psychologia społeczna</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2011.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Aronson, E., Wilson, T., Akert, R., <i>Psychologia społeczna - serce i umysł</i> . Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka, 1997.		
Aronson, E., <i>Człowiek - istota społeczna</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2007.		
Wojciszke, B., <i>Człowiek wśród ludzi. Zarys psychologii społecznej</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2007.		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Dr Anna Koprowicz	
telefon:	598405928	
e-mail:	anna.koprowicz@apsl.edu.pl	

6. KOMUNIKACJA MIĘDZYKULTUROWA

Nazwa zajęć KOMUNIKACJA MIĘDZYKULTUROWA		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: 100,0% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Anna Babicka-Wirkus, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury	-	-	9	12	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	2	6	
Przygotowanie i prezentacja referatu	-	-	5	4	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	3	5	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne: Wykład informacyjny, wykład problemowy, dyskusja Ćwiczenia audytoryjne: prezentacja zagadnień i problemów merytorycznych oraz dyskusja na temat sposobów ich rozwiązywania, praca w grupach/parach					
Wymagana formalne: podstawy wiedzy z zakresu komunikacji językowej na poziomie absolwenta studiów I stopnia Wymagania wstępne: ogólna wiedza z zakresu problematyki nauk humanistycznych, społecznych i prawnych na poziomie absolwenta szkoły średniej					
Cele przedmiotu: Głównym celem zajęć jest prezentacja tematyki komunikacji międzykulturowej, ze szczególnym uwzględnieniem różnic między kulturami i wynikające z tego problemy i konflikty społeczne, np. w negocjacjach, mediacjach, zarówno w życiu społecznym jak i na szczeblu politycznym. Studenci poznają również zagadnienia związane z wymiarami kultury i typologią kultur, cechy charakteryzujące					

mieszkańców konkretnych kręgów kulturowych, z dzięki analizie fundamentalnych zagadnień antropologii kulturowej, komunikacji i nauk o komunikowaniu.

Treści programowe:

Wykłady

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty kształcenia, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia wykładów i przedmiotu	1	0,5
2.	Kultura, komunikacja, komunikacja międzykulturowa wymiary kultury, typologia kultur – podstawowe definicje, typy i przemiany,	1	0,5
3.	Istota procesu komunikowania Główne kanały komunikacyjne Komunikacja werbalna Komunikacja niewerbalna	2	1
4.	Elementy procesu komunikowania	1,5	0,5
5.	Modele procesu komunikacji;	1,5	0,5
6.	Rodzaje i funkcje komunikacji: pojęcie i klasyfikacja funkcji;	1	0,5
7.	Komunikacja kulturowa w gospodarce i edukacji	1	0,5
8.	Kolokwium zaliczeniowe: test w formie pisemnej odpowiedzi/ zestaw pytań zamkniętych i otwartych.	1	1
	Razem:	10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty kształcenia, treści kształcenia, organizacja zajęć z uwzględnieniem pracy własnej, zasady zaliczenia zajęć praktycznych.	1	1
2.	Sytuacje konfliktowe - przyczyny, typologia, charakterystyka i przykłady.	2	1
3.	Sposoby rozwiązywania konfliktów międzynarodowych oraz procedury w komunikacji - arbitraż, negocjacje, mediacje - główne obszary i możliwości stosowania procedur	3	2
4.	Skuteczne zachowanie się w sytuacjach konfliktowych - asertywność	3	1,5
5.	Strategie i taktyki negocjacyjne.	2	1,5
6.	Rozwiązywanie konfliktów społecznych - mediacje.	3	2
7.	Zajęcia podsumowujące: kolokwium zaliczeniowe.	1	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza:</p> <p>W_01 zna i potrafi podać definicje elementarnych pojęć z zakresu komunikologii (tj. nadawca, odbiorca, komunikat, sygnał, szum, znaki, kody, języki, media, kompetencje komunikacyjne, podmiot komunikacji, itp.); oraz podstawowe koncepcje teoretyczne opisujące znaczenie języka w formowaniu się społeczeństw i kultury;</p> <p>W_02 rozróżnia w nauce o komunikowaniu różnorodne koncepcje komunikacji jako przekazu informacji, formułować komunikaty uzasadniające obraz świata, w zależności od kręgu kulturowego, oraz przemian dokonujących się w obszarze kultury i życia społecznego;</p> <p>Umiejętności:</p> <p>U_01 wyjaśnia rolę języka w komunikacji, potrafi prawidłowo posługiwać się podstawową terminologią z zakresu komunikacji, przeprowadzić semantyczno-pragmatyczną analizę wypowiedzi językowej, mającej wpływ na kształt negocjacji oraz rozwiązań;</p> <p>U_02 posiada umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych prezentując swoje stanowisko, identyfikować przebieg i następstwa procesów komunikacyjnych, oraz logicznie uzasadniać proponowane rozwiązanie,</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>K_01 przejawia pozytywne nastawienie do nabywania wiedzy, poszerzania swoich kompetencji zawodowych, a także jest świadomy społecznych, światopoglądowych i praktycznych konsekwencji wynikających z posługiwania się odpowiednim kodem w danym kręgu kulturowym;</p> <p>K_02 doskonali swój warsztat w zastosowaniu odpowiedniej teorii komunikacji, z uwzględnieniem znaczenia współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych oraz potrafi dostosować działania i strategie komunikacyjne różnych podmiotów komunikacji, mających wpływ</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kolokwium pisemne (test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru / test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny</p> <p>5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi</p> <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaprezentowanie wybranego aktu komunikacyjnego w oparciu o wybrane teorie komunikacji – praca w grupach/parach (ocenie podlega jakość i styl wypowiedzi),</td> <td>Z₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Kolokwium pisemne (test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru / test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaprezentowanie wybranego aktu komunikacyjnego w oparciu o wybrane teorie komunikacji – praca w grupach/parach (ocenie podlega jakość i styl wypowiedzi),	Z ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																	
		Ocena semestralna																			
Kolokwium pisemne (test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru / test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi)	K ₁	100%																			
Suma		100%																			
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																			
		Ocena semestralna																			
Zaprezentowanie wybranego aktu komunikacyjnego w oparciu o wybrane teorie komunikacji – praca w grupach/parach (ocenie podlega jakość i styl wypowiedzi),	Z ₁	100%																			
Suma		100%																			

<p>na kształtowanie otaczającej rzeczywistości.</p>	<p>Kryteria oceny:</p> <p>5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie</p> <p>4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <p>4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <p>3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <p>3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <p>2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej</p> <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń, O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
---	---

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W 01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W 01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe: wiedza z zakresu treści wykładowvch. poparta znajomością analizowanej literatury	W 01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W10 K_W02, K_W09, K_W13	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U09, K_U10, K_U11	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW, P7S_UK
K_01 K_02	K_K01, K_02, K_04 K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Gwarkiewicz R., Komunikacja międzykulturowa a stereotypy, Szczecin 2011;
 Boski P., Kulturowe ramy zachowań społecznych, Warszawa 2010;
 Knapp M., Komunikacja niewerbalna w interakcjach międzyludzkich;
 Dobek-Ostrowska B., Podstawy komunikowania społecznego, Wrocław 2004;
 Kulczycki E., Wendland M., (red.), Komunikologia, Teoria i praktyka komunikacji, Poznań 2012;
 Goban-Klas T., Komunikowanie masowe, Warszawa 2001;
 Golka M., Bariery w komunikowaniu i społeczeństwo (dez) informacyjne, Warszawa 2008.

B. Literatura uzupełniająca:

Nęcki Z., Komunikacja międzyludzka, Kraków 1996;
 P. Francuz, S. Jędrzejewski (red.), Nowe media i komunikowanie wizualne, Lublin 2010;
 Fiske J., Wprowadzenie do badań nad komunikowaniem, tłum. A. Gierczak, Wrocław 2003;
 Mattelart A. M., Teorie komunikacji. Krótkie wprowadzenie, tłum. J. Mikułowski, Warszawa 2001;
 Gadamer H.-G., Prawda i metoda. Zarys hermeneutyki filozoficznej, tłum. B. Baran, Warszawa 2004;
 Funke G., Hermeneutyka i język, tłum. B. Andrzejewski, Poznań 1994.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

7. TEORIA STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH

Nazwa TEORIA STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 4	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie - 50%, nauki o polityce i administracji - 50%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Wojciech Skóra					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Studiowanie literatury			20	22	
Przygotowanie do zaliczenia i egzaminu			15	18	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			13	18	
Przygotowanie i prezentacja referatu/projektu zaliczeniowego			7	10	
Przygotowanie do zaliczenia			10	12	
Razem	35	20	65	80	4
<p>Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja</p>					
<p>Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: Prawo Międzynarodowe, Międzynarodowe Stosunki Polityczne</p> <p>Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu Prawa Międzynarodowego oraz znajomość podstawowych zjawisk i procesów w ramach współczesnych systemów politycznych</p>					
<p>Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy w zakresie najważniejszych problemów polityki międzynarodowej</p>					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Historyczny kontekst stosunków międzynarodowych	1	1
3.	Pojęcie „teoria stosunków międzynarodowych”. Kategorie, funkcje, metody badawcze	1	0,5
4.	Uczestnicy stosunków międzynarodowych. Państwo jako podmiot stosunków międzynarodowych. Niepaństwowi uczestnicy stosunków międzynarodowych. Społeczność międzynarodowa.	2	1
5.	Interes narodowy i międzynarodowy. Pojęcie i istota interesu. Podmioty interesów.	1	1
6.	Podstawowe problemy współczesnych stosunków międzynarodowych. Pojęcie i istota pokoju i bezpieczeństwa. Modele bezpieczeństwa międzynarodowego i źródła zagrożeń	1,5	1
7.	System międzynarodowy. Pojęcie. Od systemu międzynarodowego do państwa.	1	0,5
8.	Jednostka w systemie międzynarodowym.	1	1
9.	Organizacje pozarządowe nowi aktorzy na arenie międzynarodowej	1,5	1
10.	Globalizacja – nowe zjawisko w przestrzeni stosunków międzynarodowych.	1	0,5
11.	Prawa człowieka w kontekście zrównoważonego rozwoju jako podstawa kształtowania współczesnych stosunków międzynarodowych.	1	0,5
12.	Podsumowanie wykładów. Zaliczenie wykładów.	2	1,5
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Teoria i poziomy analizy stosunków międzynarodowych	2	1
2.	Pojęcie systemu międzynarodowego. Zalety i wady systemu międzynarodowego jako poziomu analizy.	2	1
3.	Państwo i jego rola we współczesnych stosunkach międzynarodowych.	3	2

4.	Jednostka i jej znaczenie w teorii stosunków międzynarodowych.	2	1
5.	Organizacje międzynarodowe i pozarządowe w stosunkach międzynarodowych.	3	1
6.	Wojny i konflikty z perspektywy systemu międzynarodowego	2	1
7.	Rola instytucji w rozwiązywaniu problemów siły, konkurencji i rozwoju.	2	1
8.	Znaczenie procesów globalizacji dla współczesnych stosunków międzynarodowych.	2	1
9.	Podsumowanie ćwiczeń; prezentacje projektów zaliczeniowych	2	1
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe pojęcia z zakresu teorii stosunków międzynarodowych</p> <p>W_02 – posiada pogłębioną wiedzę o uczestnikach stosunków międzynarodowych, a w szczególności państwach, organizacjach międzynarodowych i pozarządowych</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu zjawisk kształtujących model współczesnych stosunków międzynarodowych</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadza analizę politycznych decyzji podmiotów stosunków międzynarodowych w zakresie kształtowania polityki, ekonomii, bezpieczeństwa i ładu międzynarodowego</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie analizy i oceny najważniejszych problemów polityki międzynarodowej</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Wykład</p> <p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <p>5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie</p> <p>4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny</p> <p>4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną</p> <p>3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny</p> <p>3,0 – student udzielił stosunkowo wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny</p> <p>2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną</p> <p>Ćwiczenia:</p> <p>- przygotowanie pracy zaliczeniowej/prezentacji</p> <p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego zadania</p>
--	--

Kryteria oceny:

5,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie

4,5 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania

4,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania

3,5 – student wykonał zadanie nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania

3,0 – student wykonał zadanie w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania

2,0 – student nie wykonał zadania

Egzamin końcowy ustny:

- zaliczenie wykładów i ćwiczeń

Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:

$$Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$$

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

		Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
Metody weryfikacji efektów uczenia się	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty) kolokwium zaliczeniowe ustne/wykłady egzamin końcowy ustny	Nr efektu uczenia się z sylabusu
		W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
		W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02, W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Czaputowicz J., Teorie stosunków międzynarodowych. Krytyka i systematyzacja Warszawa 2015; Cziomer E., Zybkiewicz L., Zarys współczesnych stosunków międzynarodowych, Warszawa-Kraków 2001; Kissinger H., Porządek światowy, Wołowiec 2016; Łoś-Nowak T., Współczesne stosunki międzynarodowe, Wrocław 1997; Mingst K., Podstawy stosunków międzynarodowych, Warszawa 2008; Pietraś M., Międzynarodowe stosunki polityczne, Lublin 2006; Stosunki międzynarodowe. Wybrane problemy, pod red. Szymborski W., Bydgoszcz 2006;		
B. Literatura uzupełniająca:		
Współczesne stosunki międzynarodowe, red. Nauk. T. Łoś-Nowak, Wrocław 1997; Heywood A., Politologia, Warszawa 2008; Kissinger H., Dyplomacja, Kraków 2003; Organizacje międzynarodowe. Istota, mechanizmy działania, zasięg, pod red. Łoś-Nowak T, Wrocław 1999; Ruszkowski J., Wstęp do studiów europejskich, Warszawa 2007		
Źródła: Konstytucja RP z 1997 roku;		
Przydatne strony internetowe: www.msz.gov.pl		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

8.MIĘDZYNARODOWE STOSUNKI WOJSKOWE

Nazwa zajęć MIĘDZYNARODOWE STOSUNKI WOJSKOWE		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 4	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	II	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie - 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Lech Chojnowski, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Studiowanie literatury			20	20	
Przygotowanie do zaliczenia i egzaminu			15	20	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			12	18	
Przygotowanie i prezentacja referatu			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			8	10	
Razem	35	20	65	80	4
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy Ćwiczenia audytoryjne: analiza przypadków					
Wymagania formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Międzynarodowe stosunki polityczne, Bezpieczeństwo państwa</i>					
Wymagania wstępne: znajomość podstawowych pojęć z zakresu międzynarodowych stosunków politycznych oraz bezpieczeństwa					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej międzynarodowych stosunków wojskowych.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu	1	1
2.	Wprowadzenie: podstawowe definicje, geopolityka, geografia wojenna, strategiczne aspekty stosunków międzynarodowych	2	1
3.	Siły zbrojne jako narzędzie polityki	2	1
4.	Siły zbrojne w państwie i stosunki cywilno-wojskowe	2	2
5.	Współczesne sojusze polityczno-militarne	2	1
6.	Zbrojenia i ich kontrola	2	1
7.	Siły zbrojne w kryzysach, konfliktach militarnych i wojnach	2	1
8.	Siły zbrojne w niewojennych operacjach pokojowych	1	1
9.	Współczesne wyzwania w obszarze wojskowości	1	1
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Omówienie organizacji zajęć, metod prowadzenia badań nad stosunkami wojskowymi oraz form uzyskania zaliczenia	1	1
2.	NATO i jego charakterystyka militarna	3	2
3.	Konflikty w byłej Jugosławii	3	1
4.	Kompleks bezpieczeństwa Wspólnoty Niepodległych Państw	3	1
5.	Konflikty na obszarze poradzieckim	2	1
6.	Regionalny kompleks bezpieczeństwa Azji i Pacyfiku	2	1
7.	Afrykańskie międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa	2	1
8.	Konflikty i operacje pokojowe na obszarze Afryki	2	1
9.	Wojskowy wymiar przeciwdziałania terroryzmowi po 2001 r.	2	1
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe czynniki międzynarodowych stosunków wojskowych</p> <p>W_02 - Zna specyfikę uwarunkowań i wyzwań współczesnych międzynarodowych stosunków wojskowych.</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje wiedzę o mechanizmach kształtujących współczesne stosunki wojskowe</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę istotnych czynników kształtujących system stosunków wojskowych</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie wyjaśniania rzeczywistości stosunków międzynarodowych</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin</p> <p>- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <p>- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń</p> <p>- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <p>- zaliczenie pisemne ćwiczeń</p> <p>-przygotowanie i prezentacja referatu</p>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie

4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\dot{c}w} \times O_{\dot{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

P_{ćw} – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

O_{ćw} – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

$$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$$

OK – ocena końcowa

A – ocena końcowa z semestru

B – ocena za egzamin

	<p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</p> <p>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</p> <p>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</p> <p>4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</p> <p>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
--	---

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W03, K_W05 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U03, K_U13	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Balcerowicz B., Siły zbrojne w czasie pokoju, kryzysu i wojny, Warszawa 2010.
 Bezpieczeństwo międzynarodowe, prac. zbior., Wyd. Scholar, Warszawa 2012.
 Współczesne wyzwania dla podmiotów euroatlantyckiego środowiska bezpieczeństwa, red. Kitler W., Marszałek M., Akademia Obrony Narodowej, 2015.

B. Literatura uzupełniająca:

Balcerowicz B., Sojusz a obrona narodowa, Warszawa 1998.
 Balcerowicz B., Siły zbrojne w państwie i stosunkach międzynarodowych, Warszawa 2006.
 Bałkany Zachodnie w systemie bezpieczeństwa euroatlantyckiego, red. Głowacki A., Szczesio S., Uniwersytet Łódzki, Łódź 2015.
 Banasik M., Lenart P., Bezpieczeństwo Afganistanu w aspekcie interwencji NATO i zaangażowania Sił Zbrojnych RP, Difin, 2019.
 Banasik M., Wojna hybrydowa i jej konsekwencje dla bezpieczeństwa euroatlantyckiego, Difin, 2018.
 Trejnis Z., Siły zbrojne w państwie demokratycznym i autorytarnym, Warszawa 1997.
 Zarycha S., Doktryny i strategie NATO 1949-2013, Bellona, 2014.
 Zięba R., Instytucjonalizacja bezpieczeństwa europejskiego, Warszawa 2001.

Czasopisma:

Rocznik Strategiczny: <https://scholar.com.pl/pl/glowna/3751-201819-rocznik-strategiczny.html>

Horyzonty Bezpieczeństwa: <http://prawo.uni.opole.pl/index.php/wpia/horyzontyBezpieczenstwa>

Źródła internetowe:

- Military Balance 2019 (oraz odpowiednio wcześniejsze edycje): <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance/the-military-balance-2019>
- SIPRI Yearbook 2019. Armaments, Disarmaments and International Security (wybrane punkty): <https://www.sipri.org/yearbook/2019>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

9. MIĘDZYNARODOWA POLITYKA SPOŁECZNA

Nazwa zajęć		Forma zaliczenia		Liczba punktów ECTS	
MIĘDZYNARODOWA POLITYKA SPOŁECZNA		Zaliczenie z oceną		2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	Nie	II	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki socjologiczne – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Marek Bednarz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			6	10	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	5	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy transformacji w wybranych krajach świata, Studia regionalne i globalne, Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w.</i>					
Wymagania wstępne: znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej, problematyki globalizacji i regionalizmu oraz współczesnych inicjatyw integracyjnych					
Cele przedmiotu:					
Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej polityki społecznej, międzynarodowej polityki społecznej, rynków pracy i nierówności społecznych.					

Treści programowe:**Wykład**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Polityka społeczna i międzynarodowa polityka społeczna – uwagi wprowadzające, siatka pojęciowa, metody badawcze.	1	0,5
2.	Modele międzynarodowej polityki społecznej.	2	1
3.	Międzynarodowa polityka społeczna w aspekcie doktrynalnym.	1	0,5
4.	Polityka społeczna w zapisie międzynarodowych aktów prawnych.	2	0,5
5.	Podmioty międzynarodowej polityki społecznej.	2	0,5
6.	Charakterystyka wybranych modeli polityki społecznej	1	1
7.	Standardy i formy współpracy w międzynarodowej polityce społecznej.	1	1
	Razem:	10	5

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Strategie w międzynarodowej polityce społecznej.	2	1
2.	Rodzaje i formy aktywnej międzynarodowej polityki społecznej.	2	1
3.	Rynek pracy w Unii Europejskiej (zakładanie działalności gospodarczej w UE)	2	2
4.	Patologie społeczne w międzynarodowej polityce społecznej.	2	1
5.	Kwestia nierówności społecznych w międzynarodowej polityce społecznej.	2	2
6.	Dialog społeczny w kontekście tzw. Społeczeństwa gospodarczego (rola Federacji ZZ)	1	1
7.	Międzynarodowa polityka społeczna wobec procesów migracyjnych.	2	1
8.	Międzynarodowa polityka społeczna w procesie globalizacji w początkach XXI wieku.	2	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 – Rozumie zjawiska i procesy zachodzące w zakresie międzynarodowej polityki społecznej</p> <p>W_02 - Zna podmioty międzynarodowej polityki społecznej.</p> <p>W_03 – Zna i rozumie zapisy dotyczące międzynarodowej polityki społecznej w wybranych aktach prawa międzynarodowego</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu międzynarodowej polityki społecznej</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę społecznych następstw określonego typu polityki społecznej</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 – jest gotów do krytycznej oceny aspektów międzynarodowej polityki społecznej</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny: (wpisujemy z 3.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td>Z₁</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td>Z₂</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
W_03	K_W10, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01	P7S_KK
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

Literatura podstawowa:

- M. Hill, Polityka społeczna we współczesnym świecie, Warszawa 2010.
M. Lavalette, A.Pratt, Polityka społeczna. Teorie, pojęcia, problemy, Warszawa 2010.
M. Książkowski, Polityka społeczna. Wybrane problemy porównań międzynarodowych, Katowice 2000.
R. Henczel, J. Maciejewski (wybór i opracowanie), Podstawowe dokumenty Rady Europy z dziedziny polityki społecznej, Warszawa 2000.
A. Świątkowski, Europejskie prawo socjalne, t.1, Warszawa 1997.

Literatura uzupełniająca:

- K. Głębicka, Europejska przestrzeń socjalna. Zarys problematyki, Warszawa 2006.
K. Głębicka, Polityka społeczna Unii Europejskiej. Aspekty aksjologiczne i empiryczne, Warszawa 2001.
G. Uścińska, Europejskie standardy zabezpieczenia społecznego a współczesne rozwiązania polskie, Warszawa 2005.
T. Kaźmierczak, M. Rymśa (red.), W stronę aktywnej polityki społecznej, Warszawa 2003.
Aktualne numery periodyków: „Polityka Społeczna”, „Problemy Polityki Społecznej”, „Wiadomości Społeczne”.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

10.MIĘDZYNARODOWE STOSUNKI GOSPODARCZE

Nazwa zajęć MIĘDZYNARODOWE STOSUNKI GOSPODARCZE		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 4	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	II	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie - 50,0%, nauki socjologiczne - 25,0%, nauki o polityce i administracji - 25%					
Prowadzący zajęcia: dr Agnieszka Sałek-Ilmińska					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Zajęcia wprowadzające	1	1	-	-	
Wykład	12	7	-	-	
Zaliczenie zajęć teoretycznych	2	2	-	-	
Studiowanie literatury	-	-	27	30	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	8	10	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Zajęcia wprowadzające	1	0,5	-	-	
Zajęcia audytoryjne	17	8	-	-	
Zaliczenie zajęć audytoryjnych	2	1,5	-	-	
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	20	24	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	10	16	
Razem	35	20	65	80	4

Metody dydaktyczne:

Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną

Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych

Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: *Teoria stosunków międzynarodowych*

Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu stosunków międzynarodowych, funkcjonowania gospodarek otwartych, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w warunkach globalizacji

Cele przedmiotu:

Przedstawienie studentom podstawowych zagadnień dotyczących gospodarki światowej i międzynarodowych stosunków ekonomicznych, procesu ich ewolucji, przyczynach i konsekwencjach oraz wskazanie związków przyczynowo-skutkowych w ekonomicznych relacjach międzynarodowych. Zapoznanie ich z instytucjonalną strukturą gospodarki światowej oraz bilansem płatniczym.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Istota międzynarodowych stosunków gospodarczych: pojęcie, zakres przedmiotowy i podmiotowy.	1	1
3.	Handel zagraniczny a gospodarka narodowa: wpływ na tworzenie i podział dochodu narodowego, współzależność handlu zagranicznego i wzrostu gospodarczego.	2	1
4.	Polityka handlowa państwa: uzasadnienie teoretyczne wolnego handlu i protekcjonizmu. Instrumenty polityki handlowej: cła, subsydia eksportowe, ograniczenia ilościowe, dobrowolne ograniczenia eksportu.	2	1,5
5.	Międzynarodowe przepływy czynników produkcji: międzynarodowy transfer siły roboczej i technologii, międzynarodowy przepływ kapitału pożyczkowego i produkcyjnego. Bezpośrednie inwestycje zagraniczne i portfelowe.	2	1
6.	Kurs walutowy. Formy rozliczeń w handlu zagranicznym.	1	1
7.	Bilans płatniczy i jego struktura.	1	1
8.	Rola i znaczenie międzynarodowych organizacji gospodarczych. Międzynarodowy Fundusz Walutowy, Grupa Banku Światowego, Światowa Organizacja Handlowa.	2	1

9.	Międzynarodowa integracja gospodarcza: Unia Europejska, integracja państw rozwiniętych i rozwijających się APEC, NAFTA.	2	1
10.	Zajęcia podsumowujące: podsumowanie i zaliczenie zajęć zgodnie z przyjętymi kryteriami.	1	1
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Istota międzynarodowych stosunków gospodarczych.	2	1
3.	Handel zagraniczny a gospodarka narodowa: wpływ na tworzenie i podział dochodu narodowego, współzależność handlu zagranicznego i wzrostu gospodarczego.	2	1
4.	Polityka handlowa państwa: uzasadnienie teoretyczne wolnego handlu i protekcjonizmu. Instrumenty polityki handlowej: cła, subsydia eksportowe, ograniczenia ilościowe, dobrowolne ograniczenia eksportu.	3	1
5.	Międzynarodowe przepływy czynników produkcji: międzynarodowy transfer siły roboczej i technologii, międzynarodowy przepływ kapitału pożyczkowego i produkcyjnego. Bezpośrednie inwestycje zagraniczne i portfelowe.	3	2
7.	Bilans płatniczy i jego struktura.	2	1
8.	Rola i znaczenie międzynarodowych organizacji gospodarczych. Międzynarodowy Fundusz Walutowy, Grupa Banku Światowego, Światowa Organizacja Handlowa.	2	1
9.	Międzynarodowa integracja gospodarcza: Unia Europejska, integracja państw rozwiniętych i rozwijających się APEC, NAFTA.	3	1
10.	Zajęcia podsumowujące: podsumowanie i zaliczenie zajęć zgodnie z przyjętymi kryteriami.	2	1,5
	Razem:	20	10

Efekty uczenia się:	Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne
----------------------------	---

Wiedza

W_01 - Zna w zaawansowanym stopniu podstawowe pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu międzynarodowych stosunków gospodarczych.

W_02 - Posiada pogłębioną wiedzę, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia gospodarcze w kraju, Europie i na świecie w kontekście międzynarodowych stosunków gospodarczych.

W_03 – Posiada pogłębioną wiedzę o stronach międzynarodowych stosunków gospodarczych, a w szczególności o państwach, międzynarodowych organizacjach gospodarczych.

Umiejętności

U_01 – Potrafi dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych międzynarodowych stosunkach gospodarczych.

U_02 - Właściwie bada i wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe w międzynarodowych stosunkach gospodarczych.

U_03 – Potrafi w stopniu zaawansowanym stosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki informacyjne w celu prognozowania i modelowania przebiegu procesów i zdarzeń z zakresu międzynarodowych stosunków gospodarczych.

U_04 – Potrafi przedstawiać rozwiązania problemów istniejących oraz sformułować strategię rozwoju stosunków gospodarczych na arenie międzynarodowej.

A. Sposób zaliczenia

Egzamin

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń audytoryjnych
- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test wiedzy	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- Wykonanie pracy zaliczeniowej dotyczącej analizy i opisu problemu teoretycznego lub praktycznego wykonanego na podstawie analizy literatury

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Pisemna praca zaliczeniowa	Z ₁	70%
Prezentacja analizy problemu teoretycznego lub praktycznego	Z ₂	30%
Suma		100%

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie międzynarodowych stosunków gospodarczych

K_02 - Potrafi rozpoznawać, analizować, oceniać i rozwiązywać problemy pojawiające się w stosunkach gospodarczych między państwami

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

$$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$$

OK – ocena końcowa

A – ocena końcowa z semestru

B – ocena za egzamin

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)

	4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
--	--

Metody weryfikacji efektów uczenia się	test wiedzy samodzielnie wykonywane przez studenta zadania teoretycznego lub praktycznego pisemna praca zaliczeniowa	Nr efektu uczenia się z sylabusu
		W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_04, K_01, K_02
		W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_04, K_01, K_02
		W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_04, K_01, K_02

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W10, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
W_03	K_W02, K_W03, K_W04	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U02, K_U03, K_U08	P7S_UW
U_02	K_U02, K_U03, K_U04, K_U13	P7S_UW
U_03	K_U03, K_U04, K_U06, K_U11	P7S_UW, P7S_UK
U_04	K_U01, K_U02, K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_K03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_K08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- A. Budnikowski, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, PWE, Warszawa 2017.
 E. Skawińska, P. Kułyk, A. Niewiadomska, Międzynarodowe stosunki gospodarcze w XXI. Poszukiwanie równowagi, CeDeWu, Warszawa 2018.
 J. Rymarczyk, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, Warszawa 2006.
 S. Miklaszewski, E. Kolendowski, Gospodarka światowa w warunkach globalizacji i regionalizacji rynków, Warszawa 2009.
 S. Wydymus, M. Maciejewski, Innowacyjność i wiedza we współczesnym handlu międzynarodowym, Kraków 2012.

B. Literatura uzupełniająca:

- S. Wydymus, A Głodowska (red.), Handel międzynarodowy w dobie gospodarki opartej na wiedzy, Difin 2013.
 B. Pera, S. Wydymus, E. Bobińska (red.), Handel międzynarodowy w warunkach kryzysu gospodarczego. Implikacje dla Polski, CeDeWu 2012.
 S. Wydymus, M. Maciejewski, Innowacyjność i wiedza we współczesnym handlu międzynarodowym, Kraków 2012.

Czasopisma:

Dobrane przez studenta adekwatnie do omawianego zagadnienia.

Przydatne strony internetowe:

Dobrane przez studenta adekwatnie do omawianego zagadnienia.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

11.METODOLOGIA BADAŃ SPOŁECZNYCH

Nazwa zajęć METODOLOGIA BADAŃ SPOŁECZNYCH		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną			Liczba punktów ECTS 2
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki socjologiczne – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Marek Gorzko, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	8	
Ćwiczenia laboratoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			6	10	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	5	
Razem	25	15	25	35	2
<p>Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia laboratoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych</p>					
<p>Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>brak</i></p> <p>Wymagania wstępne: wiedza metodologiczna na poziomie studiów licencjackich.</p>					

Cele przedmiotu:

- zapoznanie studentów z założeniami metodologicznymi nauk społecznych a w szczególności politologii
- ćwiczenie dyscypliny metodologicznej i teoretycznej w procesie samodzielnego zadawania pytania badawczego i poszukiwania na nie odpowiedzi
- wyrobienie umiejętności i nawyku oceny metodologicznej poprawności badań, z którymi studenci stykają się podczas samodzielnego studiowania literatury naukowej
- uwrażliwienie na uwarunkowania i konsekwencje faktu, że badanie społeczne samo jest rodzajem sytuacji społecznej

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Różne modele poznania i ich krytyka. Paradygmaty: pozytywistyczny, interpretacyjny, postmodernistyczny. Indukcyjna i dedukcyjna strategia prowadzenia badania empirycznego	1	0,5
2.	Metody naukowe - metody postępowania naukowego - metody badawcze	2	1
3.	Pytanie badawcze, pojęcia w badaniach społecznych, hipotezy naukowe, pojęcie zmiennej, wskaźniki. Definiowanie i operacjonalizacja pojęć	2	1
4.	Etapy badania naukowego. Plany badawcze: klasyczny eksperymentalny plan badawczy, quasi-eksperymentalne plany badawcze, plany przekrojowe, plany badawcze preekperymentalne.	2	1
5.	Elementy teorii próby: próba losowa, teoria próby losowej, wielkość próby, rodzaje prób losowych, metoda kwotowa.	1	0,5
6.	Problemy etyczne w empirycznych badaniach społecznych	1	0,5
7.	Badanie społeczne jako sytuacja społeczna: czynniki społeczno-kulturowe oraz interakcyjne (miejsce, osoby trzecie) wpływające na przebieg badania.	1	0,5
Razem:		10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wywiad: typy, zasady budowy kwestionariusza wywiadu i kwestionariusza ankiety. Sondaże. Badania opinii publicznej.	2	2
2.	Analiza treści: założenia ogólne, metody analizy	2	2
3.	Techniki obserwacyjne.	2	1

4.	Wtórne źródła informacji. Korzyści i problemy z wykorzystaniem danych urzędowych. Desk research. Polska statystyka publiczna. Statystyka publiczna w Unii Europejskiej	2	1
5.	Wybrane metody badań jakościowych. Teoria ugruntowana. Focused group interview. Metoda biograficzna. „Polska szkoła” analizy biograficznej, typy wywiadów jakościowych.	2	1
6.	Badania panelowe.	1	1
7.	Poziomy pomiaru. Poziom pomiaru zmiennej a możliwości zastosowania określonych testów i statystyk. Metody skalowania, trafność i rzetelność skal.	2	1
8.	Analiza i opracowanie danych: podstawowe procedury i kierunki analizy (ilościowej i jakościowej).	2	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe założenia metodologiczne nauk społecznych i rozumie ich konsekwencje dla naukowej analizy zjawisk społecznych</p> <p>W_02 – Zna metody stosowane w naukach społecznych.</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 – Krytycznie potrafi ocenić wartość metodologiczną opracowań naukowych i innych.</p> <p>U_02 – Potrafi skonstruować poprawny plan badawczy badania empirycznego.</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 – potrafi w stopniu zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowe w obszarze stosunków międzynarodowych, poprawnie formułować i weryfikować proste hipotezy</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

P_{ćw} – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

O_{ćw} – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

	3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)	
	Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.	
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W09	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W09	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U02, K_U09	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U02, K_U09	P7S_UW
K_01	K_K01, K_K03, K_K09	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Babbie E. Badania społeczne w praktyce, Warszawa, wyd. dow. Banbbie E. Podstawy badań społecznych, Warszawa, wyd. dow. Frankfort-Nachmias Ch, Nachmias D: Metody badawcze w naukach społecznych, Poznań 2001 Chodubski A., Wstęp do badań politologicznych, Gdańsk 1996.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Nowak S. Metodologia badań społecznych, wyd. dow. Gruszczyński L A., Kwestionariusze w socjologii. Budowa narzędzi surveyowych, wyd. dow. Sułek M. Metody i techniki badań stosunków międzynarodowych, Poznań 1999		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

12.MIĘDZYNARODOWE STOSUNKI POLITYCZNE

Nazwa zajęć MIĘDZYNARODOWE STOSUNKI POLITYCZNE		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o polityce i administracji – 66,7%, nauki o bezpieczeństwie – 33,3%					
Prowadzący zajęcia: dr Paweł Nieczuja-Ostrowski					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			5	9	
Przygotowanie do zaliczenia			5	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	20	
Przygotowanie i prezentacja referatu			7	10	
Przygotowanie do zaliczenia			8	10	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy Ćwiczenia audytoryjne: analiza przypadków					
Wymagania formalne: podstawowa wiedza w zakresie polityki Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z stosunków międzynarodowych					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej międzynarodowych stosunków politycznych.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu	1	0,5
2.	Wprowadzenie: definicje uczestników i rodzajów interesów, oddziaływania oraz ładu międzynarodowego	2	1,5
3.	Ewolucja stosunków międzynarodowych: od antycznego ładu dwubiegunowego po ład wersalsko-waszyngtoński	2	1
4.	Globalny ład zimnowojenny	2	1
5.	Przyczyny i międzynarodowe konsekwencje upadku „bloku wschodniego”	2	1
6.	Kształtowanie się nowego ładu światowego: koncepcje teoretyczne, trendy, nowe wyzwania	2	2
7.	Uczestnicy współczesnych stosunków międzynarodowych. Między realizmem a idealizmem	2	1
8.	Globalne i regionalne wyzwania dla współczesnych międzynarodowych stosunków politycznych	2	2
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Omówienie organizacji zajęć, metod prowadzenia badań nad stosunkami międzynarodowymi oraz form uzyskania zaliczenia	2	1
2.	NATO i Unia Europejska w stosunkach międzynarodowych	2	1
3.	Konflikty i współpraca w obszarze poradzieckim	2	1
4.	Konflikty i współpraca na Bliskim i Środkowym Wschodzie	3	2
5.	Konflikty i współpraca na obszarze Afryki	3	1
6.	Konflikty i współpraca w obszarze Azji i Pacyfiku	2	1
7.	Konflikty i współpraca w obszarze Ameryk	2	1
8.	Procesy kontroli zbrojeń i rozbrojenia	2	1
9.	Migracje i diasporyzacja jako czynniki międzynarodowych stosunków politycznych	2	1
	Razem:	20	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna podstawowe czynniki międzynarodowych stosunków politycznych

W_02 - Zna specyfikę uwarunkowań i wyzwań współczesnych stosunków międzynarodowych.

Umiejętności

U_01 - Świadomie wykorzystuje wiedzę o mechanizmach kształtujących współczesne stosunki międzynarodowe

U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę istotnych kształtujących system stosunków międzynarodowych po 1989 roku

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie wyjaśniania rzeczywistości stosunków międzynarodowych

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Egzamin

- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń

- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń

-przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

		$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W03, K_W05	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Jackson R., Sorensen G., Wprowadzenie do stosunków międzynarodowych. Teorie i kierunki badawcze. Drugie wydanie, Kraków 2012.		
Stosunki międzynarodowe 1989-2000. Dokumenty i materiały, Akademia Humanistyczna im. A. Gieysztor, 2001.		
Stosunki międzynarodowe. Geneza, struktura, dynamika, pod red. E. Haliżaka i R. Kuźniara, Warszawa 2006.		
Zarys współczesnych stosunków międzynarodowych, pod red. E. Cziomera i L. Zyblikiewicza, Warszawa 2007.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Bartlett Ch., Konflikt globalny. Międzynarodowa rywalizacja wielkich mocarstw w latach 1880-1990, Wrocław 1997.		
Buzan B., Little R., Systemy międzynarodowe w historii świata, Warszawa 2011.		

Dobrzycki W., Historia stosunków międzynarodowych w czasach nowożytnych 1815-1945, Warszawa 2004

Frelek R., Dzieje dyplomacji. Zarys historii stosunków międzynarodowych, Toruń 2006

Kennedy P., Mocarstwa świata. Narodziny, rozkwit, upadek. Przemiany gospodarcze i konflikty zbrojne w latach 1500-2000, Warszawa 1994.

Rojek W., Historia nowoczesnych stosunków międzynarodowych, Warszawa 2010.

Rozpad ZSRR i jego konsekwencje dla Europy i świata Reinterpretacja po dwudziestu latach, Księgarnia Akademicka, 2012.

Czasopisma:

Stosunki Międzynarodowe. International Relations: https://www.wuw.pl/pol_m_Czasopisma_Stosunki-Miedzynarodowe-290.html

Sprawy Międzynarodowe. International Relations: <http://czasopisma.isppan.waw.pl/index.php/sm>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

13.TERRORYZM WSPÓŁCZESNY

Nazwa zajęć TERRORYZM WSPÓŁCZESNY		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	III	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Marek Brylew					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	3
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	35	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			20	24	
Przygotowanie i prezentacja referatu			10	10	
Przygotowanie do zaliczenia			5	6	
Razem	25	15	50	60	3
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Międzynarodowe stosunki polityczne, Problemy transformacji w wybranych krajach świata, prawo międzynarodowe, bezpieczeństwo państwa</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów zachodzących w środowisku międzynarodowym oraz problemów związanych z transformacją wybranych krajów świata					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej zjawiska terroryzmu we współczesnym świecie, organizacji i zasad funkcjonowania różnego rodzaju organizacji terrorystycznych, instytucji i systemów społecznych z perspektywy teorii i praktyki związanej z zagrożeniami terroryzmem i jego zwalczaniem

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Terroryzm – aspekt historyczny: terroryzm w świecie antycznym, epoka asasynów, wielki terror Rewolucji Francuskiej, terroryzm anarchistyczny, terroryzm nacjonalistyczny, terror wieku dyktatur	1	0,5
3.	Pojęcie terroryzmu i jego klasyfikacja: problemy definiowania terroryzmu - wielość definicji, klasyfikacja terroryzmu, podstawowe pojęcia związane z terroryzmem, terroryzm a guerrilla,	1	0,5
4.	Uwarunkowania działalności terrorystycznej: geopolityczne uwarunkowania terroryzmu, gospodarcze uwarunkowania terroryzmu, ideologiczne i religijne uwarunkowania terroryzmu	1	1
5.	Ustawodawstwo antyterrorystyczne: polskie ustawodawstwo antyterrorystyczne, konwencje antyterrorystyczne ONZ, Unia Europejska wobec terroryzmu	2	0,5
6.	Sprawcy zamachów terrorystycznych: osobowość terrorysty, terroryści samobójcy, kobiety jako terrorystki.	1	0,5
7.	Fracja Czerwonej Armii jako organizacja terrorystyczna motywowana ideologicznie: przesłanki powstania Frakcji Czerwonej Armii, współpraca Frakcji Czerwonej Armii z innymi organizacjami terrorystycznymi, zbrodnie Frakcji Czerwonej Armii	1	0,5
8.	Geografia współczesnego terroryzmu: wybrane współczesne organizacje terrorystyczne świata, obszar działania, struktury, finansowanie	1	0,5
9.	Podsumowanie zajęć: kolokwium zaliczeniowe, podsumowanie zajęć	1	0,5
	Razem:	10	5

Ćwiczenia audytorijne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: trendy we współczesnym terroryzmie, terroryzm w liczbach.	2	1
2.	Hezbollah jako organizacja stosująca terroryzm: społeczno-polityczne uwarunkowania powstania Partii Boga, Hezbollah jako organizacja społeczna, polityczna i zbrojna, transnarodowy charakter organizacji	2	1

3.	Polskie służby specjalne a zwalczanie terroryzmu : uprawnienia operacyjno-rozpoznawcze polskich służb specjalnych, współpraca międzynarodowa, wymiana informacji	2	1
4.	Współczesne wybrane jednostki do walki z terroryzmem: amerykańskie i brytyjskie jednostki specjalne (SIS, SS, US Navy, SEALs), jednostki specjalne Izraela, niemiecki oddział do walki z terroryzmem, rosyjskie jednostki specjalne	2	2
5.	Islamskie Państwo Iraku i Lewantu jako przykład terroryzmu międzynarodowego i religijnego: globalizacja terroryzmu, obszar wpływów, ekspansja terytorialna, ideologia, cele, zasady funkcjonowania, metody działania, finansowanie	2	2
6.	Wybrane zamachy terrorystyczne w Europie: zamachy w Madrycie, zamachy w Londynie, zamachy w Paryżu, zamachy w Norwegii	2	1
7.	Stany Zjednoczone Ameryki a zwalczanie terroryzmu: zamachy z 11 września 2001 r., polityka krajowa - <i>Patriot Act</i> , polityka federalna, nowe zagrożenia	2	1
8.	Terroryzm a środki masowego przekazu: media i nowe media jako instrument propagandy terrorystycznej, manipulacji i agitacji. Media jako instrument zastraszania i wywoływania niepokojów	1	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna w zaawansowanym stopniu podstawowe pojęcia , fakty i zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych, w tym terminologii dotyczącej terroryzmu międzynarodowego oraz posiada niezbędną wiedzę dot. interpretacji wydarzeń wpływających na to zjawisko</p> <p>W_02 - Zna w zaawansowanym stopniu modele i metody działania organizacji terrorystycznych oraz ich dysfunkcyjny wpływ na bezpieczeństwo międzynarodowe jak i bezpieczeństwo państw</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 – Dokonuje krytycznej analizy i interpretacji problemów współczesnego świata oraz ich wpływu na działalność terrorystyczną, a także samodzielnie rozpoznaje te problemy i formułuje wnioski i opinie</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Test</td> <td style="text-align: center;">K₁</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

U_02 – samodzielnie posługuje się normami prawa regulującymi problematykę bezpieczeństwa międzynarodowego w aspekcie zapobiegania i zwalczania terroryzmu oraz ocenia wpływ terroryzmu na relacje międzynarodowe

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy z zakresu stosunków międzynarodowych oraz posiada kompetencje w zakresie rozpoznawania, analizowania i oceniania problemów i wydarzeń w tym przedmiocie

K_02 - Potrafi samodzielnie uzupełniać i rozszerzać nabytą wiedzę z zakresu bezpieczeństwa międzynarodowego oraz jest gotów do profesjonalnego wykonywania obowiązków i podejmowania wyzwań zawodowych

- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

-przygotowanie i prezentacja referatu:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy

		<p>czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W02	P7S_WG,
W_02	K_W05, K_W07, K_W12	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U07	P7S_UW, P7S_UK

U_02	K_U05, K_U11	P7S_UW
K_01	K_K02, K_03, K_08	P7S_KK, P7S_KO, P7S_KR
K_02	K_K05, K_09	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Aleksandrowicz T., *Terroryzm międzynarodowy*, Warszawa 2008
Bolechów B., *Terroryzm. Aktorzy, statysci, widownie*, Warszawa 2010
Cockburn P., *Państwo islamskie*, Warszawa 2015
Hauziński J., *Asasyni. Legendarni zabójcy w czasach krucjat*, Wydawnictwo elektroniczne 2016
Hołyst B., *Terroryzm. Tom 1 i 2*, Warszawa 2011
Maniszewska K., *Pionierzy terroryzmu europejskiego: Frakcja Czerwonej Armii*, Kraków 2014
Szkurłat I., *Terroryzm a polityka bezpieczeństwa państw Europy Zachodniej na przełomie XX i XXI wieku*, Słupsk 2018

B. Literatura uzupełniająca:

Barnaś R., *Terroryzm od Assasynów do Osamy bin Ladena*, Warszawa 2001
Bolechów B., *Terroryzm w świecie podwubiegunowym*, Toruń 2003
Brylew M., *Liban. Religia, wojna, polityka*, Toruń 2016
Corm G., *Bliski Wschód w ogniu. Oblicza konfliktu 1956 – 2003*, Dialog 2003
Hofman B., *Oblicza terroryzmu*, Warszawa 2001
Kosta R.A., *Terroryzm jako zagrożenie dla bezpieczeństwa cywilizacji zachodniej w XXI wieku*, Toruń 2007
Krawczyk A., *Terroryzm ugrupowań fundamentalistycznych na obszarze Izraela w drugiej połowie XX wieku*, Toruń 2008
Ożarowski R., *Hezbollah w stosunkach międzynarodowych na Bliskim Wschodzie*, Gdańsk 2011

Przydatne strony internetowe:

<http://www.antyterroryzm.gov.pl>
<https://www.state.gov/j/ct/>
<https://www.gov.uk/government/organisations/national-counter-terrorism-security-office>
<https://www.fbi.gov/investigate/terrorism>
<https://home.treasury.gov/>
<https://www.dhs.gov/topic/preventing-terrorism>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

14. PRAWO MIĘDZYNARODOWE

Nazwa zajęć PRAWO MIĘDZYNARODOWE		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: 100,0% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: dr Rafał Kuligowski					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			3	5	
Przygotowanie i prezentacja referatu			3	4	
Przygotowanie do zaliczenia			4	6	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: nie dotyczy					
Wymagania wstępne: nie dotyczy					
Cele przedmiotu:					
Założeniem przedmiotu jest przekazanie studentom podstawowej wiedzy w zakresie prawa międzynarodowego publicznego. Przedmiot koncentruje się m.in. wokół zagadnień związanych z istotą, cechami charakterystycznymi, źródłami, podmiotami prawa międzynarodowego publicznego oraz z jego głównymi obszarami a także z relacjami między prawem międzynarodowym a prawem krajowym i unijnym					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zagadnienia podstawowe. Pojęcie i przedmiot prawa międzynarodowego, prawo międzynarodowe publiczne a prawo międzynarodowe prywatne, prawo międzynarodowe publiczne a prawo UE, prawo międzynarodowe a prawo wewnętrzne.	1	0,5
2.	Katalog źródeł prawa międzynarodowego. Systematyka źródeł prawa międzynarodowego, zasady prawa międzynarodowego a zasady ogólne prawa, elementy tworzące prawo zwyczajowe, relacje pomiędzy prawem zwyczajowym a prawem traktatowym.	2	1
3.	Konwencja wiedeńska o prawie traktatów z 1969r. Pojęcie umowy międzynarodowej, zasady zawierania umów międzynarodowych, przestrzeganie i stosowanie umowy międzynarodowej, zasady i interpretacje umów międzynarodowych.	1	0,5
4.	Podmioty prawa międzynarodowego Definicja podmiotu prawa międzynarodowego, zdolność prawna i zdolność do czynności prawnych w stosunkach międzynarodowych. Klasyfikacja podmiotów prawa międzynarodowego. Atrybuty podmiotowości prawno-międzynarodowej. Państwo jako główny podmiot prawa międzynarodowego.	1	0,5
5.	Podstawowe zasady odpowiedzialności międzynarodowej. Rodzaje i przesłanki odpowiedzialności międzynarodowej: odpowiedzialność na zasadzie ryzyka i odpowiedzialność na zasadzie winy. Regulacje prawne zasad odpowiedzialności międzynarodowej.	2	1
6.	Prawo dyplomatyczne i konsularne Konwencja wiedeńska o stosunkach dyplomatycznych z 1961r. – „konstytucja” współczesnych relacji dyplomatycznych. Przedstawicielstwo dyplomatyczne – zadania, początek i koniec misji. Immunitety i przywileje rzeczowe oraz osobowe misji dyplomatycznej i jej personelu. Zakres podmiotowy i przedmiotowy Konwencji wiedeńskiej o stosunkach konsularnych z 1963r. Urząd konsularny – zadania, początek i koniec funkcji.. Immunitety i przywileje rzeczowe oraz osobowe urzędów konsularnych i osób w nich zatrudnionych.	1	0,5
7.	Międzynarodowa ochrona praw człowieka Pojęcie praw człowieka, systemy międzynarodowej ochrony praw człowieka. Uniwersalny model międzynarodowej ochrony praw człowieka. Regionalne systemy międzynarodowej ochrony praw człowieka: system europejski, system afrykański system amerykański.	1	0,5

8.	Pojęcie organizacji międzynarodowych i ich klasyfikacja. Pojęcie organizacji międzynarodowej i rodzaje organizacji. Organizacja Narodów Zjednoczonych i Rada Europy (cele, zasady, członkostwo, organy główne, procedury głosowania i charakter prawny podejmowanych uchwał).	1	0,5
	Razem:	10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: system prawa międzynarodowego.	2	1
2.	Źródła prawa międzynarodowego.	2	1
3.	Podmioty prawa międzynarodowego publicznego.	1	1
4.	Rozstrzygnięcie sporów na podstawie prawa międzynarodowego.	1	1
5.	Status prawny obszarów morskich w świetle prawa międzynarodowego	1	1
6.	Przestrzeń powietrzna i kosmiczna	2	1
7.	Sytuacja prawna ludności w prawie międzynarodowym	1	1
8.	Zakaz użycia siły w stosunkach międzynarodowych	1	1
9.	Prawo konfliktów zbrojnych - podstawy	2	1
10.	Współczesne wyzwania w prawie międzynarodowym	2	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe zagadnienia i systematykę prawa międzynarodowego.</p> <p>W_02 - Zna specyfikę prawa międzynarodowego i jego relację z innymi systemami prawa w tym prawa krajowego i Unii Europejskiej.</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie procentu poprawnych odpowiedzi udzielonych przez studenta w teście przygotowanym przez wykładowcę</p>
---	--

Umiejętności

U_01 - Świadomie wykorzystuje specyfikę prawa międzynarodowego, w tym umowę międzynarodową jako podstawową formę współpracy między podmiotami prawa międzynarodowego.

U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę prawną dokumentów i źródeł prawa międzynarodowego.

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie specyfiki prawa międzynarodowego, rozwiązywania konfliktów międzynarodowych, a także współpracy międzynarodowej.

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Kryteria oceny:

5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Wykład:

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
 - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
 -przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne

	<p>niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru: $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia czastkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02

	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty) kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U03, K_U13	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>L. Antonowicz, Podręcznik prawa międzynarodowego, Warszawa 2006, R. Bierzanek, J. Symonides, Prawo międzynarodowe publiczne, Warszawa 2005, W. Góralczyk, S. Sawicki, Prawo międzynarodowe publiczne w zarysie, Warszawa 2006, J. Pieńkos, Prawo międzynarodowe publiczne, Kraków 2004, M. N. Shaw, Prawo międzynarodowe, Warszawa 2006, B. Wierzbicki (red.), Prawo międzynarodowe publiczne. Podręcznik dla studentów prawniczych studiów zaocznych, Białystok 2001.</p>		
B. Literatura uzupełniająca:		
<p>J. Barcik, T. Srogosz, Prawo międzynarodowe publiczne, Warszawa 2007, J. Białocerkiewicz, Prawo międzynarodowe publiczne. Zarys wykładu, Olsztyn 2005, W. Czapliński, A. Wyrozumska, Prawo międzynarodowe publiczne. Zagadnienia systemowe, Warszawa 2004, J. Pieńkos, Prawo międzynarodowe publiczne, Kraków 2004, M. N. Shaw, Prawo międzynarodowe, Warszawa 2006, I. Wrońska, Fundamental rights protection in the Council of Europe: the role of the European Court of Human Rights, Temida 2, Białystok 2011.</p>		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

15. UNIA EUROPEJSKA JAKO AKTOR GLOBALNY

Nazwa zajęć UNIA EUROPEJSKA JAKO AKTOR GLOBALNY		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną			Liczba punktów ECTS 2
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	II	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki o polityce i administracji – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Larysa Novak-Kalyayeva					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			6	10	
Przygotowanie do zaliczenia			9	9	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			9	11	
Przygotowanie i prezentacja referatu			6	8	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Teoria stosunków międzynarodowych, Międzynarodowe stosunki polityczne, Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w.</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć teorii stosunków międzynarodowych					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej roli Unii Europejskiej jako podmiotu stosunków międzynarodowych.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	1
2.	Analiza roli Unii Europejskiej w systemie stosunków międzynarodowych	2	1
3.	Uczestnicy współczesnych stosunków międzynarodowych. Miejsce Unii Europejskiej we współczesnym łańdźie międzynarodowym.	2	1
4.	Międzynarodowe role UE: mocarstwo niewojskowe, potęga normatywna.	2	1,5
5.	Unia Europejska: specyficzny przykład stosunków międzynarodowych czy nietypowy aktor stosunków międzynarodowych?	3	1,5
Razem:		10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Kierunki zewnętrznej aktywności Unii Europejskiej i potencjał UE we współczesnych stosunkach międzynarodowych.	1	0,5
2.	Wspólna Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa.	1	1
3.	Polityka handlowa jako narzędzie polityki zewnętrznej UE.	1	0,5
4.	Polityka UE na rzecz rozwoju.	1	0,5
5.	UE w stosunkach międzyregionalnych: Ameryka Łacińska, ASEM, AKP.	1	0,5
6.	Relacje UE - Federacja Rosyjska.	1	0,5
7.	Relacje UE - USA.	1	0,5
8.	Polityka sąsiedztwa.	1	0,5
9.	Polityka rozszerzenia.	1	1
10.	UE na forum organizacji międzynarodowych.	1	0,5
Razem:		10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza W_01 - Zna i potrafi scharakteryzować podstawowe wymiary relacji UE z otoczeniem międzynarodowym</p> <p>W_02 - Zna specyfikę funkcjonowania UE w kontekście szerszych procesów i zjawisk politycznych, społeczno-kulturowych i gospodarczych.</p> <p>Umiejętności U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu relacji UE z otoczeniem międzynarodowym.</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę polityk UE w różnych wymiarach życia społecznego.</p> <p>Kompetencje społeczne K_01 – krytycznie ocenia treści związane z kierunkiem studiów i właściwie je interpretuje</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td>Z₁</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td>Z₂</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

	<p>czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p> P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
--	--

Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
		kolokwia cząstkowe pisemne i ustne
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W02, K_W05, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W01, K_W02, K_W05, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01	P7S_KK
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Zajączkowski J., Unia Europejska w stosunkach międzynarodowych. Wymiar polityczny, Warszawa 2006.		
Zięba R., Unia Europejska jako aktor stosunków międzynarodowych, Scholar 2003.		
Ciamaga L., Latoszek E., Unia Europejska – podręcznik akademicki, Warszawa 2000.		
Milczarek D., Pozycja i rola Unii Europejskiej w stosunkach międzynarodowych. Wybrane aspekty teoretyczne, Warszawa 2003.		
Milczarek D., Unia Europejska we współczesnym świecie, Warszawa 2005.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Bieleń S., Nowe role mocarstw, Warszawa 1996.		
Moczulski L., Geopolityka potęga w czasie i przestrzeni, Warszawa 1999.		
Pietraś Z.J., Pojęcie i klasyfikacja ról międzynarodowych, Lublin 1989		
Dobrzycki W., Historia stosunków międzynarodowych w czasach nowożytnych, Warszawa 2002.		
Drożdż M., Unia Europejska, aspekty mocarstwowości, http://www.euro-limes.ae.krakow.pl/files/el1(2)2003/md_limes1(2).pdf .		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

16.SOCJOLOGIA NARODU I GRUP ETNICZNYCH

Nazwa zajęć SOCJOLOGIA NARODU I GRUP ETNICZNYCH		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	II	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki socjologiczne – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Iryna Surina					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			9	12	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			6	9	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	6	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy transformacji w wybranych krajach świata, Studia regionalne i globalne, Komunikacja międzykulturowa</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć komunikacji międzykulturowej, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej					
Cele przedmiotu:					
Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej zjawiska formowania się narodu, budowania jego tożsamości społeczno-kulturowej, problemów związanych z występowaniem mniejszości narodowych.					

Treści programowe:			
Wykłady			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: sposoby definiowania narodu, proces wyłaniania się narodu (demos, ethnos, naród kulturowy), typ idealny narodu	1	0,5
3.	Proces narodotwórczy – charakterystyka głównych czynników narodotwórczych – państwo, historia, tradycja, religia, język, tożsamość społeczno-kulturowa	1	0,5
4.	Tożsamość i tradycja narodowa – tożsamość indywidualna, społeczna i narodowa jednostki; tożsamość narodowa a świadomość i identyfikacja narodowa	2	1
5.	Stereotypy i uprzedzenia narodowe – pojęcie, rodzaje, cechy i funkcje stereotypów; społeczny charakter stereotypów	1	0,5
6.	Grupy etniczne jako mniejszości narodowe – definicja i typologie mniejszości narodowych	1	0,5
7.	Nacjonalizm – pojęcie nacjonalizmu, ideologia nacjonalizmu, rodzaje i funkcje nacjonalizmu,	1	0,5
8.	Typologie konfliktów etnicznych	2	1
	Razem:	10	5
Ćwiczenia audytoryjne			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Specyfika europejskiego państwa narodowego. Państwo narodowe wobec państw sieciowych. Status ontologiczny narodu	2	1
2.	Państwo narodowe w dobie globalizacji – globalizacja versus lokalizacja, partykularyzm i fragmentaryzacja	2	1,5
3.	Tradycja narodowa – ciągłość i zmiana, pamięć i zapomnienie	2	1,5
4.	Stereotypy i uprzedzenia – metody badania stereotypów, stereotypy jawne i ukryte,	2	1,5
5.	Uprzedzenia i dyskryminacja	2	1
6.	Ochrona mniejszości narodowych – prawodawstwo krajowe i międzynarodowe	2	1
7.	Nacjonalizm jako rezultat odmiennego rozwoju społecznego i politycznego – charakterystyka nacjonalizmu w wybranych państwach Europy	2	1,5
8.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 – Zna podstawowe pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu socjologii narodu i grup etnicznych.

W_02 – Zna społeczne, kulturowe, religijne, polityczne i ekonomiczne uwarunkowania powstawania konfliktów w przestrzeni narodowej i międzynarodowej.

Umiejętności

U_01 – Potrafi właściwie analizować przyczyny, przebieg i skutki podstawowych procesów narodowościowych i etnicznych przy wykorzystaniu instrumentów i metod o charakterze naukowym

U_02 – Potrafi samodzielnie rozpoznawać i rozwiązywać problemy z zakresu przedmiotu studiów, formułować sądy i opinie, prowadzić dyskusję o ważnych sprawach społecznych.

Kompetencje społeczne

K_01 – jest gotów do wykorzystania zdobytej wiedzy w komunikowaniu się z otoczeniem w wymiarze społecznym, ekonomicznym i politycznym

K_02 – Jest gotów do samodzielnego uzupełniania i rozszerzania nabytej wiedzy, uwzględniając jej aspekt interdyscyplinarny

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test pisemny	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- opracowanie pisemne referatu/ eseju

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
Opracowanie pisemne referatu/eseju	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

	<ul style="list-style-type: none"> • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p> P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty/eseje) kolokwium zaliczeniowe	<p style="text-align: center;">Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01	P7S_WG
W_02	K_W12	P7S_WK
U_01	K_U03	P7S_UW
U_02	K_U07	P7S_UK
K_01	K_03	P7S_KO
K_02	K_K05	P7S_KK

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Budyta-Budzyńska M., Socjologia narodu i konfliktów etnicznych, Warszawa 2010.
 Kłoskowska A., Kultury narodowe u korzeni, Warszawa 2019
 Obrębski J., Problem grup i zróżnicowań etnicznych w etnologii i jego socjologiczne ujęcie.
 W: J. Obrębski, A. Engelking, Red. Dzisiejsi ludzie Polesia i inne eseje, Warszawa 2005.
 Posern-Zieliński A., Etniczność. Kategorie, procesy etniczne, Poznań 2005.
 Bojar H., Mniejszości społeczne w państwie i społeczeństwie III Rzeczypospolitej Polskiej, Wrocław 2000.

B. Literatura uzupełniająca:

Śliz A., Szczepański M. S., Wielokulturowość i jej socjologiczny sens. Festival caravan czy wielokulturowe street party? „Studia Socjologiczne” 2011, nr 4 (203)
 Gellner E., Narody i nacjonalizm, Warszawa 1991
 Znaniecki F., Współczesne narody, Warszawa 1990
 Mucha J., Stosunki etniczne we współczesnej myśli socjologicznej, Warszawa 2006
 Michalik E., Chałupczak J. (red.), Mniejszości narodowe i etniczne w procesie transformacji oraz integracji, Lublin 2006
 CBOS. Raporty z Badań na temat opinii Polaków dotyczących stosunku do mniejszości etnicznych w Polsce.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

17. MIĘDZYNARODOWA OCHRONA PRAW CZŁOWIEKA

Nazwa zajęć MIĘDZYNARODOWA OCHRONA PRAW CZŁOWIEKA		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	IV	
Dyscyplina: 100,0% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Larysa Novak-Kalyayeva					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	8	10	17	1
Studiowanie literatury			6	10	
Przygotowanie do zaliczenia			4	7	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	35	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			17	21	
Przygotowanie prezentacji multimedialnej			8	9	
Przygotowanie do zaliczenia			10	10	
Razem	30	18	45	57	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Międzynarodowa polityka społeczna, Międzynarodowe stosunki polityczne, Unia Europejska jako aktor globalny.</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu polityki międzynarodowej.					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej problematyki praw człowieka i specyfiki międzynarodowych mechanizmów ich ochrony.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: filozofia i historia praw człowieka Podstawowe teorie i koncepcje.	4	2
3.	System ochrony praw człowieka w ramach ONZ.	2	2
4.	Prawa człowieka w działalności OBWE.	2	1
5.	Europejski system ochrony praw człowieka.	4	1,5
6.	Pozaeuropejskie regionalne systemy ochrony praw człowieka.	2	1
	Razem:	15	8

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: źródła i klasyfikacje praw człowieka	2	0,5
2.	Prawa i wolności jednostki – granice ich realizacji	2	1
3.	Ochrona praw człowieka w Polsce	2	1
4.	Mechanizmy ochrony poszczególnych praw jednostki (prawo do życia, wolność od tortur, prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego, prawo prywatności, wolność myśli, sumienia i wyznania, prawo do swobody wypowiedzi, wolność zrzeszania się i zgromadzeń, prawa i wolności ekonomiczne oraz socjalne)	2	2
5.	Ochrona praw wybranych grup (prawa cudzoziemców, prawa pacjentów, prawa w kontekście równości płci, prawa więźniów, prawa osób stygmatyzowanych)	2	2
6.	Międzynarodowe mechanizmy ochrony praw dziecka	2	2
7.	Współczesne problemy ponadnarodowe a praw człowieka (terroryzm, handel ludźmi, korporacje transnarodowe)	2	1
8.	Monitoring praw człowieka	1	0,5
	Razem:	15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna podstawowe założenia filozoficzne oraz historię idei praw człowieka

W_02 - Zna w zaawansowanym stopniu mechanizmy współpracy pomiędzy instytucjami międzynarodowymi systemu ochrony praw człowieka

Umiejętności

U_01 – Krytycznie analizuje i interpretuje współczesne problemy związane z ochroną praw człowieka

U_02 – samodzielnie rozpoznaje sytuacje łamania praw człowieka i wskazuje właściwą drogę dochodzenia roszczeń w tej kwestii

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie mechanizmów międzynarodowej ochrony praw człowieka

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Wykład – egzamin

Ćwiczenia – zaliczenie na ocenę

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń

- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń – kolokwium w formie testu (kryteria oceny jw.)

-przygotowanie i prezentacja prezentacji multimedialnej

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja prezentacji multimedialnej	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny dla Z₂:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie

		<ul style="list-style-type: none"> • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru: $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	egzamin samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty) kolokwium zaliczeniowe	<p style="text-align: center;">Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> <hr/> W_01, W_02, U_01, U_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W05, K_W07, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W03, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U03, K_U10	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U04, K_U05, K_U07, K_U10	P7S_UW, P7S_UK
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Hołda J. Hołda Z., Ostrowska D. (2011). Prawa człowieka. Zarys wykładu. Warszawa.		
Jabłoński M., Jarosz-Żukowska S. (2004). Prawa człowieka i systemy ich ochrony. Zarys wykładu. Wrocław.		
Koba L., Waclawczyk W. (red.) (2009). Prawa człowieka. Wybrane zagadnienia i problemy. Warszawa.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Osiatyński W. (2011). Prawa człowieka i ich granice. Kraków.		
Jaros P.J. (2012). Prawa dziecka. Dokumenty Rady Europy. Warszawa.		
Nowicki M.A. (2011). Wokół Konwencji Europejskiej. Komentarz do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Warszawa.		
Balcerzak M., Sykura S. (red.). (2010). Leksykon ochrony praw człowieka. 100 podstawowych pojęć. Warszawa.		
Czasopisma:		
Human Rights Review, https://www.springer.com/journal/12142		
Journal of Human Rights, https://www.tandfonline.com/toc/cjhr20/current		
Przydatne strony internetowe:		
Human Rights Watch, https://www.hrw.org/pl		
Helsinki Fundacja Praw Człowieka, https://www.hfhr.pl		
ONZ, https://www.un.org/en/		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

18. PROBLEMY TRANSFORMACJI W WYBRANYCH KRAJACH ŚWIATA

Nazwa zajęć PROBLEMY TRANSFORMACJI W WYBRANYCH KRAJACH ŚWIATA		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o polityce i administracji – 50,0%, nauki socjologiczne – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Larysa Novak-Kalyayeva					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			9	11	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	9	10	16	1
Przygotowanie do ćwiczeń			6	10	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	6	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków					
Wymagana formalne: brak Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć komunikacji międzykulturowej, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej procesów transformacji polityczno-gospodarczej w wybranych krajach świata					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Teoretyczne podstawy procesów transformacyjnych. Przesłanki, cele, metody, kierunki transformacji systemowej. Rola państwa i ładu instytucjonalnego w procesie transformacji systemowej. Programy i strategię transformacyjne.	2	1
3.	Transformacje polityczno-ekonomiczne w krajach Ameryki Łacińskiej	1	0,5
4.	Transformacje polityczno-ekonomiczne w krajach Azji Południowo-Wschodniej	1	1
5.	Transformacje polityczno-ekonomiczne w Afryce i na Bliskim Wschodzie – od kolonializmu do demokracji i rozwoju	1	0,5
6.	Transformacja systemowa krajów Europy Środkowo-Wschodniej	2	1
7.	Charakterystyka transformacji ustrojowej w Polsce po 1989 roku – zmiana w sferze ekonomicznej, politycznej, ustrojowej, społecznej i kulturowej w państwie polskim.	1	0,5
8.	Perspektywy rozwojowe krajów transformujących się w kontekście globalizacji gospodarki i polityki światowej.	1	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Państwa BRICS w strategii i polityce Unii Europejskiej	2	1,5
2.	Brazylia – system polityczny – rys historyczny, ustrój, kultura i praktyka polityczna	2	1
3.	Transformacja gospodarcza i polityczna we współczesnej Rosji – system radziecki przed pieriestrojką, ekonomika pierestrojki i dezintegracji, demokratyzacja i rozpad ZSRR, radziecki federalizm a regionalne partykularyzmy	2	1,5
4.	Indie – funkcjonowanie państwa w okresie zimnej wojny, transformacja gospodarcza po 1991 roku, reformy premiera Modiego	2	1
5.	Charakterystyka chińskiego modelu transformacji – połączenie komunizmu z gospodarką rynkową, gospodarczego liberalizmu z politycznym konserwatyzmem	2	1
6.	Republika Południowej Afryki – przeobrażenia polityczne i społeczne – od apartheidu do czasów współczesnych	2	1
7.	Wpływ Arabskiej Wiosny na transformacje polityczne w krajach Afryki Północnej i Bliskiego Wschodu	2	1
8.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	15	9

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 – Ma pogłębioną wiedzę z zakresu procesów transformacji w wybranych krajach świata, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia polityczne i gospodarcze w nich zachodzące.

W_02 – Zna w zaawansowanym stopniu dylematy współczesnego świata, związane z rozwojem, wyzwaniem i zagrożeniami przed jakimi stoją obecne państwa w różnych częściach świata

Umiejętności

U_01 – Potrafi analizować zjawiska i procesy polityczne, ekonomiczne, społeczne i kulturowe zachodzące we współczesnych państwach

U_02 – Umie zastosować właściwe metody i narzędzia w celu prognozowania i modelowania przebiegu procesów i zdarzeń z zakresu międzynarodowych stosunków politycznych, gospodarczych i kulturowych

Kompetencje społeczne

K_01 – Jest gotów do wykorzystywania wiedzy z zakresu stosunków międzynarodowych do komunikowania się w wymiarze politycznym, gospodarczym i społecznym

K_02 – Jest gotów do rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami na arenie międzynarodowej.

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie referatu/ eseju

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu/ eseju	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne

	<p>niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
<p>Metody weryfikacji efektów uczenia się</p>	<p>kolokwia cząstkowe pisemne i ustne</p> <p>samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)</p> <p>kolokwium zaliczeniowe</p>	<p>Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02</p>

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W02	P7S_WG
W_02	K_W06	P7S_WG
U_01	K_U01, K_U08	P7S_UW
U_02	K_U04	P7S_UW
K_01	K_K03	P7S_KO
K_02	K_K08	P7S_KR
Wykaz literatury		
<p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: Bartnicki A., Zarys dziejów Afryki i Azji 1869-1996. Historia konfliktów, Warszawa 1996, Bożyk P., 24 kraje Europy Środkowej i Wschodniej. Transformacja, Warszawa 1999. Brzeziński Z., Strategiczna wizja: Ameryka a kryzys globalnej potęgi, Kraków 2013, Chołaj H., Chiny a świat. Współczesny chiński model ekonomiczny, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2014 Czajkowska K., Diawoł-Sitko A., Systemy polityczne wybranych państw Bliskiego Wschodu, Warszawa 2013 Dziekan M. M., Zdulski K., Bania R., Arabska wiosna i świat arabski u progu XXI wieku, Łódź 2020 Łaciński P. (red.), Państwo i polityka w Ameryce Łacińskiej. Zarys systemów politycznych państw latynoamerykańskich, Difin, Warszawa 2013</p>		
<p>B. Literatura uzupełniająca Łaciński P. (red.), Latynoameryka u progu trzeciego stulecia niepodległości: przywództwo, idee i systemy polityczne, Studia i Analizy Collegium Civitas, Warszawa 2011. Chołaj H., Kapitalizm konfucjański, Chińskie reformy ekonomiczne a globalizacja, Wydawnictwo POLTEX, Warszawa 2014. Rempała A. M., Geneza ideologii apartheidu, Warszawa 1996. Świder K., Ewolucja elity władzy w Związku Radzieckim i Rosji w kontekście przemian ideowych, politycznych, ekonomicznych i społecznych, Warszawa 2013 Zdzisiów-Szuszczukiewicz A., „Arabska wiosna” – przyczyny, przebieg, prognozy. „Bezpieczeństwo Narodowe” 2011, nr 18</p>		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

19. WSPÓŁCZESNE PROBLEMY BEZPIECZEŃSTWA

Nazwa zajęć WSPÓŁCZESNE PROBLEMY BEZPIECZEŃSTWA		Forma zaliczenia EGAZMIN		Liczba punktów ECTS 4	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	III	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie 100%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Larysa Novak-Kalyayeva					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Studiowanie literatury			25	25	
Przygotowanie do zaliczenia			10	15	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			20	10	
Przygotowanie i prezentacja referatu			10	15	
Przygotowanie do zaliczenia			10	15	
Razem	35	20	65	80	4
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Międzynarodowe stosunki wojskowe, Studia regionalne i globalne, Bezpieczeństwo państwa, Filozofia wojny i pokoju</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć komunikacji międzykulturowej, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej współczesnych problemów bezpieczeństwa międzynarodowego i podstawowych źródeł zagrożenia bezpieczeństwa narodowego współczesnych państw.					

Treści programowe:			
Wykłady			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	1
2.	Podstawy wiedzy o bezpieczeństwie – pojęcie i istota bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i funkcjonalnym. Uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne wpływające na bezpieczeństwo narodowe.	2	1,5
3.	Rodzaje bezpieczeństwa – bezpieczeństwo narodowe, państwa, terytorialne, gospodarcze, teleinformatyczne. Strategia bezpieczeństwa narodowego – funkcje ochronne państwa	2	1,5
4.	Źródła współczesnych zagrożeń – zagrożenia mienia, ludności, środowiska; broń – jądrowa, biologiczna, chemiczna, konwencjonalna; zagrożenia ekonomiczne, społeczne, ekologiczne, cywilizacyjne	2	1,5
5.	Bezpieczeństwo międzynarodowe: istota i definicje bezpieczeństwa międzynarodowego, regionalne systemy bezpieczeństwa, konflikty międzynarodowe, ochrona praw człowieka.	2	1,5
6.	Ewolucja poglądów na rolę mocarstw w kształtowaniu bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego	2	1
7.	Instytucjonalne formy bezpieczeństwa: organizacje międzynarodowe, integracja europejska, Wspólnota atlantycka, KBWE i OBWE.	2	1
8.	Prognoza rozwoju bezpieczeństwa w ujęciu globalnym (uniwersalistycznym), ogólnoeuropejskim, euroatlantyckim.	2	1
	Razem:	15	10
Ćwiczenia audytoryjne			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Charakterystyka zasadniczych zagrożeń dla bezpieczeństwa międzynarodowego.	2	1
2.	Europejskie doświadczenia tworzenia bezpieczeństwa. Polska we wspólnocie obronnej NATO.	1	0,5
3.	Zagrożenia militarne płynące z faktu posiadania przez niektóre z państw świata broni ABC	1	1
4.	Zagrożenia militarne z posiadania broni konwencjonalnej	2	0,5
5.	Zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego płynące z wojny hybrydowej	2	1
6.	Terroryzm – geneza terroryzmu, rodzaje terroryzmu, sposoby przeciwdziałania zagrożeniom terrorystycznym, płaszczyzny zwalczania terroryzmu	2	1
7.	Cyberterroryzm – jego główne przejawy: cyberwojny, przestępczość komputerowa, wirusy i złośliwe programy komputerowe, włamania do systemów komputerowych firm i użytkowników sieci	2	1
8.	Rekonfiguracja ładu międzynarodowego jako zagrożenie dla bezpieczeństwa międzynarodowego	2	0,5

9.	Zagrożenie bezpieczeństwa ekonomicznego, energetycznego i ekologiczne we współczesnym świecie	2	0,5
10.	Zagrożenia związane z procesami migracyjnymi we współczesnym świecie i wojnami na tle etnicznym	1	0,5
11.	Zagrożenia bezpieczeństwa państw związane z różnymi wyznaczeniami religijnymi mieszkańców – tzw. wojny religijne (casus izraelsko-palestyński, wojna w Syrii, wojna w dawnej Jugosławii)	1	1
12.	Polityka Polski wobec współczesnych zagrożeń. Charakterystyka zagrożeń bezpieczeństwa narodowego Polski.	1	05
13.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
Razem:		20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza W_01 – Zna istotę procesów bezpieczeństwa na poziomie światowym, europejskim, krajowym oraz strukturę i zasady funkcjonowania różnych instytucji bezpieczeństwa</p> <p>W_02 – Zna różnorodne uwarunkowania funkcjonowania państw i sposoby rozwiązywania konfliktów międzynarodowych w warunkach współczesnych zagrożeń</p> <p>Umiejętności U_01 – Potrafi ocenić wpływ zagrożeń bezpieczeństwa na relacje międzynarodowe w skali światowej i europejskiej</p> <p>U_02 – Potrafi sformułować strategię rozwoju stosunków polityczno-wojskowych na arenie międzynarodowej</p> <p>Kompetencje społeczne K_01 – Jest gotów do rozpoznawania, analizowania, oceniania rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami, jak i wyciągania wniosków z wydarzeń na arenie międzynarodowej</p> <p>K_02 – Jest gotów do uczestniczenia w realizowaniu specjalistycznych projektów badawczych z zakresu stosunków międzynarodowych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład: - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny: 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi</p> <p>Ćwiczenia: - zaliczenie pisemne ćwiczeń - przygotowanie i prezentacja referatu</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td>Z₁</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td>Z₂</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
 - 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr
 $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr
 O_w – ocena wykładu;
 $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;
 O_{ks} - ocena końcowa semestralna
 ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

$$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$$

OK – ocena końcowa

A – ocena końcowa z semestru

B – ocena za egzamin

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W06, K_W11	P7S_WG
W_02	K_W07, K_W12	P7S_WK
U_01	K_U08, K_U11	P7S_UW
U_02	K_U12	P7S_UU
K_01	K_K08	P7S_KR
K_02	K_K04	P7S_KO
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Czekanowski Z, Nowicka J., Wyrębek H., Bezpieczeństwo państwa w obliczu współczesnych wyzwań, Siedlce 2016		
Lakomy M., Cyberprzestrzeń jako nowy wymiar rywalizacji i współpracy państw, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2015		
Madej M., Terlikowski M. (red.), Bezpieczeństwo teleinformatyczne państwa, PISM, Warszawa 2009		
Wojtaszczyk K. A., Materska-Sosnowska A. (red.), Bezpieczeństwo państwa. Wybrane aspekty, ASPRA-JR, Warszawa 2009		
B. Literatura uzupełniająca:		
Jackson R., Sørensen G., Wprowadzenie do stosunków międzynarodowych. Teorie i kierunki badawcze, tłum. A. Czwojdrak, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2006		
Pietraś Z. J., Podstawy teorii stosunków międzynarodowych, UMCS, Lublin 1986		
Zięba R., Terroryzm jako zagrożenie dla bezpieczeństwa międzynarodowego, „Studia Nauk Politycznych” 2003, nr 1, s. 187–196		
Zięba R., Współczesne wyzwania i zagrożenia dla bezpieczeństwa międzynarodowego, „Stosunki Międzynarodowe” nr 3 (t. 52) 2016, s. 9-31		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

20.STUDIA REGIONALNE I GLOBALNE

Nazwa zajęć STUDIA REGIONALNE I GLOBALNE		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	Semestr	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o polityce i administracji - 50,0%, nauki socjologiczne - 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Agnieszka Próchniak					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	Studia stacjonarne	studia nie-stacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			9	12	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			5	9	
Przygotowanie prezentacja referatu			5	6	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków					
Wymagana formalne: brak Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć komunikacji międzykulturowej, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej					
Cele przedmiotu: Celem zajęć jest przedstawienie procesów globalizacji i regionalizacji we współczesnych stosunkach międzynarodowych. Ukazanie ich istoty i znaczenia w aspekcie politycznym, ekonomicznym i społecznym.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Pojęcie, istota i zakres globalizacji. Pojęcie, istota i funkcje regionalizmu w stosunkach międzynarodowych	1	1
3.	Globalizacja społeczności międzynarodowej i światowej polityki, organizacje międzynarodowe, międzynarodowy ład a globalni aktorzy	1	1
4.	Globalizacja przedsiębiorstw, handlu i przepływów finansowych. Globalizacja gospodarki a bezpieczeństwo ekonomiczne państwa	1	0,5
5.	Uniwersalizacja kulturowa a kultura narodowa i regionalna	1,5	0,5
6.	Bezpieczeństwo narodowe, międzynarodowe i globalne. Globalizacja a regionalny fundamentalizm.	1,5	0,5
7.	Integracja europejska a globalna odpowiedzialność	1,5	0,5
8.	Regionalne organizacje politycznej, militarnej i gospodarczej współpracy	1,5	0,5
Razem:		10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1	Współpraca regionalna i euroregionalna	2	1,5
2.	Regionalizacja w Europie Zachodniej	2	1,5
3.	Regionalizacja w Europie Środkowo-Wschodniej	2	1
4.	Regionalizacja na kontynencie amerykańskim	2	1,5
5.	Regionalizm w Azji Południowo-Wschodniej	2	1,5
6.	Regionalizm na Bliskim Wschodzie	2	1
7.	Regionalizm na kontynencie afrykańskim	2	1
8.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
Razem:		15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 – Posiada wiedzę o mechanizmach działania w sferze stosunków międzynarodowych w aspekcie politycznym, gospodarczym i społecznym

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia

W_02 - Ma pogłębioną wiedzę w zakresie procesów globalizacyjnych, regionalnych oraz czynnikach działających w sposób integracyjny i dezintegracyjny we współczesnym świecie

Umiejętności

U_01 – Umie właściwie analizować przyczyny, przebieg i skutki podstawowych procesów międzynarodowych o charakterze globalnym i regionalnym

U_02 – Umie ocenić wpływ zagrożeń pochodzących z procesów globalnych lub regionalnych na poziom bezpieczeństwa w stosunkach międzynarodowych

Kompetencje społeczne

K_01 – Jest gotów do wykorzystania wiedzy z zakresu studiów regionalnych i globalnych do komunikowania się z otoczeniem w wymiarze politycznym, ekonomicznym i społecznym

K_02 – Jest gotów do rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami we współczesnym świecie.

Wykład:

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie referatu/ eseju

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie referatu/ eseju	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna

		<p>jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p> P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W04	P7S_WG
W_02	K_W05	P7S_WG
U_01	K_U03, K_U08	P7S_UW
U_02	K_U11	P7S_UW
K_01	K_K03	P7S_KO
K_02	K_K08	P7S_KR

Wykaz literatury**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

Bąkiewicz A., Żuławska U. (red.), Rozwój w dobie globalizacji, Warszawa 2010

Haliżak E., Kuźniar R., Simonides J. (red.), Globalizacja a stosunki międzynarodowe, Bydgoszcz–Warszawa 2004

Orłowska R., Żołądkiewicz K. (red.), Globalizacja i regionalizacja w gospodarce światowej, Warszawa 2012.

Pietraś M. (red.), Oblicza procesów globalizacji", Lublin 2002.

Pietraś M. (red.), Międzynarodowe stosunki polityczne, Lublin 2006

Topolski I., Dumała H., Dumała A. (red.), Regiony w stosunkach międzynarodowych", Lublin 2009

B. Literatura uzupełniająca:

Bauman Z., Globalizacja, Warszawa 2000

Huntington S.P., Zderzenie cywilizacji i nowy kształt ładu światowego, Warszawa 1997

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

21. POLITYKA ZAGRANICZNA POLSKI

Nazwa zajęć POLITYKA ZAGRANICZNA POLSKI		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	III	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 33,3%, nauki o polityce i administracji – 66,7%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Wojciech Skóra					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			5	9	
Przygotowanie do zaliczenia			5	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	20	
Przygotowanie i prezentacja referatu/projektu zaliczeniowego			8	10	
Przygotowanie do zaliczenia			7	10	
Razem	35	20	40	55	3
<p>Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja</p>					
<p>Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: Teoria stosunków międzynarodowych, Międzynarodowe Stosunki Polityczne</p>					
<p>Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu Teorii stosunków międzynarodowych oraz znajomość podstawowych zjawisk i procesów w ramach współczesnych systemów politycznych</p>					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy w zakresie teoretycznej i praktycznej przestrzeni kształtowania polityki zagranicznej państwa

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: Polityka zagraniczna państwa w przestrzeni teoretycznej	2	1,5
3.	Polityka zagraniczna państwa – stałe i zmienne komponenty procesu formowania i realizacji	2	1,5
4.	Organy wewnętrzne i zewnętrzne państwa w stosunkach międzynarodowych (kształtujące politykę zagraniczną]	4	2
5.	Wyznaczniki polityki zagranicznej państwa	2	1,5
6.	Interes państwa a racja stanu	2	1,5
7.	Podsumowanie wykładów i ustne zaliczenie wykładów	2	1,5
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Kształtowanie ładu międzynarodowego po 1989 roku. Najważniejsze wydarzenia okresu transformacji w krajach Europy Środkowej i Wschodniej.	3	1
2.	Reorientacja polityki zagranicznej Polski po 1989 roku.	2	1
3.	Polska wobec Wschodu a Zachodu po 1989 roku	2	1
4.	Organy wewnętrzne państwa w kształtowaniu polityki zagranicznej państwa – rola, funkcje, zadania	2	1
5.	Organy państwa działające za granicą i realizujące politykę zagraniczną państwa	2	1
6.	Funkcje dyplomacji w kształtowaniu stosunków zagranicznych państwa	2	1
7.	Protokół dyplomatyczny – wybrane zasady ceremoniału	2	1
8.	Najważniejsze kierunki kształtowania polityki zagranicznej Polski w świetle dokumentu „ Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej w latach 2017-2021”	2	1
9.	Podsumowanie ćwiczeń; prezentacje projektów zaliczeniowych	3	2
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 -Zna podstawowe pojęcia z zakresu polityki zagranicznej państwa</p> <p>W_02–posiada pogłębioną wiedzę z zakresu krajowych organów i instytucji kształtujących politykę zagraniczną państwa</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu zjawisk mających wpływ na charakter polityki zagranicznej państwa</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadza analizę politycznych decyzji organów władzy w zakresie kształtowania stosunków zewnętrznych</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie analizy i oceny polityki zagranicznej Polski</p> <p>K_02 -Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Wykłady:</p> <p>-kolokwium ustne</p> <p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił stosunkowo wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny <p>2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną</p> <p>Ćwiczenia:</p> <p>- przygotowanie pracy zaliczeniowej/prezentacji</p> <p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego zadania</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
--	--

- 4,0 – student wykonał zadanie w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
- 3,5 – student wykonał zadanie nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
- 3,0 – student wykonał zadanie w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania
- 2,0 – student nie wykonał zadania

Egzamin końcowy ustny:

- zaliczenie wykładów i ćwiczeń

Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:

$$Ocena\ końcowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$$

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe ustne/wykłady	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
	egzamin końcowy ustny	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Friszke A., Kornat M., Stemplowski R., Dwie epoki. O celach w polskiej polityce zagranicznej 1919-1939 i 1989-2015, Warszawa 2020;		
Knopek J., Willa R., Polska polityka zagraniczna 1989-2014, Warszawa 2016;		
Stemplowski R., Wprowadzenie do analizy polityki zagranicznej Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa 2015;		
Zięba R., Polityka zagraniczna Polski w strefie euroatlantyckiej, Warszawa 2017		
B. Literatura uzupełniająca:		
Orłowski T., Protokół dyplomatyczny. Ceremoniał i etykieta, Warszawa 2006		
Polityka zagraniczna Polski. Unia Europejska, Stany Zjednoczone, sąsiedzi, red.nauk. J. Czaputowicz, Warszawa 2008;		
Polityka zagraniczna. Aktorzy, potencjał, strategie, red.nauk. T.Łoś-Nowak, Warszawa 2011;		
Współczesne stosunki międzynarodowe, red. Nauk. T. Łoś-Nowak, Wrocław 1997		
Źródła:		
Konstytucja RP z 1997 roku;		
Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej 2017-2021		
Przydatne strony internetowe:		
www.msz.gov.pl		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

22. TECHNIKI KOMUNIKACJI I ARGUMENTOWANIA

Nazwa zajęć : TECHNIKI KOMUNIKACJI I ARGUMENTOWANIA		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: 100% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: dr Małgorzata Chrzanowska-Gancarz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Ćwiczenia warsztatowe	15	10	35	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			10	15	
Przygotowanie i prezentacja referatu			15	15	
Przygotowanie do zaliczenia			10	10	
Razem	15	10	35	40	2
Metody dydaktyczne: Ćwiczenia warsztatowe: Metody aktywizujące - gry dydaktyczne, dyskusje, symulacje, burza mózgów, praca w grupach, analiza przypadków.					
Wymagana formalne: brak Wymagania wstępne: brak					
Cele przedmiotu: Kształtowanie praktycznych umiejętności posługiwania się metodami masowej i interpersonalnej komunikacji w działalności. Wykształcenie umiejętności doboru skutecznych i efektywnych form komunikacji z otoczeniem. Zapoznanie z podstawowymi zasadami przygotowania i prowadzenia wystąpień publicznych oraz stosowania socjotechniki w komunikacji.					

Treści programowe:**Ćwiczenia warsztatowe**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu	1	1
2.	Wystąpienia i prezentacje publiczne – zasady	1	0,5
3.	Przygotowanie i prowadzenie prezentacji	1	0,5
4.	Systemy komunikacji, modele komunikacji, typologia procesów komunikacji	1	0,5
5.	Strategie komunikacji, planowanie komunikacji z otoczeniem	1	0,5
6.	Rola tożsamości wizualnej i marki w komunikacji z otoczeniem	1	0,5
7.	Zintegrowana komunikacja marketingowa – zasady i metody	1	0,5
8.	Formy komunikacji interpersonalnej	1	0,5
9.	Formy komunikacji masowej	1	0,5
10.	Kształtowanie wizerunku – instrumenty i metody	1	0,5
11.	Rozwiązywanie konfliktów, negocjacje i techniki argumentacji	2	1,5
12.	Nowatorskie formy komunikacji-rola i kierunki rozwoju	1	1
13.	Integracja i koordynacja komunikacji z otoczeniem społecznym	0,5	0,5
14.	Komunikacja w Internecie	0,5	0,5
15.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01- Rozpoznaje istotę procesów integracji działań komunikacyjnych.

W_02 - Identyfikuje wzajemne relacje pomiędzy organizacjami gospodarczymi i społecznymi i oraz reguły ich kształtowania za pomocą komunikacji.

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Ćwiczenia:**

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
-przygotowanie zajęć praktycznych i prezentacja multimedialna/referat

Umiejętności

U_01 - Analizuje zjawiska i procesy zachodzące w społeczeństwie i potrafi zidentyfikować wynikające z nich uwarunkowania dla realizacji skutecznych działań komunikacyjnych.

U_02- Analizuje przyczyny i ocenia przebieg zjawisk społecznych oraz potrafi dokonać doboru adekwatnych metod i narzędzi komunikacji.

Kompetencje społeczne

K_01- Potrafi pracować w grupie przyjmując w niej różne role.

K_02- Przejawia postawy zaangażowania w rozwiązywanie zadań problemowych dotyczących planowania i prowadzenia komunikacji w biznesie.

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
Przygotowanie zajęć praktycznych i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu jest wyliczana w oparciu o średnie ocen z poszczególnych form wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = (Z_1 + Z_2) / \Sigma P$$

Z₁ -Zaliczenie pisemne/kolokwium

Z₂ . Przygotowanie zajęć praktycznych i prezentacja referatu

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

	4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania , prezentacje kolokwium zaliczeniowe	Nr efektu uczenia się z sylabusu
		W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01, W_02	K_W01,K_W03,K_W12,K_W13	P7U_WG,P7S_WK
U_01, U_02	K_U01,K_U06,K_U07,K_U11, K_U13	P7S_UW, P7S_UK
K_01, K_02	K_K01,K_K03,K_K05,K_K08	P7S_KK,P7S_KO,P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Gmurzyńska E., Morek R., Mediacje. Teoria i praktyka, Wolters Kluwer, Warszawa 2018		
Moore Ch.W., Mediacje, Wolters Kluwer, Warszawa 2014		
Barge J.K., Morreale S.P., Spitzberg B.H., Komunikacja między ludźmi, Warszawa 2015		
Nordhelle G., Mediacja. Sztuka rozwiązywania konfliktów, Fundacja Inicjatyw Społecznie Odpowiedzialnych, Gdańsk 2010		
Wilmot W.W., Hocker, J.L, Konflikty między ludźmi, PWN, Warszawa 2011		
Płaszka K., Czapska J., Araszkiwicz M., Pękała M. Mediacja. Teoria, normy, praktyka, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2017		
Tabernacka M., Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Wolters Kluwer, Warszawa 2009		
B. Literatura uzupełniająca:		
Płaszka K., Czapska J., Araszkiwicz M., Pękała M. Mediacja. Teoria, normy, praktyka, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2017		
Tabernacka M., Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Wolters Kluwer, Warszawa 2009		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

23. SOJUSZE STRATEGICZNE I NOWE INICJATYWY INTEGRACYJNE XXI WIEKU

Nazwa zajęć SOJUSZE STRATEGICZNE I NOWE INICJATYWY INTEGRACYJNE XXI WIEKU		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	I	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki o polityce i administracji – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Agnieszka Lipska-Sondecka					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			8	10	
Przygotowanie do zaliczenia			7	9	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			5	6	
Przygotowanie i prezentacja referatu			7	10	
Przygotowanie do zaliczenia			3	3	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: brak					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć zakresu nauk o polityce, administracji, bezpieczeństwie					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom wiedzy z zakresu wybranych projektów integracyjnych i sojuszy we wszystkich regionach świata					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: zagadnienia teoretyczne i terminologiczne; sojusz, integracja, współpraca międzynarodowa	1,5	1
3.	Organizacja Traktatu Północnoatlantyckiego NATO, geneza, współczesne wyzwania	1	0,5
4.	Współczesne relacje USA z Europą	1	0,5
5.	Sojusze strategiczne USA z Japonią, Koreą Południową i Tajwanem	1	0,5
6.	Integracji w regionie Azji Południowo-Wschodniej; Stowarzyszenie Narodów Azji Południowo-Wschodniej (ASEAN)	1,5	1
7.	Geopolityka w Ameryce Łacińskiej. Procesy integracyjne i dezintegracyjne w Ameryce Łacińskiej (wiek XX/XXI)	1,5	1
8.	Inicjatywy integracyjne w Afryce	1,5	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: sojusz, integracja, współpraca międzynarodowa; istota i specyfika sojuszy, podstawowe cele, funkcje i rodzaje, kryteria oceny skuteczności	1	0,5
2.	NATO jako przykład ewolucji sojuszu polityczno-wojskowego w okresie pozimnowojennym - nowe role i zadania, ewolucja koncepcji strategicznej.	1	1
3.	Pozycja i rola NATO oraz stosunków Sojuszu z państwami nieczłonkowskimi	1	0,5
4.	Stany Zjednoczone i Europa: specyfika wzajemnych relacji i stosunków	1	0,5
5.	Era „strategicznego zwrotu” we wzajemnej współpracy strategicznej USA z Japonią, Koreą Południową i Tajwanem; wzmocnienia istniejących sojuszy; podstawowe założenia i cele: utrzymanie współpracy i pokoju	1	0,5

6.	Wyzwania i perspektywy integracji w regionie Azji Południowo-Wschodniej	1	0,5
7.	ASEAN a główni aktorzy sceny międzynarodowe ; Szanghajska Organizacja Współpracy. Perspektywy sojuszu	1	0,5
8.	Geopolityka w Ameryce Łacińskiej - zagadnienie regionalnego układu sił. Ameryka Łacińska wobec współczesnych Procesy integracyjne i dezintegracyjne	1	0,5
9.	Unia Narodów Południowoamerykańskich (UNASUR) - współpraca polityczna i militarna; Boliwariański Sojusz dla Ameryki (ALBA): nowy układ sił w Ameryce Łacińskiej w XXI w. i sojusz strategiczny Wenezueli, Kuby, Boliwii i Ekwadoru	1	0,5
10.	Tendencje integracyjne w Afryce-kontekst gospodarczy, inicjatywy: Wspólnego Rynku dla Wschodniej i Południowej Afryki (COMESA), Wspólnoty Afryki Wschodniej (EAC) i Południowoafrykańskiej Wspólnoty Rozwoju (SADC).	1	1
Razem:		10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe teorie i zagadnienia oraz zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych oraz dziedzin nauki i dyscyplin naukowych z obszaru nauk społecznych i humanistycznych dotyczących relacji między różnymi podmiotami życia międzynarodowego</p> <p>W_02 - wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia polityczne, społeczne i gospodarcze na świecie</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne aby dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych</p> <p>U_02 - zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Test</td> <td style="text-align: center;">K₁</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania zakresu tematycznego dotyczącego procesu integracji i zawierania sojuszy

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

		$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p> P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U03, K_U13	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Procesy integracyjne w regionie Azji i Pacyfiku, red. Bogusława Drelich-Skulska, Wrocław 2008		
Ł. Fijałkowski, Regionalny wymiar bezpieczeństwa w Azji Południowo – Wschodniej. Normy – instytucje – ład regionalny, Wrocław 2010		
Z. Śliwa, Kierunki rozwoju Szanghajskiej Organizacji Współpracy, Warszawa 2012		
R. Kupiecki, NATO u progu XXI wieku, Warszawa 2001		
Afryka na progu XXI wieku, t.2: Polityka, kwestie społeczne i gospodarcze, red. D. Kopiński, A. Żukowski, Warszawa 2009		
J. Menkes, A. Wasilowski, Organizacje międzynarodowe. Prawo Instytucjonalne, PWN, 2017		

B. Literatura uzupełniająca:

M. Domańska, Uwarunkowania procesów integracyjnych i dezintegracyjnych na obszarze poradzieckim, Warszawa 2013

Czasopisma:

Kwartalnik „Stosunki Międzynarodowe-International Relations” Instytut Stosunków Międzynarodowych
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
Uniwersytet Warszawski

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

24. PROCESY MIGRACYJNE

Nazwa zajęć PROCESY MIGRACYJNE		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	-	II	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki socjologiczne – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Iryna Surina					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			9	12	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			6	9	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	6	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy transformacji w wybranych krajach świata, Studia regionalne i globalne, Komunikacja międzykulturowa</i> Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć komunikacji międzykulturowej, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej zjawiska migracji, wszechstronnych uwarunkowań tych procesów, teorii opisujących zjawiska migracji.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: mobilność, migracja, imigracja, uchodźctwo, diaspora – zagadnienia terminologiczne. Podstawowe teorie i koncepcje migracji na gruncie nauk społecznych.	1,5	1
3.	Migracje <i>tradycyjne</i> i <i>współczesne</i> – zmiany ruchliwości przestrzennej oraz uwarunkowanie. Rodzaje migracji	1,5	0,5
4.	Społeczno-ekonomiczne konsekwencje migracji. Strategie przystosowawcze, procesy adaptacji i integracji społeczno-kulturowej migrantów.	1,5	0,5
5.	Tendencje, kierunki i uwarunkowania migracji zagranicznych ludności	1	0,5
6.	Migranci i uchodźcy w Polsce – stan, rozmiary zjawiska, uregulowania prawne, problemy adaptacji i integracji	1,5	0,5
7.	Polityka migracyjna Polski i krajów UE	1	0,5
8.	Bezpieczeństwo państwa w warunkach kryzysu migracyjnego	1	1
	Razem:	10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: mobilność, migracja, imigracja, uchodźctwo, diaspora – zagadnienia terminologiczne. Migracje <i>tradycyjne</i> i <i>współczesne</i> – zmiany ruchliwości przestrzennej oraz uwarunkowanie.	2	1
2.	Podstawowe teorie i koncepcje migracji na gruncie nauk społecznych.	2	1
3.	Migracje wewnętrzne, saldo migracji. Migracje zewnętrzne. Społeczno-ekonomiczne konsekwencje migracji.	1	1
4.	Strategie przystosowawcze, procesy adaptacji i integracji społeczno-kulturowej migrantów.	1	1
5.	Tożsamość etniczna i narodowa w warunkach migracji	1	1
6.	Migracje zarobkowe. Migracje edukacyjne. „Drenaż mózgow” czyli migracje potencjału intelektualnego	2	1

7.	Profilu migrantów. Migracje powrotne: motywy i strategie powrotów.	1	1
8.	Migranci i uchodźcy w Polsce – stan, rozmiary zjawiska, uregulowania prawne, problemy adaptacji i integracji	1	1
9.	Polityka migracyjna Polski i krajów UE	2	1
10.	Bezpieczeństwo państwa w warunkach kryzysu migracyjnego	2	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe teorie i modele migracji oraz dynamikę, kierunki i konsekwencje tego zjawiska</p> <p>W_02 - Zna specyfikę poszczególnych typów migracji oraz relacji między zjawiskiem migracji a szerszymi procesami i zjawiskami politycznymi, społeczno-kulturowymi i gospodarczymi.</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu konsekwencji migracji i zjawisk nią warunkowanych</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę społecznych następstw określonego typu i natężenia migracji</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania zjawiska migracji</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <p>5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi</p> <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td>Z₁</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td>Z₂</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń,

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

		Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Balicki J., Necel W. (red.), Kryzys migracyjny w Europie. Wyzwania etyczne, społeczno-kulturowe i etniczne. Wydawnictwo Naukowe UKSW, Warszawa 2017.		
Lalak D. (red.), Migracja, uchodźstwo, wielokulturowość: zderzenie kultur we współczesnym świecie Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2007.		
Miller M., Castles S., Migracje we współczesnym świecie, PWN, Warszawa 2011.		
Niedźwiecki D., Migracje i tożsamość. Od teorii do analizy przypadku, Nomos, Kraków 2010.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Grzymała – Kozłowska A., Łodziński S., (red.), Problemy integracji imigrantów. Koncepcje, badania, polityki, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2008.		
Romaniszyn K., Kulturowe implikacje międzynarodowych migracji, Lublin 2003.		
Scheffer P., Druga ojczyzna. Imigranci w społeczeństwie otwartym, Wołowiec 2010.		
Winiecka K. Strategia – migracja – adaptacja. Rodziny młodych migrantów polskich w Londynie po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, WN Katedra, Gdańsk 2018.		
Czasopisma:		
<i>Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny</i> , http://www.ejournals.eu/Studia-Migracyjne/		
<i>The Polish Migration Review</i> , http://www.polska1.pl/pl/portale/polski_przegląd_migracyjny		
<i>Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny</i> , http://www.ejournals.eu/Studia-Migracyjne/		
Przydatne strony internetowe:		
Urząd ds. Cudzoziemców, https://udsc.gov.pl/		
Ośrodek Badań nad Migracjami, http://www.migracje.uw.edu.pl/		
Centrum Badań Migracyjnych na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza, https://www.cebam.amu.edu.pl/publikacje.html		
Statystyki dotyczące migracji i populacji migrantów, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics/pl		
Migracje zagraniczne ludności, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/migracje-zagraniczne-ludnosci/		

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

25. WYKŁAD MONOGRAFICZNY

Nazwa zajęć WYKŁAD MONOGRAFICZNY (Z ZAKRESU NAUK O BEZPIECZEŃSTWIE)		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	II	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Marek Brylew					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Studiowanie literatury			20	25	
Przygotowanie do zaliczenia			15	15	
Razem	15	10	35	40	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Filozofia wojny i pokoju, Bezpieczeństwo państwa, Komunikacja międzykulturowa, Teoria stosunków międzynarodowych, Międzynarodowe stosunki polityczne</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć komunikacji międzykulturowej, bezpieczeństwa państwa, teorii stosunków międzynarodowych					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej procesów globalizacyjnych we współczesnym świecie, globalnych zagrożeń i wyzwań dla bezpieczeństwa współczesnych państw, w tym terroryzmu i fundamentalizmu religijnego.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Procesy globalizacyjne we współczesnym świecie	1	1
3.	Bezpieczeństwo europejskie w okresie zimnej wojny 1945-1991	1,5	1
4.	Instytucjonalizacja procesu bezpieczeństwa europejskiego	1,5	1
5.	Zamachy terrorystyczne jako globalne zagrożenie bezpieczeństwa współczesnych państw	1,5	1
6.	Fundamentalizm religijny ze szczególnym uwzględnieniem fundamentalizmu muzułmańskiego	1,5	1
7.	Strategie bezpieczeństwa	1,5	1
8.	Koncepcje systemu wspólnego bezpieczeństwa w Europie	1,5	1
9.	Misje i operacje pokojowe UE	1	1
10.	Ochrona granic zewnętrznych UE. Zwalczanie nielegalnej imigracji	1,5	0,5
11.	Problemy bezpieczeństwa w wybranych państwach UE	1,5	1
Razem:		15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 – definiuje pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych

W_02 – charakteryzuje globalne zagrożenia bezpieczeństwa współczesnych państw

Umiejętności

U_01 – wyjaśnia i porządkuje relacje zachodzące między podmiotami, strukturami oraz procesami determinującymi bezpieczeństwo wewnętrzne, narodowe i międzynarodowe

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

<p>U_02 – posiada umiejętność oceny wpływu zagrożeń bezpieczeństwa na relacje międzynarodowe</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 – ma świadomość konieczności stałego i samodzielnego uaktualniania wiedzy</p> <p>K_02 – jest zorientowany na rozpoznawanie i ocenianie problemów pojawiających się w relacjach między państwami</p>	<p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi 	
<p>Metody weryfikacji efektów uczenia się</p>	<p>kolokwium zaliczeniowe (test)</p>	<p>Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,</p>
<p>Matryca efektów uczenia się dla zajęć</p>		
<p>Numer (symbol) efektu uczenia się</p>	<p>Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku</p>	<p>Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji</p>
<p>W_01 W_02</p>	<p>K_W01 K_W06</p>	<p>P7S_WG P7S_WG</p>
<p>U_01 U_02</p>	<p>K_U02, K_U03 K_U11</p>	<p>P7S_UW P7S_UW</p>
<p>K_01 K_02</p>	<p>K_K05 K_08</p>	<p>P7S_KK P7S_KR</p>
<p>Wykaz literatury</p> <p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:</p> <p>Aleksandrowicz T.R., Bezpieczeństwo w Unii Europejskiej, Warszawa 2011.</p> <p>Wawrzyk P., Bezpieczeństwo wewnętrzne Unii Europejskiej, Warszawa 2012.</p> <p>B. Literatura uzupełniająca:</p> <p>Bezpieczeństwo, red. W. Sokolewicz, Warszawa 2010.</p> <p>Marczuk K.P., Bezpieczeństwo wewnętrzne państw członkowskich Unii Europejskiej. Od bezpieczeństwa państwa do bezpieczeństwa ludzi, Warszawa 2012.</p> <p>Miszczak K., Europejska polityka bezpieczeństwa, Łódź 2004.</p> <p>Pajorek L., Polityka bezpieczeństwa i obrony Unii Europejskiej, Warszawa 2004.</p>		
<p>Kontakt:</p>		
<p>osoba do kontaktu:</p>	<p>Mgr Kamil Michalik</p>	
<p>telefon:</p>	<p>59 306 76 04</p>	
<p>e-mail:</p>	<p>sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl</p>	

26. JĘZYK OBCY 1/JĘZYK POLSKI DLA OBCOKRAJOWCÓW

Nazwa zajęć JĘZYK OBCY 1/JĘZYK POLSKI DLA OBCOKRAJOWCÓW		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 4	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	j. angielski, j. niemiecki, j. rosyjski/ polski dla obcokrajowców	I i II	
Dyscyplina: 100,0% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: Pracownicy dydaktyczni Studium PNJO					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Lektorat	50	30	50	70	2/semestr
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	10	10	
Analiza tekstów, wykonywanie zadań zleconych przez nauczyciela, czytanie i praca z literaturą specjalistyczną,	-	-	20	30	
Przygotowanie prezentacji multimedialnej/projektu/wystąpienia ustnego	-	-	10	15	
Przygotowanie do kolokwium i egzaminu	-	5	10	15	
Razem	50	30	50	70	4
Metody dydaktyczne: Lektorat: ćwiczenia komunikacyjne (lektorat), translacyjne, konwersacja, metoda projektu, praca w laboratorium komputerowym i inne język wykładowy: polski					
Wymagana formalne: wiedza i umiejętności językowe z zakresu SPS (zalecany poziom A2 lub wyższy wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ)) Wymagania wstępne: znajomość języka polskiego na poziomie A2 lub wyższym wg ESOKJ Uwaga: Studentom, którzy nie spełniają kryterium początkowego (biegłość językowa na ww. poziomie) uzupełnienie kompetencji językowych na dodatkowych (równoległych do zajęć lektoratu).					
Cele przedmiotu: Głównym celem zajęć jest doskonalenie kompetencji językowej i komunikacyjnej w zakresie mówienia, czytania i pisanie oraz rozumienia ze słuchu, a także czytania ze zrozumieniem tekstów w języku polskim o różnorodnej tematyce. Istotnym aspektem ćwiczeń jest także kształtowanie sprawności rozumienia mowy ze słuchu, mówienia, pisanie i czytania. Student kończący lektorat powinien znać język polski na poziomie					

B2+Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz terminologię specjalistyczną w wyższym stopniu.

treści programowe:

Ćwiczenia

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
21.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty kształcenia, treści kształcenia, organizacja zajęć z uwzględnieniem pracy własnej, zasady zaliczenia zajęć praktycznych.	1	1
22.	Praca z materiałami dydaktycznymi do nauki języka polskiego: z zakresu stosunków międzynarodowych: <u>Wybrane zagadnienia tematyczne:</u> Dane osobowe - Typy urzędów i załatwianie spraw. Dokumenty. Warunki życia. Bezrobocie. Sposoby rozwiązywania konfliktów międzynarodowych Arbitraż. Negocjacje, mediacje. Skuteczne zachowanie się w sytuacjach konfliktowych. Strategie i taktyki negocjacyjne.. Polacy za granicą i cudzoziemcy w Polsce. Mniejszości narodowe. Stereotypy i uprzedzenia - tolerancja i przejawy nietolerancji.	15	10
23.	Analiza polskojęzycznych tekstów fachowych wskazanych przez wykładowcę. z zakresu stosunków międzynarodowych (strategie i taktyki negocjacyjne)	10	6
24.	Przyswajanie podstawowego słownictwa specjalistycznego z zakresu stosunków międzynarodowych.	7	3
25.	Tematyczne projekty językowe wykorzystujące inwencję i kreatywność studentów (prezentacje multimedialne).	8	5
26.	Wyszukiwanie w zasobach internetowych materiałów związanych z tematem pracy licencjackiej. Tworzenie polskiego słownika pojęć specjalistycznych	7	3
27.	Zajęcia podsumowujące: kolokwium zaliczeniowe, prezentacja.	2	2
Razem:		50	30

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Egzamin

B. Formy i kryteria zaliczenia

Ćwiczenia:

kolokwia pisemne i ustne,

projekt/prezentacja multimedialna

Egzamin ustny i pisemny

	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
			Ocena semestralna
<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza:</p> <p>W_01 – zna oficjalne i nieoficjalne formy i style oraz zasady wymowy i intonacji pozwalające na właściwe zrozumienie wyrażanych intencji oraz treści wypowiedzi;</p> <p>W_02 – zna odpowiednie struktury gramatyczne i funkcje pragmatyczne przewidziane inwentarzem funkcjonalno-pojęciowym w odniesieniu do omawianych tematów w zakresie stosunków międzynarodowych;</p> <p>Umiejętności:</p> <p>U_01 – konstruuje w języku polskim spójne wypowiedzi związane z szeroko pojętą problematyką w zakresie relacji międzyludzkich oraz stosunków międzynarodowych</p> <p>U_02 – świadomie posługuje się fleksją i składnią polskiego zdania podrzędnie zbudowanego; prawidłowo stosuje poznane zasady ortograficzne w redakcji tekstów pisanych (streszczenie, opis, opowiadanie, list, mail, SMS itd.)</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>K_01 – prezentuje postawę otwartości na odmienność kultur i obyczajów, stosuje się do wymogów etykiety i dobrego wychowania, umożliwiając tym samym szybkie i skuteczne rozwiązywanie problemów pojawiających się zarówno w relacjach interpersonalnych jak i na poziomie komunikacji międzynarodowej.</p> <p>K_02 – aranżuje pracę w zespole, operując bogatym zasobem słownictwa, ułatwiając wykonywanie odpowiednich zadań w grupie oraz umożliwiającym skuteczne prowadzenie negocjacji na szczeblu międzynarodowym</p>	Zaliczenie pisemne/(test zawierający ćwiczenia leksykalno-gramatyczne – zadania zamknięte i otwarte oraz dyktando słuchowe), zaliczenie ustne – wypowiedzi na określony temat z wykorzystaniem przyswojonego materiału leksykalno-	Z ₁	50%
	Przygotowanie i prezentacja wykonanych zadań na podstawie lektury dodatkowej (analiza i prezentacja opracowanych artykułów prasowych, materiałów internetowych, itp.)	Z ₂	50%
	Suma		100%
	<p>Egzamin:</p> <p>Część pisemna:</p> <p>stanowi test leksykalno-gramatyczny o szerokim spektrum, sprawdzający umiejętności pragmatycznego zastosowania poznanych reguł, zasad i konstrukcji gramatycznych oraz przyswojonych jednostek leksykalnych, w tym idiomów i stałych związków wyrazowych (zadania zamknięte i otwarte).</p> <p>Część ustna:</p> <p><u>Wypowiedzi monologowe:</u> wypowiedź na temat własnych zainteresowań, doświadczeń, planów, marzeń, streszczenie artykułu prasowego, z krótkim komentarzem, relacja z wydarzenia; proste opowiadanie, opis, charakterystyka, opinia na określony temat z krótkim uzasadnieniem</p> <p><u>Wypowiedzi dialogowe:</u> prosta rozmowa telefoniczna, dialog intencjonalny (np. propozycja, prośba, rada, itp. - dialog tematyczny (np. moja rodzina, moja praca, moje mieszkanie, itp. .</p> <p>Kryteria oceny:</p> <p>5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie</p> <p>4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <p>4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <p>3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p>		

3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$\text{OKS} = (Z_1 \cdot 0,50) + (Z_2 \cdot 0,50) + 100$$

Ocena końcowa z przedmiotu liczona jest średnią ważoną według następującego wzoru:

$$\text{OKM} = (\text{OKS1} \cdot 3) + (\text{OKS2} \cdot 3) + (\text{OE} \cdot 4)$$

(2 ECTS w każdym semestrze nauki języka (Razem: 4ECTS))

Z_1 – kolokwium pisemne (test)

Z_2 – prezentacja wykonanych zadań

OKS – ocena końcowa semestralna

OE – ocena z egzaminu

OKM - ocena końcowa z przedmiotu językowego

Wyliczenie oceny końcowej z przedmiotu następuje zgodnie z § 30 ust.1 c i d oraz § 41 ust.1 Regulaminu Studiów AP w Słupsku

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe: wiedza z zakresu treści wykładowych. poparta znajomością analizowanej literatury	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W13, K_W03, K_W04,	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U02, K_U06 K_U14, K_U15	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_05, K_10 K_K05, K_08, K_09, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Ciesielska-Musameh R., Guziuk-Świca B., Przechodzka G., *Z polskim w świat. Podręcznik do nauki języka polskiego jako obcego*, Lublin, 2018;

Burkat A., Jasińska A., Małolepsza M., Szymkiewicz A., *Hurra!!! Po polsku 3*, Wyd., Kraków 2010.

Madeja A., Morcinek B., *Polski mniej obcy. Podręcznik do nauki języka polskiego dla średnio zaawansowanych. Część 1 i 2*, Katowice 2007.

Zarych E., *Przejdź na wyższy poziom. Podręcznik do nauki języka polskiego dla obcokrajowców dla poziomu B2/C1.*, Poznań 2014.

B. Literatura uzupełniająca:

Mędak S., *Język polski dla obcokrajowców. Polski od poziomu B1 wzwyż gramatyka i składnia progresywna ze 192 ćwiczeniami kreatywnymi*, Kraków 2015.

Seretny A., *Słownictwo polskie w ćwiczeniach dla obcokrajowców (B2)*, Kraków 2016.

Podręcznik do nauki gramatyki języka obcego wskazany przez wykładowcę.

Interaktywne materiały dydaktyczne wybranego przez wykładowcę.

Słowniki angielsko/niemiecko-polskie i polsko-angielsko/niemieckie.

Słowniki interaktywne

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Sekretariat SPNJO
telefon:	59 840 53 25
e-mail:	jezykiobce@apsl.edu.pl

27. JĘZYK OBCY 2

Nazwa zajęć JĘZYK OBCY 2		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 9	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Tak	j. angielski, j. niemiecki, j. rosyjski		II, III, IV
Dyscyplina: 100,0% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: Pracownicy dydaktyczni Studium PNJO					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Lektorat	90	54	135	171	3/semestr
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	30	40	
Analiza tekstów, wykonywanie zadań zleconych przez nauczyciela, czytanie i praca z literaturą specjalistyczną,	-	-	45	51	
Przygotowanie prezentacji multimedialnej/projektu/wystąpienia ustnego	-	-	30	40	
Przygotowanie do kolokwium i egzaminu	-	5	30	40	
Razem	90	54	135	171	9
Metody dydaktyczne: Ćwiczenia laboratoryjne: ćwiczenia komunikacyjne (lektorat), translacyjne, konwersacja, metoda projektu, praca w laboratorium komputerowym i inne język wykładowy: polski					
Wymagana formalne: wiedza i umiejętności językowe z zakresu SPS (zalecany poziom A2 lub wyższy wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ))					
Wymagania wstępne: znajomość języka obcego na poziomie A2 lub wyższym wg ESOKJ					
Uwaga: Studentom, którzy nie spełniają kryterium początkowego (biegłość językowa na ww. poziomie) uzupełnienie kompetencji językowych na dodatkowych (równoległych do zajęć lektoratu).					

Cele przedmiotu:

Głównym celem zajęć jest doskonalenie kompetencji językowej i komunikacyjnej w zakresie mówienia, czytania i pisania oraz rozumienia ze słuchu, a także czytania ze zrozumieniem tekstów w języku obcym o różnorodnej tematyce. Istotnym aspektem ćwiczeń jest także kształtowanie sprawności rozumienia mowy ze słuchu, mówienia, pisania i czytania. Student kończący lektorat powinien znać język obcy na poziomie B2+Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz terminologię specjalistyczną w wyższym stopniu.

Treści programowe:**Ćwiczenia**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
28.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się; organizacja zajęć; zasady zaliczenia zajęć praktycznych; wprowadzenie do przedmiotu.	1	1
29.	Praca z materiałami dydaktycznymi do nauki języka obcego: analiza obcojęzycznych tekstów specjalistycznych z zakresu bezpieczeństwa narodowego, praca z materiałem audiowizualnym w języku obcym, udział w projekcji filmu obcojęzycznego	30	20
30.	Przyswajanie słownictwa specjalistycznego z zakresu bezpieczeństwa narodowego: tworzenie angielsko/niemiecko/rosyjsko-polskiego słownika pojęć specjalistycznych	27	12
31.	Tworzenie tematycznych projektów językowych: tworzenie prezentacji, wyszukiwanie w zasobach internetowych materiałów obcojęzycznych związanych z tematem pracy licencjackiej	30	20
32.	Zajęcia podsumowujące: kolokwium zaliczeniowe, prezentacja.	2	1
Razem:		90	54

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Egzamin

B. Formy i kryteria zaliczenia**Ćwiczenia:**

kolokwia pisemne i ustne,
projekt/prezentacja multimedialna
Egzamin ustny i pisemny

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/(test zawierający ćwiczenia leksykalno-gramatyczne – zadania zamknięte i otwarte oraz dyktando słuchowe),	Z ₁	50%

	zaliczenie ustne – wypowiedzi na określony temat z wykorzystaniem przyswojonego materiału leksykalno-		
	Przygotowanie i prezentacja wykonanych zadań na podstawie lektury dodatkowej (analiza i prezentacja opracowanych artykułów prasowych, materiałów internetowych, itp.)	Z ₂	50%
	Suma		100%

Egzamin:

Część pisemna:

stanowi test leksykalno-gramatyczny o szerokim spektrum, sprawdzający umiejętności pragmatycznego zastosowania poznanych reguł, zasad i konstrukcji gramatycznych oraz przyswojonych jednostek leksykalnych, w tym idiomów i stałych związków wyrazowych (zadania zamknięte i otwarte).

Część ustna:

Wypowiedzi monologowe: wypowiedź na temat własnych zainteresowań, doświadczeń, planów, marzeń, streszczenie artykułu prasowego, z krótkim komentarzem, relacja z wydarzenia; proste opowiadanie, opis, charakterystyka, opinia na określony temat z krótkim uzasadnieniem

Wypowiedzi dialogowe: prosta rozmowa telefoniczna, dialog intencjonalny (np. propozycja, prośba, rada, itp. - dialog tematyczny (np. moja rodzina, moja praca, moje mieszkanie, itp. .

Kryteria oceny:

5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena końcowa semestralna z ćwiczeń liczona jest według następującego wzoru:
OKS= (Z₁ ·x 0,50) +(Z₂ ·x 0,50) + 100

<p>K_02 - aranżuje pracę w zespole, operując bogatym zasobem słownictwa, ułatwiającym wykonywanie odpowiednich zadań w grupie oraz umożliwiającym skuteczne prowadzenie negocjacji na szczeblu międzynarodowym</p>	<p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> <p>Z₁ – kolokwium pisemne (test) Z₂ – prezentacja wykonanych zadań OKM - ocena końcowa z przedmiotu językowego</p> <p>Wyliczenie oceny końcowej z przedmiotu następuje zgodnie z § 30 ust.1 c i d oraz § 41 ust.1 Regulaminu Studiów AP w Słupsku</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
<p>Metody weryfikacji efektów uczenia się</p>	<p>kolokwia cząstkowe pisemne i ustne</p> <p>samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)</p> <p>kolokwium zaliczeniowe: wiedza z zakresu treści wykładowych. poparta znajomością analizowanej literatury</p>	<p>Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02</p> <p>W 01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,</p>
<p>Matryca efektów uczenia się dla zajęć</p>		
<p>Numer (symbol) efektu uczenia się</p>	<p>Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku</p>	<p>Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji</p>
<p>W_01 W_02</p>	<p>K_W01, K_W13, K_W03, K_W04,</p>	<p>P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK</p>
<p>U_01 U_02</p>	<p>K_U02, K_U06 K_U14, K_U15</p>	<p>P7S_UW, P7S_UK P7S_UW</p>
<p>K_01 K_02</p>	<p>K_K01, K_05, K_10 K_K05, K_08, K_09, K_K10</p>	<p>P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR</p>
<p>Wykaz literatury</p> <p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:</p> <p>Materiały dydaktyczne do nauki języka obcego wskazane przez wykładowcę. Podręcznik do nauki gramatyki języka obcego wskazane przez wykładowcę. Interaktywne materiały dydaktyczne wybrane przez wykładowcę.</p> <p>B. Literatura uzupełniająca:</p> <p>Materiały dodatkowe wybrane przez wykładowcę. Słowniki angielsko/niemiecko/rosyjsko-polskie i polsko-angielsko/niemiecko/rosyjskie. Słowniki tematyczne. Słowniki interaktywne.</p>		

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Sekretariat SPNJO
telefon:	59 840 53 25
e-mail:	jezykiobce@apsl.edu.pl

28.1. PRZEDMIOT DO WYBORU:

STUDIUM PRZYPADKU JAKO METODA BADAWCZA

Nazwa zajęć PRZEDMIOT DO WYBORU: STUDIUM PRZYPADKU JAKO METODA BADAWCZA		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną			Liczba punktów ECTS 2
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Tak	II	
Dyscyplina: 100,0% do dyscypliny wiodącej					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Marek Gorzko, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			9	12	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	10	10	15	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			9	9	
Przygotowanie i prezentacja case study			6	6	
Razem	20	15	30	35	2
<p>Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych</p>					
<p>Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Metodologia badań społecznych</i></p>					
<p>Wymagania wstępne: znajomość i rozumienie podstawowych założeń metodologii badań społecznych</p>					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej metodologii realizowania studium przypadku, wyrobienie praktyczne umiejętności przygotowania studium przypadku.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Przesłanki wyboru studium przypadku jako metody badawczej	1	0,5
2.	Projektowanie studium przypadku: Identyfikowanie przypadków i ustalanie logiki studium przypadku	2	1
3.	Przygotowanie do gromadzenia danych.	2	1
4.	Gromadzenie danych: Zasady pracy ze źródłami danych	2	1
5.	Analizowanie danych.	2	1
6.	Tworzenie raportu. Jaki materiał uwzględnić w raporcie i jak go skomponować.	1	0,5
Razem:		10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Przesłanki wyboru studium przypadku jako metody	2	1
2.	Projektowanie studium przypadku: Identyfikowanie przypadków i ustalanie logiki studium przypadku	3	2
3.	Przygotowanie do gromadzenia danych	2	1
4.	Gromadzenie danych: Zasady pracy ze źródłami danych	2	1
5.	Analizowanie danych w praktyce.	4	3
6.	Tworzenie raportu. Jaki materiał uwzględnić w raporcie i jak go skomponować. Ćwiczenia praktyczne.	2	1
Razem:		10	10

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń

Efekty uczenia się:	- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru		
	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma Ocena semestralna
	Test	K ₁	100%
	Suma		100%
Wiedza	Kryteria oceny:		
W ₀₁ - Zna podstawowe przesłanki wyboru <i>case study</i> jako metody badawczej, rozumie logikę studium przypadku.	5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi		
W ₀₂ - Zna reguły gromadzenia danych, analizowania i sporządzania raportu w <i>case study</i> .	Ćwiczenia: -przygotowanie, zebranie danych, analiza, napisanie wstępnego raportu oraz prezentacja go na zajęciach (praca grupowa – 3-4 osoby w grupie)		
Umiejętności	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma Ocena semestralna
U ₀₁ – Potrafi zastosować wiedzę teoretyczną i metodologiczną do analizy konkretnych przypadków.	przygotowanie i prezentacja studium przypadku	Z ₂	100%
U ₀₂ - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę w realizacji <i>case study</i> .	Suma		100%
Kompetencje społeczne	Kryteria oceny:		
K ₀₁ – Zachowuje aktywną i krytyczną postawę wobec przekazywanej mu wiedzy.	Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej pracy		
K ₀₂ - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych	Kryteria oceny:		
	<ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy 		

		<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p> P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty) kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W09 K_W09	P7S_WK P7S_WK
U_01 U_02	K_U04, K_U09, K_U10 K_U04, K_U09, K_U10	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

Yin R. K. Studium przypadku w badaniach naukowych. Projektowanie i metody, Kraków 2015.
Stake R. E. Jakościowe studium przypadku w: Denzin N.K. Lincoln Y. (red.) Metody badań jakościowych t. I, Warszawa 2009
Strumińska-Kutra M., Koładkiewicz I, Studium przypadku w: Jemielniak D. (red.) Badania jakościowe. Metody i narzędzia, t. II, Warszawa 2012.

B. Literatura uzupełniająca:

Będzie uzależniona od wyboru określonego przypadku przez studentów w trakcie zajęć.

Czasopisma:

Będzie uzależniona od wyboru określonego przypadku przez studentów w trakcie zajęć

Przydatne strony internetowe:

Będą uzależniona od wyboru określonego przypadku przez studentów w trakcie zajęć.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

28.2. PRZEDMIOT DO WYBORU (W JĘZYKU ANGIELSKIM):**INTERNATIONAL CRIME**

Nazwa zajęć PRZEDMIOT DO WYBORU: INTERNATIONAL CRIME		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Tak	II	
Dyscyplina: nauki socjologiczne – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Anna Babicka-Wirkus, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów w ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	5	15	20	1
Studiowanie literatury			9	12	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	10	10	15	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			9	9	
Przygotowanie do zaliczenia			6	6	
Razem	20	15	30	35	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>brak</i>					
Wymagania wstępne: znajomość języka angielskiego na poziomie komunikatywnym.					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej zjawiska przestępczości międzynarodowej.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Introductory remarks: key concepts of crime, deviance, criminology, victimology, main criminological doctrines	2	1
2.	Crime structure and geography of crime	3	1
3.	Women, gender and crime	3	2
4.	Modus operandi of serial killers – case studies	2	1
	Razem:	10	5

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Introduction: Determinant of criminal phenomena (migration, cultural factors, socioeconomic factors, dysfunctional family, religion)	1	1
2.	Crime of foreigners	2	2
3.	Corporate crime	1	1
4.	New tendencies in organized crime	1	1
5.	Terrorism	1	1
6.	Human trafficking	2	2
7.	Juvenile crime	1	1
	Razem:	10	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna strukturę przestępczości w Polsce i na świecie

W_02 – Wymienia i omawia podstawowe teorie przestępczości

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń

- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego wyboru

Umiejętności

U_01 – dostrzega odmiennosc przestepczosci kobiet od przestepczosci mezczyzn

U_02 - Wlasciwie interpretuje uwarunkowania przestepczosci miedzynarodowej

Kompetencje spoleczne

K_01 – samodzielnie uzupelnia i poszerza wiedze w zakresie nowych trendow w przestepczosci miedzynarodowej

Skala ocen dla wykladu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
 2,0 – ponizej 50% poprawnych odpowiedzi

Cwiczenia:

- aktywnosc na zajeciach
 - przygotowanie i prezentacja projektu w grupach 2-4 osob

Skala ocen dla cwiczen	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Aktywnosc na zajeciach	Z ₁	40%
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₂	60%
Suma		100%

Kryteria oceny dla Z₁:

- 5,0 – student uczestniczył bardzo często w dyskusji, wartosc merytoryczna jego wypowiedzi byla wysoka i krytycznie podchodzil do omawianego problemu
- 4,5 – student uczestniczył często w dyskusji, wartosc merytoryczna jego wypowiedzi byla raczej wysoka i raczej krytycznie podchodzil do omawianego problemu
- 4,0 – student uczestniczył często w dyskusji, wartosc merytoryczna jego wypowiedzi byla na stosunkowo dobrym poziomie i raczej krytycznie podchodzil do omawianego problemu
- 3,5 – student uczestniczył rzadko w dyskusji, wartosc merytoryczna jego wypowiedzi byla na srednim poziomie i raczej bezkrytycznie podchodzil do omawianego problemu
- 3,0 – student uczestniczył sporadycznie w dyskusji, wartosc merytoryczna jego wypowiedzi byla na niskim poziomie i bezkrytycznie podchodzil do omawianego problemu
- 2,0 – student niebral udzialu w dyskusjach

Kryteria oceny dla Z₂ - tak jak do zaliczenia wykladu

		<p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p> P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej. </p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	Aktywność na zajęciach	Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01 W_01, W_02, U_01, U_02
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W05, K_W07	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W05, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U06, K_U08	P7S_UK, P7S_UW
U_02	K_U8	P7S_UW
K_01	K_K05	P7S_KK
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>EU guidelines for the International Classification of Crime for Statistical Purposes – ICCS (2017). https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/8305054/KS-GQ-17-010-EN-N.pdf/feefb266-becc-441c-8283-3f9f74b29156 Mallicoat S.L. (2019). Women, Gender and Crime. Los Angeles, New York, Delhi, Singapore. Nollkaemper A., Wilt van der H. (2009). System Criminality in International Law. Cambridge. Siegel L.J. (2018). Criminology: Theories, Patterns and Typology. Boston.</p>		
B. Literatura uzupełniająca:		
<p>Harrendorf S., Heiskanen M., Malby S. (eds.) (2010). International statistics on crime and justice, https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Crime-statistics/International_Statistics_on_Crime_and_Justice.pdf Kuzior P. (2017). Criminality Issues – Causes, Types, Effects. <i>Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej</i> 10. Obokata T. (2010). Transnational Organised Crime in International Law. Oxford and Portland. Pontell H. N., Geis G.L. (eds.) (2007). International Handboom of White-Collar and Corporate Crime. New York.</p>		

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

Ścieżka kształcenia
Studia nad konfliktami międzynarodowymi

1. TECHNIKI NEGOCJACJI I MEDIACJI

Nazwa zajęć : TECHNIKI NEGOCJACJI I MEDIACJI		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		IV
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie- 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Anna Koprowicz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Ćwiczenia warsztatowe	15	10	35	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	20	
Przygotowanie i prezentacja referatu			10	10	
Przygotowanie do zaliczenia			10	10	
Razem	15	10	35	40	2
Metody dydaktyczne: Ćwiczenia warsztatowe: Metody aktywizujące - gry dydaktyczne, dyskusje, symulacje, burza mózgów, praca w grupach, analiza przypadków.					
Wymagana formalne: zaliczenie przedmiotu: Techniki komunikacji i argumentowania, Psychologia społeczna. Wymagania wstępne: brak					
Cele przedmiotu: Zapoznanie studentów z elementarną wiedzą dotyczącą prowadzenia negocjacji i mediacji w obszarze społecznym Ćwiczenia i przykłady mają na celu ukształtowanie podstawowych umiejętności i postaw negocjacyjnych oraz mediacyjnych.					

Treści programowe:

Ćwiczenia warsztatowe

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu	1	0,5
2.	Pojęcie negocjacji i mediacji. Rola negocjatora oraz mediatora, rola prawnika i administratywisty na współczesnym rynku usług	1	1
3.	Etyka sposobów prowadzenia negocjacji i mediacji. Etyka rezultatu. Etyka negocjatora	1	0,5
4.	Modele, style i fazy negocjacji	1	1
5.	Przygotowanie do negocjacji. Stanowisko negocjacyjne. Czas i przestrzeń w negocjacjach	1	0,5
6.	Taktyki miękkie i twarde w negocjacjach		1
7.	Komunikacja niewerbalna w negocjacjach i mediacjach. Heurystyki poznawcze a poprawna komunikacja w negocjacjach i mediacjach	2	1
8.	Zasady mediacji. Specyfika mediacji w wybranych obszarach administracji publicznej	1	0,5
9.	Porównanie negocjacji i mediacji z innymi sposobami rozwiązywania konfliktów	1	0,5
10.	Instytucjonalizacja roli mediatora	1	0,5
11.	Negocjacje w perspektywie interakcyjnej: etyka w negocjacjach, bariery w negocjacjach, emocje w negocjacjach	1	0,5
12.	Konieczność uwzględniania właściwości podstawowych mediów/środków komunikacji podczas negocjacji i mediacji	1	0,5
13.	Symulacje	1	1
14.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	15	10

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01- Znajomość psychologicznych uwarunkowań skuteczności negocjacji i mediacji (takich jak przewyciężanie barier komunikacyjnych, przygotowanie do procesu

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia

negocjacji, wybór sposobu argumentowania)

W_02 -. Znajomość podstawowych rodzajów konfliktów oraz stylów ich rozwiązywania

Umiejętności

U_01 - Znajomość procedury prowadzenia negocjacji i mediacji oraz umiejętność jej zastosowania w rozwiązywaniu konfliktów

U_02- Znajomość podstawowych technik negocjacyjnych, jak również sposobów obrony przed manipulacją w negocjacjach

U_03- Świadomość znaczenia zasad etycznych w prowadzeniu negocjacji i mediacji oraz umiejętność odwołania się do nich przy analizowaniu i rozstrzyganiu problemów

Kompetencje społeczne

K_01- Uczestnictwo w pracy grupowej zespołów negocjacyjnych

K_02- Kreatywność i inicjatywa w formułowaniu argumentów

K_03-Rozpoznawanie świadome i wykorzystanie środki przekazu pozawerbalnego

K_04-Wykazanie odpowiedzialności za zachowanie zasad etycznych dyskursu.

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
-przygotowanie zajęć praktycznych i prezentacja multimedialna/referat

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
Przygotowanie zajęć praktycznych i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu jest wyliczana w oparciu o średnie ocen z poszczególnych form wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = (Z_1 + Z_2) / \Sigma P$$

Z₁ -Zaliczenie pisemne/kolokwium

Z₂ - Przygotowanie zajęć praktycznych i prezentacja referatu

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

	3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)	
	Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania, prezentacje	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_K03, K_K04
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_K03, K_K04
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01, W_02	K_W05, K_W12	P7S_WG, P7S_WK
U_01, U_02, U_03	K_U06, K_U14	P7S_UK, P7U_UO
K_01, K_02, K_03, K_04	K_K03, K_K05, K_K08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO, P7S_KR,
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Gmurzyńska E., Morek R., Mediacje. Teoria i praktyka, Wolters Kluwer, Warszawa 2018		
Moore Ch.W., Mediacje, Wolters Kluwer, Warszawa 2014		
Mayer R., Jak wygrać każde negocjacje, MT Biznes, Warszawa 2012		
Reiman T., Potęga mowy ciała, Wyd. Helion, Warszawa 2010.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Płaszka K., Czapska J., Araszkiwicz M., Pękala M. Mediacja. Teoria, normy, praktyka, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2017		
Tabernacka M., Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Wolters Kluwer, Warszawa 2009		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

2. PROBLEMY BEZPIECZEŃSTWA GLOBALNEGO

Nazwa zajęć PROBLEMY BEZPIECZEŃSTWA GLOBALNEGO		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		III
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Janusz Gierszewski, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			6	9	
Przygotowanie do zaliczenia			4	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			16	22	
Przygotowanie i prezentacja referatu			6	8	
Przygotowanie do zaliczenia			8	10	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Bezpieczeństwo państwa, Problemy transformacji w wybranych krajach świata, Sojusz strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w.</i>					
Wymagania wstępne: znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej rozumienie podstawowych pojęć dotyczących problematyki bezpieczeństwa państwa oraz sojuszy strategicznych i inicjatyw integracyjnych					
Cele przedmiotu:					

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej problemów bezpieczeństwa globalnego.

Treści programowe:

Wykłady

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Pojęcie i istota globalizacji bezpieczeństwa międzynarodowego.	3	2
2.	Globalizacja i polityka globalna: proces, uczestnicy, determinanty	4	2
3.	Teorie globalizacji polityki światowej	4	3
4.	Alternatywne wizje bezpieczeństwa międzynarodowego i globalnego	4	3
Razem:		15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Bezpieczeństwo globalne a globalne społeczeństwo obywatelskie	2	1
2.	Gospodarka globalna a tradycyjna ekonomia polityczna	2	1
3.	Korporacje, organizacje i nowi aktorzy niepaństwowi w polityce globalnej	2	1
4.	Wybrane globalne problemy bezpieczeństwa: militarne, ekologiczne, energetyczne, cyberprzestrzeni, inne	2	1
5.	Terroryzm i globalizacja	2	1
6.	Rozprzestrzenianie broni masowego rażenia	2	1
7.	Interwencja humanitarna jako zagadnienie polityki światowej	2	1
8.	Bezpieczeństwo energetyczne i global energy governance	2	1
9.	Pojęcie i perspektywy prawa ponadnarodowego w dobie globalizacji	2	1
10.	Globalne zarządzanie a globalne przywództwo.	2	1
Razem:		20	10

Efekty uczenia się:

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Egzamin

Wiedza

W_01 - Zna współczesne teorie bezpieczeństwa i polityki światowej

W_02 - Zna uwarunkowania bezpieczeństwa międzynarodowego i globalnego oraz kategorie i obszary międzynarodowych zagrożeń bezpieczeństwa.

W_03 - Zna uwarunkowania bezpieczeństwa międzynarodowego i globalnego.

Umiejętności

U_01 - Świadomie i krytycznie wykorzystuje kategorie teoretyczne do interpretacji i formułowania prognoz rozwoju globalizacji i ładu międzynarodowego.

U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę czynników determinujących globalny system bezpieczeństwa,

Kompetencje społeczne

K_01 - Uznaje znaczenie wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianą problematyką stosunków międzynarodowych.

K_02 - Krytycznie ocenia przekazywane mu informacje i teorie.

B. Formy i kryteria zaliczenia

Egzamin pisemny z wykorzystaniem pytań otwartych

Forma oceny końcowej z egzaminu: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:

$$\bullet \text{ Ocena końcowa} = \frac{O1+O2+O3}{3}$$

Kryteria oceny:

- 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie
- 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny
- 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną
- 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny
- 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny
- 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w poważnym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem trzech pytań otwartych.

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Egzamin	E ₁	100%
Suma		100%

Forma oceny końcowej z egzaminu: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:

$$\text{Ocena końcowa} = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$$

Kryteria oceny:

- 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie
- 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny
- 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną
- 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny
- 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny
- 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w poważnym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>		
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty) kolokwium zaliczeniowe	Nr efektu uczenia się z sylabusu
		W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01, K_02
		W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02 W_03	K_W06, K_W11, K_W12 K_W06, K_W11, K_W12 K_W06, K_W11, K_W12	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U08, K_U11 K_U01, K_U08, K_U11	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW

K_01 K_02	K_K02 K_K01	P7S_KK P7S_KK
Wykaz literatury		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Globalizacja polityki światowej (red. J. Baylis, S. Smith), 2008. 2. Kuźniar R., Lachowski Z., (red.), Bezpieczeństwo międzynarodowe czasu przemian: zagrożenia, koncepcje, instytucje, Warszawa 2003 r.; 3. J. A. Scholte, Globalizacja : krytyczne wprowadzenie (tłum. K. Ślęczka), 2006. 4. Czy globalizacja musi być irracjonalna? (red. W. Szymański) , 2007 5. Globalizacja, europejska integracja a kryzys gospodarczy (red. J. Kundery), 2011. 6. R. Zięba, Bezpieczeństwo międzynarodowe po zimnej wojnie, 2008. 		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

3. SOCJOLOGIA KONFLIKTU

Nazwa zajęć SOCJOLOGIA KONFLIKTU		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>	III	
Dyscyplina: nauki socjologiczne – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Agnieszka Próchniak					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			9	11	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			8	9	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	7	
Przygotowanie do zaliczenia			2	3	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie przedmiotu: Techniki komunikacji i argumentowania					
Wymagania wstępne: ogólna wiedza na temat współczesnego społeczeństwa					
Cele przedmiotu: Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami w zakresie przyczyn, przebiegu i sposobów rozwiązywania konfliktów różnego typu oraz możliwości wykorzystania sytuacji konfliktowych do rozwoju indywidualnego, organizacji, jak również społeczności lokalnych					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Socjologiczne podstawy teorii konfliktu społecznego	1	0,5
3.	Rozwój społeczeństwa obywatelskiego a przebieg konfliktów społecznych	2	1
4.	Cechy przywództwa politycznego a mechanizmy konfliktów społecznych	1	1
5.	Deligitymizacja władzy jako przyczyna konfliktów społecznych	2	1
6.	Pojęcie i podział sporów międzynarodowych, środki pokojowego rozwiązywania sporów	1	0,5
7.	Anomia i paranoja polityczna, spiskowe teorie dziejów	1	0,5
8.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Czynniki ograniczające racjonalność poglądów i zachowań politycznych oraz ekstermizm polityczny jako przyczyny konfliktów społecznych	0,5	1
2.	Anomia i paranoja polityczna, spiskowe teorie dziejów	1	
3.	Konflikty polityczne i sposoby ich rozwiązywania (mechanizmy Okrągłego Stołu)	1	0,5
4.	Konflikty zbrojne, wybrane organizacje międzynarodowe uczestniczące w rozwiązywaniu konfliktów politycznych	1	0,5
5.	Schematy poznawcze, stereotypy i uprzedzenia a konflikty społeczne	0,5	0,5
6.	Struktura oraz ruchliwość społeczna a konflikty społeczne, wygrani i przegrani procesu transformacji a konflikty społeczne	1	0,5
7.	Wybrane przykłady konfliktów lokalnych oraz sposobów ich rozwiązywania, dlaczego reformatorzy tracą poparcie społeczne	1	0,5
8.	Kapitał społeczny jako zasób ułatwiający rozwiązywanie konfliktów społecznych	1	0,5

9.	Negocjacje i mediacje jako mechanizmy rozwiązywania sporów	1	0.5
10.	Facylitacja społeczna	1	0,5
11.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza W_01 - Definiuje konflikty, zna etapy - fazy rozwoju konfliktów społecznych</p> <p>W_02 - Zna sposoby rozwiązywania konfliktów</p> <p>Umiejętności U_01 - Potrafi rozpoznać przyczyny konfliktu i uwarunkowania rozwoju</p> <p>U_02 - Potrafi zdefiniować typy uczestników zaangażowanych w konflikt</p> <p>Kompetencje społeczne K_01 - Jest przygotowany do samodzielnego analizowania wybranej sytuacji konfliktowej</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu konfliktów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład: - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem pytań otwartych</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>kolokwium</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	kolokwium	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
kolokwium	K ₁	100%									
Suma		100%									

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

P_{ćw} – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

O_{ćw} – ocena ćwiczeń,

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

		3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje, referat) kolokwia zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01,W_02	K_W01, K_W12	P7S_WG, P7S_WK
U_01,U_02	K_U01, K_U06, K_U13	P7S_UW,
K_01,K_02	K_K01, K_K05, K_K08	P7S_KK, P7S_KR
<p>Wykaz literatury</p> <p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:</p> <p>Dahrendorf R., Klasy i konflikt klasowy w społeczeństwie przemysłowym. Kraków 2008.</p> <p>Malikowski M. Seręga Z. (red.), Konflikty społeczne w Polsce w okresie zmian systemowych, Rzeszów 2000 . Buczkowski P., Matczak P., Konflikt nieunikniony. Wspólnoty i władze lokalne wobec konfliktów spowodowanych rozwojem, Poznań 2004.</p> <p>Szczepański M., Śliz A. (red.), Obywatel w społeczności lokalnej. Studia i szkice socjologiczne, Tychy – Opole 2004.</p> <p>B. Literatura uzupełniająca:</p> <p>Cichoński R. (red.), Podmiotowość społeczności lokalnych, Poznań 1996.</p> <p>Władza i społeczeństwo, t.1 oprac. J. Szczupaczyńskiego. Warszawa 1995.</p> <p>Starosta P. , Poza metropolią. Wiejskie i małomiasteczkowe zbiorowości lokalne a wzory porządku makrospołecznego, Wydawnictwo UŁ, Łódź 1995.</p> <p>Szczepański M., Śliz A. (red.), Obywatel w społeczności lokalnej. Studia i szkice socjologiczne, Tychy – Opole 2004.</p>		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

4. POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA POLSKI

Nazwa zajęć POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA POLSKI		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 66,7%, nauki o polityce i administracji – 33,3%					
Prowadzący zajęcia: dr Marek Brylew					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			6	9	
Przygotowanie do zaliczenia			4	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			20	24	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	8	
Przygotowanie do zaliczenia			5	8	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy Ćwiczenia audytoryjne: analiza przypadków					
Wymagania formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Współczesne problemy bezpieczeństwa, Polityka zagraniczna Polski, Problemy bezpieczeństwa globalnego</i>					
Wymagania wstępne: znajomość podstawowych pojęć z zakresu bezpieczeństwa					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej polityki bezpieczeństwa Polski.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu	1	0,5
2.	Wprowadzenie: wyzwania i obszary bezpieczeństwa Polski, wymiar koncepcyjno-strategiczny polityki bezpieczeństwa	2	1,5
3.	Koncepcje i kierunki strategiczne polityki bezpieczeństwa Polski	2	1
4.	Kierunek atlantycki w polskiej polityce bezpieczeństwa	2	1
5.	Kierunek europejski w polskiej polityce bezpieczeństwa	2	2
6.	Wymiar globalny polskiej polityki bezpieczeństwa	2	1
7.	Terroryzm w polskiej polityce bezpieczeństwa	2	1
8.	Bezpieczeństwo energetyczne Polski	2	2
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Omówienie organizacji zajęć, metod prowadzenia badań nad stosunkami międzynarodowymi oraz form uzyskania zaliczenia	2	1
2.	Koncepcje i strategie bezpieczeństwa Polski	2	1
3.	Polska w NATO	2	1
4.	Współpraca Polski z UZE, Polska w ESDP	2	2
5.	Polska w ONZ	2	1
6.	Udział Polski w organizacjach regionalnych	3	1
7.	Bezpieczeństwo Polski w kontekście stosunków z Rosją i Niemcami	3	1
8.	Siły Zbrojne i system obronny Polski	2	1
9.	Nowe wyzwania dla systemu i polityki bezpieczeństwa Polski	2	1
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe elementy polityki bezpieczeństwa Polski</p> <p>W_02 - Zna specyfikę uwarunkowań i wyzwań polskiej polityki bezpieczeństwa</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje wiedzę o mechanizmach kształtujących politykę bezpieczeństwa Polski</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę istotnych czynników kształtujących politykę bezpieczeństwa Polski</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie wyjaśniania rzeczywistości stosunków międzynarodowych</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin</p> <p>- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <p>- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń</p> <p>- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <p>- zaliczenie pisemne ćwiczeń</p> <p>-przygotowanie i prezentacja referatu</p>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

$$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$$

OK – ocena końcowa

A – ocena końcowa z semestru

B – ocena za egzamin

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

		<p>Pw – punkty ECTS wykładów za semestr Pćw – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; O_{ćw} – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru: $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W03, K_W05	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Biała Księga Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego, Warszawa 2013.		
Bezpieczeństwo Polski w XXI wieku, red. Jacyński S., Kubiak M., ASPRA-JR, 2019.		
Polska polityka bezpieczeństwa, red. Kuźniar R., Warszawa 2001.		
Bieleń S., Polityka zagraniczna Polski po przystąpieniu do NATO i do Unii Europejskiej. Problemy tożsamości i adaptacji, Warszawa 2010		

B. Literatura uzupełniająca:

Cymerski J., Teroryzm a bezpieczeństwo Rzeczypospolitej Polskiej, Rytm, Warszawa 2013.

Kośmider T., Bezpieczeństwo państwa polskiego. Rozważania w kontekście historycznych doświadczeń, Difin, 2019.

Kuźniar R., Krzysztof Szczepanik, Polityka zagraniczna RP 1989-2002, Warszawa 2002.

Ruszel M., Bezpieczeństwo energetyczne Polski. Wymiar teoretyczny i praktyczny, Rambler, 2015.

Wyzwania i zagrożenia bezpieczeństwa i obronności RP w XXI wieku. w wymiarze społecznym i technologicznym, red. Trejnis Z., Kościelecki L., Aspra, 2019.

Wyzwania i zagrożenia bezpieczeństwa i obronności RP w XXI wieku. w wymiarze polityczno-militarnym i ekonomicznym, , red. Trejnis Z., Aspra, 2019.

Czasopisma:

Bezpieczeństwo Narodowe: <https://www.bbn.gov.pl/pl/prace-biura/publikacje/kwartalnik-bezpieczens>

Rocznik Strategiczny: <https://scholar.com.pl/pl/glowna/3751-201819-rocznik-strategiczny.html>

Rocznik Polskiej Polityki Zagranicznej:

Źródła internetowe:

Biuro Bezpieczeństwa Międzynarodowego: <https://www.bbn.gov.pl/>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

5. ZBROJNE KONFLIKTY I SPORY MIĘDZYNARODOWE

Nazwa zajęć ZBROJNE KONFLIKTY I SPORY MIĘDZYNARODOWE		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		III
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Lech Chojnowski, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			9	13	
Przygotowanie do zaliczenia			6	6	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	40	44	2
Przygotowanie do ćwiczeń			24	26	
Przygotowanie i prezentacja referatu			10	10	
Przygotowanie do zaliczenia			6	8	
Razem	20	12	55	63	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Filozofia wojny i pokoju, Międzynarodowe stosunki wojskowe, Problemy transformacji w wybranych krajach świata, prawo międzynarodowe, bezpieczeństwo państwa</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów zachodzących w środowisku międzynarodowym oraz problemów związanych z pokojowym współistnieniem					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom wiedzy dotyczącej związanej z problematyką współczesnych wojen i konfliktów zbrojnych ich uwarunkowaniami oraz działaniami na rzecz ich ograniczenia i zapobiegania im podejmowanymi przez organizacje międzynarodowe, międzyrządowe i pozarządowe.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wojna i konflikty zbrojne - pojęcie i definicje: definicje wojny i konfliktu zbrojnego przyjmowane przez organizacje międzynarodowe oraz ośrodki badań, klasyfikacja wojen i konfliktów zbrojnych	1	0,5
3.	Wojna, konflikt zbrojny i pokój w teoriach stosunków międzynarodowych: wojna i pokój w rozważaniach starożytnych filozofów, pojęcie wojny sprawiedliwej i pokoju w filozofii średniowiecznej i nowożytnej, wojna i pokój w nurtach politycznych i koncepcjach po II wojnie światowej.	2	1
4.	Użycie siły zbrojnej - regulacje prawne, problemy autoryzacji: wojna legalna, interwencja humanitarna, przeciwdziałanie konfliktom, odpowiedzialność za ochronę	1	1
5.	Wojny współczesnego świata: wojny hybrydowe, wojny asymetryczne, wojny klasyczne, wojny domowe, wojny powstańcze (rebelie).	1	0,5
6.	Trendy we współczesnych wojnach i konfliktach zbrojnych: uwarunkowania potencjału wybuchu konfliktu, analiza trendów we współczesnych wojnach, ogniska zapalne, konflikty uśpione, wojny umiędzynarodowione, wojny wewnętrzne, intensywność wojen i konfliktów	1	0,5
7.	Główne przyczyny wojen i konfliktów zbrojnych: spory terytorialne, wojny etniczne, wojny religijne, "paradoks obfitości", wojny ideologiczne, terroryzm.	1	0,5
8.	Przemoc w konflikcie: kategoria przemocy w relacjach społeczno-politycznych, dehumanizacja przeciwnika i jej domeny, konflikt jako źródło łamania praw człowieka.	1	0,5
9.	Podsumowanie zajęć: kolokwium zaliczeniowe, podsumowanie zajęć	1	1
	Razem:	10	6

Cwiczenia audytoryjne													
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych											
		SS	SNS										
1.	Wprowadzenie: geografia i statystyka współczesnych konfliktów zbrojnych	1	0,5										
2.	Potencjał kryzysowy państw i regionów: analiza oceny potencjału, kryteria doboru obszarów zapalności, kategorie i wskaźniki zapalności, ocena potencjału kryzysowego	2	1										
3.	Aktorzy współczesnych konfliktów zbrojnych: strona wojująca (<i>belligerent</i>), status osób biorących udział we współczesnych wojnach i konfliktach zbrojnych, niepaństwowe grupy zbrojne, rebelianci, powstańcy, terroryści.	1	1										
4.	Ofiary współczesnych konfliktów zbrojnych i wojen: kobiety i dzieci jako główne ofiary współczesnych konfliktów zbrojnych, zasada rozróżniania, zasada proporcjonalności, zasada ostrożności w konfliktach zbrojnych, problem żywych tarcz (<i>human shields</i>), uchodźcy czy imigranci?	1	0,5										
5.	Druga wojna w Zatoce Perskiej: studium przypadku, przyczyny, uczestnicy, przebieg, konsekwencje.	1	1										
6.	II wojna w Libanie: studium przypadku, przyczyny, uczestnicy, przebieg, konsekwencje.	1	0,5										
7.	Współczesne konflikty etniczne w Federacji Rosyjskiej: podłoże konfliktów etnicznych w Rosji, demografia Rosji, wojny w Czeczenii, konflikt ingusko-osetyjski.	1	0,5										
8.	Wojna domowa w Syrii – konflikt niezakończony: studium przypadku, przyczyny, uczestnicy, przebieg, prognozy rozwoju.	2	1										
	Razem:	10	6										
Efekty uczenia się: Wiedza W_01 - Zna w zaawansowanym stopniu podstawowe pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych, w tym terminologii dotyczącej wojen, konfliktów zbrojnych, sporów oraz posiada pogłębioną wiedzę o stronach stosunków międzynarodowych – stronach sporów i konfliktów W_02 - Zna w zaawansowanym stopniu dylematy współczesnej cywilizacji i związane z jej rozwojem zagrożenia stanowiące źródła sporów i konfliktów zbrojnych, a		Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną B. Formy i kryteria zaliczenia Wykład: - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>		Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma											
		Ocena semestralna											
Test	K ₁	100%											
Suma		100%											

także posiada poszerzoną wiedzę z zakresu systemów normatywnych regulujących stosunki międzynarodowe oraz prawnej ochrony uczestników konfliktów zbrojnych

Umiejętności

U_01 – Dokonuje krytycznej analizy i interpretacji problemów współczesnego świata oraz ich wpływu na powstawanie sporów i konfliktów zbrojnych, wskazuje ich związki przyczynowo skutkowe, analizuje i ocenia zależności zachodzące pomiędzy tymi związkami

U_02 – samodzielnie posługuje się normami prawa regulującymi problematykę bezpieczeństwa międzynarodowego w aspekcie pokojowego rozwiązywania sporów i konfliktów zbrojnych oraz analizuje zjawiska i procesy zachodzące w stosunkach międzynarodowych i ich wpływ na występowanie sporów prowadzących do konfliktów zbrojnych

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów oraz wykorzystania jej w komunikowaniu się z otoczeniem w ich politycznym wymiarze

K_02 – Jest gotów do samodzielnego uzupełniania i rozszerzania nabytej wiedzy a także rozpoznawania, analizowania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami jak i wyciągnięcia wniosków z dotychczasowych konfliktów zbrojnych.

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

-przygotowanie i prezentacja referatu:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

	<ul style="list-style-type: none"> • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje/projekty) kolokwium zaliczeniowe	<p style="text-align: center;">Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W03 K_W07, K_W08, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U02, K_U03 K_U05, K_U08, K_U09	P7S_UW P7S_UW

K_01 K_02	K_K02, K_03 K_K05, K_08	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>Balcerowicz B., <i>Siły zbrojne w stanie pokoju, kryzysu, wojny</i>, Warszawa 2011</p> <p>Kubiak K., <i>Współczesne wojny, konflikty zbrojne i punkty zapalne na świecie</i>, Warszawa 2007.</p> <p>Kuźniar R., Balcerowicz B., Bińczyk – Missala A., P. Grzebyk, M. Madej, <i>Bezpieczeństwo międzynarodowe</i>, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2012.</p> <p>Łoś R., Reginia-Zacharski J., <i>Współczesne konflikty zbrojne</i>, Warszawa 2010.</p> <p><i>Oblicza współczesnych wojen</i>, M. Kubiak, R. Wróblewski (red.), Warszawa-Siedlce 2018.</p> <p>Reginia-Zacharski J., <i>Wojna w świecie współczesnym. Uczestnicy. Cele. Modele. Teorie</i>, Łódź 2014.</p>		
B. Literatura uzupełniająca:		
<p>Brylew M., <i>Problemy i wyzwania współczesnego Libanu</i>, Toruń 2018.</p> <p>Corm G., <i>Bliski Wschód w ogniu. Oblicza konfliktu 1956 – 2003</i>, Dialog 2003.</p> <p>Kuczyński M., <i>Krwawiąca Europa. Konflikty zbrojne i punkty zapalne w latach 1990 – 2000. Tło historyczne i stan obecny</i>, Warszawa 2001.</p> <p>Roman Ł., <i>Polemologia a obronność i bezpieczeństwo</i>, Józefów 2017.</p> <p>Riedel K. <i>Bezpieczeństwo w XXI wieku. Asymetryczny świat</i>. Wydawnictwo Difin 2011.</p> <p>Tanty M., <i>Bałkany w XX wieku</i>, Warszawa 2003.</p> <p><i>Zarys dziejów Afryki i Azji. Historia konfliktów 1869-200</i>, A. Bartnicki (red.), Warszawa 2000.</p>		
Przydatne strony internetowe:		
<p>https://www.unic.un.org.pl</p> <p>https://undocs.org/</p> <p>http://prawo.sejm.gov.pl/isap</p> <p>https://www.dhs.gov/topic/preventing-terrorism</p> <p>https://www.sipri.org</p> <p>http://iswresearch.blogspot.com/p/who-we-are.html</p> <p>http://ucdp.uu.se/</p>		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

6. OPANOWANIE KRYZYSÓW I ROZWIĄZYWANIE KONFLIKTÓW

Nazwa zajęć : OPANOWANIE KRYZYSÓW I ROZWIĄZYWANIE KONFLIKTÓW		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>	III	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Małgorzata Chrzanowska-Gancarz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	10	
Przygotowanie do zaliczenia			5	9	
Ćwiczenia audytoryjne	15	9	35	41	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	18	
Przygotowanie i prezentacja referatu			15	15	
Przygotowanie do zaliczenia			5	8	
Razem	25	15	50	60	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: Psychologia społeczna, Międzynarodowa polityka społeczna, Socjologia narodu i grup etnicznych					
Wymagania wstępne: znajomość podstawowych technik komunikacji i argumentowania					
Cele przedmiotu: Zapoznanie studentów z podstawami wiedzy o konfliktach oraz sposobach ich regulacji, a także o przyczynach, przebiegu i sposobach rozwiązywania konfliktów różnego typu i możliwości wykorzystania sytuacji konfliktowych do rozwoju indywidualnego, organizacji oraz społeczności lokalnych.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	1
2.	Pojęcie i istota reagowania kryzysowego w sytuacji konfliktu międzynarodowego	1	
3.	Cechy przywództwa politycznego a mechanizmy konfliktów społecznych	2	1
4.	Deligitymizacja władzy jako przyczyna konfliktów społecznych	1	0,5
5.	Czynniki ograniczające racjonalność poglądów i zachowań politycznych oraz ekstermizm polityczny jako przyczyny konfliktów społecznych	1	0,5
6.	Anomia i paranoja polityczna, spiskowe teorie dziejów	1	0,5
7.	Pojęcie i istota reagowania kryzysowego w sytuacji konfliktu międzynarodowego	1	0,5
8.	Konflikty polityczne i sposoby ich rozwiązywania (mechanizmy Okrągłego Stołu)	1	1
9.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Kapitał społeczny jako zasób ułatwiający rozwiązywanie konfliktów społecznych	2	1
2.	Pojęcie i podział sporów międzynarodowych, środki pokojowego rozwiązywania sporów	2	1
3.	Konflikty zbrojne, wybrane organizacje międzynarodowe uczestniczące w rozwiązywaniu konfliktów politycznych	2	1
4.	Schematy poznawcze, stereotypy i uprzedzenia a konflikty społeczne	2	1
5.	Struktura oraz ruchliwość społeczna a konflikty społeczne, wygrani i przegrani procesu transformacji a konflikty społeczne	2	1
6.	Wybrane przykłady konfliktów lokalnych oraz sposobów ich rozwiązywania, dlaczego reformatorzy tracą poparcie społeczne	2	2

7.	Rozwój społeczeństwa obywatelskiego a przebieg konfliktów społecznych	2	1
8.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
	Razem:	15	9

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna pojęcie, przyczyny sporów międzynarodowych i konfliktów międzynarodowych oraz reagowania kryzysowego</p> <p>W_02 - na zasady i metody pokojowego rozwiązywania sporów, rolę organów organizacji międzynarodowych w pokojowym rozwiązywaniu sporów</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - analizuje współzależności między współczesnymi kryzysami międzynarodowymi</p> <p>U_02 - uwzględniając determinanty przeobrażeń społecznych, politycznych i gospodarczych współczesnego świata ocenia rolę struktur społecznych, ekonomicznych i kulturowych we</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem pytań otwartych <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Kolokwium	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Kolokwium	K ₁	100%									
Suma		100%									

współczesnym państwie i świecie w rozwiązywaniu konfliktów międzynarodowych

Kompetencje społeczne

K_01 - jest chętny do brania udziału w życiu publicznym i międzynarodowych zespołach monitorujących rozwiązywanie kryzysów i konfliktów politycznych

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

P_{ćw} – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

O_{ćw} – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

$$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$$

OK – ocena końcowa

A – ocena końcowa z semestru

B – ocena za egzamin

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

	3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)	
	Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01,
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01,
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01, W_02	K_W01, K_W02, K_W04, K_W07, K_W12	P7S_WG, P7S_WK
U_01, U_02,	K_U01, K_U02, K_U03, K_U06, K_U13	P7S_UW, P7S_UK
K-01	K_K01, K_K08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Buczowski P., Matczak P., Konflikt nieunikniony. Wspólnoty i władze lokalne wobec konfliktów spowodowanych rozwojem, Poznań 2004.		
Gryz J., System reagowania kryzysowego UE, Toruń 2009.		
Kozerański D.S. (red.), Działania wojenne, pokojowe i stabilizacyjne prowadzone w warunkach szczególnych w XX i XXI wieku, Toruń 2007 r.;		
Malendowski W. (red.), Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe u progu XXI w., Wrocław 2003 r.;		
Malikowski M. Seręga Z. (red.), Konflikty społeczne w Polsce w okresie zmian systemowych Rzeszów, 2000.		
Marszałek M., Operacje reagowania kryzysowego NATO. Istota Uwarunkowania Planowanie, 2013.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Brown, R., Procesy grupowe. Dynamika wewnątrz i międzygrupowa, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2006.		
Dahrendorf, R., Klasy i konflikt klasowy w społeczeństwie przemysłowym, Zakład Wydawniczy Nomos, Kraków 2008.		
Konflikty współczesnego świata, t. 1,2, R. Borkowski (red.), Wydawnictwa AGH, Kraków 2001, 2002.		
Nelson, D., Psychologia uprzedzeń, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2003.		
Oblicza konfliktów, R. Hiinz (red.), Ośrodek Analiz Polityczno-Prawnych, Gdańsk 2009.		
Plucińska M., Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych w wymiarze jednostkowym i społecznym pod redakcją, Poznań 2014.		
Skowroński A., Siły pokojowe i operacje utrzymania pokoju ONZ, Warszawa 1997.		

Sztumski, J., Konflikty społeczne i negocjacje jako sposoby ich przewycięzania, Wydawnictwo Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2000.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

7. ZAGROŻENIA DLA PAŃSTW UE W ZAKRESIE POKOJOWEGO WSPÓŁISTNIENIA

Nazwa zajęć ZAGROŻENIA DLA PAŃSTW UE W ZAKRESIE POKOJOWEGO WSPÓŁISTNIENIA		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		IV
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Marek Brylew					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			5	9	
Przygotowanie do zaliczenia			5	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			20	20	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	10	
Przygotowanie do zaliczenia			5	10	
Razem	35	20	40	55	3
<p>Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja</p>					
<p>Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Terroryzm współczesny, Współczesne problemy bezpieczeństwa, Problemy bezpieczeństwa globalnego, Socjologia konfliktu, Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe, Opanowywanie kryzysów i rozwiązywanie konfliktów</i></p> <p>Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu bezpieczeństwa państwa, socjologii konfliktów, znajomość podstawowych sposobów rozwiązywania konfliktów</p>					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej zagrożeń dla państw UE w zakresie pokoju, ze szczególnym uwzględnieniem konfliktów kulturowych między muzułmanami a społeczeństwami europejskimi.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Uwarunkowania bezpieczeństwa narodowego	2	1
3.	Uwarunkowania bezpieczeństwa międzynarodowego	2	1
4.	Kryteria bezpieczeństwa narodowego	2	1,5
5.	Kryteria bezpieczeństwa międzynarodowego	2	1,5
6.	Separatyzmy w Europie – wyzwania i zagrożenia. Separatyzm jako trwała tendencja w stosunkach międzynarodowych	2	1
7.	Wojna z tzw. Państwem Islamskim	2	1,5
8.	Polityka antyterrorystyczna UE	2	2
Razem:		15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: wybrane obszary konfliktogenne w relacjach muzułmańsko-europejskich	2	1
2.	Islam w Europie (doktryna, filary, różnice teologiczne między chrześcijaństwem a islamem). Rys historyczny	2	1
3.	Religia jako zabezpieczenie przed fundamentalizmem	2	1
4.	Muzułmańskie środowiska radykalne w UE – zagrożenie terroryzmem	2	1
5.	Islamofobia w Europie i jej wymiary.	2	1
6.	Dialog międzykulturowy i międzyreligijny jako kluczowe w zwalczaniu islamofobii	2	1
7.	Muzułmanie w Polsce	2	1
8.	Muzułmanie w Austrii i Niemczech	2	1

9.	Muzułmanie w Belgii i we Francji	2	1
10.	Muzułmanie w Hiszpanii, Portugalii i we Włoszech	2	1
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 – posiada pogłębioną wiedzę o zmianach zachodzących w systemie bezpieczeństwa europejskiego</p> <p>W_02 – identyfikuje zagrożenia dla bezpieczeństwa UE</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 – analizuje i wyjaśnia różne zagrożenia dla bezpieczeństwa państw UE – terroryzm, fundamentalizm, islamofobię</p> <p>U_02 – rozpoznaje różne aspekty konfliktów kulturowych między muzułmanami a społeczeństwami europejskimi</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 – ma świadomość konieczności stałego i samodzielnego uaktualniania wiedzy</p> <p>K_02 – potrafi doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności na podstawie dostępnych informacji oraz obserwowanych zjawisk i na podstawie nowych sytuacji</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Test</td> <td style="text-align: center;">K₁</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td style="text-align: center;">Z₁</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td style="text-align: center;">Z₂</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Oocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Egzamin pisemny z wykorzystaniem pytań otwartych**Kryteria oceny:**

- 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie
- 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny
- 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną

	<ul style="list-style-type: none"> • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w poważnym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną <p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru: $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
--	---

Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia cząstkowe pisemne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje multimedialne)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	egzamin pisemny z wykorzystaniem pytań otwartych	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W06	P7S_WG
W_02	K_W05	P7S_WG
U_01	K_U07, K_U08	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U02, K_U07	P7S_UW, P7S_UK
K_01	K_K05	P7S_KK
K_02	K_K08	P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Islam i obywatelskość w Europie, red. K. Górak-Sosnowska i in., Warszawa 2006.

Kosmynka S., Od Boga do terroru, Łódź 2012.

Machnikowski R.M., Muzułmanie w Europie Zachodniej – między integracją a radykalizacją?, Warszawa 2010.

Muzułmanie w Europie, red. A. Parzymies, Warszawa 2005.

Religia i polityka. Zarys problematyki, red. nauk. P. Burgoński, M. Gierycz, Warszawa 2014.

B.Literatura uzupełniająca:

Atlas radykalnego islamu, red. X. Raufer, Warszawa 2011.

Bukowski S.Z., Terroryzm europejski. Geneza i współczesne zagrożenia, Słupsk 2010.

Kepel G., Święta wojna, Warszawa 2004.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

8. KULTUROWE I RELIGIJNE UWARUNKOWANIA KONFLIKTÓW MIĘDZYNARODOWYCH

Nazwa zajęć KULTUROWE I RELIGIJNE UWARUNKOWANIA KONFLIKTÓW MIĘDZYNARODOWYCH		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki socjologiczne – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Sylwia Góra, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			9	10	
Przygotowanie do zaliczenia			6	9	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			7	9	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	5	
Przygotowanie do zaliczenia			4	5	
Razem	20	12	30	38	2
<p>Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja</p>					
<p>Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: Socjologia konfliktu, Zbrojne konflikty i spory międzynarodowe, Opanowywanie kryzysów i rozwiązywanie konfliktów</p>					
<p>Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu socjologii konfliktu, sposobów rozwiązywania konfliktów.</p>					

Cele przedmiotu:

Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej różnych uwarunkowań konfliktów międzynarodowych, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań kulturowych i religijnych.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Kultura jako źródło konfliktów. Kultura a cywilizacja. Konflikt międzykulturowy a konflikt polityczny	2	1
3.	Konflikt etniczny, konflikt religijny, konflikt etnoreligijny	1	0,5
4.	Motywacja religijna jako fundament działania	1	0,5
5.	Religia „w służbie pokoju”. Teoria i praktyka	2	1
6.	Faith-based diplomacy jako instrument rozwiązywania sporów i konfliktów międzynarodowych	1	1
7.	„Nowy” wymiar religii w stosunkach międzynarodowych	1	1
8.	Dialog międzykulturowy i dialog międzyreligijny	1	0,5
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: Polityczny wymiar konfliktów	1	0,5
2.	Konflikt na Bałkanach	1	1
3.	Konflikt w Irlandii Północnej	1	
4.	Konflikt w Czeczenii	1	1
5.	Konflikt rosyjsko-ukraiński	1	
6.	Konflikty w Ameryce Łacińskiej	1	1
7.	Konflikty na Bliskim Wschodzie	2	1
8.	Konflikty w Afryce	1	0,5
9.	Konflikty na Dalekim Wschodzie	1	1
	Razem:	10	6

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 – rozpoznaje relacje i zależności pomiędzy przeszłością a aktualnymi konfliktami na tle kulturowym, religijnym i etnicznym

W_02 – zna sposoby rozwiązywania konfliktów międzynarodowych w warunkach współczesnych zagrożeń, w tym faith-based diplomacy

Umiejętności

U_01 – prezentuje efekty swojej pracy w przejrzystej formie z zastosowaniem różnorodnych metod i technik

U_02 – potrafi wykorzystać zdobyte w toku studiów umiejętności formułując własne opinie dotyczące konfliktów kulturowych, religijnych i etnicznych

Kompetencje społeczne

K_01 – ma świadomość konieczności stałego i samodzielnego uaktualniania wiedzy

K_02 – jest zorientowany na rozpoznawanie i ocenianie różnych uwarunkowań konfliktów międzynarodowych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

		Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje multimedialne)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01	P7S_WG
W_02	K_W12	P7S_WK
U_01	K_U10	P7S_UW
U_02	K_U07	P7S_UK
K_01	K_05	P7S_KK
K_02	K_K08	P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Górzna S., Jan Paweł II wobec obecności islamu w Unii Europejskiej. Konteksty politologii religii, Słupsk 2018.		
Huntington S.P., Zderzenie cywilizacji i nowy kształt ładu światowego, Warszawa 2011.		
Jan Paweł II wobec konfliktu zbrojnego na Bałkanach. Dokumenty papieskie, wybór i wstęp S. Górzna, Kraków 2016.		
Moisi D., <i>Geopolityka emocji. Jak kultury strachu, upokorzenia, nadziei przeobrażają świat</i> , PWN, Warszawa 2012.		
Religia i polityka na obszarze Europy Wschodniej, Kaukazu i Azji Centralnej, red. T. Stępniewski, Lublin-Warszawa 2013.		
Religia w konfliktach etnicznych we współczesnym świecie, t. 1: Zagadnienia teoretyczne. Europa i obszar poradziecki, red. A. Szabaciuk i in., Lublin 2016.		
Zenderowski R. i in., Międzynarodowe stosunki kulturalne, Warszawa 2010.		
B.Literatura uzupełniająca:		
Górzna S., Zaangażowanie Jana Pawła II w rozwiązanie konfliktu zbrojnego na Bałkanach, Kraków 2016.		
Kuczyński M., Krwawiąca Europa. Konflikty zbrojne i punkty zapalne w latach 1990-2000. Tło historyczne, stan obecny", Warszawa 2001.		
Marshall C.E., Historia Ameryki Łacińskiej. Zderzenie kultur, Kraków 2009.		
Religia i polityka. Zarys problematyki, red. nauk. P. Burgoński, M. Gierycz, Warszawa 2014.		
Religia w stosunkach międzynarodowych, red. A. M.Solarz, H. H. Schreiber, Warszawa 2012.		
Zaawansowane zapobieganie konfliktom, red. W. Kostecki, Warszawa 2011.		

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

9. INSTYTUCJE BEZPIECZEŃSTWA MIĘDZYNARODOWEGO

Nazwa zajęć INSTYTUCJE BEZPIECZEŃSTWA MIĘDZYNARODOWEGO		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/ y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		IV
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Marek Brylew					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			9	13	
Przygotowanie do zaliczenia			6	6	
Ćwiczenia	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			10	12	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	7	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: brak					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć zakresu nauk o polityce, administracji, bezpieczeństwie					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom wiedzy z zakresu wybranych projektów integracyjnych i sojuszy we wszystkich regionach świata					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia ;	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: zagadnienia teoretyczne i terminologiczne; ewolucja pojęciowa dotycząca rozumienia zwrotu bezpieczeństwo; ogólne rozumienia bezpieczeństwa; Instytucje Bezpieczeństwa międzynarodowego - kontekst teoretyczny - pojęcie i istota.	1	0,5
3.	Układy sojusznicze - istota i specyfika sojuszu, sojusz (zbiorowa obrona) a wspólnota bezpieczeństwa oraz system bezpieczeństwa zbiorowego	2	1
4.	UZE/UE jako regionalna organizacja bezpieczeństwa .	1	1
5.	Panuropejskie struktury bezpieczeństwa .	2	1
6.	Regionalne instytucje bezpieczeństwa w Afryce - specyfika regionu. Regionalne organizacje bezpieczeństwa na Bliskim i Środkowym Wschodzie (świat muzułmański) - uwarunkowania instytucjonalizacji	1	0,5
7.	Azja Południowa i Wschodnia - specyfika regionu, istniejące struktury wielostronne	1	0,5
8.	Regionalne organizacje bezpieczeństwa na obszarze Ameryki Łacińskiej, Środkowej.	1	1
Razem:		10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: : zagadnienia teoretyczne i terminologiczne; ogólne rozumienie bezpieczeństwa, rozszerzenie przedmiotowe i podmiotowe pojęcia bezpieczeństwo wpływ na pojmowanie i zakres działalności międzynarodowych instytucji bezpieczeństwa; System bezpieczeństwa zbiorowego - idea i istota mechanizm funkcjonowania. Charakterystyka na przykładzie ONZ Instytucje międzynarodowe w sensie węższym i szerszym, instytucje bezpieczeństwa a organizacje bezpieczeństwa, instytucje bezpieczeństwa formalne i nieformalne.	1	1
2.	Pakt Północnoatlantycki jako przykład sojuszu, przyczyny i warunki powstania, współpraca NATO z państwami trzecimi (partnerzy, Rosja, Ukraina, Dialog Śródziemnomorski).	1	0,5
3.	Unia Zachodnioeuropejska - geneza powstania, opis działalności- kontekst historyczny; stosunki między UZE a UE - powstanie EPBiO (geneza, cel, zadania, rozwój) ; Europejska Strategia Bezpieczeństwa, operacje UE (misje w ramach EPBiO)	1	1
4.	KBWE/OBWE - ewolucja w okresie pozimnowojennym; organy OBWE w zakresie bezpieczeństwa (wymiar polityczno-wojskowy), cele, działalność, kierunki rozwoju.	1	0,5

5.	System ogólnofrykański (Unia Afrykańska) - geneza, podstawy traktatowe, organy, proces decyzyjny, funkcjonowanie; organizacje subregionalne (na przykładzie ECOWAS i SADC) - zakres kompetencji i działań w sferze bezpieczeństwa.	1	0,5
6.	Bliski i środkowy Wschód- . Liga Państw Arabskich - kompetencje w sferze bezpieczeństwa, działalność, obecne problemy, Rada Współpracy Państw Zatoki - kompetencje w dziedzinie bezpieczeństwa.	1	0,5
7.	Wyzwania i perspektywy integracji w regionie Azji Południowo-Wschodniej- (SAARC, ASEAN i Regionalne Forum ASEAN), znaczenie traktatów dwustronnych państw regionu z USA, regionalne sojusze wojskowe (ANZUS)	1	0,5
8.	Geopolityka w Ameryce Łacińskiej- Uwarunkowania instytucjonalizacji, struktury (międzyamerykańskie): OPA i Traktat z Rio,	1	0,5
9.	Międzynarodowa Rada Obrony - kompetencje, struktura, działalność, współpraca subregionalna (andyjska, środkowoamerykańska, karaibska)	1	0,5
10.	Unia Narodów Południowoamerykańskich (UNASUR) - współpraca polityczna i militarna; Boliwariański Sojusz dla Ameryki (ALBA): nowy układ sił w Ameryce Łacińskiej w XXI w. i sojusz strategiczny Wenezueli, Kuby, Boliwii i Ekwadoru	1	0,5
Razem:		10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe teorie i zagadnienia oraz zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych oraz dziedzin nauki i dyscyplin naukowych z obszaru nauk społecznych i humanistycznych dotyczących relacji między różnymi podmiotami życia międzynarodowego</p> <p>W_02 - wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia polityczne, społeczne i gospodarcze na świecie</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne aby dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Test</td> <td style="text-align: center;">K₁</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

U_02 - zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych,

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania zakresu tematycznego dotyczącego procesu tworzenia się Instytucji Bezpieczeństwa Międzynarodowego

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się

		<p>niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej</p> <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK

U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

E. Haliżak, R. Kuźniar (red.), Stosunki międzynarodowe. Geneza, struktura, dynamika, Warszawa 2001
T. Łoś-Nowak, Organizacje w stosunkach międzynarodowych, Wrocław 1999 lub 2004
Procesy integracyjne w regionie Azji i Pacyfiku, red. Bogusława Drelich-Skulska, Wrocław 2008

B. Literatura uzupełniająca:

J. Menkes, A. wasilowski, Organizacje międzynarodowe. Prawo Instytucjonalne, PWN, 2017
J. Symonides, Organizacja Narodów Zjednoczonych. Bilans i perspektywy, Warszawa 2006
I. Popiuk-Rysińska, Regionalizm a system bezpieczeństwa zbiorowego Narodów Zjednoczonych po "zimnej wojnie". „Sprawy międzynarodowe” nr 1/2003

Czasopisma:

Kwartalnik „Stosunki Międzynarodowe-International Relations” Instytut Stosunków Międzynarodowych
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
Uniwersytet Warszawski

Przydatne strony internetowe:

<https://www.e-ir.info/2011/06/01/are-international-institutions-necessary-for-global-peace-and-security/>
https://www.irsna.fr/EN/global_partner/international_institutions/Pages/cooperation-international-institutions.aspx
<https://www.nato.int/docu/review/about.html>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

10. PRZEMOC POLITYCZNA

Nazwa zajęć PRZEMOC POLITYCZNA		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		IV
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki o polityce i administracji – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Sylwia Góra, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			10	12	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	7	
Razem	20	12	30	38	2
<p>Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych</p>					
<p>Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy bezpieczeństwa globalnego, Socjologia konfliktu, Psychologia konfliktu</i></p> <p>Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć bezpieczeństwa państwa, socjologii i psychologii konfliktu.</p>					
<p>Cele przedmiotu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ukazać znaczenie przemocy jako formy socjotechnicznej • Przeanalizować genezę stosowania przemocy w stosunkach politycznych. 					

- Prześledzić stosowanie przemocy w zależności od warunków prowadzenia „gry politycznej”: ideologiczno-doktrynalne, reżimowe, kulturowe, strukturalne, osobowościowe, instrumentalne.
- Przybliżyć różne wymiary przemocy w polityce: fizyczną, ekonomiczną, strukturalną, emocjonalną, ideologiczną, symboliczną.
- Ukazać podobieństwa i różnice stosowania w przemocy w systemach demokratycznych i niedemokratycznych.
- Uwrażliwić uczestników kursu na „miękkie” formy przemocy we współczesnym świecie.

Treści programowe:

Wykłady

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne. Omówienie celów zajęć, form zaliczania i treści programowych.	1	0,5
2.	Spektrum narzędzi socjotechnicznych w polityce Socjotechnika jako zespół działań politycznych. Komunikacyjny model socjotechniczny. Typy działań socjotechnicznych. Socjotechnika systemów otwartych i zamkniętych. Skala narzędzi sprawczych: socjotechnika miękka (perswazja, sugestia, autorytet, manipulacja). Wpływ i opór społeczny. Typy kooperacji społecznej	3	2
3.	Model zjawiska przemocy Geneza przemocy w relacjach politycznych. Typy przemocy politycznej. Przemoc żywiołowa i instrumentalna. Status ofiary przemocy politycznej. Skutki działań przemocy politycznej. Uzasadnienia przemocy politycznej. Prawne uwarunkowania stosowania przemocy. Przemoc a racja stanu. Psychologia przemocy.	3	1,5
4.	Filozoficzne i doktrynalne uzasadnienia stosowania przemocy Filozoficzny apologeci przemocy. Sun Tsu. Arystoteles. Koncepcje „bicza bożego” w myśli chrześcijańskiej, N. Machiavelli. Reformacja a przemoc. T. Hobbes i inni zwolennicy prawa natury. J. J. Rousseau, Jakobini i terror rewolucyjny. Socjaliści rewolucyjni. Anarchizm rewolucyjny. L. Gumplowicz i teoria podboju. Darwinizm rasizm. Utopia a przemoc.	3	2
Razem:		10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Socjotechnika twarda Charakter socjotechnika twarde. Status stron relacji. Cele działań. Manipulacja oparta na przemocy, przymus, przemoc jako formy działań socjotechnicznych. Warunki stosowalności, ograniczenia, determinanty skuteczności socjotechniki twardej. Przemoc a władza i moc sprawcza	1	0.5
2.	Wrogość jako korelat przemocy politycznej	1	0,5

3.	Status wroga politycznego. Geneza wrogości i wrogów w polityce. Inny obcy wróg. Skutki wrogości w relacjach politycznych. Wróg wewnętrzny a wróg zewnętrzny. Stereotypizacja (dehumanizacja) wroga a eskalacja przemocy. Wrogość a sytuacja konfliktu i zagrożenia. Mechanizm kozła ofiarnego a przemoc polityczna. Rola wrogości w systemach demokratycznych i niedemokratycznych. Konflikt społeczno-polityczny a skłonność do przemocy Teorie konfliktu społeczne i politycznego a tendencja do rozważań siłowych. Wpływ sytuacji konfliktowej a geneza przemocy. Konflikt jako determinanta kwalifikacji wroga. Przemoc jako forma rozwiązania konfliktu. Eskalacja przemocy w sytuacji konfliktu. Skutki „rozwiązywania” sporów poprzez wrogość.	2	1
4.	Agresja jako podstawa działań przemocowych Geneza zachowań agresywnych. Biologiczna i neurobiologiczna geneza zachowań agresywnych. Agresja i przemoc w teoriach psychodynamicznych. Agresja jako wyraz naśladownictwa. Agresja jako wynik mechanizmów wzmacniania. Teoria frustracji i agresji. Polityka jako układ przeniesienia agresji. Tłum i masa jako areny działań agresji i przemocy.	1	0,5
5.	Uwarunkowania stosowania przemocy w państwach demokratycznych i niedemokratycznych. Legalne i nielegalne stosowanie przemocy. Konwencjonalne i niekonwencjonalne formy przemocy w systemie społeczno-politycznym. Przemoc legitymizowana a nielegitymizowana. Przemoc a racja stanu. Przemoc a „obrona konieczna” Przemoc zinstytucjonalizowana. Przemoc strukturalna. Przemoc symboliczna.	1	1
6.	Wojna jako przemoc polityczna Wojna jako przedłużenie polityki. Cele i zasady działań wojennych. Wojna konwencjonalna i niekonwencjonalna. Skutki działań wojennych. Ofiary wojny. Wojna totalna. Wojna a współczesne demokracje. Idea wojny bez „materialnego” wroga.	1	0,5
7.	Przemoc rewolucyjna Rewolucja jako forma zmiany społeczno-politycznej. Geneza działań rewolucyjnych: determinanty a katalizatory. Socjologiczne modele rewolucji. Psychologiczne determinanty działań rewolucyjnych. Mechanizmy i „linie” działań rewolucji. Hegemoni rewolucji. Skutki działań rewolucyjnych. Przemoc jako narzędzie rewolucji. Rewolucje „bez przemocy”.	1	1
8.	Terror i terroryzm jako formy przemocy w działaniach politycznych Terror jako forma działań socjotechnicznych. Geneza współczesnego terroryzmu. Formy i typy współczesnego terroryzmu. Strach i lęk jako narzędzia działań terrorystów. Terroryzm jako szantaż oparty na przemocy. Etyka terroryzmu. Terroryzm a religia. Przemoc terrorystyczna w medializacja polityki.	1	0,5
9.	Media jako scena przemocy politycznej współczesnych demokracji Konwencje medialne a stosowalność form przemocy. Symbioza mediów i przemocy. Język agresji w polityce. Od agresji słownej do agresji fizycznej. Przemoc ideologiczna a współczesne media mainstreamowe. Nagonki medialne jako formy przemocy manipulacyjnej	1	0,5
	Razem:	10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza W_01 - Zna atrybuty przemocy jako formy socjotechnicznej; genezę przemocy w działaniach politycznych; formy i typy przemocy politycznej</p> <p>W_02 - Zna uwarunkowania współczesnego wymiaru przemocy w polityce.</p> <p>Umiejętności U_01 - umie analizować działania polityczne w kontekście form socjotechnicznych</p> <p>U_02 – potrafi rozpoznawać różne formy przemocy w polityce; ma wrażliwość na „miękkie” formy przemocy w polityce</p> <p>Kompetencje społeczne K_01 – zajmuje krytyczną postawę wobec przekazywanej mu wiedzy</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referat <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td>Z₁</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td>Z₂</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty) kolokwium zaliczeniowe	Nr efektu uczenia się z sylabusu
		W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
		W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W02, K_W12	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W01, K_W02, K_W12	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U03	P7S_UW
U_02	K_U01, K_U03, K_U07	P7S_UW
K_01	K_K01	P7S_KK
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>Arendt H., O przemocy. Nieposłuszeństwo obywatelskie, Warszawa 1998. Arendt H., O rewolucji, Kraków 1991. Baszkiewicz J., Wolność, równość, własność. Rewolucje burżuazyjne. Warszawa 1981. Białek T., Terroryzm. Manipulacja strachem. Warszawa 2005. Karwat M., Sztuka manipulacji politycznej. Toruń 1998; część I. Mazurkiewicz P., Przemoc w polityce, Wrocław 2006. Wojciechowski S., Terroryzm na początku XXI wieku. Pojęcie, istota i przyczyny zjawiska, Bydgoszcz 2010.</p>		
B. Literatura uzupełniająca:		
<p>Bolechów B., Terroryzm w świecie podwubiegunowym. Przewartościowania i kontynuacje, Toruń 2007. Clausewitz von, C., O naturze wojny, Warszawa 2007. Doktryny i ruchy współczesnego ekstremizmu politycznego, pod red. E. Olszewskiego, Lublin 2004. Forward S., Frazier D., Szantaż emocjonalny. Gdańsk 1999. Góralczyk P., Sobkowiak J. A. (red.), Przemoc i terror, Warszawa 2001. Hassner P., Koniec pewników. Eseje o wojnie, pokoju i przemocy. Warszawa 2002. Hoffman B., Oblicza terroryzmu, Warszawa 1999. Karolczuk E., O wrogu, Instytut Wydawniczy Książka i Prasa, Warszawa 2010. Kuźniar R., Polityka i siła. Studia strategiczne - zarys problematyki. Wyd. 2. Warszawa 2006. Münkler H., Wojny naszych czasów, Kraków 2004. Przemoc i terror. red., P. Góralczyk, A. Sobkowiak. Warszawa 2001.</p>		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

11. SIŁY ZBROJNE RP

Nazwa zajęć SIŁY ZBROJNE RP		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Lech Chojnowski, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			9	10	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	5	
Przygotowanie do zaliczenia			2	4	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Bezpieczeństwo państwa, Współczesne problemy bezpieczeństwa</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów zachodzących w środowisku bezpieczeństwa państwa oraz jego otoczeniu					
Cele przedmiotu:					
Dostarczenie studentom wiedzy związanej z rolą i zadaniami Sił Zbrojnych RP ich wewnętrzną organizacją oraz prawnymi uwarunkowaniami funkcjonowania.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu	1	0,5
2.	Wprowadzenie do historii formacji zbrojnych: początki wojskowości, armie w nowożytnej Europie, Siły Zbrojne RP w okresie międzywojennym i po II wojnie światowej, rozwój szkolnictwa wojskowego w Polsce, tradycje	2	1,5
3.	Typy i modele armii: armie masowe, armie najemne, stałe, zawodowe, armie milicyjne	2	1
4.	Cywilna kontrola nad armią: cywilna kontrola nad armią w państwach demokratycznych i przesłanki konieczności jej istnienia, zasady cywilnej kontroli nad armią, neutralność wojska, kontrola nad armią w państwach niedemokratycznych	2	1
5.	Siły zbrojne, rodzaje sił zbrojnych i ich struktury: pojęcie sił zbrojnych, siły lądowe, siły morskie, siły powietrzne, wojska specjalne, wojska terytorialne, zadania i funkcje sił zbrojnych, siły zbrojne jako instrument wsparcia polityki zagranicznej państwa	2	1
6.	Podsumowanie zajęć: kolokwium zaliczeniowe, podsumowanie zajęć	1	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: uwarunkowania bezpieczeństwa Polski, analiza zagrożeń, system bezpieczeństwa narodowego, organy władzy państwowej	1	0,5
2.	Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej a bezpieczeństwo państwa: Siły Zbrojne jako zasadniczy element obrony narodowej, prawne uwarunkowania funkcjonowania Sił Zbrojnych RP, kontrola nad armią, dokumenty strategiczne	1	1
3.	Siły Zbrojne RP i ich struktura organizacyjna: dowodzenie w Siłach Zbrojnych, rodzaje Sił Zbrojnych: Wojska Lądowe, Siły Powietrzne, Marynarka Wojenna, Wojska Specjalne, Wojska Obrony Terytorialnej kraju, inne elementy organizacyjne	2	1
4.	Siły Zbrojne w systemie zarządzania kryzysowego: prawne uwarunkowania użycia Sił Zbrojnych, zarządzanie kryzysowe w resorcie Obrony Narodowej	1	0,5
5.	Wojska Obrony Terytorialnej Kraju: istota obrony terytorialnej, rola, zadania oraz miejsce WOT w systemie bezpieczeństwa państwa, społeczna percepcja WOT	1	1

6.	Prowadzenie działań zbrojnych: przygotowanie obronne państwa, gotowość obronna państwa, gotowość bojowa sił zbrojnych, sposoby, rodzaje oraz formy walki zbrojnej	1	0,5
7.	Ewolucja Sił Zbrojnych RP w kontekście członkostwa w NATO: sojusze wojskowe, współpraca wojskowa, udział Sił Zbrojnych w operacjach poza granicami kraju, misje stabilizacyjne, misje pokojowe, misje reagowania kryzysowego, siły wielonarodowe	2	1
8.	Siły Zbrojne wybranych państw: organizacja, struktury dowodzenia i podstawowe wyposażenie Sił Zbrojnych USA, Sił Zbrojnych Federacji Rosyjskiej, Sił Zbrojnych Szwajcarii, Sił Zbrojnych Izraela	1	0,5
	Razem:	10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna w pogłębionym stopniu istotę procesów bezpieczeństwa na poziomie światowym, europejskim i krajowym oraz struktury i zasady funkcjonowania różnych instytucji bezpieczeństwa, w tym przede wszystkim Sił Zbrojnych RP, zna zasady współpracy pomiędzy SZ RP a organami krajowymi na poziomie rządowym i samorządowym</p> <p>W_02 – posiada pogłębioną wiedzę w zakresie zadań Sił Zbrojnych wobec współczesnych wyzwań i zagrożeń bezpieczeństwa państwa oraz w zakresie współpracy Sił Zbrojnych w ramach sojuszy, koalicji i organizacji bezpieczeństwa</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 – Dokonuje krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących w stosunkach międzynarodowych oraz bada i wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy zmianami w stosunkach międzynarodowych i współczesnych siłach zbrojnych</p> <p>U_02 – samodzielnie analizuje zjawiska i procesy polityczne, ekonomiczne, społeczne i kulturowe w aspekcie zmian zachodzących w Siłach Zbrojnych, rozwiązuje istniejące problemy oraz</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Test</td> <td style="text-align: center;">K₁</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru -przygotowanie i prezentacja referatu 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

formułuje strategię rozwoju stosunków wojskowych

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest gotów do krytycznej oceny treści związanych z kierunkiem studiów, ich właściwej interpretacji i wykorzystania własnych przemyśleń zarówno w teorii jak i praktyce oraz uznawania wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów.

K_02 - Jest gotów do samodzielnego uzupełniania i rozszerzania nabytej wiedzy, kierowania zespołami ludzkimi oraz myślenia i działania w sposób innowacyjny w zakresie zadań podejmowanych na rzecz państwa

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

-przygotowanie i prezentacja referatu:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

		<p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p> P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W04, K_W06 K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U02, K_U08, K_U13	P7S_UW P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_02 K_K05, K_06, K_07	P7S_KK P7S_KK, P7S_KR, P7S_KO
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Balcerowicz B., <i>Siły zbrojne w stanie pokoju, kryzysu, wojny</i> , Warszawa 2011		
Balcerowicz B., <i>Siły zbrojne w państwie i stosunkach międzynarodowych</i> , Warszawa 2006.		
Jureńczyk Ł., <i>Polska w Sojuszu Północnoatlantyckim. Wojsko Polskie w operacjach reagowania kryzysowego NATO</i> , Bydgoszcz 2016		
Kręcikij J., Lewandowski J., <i>Organizacja dowodzenia na poziomie strategicznym i operacyjnym</i> , Kraków 2015		
Szypra R., <i>Bezpieczeństwo militarne państwa</i> , Warszawa 2012		
Załęski K., <i>Siły zbrojne. Teoria i praktyka funkcjonowania</i> , Warszawa 2018		

Zarychta S., *Struktury militarne NATO 1949-2013*, Warszawa 2013

B. Literatura uzupełniająca:

Grabowski T., *Rosyjska siła. Siły zbrojne i główne problemy polityki obronnej Federacji Rosyjskiej w latach 1991-2010*, Częstochowa 2011

Heywood A., *Politologia*, Warszawa 2011

Instytucje bezpieczeństwa narodowego, M. Paździor, B. Szmulik (red.), Warszawa 2012

Kitler W., *Bezpieczeństwo narodowe RP. Podstawowe kategorie, uwarunkowania, systemy*, Warszawa 2011

Leksykon politologii, A. Antoszewski, R. Herbut (red.), Wrocław 2003

System euroatlantycki w wielobiegunowym łańdże międzynarodowym, J. M. Fiszer, P. Olszewski (red.), Warszawa 2013

Przydatne strony internetowe:

<https://www.gov.pl/>

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap>

<https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa>

<https://www.wojsko-polskie.pl/>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

12. PSYCHOLOGIA KONFLIKTU

Nazwa zajęć PSYCHOLOGIA KONFLIKTU		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		III
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr Anna Koprowicz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			6	10	
Przygotowanie do egzaminu			4	5	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			20	26	
Przygotowanie i prezentacja projektu			5	7	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, dyskusja, analiza przypadków, projekt grupowy					
Wymagana formalne: zaliczenie przedmiotu Psychologia społeczna					
Wymagania wstępne: ogólna wiedza z zakresu podstawowych procesów społecznych; biegła sprawność posługiwania się językiem polskim - w mowie i na piśmie					
Cele przedmiotu:					
- zapoznanie studentów z mechanizmami powstawania i eskalacji konfliktów;					
- zwrócenie uwagi na mechanizmy nasilające niezgodę w sytuacjach konfliktowych;					
- rozwijanie kompetencji społecznych studentów, poprzez ćwiczenie umiejętności konstruktywnego rozwiązywania konfliktów.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	liczba godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	1
2.	Konflikt - pojęcie, rodzaje, przyczyny.	2	1
3.	Konflikty w świetle teorii psychologicznych.	2	1
4.	Przebieg konfliktu - dynamika, fazy konfliktu.	2	2
5.	Pseudorozwiązania konfliktu i ich następstwa.	2	1
6.	Zasady konstruktywnego rozwiązywania konfliktów.	2	2
7.	Efektywne zarządzanie konfliktami.	2	1
8.	Cechy indywidualne człowieka a styl rozwiązywania konfliktów.	2	1
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	liczba godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Konflikty wewnętrzne i ich powiązania z konfliktami interpersonalnymi	2	1
2.	Konflikty w bliskich relacjach	2	1
3.	Konflikty w systemie rodzinnym	3	1
4.	Konflikty w zespole pracowniczym	2	1
5.	Konflikty międzynarodowe	2	1
6.	Mediacje i negocjacje w rozwiązywaniu konfliktów	1	1
7.	Techniki pomocne w rozwiązywaniu konfliktów	2	1
8.	Ćwiczenie efektywnych sposobów rozwiązywania konfliktów	4	2
9.	Prezentacje i omówienie projektów zaliczeniowych	2	1
	Razem:	20	10

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Egzamin

B. Formy i kryteria zaliczenia

Wykład:

-Egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego i wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	E ₁	100%
Suma		100%

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01 - Student zna i rozumie podstawowe mechanizmy powstawania konfliktów.

Umiejętności

U_01 - Student potrafi samodzielnie analizować sytuacje konfliktowe.

U_02 - Student potrafi działać skutecznie w celu rozwiązywania i zapobiegania eskalacji konfliktów.

Kompetencje społeczne

K_01 - Student potrafi właściwie ocenić dylematy etyczne związane z funkcjonowaniem osób i grup w sytuacji konfliktowej.

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- aktywność na zajęciach
- przygotowanie i prezentacja projektu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Aktywność na zajęciach	Z ₁	40%
Grupowe przygotowanie i prezentacja projektu	Z ₂	60%
Suma		100%

Z1: Kryteria oceny:

- 5,0 – student uczestniczył bardzo często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była wysoka i krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,5 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była raczej wysoka i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,0 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na stosunkowo

dobrym poziomie i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu

- 3,5 – student uczestniczył rzadko w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na średnim poziomie i raczej bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu
- 3,0 – student uczestniczył sporadycznie w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na niskim poziomie i bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu
- 2,0 - student nie brał udziału w dyskusjach

Z2: Kryteria oceny:

Kryteria oceny:

- 5,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,5 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej duży wkład w jego wykonanie
- 3,5 – grupa wykonała projekt nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej mały wkład w jego wykonanie
- 3,0 –grupa wykonała projekt w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, przez co udział studenta w wykonaniu projektu jest nieistotny
- 2,0 grupa nie wykonała projektu lub student nie brał udziału w wykonaniu projektu

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

		<p>Pćw – punkty ECTS ćwiczeń za semestr</p> <p>O_w – ocena wykładu;</p> <p>O_{ćw} – ocena ćwiczeń;</p> <p>O_{ks} - ocena końcowa semestralna</p> <p>ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:</p> $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ <p>OK – ocena końcowa</p> <p>A – ocena końcowa z semestru</p> <p>B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</p> <p>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</p> <p>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</p> <p>4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</p> <p>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, U_01, U_02, K_01
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)	W_01, U_01, U_02, K_01
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, U_01, U_02, K_01
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01	P7S_WG
U_01	K_U08	P7S_UW
U_02	K_U06	P7S_UK
K_01	K_K10	P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Chełpa, S., Witkowski, T., <i>Psychologia konfliktów</i> . Wrocław: Wydawnictwo Bez Maski, 2015.		
Deutsch, M., Coleman, P., <i>Rozwiązywanie konfliktów</i> . Teoria i praktyka. Kraków: Wydawnictwo UJ, 2005.		
Wilmot, W., Hocker, J., <i>Konflikty między ludźmi</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2011.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Rozwiązywanie konfliktów - materiały szkoleniowe. Warszawa: Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP, http://kreatywni.wsptwp.eu/wp-content/uploads/2010/10/ROZWI%C4%84ZYWANIE-KONFLIKT%C3%93W-materia%C5%82y-szkoleniowe.pdf		
Gordon, T., <i>Wychowanie bez porażek</i> . Warszawa: Instytut Wydawniczy PAX, 1995/ 2014.		

Nęcki, Z., *Negocjacje w biznesie*. Kraków: Wydawnictwo Antykwa, 2000.
Rosenberg, M., *Porozumienie bez przemocy*. Warszawa: Wydawnictwo Czarna Owca, 2016.
Wojciszke, B., *Psychologia społeczna*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2011.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Dr Anna Koprowicz
telefon:	598405928
e-mail:	anna.koprowicz@apsl.edu.pl

13. BEZPIECZEŃSTWO INFORMACYJNE

Nazwa zajęć BEZPIECZEŃSTWO INFORMACYJNE		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Joanna Grubicka					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury	-	-	6	10	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	4	6	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	3	5	
Przygotowanie i prezentacja referatu	-	-	3	5	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	4	6	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy bezpieczeństwa globalnego, Techniki komunikacji i argumentowania</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć społeczeństwo informacyjne, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej zagrożeń i wyzwań dla bezpieczeństwa informacyjnego i telekomunikacyjnego Polski, zagrożenie użycia techniki informacyjnej w celu stworzenia społeczeństwa kontrolowanego, ochrona prywatności a walka z terroryzmem, "handel informacją",					

zagrożenie nieumyślne, dywersja, dezintegracja lub destrukcja informacji, infiltracja czynna i bierna, przestępczość komputerowa i inne zagrożenia o charakterze kryminalnym.

Treści programowe:

Wykłady

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Bezpieczeństwo informacji, podstawowe pojęcia, przepisy prawne	1	0,5
3.	Spółczeństwo informacyjne i jego właściwości.	1	0,5
4.	Istota bezpieczeństwa informacyjnego. Zagrożenia bezpieczeństwa informacyjnego. Wywiad gospodarczy, podstawy analizy informacji, podstawowe zagrożenia bezpieczeństwa informacji.	1	1
5.	Walka i wojna informacyjna. Wolność informacyjna i prawo do informacji. Ochrona danych osobowych. Ochrona informacji niejawnych.	1	1
6.	Systemy bezpieczeństwa informacyjnego. Podstawy budowania systemów bezpieczeństwa w mikro i makro skali.	2	1
7.	Cyberterroryzm i przestępczość w sieci.	1	0,5
8.	Bezpieczeństwo informacyjne w podstawowych sferach życia społecznego.	1	0,5
9.	Systemy ochrony informacji w Polsce i wybranych państwach na świecie.	1	0,5
Razem:		10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: Istota i uwarunkowania bezpieczeństwa informacyjnego.	2	1
2.	Zagrożenia i wyzwania dla bezpieczeństwa informacyjnego państwa: cyberterroryzm itp.	2	1
3.	Środki i metody zwalczania zagrożenia dla bezpieczeństwa informacyjnego: siły szybkiego reagowania do spraw bezpieczeństwa, ochrona własności intelektualnej, ochrona danych osobowych, informacje publiczne, tajemnice zawodowe, klauzule tajności, ochrona informacji w organizacjach (instytucjach), granice wolności słowa i inne.	2	2
4.	Zagrożenia i wyzwania dla bezpieczeństwa informacyjnego i telekomunikacyjnego Polski np. dostęp do informacji niejawnych, zagrożenie użycia techniki informacyjnej w celu stworzenia społeczeństwa kontrolowanego, zależność polityczna i ekonomiczna państwa, ochrona prywatności a walka z terroryzmem, "handel	2	1

	informacją", zagrożenie nieumyślne, dywersja, dezintegracja lub destrukcja informacji, infiltracja czynna i bierna, przestępczość komputerowa i inne zagrożenia o charakterze kryminalnym.		
5.	Polityka bezpieczeństwa informacyjnego RP.	2	1
	Razem:	10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawową wiedzę o bezpieczeństwie informacyjnym w skali państwa i międzynarodowej.</p> <p>W_02 - Potrafi prawidłowo interpretować zagrożenia bezpieczeństwa informacyjnego, podstawy analizy informacji, zachodzące w przestrzeni publicznej.</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje wiedzę o bezpieczeństwie informacyjnym</p> <p>U_02 - Umie analizować wywody polityczne i wyjaśniać zawarte w nich tezy.</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Odczuwa potrzebę budowania i partycypacji w społeczeństwie obywatelskim.</p> <p>K_02 - Ma świadomość konieczności monitorowania i ewaluowania strefy publicznej.</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Test</td> <td style="text-align: center;">K₁</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td style="text-align: center;">Z₁</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td style="text-align: center;">Z₂</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

Kryteria oceny

5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie

- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne samodzielnie wykonane przez studenta zadania (prezentacje/projekty) kolokwium zaliczeniowe	Nr efektu uczenia się z sylabusu
		W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U03, K_U13	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>Janczak J., Nowak A., Bezpieczeństwo informacyjne. Wybrane problemy, Warszawa 2013; Kozłowska B., Ochrona danych osobowych i ich udostępnianie oraz dostęp do informacji publicznej, Warszawa 2009. Liderman K., Bezpieczeństwo informacyjne, Warszawa 2012; Liedl K., Bezpieczeństwo informacyjne w dobie terrorystycznych i innych zagrożeń bezpieczeństwa narodowego, Warszawa 2008. Liedl K., Piasecka P., Aleksandrowicz T.R., Analiza informacji: teoria i praktyka, Warszawa 2012; Madej M., Terlikowski M., (red.), Bezpieczeństwo teleinformatyczne państwa, Warszawa 2009.</p>		
B. Literatura uzupełniająca:		
<p>Adamczewski P., Zintegrowane systemy informatyczne w praktyce, Mikom, Warszawa 2000. Bączek P., Zagrożenia informacyjne a bezpieczeństwo państwa polskiego, Toruń 2005. Depo J., Bezpieczeństwo informacji, Kraków 2011. Flakiewicz W., Pojęcie informacji w technologii multimedialnej, SGH, Warszawa 2005. Nowicki A. (praca zbiorowa), System informacyjny marketingu przedsiębiorstw. Modelowanie, PWE, Warszawa 2005. Nowicki A., Unold J. (pod redakcją), Organizacyjne aspekty doskonalenia systemów informacyjno-decyzyjnych zarządzania, Wyd.AE, Wrocław 2002. Wesołowski G., Ochrona informacji, Wrocław 2009.</p>		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

14. PRAWO KONFLIKTÓW ZBROJNYCH

Nazwa zajęć PRAWO KONFLIKTÓW ZBROJNYCH		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 1	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia Studia nad konfliktami międzynarodowymi		IV
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Rafał Kuligowski					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			3	7	
Przygotowanie pracy pisemnej			3	4	
Przygotowanie do zaliczenia			4	4	
Razem	15	10	10	15	1
Metody dydaktyczne: Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotu <i>Prawo międzynarodowe</i>					
Wymagania wstępne: znajomość prawa międzynarodowego					
Cele przedmiotu: Wyrobienie umiejętności władania i wykorzystywania terminologii, umiejętności poszukiwania, połączenia i wykładania przepisów prawa mającego zastosowanie w czasie konfliktów zbrojnych, a więc międzynarodowego prawa humanitarnego konfliktów zbrojnych; przekazanie wiedzy o podstawach ochrony ofiar wojny oraz wprowadzenie ograniczeń w zakresie stosowanych środków i metod walki					

Treści programowe:**Ćwiczenia audytoryjne**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne	1	0,5
2.	Podstawowe zasady międzynarodowego prawa humanitarnego. Międzynarodowy a niemiędzynarodowy konflikt zbrojny.	1	0,5
3.	Ogólne zasady Konwencji haskich z 1907 roku i Konwencji genewskich z 1949 roku oraz Protokołów dodatkowych do nich z 1977 i 2005 roku	1	0,5
4.	Metody i środki prowadzenia działań zbrojnych	1	1
5.	Poprawa losu rannych, chorych i rozbitków w wojnie na lądzie i na morzu. Status i traktowanie jeńców wojennych.	2	1
6.	Ochrona ludności cywilnej w czasie konfliktów zbrojnych	2	1
7.	Cele wojskowe i obiekty cywilne w świetle międzynarodowego prawa humanitarnego	1	1
8.	Implementacja międzynarodowego prawa humanitarnego konfliktów zbrojnych	1	1
9.	Ochrona rannych, chorych i rozbitków w konfliktach zbrojnych	1	1
10.	Zbrodnie wojenne. Odpowiedzialność karna jednostek za zbrodnie popełnione w trakcie konfliktu zbrojnego	2	1
11.	Związek międzynarodowego prawa humanitarnego konfliktów zbrojnych z prawem praw człowieka	1	1
12.	Rola i zadania Międzynarodowego Komitetu Czerwonego Krzyża w sytuacji konfliktów zbrojnych	1	0,5
Razem:		15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna pojęcia, cele i zasady międzynarodowego prawa humanitarnego

W_02 – Zna obowiązujące regulacji prawne z zakresu międzynarodowego

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Ćwiczenia:**

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
-przygotowanie pracy pisemnej

<p>prawa humanitarne konfliktów zbrojnych</p> <p>W_03 - Rozumie rolę międzynarodowego prawa humanitarne we współczesnych stosunkach międzynarodowych oraz w często występujących konfliktach zbrojnych o charakterze niemiędzynarodowym</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Potrafi posługiwać się pojęciami i terminologią z międzynarodowego prawa humanitarne konfliktów zbrojnych</p> <p>U_02 - potrafi interpretować teksty prawne z zakresu prawa konfliktów zbrojnych</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest gotowy do samodzielnego i niezależnego myślenia i argumentowania własnego zdania</p> <p>K_02 - Jest gotowy do pracy w zespole i kierowania zespołami ludzkimi</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td>Z₁</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie pracy pisemnej</td> <td>Z₂</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie pracy pisemnej	Z ₂	50%	Suma		100%
	Skala ocen dla ćwiczeń			Kod	Suma									
		Ocena semestralna												
	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%											
	przygotowanie pracy pisemnej	Z ₂	50%											
Suma		100%												
	<p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej 													
	<p style="text-align: center;">Ok=Oów</p>													
	<p>Oceny końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</p> <p>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</p> <p>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</p> <p>4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</p> <p>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>													

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W05, K_W07	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W11	P7S_WK
W_03	K_W02	P7S_WG
U_01	K_U02	P7S_UW
U_02	K_U03	P7S_UW
U_03	K_U05, K_U08, K_U11	P7S_UW, P7S_UK
K_01	K_K02	P7S_KK
K_02	K_K06	P7S_KO

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Dereń A., Kudłaszyk A., Międzynarodowe prawo wojenne. Wrocław: WSOWZ, 1993
Doppler B., Prawo wojenne. Warszawa: Polski Czerwony Krzyż, 1991
Janusz-Pawletta B., Międzynarodowe prawo humanitarne konfliktów zbrojnych, Warszawa 2013.
Marcinko M., Normatywny paradygmat prowadzenia działań zbrojnych w niemiędzynarodowym konflikcie zbrojnym, Wrocław 2009
Marszałek P.K., Międzynarodowe prawo humanitarne konfliktów zbrojnych. Dokumenty (eBook), Warszawa 2019
Szpak A., Międzynarodowe prawo humanitarne, Toruń 2014.

B. Literatura uzupełniająca:

- Falkowski Z., Marcinko M. (red.), Międzynarodowe prawo humanitarne konfliktów zbrojnych, Warszawa 2014.
Flemming M., Jeńcy wojenni. Studium prawnohistoryczne, Warszawa 2000
Jasudowicz T. (red.), Prawa człowieka w konfliktach zbrojnych. Rekonstrukcja międzynarodowego prawa humanitarne, Toruń 1997
Radzaj A., Prawnomiędzynarodowa ochrona ofiar wojny, Warszawa 1987
Bzinkowski R., Żarkowski P., Podręcznik do nauki prawa wojennego w siłach zbrojnych, Warszawa 2006.
Szpak A., Status prawny zatrzymanych w Guantanamo Bay, Toruń 2007.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

15. WYKŁAD MONOGRAFICZNY

Nazwa zajęć WYKŁAD MONOGRAFICZNY (z zakresu nauk o polityce i administracji)		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru		semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>		IV
Dyscyplina: 100% nauki o polityce i administracji					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Agnieszka Lipska-Sondecka, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Studiowanie literatury			25	30	
Przygotowanie do zaliczenia			10	10	
Razem	15	10	35	40	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/wykład z prezentacją multimedialną					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy transformacji w wybranych krajach świata</i>					
Wymagania wstępne: znajomość podstawowych procesów i zjawisk w okresie transformacji ustrojowej					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy w zakresie organizacji i funkcjonowania administracji publicznej oraz procesów transformacyjnych w tym segmencie władzy publicznej					
Treści programowe: Wykłady					
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych			
		SS	SNS		
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5		
2.	Wprowadzenie: istota, cele i funkcje administracji publicznej	1	1		
3.	Od biurokracji do zarządzania publicznego	1	1		

4.	Transformacja administracji publicznej w Polsce po 1989 roku. Wprowadzenie	1	1
5.	Od administracji państwowej do administracji publicznej	2	1
6.	Administracja publiczna w Polsce po akcesji do Unii Europejskiej	2	1
7.	Nowe narzędzia realizacji zadań w dobie integracji i globalizacji	2	1
8.	Polski model administracji publicznej po 1989 roku	1	1
9.	Znaczenie kadr w organizacji i działaniu administracji publicznej	2	1
10.	Podsumowanie zajęć	1	0,5
11.	Zaliczenie przedmiotu	1	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 -Zna podstawowe teorie opisujące organizację i funkcjonowanie administracji publicznej</p> <p>W_02 - Zna specyfikę organizacji i działania administracji publicznej w kontekście procesów integracji europejskiej i procesów globalizacyjnych</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje podstawowe kategorie teoretyczne do opisu konsekwencji przemian transformacyjnych w obszarze administracji</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadza analizę politycznych, społecznych i gospodarczych skutków przemian transformacyjnych</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład: - kolokwium ustne końcowe zaliczające przedmiot</p> <p>Forma oceny: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił stosunkowo wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne,
---	--

<p>problemów transformacyjnych w obszarze administracji</p> <p>K_02 -Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>		<p>przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w znacznym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
<p>Metody weryfikacji efektów uczenia się</p>	<p>kolokwium zaliczeniowe ustne końcowe</p>	<p>Nr efektu uczenia się z sylabusu</p>
		<p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,</p>
<p>Matryca efektów uczenia się dla zajęć</p>		
<p>Numer (symbol) efektu uczenia się</p>	<p>Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku</p>	<p>Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji</p>
<p>W_01 W_02</p>	<p>K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W04, K_W11</p>	<p>P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK</p>
<p>U_01 U_02</p>	<p>K_U01, K_U06 K_U03, K_U13</p>	<p>P7S_UW, P7S_UK P7S_UW</p>
<p>K_01 K_02</p>	<p>K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10</p>	<p>P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR</p>
<p>Wykaz literatury</p> <p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: Administracja publiczna. Wyzwania w dobie integracji europejskiej, red. nauk. J. Czaputowicz, Warszawa 2008; Administracja publiczna. Między polityką, prawem a ekonomią, red. nauk. J. Osiński, Warszawa 2010 Administracja publiczna w procesie planowania polityki publicznej, red. Nauk. B. Pytlík, Warszawa 2019; J. Hausner, Administracja publiczna, Warszawa 2005; A. Lipska-Sondecka, Transformacja administracji publicznej w Polsce. Od upadku realnego socjalizmu do członkostwa w Unii Europejskiej, Warszawa 2015;</p> <p>B. Literatura uzupełniająca: J. Hausner, Zarządzanie publiczne, Warszawa 2008; M. Maciejewski, Skuteczność i efektywność administracji w prawie administracyjnym, Warszawa 2019; Patologie w administracji publicznej, red.nauk. P.J.Suwaj, D.J.Kijowski, Warszawa 2009</p> <p>Przydatne strony internetowe: www.mswia.gov.pl</p>		

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

16. SEMINARIUM MAGISTERSKIE

Nazwa zajęć SEMINARIUM MAGISTERSKIE	Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 9
---	--	-----------------------------

Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe

profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Studia nad konfliktami międzynarodowymi</i>	II-IV

Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie -100,0%

Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Iryna Surina, dr hab. Janusz Gierszewski, prof.AP, prof. dr hab. Wojciech Skóra

Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Seminarium	60	45	165	180	9
Studiowanie literatury			80	80	
Przygotowanie i realizacja projektu badawczego			40	50	
Napisanie pracy			45	50	
Razem	60	45	165	180	9

Metody dydaktyczne:

konwersatorium, konsultacje indywidualne, klasyczna metoda problemowa, giełda pomysłów, dyskusja grupowa

Wymagania wstępne:

Wiedza z zakresu obszaru poznawczego i badawczego nauk społecznych, zasad pisania pracy dyplomowej, metod badań społecznych i ich zastosowania.

Wymaganie formalne: zaliczenie przedmiotu Metodologia badań społecznych

Cele przedmiotu:

Przygotowanie studenta do napisania pracy magisterskiej o charakterze empirycznym. Kształtowanie umiejętności z zakresu metodologii badań naukowych w samodzielnych badaniach własnych. Budowanie krytycznej i kreatywnej postawy studentów wobec problemów naukowych i edukacyjnych, ugruntowanie rozumienia znaczenia prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej.

Treści programowe

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Semestr II	20	15
	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu. Struktura i zasady pisania prac magisterskich - pojęcie i rodzaje prac kwalifikacyjnych; struktura i układ pracy magisterskiej. Przygotowanie koncepcji pracy – elementy, struktura koncepcji pracy, metodyka opracowywania konspektu. Przypomnienie pojęć: cele pracy, problemy badawcze, hipotezy badawcze, metody badań naukowych w naukach społecznych. Ustalenie tematu pracy i jej struktury. Omówienie formalnej strony pracy – budowa, strona tytułowa, wstęp, spis treści; ustalenie celów i zadań, określenie podmiotu i przedmiotu; sformułowanie problemu badawczego i hipotez badawczych; logiczna analiza podstawowych pojęć, ustalenie listy zmiennych i ich zdefiniowanie. Studiowanie literatury przedmiotu, opracowywanie konspektu pracy, prezentacja wyników pracy przez poszczególnych seminarzystów. Omówienie i zatwierdzenie wyników pracy w semestrze.		
	Razem zajęć w semestrze:	20	15
2.	Semestr III	20	15
	Studiowanie literatury przedmiotu przez studentów pod kierunkiem prowadzącego, opracowywanie części teoretycznej pracy. Szczegółowe omówienie metodyki przeprowadzania studiów literaturowych w obszarze wybranego problemu badawczego, z uwzględnieniem klasycznych i internetowych źródeł informacji z zakresu zarządzania w przedsiębiorstwie. Wyjaśnienie studentom formalnych, edytorskich i językowych zasad sporządzania tekstów naukowych (forma gramatyczna, styl i poprawność języka; sposoby cytowania literatury - odsyłacze i spis literatury cytowanej). Szczegółowe omówienie metodyki przeprowadzania badań empirycznych, opracowanie koncepcji badań empirycznych. Weryfikacja przedmiotu i podmiotu badań, wybranych metod badawczych, określenie zakresu czasowego i przestrzennego badań empirycznych. Wybór terenu badań i dobór próby badawczej. Konsultacje indywidualne i dyskusja grupowa. Prezentacja przez poszczególnych studentów postępów w realizacji pracy. Kontrola poprawności opracowania części literaturowych pracy. Zaliczenie semestru.		
	Razem zajęć w semestrze:	20	15

3.	Semestr IV	20	15
	Przeprowadzenie badań empirycznych, uporządkowanie danych badawczych, analiza i interpretacja wyników badań, wybór metody prezentacji wyników, finalizacja pracy magisterskiej. Konsultacje indywidualne. Prezentacja przez seminarzystów wyników badań empirycznych, dyskusja grupowa. Kontrola poprawności opracowania części empirycznych i całości pracy. Przygotowanie do obrony. Zaliczenie semestru.		
	Razem zajęć w semestrze:	20	15
	Razem zajęć w semestrze II, semestrze III, semestrze IV:	60	45

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza W_01 - Ma pogłębioną, szczegółową wiedzę o specyfice przedmiotowej i terminologicznej w odniesieniu do przedmiotu pracy dyplomowej oraz posiada wiedzę o wymaganiach i strukturze pracy dyplomowej.</p> <p>W_02 Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.</p> <p>W_03 Posiada wiedzę o układzie treściowym i zasadach przygotowania publikacji naukowej oraz o tym jak wyselekcjonować literaturę do wybranego tematu pracy.</p> <p>W_04 Zna przeznaczenie przypisów, ich rodzaje, sposoby tworzenia, posiada wiedzę jak korzystać z materiałów statystycznych oraz wiedzę o sposobach ich prezentacji.</p> <p>Umiejętności U_01 Umie samodzielnie poszukiwać materiały źródłowe, związane z tematem pracy, posługują się literaturą przedmiotu i innymi</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia Warunkiem zaliczenia jest złożenie pracy magisterskiej</p> <p>Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>kod</th> <th>Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Złożenie pracy dyplomowej</td> <td>Z1</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie i prezentacja projektu</td> <td>P1</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Analiza literatury</td> <td>A1</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td></td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez promotora oceny strony formalnej i merytorycznej pracy</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy 	Skala ocen dla ćwiczeń	kod	Ocena końcowa	Złożenie pracy dyplomowej	Z1	60%	Przygotowanie i prezentacja projektu	P1	25%	Analiza literatury	A1	15%	Razem		100%
Skala ocen dla ćwiczeń	kod	Ocena końcowa														
Złożenie pracy dyplomowej	Z1	60%														
Przygotowanie i prezentacja projektu	P1	25%														
Analiza literatury	A1	15%														
Razem		100%														

<p>materiałami w toku prowadzenia rozważań.</p> <p>U_02 Potrafi udokumentować i prezentować wyniki pracy badawczej.</p> <p>U_03 Potrafi wykorzystywać cudzy dorobek naukowy z powołaniem się na źródła oraz zorientować się, czy informacja zdobyta przez niego nie jest kradzieżą intelektualną.</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 Potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania.</p> <p>K_02 Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z napisaniem pracy magisterskiej.</p> <p>K_03 Potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Ocena końcowa jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $Ok = [(P2 \times O2) + (P3 \times O3) + (P4 \times O4)] / \Sigma P$ <p>P2 – punkty ECTS za semestr 2 P3 – punkty ECTS za semestr 3 P4 – punkty ECTS za semestr 4 O2 – ocena za semestr 3 O3 – ocena za semestr 4 O4 – ocena za semestr 5 Ok - ocena końcowa ΣP – suma punktów ECTS za przedmiot</p> <p>Ocena końcowa jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
--	---

Metody	Przygotowanie koncepcji pracy	Nr efektu uczenia się z sylabusu
weryfikacji	Przygotowanie koncepcji pracy	W_01, W_02, W_03, W_04, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
efektów uczenia się	Realizacja i prezentacja projektu badawczego	W_01, W_02, W_03, W_04, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
	Złożenie pracy magisterskiej	W_01, W_02, W_03, W_04, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02 W_03	K_W01, K_W02, K_W03, K_W12, K_W14 K_W09 K_W09, K_W14, K_W01, K_W08	P7S_WG, P7S_WK P7S_WK P7S_WG

W_04		P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U02, K_U09	P7S_UW
U_02	K_U04, K_U07, K_U10, K_U13	P7S_UW, P7S_UK
U_03	K_U10, K_U12	P7S_UU, P7S_UK
K_01	K_K01, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
K_02	K_K02, K_K04	P7S_KO, P7S_KK
K_03	K_K05, K_K09	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Babbie E., Podstawy badań społecznych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008.
Creswell J., Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Tłum. Joanna Gilewicz, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2013.
Grzybowski P., Sawicki K., Pisanie prac i sztuka ich prezentacji, Oficyna wydawnicza Impuls, Kraków 2010.
Nowak, S. Metodologia badań społecznych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011.
Pawlik K., Zenderowski R., Dyplom z internetu. Jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe?, CDeWu, Warszawa 2015.
Wojcik K., Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską, "Placet", Warszawa 2005.

B. Literatura uzupełniająca:

- Silverman D., Prowadzenie badań jakościowych. Tłum. J. Ostrowska. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009.
Pioterek P., Zieleniecka B., Technika pisania prac dyplomowych. Wyd. 3 zm. i uzup. Wydaw. Wyższej Szkoły Bankowej, Poznań 2004.
Gambarelli G., Łucki Z., Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską: wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie. Wyd. 4, Universitas, Kraków 2001.
Krajewski M., Vademecum autora i wydawcy prac naukowych, Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna, Włocławek 2001.
Boć J., Jak pisać pracę magisterską, Kolonia Limited, Wrocław 2006.
Zenderowski R., Technika pisania prac magisterskich : krótki przewodnik po metodologii pisania pracy dyplomowej, CeDeWu, Warszawa 2005.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

Ścieżka kształcenia
Europeistyka

1. PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ

Nazwa zajęć PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki o polityce i administracji – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Rafał Kuligowski					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	35	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			12	20	
Przygotowanie i prezentacja referatu			6	8	
Przygotowanie do zaliczenia			7	12	
Razem	15	10	35	40	2
Metody dydaktyczne: Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Prawo międzynarodowe</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć prawnych					
Cele przedmiotu: Wyrobienie umiejętności władania i wykorzystywania terminologii, umiejętności poszukiwania, połączenia i wykładania dla celów poznawczych lub operacyjnych przepisów przedmiotowego prawa Unii Europejskiej; przekazanie wiedzy o podstawowych mechanizmach instytucjonalnych, o politykach oraz o środkach ochrony prawnej na poziomie wystarczającym do sporządzenia pism procesowych, wyroków, decyzji lub opinii prawnych					

Treści programowe:**Ćwiczenia audytoryjne**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne	1	0,5
2.	Unia Europejska a państwa członkowskie. Proces integracji Europejskiej - historia, fundamenty prawne, akty i metody integracji; problemy, modele integracji.	1	1
3.	Fundamentalne zasady zawarte w traktatach: powierzenie kompetencji, bezpośredni skutek i prymat, równowaga instytucjonalna, wzajemne uznanie	2	1
4.	Konkurencja: podstawy ekonomiczne i polityczne; aspekty porównawcze, zasady, orzecznictwo	1	1
5.	Instytucje UE: ewolucja, struktura, uprawnienia; działanie, problemy	1	1
6.	Autonomiczna ochrona; Europejska Konwencja Praw Człowieka; Dorobek (Acquis) na tle traktatów ustawodawstwa i orzecznictwa, zasady transwersalne; Karta Podstawowych Praw Unii Europejskiej	2	1
7.	Obywatelstwo europejskie: aspekty uczestnictwa, społeczne, międzynarodowe	1	1
8.	Metody integracji w prawie cywilnym; w prawie karnym; europejskie prawo międzynarodowe prywatne	2	1
9.	Tworzenie i implementacja prawa Unii Europejskiej	2	1
10.	Ochrona środowiska: powietrze; woda; różnorodność biologiczna; ochrona zdrowia: zwalczanie nadużycia nowych środków psychoaktywnych	1	0,5
11.	Polityka zagraniczna: uczestnictwo w organizacjach międzynarodowych; interwencje humanitarne; uchodźcy	1	1
Razem:		15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna podstawowe pojęcia prawne dotyczące współistnienia porządków prawnych w ramach integracji europejskiej

W_02 - Posiada wiedzę o instytucjach, o źródłach prawa, o środkach ochrony prawnej w

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia

ramach procesu integracji europejskiej

W_03 - Posiada wiedzę o fundamentalnych politykach związanych z procesem integracji europejskiej

Umiejętności

U_01 - Potrafi określać problemy prawne w ramach prawa Unii Europejskiej

U_02 - Umie posługiwać się orzecznictwem sądów luksemburskich

U_03 - Umie posługiwać się rozwiązaniami prawa UE przy podejmowaniu decyzji, konstrukcji opinii i uzasadnianiu stanowisk

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych przy wykorzystywaniu elementu krajowego oddzielnie lub razem z elementem europejskim

K_02 - Jest zdolny do prowadzenia dyskursu prawniczego i przeprowadzania analiz

K_03 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów profesjonalnych

Cwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie pracy pisemnej

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie pracy pisemnej	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ok=O_{ćw}

Oceny końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

- 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)
- 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)
- 3,75 – 4,24 – dobry (4,0)
- 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)
- 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W05, K_W07	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W11	P7S_WK
W_03	K_W02	P7S_WG
U_01	K_U02	P7S_UW
U_02	K_U03	P7S_UW
U_03	K_U05, K_U08, K_U11	P7S_UW, P7S_UK
K_01	K_K02	P7S_KK
K_02	K_K03	P7S_KO
K_03	K_K08	P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Barcz J. (red.), Zasady ustrojowe Unii Europejskiej, Europrawo, Warszawa 2010.

Kenig-Witkowska M.M. (red.), Prawo instytucjonalne Unii Europejskiej, Warszawa 2015.

Wyrozumka A.(red.), System ochrony prawnej w Unii Europejskiej, Europrawo, Warszawa 2010.

Zawidzka-Łojek A., Łazowski A. (red.), Instytucje i porządek prawny Unii Europejskiej, Warszawa 2015.

Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

Traktat o Unii Europejskiej

B. Literatura uzupełniająca:

Górski M., System instytucjonalny Unii Europejskiej, Europrawo, Warszawa 2012.

Grzeszczak R., Zawidzka-Łojek A. , Prawo materialne Unii Europejskiej. Swobodny przepływ towarów osób usług kapitału, Europrawo, Warszawa 2012.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

2. PARTIE I SYSTEMY PARTYJNE W UE

Nazwa zajęć PARTIE I SYSTEMY PARTYJNE W UE		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	III	
Dyscyplina: nauki o polityce i administracji – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Paweł Nieczuja-Ostrowski					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			5	9	
Przygotowanie do zaliczenia			5	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			16	23	
Przygotowanie i prezentacja referatu			6	7	
Przygotowanie do zaliczenia			8	10	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy Ćwiczenia audytoryjne: analiza przypadków					
Wymagania formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Informacja naukowa: narzędzia wyszukiwania i opracowywania zasobów naukowych, Metodologia badań społecznych</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć współczesnych systemów politycznych					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej swoistości partii i systemów politycznych wewnątrz Unii Europejskiej.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu	1	0,5
2.	Wprowadzenie: współczesne partie i systemy partyjne - klasyfikacja	2	1
3.	Czynniki kształtowania się i przemian partii politycznych w Europie	2	0,5
4.	Systemy partyjne i „rodziny” partii w krajach Unii Europejskiej - klasyfikacja	2	1
5.	Partie socjaldemokratyczne w krajach Unii Europejskiej	2	2
6.	Partie konserwatywne i chrześcijańskie-demokracje w krajach Unii Europejskiej	2	2
7.	Partie liberalne w krajach Unii Europejskiej	2	2
8.	Partie radykalne, ekologiczne i regionalne w krajach Unii Europejskiej	2	1
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie do badań partii politycznych i systemów partyjnych w Unii Europejskiej	1	1
2.	Partie polityczne i systemy partyjne krajów Grupy Wyszehradzkiej	1	1
3.	Partie polityczne i systemy partyjne Francji i Włoch	3	1
4.	Partie polityczne i systemy partyjne krajów Beneluksu	3	1
5.	Partie polityczne i systemy partyjne Niemiec i Austrii	3	1
6.	Partie polityczne i systemy partyjne Wielkiej Brytanii i Irlandii	3	1
7.	Partie polityczne i systemy partyjne krajów skandynawskich	3	1
8.	Partie polityczne i systemy partyjne Hiszpanii i Portugalii	1	1
9.	Partie polityczne i systemy partyjne pozostałych krajów Unii Europejskiej	2	2
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe rodzaje partii i systemów partyjnych występujących w Unii Europejskiej</p> <p>W_02 - Zna specyfikę poszczególnych rodzajów partii i systemów partyjnych w Unii Europejskiej.</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu poszczególnych partii i systemów partyjnych</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę partii i systemów partyjnych</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie wyjaśniania rzeczywistości politycznej</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin</p> <p>- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <p>- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń</p> <p>- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <p>- zaliczenie pisemne ćwiczeń</p> <p>-przygotowanie i prezentacja referatu</p>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

P_{ćw} – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

O_{ćw} – ocena ćwiczeń;

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

		<p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru: $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W03, K_W05	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Antoszewski A., Partie i systemy partyjne państw Unii Europejskiej na przełomie wieków, Adam marszałek, Toruń 2009.		
Partie i systemy polityczne Europy Środkowo-Wschodniej. Dwie dekady doświadczeń, prac. zbior., Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń 2013.		
Systemy partyjne państw Unii Europejskiej, red. Kosowska-Gąstoł, Uniwersytet Jagielloński, Kraków 2011.		
B. Literatura uzupełniająca:		
Antoszewski A., Herbut R., Systemy polityczne współczesnej Europy, PWN, Warszawa 2006.		
Kosowska-Gąstoł, Zagadnienie istnienia europejskiego systemu partyjnego – rozważania terminologiczne, „Rocznik Integracji Europejskiej” 2013, nr 7, s. 311-327.		
Kubka A., Partie polityczne i systemy partyjne Szwecji, Norwegii i Danii na przełomie XX i XXI wieku, Uniwersytet Gdański, Gdańsk 2009.		

Rafałowski W., Fragmentaryzacja i polaryzacja systemów partyjnych w krajach pokomunistycznych, Uniwersytet Warszawski, Warszawa 2014.

Sobolewska-Myślik K., Partie i systemy partyjne na świecie, PWN, Warszawa 2010.

Sobolewska-Myślik K., Partie i systemy partyjne na poziomie regionu. Przykład Szkocji i Katalonii, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Kraków 2012.

Współczesne partie i systemy partyjne. Zagadnienia teorii i praktyki politycznej, red. Sokół W., Żmigrodzki M., UMCS, 2011.

Współczesne partie i systemy partyjne państw Grupy Wyszehradzkiej w procesie demokratyzacji, prac. zbior., Uniwersytet Śląski, Katowice 2018.

Przydatne strony internetowe:

Europejskie partie polityczne i grupy polityczne w Parlamencie Europejskim,
https://www.europarl.europa.eu/poland/pl/poslowie_parlament_i_ty/partie_grupy.html

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

3. TRANSFORMACJA GOSPODARCZA I SPOŁECZNA EUROPY ŚRODKOWEJ I WSCHODNIEJ

Nazwa zajęć TRANSFORMACJA GOSPODARCZA I SPOŁECZNA EUROPY ŚRODKOWEJ I WSCHODNIEJ		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	III	
Dyscyplina: nauki o polityce i administracji – 33,3%, nauki socjologiczne – 66,7%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Volodymyr Streltsov, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	40	44	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	15	
Przygotowanie i prezentacja referatu			10	14	
Przygotowanie do zaliczenia			15	15	
Razem	20	12	55	63	3
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy transformacji w wybranych krajach świata, Studia regionalne i globalne, Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć transformacji, tranzycji, zmian, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji gospodarczej i społecznej					

Cele przedmiotu:

Poszerzenie wiedzy studenta w odniesieniu do procesu transformacji gospodarczej i społecznej Europy Środkowej i Wschodniej. Zestawienie obok siebie wszechstronnych uwarunkowań tych procesów w modelach przemian implementowanych w różnych krajach naszego regionu.

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Transformacja jako innowacja	1	1
2.	Transformacja w Polsce	2	1
3.	Transformacja w Czechii i Słowacji	2	1
4.	Transformacja na Węgrach	2	1
5.	Transformacje na obszarze postradzieckim – sukcesy i porażki	2	1
6.	Podejście do koncepcji „trzeciej drogi”	1	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Podstawowe dylematy i dysharmonie transformacji	1	1
2.	Schyłek gospodarki scentralizowanej -studium przypadku	2	1
3.	Transformacja społeczna i gospodarcza w oczach ich kreatorów	2	1
4.	Problem zakończenia procesu transformacji na przykładzie (Węgry, Polska, Czechy, Słowacja)	2	1
5.	Sukcesy i porażki transformacji na obszarze postradzieckim na przykładzie (Białorus, Moldova, Ukraina, Gruzja)	2	1
6.	Wady i zalety form gospodarki rynkowej -czy któryś z nich ma charakter dominujący na świecie?	1	1
	Razem:	10	6

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna podstawowe teorie i modele migracji oraz dynamikę, kierunki i konsekwencje tego zjawiska

W_02 - Zna specyfikę poszczególnych typów migracji oraz relacji między zjawiskiem migracji a szerszymi procesami i zjawiskami politycznymi, społeczno-kulturowymi i gospodarczymi.

Umiejętności

U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu konsekwencji migracji i zjawisk nią warunkowanych

U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę społecznych następstw określonego typu i natężenia migracji

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania zjawiska migracji

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja raportu dotyczący wąskiego problemu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja raportu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

	<ul style="list-style-type: none"> • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr P_{ćw} – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; O_{ćw} – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty) kolokwium zaliczeniowe	<p style="text-align: center;">Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Winiecki J. Transformacja postkomunistyczna. Studium przypadku zmian instytucjonalnych, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2012.

Ágh A., Progress Report on the New Member States: Twenty Years of Social and Political Developments, Together for Europe Research Centre, Budapeszt 2013.

Antoszewski A., Herbut R. (red.), Demokracje Europy Środkowo-Wschodniej w perspektywie porównawczej, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 1997.

Zweynert J., Goldschmidt N. The Two Transitions in Central and Eastern Europe, „Journal of Economic Issues” 2006, vol. 15, no. 4.

Dwie dekady transformacji w Europie Środkowej i Wschodniej 1989-2009, red. A. Stępień-Kuczyńska i in., Toruń 2011.

B. Literatura uzupełniająca:

Dlaczego narody przegrywają. Źródła władzy, pomyślności i ubóstwa, tłum. J. Łoziński, Wydawnictwo Zysk i S-ka, Poznań 2014.

Huntington S. Zderzenie cywilizacji i nowy kształt ładu światowego, Warszawskie Wydawnictwo Literackie Muza, Warszawa 2008.

Fukuyama F., Historia ładu politycznego. Od czasów przedludzia do rewolucji francuskiej, Dom Wydawniczy REBIS, Poznań 2012.

Góralczyk B., Węgry – Transformacja pokomunistyczna 1990–2003, PISM, Warszawa 2003.

Bogactwo i nędza narodów. Dlaczego jedni są tak bogaci, a inni tak ubodzy, tłum. H. Jankowska, Warszawskie Wydawnictwo Literackie Muza, Warszawa 2000.

Gruszczak A., Problemy rządzenia w krajach Europy Środkowowschodniej, Kraków 2000.

Transformacja ustrojowa w Europie Środkowo-Wschodniej. Płaszczyzny-wymiary-kierunki, red. S. Wróbel, Toruń 2010.

Czasopisma:

Communist and Post-Communist Studies

Rocznik IEŚW

East European Politics and Societies

Przegląd Politologiczny

Studia Społeczne

Przydatne strony internetowe:

<https://www.iesw.lublin.pl/>

<https://www.osw.waw.pl/pl>

<http://cens.ceu.edu/>

Kontakt:

osoba do kontaktu:

Mgr Kamil Michalik

telefon:

59 306 76 04

e-mail:

sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

4. POLITYKA ZAGRANICZNA I BEZPIECZEŃSTWA KRAJÓW EUROPEJSKICH

Nazwa zajęć POLITYKA ZAGRANICZNA I BEZPIECZEŃSTWA KRAJÓW EUROPEJSKICH		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku		zajęcia do wyboru	semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie		Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	III
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 33,3%, nauki o polityce i administracji – 66,7%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Wojciech Skóra					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			5	8	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	17	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	5	
Przygotowanie do zaliczenia			10	18	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagania wstępne: Wiedza z zakresu prawa międzynarodowego publicznego i prawa Unii Europejskiej.					
Cele przedmiotu:					
Poznanie zagadnień związanych z polityką zagraniczną i bezpieczeństwa Unii Europejskiej.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Geneza Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa Unii Europejskiej.	2	1,5
3.	Zasadnicze etapy rozwoju strukturalnego procesu integracji europejskiej. Przekształcenie Unii Europejskiej w jednolitą organizację międzynarodową.	2	1
4.	Reformy w dziedzinie Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa po Traktacie z Lizbony. Cechy wyróżniające WPZiB spośród pozostałych polityk unijnych.	2	1
5.	Zakres, cele i instrumenty WPZiB. WPZi B - aspekt instytucjonalny.	2	2
6.	Geneza i koncepcja oraz reformy wprowadzone Traktatem z Lizbony Europejskiej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony. Ustanowienie stałej współpracy strukturalnej oraz klauzuli sojuszniczej.	2	1
7.	EPBiO jako instrument Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa.	2	2
8.	Konstytucyjne aspekty uczestnictwa w WPZiB oraz EPBiO.	2	1
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Instrumenty realizacji Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa.	2	1
2.	Instytucje wspólnotowe w procesie decyzyjnym w ramach Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa.	2	1
3.	Europejska Polityka Obrony i Bezpieczeństwa a Unia Zachodnioeuropejska.	2	1
4.	Europejska Polityka Obrony i Bezpieczeństwa a NATO.	2	1
5.	Stosunki Unii Europejskiej z Rosją.	2	1
6.	Stosunki Unii Europejskiej z Ukrainą.	2	1
7.	Stosunki Unii Europejskiej z Białorusią.	2	1
8.	Unia Europejska a kraje bałkańskie.	2	1

9.	Stosunki Transatlantyckie.	2	1
10.	Pozycja Unii Europejskiej w stosunkach międzynarodowych.	2	1
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna i rozumie pogłębioną wiedzę o stronach stosunków międzynarodowych, a szczególności państwach, organizacjach międzynarodowych, partiach politycznych różnych państw, organizacjach pozarządowych</p> <p>W_02 - Zna i rozumie w pogłębionym stopniu istotę procesów bezpieczeństwa na poziomie światowym, europejskim, krajowym oraz strukturę i zasady funkcjonowanie różnych instytucji bezpieczeństwa.</p> <p>W_03 - Zna i rozumie pogłębioną wiedzę w zakresie europejskich i światowych struktur, instytucji i organów.</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - potrafi dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych z wykorzystaniem wiedzy interdyscyplinarnej, nabywanej w toku studiów</p> <p>U_02 - potrafi w stopniu zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych, analizować i oceniać zależności zachodzące pomiędzy tymi związkami.</p> <p>U_03 - potrafi posługiwać się normami prawnymi regulującymi określoną problematykę z zakresu stosunków międzynarodowych.</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia Egzamin</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Test</td> <td style="text-align: center;">K₁</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe • 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi • 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi • 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi • 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi • 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi <p>Ćwiczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie pisemne ćwiczeń -przygotowanie i prezentacja referatu <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaliczenie pisemne/kolokwium</td> <td style="text-align: center;">Z₁</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie i prezentacja referatu</td> <td style="text-align: center;">Z₂</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%	Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma	Ocena semestralna	Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%	przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma																				
		Ocena semestralna																						
Test	K ₁	100%																						
Suma		100%																						
Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma																						
		Ocena semestralna																						
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%																						
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%																						
Suma		100%																						

<p>U_04 - potrafi przygotowywać wystąpienia i prezentacje ustne, prace pisemne w języku polskim związane z badaniami nad stosunkami międzynarodowymi</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - krytycznej oceny treści związanych z kierunkiem studiów, ich właściwej interpretacji i wykorzystania własnych przemyśleń zarówno w teorii, jak i praktyce, zdobywania wiedzy o stosunkach międzynarodowych przez całe życie.</p> <p>K_02 - uznawania znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianą problematyką stosunków międzynarodowych</p> <p>K_03 - rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami, jak i wyciągania wniosków z wydarzeń na arenie międzynarodowej</p>	<p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy <p>2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej</p> <p>Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:</p> $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ <p>OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)</p>
--	--

		4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)
		Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_10, K_01, K_02, K_03
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_10, K_01, K_02, K_03
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_10, K_01, K_02, K_03

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02 W_03	K_W03, K_W06, K_W11	P7U_W, P7S_WG P7U_W, P7S_WG P7U_W, P7S_WG
U_01 U_02 U_03 U_04	K_U01, K_U02, K_U05, K_U10,	P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW
K_01 K_02 K_03	K_K01, K_K02, K_K08,	P7U_K, P7S_KK P7U_K, P7S_KK P7U_K, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- R. Zięba, Wspólna Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa Unii Europejskiej, Warszawa 2018.
 J. Galster (red.), Podstawy prawa Unii Europejskiej z uwzględnieniem Traktatu z Lizbony, Toruń 2018.
 J. Barcz, M. Górka, A. Wyrozumska, Instytucje i prawo Unii Europejskiej, Warszawa 2016.
 A. Łazowski, Wspólna polityka zagraniczna i Bezpieczeństwa. Aspekty prawne, Warszawa 2017.
 A. Ciupiński, Wspólna polityka bezpieczeństwa i obrony Unii Europejskiej. Geneza, rozwój, funkcjonowanie, Difin, Warszawa 2017.

B. Literatura uzupełniająca:

- J. Barcik, Europejska Polityka Bezpieczeństwa i Obrony. Aspekty prawne i polityczne, Oficyna Wydawnicza Branta: Bydgoszcz-Katowice 2018.
 System reagowania kryzysowego Unii Europejskiej, J. Gryz (red.), Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2018.
 Dyplomacja czy siła? Unia Europejska w stosunkach międzynarodowych, S. Parzymies (red.), Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2016.
 Misje cywilne Unii Europejskiej, B. Przybylska-Maszner (red.), Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2014.
 I. Słomczyńska, Europejska Polityka Bezpieczeństwa i Obrony. Uwarunkowania – struktury – funkcjonowanie, Wydawnictwo UMCS, Lublin 20017.

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

5. UNIA EUROPEJSKA W ŚWIATOWYM SYSTEMIE BEZPIECZEŃSTWA

Nazwa zajęć UNIA EUROPEJSKA W ŚWIATOWYM SYSTEMIE BEZPIECZEŃSTWA		Forma zaliczenia ZALICZENIE Z OCENĄ		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	III	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Paweł Nieczuja-Ostrowski					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	40	44	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	19	
Przygotowanie i prezentacja referatu			8	8	
Przygotowanie do zaliczenia			17	17	
Razem	20	12	55	63	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagania wstępne: ma podstawową wiedzę o społeczeństwie, państwie i prawie.					
Cel przedmiotu: Poznanie zagadnień związanych z polityką zagraniczną i bezpieczeństwa Unii Europejskiej.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Geneza Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa Unii Europejskiej. Pojęcie i ewolucja bezpieczeństwa światowego	2	1
3.	Współczesne problemy globalne a bezpieczeństwo światowe	2	1
4.	Struktura bezpieczeństwa europejskiego	1	1
5.	Rola i znaczenie NATO dla bezpieczeństwa europejskiego.	1	0,5
6.	Unia Europejska w procesie kształtowania bezpieczeństwa światowego	2	1
7.	KBWE/OBWE jako forma instytucjonalizacji współpracy międzynarodowej na rzecz bezpieczeństwa światowego	1	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Instrumenty realizacji Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa.	2	1
2.	Instytucje wspólnotowe w procesie decyzyjnym w ramach Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa.	2	2
3.	Wybrane kraje Europy Zachodniej w kształtowaniu europejskiej polityki bezpieczeństwa	2	1
4.	Europejska Polityka Obrony i Bezpieczeństwa a NATO.	2	1
5.	Pozycja Unii Europejskiej w systemie bezpieczeństwa światowego.	2	1
	Razem:	10	6

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Posiada wiedzę o stronach i podmiotach stosunków międzynarodowych, a szczególności

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

państwach, organizacjach międzynarodowych.

W_02 - Zna i rozumie w pogłębionym stopniu istotę procesów bezpieczeństwa na poziomie światowym, europejskim, krajowym oraz strukturę i zasady funkcjonowanie różnych instytucji bezpieczeństwa.

W_03 - posiada pogłębioną wiedzę w zakresie europejskich i światowych struktur, instytucji i organów w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa światowego.

Umiejętności

U_01 - potrafi dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych z wykorzystaniem wiedzy interdyscyplinarnej, nabywanej w toku studiów

U_02 - potrafi w stopniu zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych, analizować i oceniać zależności zachodzące pomiędzy tymi związkami w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa międzynarodowego.

U_03 - potrafi przygotowywać wystąpienia i prezentacje ustne, prace pisemne w języku polskim związane z badaniami nad stosunkami międzynarodowymi

Kompetencje społeczne

K_01 - krytycznej oceny treści związanych z kierunkiem studiów, ich właściwej interpretacji i wykorzystania własnych przemyśleń zarówno w teorii, jak i praktyce, zdobywania wiedzy o stosunkach międzynarodowych przez całe życie.

K_02 - uznawania znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów

B. Formy i kryteria zaliczenia

Wykład:

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się

<p>poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianą problematyką stosunków międzynarodowych</p> <p>K_03 - rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami, jak i wyciągania wniosków z wydarzeń na arenie międzynarodowej</p>	<p>niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr P_{ćw} – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; O_{ćw} – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
<p>Metody weryfikacji efektów uczenia się</p>	<p>kolokwia cząstkowe pisemne i ustne</p> <p>samodzielnie wykonwane przez studenta zadania (prezentacje/ projekty)</p> <p>kolokwium zaliczeniowe</p>	<p>Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> <p>W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03</p> <p>W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03</p> <p>W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03</p>

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02 W_03	K_W01, K_W03, K_W06, K_W11	P7U_W, P7S_WG P7U_W, P7S_WG P7U_W, P7S_WG
U_01 U_02 U_03	K_U01, K_U02, K_U02, K_U13, K_U05, K_U10	P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW
K_01 K_02 K_03	K_K01, K_K02, K_K08,	P7U_K, P7S_KK P7U_K, P7S_KK P7U_K, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Kuźniar R., Balcerowicz B. (red.), Bezpieczeństwo międzynarodowe, Wydawnictwo naukowe Scholar, Warszawa 2015.

Marszałek-Kawa J. (red.), Azjatyckie strategie bezpieczeństwa u progu XXI wieku, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń, 2014.

Wojciechowski S., Potyrała A. (red.), Bezpieczeństwo Polski Współczesne wyzwania, Difin, Warszawa 2018.

Baylis J., Wirtz J. (red.), Strategia we współczesnym świecie, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2009.

Saba Z., Strategia: słownik terminów, Akademia Obrony Narodowej, Warszawa, 2014.

B. Literatura uzupełniająca:

Czaputowicz J., Bezpieczeństwo międzynarodowe. Współczesne koncepcje, Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa, 2012.

Sułowski S. (red.), Problemy bezpieczeństwa wewnętrznego w wybranych państwach, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa, 2013.

Malinowski K., Unia Europejska, jako mocarstwo cywilne a strategie bezpieczeństwa państw członkowskich, Przegląd Zachodni, 2011.

Dybczyński A., Sojusze międzynarodowe, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2014.

Raczkowski K., Żuber M. (red.), Interdyscyplinarność nauk o bezpieczeństwie: paradygmat, wiedza, demokracja, Difin, Warszawa 2013.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

6. EUROPEJSKIE STRUKTURY WSPÓŁPRACY

Nazwa zajęć EUROPEJSKIE STRUKTURY WSPÓŁPRACY		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	III	
Dyscyplina: nauki o polityce i administracji – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Volodymyr Streltsov, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	15	9	10	16	1
Przygotowanie do ćwiczeń			3	6	
Przygotowanie i prezentacja referatu			3	5	
Przygotowanie do zaliczenia			4	5	
Razem	25	15	25	35	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Problemy transformacji w wybranych krajach świata, Studia regionalne i globalne, Sojusze strategiczne i nowe inicjatywy integracyjne w XXI w</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie polityki zagranicznej Polski, bezpieczeństwa państwa, znajomość sojuszków strategicznych i inicjatyw integracyjnych					
Cele przedmiotu:					
Poszerzenie wiedzy studenta w odniesieniu do procesu kształtowania struktur współpracy i integracji państw europejskich od początku XX wieku do dzisiaj, innych niż UE. Wskazanie zależności między współpracującymi państwami, korzyści wynikające z takiej współpracy oraz potencjalne przeszkody.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Rada Europy	1	1
2.	Unia Beneluksu	1	0,5
3.	Struktury współpracy nordyckiej	1	0,5
4.	Struktury współpracy regionu Morza Bałtyckiego	1	0,5
5.	Współpraca i integracja Państw Europy Środkowowschodniej	2	0,5
6.	Euroazyjskie struktury współpracy	1	0,5
7.	OBWE	1	1
8.	Inne ponadpaństwowe struktury współpracy w Europie	1	0,5
9.	Rola i udział samorządów we współpracy i integracji międzynarodowej	1	1
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Powojenne dyskusje nad integracją Europy i powołanie Rady Europy	2	1
2.	Integracja państw BeNeLux-u	1	0,5
3.	koncepcja integracji nordyckiej	2	1
4.	Struktury współpracy regionu Morza Bałtyckiego	1	0,5
5.	Trójkąt i Grupa Wyszehradzka	2	0,5
6.	Euroazyjski Obszar Gospodarczy vs UE	2	0,5
7.	Działalność OBWE i jej misje zagraniczne	2	0,5
8.	Casus relacji Szwajcarii z Unią Europejską	1	0,5
9.	Euroregiony, współpraca transgraniczna i międzyregionalna	2	1
	Razem:	15	6

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01 - Zna podstawowe teorie i modele migracji oraz dynamikę, kierunki i konsekwencje tego zjawiska

W_02 - Zna specyfikę poszczególnych typów migracji oraz relacji między zjawiskiem migracji a szerszymi procesami i zjawiskami politycznymi, społeczno-kulturowymi i gospodarczymi.

Umiejętności

U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu konsekwencji migracji i zjawisk nią warunkowanych

U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę społecznych następstw określonego typu i natężenia migracji

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania zjawiska migracji

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Egzamin

B. Formy i kryteria zaliczenia

Wykład:

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja raportu dotyczący wąskiego problemu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja raportu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie

- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

$$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$$

OK – ocena końcowa

A – ocena końcowa z semestru

B – ocena za egzamin

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

		Nr efektu uczenia się z sylabusu
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK
U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Doliwa – Klepacki Z., Europejska integracja gospodarcza, Białystok, 1996.
 Łukaszewski J., Cel: Europa. Dziewięć esejów o budowniczych jedności europejskiej, Warszawa 2002.
 Natanek N., Historia integracji europejskiej, Wyd. MSZ, Warszawa 2013 [dostępne w Internecie]
 Parzymies S., Europejskie struktury współpracy. Informator. Warszawa 2000.
 Jesień L., Europa w lustrze eurosceptycyzmu. Nowy Sącz 1999.
 Wojtaszczyk K.A., Integracja europejska podręcznik akademicki, Poltext, Warszawa 2011.

B. Literatura uzupełniająca:

Dzurinda M., Fifteen Meaningful Years of Visegrad Cooperation, [w:] Jagodziński A. (red.), The Visegrad Group – a Central European Constellation, Bratysława 2006.
 Barcik J. Ochrona praworządności w Radzie Europy i Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem niezależności sądów i niezawisłości sędziów, C.H. Beck, 2019.
 Łaptos J., Europa jedna czy dwie? Projekty i koncepcje integracji europejskiej w latach 1944 - 50, Kraków 1996.

Czasopisma:

Sprawy Międzynarodowe
 Stosunki Międzynarodowe – International Relations
 East European Politics and Societies
 Politeja
 Przegląd Politologiczny
 Przegląd Europejski

Przydatne strony internetowe:

<https://www.osce.org/>
<https://www.coe.int/>
<https://www.benelux.int>
www.efta.int
<http://cefta.int/>
<https://www.cei.int/>
<http://www.eurasiancommission.org>
<https://www.aebr.eu/>

<http://www.weimarer-dreieck.eu/>

<https://www.norden.org/>

<https://www.cbss.org>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
--------------------	--------------------

telefon:	59 306 76 04
----------	--------------

e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl
---------	------------------------------

7. INSTYTUCJE I ORGANY UNII EUROPEJSKIEJ

Nazwa zajęć INSTYTUCJE I ORGANY UNII EUROPEJSKIEJ		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 33,3%, nauki o polityce i administracji – 66,7%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Volodymyr Streltsov, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			6	9	
Przygotowanie do zaliczenia			4	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			15	15	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	7	
Przygotowanie do zaliczenia			10	18	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagania wstępne: Student powinien posiadać ogólną wiedzę z zakresu procesów integracyjnych w Europie po II wojnie światowej.					
Cele przedmiotu: Celem przedmiotu jest pogłębienie wiedzy słuchaczy na temat zasad funkcjonowania instytucji i organów Unii Europejskiej, ich struktury, składu, trybu powoływania i odwoływania, kompetencji, a także procedur podejmowania decyzji.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Unia Europejska w procesie integracji europejskiej.	2	1,5
3.	Traktaty o Unii Europejskiej.	2	1
4.	Status prawny Unii Europejskiej w świetle traktatów z uwzględnieniem Traktatu Lizbońskiego.	2	1
5.	Podstawowe wiadomości dotyczące składu, funkcji, organizacji i zasad podejmowania decyzji przez Radę Europejską, Radę Unii Europejskiej, Komisję Europejską i Parlament Europejski.	2	1,5
6.	Sądy Unii Europejskiej	2	1,5
7.	Rodzaje postępowań przed sądami UE	2	2
8.	Polska w Unii Europejskiej. Droga do członkostwa. Rola i miejsce w strukturach wspólnoty.	2	1
Razem:		15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	System instytucjonalny Unii Europejskiej.	2	1
2.	Instytucje Unii Europejskiej - klasyfikacja.	2	1
3.	Zasady ogólne funkcjonowania instytucji UE i procesów decyzyjnych w UE	2	1
4.	Instytucje Unii Europejskiej - charakter prawny, skład, kompetencje.	2	1
5.	Reformy Traktatu Lizbońskiego	2	1
6.	Karta Praw Podstawowych UE	2	1
7.	Zasada pierwszeństwa w orzecznictwie TS	2	1
8.	Zasada bezpośredniego skutku	2	1
9.	Prounijna wykładnia prawa krajowego	2	1
10.	Obszar wspólnotowy i obszar międzyrządowy w działaniu UE	2	1
Razem:		20	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Ma wiedzę na temat uczestników stosunków międzynarodowych, potrafi śledzić bieżące wydarzenia z zakresu stosunków międzynarodowych i omawiać je publicznie

W_02 - ma wiedzę na temat systemów normatywnych i wartościujących mających wpływ na kształt stosunków międzynarodowych.

W_03 - ma wiedzę na temat systemu prawnego Unii Europejskiej, ma umiejętności językowe, uwzględniające terminologię dotyczącą stosunków międzynarodowych, zgodne z wymogami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

Umiejętności

U_01 - potrafi dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych z wykorzystaniem wiedzy interdyscyplinarnej, nabywanej w toku studiów

U_02 - potrafi w stopniu zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych, analizować i oceniać zależności zachodzące pomiędzy tymi związkami.

U_03 - potrafi posługiwać się normami prawnymi regulującymi określoną problematykę z zakresu stosunków międzynarodowych.

U_04 - potrafi przygotowywać wystąpienia i prezentacje ustne, prace pisemne w języku polskim związane z badaniami nad stosunkami międzynarodowymi

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Egzamin

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu (pracy zaliczeniowej)

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne

Kompetencje społeczne

K_01 - krytycznej oceny treści związanych z kierunkiem studiów, ich właściwej interpretacji i wykorzystania własnych przemyśleń zarówno w teorii, jak i praktyce, zdobywania wiedzy o stosunkach międzynarodowych przez całe życie.

K_02 - uznawania znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianą problematyką stosunków międzynarodowych

K_03 - rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami, jak i wyciągania wniosków z wydarzeń na arenie międzynarodowej

niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru:

$$OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$$

OK – ocena końcowa

A – ocena końcowa z semestru

B – ocena za egzamin

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_10, K_01, K_02, K_03
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_10, K_01, K_02, K_03
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_10, K_01, K_02, K_03

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02 W_03	K_W03, K_W10, K_W10,	P7U_W, P7S_WG P7U_W, P7S_WK P7U_W, P7S_WK
U_01 U_02 U_03 U_04	K_U01, K_U02, K_U05, K_U10,	P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW P7U_U, P7S_UW
K_01 K_02 K_03	K_K01, K_K02, K_08,	P7U_K, P7S_KK P7U_K, P7S_KK P7U_K, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Instytucje i prawo Unii Europejskiej, red. J. Barcz, M. Górka, A. Wyrozumskia, Lexis Nexis Warszawa 2017.
 Łazowski A., Łabędzka A., Wprowadzenie do Traktatu z Lizbony, KSAP Warszawa 2014.
 Cini M., (red. nauk.), Unia Europejska. Organizacja i funkcjonowanie, Warszawa 2007.
 Bokajło W., Podstawy europeistyki. Podręcznik akademicki, Wrocław 2009.
 Maliszewska-Nienartowicz J., System instytucjonalny i prawny Unii Europejskiej, Toruń 2010..

B. Literatura uzupełniająca:

McCormick J., Zrozumieć Unię Europejską, WN PWN Warszawa 2008.
 Stępka P., Sieć jako metafora systemu politycznego Unii Europejskiej, "Przegląd Europejski" nr 1(10)/2005.
 Walters W., Rządzenie Europą, WN PWN Warszawa 2015.
 Hix S., System polityczny Unii Europejskiej, Warszawa 2010.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

8. UWARUNKOWANIA GOSPODARCZE I FINANSOWE EUROPY

Nazwa zajęć UWARUNKOWANIA GOSPODARCZE I FINANSOWE EUROPY		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50,0%, nauki o polityce i administracji – 50,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Agnieszka Sałek-Ilmińska					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Zajęcia wprowadzające	1	0,5	-	-	
Wykład	8	5	-	-	
Zaliczenie zajęć teoretycznych	1	0,5	-	-	
Studiowanie literatury	-	-	10	13	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	5	6	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Zajęcia wprowadzające	1	0,5	-	-	
Zajęcia audytoryjne	8	5	-	-	
Zaliczenie zajęć audytoryjnych	1	0,5	-	-	
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	10	12	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	5	7	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					

Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych

Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: *Międzynarodowe stosunki gospodarcze*

Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu stosunków międzynarodowych, funkcjonowania gospodarek, znajomość podstawowych zjawisk i procesów zachodzących w gospodarkach narodowych.

Cele przedmiotu:

Przedstawienie studentom podstawowych zagadnień dotyczących uwarunkowań gospodarczych i finansowych Europy, ze szczególnym uwzględnieniem Unii Europejskiej.

Treści programowe:

Wykłady

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Gospodarka Europy i Unii Europejskiej: PKB, PKB per capita, zjawisko inflacji, zjawisko bezrobocia.	2	1
3.	Polityka gospodarcza Unii Europejskiej: swobodny przepływ osób, kapitału, towarów i usług, handel, rolnictwo, przemysł, energetyka.	2	1,5
4.	Unia gospodarcza i walutowa Unii Europejskiej: członkostwo, kryteria konwergencji.	2	1
5.	Budżet Unii Europejskiej: zasady sporządzania, procedura budżetowa, perspektywy budżetowe, dochody i wydatki budżetowe, perspektywy finansowe, programy wsparcia finansowego.	2	1,5
6.	Zajęcia podsumowujące: podsumowanie i zaliczenie zajęć zgodnie z przyjętymi kryteriami.	1	0,5
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Gospodarka Europy i Unii Europejskiej: analiza podstawowych wskaźników makroekonomicznych.	2	1

3.	Polityka gospodarcza Unii Europejskiej: swobodny przepływ osób, kapitału, towarów i usług, handel, rolnictwo, przemysł, energetyka.	2	1,5
4.	Unia gospodarcza i walutowa Unii Europejskiej: kryteria konwergencji.	2	1
5.	Budżet Unii Europejskiej: analiza dochodów i wydatków budżetowych, perspektywy finansowe, programy wsparcia finansowego.	2	1,5
6.	Zajęcia podsumowujące: podsumowanie i zaliczenie zajęć zgodnie z przyjętymi kryteriami.	1	0,5
Razem:		10	6

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna w zaawansowanym stopniu podstawowe pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu uwarunkowań gospodarczych i finansowych europejskich gospodarek narodowych.</p> <p>W_02 - Posiada pogłębioną wiedzę, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia gospodarcze i finansowe w Europie</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 – Potrafi dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we europejskich gospodarkach narodowych w aspekcie uwarunkowań gospodarczych i finansowych</p> <p>U_02 - Właściwie bada i wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe w funkcjonowaniu europejskich gospodarek narodowych w aspekcie uwarunkowań gospodarczych i finansowych</p> <p>U_03 – Potrafi w stopniu zaawansowanym stosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki informacyjne w celu prognozowania i modelowania przebiegu procesów i zdarzeń z zakresu uwarunkowań gospodarczych i</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń audytoryjnych kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kolokwium pisemne</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi 	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Kolokwium pisemne	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Kolokwium pisemne	K ₁	100%									
Suma		100%									

finansowych europejskich gospodarek narodowych

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie uwarunkowań gospodarczych i finansowych europejskich gospodarek narodowych.

K_02 - Potrafi rozpoznawać, analizować, oceniać i rozwiązywać problemy pojawiające się w funkcjonowaniu europejskich gospodarek narodowych w aspekcie uwarunkowań gospodarczych i finansowych.

Ćwiczenia:

Grupowe przygotowanie i wykonanie zadania intelektualnego na zajęciach (w formie określonej przez wykładowcę).

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Grupowe zadanie zaliczeniowe	Z ₁	70%
Prezentacja zadania zaliczeniowego	Z ₂	30%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 –grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie
- 4,5 –grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał bardzo duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie
- 4,0 –grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał raczej duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie
- 3,5 – grupa wykonała zadanie nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał raczej mały wkład w jego przygotowanie i wykonanie
- 3,0 –grupa wykonała zadanie w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny

		<p>zadania, przez co udział studenta w wykonaniu zadania jest nieistotny</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 – grupa nie przygotowała i nie wykonała zadania lub student nie brał udziału w przygotowaniu zadania <p>Ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego zadania, a także wkładu studenta w pracę związaną z jego przygotowaniem.</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</p> <p>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</p> <p>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</p> <p>4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</p> <p>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	test wiedzy	Nr efektu uczenia się z sylabusu
	grupowe zadanie zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W10, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U02, K_U03, K_U08	P7S_UW
U_02	K_U02, K_U03, K_U04, K_U13	P7S_UW
U_03	K_U03, K_U04, K_U06, K_U11	P7S_UW, P7S_UK
K_01	K_K01, K_K03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_K08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Pinder J., Usherwood S., Unia Europejska, PWE, Warszawa 2008.

Ekonomia polityczna Unii Europejskiej i jej problemy, K. Tarchalski, Wydawnictwo WNT, Warszawa, 2013.

Barcz J., Kawecka-Wyrzykowska E., Michałowska-Gorywoda K., Integracja europejska w świetle Traktatu z Lizbony. Aspekty ekonomiczne, PWE, Warszawa 2012.

Barcz J., Kawecka-Wyrzykowska E., Michałowska-Gorywoda M., Integracja europejska w okresie przemian. Aspekty ekonomiczne, PWE, Warszawa 2017.

B. Literatura uzupełniająca:

A. Budnikowski, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, PWE, Warszawa 2017.

E. Skawińska, P. Kułyk, A. Niewiadomska, Międzynarodowe stosunki gospodarcze w XXI. Poszukiwanie równowagi, CeDeWu, Warszawa 2018.

Czasopisma:

Dobrane przez studenta adekwatnie do omawianego zagadnienia.

Przydatne strony internetowe:

Dobrane przez studenta adekwatnie do omawianego zagadnienia.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

9. SYSTEMY INFORMACYJNE UNII EUROPEJSKIEJ I RADY EUROPY

Nazwa zajęć SYSTEMY INFORMACYJNE UNII EUROPEJSKIEJ I RADY EUROPY		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	II	
Dyscyplina: nauki o polityce i administracji - 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Joanna Grubicka					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			6	8	
Przygotowanie i prezentacja referatu			4	5	
Przygotowanie do zaliczenia			5	6	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Unia Europejska jako aktor globalny, Europejskie struktury współpracy, Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa krajów europejskich, Partie i systemy partyjne w UE</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć systemu informacyjnego Unii Europejskiej i Rady Europy.					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej z wybranymi elementami systemu informacyjnego Unii Europejskiej i Rady Europy.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: podstawowe systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy.	1	0,5
3.	Kluczowe wydarzenia w historii polityki informacyjnej UE.	1	1
4.	Główne bazy danych i serwery informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy.	1	1
5.	Sieci informacyjne Unii Europejskiej w Polsce.	2	1
6.	Polityka informacyjna Wspólnot i Unii Europejskiej.	2	1
7.	Wnioski o dostępu do dokumentów wewnętrznych instytucji unijnych.	1	0,5
8.	Źródła informacji o Unii Europejskiej.	1	0,5
	Razem:	10	6

Cwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: rozpoznaje i odszukiwanie podstawowe typy dokumentów Unii Europejskiej i Rady Europy – zagadnienia terminologiczne.	1	0,5
2.	Najważniejsze dokumenty Unii Europejskiej i Rady Europy.	1	1
3.	Narzędzia informacyjne utworzone na mocy unijnych regulacji o dostępie do dokumentów.	1	1
4.	Narzędzia informacyjne utworzone na mocy unijnych regulacji o dostępie do dokumentów - analiza i ocena wartości informacyjnej.	2	1
5.	Zaawansowane narzędzia informatyczne gromadzenia danych.	1	0,5
6.	Rozpoznawanie głównych drukowanych i elektronicznych źródeł informacji UE.	1	0,5
7.	Informacje i dokumentacja Unii Europejskiej oraz Rady Europy w Internecie wykorzystując w tym celu ich baz danych.	1	0,5
8.	Tworzenie i wypracowanie złożenia wniosku o dostęp do dokumentów wewnętrznych instytucji unijnych.	1	0,5
9.	Źródła informacji o Unii Europejskiej.	1	0,5
	Razem:	10	6

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna systemy informacyjne Unii Europejskiej i Rady Europy.

W_02 - Zna specyfikę poszczególnych typów migracji oraz relacji między zjawiskiem migracji a szerszymi procesami i zjawiskami politycznymi, społeczno-kulturowymi i gospodarczymi.

Umiejętności

U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu konsekwencji migracji i zjawisk nią warunkowanych

U_02 - Właściwie interpretuje dokumentację Unii Europejskiej oraz Rady Europy

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie informacji i dokumentacji Unii Europejskiej oraz Rady Europy

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} – ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U03, K_U13	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Co to jest numer CELEX i z czego się składa? [online], 2013, dostępny w WWW: <http://eur-lex.europa.eu/content/help/faq/intro.html?locale=pl#help8>

European Court of Human Rights, HUDOC User Manual [online], 2016, dostępny w WWW: http://www.echr.coe.int/Documents/HUDOC_Manual_2016_ENG.PDF

How CELEX numbers are composed [online], 2013, dostępny w WWW: <http://eur-lex.europa.eu/content/tools/HowCelexNumbersAreComposed.pdf>

Ogonowska A., Narzędzia informacyjne utworzone na mocy unijnych regulacji o dostępie do dokumentów - analiza i ocena wartości informacyjnej. Część I. Rejestry dokumentów [online], „Studia Europejskie” 2006, nr 3, s.127-148, dostępny w WWW: http://www.ce.uw.edu.pl/pliki/pw/3-2006_Ogonowska1.rar

Ogonowska A., Vademecum informacji o prawie Unii Europejskiej: źródła i systemy informacyjne, Warszawa 2003.

Sieci informacyjne Unii Europejskiej w Polsce, pod red. M. Grabowskiej, Warszawa 2012.

B. Literatura uzupełniająca:

Eur-Lex advanced search. Visual quick start [online], 2nd ed., [b.m.] 2007, http://eur-lex.europa.eu/en/tools/help_advanced.pdf.

Ogonowska A., Kampanie informacyjne programu PRINCE Unii Europejskiej, „Studia Europejskie” 2010, nr 1, s. 139-159.

Ogonowska A., Polityka informacyjna Wspólnot i Unii Europejskiej w sprawozdaniach za lata 1958-2007. Część 1. Lata 1958-1992 [online], „Studia Europejskie” 2008, nr 4, s. 81-100, http://www.ce.uw.edu.pl/pliki/pw/4-2008_Ogonowska.pdf.

Ogonowska A., Rola służb prasowych i audiowizualnych instytucji unijnych w polityce informacyjnej Unii Europejskiej [online], „Studia Europejskie” 2007, nr 4, s.9-30, http://www.ce.uw.edu.pl/pliki/pw/1-art_Ogonowska.pdf.

Kontakt:	
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

10. RYNEK WEWNĘTRZNY UNII EUROPEJSKIEJ

Nazwa zajęć RYNEK WEWNĘTRZNY UNII EUROPEJSKIEJ		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Agnieszka Sałek-Ilmińska					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5	-	-	
Wykład	9	5	-	-	
Zaliczenie zajęć teoretycznych	0,5	0,5	-	-	
Studiowanie literatury	-	-	10	12	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5	-	-	
Zajęcia audytoryjne	9	5	-	-	
Zaliczenie zajęć audytoryjnych	0,5	0,5	-	-	
Przygotowanie do ćwiczeń	-	-	10	11	
Przygotowanie do zaliczenia	-	-	5	8	
Razem	20	12	20	38	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					

Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych

Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: *Międzynarodowe stosunki gospodarcze*

Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu stosunków międzynarodowych, funkcjonowania gospodarek narodowych, znajomość podstawowych zjawisk i procesów zachodzących w gospodarkach narodowych.

Cele przedmiotu:

Przedstawienie studentom podstawowych zagadnień dotyczących rynku wewnętrznego Unii Europejskiej.

Treści programowe:

Wykłady

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia przedmiotu.	0,5	0,5
2.	Integracja rynku gospodarczego: rynek gospodarczy, istota procesu integracji gospodarek narodowych i jego cechy, model integracji międzynarodowej, etapy integracji: strefa wolnego handlu, unia celna, wspólny rynek, unia walutowa, unia gospodarcza, unia polityczna.	2	1
3.	Instytucje i proces decyzyjny w Unii Europejskiej: podział kompetencji UE - państwa członkowskie, kompetencje poszczególnych instytucji UE, swobody przepływu osób, kapitału, usług i towarów.	3	2
4.	Unia gospodarcza i walutowa: europejski system walutowy - geneza i cele.	2	1
5.	Kształtowanie polityk wspólnotowych: polityka handlowa (instrumenty, kompetencje, piramida preferencji), polityka rolna (interwencjonizm, cele i zasady, instrumenty, finansowanie, koncepcje na przyszłość), polityka transportowa, polityka socjalna (geneza, instrumenty, podmioty, rynek pracy UE, EURES, SOLVIT, uznawanie kwalifikacji, systemy zabezpieczenia społecznego, dialog społeczny), polityka ochrony środowiska, polityka regionalna (zróżnicowania regionalne, cele polityki, fundusze strukturalne, fundusz spójności, systemy wdrażania).	2	1
6.	Zajęcia podsumowujące: podsumowanie i zaliczenie zajęć zgodnie z przyjętymi kryteriami.	0,5	0,5
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia przedmiotu.	0,5	0,5
2.	Integracja rynku gospodarczego: istota procesu integracji gospodarek narodowych i jego cechy, etapy integracji: strefa wolnego handlu, unia celna, wspólny rynek, unia walutowa, unia gospodarcza, unia polityczna.	3	2
3.	Instytucje i proces decyzyjny w Unii Europejskiej: podział kompetencji UE - państwa członkowskie, kompetencje poszczególnych instytucji UE.	2	1
4.	Unia gospodarcza i walutowa: Euro - koszty i korzyści, etapy wprowadzania.	2	1
5.	Kształtowanie polityk wspólnotowych: polityka handlowa i polityka regionalna UE.	2	1
6.	Zajęcia podsumowujące: podsumowanie i zaliczenie zajęć zgodnie z przyjętymi kryteriami.	0,5	0,5
Razem:		10	6

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01 - Zna w zaawansowanym stopniu podstawowe pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu rynku wewnętrznego UE

W_02 - Posiada pogłębioną wiedzę, która pozwala właściwie interpretować zasady funkcjonowania rynku wewnętrznego UE

Umiejętności

U_01 – Potrafi dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących w ramach rynku wewnętrznego UE

U_02 – Potrafi w stopniu zaawansowanym stosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki informacyjne w celu prognozowania i modelowania przebiegu

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia

Wykład:

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń audytoryjnych
- kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

procesów i zdarzeń w ramach rynku wewnętrznego UE

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie funkcjonowania rynku wewnętrznego UE

K_02 - Potrafi rozpoznawać, analizować, oceniać i rozwiązywać problemy zachodzące w ramach funkcjonowania rynku wewnętrznego UE

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Kolokwium pisemne	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- Grupowe przygotowanie i wykonanie zadania intelektualnego na zajęciach (w formie określonej przez wykładowcę).

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Grupowe zadanie zaliczeniowe	Z ₁	70%
Prezentacja zadania zaliczeniowego	Z ₂	30%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie
- 4,5 – grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał bardzo duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie
- 4,0 – grupa wykonała zadanie w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie

	<p>wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał raczej duży wkład w jego przygotowanie i wykonanie</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,5 – grupa wykonała zadanie nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, a student miał raczej mały wkład w jego przygotowanie i wykonanie • 3,0 –grupa wykonała zadanie w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny zadania, przez co udział studenta w wykonaniu zadania jest nieistotny • 2,0 – grupa nie przygotowała i nie wykonała zadania lub student nie brał udziału w przygotowaniu zadania <p>Ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez wykładowcę oceny strony formalnej i merytorycznej zleconego zadania, a także wkładu studenta w pracę związaną z jego przygotowaniem.</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
<p>Metody weryfikacji efektów uczenia się</p>	<p>test wiedzy grupowe zadanie zaliczeniowe</p>	<p>Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02</p>

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W10, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U02, K_U03, K_U08	P7S_UW
U_02	K_U03, K_U04, K_U06, K_U11	P7S_UW, P7S_UK
K_01	K_K01, K_K03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_K08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A.Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
Pinder J., Usherwood S., Unia Europejska, PWE, Warszawa 2008.		
Ekonomia polityczna Unii Europejskiej i jej problemy, K. Tarchalski, Warszawa, Wydawnictwo WNT, 2013.		
Barcz J., Kawecka-Wyrzykowska E., Michałowska-Gorywoda K., Integracja europejska w świetle Traktatu z Lizbony. Aspekty ekonomiczne, PWE, Warszawa 2012.		
Barcz J., Kawecka-Wyrzykowska E., Michałowska-Gorywoda M., Integracja europejska w okresie przemian. Aspekty ekonomiczne, PWE, Warszawa 2017.		
B.Literatura uzupełniająca:		
A. Budnikowski, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, PWE, Warszawa 2017.		
E. Skawińska, P. Kułyk, A. Niewiadomska, Międzynarodowe stosunki gospodarcze w XXI. Poszukiwanie równowagi, CeDeWu, Warszawa 2018.		
Czasopisma:		
Dobrane przez studenta adekwatnie do omawianego zagadnienia.		
Przydatne strony internetowe:		
Dobrane przez studenta adekwatnie do omawianego zagadnienia.		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

11. BEZPIECZEŃSTWO MIĘDZYNARODOWE W EUROPIE

Nazwa zajęć BEZPIECZEŃSTWO MIĘDZYNARODOWE W EUROPIE		Forma zaliczenia Egzamin		Liczba punktów ECTS 3	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Janusz Gierszewski, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	10	15	1
Studiowanie literatury			6	9	
Przygotowanie do zaliczenia			4	6	
Ćwiczenia audytoryjne	20	10	30	40	2
Przygotowanie do ćwiczeń			20	20	
Przygotowanie i prezentacja referatu			5	10	
Przygotowanie do zaliczenia			5	10	
Razem	35	20	40	55	3
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie przedmiotu współczesne wyzwania bezpieczeństwa					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć zakresu nauk o polityce, administracji, bezpieczeństwie					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom wiedzy z zakresu wybranych projektów integracyjnych i sojuszy we wszystkich regionach świata					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia ;	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu.	1	0,5
2.	Wprowadzenie: zagadnienia teoretyczne i terminologiczne; ewolucja pojęciowa dotycząca rozumienia zwrotu bezpieczeństwo; ogólne rozumienia bezpieczeństwa; Bezpieczeństwo międzynarodowego - kontekst teoretyczny - pojęcie i istota.	2	1,5
3.	Współczesne problemy globalne a bezpieczeństwo w Europie	2	1
4.	Wyzwania i zagrożenia dla bezpieczeństwa w Europie	2	1
5.	Istota i struktura bezpieczeństwa w Europie	2	1
6.	Polityka współpracy subregionalnej	2	1
7.	KBWE/OBWE jako forma instytucjonalizacji współpracy międzynarodowej na rzecz bezpieczeństwa; Rola i znaczenie NATO dla bezpieczeństwa międzynarodowego w Europie; Unia Europejska w procesie kształtowania bezpieczeństwa europejskiego	2	2
8.	Europejska polityka wschodnia; Rola Polski w europejskiej polityce bezpieczeństw	2	2
	Razem:	15	10

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: zagadnienia teoretyczne i terminologiczne; ogólne rozumienie bezpieczeństwa, rozszerzenie przedmiotowe i podmiotowe pojęcia bezpieczeństwo wpływ na pojmowanie i zakres bezpieczeństwa międzynarodowego;	2	1
2.	Problematyka globalizacji w kontekście nowego porządku międzynarodowego; Globalny system bezpieczeństwa a bezpieczeństwo regionalne; Globalizacja zagrożeń asymetrycznych	2	1
3.	Polityczne i gospodarcze przemiany w państwach Europy Środkowej i Wschodniej; Zagrożenia militarne i pozamilitarne	2	1
4.	Istota i struktura bezpieczeństwa międzynarodowego w Europie: Bezpieczeństwo kooperatywne; rozwój bezpieczeństwa zbiorowego na przykładzie NATO; 3 Bezpieczeństwo regionalne -Unia Europejska; Bezpieczeństwo międzynarodowe w kontekście OBWE;	2	1

5.	Zagadnienia związane z mechanizm współpracy subregionalnej: koncepcja współpracy subregionalnej w procesie bezpieczeństwa; Grupa Wyszehradzka; Inicjatywa Środkowoeuropejska;	3	1
6.	KBWE/OBWE istota współpracy w wymiarze politycznym, humanitarnym, wojskowym i ekonomicznym; Rada Państw Morza Bałtyckiego	2	1
7.	Rola i znaczenie NATO dla bezpieczeństwa międzynarodowego w Europie.	2	1
8.	Unia Europejska a bezpieczeństwo międzynarodowe w Europie- wymiar strukturalny, instytucjonalny, Mechanizmy Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa	2	1
9.	Europejska polityka wschodnia . Wymiar Wschodni Unii Europejskiej; Wymiar Wschodni NATO	1	1
10.	Polska polityka wschodnia; Strategia bezpieczeństwa narodowego RP w ramach NATO; Strategia bezpieczeństwa narodowego RP w ramach Unii Europejskiej	2	1
	Razem:	20	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe teorie i zagadnienia oraz zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych oraz dziedzin nauki i dyscyplin naukowych z obszaru nauk społecznych i humanistycznych dotyczących relacji między różnymi podmiotami życia międzynarodowego</p> <p>W_02 - wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia polityczne, społeczne i gospodarcze w Europie i na świecie</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne aby dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych w Europie</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Egzamin ustny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaliczenie wykładów i ćwiczeń <p>Forma oceny końcowej: średnia ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów wyliczona według wzoru:</p> $Ocena\ ko\ncowa = \frac{O1 + O2 + O3}{3}$ <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń - zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Test</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Test	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Test	K ₁	100%									
Suma		100%									

U_02 - zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych,

Kompetencje społeczne

K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania zakresu tematycznego dotyczącego procesu tworzenia się Bezpieczeństwa Międzynarodowego w Europie

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

		<ul style="list-style-type: none"> • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} – ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Ocena końcowa jest składową 60% oceny za egzamin i 40% ocena końcowa przeliczana według wzoru: $OKM = [(A \times 40) + (B \times 60)] / 100$ OK – ocena końcowa A – ocena końcowa z semestru B – ocena za egzamin</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne	Nr efektu uczenia się z sylabusu
	samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
	kolokwium zaliczeniowe	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02, W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U06	P7S_UW, P7S_UK

U_02	K_U03, K_U13	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

E. Halizak, R. Kuźniar (red.), Stosunki międzynarodowe. Geneza, struktura, dynamika, Warszawa 2001.
R. Zięba, Bezpieczeństwo międzynarodowe po zimnej wojnie, Warszawa 2008.
R. Zięba, Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa Unii Europejskiej, Warszawa 2007.
R. Kagan, Potęga i Raj. Ameryka i Europa w nowym porządku świata, Warszawa 2003.
J. Wiatr, Europa pokomunistyczna. Przemiany państw i społeczeństw po 1989 roku, Warszawa 2006.
A. Stępień - Kuczyńska, M. Słowikowski, Unia Europejska a państwa Europy Wschodniej, Warszawa 2008.

B. Literatura uzupełniająca:

J. Menkes, A. Wasilowski, Organizacje międzynarodowe. Prawo Instytucjonalne, PWN, Warszawa 2017.
J. Symonides, Organizacja Narodów Zjednoczonych. Bilans i perspektywy, Warszawa 2006.
I. Popiuk-Rysińska, Regionalizm a system bezpieczeństwa zbiorowego Narodów Zjednoczonych po "zimnej wojnie", „Sprawy międzynarodowe” nr 1/2003.

Czasopisma:

Kwartalnik „Stosunki Międzynarodowe-International Relations” Instytut Stosunków Międzynarodowych
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
Uniwersytet Warszawski

Przydatne strony internetowe:

<https://www.nato.int/docu/review/about.html>
<https://www.osce.org/>
https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/what-european-commission-does/international-relations_en

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

12. FUNDUSZE UE I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Nazwa zajęć FUNDUSZE UE I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ		Forma zaliczenia ZALICZENIE Z OCENĄ		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr Marek Bednarz					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			10	12	
Przygotowanie do zaliczenia			5	7	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			8	10	
Przygotowanie i prezentacja referatu			3	5	
Przygotowanie do zaliczenia			4	4	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagania wstępne: Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania Unii Europejskiej, funkcjonowania przedsiębiorstw, polityki spójności UE.					
Cele przedmiotu: Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z zasadami funkcjonowania funduszy europejskich, w tym szczególnie prezentacja możliwości otrzymania dofinansowania dla projektów inwestycyjnych oraz związanych z kapitałem ludzkim, a także warunków i procedur aplikowania o dotacje					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Geneza i istota funduszy europejskich. Podstawowe pojęcia związane z funduszami europejskimi.	1	0,5
2.	Istota pomocy publicznej w finansowaniu projektów ze środków funduszy europejskich.	2	0,5
3.	Fundusze strukturalne i programy operacyjne w Polsce w perspektywie finansowej 2014-2020.	3	2
4.	Fundusze norweskie i szwajcarskie.	2	1
5.	Źródła informacji o programach i działaniach odpowiednich dla planowanego projektu.	2	2
	Razem:	10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Cykl zarządzania projektem współfinansowanym ze środków unijnych.	2	1
2.	Przebieg procesu aplikowania i oceny wniosku o dofinansowanie.	2	1
3.	Przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej dla projektu twardego (wniosku, biznes planu, załączników).	3	2
4.	Przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej dla projektu miękkiego (wniosku, załączników).	3	2
	Razem:	10	6

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Student zna właściwe metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych pozwalające opisywać zjawiska, procesy, podmioty, struktury i instytucje (w tym funkcjonowanie funduszy europejskich).

W_02 - Student ma pogłębioną wiedzę o funduszach europejskich, zna podstawową

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- zaliczenie pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru

terminologię w tym zakresie oraz zasady ich funkcjonowania.

Umiejętności

U_01 - Student potrafi brać udział w analizach i ocenach rozwiązań problemów ekonomicznych i dobierać metody oraz instrumenty pozwalające racjonalnie je rozstrzygnąć

U_02 - Student posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu gospodarczego i przeprowadzenia procedur podjęcia rozstrzygnięć w tym zakresie

Kompetencje społeczne

K_01 - Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.

K_02 - Student uczestnicząc w przygotowaniu projektów ekonomiczno-społecznych potrafi godzić wymagania prawne, ekonomiczne, polityczne i społeczne

K_03 - Student cechuje się wartościami osobistymi związanymi z kierowaniem się w życiu zawodowym etyką biznesu i społeczną odpowiedzialnością biznesu, poszanowaniem dla innych oraz lojalnością wobec firmy

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- zaliczenie pisemne ćwiczeń
- przygotowanie i prezentacja referatu

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Zaliczenie pisemne/kolokwium	Z ₁	50%
przygotowanie i prezentacja referatu	Z ₂	50%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie
- 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy
- 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy

	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$ <p>P_w – punkty ECTS wykładów za semestr $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr O_w – ocena wykładu; $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr</p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	kolokwia cząstkowe pisemne i ustne samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty) kolokwium zaliczeniowe	<p style="text-align: center;">Nr efektu uczenia się z sylabusu</p> <hr/> W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02, K_03 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02, K_03 W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02, K_03

Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W02, K_W04, K_W09	P7U_W, P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W01, K_W04, K_W11	P7U_W, P7S_WG
U_01	K_U04, K_U09,	P7U_U, P7S_UW
U_02	K_U09,	P7U_U, P7S_UW
K_01	K_K01, K_K07	P7U_K, P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K04, K_K05, K_K07	P7U_K, P7S_KO, P7S_KK,
K_03	K_K09,	P7U_K, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>Domiter M., Marciszewska A., Zarządzanie projektami unijnymi. Teoria i praktyka, Difin, Warszawa 2013.</p> <p>Krasuska M., Fundusze unijne w nowej perspektywie, Oficyna Prawa Polskiego, Warszawa 2015.</p> <p>Mosionek-Schweda M., Finansowanie działalności inwestycyjnej mikroprzedsiębiorstw w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych w latach 2007-2013. „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Uwarunkowania rynkowe rozwoju mikro i małych przedsiębiorstw”, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2013, nr 752.</p> <p>Mosionek-Schweda M., Wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020 - podział środków na priorytetowe obszary Unii Europejskiej oraz nowe instrumenty finansowe, „Studia Ekonomiczne, Zeszyty naukowe, Finanse w niestabilnym otoczeniu - dylematy i wyzwania, Finanse publiczne” 2012, nr 108</p> <p>Poździk R., Ocena i wybór projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2013.</p>		
B. Literatura uzupełniająca:		
<p>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Programowanie Perspektywy Finansowej 2014-2020 - Załącznik do Umowy Partnerstwa, Warszawa 2013.</p> <p>Program Operacyjny Cyfrowa Polska na lata 2014-2020, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2013.</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2013.</p>		
Kontakt:		
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik	
telefon:	59 306 76 04	
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl	

13. WIELOKULTUROWOŚĆ UNII EUROPEJSKIEJ

Nazwa zajęć WIELOKULTUROWOŚĆ UNII EUROPEJSKIEJ		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 1	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku		zajęcia do wyboru	semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie		Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV
Dyscyplina: nauki socjologiczne -100%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Sylwia Góra, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Ćwiczenia audytoryjne	15	10	10	15	1
Przygotowanie do ćwiczeń			5	8	
Przygotowanie projektu			5	7	
Razem	15	10	10	15	1
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/dyskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: <i>Unia Europejska jako aktor globalny, Komunikacja międzykulturowa, Socjologia narodu i grup etnicznych.</i>					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć z zakresu kultury i komunikacji.					
Cele przedmiotu:					
Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej problematyki zróżnicowanie kulturowego w Unii Europejskiej.					

Treści programowe:**Ćwiczenia audytoryjne**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: definicje podstawowych pojęć: kultura, wielokulturowość, multikulturowość, asymilacja, pluralizm kulturowy, adaptacja, etniczność, migracja, transkulturowość, nacjonalizm	2	1
2.	Polityka UE wobec wielokulturowości	2	1
3.	Współczesne wyzwania multikulturowych społeczeństw	4	3
4.	Wielokulturowość a nowe ruchy społeczne – obszary konfliktu i niezgody	3	2
5.	Polacy wobec wielokulturowej Europy	2	1
6.	Programy animacyjne wspierające multikulturowość	2	2
Razem:		15	10

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 – Posiada pogłębioną wiedzę o procesach integracji i dezintegracji w aspekcie kulturowym

W_02 – Definiuje i precyzuje problemy współczesnych społeczności wielokulturowych

Umiejętności

U_01 – Krytycznie analizuje i interpretuje współczesne problemy związane z wielokulturowością społeczeństwa globalnego

U_02 – Samodzielnie rozpoznaje i dobiera właściwe metody rozwiązania problemów pojawiających się w społecznościach multikulturowych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Ćwiczenia – zaliczenie na ocenę

B. Formy i kryteria zaliczenia**Ćwiczenia:**

- zaliczenie w formie projektu animacji na rzecz wielokulturowości w Europie przygotowanego w grupach 2-4 osób

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Aktywność na zajęciach	Z ₁	40%
Przygotowanie i prezentacja projektu	Z ₂	60%
Suma		100%

Kompetencje społeczne

K_01 – Wykorzystuje swoją wiedzę do kreatywnego rozwiązywania problemów stojących przed społecznościami wielokulturowymi

K_02 - Potrafi współpracować z innymi przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Kryteria oceny dla Z₁:

- 5,0 – student uczestniczył bardzo często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była wysoka i krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,5 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była raczej wysoka i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,0 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na stosunkowo dobrym poziomie i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 3,5 – student uczestniczył rzadko w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na średnim poziomie i raczej bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu
- 3,0 – student uczestniczył sporadycznie w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na niskim poziomie i bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu
- 2,0 – student nie brał udziału w dyskusjach

Kryteria oceny dla Z₂:

- 5,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,5 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej duży wkład w jego wykonanie
- 3,5 – grupa wykonała projekt nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej mały wkład w jego wykonanie
- 3,0 –grupa wykonała projekt w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, przez co udział studenta w wykonaniu projektu jest nieistotny
- 2,0 – grupa nie wykonała projektu lub student nie brał udziału w wykonaniu projektu

		<p>Końcowa ocena semestralna z przedmiotu jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $O_{ks} = (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w}) / \Sigma P$ <p> $P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr $O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń; O_{ks} - ocena końcowa semestralna ΣP – suma punktów ECTS za semestr </p> <p>Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiegokolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
Metody weryfikacji efektów uczenia się	Aktywność na zajęciach	Nr efektu uczenia się z sylabusu W_01, W_02, U_01, U_02
	Grupowe wykonanie projektu	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02	K_W05, K_W07, K_W10 K_W12	P7S_WG, P7S_WK P7S_WK
U_01 U_02	K_U01, K_U03, K_U8 K_U02 K_U07	P7S_UW P7S_UW, P7S_UK
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K02, K_09, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>Adamczyk A., Sakson A., Trościak C. (red.), Polityczne i społeczne aspekty wielokulturowości. Migracje i mniejszości. Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2016.</p> <p>Drozdowicz Z. (red.), Europa wspólnych wartości, t. 2, Poznań 2005.</p> <p>Golka M., Imiona wielokulturowości, Warszawa 2010.</p> <p>Kalaga W. (red.), Dylematy wielokulturowości, Kraków 2007.</p> <p>Mamzer H. (red.), Czy klęska wielokulturowości? Poznań 2008.</p> <p>Szahaj A., Epluribusunum? Dylematy wielokulturowości i politycznej poprawności, Kraków 2004.</p> <p>Śliz A, Szczepański M.S., Wielokulturowość: konflikt czy koegzystencja? Warszawa 2011.</p>		

B. Literatura uzupełniająca:

Balicki J., Necel W. (red.), Kryzys migracyjny w Europie. Wyzwania etyczne, społeczno-kulturowe i etniczne, Wydawnictwo Naukowe UKSW, . Warszawa 2017.

Bloch N. , Poza integracją. Separacja jako uchodźcza strategia adaptacji, postkolonialny model społeczeństwa mnogiego i indyjski multikulturalizm, [w:] M. Buchowski, J. Schmidt Poznańskie Studia Etnologiczne, Poznań 2012

Jasiński Z., Lewowicki T. (red.), Kultura mniejszości narodowych i grup etnicznych w Europie, Opole 2004.

Riedel R. (red.), Horyzonty tożsamości europejskich, Opole 2007.

Sforza T., Pięć pytań dotyczących multikulturalizmu europejskiego, <http://www.cafebabel.pl/article/16210/pi-pyta-dotyczycych-multikulturalizmu-europejskiego.html>

Smith A.D., Nacjonalizm. Teoria, ideologia, historia, tłum. E. Chomicka, Warszawa 2007.

Wilk J., Walczak B., Elementy aksjologii Unii Europejskiej, red. L. Gęsiak, Kraków 2009.

Przydatne strony internetowe:

Biuletyn Migracyjny, <http://www.biuletynmigracyjny.uw.edu.pl/33-s-luty-2012/wielokulturowosc-w-europie-quo-vadis>

Obserwatorium Żywej Kultury, <http://ozkultura.pl>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

14. MIGRACJE W EUROPIE A BEZPIECZEŃSTWO

Nazwa zajęć MIGRACJE W EUROPIE A BEZPIECZEŃSTWO		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	IV	
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie – 50%, nauki socjologiczne – 50%					
Prowadzący zajęcia: prof. dr hab. Iryna Surina					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	10	6	15	19	1
Studiowanie literatury			9	10	
Przygotowanie do zaliczenia			6	9	
Ćwiczenia audytoryjne	10	6	15	19	1
Przygotowanie do ćwiczeń			7	9	
Przygotowanie projektu			8	10	
Razem	20	12	30	38	2
Metody dydaktyczne:					
Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach/diskusja/analiza przypadków krytycznych					
Wymagana formalne: zaliczenie z przedmiotów: Procesy migracyjne.					
Wymagania wstępne: znajomość podstawowych teorii i trendów dotyczących migracji.					
Cele przedmiotu:					
Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej zjawiska migracji w Europie, jej uwarunkowań i stanu faktycznego oraz relacji z bezpieczeństwem wewnątrzpaństwowym i międzynarodowym.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: zarys głównych teorii dotyczących migracji	2	1
2.	Bezpieczeństwo państwa w aspekcie międzynarodowych migracji	2	2
3.	Współczesne zagrożenia związane z migracjami: terroryzm, uchodźstwo, handel ludźmi	4	2
4.	Nastroje społeczne a migracje	2	1
Razem:		10	6

Ćwiczenia audytoryjne

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie: podstawowe teorie na temat bezpieczeństwa w kontekście ruchu migracyjnego	2	1
2.	Globalizacja a migracja	2	1
3.	Praktyki państw członkowskich Unii Europejskiej w aspekcie migracji (praktyki Francji, państw Grupy Wyszehradzkiej, Włoch, Grecji)	3	2
4.	Nowe mniejszości etniczne i ich znaczenie dla funkcjonowania państwa (aspekt kulturowy, ekonomiczny, demograficzny)	2	1
5.	Polityczne konteksty migracji	1	1
Razem:		10	6

Efekty uczenia się:**Wiedza**

W_01 - Zna współczesne ujęcia i modele migracji oraz ich znaczenie dla bezpieczeństwa państwa i społeczeństwa

W_02 – Wymienia współczesne zagrożenia dla państw oraz społeczności związane z intensywnym ruchem migracyjnym

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**A. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

B. Formy i kryteria zaliczenia**Wykład:**

- uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń
- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem testów jednokrotnego wyboru

Umiejętności

U_01 - Świadomie i precyzyjnie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu konsekwencji migracji i zjawisk nią warunkowanych

U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę społecznych następstw migracji dla bezpieczeństwa państwa w różnych aspektach jego funkcjonowania

Kompetencje społeczne

K_01 – wykorzystuje wiedzę z zakresu migracji do interpretacji działań podejmowanych przez państwa i agendy międzynarodowe

K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych

Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Test	K ₁	100%
Suma		100%

Kryteria oceny:

- 5,0 – ponad 90% poprawnych odpowiedzi na pytania testowe
- 4,5 – od 81 do 90% poprawnych odpowiedzi
- 4,0 – od 71 do 80% poprawnych odpowiedzi
- 3,5 – od 61 do 70% poprawnych odpowiedzi
- 3,0 – od 51 do 60% poprawnych odpowiedzi
- 2,0 – poniżej 50% poprawnych odpowiedzi

Ćwiczenia:

- aktywność na zajęciach
- przygotowanie i prezentacja projektu w grupach 2-4 osób

Skala ocen dla ćwiczeń	Kod	Suma
		Ocena semestralna
Aktywność na zajęciach	Z ₁	40%
Przygotowanie i prezentacja projektu	Z ₂	60%
Suma		100%

Kryteria oceny dla Z₁:

- 5,0 – student uczestniczył bardzo często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była wysoka i krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,5 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była raczej wysoka i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 4,0 – student uczestniczył często w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na stosunkowo dobrym poziomie i raczej krytycznie podchodził do omawianego problemu
- 3,5 – student uczestniczył rzadko w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na średnim poziomie i raczej bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu
- 3,0 – student uczestniczył sporadycznie w dyskusji, wartość merytoryczna jego wypowiedzi była na niskim poziomie i bezkrytycznie podchodził do omawianego problemu
- 2,0 – student nie brał udziału w dyskusjach

Kryteria oceny dla Z₂:

- 5,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,5 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał bardzo duży wkład w jego wykonanie
- 4,0 –grupa wykonała projekt w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej duży wkład w jego wykonanie
- 3,5 – grupa wykonała projekt nie do końca w formie określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, a student miał raczej mały wkład w jego wykonanie
- 3,0 –grupa wykonała projekt w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez wykładowcę, jego wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny projektu, przez co udział studenta w wykonaniu projektu jest nieistotny
- 2,0 – grupa nie wykonała projektu lub student nie brał udziału w wykonaniu projektu

Końcowa ocena semestralna z przedmiotu (wykład + ćwiczenia) jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:

$$O_{ks} = [(P_w \times O_w) + (P_{\acute{c}w} \times O_{\acute{c}w})] / \Sigma P$$

P_w – punkty ECTS wykładów za semestr

$P_{\acute{c}w}$ – punkty ECTS ćwiczeń za semestr

O_w – ocena wykładu;

$O_{\acute{c}w}$ – ocena ćwiczeń;

O_{ks} - ocena końcowa semestralna

ΣP – suma punktów ECTS za semestr

Oceny końcowe oraz końcowa ocena z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

		Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<p>samodzielnie wykonywane przez studenta zadania (prezentacje/projekty)</p> <p>kolokwium zaliczeniowe</p>	<p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02</p> <p>W_01, W_02, U_01, U_02, K_01</p>
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01	K_W01, K_W05, K_W10	P7S_WG, P7S_WK
W_02	K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK
U_01	K_U01, K_U03	P7S_UW
U_02	K_U02, K_U8	P7S_UW
K_01	K_K01, K_03	P7S_KK, P7S_KO
K_02	K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
Wykaz literatury		
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:		
<p>Castles S., Miller M.J. (2011). Migracje we współczesnym świecie. Tłum. A. Gąsior-Niemiec. Warszawa. Czaputowicz J. (2019). Bezpieczeństwo międzynarodowe. Współczesne koncepcje. Warszawa.</p> <p>Fehler W., Cebul K., Podgórzeńska R. (2017). Migracje jako wyzwanie dla państw Unii Europejskiej i wybranych państw członkowskich. Kraków.</p> <p>Raczyński R. (2015). Wpływ migracji na bezpieczeństwo wewnętrzne państwa. Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka 2.</p>		
B. Literatura uzupełniająca:		
<p>Grzymała – Kozłowska A., Łodziński S. (red.). Problemy integracji imigrantów. Koncepcje, badania, polityki, Warszawa 2008.</p> <p>Iglicka K. (red.). Integracja czy dyskryminacja?: polskie wyzwania i dylematy u progu wielokulturowości, Warszawa 2003.</p> <p>Klaus W., Laskowska K., Rzeplińska I. Przestępczość cudzoziemców. Aspekty prawne, kryminologiczne i praktyczne. Warszawa 2017.</p> <p>Lalak D. (red.). Migracja, uchodźstwo, wielokulturowość : zderzenie kultur we współczesnym świecie. Warszawa 2007.</p> <p>Niedźwiecki D. Migracje i tożsamość. Od teorii do analizy przypadku. Kraków 2010.</p> <p>Romaniszyn K., Kulturowe implikacje międzynarodowych migracji, Lublin 2003.</p> <p>Scheffer P. Druga ojczyzna. Imigranci w społeczeństwie otwartym, Wołowiec 2010.</p> <p>Slany K. Migracje kobiet, perspektywa wielowymiarowa, Kraków 2008.</p>		
Czasopisma:		
<p><i>Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny</i>, http://www.ejournals.eu/Studia-Migracyjne/</p> <p><i>The Polish Migration Review</i>, http://www.polska1.pl/pl/portale/polski_przeglad_migracyjny</p> <p><i>Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny</i>, http://www.ejournals.eu/Studia-Migracyjne/</p>		
Przydatne strony internetowe:		
<p>Urząd ds. Cudzoziemców, https://udsc.gov.pl/</p> <p>Ośrodek Badań nad Migracjami, http://www.migracje.uw.edu.pl/</p> <p>Centrum Badań Migracyjnych na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza, https://www.cebam.amu.edu.pl/publikacje.html</p>		

Statystyki dotyczące migracji i populacji migrantów, [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration and migrant population statistics/pl](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics/pl)

Migracje zagraniczne ludności, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/migracje-zagraniczne-ludnosci/>

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

15. WYKŁAD MONOGRAFICZNY

Nazwa zajęć WYKŁAD MONOGRAFICZNY (z zakresu nauk socjologicznych)		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną			Liczba punktów ECTS 2
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
Ogólnoakademicki	SDS	Nie	Europeistyka	IV	
Dyscyplina: nauki socjologiczne – 100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Marek Gorzko, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład	15	10	35	40	2
Studiowanie literatury			27	28	
Przygotowanie do zaliczenia			8	12	
Razem	15	10	35	40	2
Metody dydaktyczne: Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną					
Wymagana formalne: brak					
Wymagania wstępne: rozumienie podstawowych pojęć komunikacji międzykulturowej, bezpieczeństwa państwa, znajomość podstawowych zjawisk i procesów w okresie transformacji społecznej					
Cele przedmiotu: Dostarczenie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej roli kultury we współczesnym świecie. Uwrażliwienie studentów na przydatność analizy kulturowej do badania zjawisk współczesności.					

Treści programowe:**Wykłady**

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Przedmiot i podstawowe pojęcia socjologii kultury. Sposoby definiowania kultury, podstawowe problemy definicyjne, cechy zjawisk kulturowych, płaszczyzny zjawisk kultury, pojęcia: wartości kultury, wzór kultury, subkultura, kultura alternatywna, kontrkultura;	2	1
2.	Obszar badawczy socjologii kultury. Kategorie kultury, pojęcie kultury symbolicznej, podstawowe dziedziny kultury symbolicznej: religia, nauka, sztuka, (socjologia sztuki), zabawa (socjologiczna analiza zabawy: teoria Simmela, teoria homo ludens Huizingi, teoria Calloise'a), typy kultury symbolicznej, sposoby transmisji kulturowej, kultura ludowa, kultura popularna, kultura elitarna, kultura narodowa;	2	1
3.	Kultura symboliczna a struktura społeczna. Kultura w procesie reprodukcji struktury społecznej, teoria kapitału kulturowego na przykładzie teorii B. Bernsteina, koncepcja klas społecznych P. Bourdieu, kultura w procesie socjalizacji – wzory osobowe i ideały kultury, pojęcie ethosu (Ossowska), wzory osobowe młodzieży w Polsce w świetle badań socjologicznych; wpływ kultury na system gospodarczy: religia a gospodarka według teorii M. Webera; koncepcja „rombu kulturowego” W. Griswold	3	2
4.	Produkcja, dystrybucja i odbiór kultury. Procesy społeczne wpływające na kształt i funkcjonowanie kultury symbolicznej Proces sekularyzacji i rola religii we współczesnym świecie, przemiany charakteru społecznego, proces racjonalizacji i dyskusja nad „macdonaldyzacją” społeczeństwa (Ritzer);	2	1
5.	Środki masowego przekazu i ich znaczenie dla kultury. komunikacja w społeczeństwie, teorie środków masowego przekazu, znaczenie nowych mediów dla kultury symbolicznej, teledyskursy;	2	1
6.	Kultura popularna. definicja, podstawowe orientacje teoretyczne w analizie kultury popularnej: teoria kultury masowej, problem „amerykanizacji”, neomarksistowskie krytyki kultury popularnej, strukturalizm i semiologia (Eco) w badaniu kultury popularnej, postmodernizm.	1	1
7.	Kultura i władza. pojęcie przemocy symbolicznej (Bourdieu); polityka tożsamości, estetyka władzy, działania polityczne jako obiekty kulturowe	1	1
8.	Kultura w globalizującym się świecie. kultura w społeczeństwie konsumpcyjnym, globalizacja a zróżnicowanie kulturowe, wirtualizacja kultury	1	1
9.	Zaliczenie pisemne wykładów	1	1
	Razem:	15	10

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 - Zna podstawowe teorie, modele i ujęcia kultury we współczesnym świecie</p> <p>W_02 - Zna specyfikę relacji między kulturą a szerszymi procesami i zjawiskami politycznymi, społecznymi i gospodarczymi.</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 - Świadomie wykorzystuje kategorie teoretyczne do opisu współczesnych zjawisk kulturowych.</p> <p>U_02 - Właściwie interpretuje i poprawnie przeprowadzi analizę społecznych następstw przemian kultury.</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 - Jest świadomy swojej wiedzy w zakresie diagnozowania zjawisk kulturowych</p> <p>K_02 - Potrafi współpracować z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemów społecznych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia</p> <p>Wykład:</p> <p>- zaliczenie pisemne wykładu z wykorzystaniem trzech pytań otwartych</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Skala ocen dla wykładu</th> <th rowspan="2">Kod</th> <th>Suma</th> </tr> <tr> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kolokwium pisemne</td> <td>K₁</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Suma</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Forma oceny końcowej: średnia arytmetyczna ocen za trzy pytania (O1, O2, O3) przygotowane w zestawach losowanych przez studentów</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania w zestawie • 4,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie pytania jakkolwiek pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 4,0 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na dwa pytania i częściowej na jedno, a niedociągnięcia w odpowiedzi wpływają w istotny sposób na jej wartość merytoryczną • 3,5 – student udzielił wyczerpującej odpowiedzi przynajmniej na jedno pytanie i częściowej na dwa kolejne, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w dość istotny sposób na ich ogólny poziom merytoryczny • 3,0 – student udzielił częściowej odpowiedzi na pytania, przy czym pojawiające się niedociągnięcia wpływają w znacznym stopniu na ich ogólny poziom merytoryczny • 2,0 – student nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na żadne pytanie, a niedociągnięcia w odpowiedziach wpływają w poważnym stopniu na ich ogólną wartość merytoryczną <p>Oceny końcowa z zaliczenia zajęć jest przeliczana według zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>	Skala ocen dla wykładu	Kod	Suma	Ocena semestralna	Kolokwium pisemne	K ₁	100%	Suma		100%
Skala ocen dla wykładu	Kod			Suma							
		Ocena semestralna									
Kolokwium pisemne	K ₁	100%									
Suma		100%									

		Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.	
Metody weryfikacji efektów uczenia się	Kolokwia czastkowe pisemne kolokwium zaliczeniowe	Nr efektu uczenia się z sylabusu	
		W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02,
Matryca efektów uczenia się dla zajęć			
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji	
W_01 W_02	K_W01, K_W05, K_W10 K_W02, K_W07, K_W11	P7S_WG, P7S_WK P7S_WG, P7S_WK	
U_01 U_02	K_U01, K_U06 K_U03, K_U13	P7S_UW, P7S_UK P7S_UW	
K_01 K_02	K_K01, K_03 K_K05, K_08, K_K10	P7S_KK, P7S_KO P7S_KK, P7S_KR	
Wykaz literatury			
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:			
Griswold W.. Socjologia kultury. Kultury i społeczeństwa w zmieniającym się świecie, Warszawa 2013. Golka M., Socjologia kultury, Warszawa 2006. Strinati D., Wprowadzenie do kultury popularnej, Poznań 1998.			
B. Literatura uzupełniająca:			
Barker Ch. Studia kulturowe. Teoria i praktyka, Kraków 2005. Fiske J. Zrozumieć kulturę popularną, Kraków 2010. Bourdieu P. Dystynkcja. Społeczna krytyka władzy sądenia, Warszawa 2005. Filipiak M. Socjologia kultury. Zarys zagadnień, Lublin 1996. Goban-Klas T. Media i komunikowanie masowe, Warszawa-Kraków 1999.			
Kontakt:			
osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik		
telefon:	59 306 76 04		
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl		

16. SEMINARIUM MAGISTERSKIE

Nazwa zajęć SEMINARIUM MAGISTERSKIE		Forma zaliczenia Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 9	
Kierunek studiów: Stosunki międzynarodowe					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku		zajęcia do wyboru	semestr/y
Ogólnoakademicki	SDS	Nie		Ścieżka kształcenia <i>Europeistyka</i>	II-IV
Dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie -100,0%					
Prowadzący zajęcia: dr hab. Agnieszka Lipska-Sondecka, prof. AP, dr hab. Lech Chojnowski, prof. AP, dr hab. Volodymyr Streltsov, prof. AP					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Seminarium	60	45	165	180	9
Studiowanie literatury			80	65	
Przygotowanie i realizacja projektu badawczego			40	50	
Napisanie pracy			45	50	
Razem	60	45	165	180	9
Metody dydaktyczne: konwersatorium, konsultacje indywidualne, klasyczna metoda problemowa, giełda pomysłów, dyskusja grupowa					
Wymagania wstępne: Wiedza z zakresu obszaru poznawczego i badawczego nauk społecznych, zasad pisania pracy dyplomowej, metod badań społecznych i ich zastosowania. Wymaganie formalne: zaliczenie przedmiotu Metodologia badań społecznych					
Cele przedmiotu: Przygotowanie studenta do napisania pracy magisterskiej o charakterze empirycznym. Kształtowanie umiejętności z zakresu metodologii badań naukowych w samodzielnych badaniach własnych. Budowanie krytycznej i kreatywnej postawy studentów wobec problemów naukowych i edukacyjnych, ugruntowanie rozumienia znaczenia prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej.					

Treści programowe			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin kontaktowych	
		SS	SNS
1.	Semestr II	20	15
	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty uczenia się, treści kształcenia, organizacja zajęć, zasady zaliczenia przedmiotu. Struktura i zasady pisania prac magisterskich - pojęcie i rodzaje prac kwalifikacyjnych; struktura i układ pracy magisterskiej. Przygotowanie koncepcji pracy – elementy, struktura koncepcji pracy, metodyka opracowywania konspektu. Przypomnienie pojęć: cele pracy, problemy badawcze, hipotezy badawcze, metody badań naukowych w naukach społecznych. Ustalenie tematu pracy i jej struktury. Omówienie formalnej strony pracy – budowa, strona tytułowa, wstęp, spis treści; ustalenie celów i zadań, określenie podmiotu i przedmiotu; sformułowanie problemu badawczego i hipotez badawczych; logiczna analiza podstawowych pojęć, ustalenie listy zmiennych i ich zdefiniowanie. Studiowanie literatury przedmiotu, opracowywanie konspektu pracy, prezentacja wyników pracy przez poszczególnych seminarzystów. Omówienie i zatwierdzenie wyników pracy w semestrze.		
	Razem zajęć w semestrze:	20	15
2.	Semestr III	20	15
	Studiowanie literatury przedmiotu przez studentów pod kierunkiem prowadzącego, opracowywanie części teoretycznej pracy. Szczegółowe omówienie metodyki przeprowadzania studiów literaturowych w obszarze wybranego problemu badawczego, z uwzględnieniem klasycznych i internetowych źródeł informacji z zakresu zarządzania w przedsiębiorstwie. Wyjaśnienie studentom formalnych, edytorskich i językowych zasad sporządzania tekstów naukowych (forma gramatyczna, styl i poprawność języka; sposoby cytowania literatury - odsyłacze i spis literatury cytowanej). Szczegółowe omówienie metodyki przeprowadzania badań empirycznych, opracowanie koncepcji badań empirycznych. Weryfikacja przedmiotu i podmiotu badań, wybranych metod badawczych, określenie zakresu czasowego i przestrzennego badań empirycznych. Wybór terenu badań i dobór próby badawczej. Konsultacje indywidualne i dyskusja grupowa. Prezentacja przez poszczególnych studentów postępów w realizacji pracy. Kontrola poprawności opracowania części literaturowych pracy. Zaliczenie semestru.		
	Razem zajęć w semestrze:	20	15
3.	Semestr IV	20	15
	Przeprowadzenie badań empirycznych, uporządkowanie danych badawczych, analiza i interpretacja wyników badań, wybór metody		

	prezentacji wyników, finalizacja pracy magisterskiej. Konsultacje indywidualne. Prezentacja przez seminarzystów wyników badań empirycznych, dyskusja grupowa. Kontrola poprawności opracowania części empirycznych i całości pracy. Przygotowanie do obrony. Zaliczenie semestru.		
	Razem zajęć w semestrze:	20	15
	Razem zajęć w semestrze II, semestrze III, semestrze IV:	60	45

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza W_01 - Ma pogłębioną, szczegółową wiedzę o specyfice przedmiotowej i terminologicznej w odniesieniu do przedmiotu pracy dyplomowej oraz posiada wiedzę o wymaganiach i strukturze pracy dyplomowej.</p> <p>W_02 Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.</p> <p>W_03 Posiada wiedzę o układzie treściowym i zasadach przygotowania publikacji naukowej oraz o tym jak wyselekcjonować literaturę do wybranego tematu pracy.</p> <p>W_04 Zna przeznaczenie przypisów, ich rodzaje, sposoby tworzenia, posiada wiedzę jak korzystać z materiałów statystycznych oraz wiedzę o sposobach ich prezentacji.</p> <p>Umiejętności U_01 Umie samodzielnie poszukiwać materiały źródłowe, związane z tematem pracy, posługując się literaturą przedmiotu i innymi materiałami w toku prowadzenia rozważań.</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Formy i kryteria zaliczenia Warunkiem zaliczenia jest złożenie pracy magisterskiej</p> <p>Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>kod</th> <th>Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Złożenie pracy dyplomowej</td> <td>Z1</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie i prezentacja projektu</td> <td>P1</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Analiza literatury</td> <td>A1</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td></td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Forma oceny końcowej: ocena wyliczona na podstawie dokonanej przez promotora oceny strony formalnej i merytorycznej pracy</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest na wysokim poziomie • 4,5 – student wykonał pracę w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na wysokim poziomie, przy czym pojawiły się drobne niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 4,0 – student wykonał pracę w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dobrym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które nie wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 3,5 – student wykonał pracę nie do końca w formie określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy 	Skala ocen dla ćwiczeń	kod	Ocena końcowa	Złożenie pracy dyplomowej	Z1	60%	Przygotowanie i prezentacja projektu	P1	25%	Analiza literatury	A1	15%	Razem		100%
Skala ocen dla ćwiczeń	kod	Ocena końcowa														
Złożenie pracy dyplomowej	Z1	60%														
Przygotowanie i prezentacja projektu	P1	25%														
Analiza literatury	A1	15%														
Razem		100%														

<p>U_02 Potrafi udokumentować i prezentować wyniki pracy badawczej.</p> <p>U_03 Potrafi wykorzystywać cudzy dorobek naukowy z powołaniem się na źródła oraz zorientować się, czy informacja zdobyta przez niego nie jest kradzieżą intelektualną.</p> <p>Kompetencje społeczne K_01 Potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania. K_02 Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z napisaniem pracy magisterskiej. K_03 Potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 – student wykonał pracę w formie odbiegającej w istotny sposób od formy określonej przez promotora, a jej wartość merytoryczna jest raczej na dostatecznym poziomie, przy czym pojawiły się niedociągnięcia, które wpływają w istotny sposób na ogólny poziom merytoryczny pracy • 2,0 – student nie wykonał pracy zaliczeniowej <p>Ocena końcowa jest wyliczana w oparciu o średnie ważone, dla których wagami są przypisane im liczby punktów ECTS wyliczana według wzoru:</p> $Ok = [(P2 \times O2) + (P3 \times O3) + (P4 \times O4)] / \Sigma P$ <p>P2 – punkty ECTS za semestr 2 P3 – punkty ECTS za semestr 3 P4 – punkty ECTS za semestr 4 O2 – ocena za semestr 3 O3 – ocena za semestr 4 O4 – ocena za semestr 5 Ok - ocena końcowa ΣP – suma punktów ECTS za przedmiot</p> <p>Ocena końcowa jest przeliczana według zasady: 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> <p>Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.</p>
--	--

Metody weryfikacji efektów uczenia się	Nr efektu uczenia się z sylabusu
Przygotowanie koncepcji pracy	W_01, W_02, W_03, W_04, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
Realizacja i prezentacja projektu badawczego	W_01, W_02, W_03, W_04, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03
Złożenie pracy magisterskiej	W_01, W_02, W_03, W_04, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02, K_03

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji
W_01 W_02 W_03 W_04	K_W01, K_W02, K_W03, K_W12, K_W14 K_W09 K_W09, K_W14, K_W01, K_W08	P7S_WG, P7S_WK P7S_WK P7S_WG P7S_WG, P7S_WK
U_01 U_02 U_03	K_U01, K_U02, K_U09 K_U04, K_U07, K_U10, K_U13 K_U10, K_U12	P7S_UW P7S_UW, P7S_UK P7S_UU, P7S_UK

K_01	K_K01, K_K10	P7S_KK, P7S_KR
K_02	K_K02, K_K04	P7S_KO , P7S_KK
K_03	K_K05, K_K09	P7S_KK, P7S_KR

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Grzybowski P., Sawicki K., Pisanie prac i sztuka ich prezentacji, Oficyna wydawnicza Impuls, Kraków 2010.

Pawlik K., Zenderowski R., Dyplom z internetu. Jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe?, CDeWu, Warszawa 2015.

Pioterek P., Zieleniecka B., Technika pisania prac dyplomowych. Wyd. 3 zm. i uzup. Wydaw. Wyższej Szkoły Bankowej, Poznań 2004.

Wojcik K., Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską, "Placet", Warszawa 2005.

Creswell, J. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Tłum. Joanna Gilewicz, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2013.

Silverman, D. Prowadzenie badań jakościowych. Tłum. J. Ostrowska. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009.

B. Literatura uzupełniająca:

Gambarelli G., Łucki Z., Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską: wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie. Wyd. 4, Universitas, Kraków 2001.

Krajewski M., Vademecum autora i wydawcy prac naukowych, Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna, Włocławek 2001.

Oliver P., Jak pisać prace uniwersyteckie, Wydaw. Literackie, Kraków 1999.

Boć J., Jak pisać pracę magisterską, Kolonia Limited, Wrocław 2006.

Zenderowski R., Technika pisania prac magisterskich: krótki przewodnik po metodologii pisania pracy dyplomowej, CeDeWu, Warszawa 2005.

Kontakt:

osoba do kontaktu:	Mgr Kamil Michalik
telefon:	59 306 76 04
e-mail:	sekretariat.ibiz@apsl.edu.pl

4. OCENA I DOSKONALENIE PROGRAMU STUDIÓW

4.1. Analiza zgodności efektów uczenia się na kierunku *Stosunki międzynarodowe* z potrzebami rynku pracy

Program studiów II stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* jest odpowiedzią na lokalne potrzeby i możliwości rozwoju regionalnego. Oferta edukacyjna o profilu ogólnoakademickim skierowana jest nie tylko do lokalnej społeczności Miasta Słupska, ale także do całego subregionu słupskiego, jak i regionów sąsiadujących – od Szczecina do Gdańska. Sformułowane efekty uczenia się wychodzą naprzeciw potrzebom lokalnego i subregionalnego rynku pracy i potrzebom potencjalnych kandydatów na studia zarówno stacjonarne, jak i niestacjonarne. Efekty uczenia się sformułowane zostały w taki sposób, aby w procesie rekrutacji umożliwić potencjalnym pracodawcom dokładne poznanie kompetencji ogólnych i zawodowych kandydatów do pracy. Należy zaznaczyć, że jest to pierwszy kierunek studiów drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* na słupskim rynku edukacyjnym, a gwarancja odpowiedniego poziomu uczenia się stwarza studentom realne możliwości znalezienia pracy.

Koncepcja programu studiów II stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* została wypracowana w procesie, w którym uczestniczyli interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Na każdym etapie tworzenia programu podstawowymi kryteriami oceny przedstawianych propozycji były założenia dotyczące efektów uczenia się wynikające z *Rozporządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji*.

Podjęcie starań przez Akademię Pomorską o uruchomienie studiów drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* ma na celu umożliwienie studentom regionu Pomorza Środkowego uzyskiwanie pełnej edukacji blisko ich miejsca zamieszkania. Dlatego też, przy wypracowaniu koncepcji niniejszego programu studiów uwzględniono stały popyt na usługi edukacyjne wśród absolwentów studiów pierwszego stopnia kierunków z obszaru nauk społecznych na studia II stopnia.

Analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oparta jest o informacje pozyskiwane przez Biuro Karier AP, informacje zawarte

w ankietach studentów,, informacje uzyskane od specjalistów/pracowników zewnętrznych zatrudnionych w jednostkach AP, prognozy z instytucji analizujących rynek pracy, opinie pracodawców wchodzących w skład Rady Programowej oraz personalne kontakty kadry naukowo-dydaktycznej. Cennym źródłem informacji o potrzebach rynku pracy są także personalne kontakty kadry naukowo-dydaktycznej z absolwentami zatrudnionymi w regionie. Wnioski z analizy zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy uwzględniane są w corocznych raportach z oceny własnej wydziału w zakresie jakości kształcenia.

Realizowany program studiów na kierunku *Stosunki międzynarodowe* w pełni umożliwi osiągnięcie efektów uczenia się. Efekty uczenia się dla kierunku, zajęcia na studiach II stopnia dobrane zostały tak, by absolwent posiadał wiedzę interdyscyplinarną oraz umiejętności pozwalające mu na wykonywanie pracy zawodowej samodzielnie lub w zespole, przeprowadzenie badań naukowych w zakresie stosunków międzynarodowych, a także kierowanie grupą realizującą zadania społeczne. System Zapewnienia Jakości Kształcenia (SZJK) na kierunku przewiduje konsultacje z podmiotami wewnętrznymi oraz z podmiotami zewnętrznymi w celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z jakością kształcenia, których nie dostarczają pozostałe narzędzia WSZJK, gromadzenia informacji użytecznych dla zapewniania jakości kształcenia, a w szczególności informacji na temat potrzeb rynku pracy, sytuacji zawodowej absolwentów oraz uwag interesariuszy zewnętrznych.

Doskonalenie programu kształcenia i jego efektów dokonywane jest poprzez uwzględnienie uwag i sugestii z rocznej oceny efektów uczenia się, hospitacje oraz wyników badań kariery zawodowej absolwentów. Ważnym źródłem informacji są konsultacje z reprezentantami społeczności studentów. Opinie dotyczące preferencji interesariuszy, jakimi są studenci, zgłaszane są zarówno w formie bezpośredniej, jak również poprzez regularnie przeprowadzaną ankietyzację studentów. Konkluzje z tego rodzaju spotkań i wyniki ankiet podlegają dalszym dyskusjom na poziomie katedralnym, czego efektem mogą być konkretne zmiany w programie studiów.

Wszyscy pracownicy, studenci mogą zgłaszać wszelkie uwagi mogące przyczynić się do poprawy jakości kształcenia. Materiały dotyczące efektów uczenia się, programy zajęć, opisy zajęć są dostępne na BIPie i HMS.

Z danych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wynika, że pod koniec 2019 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 866,4 tys. bezrobotnych, tj. o 102,5 tys.,

co stanowi 10,6% mniej niż rok wcześniej.¹ W województwie pomorskim w końcu 2019 roku zarejestrowanych bezrobotnych było 41817. Na przestrzeni roku w powiecie malborskim w województwie pomorskim zanotowano spadek stopy bezrobocia rejestrowanego o 2,7 punktów procentowych. Jednak sytuacja wygląda gorzej w innych przyległych do Słupska powiatach, z których często pochodzą nasi studenci: powiecie sławieńskim, lęborskim, bytowskim, szczecineckim, koszalińskim. Sytuacja ta może ulec pogorszeniu dla całego regionu, a także dla całego kraju w związku z panującą pandemią koronawirusa.

Z tego też względu wsparcie osób poszukujących pracy lub tych, którzy w przyszłości będą jej poszukiwać, leży w sektorze edukacji wyższej, a w szczególności w kierunkach nastawionych na kształcenie w aspekcie międzynarodowym, pozwalającym na dogłębne zapoznanie się z mechanizmami rządzącymi relacjami i wymianami międzynarodowymi. Taką możliwość daje kierunek *Stosunki międzynarodowe*. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że według danych z IV kwartału 2019 roku współczynnik aktywności zawodowej oraz wskaźnik zatrudnienia był najwyższy dla osób legitymujących się wykształceniem wyższym. Jednocześnie w tej samej grupie stopa bezrobocia była najniższa i wynosiła 1,7%².

Dane z „Barometru zawodów” na 2020 rok ukazują, że w województwie pomorskim występuje wzrost, w porównaniu z rokiem poprzednim, zapotrzebowania na zawody zrównoważone, w których pracują specjaliści kształcący się na wszystkich ścieżkach kierunku *Stosunki międzynarodowe*: pracownicy biur podróży, organizatorzy obsługi turystycznej, pracownicy administracyjni i biurowi, kierownicy w instytucjach społecznych i kultury³. Oprócz tego rośnie rozpiętość płac w województwie, co będzie stymulować migracje wewnątrz województwa.

Prawdopodobnie w najbliższych latach wyżej wymienione specjalności na potrzeby regionalnego rynku pracy odpowiadają ścieżkom kształcenia na kierunku *Stosunki międzynarodowe* oraz nie zostaną określone na poziomie wojewódzkim jako zawody nadwyżkowe.

¹ Rynek pracy w Polsce w 2019 roku, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, s.5, <https://psz.praca.gov.pl/documents/10828/11863929/Rynek%20pracy%20w%20Polsce%20w%202019%20roku.pdf/a0f6e14c-6ac1-404a-bdba-131d7af7e13b?t=1585119822247> (data dostępu 13.04.2020).

² Tamże, s.4.

³ Barometr zawodów 2020. Raport podsumowujący badanie w województwie pomorskim, 2019, s.42, https://barometrzwadovow.pl/userfiles/Barometr/2020/pomorskie/raport_wojewodztwo_pomorskie_2020.pdf (data dostępu: 13.04.2020)

4.1.1. Przydatność efektów uczenia się dla poszczególnych ścieżek kształcenia na kierunku *Stosunki międzynarodowe*

Konstruując program studiów drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* oraz opracowując efekty kształcenia dla tego programu uwzględniono zapotrzebowanie regionu oraz podjęto współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Uwzględnione zostały opinie i pomysły studentów, którzy zgłaszali chęć kontynuowania nauki na studiach drugiego stopnia o charakterze interdyscyplinarnym, co zwiększa ich szanse na zatrudnienie. Prowadzone były również szerokie konsultacje z organami uczelni, tj. Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzanie, Katedra Socjologii i Politologii, Katedra Bezpieczeństwa Narodowego, Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Do udziału w konstruowaniu programu studiów zostali zaproszeni również eksperci wchodzący w skład Rady Ekspertów Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Tabela 4.1. Przydatność efektów uczenia się dla poszczególnych ścieżek kształcenia na kierunku *stosunki międzynarodowe*

Poziom kształcenia: **studia II stopnia**
 Tryb studiów: **stacjonarne/niestacjonarne**
 Profil kształcenia: **ogólnoakademicki**

Symbol kierunku owego efektu uczenia się	Efekty uczenia się studiów drugiego stopnia, profil ogólniakademicki, kierunek studiów „stosunki międzynarodowe”	Ścieżki kształcenia	
		Studia nad konfliktami międzynarodowymi (SKM)	Europeistyka (EP)
WIEDZA		Przydatność efektu do zatrudnienia	
K_W01	w zaawansowanym stopniu podstawowe pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu stosunków międzynarodowych oraz dziedzin nauki i dyscyplin naukowych z obszaru nauk społecznych i humanistycznych dotyczących relacji między różnymi podmiotami życia międzynarodowego	P+	P+
K_W02	pogłębioną wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym, która pozwala właściwie interpretować wydarzenia polityczne, społeczne i gospodarcze w kraju, Europie i na świecie	P+	P+
K_W03	pogłębioną wiedzę o stronach stosunków międzynarodowych, a szczególności państwach, organizacjach międzynarodowych, partiach	P+	P+

	politycznych różnych państw, organizacjach pozarządowych		
K_W04	w zaawansowanym stopniu szczegółowe zasady współpracy pomiędzy instytucjami a organami krajowymi na poziomie rządowym, samorządowym, a także podmiotami gospodarczymi. Posiada zaawansowaną wiedzę o mechanizmach działań w sferze stosunków międzynarodowych	P+	P
K_W05	pogłębioną wiedzę w zakresie procesów integracyjnych oraz czynnikach dysfunkcyjnych, zarówno w Europie jak i współczesnym świecie	P+	P+
K_W06	w pogłębionym stopniu istotę procesów bezpieczeństwa na poziomie światowym, europejskim, krajowym oraz strukturę i zasady funkcjonowanie różnych instytucji bezpieczeństwa, a także sił zbrojnych i specjalnych RP	P+	P
K_W07	w zaawansowanym stopniu dylematy współczesnej cywilizacji i związane z jej rozwojem wyzwania i zagrożenia, a także ich wpływ na stosunki między państwami	P+	P+
K_W08	poszerzoną wiedzę z zakresu prawnej i politycznej ochrony praw ludzkich oraz zna instrumenty prawa międzynarodowego służące dochodzeniu praw przez jednostki i grupy	P	P
K_W09	w pogłębionym stopniu metodologię badań stosowaną w zakresie stosunków międzynarodowych, jej relacje w stosunku do metodologii badań społecznych, a także metody, techniki i narzędzia badawcze służące do rozwiązywania problemów naukowych w zakresie stosunków międzynarodowych, jak również możliwości ich wykorzystania do rozwiązywania problemów praktycznych	P	P
K_W10	pogłębioną wiedzę o systemach normatywnych regulujących stosunki międzynarodowe na szczeblu światowym i europejskim w obszarze społecznym, kulturowym, prawnym, gospodarczym	P+	P+
K_W11	pogłębioną wiedzę w zakresie wybranych europejskich i światowych struktur, instytucji i organów	P	P+
K_W12	w zaawansowanym stopniu psychologiczne, ekonomiczne, społeczne, prawne, etyczne, kulturalne i religijne uwarunkowania funkcjonowania państw oraz rozwiązywania konfliktów międzynarodowych w warunkach współczesnych zagrożeń	P+	P
K_W13	w pogłębionym stopniu specjalistyczne słownictwo, zasady i reguły gramatyczne	P+	P+

	obowiązujące w procesie komunikowania się w języku obcym		
K_W14	w zaawansowanym stopniu zasady ochrony własności intelektualnej oraz formy rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości	P	P
UMIĘTNOŚCI			
K_U01	dokonać krytycznej analizy i interpretacji problemów i zmian zachodzących we współczesnych stosunkach międzynarodowych z wykorzystaniem wiedzy interdyscyplinarnej, nabywanej w toku studiów	P+	P+
K_U02	w stopniu zaawansowanym badać i wyjaśniać związki przyczynowo-skutkowe w stosunkach międzynarodowych, analizować i oceniać zależności zachodzące pomiędzy tymi związkami	P+	P
K_U03	właściwie analizować przyczyny, przebieg i skutki podstawowych procesów międzynarodowych i form aktywności międzynarodowej przy wykorzystaniu instrumentów oraz metod o charakterze naukowym, formułować własne opinie na ten temat oraz stawiać i weryfikować proste hipotezy badawcze	P	P+
K_U04	w stopniu zaawansowanym stosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki informacyjne w celu prognozowania i modelowania przebiegu procesów i zdarzeń z zakresu międzynarodowych stosunków politycznych, gospodarczych i kulturowych	P+	P+
K_U05	posługiwać się normami prawnymi regulującymi określoną problematykę z zakresu stosunków międzynarodowych	P+	P+
K_U06	wykorzystywać i stosować w praktyce zasady i reguły obowiązujące w stosunkach międzynarodowych, posługiwać się technikami komunikacji, negocjacji i mediacji	P+	P+
K_U07	samodzielnie rozpoznawać i rozwiązywać problemy z zakresu przedmiotu studiów, formułować sądy i opinie, prowadzić dyskusję o ważnych sprawach społecznych i światopoglądowych	P	P
K_U08	analizować zjawiska i procesy polityczne, ekonomiczne, społeczne i kulturowe, zachodzące we współczesnych stosunkach międzynarodowych	P+	P+
K_U09	wykorzystywać metody, techniki i narzędzia badawcze do rozwiązywania problemów naukowych, a także do rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów praktycznych	P	P
K_U10	przygotowywać wystąpienia i prezentacje ustne, prace pisemne w języku polskim i obcym	P	P

	związane z badaniami nad stosunkami międzynarodowymi		
K_U11	ocenić wpływ zagrożeń bezpieczeństwa na relacje międzynarodowe w skali światowej i europejskiej, zaprezentować własne stanowisko, popierając go argumentacją opartą na wiarygodnych źródłach informacji	P+	P
K_U12	planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie	P+	P+
K_U13	przedstawiać rozwiązania problemów istniejących oraz sformułować strategie rozwoju stosunków politycznych, społecznych, kulturalnych, gospodarczych i wojskowych na arenie międzynarodowej	P+	P+
K_U14	kierować interdyscyplinarnym zespołem, współpracować z innymi członkami zespołu przyjmując (podejmując) wiodącą rolę, wyznaczać zadania, pozwalające na realizację celów związanych z projektowaniem i podejmowaniem działań profesjonalnych	P+	P+
K_U15	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego pozwalającym mu na wykonywanie zadań związanych z wykorzystaniem wiedzy o stosunkach międzynarodowych	P+	P+
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_K01	krytycznej oceny treści związanych z kierunkiem studiów, ich właściwej interpretacji i wykorzystania własnych przemyśleń zarówno w teorii, jak i praktyce, zdobywania wiedzy o stosunkach międzynarodowych przez całe życie	P	P
K_K02	uznawania znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianą problematyką stosunków międzynarodowych	P	P
K_K03	wykorzystania wiedzy z zakresu stosunków międzynarodowych w komunikowaniu się z otoczeniem w ich politycznym, ekonomicznym i społecznym wymiarze	P+	P+
K_K04	uczestniczenia w realizowaniu specjalistycznych projektów badawczych z zakresu stosunków międzynarodowych, jak i inicjatyw społecznych, politycznych i gospodarczych	P+	P+
K_K05	samodzielnego uzupełniania i rozszerzania nabytej wiedzy, uwzględniając jej aspekt interdyscyplinarny, doskonalenia nabytych umiejętności	P+	P+

K_K06	kierowania zespołami ludzkimi, wykazywania inicjatywy w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, politycznej i społecznej	P+	P+
K_K07	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny zarówno w zakresie zadań podejmowanych na rzecz państwa, jak i zadań związanych z realizacją własnych celów życiowych, w tym rozwoju osobistego i zawodowego	P+	P+
K_K08	rozpoznawania, analizowania, oceniania i rozwiązywania problemów pojawiających się w relacjach między państwami, jak i wyciągania wniosków z wydarzeń na arenie międzynarodowej	P+	P
K_K09	odpowiedzialnej organizacji swojej pracy, profesjonalnego wykonywania własnych obowiązków oraz podejmowania wyzwań zawodowych	P+	P+
K_K10	zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania etyki zawodowej	P+	P+
K_K11	skutecznego porozumiewanie się w języku obcym – zarówno w mowie, jak i w piśmie	P+	P+

*Objaśnienia: „p” – efekt przydatny, „p +” – efekt o dużej przydatności do zatrudnienia
Opracowała: A.Babicka-Wirkus, kwiecień 2020

Weryfikacja efektów uczenia się na kierunku *stosunki międzynarodowe* podlegać będzie procedurom określonym dla Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Pomorskiej i Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania. Odbywać się ona będzie na poszczególnych etapach kształcenia i będzie przybierać następujące formy:

- bieżąca ocena pracy studenta w trakcie trwania zajęć (prezentacje, projekty, pisemne prace zaliczeniowe, aktywność, itp.),
- zaliczenia z oceną poszczególnych zajęć w ramach kolokwiów (testy, prace pisemne, kolokwia ustne, itp.),
- egzaminy przedmiotowe,
- ocena prac dyplomowych,
- egzamin dyplomowy,
- sprawozdanie nauczycieli z realizacji poszczególnych zajęć (według wzoru obowiązującego w Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania),
- ankieta oceny zajęć – ankieta ewaluacyjna (według wzoru obowiązującego w Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania);

- wyniki hospitacji zajęć.

Istotnym elementem zapewniania jakości kształcenia na kierunku *stosunki międzynarodowe* jest umiędzynarodowienie kształcenia. W tym celu Akademia Pomorska w Słupsku prowadzi szereg działań, aby zwiększyć umiędzynarodowienie studentów i nauczyciel. Uczelnia realizuje projekty współpracy i wymiany akademickiej z wieloma ośrodkami akademickimi, umożliwia także uzyskanie podwójnych dyplomów. Akademia Pomorska w Słupsku współdziała w zakresie wymiany z Winona State University, prowadzi też działania bilateralne w ramach Polsko-Norweskiej Współpracy Badawczej. Uczelnia realizuje również program ERASMUS, który ma na celu wspieranie współpracy między różnymi uczelniami. Obecnie Akademia Pomorska współpracuje z uczelniami z następujących krajów: Austria, Belgia, Bułgaria, Cypr, Czechy, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Islandia, Lichtenstein, Luksemburg, Litwa, Łotwa, Malta, Niemcy, Norwegia, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Turcja, Węgry, Wielka Brytania, Włochy, a także Białoruś, Ukraina, Gruzja. W ramach tej międzynarodowej współpracy studenci mają możliwość odbycia części studiów w uczelni partnerskiej, zrealizowania stażu/praktyki w partnerskim przedsiębiorstwie, organizacji, instytucji szkoleniowej lub badawczej. Nauczyciele akademicy zaś mogą przeprowadzić zajęcia dydaktyczne w uczelni partnerskiej. Akademia Pomorska ma także podpisanych 50 umów bilateralnych z ukraińskimi uczelniami wyższymi. Potencjalności płynące ze współpracy międzynarodowej uczelni, umożliwiają studentom studiującym Stosunki międzynarodowe rozwój kompetencji zawodowych w aspekcie międzynarodowym, co jest szczególnie istotne dla tego kierunku studiów.

4.2. Wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów

Analiza monitoringu karier zawodowych absolwentów bazuje na dwóch źródłach informacji w tym zakresie. Pierwsze z nich stanowi ogólnopolski system pod nazwą Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA), monitorowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Głównym źródłem informacji zawartych w tym systemie są dane administracyjne pochodzące z systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Na podstawie tych informacji skonstruowane są wskaźniki powodzenia na rynku pracy, pozwalające na porównywanie sytuacji zawodowej,

zatrudnialności czy wysokości zarobków absolwentów różnych uczelni oraz kierunków.

Z Raportu losów absolwentów wynika, że 75,9% absolwentów studiów drugiego stopnia kierunków przyporządkowanych do dziedziny nauk społecznych pracują, a 6,3% - to są bezrobotni⁴, a wartość względna ryzyka bezrobocia (WWB) absolwentów studiów II stopnia kierunków z obszaru nauk społecznych, którzy uzyskali dyplom w 2017 r., wynosi 0,95 w skali 0-2,25, a wartość względna zarobków (WWZ) – 0,68⁵. Tym samym wśród absolwentów studiów społecznych występuje przeciętny stopień ryzyka bezrobocia .

Z analizy danych wynika także, że aż 15% absolwentów studiów pierwszego stopnia podejmuje dalszą naukę, a wśród pomorskich uczelni wyższych ujętych w systemie kształcących na kierunku zarządzanie, ryzyko bycia bezrobotnym wynosi 2,63%⁶. Stąd Absolwenci często podejmują decyzję o dalszym kształceniu na studiach II stopnia.

W programie ujęto także wnioski z monitoringu losów absolwentów prowadzonego w Akademii Pomorskiej w Słupsku przez Akademickie Biuro Karier, a także wyniki badań z innych uczelni kształcących studentów na kierunku studiów stosunki międzynarodowe. Wynika z nich, że zatrudnienie znajduje ponad 80% absolwentów, w tym w swoim zawodzie około 50%.

Dane Raportu z monitoringu *Losów absolwentów Akademii Pomorskiej w Słupsku* (luty 2019)⁷ pokazują, że zdecydowana większość badanych absolwentów oceniła osiągnięte efekty uczenia się na ocenę *dobrą* i *bardzo dobrą*, w tym z zakresu: wiedzy – 60,0%, umiejętności – 64,6%, kompetencji społecznych – 86,1%, języków obcych – 73,8%, korzystania narzędzi informatycznych – 86,1%.

⁴ https://ela.nauka.gov.pl/pl/infographics?year=17&level=II_STOPNIA&area=OB02&discipline=DZ0201 (dostęp 20.04.2020)

⁵ Porównanie uczelni, obszarów i dziedzin studiów: zarobki i bezrobocie. Poziom ogólnokrajowy. Studia drugiego stopnia, s.4, https://ela.nauka.gov.pl/reports/pl/kraj/17_1_PL_2_stopnia_zestawienie.pdf, (dostęp 20.04.2020)

⁶ <https://ela.nauka.gov.pl/> (dostęp 20.04.2020).

⁷ Raport opracował G.Milczarek, Biuro Karier AP w Słupsku. Monitoring losów zawodowych absolwenta przeprowadzono w okresie listopad – grudzień 2018 r. wśród osób, które ukończyły studia w roku akademickim 2017/18. Badanie przeprowadzono za pomocą anonimowej ankiety wypełnianej online. Ankieta została wysłana na adres mailowy podany przez absolwenta podczas rozliczania Karty Obiegowej dla Studenta Odchodzącego z Uczelni. Kwestionariusz ankiety składał się z jedenastu pytań zamkniętych i jednego otwartego. Łącznie wysłano 403 ankiety, na co odpowiedziało 65 absolwentów, tj. 16,13% badanych.

Z Raportu wynika także, że pracuje 66,2% absolwentów, uczy się 13,8% respondentów, pracuje i uczy się oraz nie pracuje i szuka pracy po 7,7%, jest na urlopie wychowawczym – 3,1%. Praca większości badanych ma związek z ukończonym kierunkiem studiów (50,8%), natomiast zdecydowanie nie - 18,5%.

Ponad połowa absolwentów podjęła pracę jeszcze podczas studiów; absolwenci poszukiwali pracy głównie na rynku lokalnym lub regionalnym, relatywnie rzadko aplikowali o pracę na rynku krajowym lub międzynarodowym; absolwenci poszukiwali pracy przede wszystkim w obszarze związanym ze studiowaną specjalnością lub ze studiowanym kierunkiem.

Ocena przez absolwentów osiągniętych efektów uczenia się potwierdza, że jakość kształcenia jest na poziomie dobrym, a proponowane ścieżki kształcenia jako zgodne z potrzebami rynku pracy.

4.3. Inne działania związane z oceną i doskonaleniem programu studiów

Uczelnia określiła i realizuje politykę jakości kształcenia, zgodną z misją i strategią jej rozwoju sprzyjającą doskonaleniu procesu kształcenia na wszystkich kierunkach, formach i poziomach studiów oraz ich profilu poprzez przyjęcie Polityki Jakości Kształcenia Akademii Pomorskiej (Uchwałą nr R.000.14.20 Senatu AP w Słupsku z dnia 26.02.20 r. w sprawie zatwierdzenia Polityki Jakości Kształcenia Akademii Pomorskiej w Słupsku).

Głównym celem działalności związanej z oceną i doskonaleniem programu studiów jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, monitorowanie i ewaluacja jakości kształcenia oraz jej doskonalenie. Proces ten prowadzi się przy wykorzystaniu narzędzi gromadzenia, analizy i wykorzystywania danych dotyczących jakości procesu i efektów uczenia się, powiązanych w spójny system informacyjny. Podstawowym elementem procesu gromadzenia danych i analizy jakości kształcenia jest ankietyzacja, wyniki hospitacji oraz szczegółowe analizy wybranych elementów procesu dydaktycznego prowadzonych w Uczelni.

Przy sformułowaniu efektów i konstrukcji programu studiów drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* podjęto współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w oparciu o stosowne porozumienia z kilkunastoma podmiotami zewnętrznymi, a w tym z jednostkami samorządu terytorialnego,

podmiotami gospodarczymi, uczelniami zagranicznymi, uczelniami krajowymi, stowarzyszeniami naukowymi i społecznymi.

Spośród interesariuszy wewnętrznych udział w pracach nad efektami uczenia się wzięli przedstawiciele studentów oraz komórki organizacyjne Akademii Pomorskiej w Słupsku, które partycypować będą przy realizacji programu tj.: jednostki organizacyjne Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania oraz Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Docelowo w Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania planowane jest powołanie Rady Pracodawców, która pozwoli na efektywniejsze ukierunkowanie działalności edukacyjnej i badawczo-naukowej Instytutu, w tym - komercjalizację badań naukowych.