



w sprawie oceny programowej na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej prowadzonym w Akademii Pomorskiej w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej prowadzonym w Akademii Pomorskiej w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Pomorskiej w Słupsku nie w pełni umożliwia studentom kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria:

2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów **na poziomie studiów pierwszego stopnia** oraz kryteria:

1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów **na poziomie studiów drugiego stopnia** zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria na studiach pierwszego i drugiego stopnia zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1

Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się **na poziomie studiów drugiego stopnia**:



1. zapewnienie spójności założonych efektów uczenia się i programu studiów z koncepcją kształcenia oraz przeprowadzenie niezbędnych działań naprawczych w tym zakresie (koncepcja kształcenia zakłada uzyskanie przez absolwenta uprawnień pedagogicznych, podczas gdy specjalność *animacja kultury* jako specjalność nienauczycielska ich nie zapewnia; efekty uczenia się założone przez jednostkę nie uwzględniają umiejętności niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla specjalności; nie wszystkie zdefiniowane efekty uczenia się możliwe są do osiągnięcia w ramach realizowanego programu studiów);
2. wprowadzenie efektów uczenia się z zakresu kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej;

w odniesieniu do kryterium 2

Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się **na poziomie studiów pierwszego stopnia:**

1. precyzyjne wyodrębnienie liczby godzin metodyk – zgodnie z wymaganiami określonymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela poprzez rozdzielenie każdego z wymienionych przedmiotów *zespół instrumentalny z metodyką; zespół estradowy z metodyką; zespół wokalny z metodyką* na dwa odrębne przedmioty;
2. zwiększenie liczby godzin zajęć nauki *gry na instrumencie* w celu pełnego osiągnięcia zdefiniowanych efektów uczenia się (np.: *Posiada umiejętności niezbędne dla uczestnika zespołów o różnych składach: chór, zespoły wokalne i instrumentalne; Posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do przygotowania utworów dla różnych składów wykonawczych, zarówno jako członek zespołu jak i jego prowadzący; Opanował efektywne techniki ćwiczenia repertuaru przewidzianego programem kształcenia na kierunku i specjalności; Posiada umiejętności w zakresie prawidłowego odczytania tekstu muzycznego oraz interpretacji w określonych stylach muzycznych*);

natomiast na poziomie studiów drugiego stopnia:

1. zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na opanowanie treści kształcenia w ramach przedmiotów: *improwizacja fortepianowa, aranżacja, taniec, warsztaty teatralne, drama jako metoda pracy twórczej, podstawy animacji kulturalnej, gra na instrumencie* w celu osiągnięcia zdefiniowanych efektów uczenia się oraz realizacji treści kształcenia określonych w sylabusach wymienionych przedmiotów;
2. wprowadzenie treści kształcenia przygotowujących absolwenta do prowadzenia badań naukowych;

w odniesieniu do kryterium 3

Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie **na poziomie studiów pierwszego stopnia:**

1. weryfikację zakresu egzaminów wstępnych i usunięcie nieprawidłowości związanych ze sprawdzeniem umiejętności kandydatów na studia w zakresie gry na instrumencie klawiszowym co umożliwia dobór właściwych kandydatów i osiągnięcie przez nich zakładanych efektów uczenia się oraz realizacji treści programowych wymagających umiejętności gry na instrumentach klawiszowych (np.: *nauka akompaniamentu z czytaniem a'vista, harmonia z ćwiczeniami, czytanie partytur*);



2. weryfikację zakresu egzaminów dyplomowych i usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem możliwości sprawdzenia i dokonania oceny umiejętności kandydatów w zakresie osiągnięcia kompetencji nauczycielskich;
3. weryfikację i zapewnienie właściwego prowadzenia procesu dyplomowania, a także wprowadzenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości w tym: wyeliminowanie tematyki pisemnych prac dyplomowych niezgodnej z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku i zakresem kształcenia oraz wykluczenie relacji rodzinnych przy wyznaczaniu opiekunów i recenzentów prac;

w odniesieniu do kryterium 10

Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów dla studiów **na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia:**

1. poprawa skuteczności działania systemu w zakresie diagnozowania wskazanych w raportach uchybień i błędów dotyczących koncepcji kształcenia, zakresu egzaminów wstępnych i procesu dyplomowania, a także przeprowadzenie wnikliwej analizy programu studiów (w tym treści kształcenia określonych w ramach realizowanych przedmiotów) oraz możliwości osiągnięcia przez studentów kierunku zakładanych efektów uczenia się

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające wskazane w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Akademii Pomorskiej w Słupsku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 12.05.2020 r.

Krzysztof Diks



Uchwała nr 150/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 maja 2020 r.



Opinia zespołu sztuki

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny (studia pierwszego stopnia), ogólnoakademicki (studia drugiego stopnia)

Formy studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Pomorska w Słupsku

Data przeprowadzenia wizytacji: 21–22 maja 2019 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	100
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	12
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	12

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. Andrzej Godek, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Hanna Kostrzewska, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jerzy Swoboda, ekspert PKA
3. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, sekretarz zespołu oceniającego
4. Michalina Brokos, ekspert PKA ds. studenckich

oraz stanowiska Akademii Pomorskiej w Słupsku, przedstawionego w piśmie nr R.4040.01.19 z dnia 29.11.2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Studia pierwszego stopnia: Kryterium spełnione Studia drugiego stopnia: Kryterium spełnione częściowo	Studia pierwszego stopnia: Kryterium spełnione Studia drugiego stopnia: Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Studia pierwszego stopnia: Kryterium spełnione częściowo Studia drugiego stopnia: Kryterium spełnione	Studia pierwszego stopnia: Kryterium spełnione częściowo Studia drugiego stopnia: Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

rozwój i doskonalenie form wsparcia		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Na poziomie studiów pierwszego stopnia koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w obszarze sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne oraz w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika³, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukowo-artystyczną prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Na studiach pierwszego stopnia kształcą się nauczycieli przedmiotu muzyka w szkole podstawowej oraz dodatkowo wyposażają się studenci w kompetencje umożliwiające pełnienie funkcji instruktora w pozostałych instytucjach kultury. Przy tworzeniu koncepcji uwzględniono postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, czyli działalności edukacyjnej z dziećmi, korzystając z doświadczeń zarówno krajowych, jak i zagranicznych. Koncepcja kształcenia wykazuje zgodność efektów uczenia się z efektami określonymi w standardach kształcenia nauczycieli. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają szóstemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Na poziomie studiów drugiego stopnia w ramach specjalności *animacja kultury* kształcą się instruktorów i animatorów kultury z uwzględnieniem przedmiotów dających wybiórcze i niepełne przygotowanie pedagogiczne. Koncepcja kształcenia nie jest spójna. W koncepcji założono uzyskanie przez absolwenta uprawnień pedagogicznych, których specjalność animacja kultury nie zapewnia, jako specjalność nienauczycielska. Zespół oceniający nie znajduje uzasadnienia w przyporządkowaniu kierunku i specjalności *animacja kultury* (studia nienauczycielskie) do dyscyplin: sztuki muzyczne i pedagogika, ponieważ koncepcja i cele kształcenia dla tej specjalności mieszczą się w dyscyplinie: sztuki muzyczne.

Błędne i nieprawdziwe jest stwierdzenie, iż „absolwent EA (SDS) posiada muzyczną wiedzę teoretyczną i umiejętności do prowadzenia przedmiotów: muzyka i zajęcia artystyczne we wszystkich typach szkół ogólnokształcących; przedmiotu audycje muzyczne w szkolnictwie muzycznym I stopnia, zajęć rytmiki w przedszkolach”. Koncepcja kształcenia zakładająca przygotowanie do pracy w charakterze animatora kultury jest sprzeczna z przyznaniem jakichkolwiek uprawnień pedagogicznych, tym bardziej, że nie spełnia standardów sformułowanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego

³ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych

do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012, poz. 131). Efekty uczenia się nie uwzględniają kompetencji badawczych oraz społecznych niezbędnych do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Na poziomie studiów pierwszego stopnia dobór treści programowych w odniesieniu do sztuk muzycznych nie odpowiada sformułowanym dla kierunku efektom uczenia się. Przedmioty, które powinny być realizowane osobno są łączone, co powoduje kumulację (dwa przedmioty) oraz ograniczenie zakresu treści programowych. W proponowanej liczbie godzin zrealizowanie treści programowych nie jest możliwe, a tym samym osiągnięcie efektów uczenia się. W module kształcenia pedagogicznego pojawiają się m.in. przedmioty: *zespół instrumentalny z metodyką*; *zespół estradowy z metodyką*; *zespół wokalny z metodyką*, które są komponentami dwóch przedmiotów: zespołu i metodyki. W związku z tym nie można jednoznacznie określić ile godzin poświęcono metodykom.

Na poziomie studiów drugiego stopnia dobór treści programowych w odniesieniu do sztuk muzycznych także nie odpowiada sformułowanym dla kierunku efektom uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zbyt mała, aby można było osiągnąć efekty uczenia się. Przeznacza się zbyt mało godzin m.in. na naukę gry na instrumencie, a także na przedmioty specjalistyczne, takie jak *warsztaty animacji i pracy z tekstem, dykcję i recytację, warsztaty teatralne*. Niedobór godzin powoduje obniżenie jakości kształcenia.

W programie studiów – poza seminarium pracy magisterskiej – nie ma przedmiotów przygotowujących do prowadzenia badań naukowych. W programie studiów pojawiają się m.in. przedmioty: *zajęcia muzyczno-ruchowe z metodyką*; *gra na instrumentach szkolnych z metodyką*; *zajęcia wokalne z metodyką*, które są komponentami dwóch przedmiotów i powinny zostać rozdzielone.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, nie umożliwiają w pełni studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012, poz. 131) oraz rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014, poz. 784).

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania i uczenia się nie jest zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131) oraz rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa

Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784). Program studiów nie umożliwia precyzyjnego określenia liczby godzin metodyk niezbędnych do uzyskania kompetencji nauczycielskich.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, niemniej jednak nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów. Zakres egzaminu wstępnego nie umożliwia sprawdzenia umiejętności wszystkich kandydatów na studia w zakresie gry na instrumencie klawiszowym. Zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów zostały formalnie przyjęte i opublikowane.

Ocena: kryterium spełnione częściowo – na poziomie studiów pierwszego stopnia – wynika z faktu braku obligatoryjnego prowadzenia lekcji dyplomowej w specjalności nauczycielskiej w ramach egzaminu dyplomowego licencjackiego, a także innych uchybień stwierdzonych w zakresie procesu dyplomowania: tematy pisemnych prac licencjackich są niezgodne z kierunkiem studiów oraz efektami uczenia się (w kilku przypadkach), stosowana jest niedopuszczalna praktyka zależności rodzinnej pomiędzy opiekunem pracy i recenzentem (14 prac), egzamin dyplomowy w formie koncertu obejmuje jednocześnie różne formy aktywności, których zakres i program tylko w minimalnym stopniu umożliwia prawidłową ocenę osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, nie dokonuje się weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych. Zastrzeżenia budzi również brak wymogu umiejętności gry na instrumentach klawiszowych na egzaminie wstępnym na poziomie studiów pierwszego stopnia. Bez tej umiejętności osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z przedmiotów: *gra na fortepianie, zdolność improwizacji, aranżacji i czytania nut a'vista*, a także umiejętność akompaniowania nie będą możliwe do osiągnięcia.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, a na studiach drugiego stopnia motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012, poz. 131) oraz rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół

artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784).

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami, którzy chcą zdobyć dodatkowe uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela w szkołach artystycznych, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131) oraz rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784).

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Polityka nie stwarza warunków stymulujących kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, w przypadku studentów którzy chcą zdobyć dodatkowe uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela w szkołach artystycznych, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012, poz. 131) oraz rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784).

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Należy jednak zaznaczyć, iż formalnie przyjęte procedury w zakresie zapewnienia jakości kształcenia w ocenianej jednostce są niewystarczające, o czym świadczą uwagi wymienione w kryteriach 1, 2, 3 i 10 (zastrzeżenia dotyczące wymagań stawianych kandydatom, nieprawidłowości przy weryfikacji efektów uczenia się w procesie dyplomowania). Jednostka podejmuje działania mające na celu

monitorowanie programu studiów jednak wskazane uchybienia potwierdzają, iż nie przynoszą one oczekiwanych rezultatów. W ograniczonym zakresie prowadzona jest weryfikacja uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów uczenia się ponieważ nie dokonuje się weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych. Stąd przyjęć należy wniosek, że w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, Uczelnia powinna wprowadzić i stosować rozwiązania doskonalące.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Brak zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę.

Uwagi z raportu z wizytacji:

Zalecenie

- 1. Kryteria rekrutacji nie w pełni zapewniają odpowiednią wiedzę o stopniu przygotowania kandydata do studiów I stopnia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, brak bowiem sprawdzianu z zakresu opanowania gry na fortepianie, co w sposób znaczący może wpływać na poziom kształcenia na tym kierunku; (...) Należy również przeanalizować zasady przyjęć na II stopień studiów. Rekrutacja w tym przypadku powinna opierać się na sprawdzianie umiejętności artystycznych, a nie na podstawie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów I stopnia.*
- 2. (...) Należy rozważyć czy tak znaczący odsiew studentów I roku nie jest – poza sprawami losowymi - wynikiem zbyt niskich wymagań stawianych kandydatom przez Komisję Rekrutacyjną.*

Nie wprowadzono skutecznych działań naprawczych w tym zakresie. Po dokonaniu hospitacji zajęć dydaktycznych zespół oceniający stwierdza, iż brak przygotowania muzycznego przed rozpoczęciem studiów uniemożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż warunki rekrutacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

- 3. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Akademii Pomorskiej w Słupsku zawiera pewne elementy pozwalające na stworzenie oferty dydaktycznej jako mechanizmu zintegrowanego, którym najistotniejszym zadaniem jest zapewnienie możliwie najwyższej efektywności ostatecznego wykształcenia absolwenta. Brak jednakże dość istotnych elementów wpływających na jakość kształcenia, a mianowicie: monitoringu losów absolwenta, gromadzenia i analizowania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz możliwościach zatrudnienia absolwentów. Z wypowiedzi studentów można wnioskować, że ich wiedza dotycząca ankietyzacji zajęć jest znikoma.*

Uczelnia wprowadziła działania naprawcze. Nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, przeprowadza się na zajęciach zbiorowych ankiety poziomu zadowolenia ze studiów.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych i dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Dwa lata temu utworzona została grupa Absolwenci IM, która integruje absolwentów, a także

umożliwia zbieranie ocen i sugestii dotyczących ukończonych studiów oraz przydatności zdobytych efektów uczenia się w aktualnej pracy zawodowej absolwentów. W 2018 roku w IM dokonano analizy raportów ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych w odniesieniu do 14 absolwentów IM, którzy uzyskali dyplom w 2016 r. Okresowych przeglądów wybranych programów kształcenia (minimum dwóch z każdego wydziału) dokonuje również uczelniana Komisja Weryfikująca Programy Kształcenia, na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów wybranych kierunków, przygotowując ewentualne wytyczne dotyczące koniecznych zmian programów kształcenia.

4. (...) rozwój kadry zatrudnionej z Instytucje Muzyki w latach 2005-2009 był minimalny i nie gwarantuje właściwego procesu kształcenia.

Nie wprowadzono skutecznych działań naprawczych w tym zakresie. Oceniając realizowaną politykę kadrową należy zwrócić uwagę na brak kreowania takich warunków pracy, które stymulowałyby i motywowały nauczycieli akademickich do trwałego rozwoju naukowego, wobec czego zauważalna jest zdecydowana stagnacja w rozwoju kadry naukowej (brak motywowania członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia).

5. Współpraca międzynarodowa w zakresie wymiany studentów i nauczycieli akademickich jest znikoma.

Uczelnia wprowadziła działania naprawcze. Studenci i nauczyciele akademicy ocenianego kierunku biorą czynny udział w programach mobilności, a Instytut Muzyki współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi z zagranicy (szczególnie z Ukrainy). Studenci mają możliwość uczestnictwa w lektoratach języka obcego, a także zajęciach prowadzonych przez wykładowców z uczelni partnerskich. Są motywowani przez pedagogów do udziału w programie ERASMUS+, a Uczelnia wpiera studentów pod względem administracyjnym i organizacyjnym w tym zakresie. Zawarcie umowy z uczelniami z Ukrainy dotyczącej realizacji tzw. „Podwójnego dyplomu” umożliwia realizację trzech semestrów studiów pierwszego stopnia w Instytucie Muzyki dużej grupie studentów ukraińskich, a także uzyskanie przez nich dyplomu polskiej uczelni. Z pobytów semestralnych korzysta również liczna grupa studentów. Kilku studentów z Ukrainy kontynuuje kształcenie na studiach drugiego stopnia.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Pomorskiej w Słupsku nie w pełni umożliwia studentom kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów na poziomie pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz.1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na poziomie studiów pierwszego stopnia oraz kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. Realizacja programu studiów: treści programowe,

harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na poziomie studiów drugiego stopnia, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria na studiach pierwszego i drugiego stopnia zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres dwóch lat.

5. Zalecenia o charakterze naprawczym

w odniesieniu do kryterium 1

Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się **na poziomie studiów drugiego stopnia:**

1. zapewnienie spójności założonych efektów uczenia się i programu studiów z koncepcją kształcenia oraz przeprowadzenie niezbędnych działań naprawczych w tym zakresie (koncepcja kształcenia zakłada uzyskanie przez absolwenta uprawnień pedagogicznych, podczas gdy specjalność *animacja kultury* jako specjalność nienauczycielska ich nie zapewnia; efekty uczenia się założone przez jednostkę nie uwzględniają umiejętności niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla specjalności; nie wszystkie zdefiniowane efekty uczenia się możliwe są do osiągnięcia w ramach realizowanego programu studiów);
2. wprowadzenie efektów uczenia się z zakresu kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej;

w odniesieniu do kryterium 2

Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się **na poziomie studiów pierwszego stopnia:**

1. precyzyjne wyodrębnienie liczby godzin metodyk – zgodnie z wymaganiami określonymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela poprzez rozdzielenie każdego z wymienionych przedmiotów *zespół instrumentalny z metodyką; zespół estradowy z metodyką; zespół wokalny z metodyką* na dwa odrębne przedmioty;
2. zwiększenie liczby godzin zajęć nauki *gry na instrumencie* w celu pełnego osiągnięcia zdefiniowanych efektów uczenia się (np.: *Posiada umiejętności niezbędne dla uczestnika zespołów o różnych składach: chór, zespoły wokalne i instrumentalne; Posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do przygotowania utworów dla różnych składów wykonawczych, zarówno jako członek zespołu jak i jego prowadzący; Opanował efektywne techniki ćwiczenia repertuaru przewidzianego programem kształcenia na kierunku i specjalności; Posiada umiejętności w zakresie prawidłowego odczytania tekstu muzycznego oraz interpretacji w określonych stylach muzycznych*);

natomiast na poziomie studiów drugiego stopnia:

1. zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na opanowanie treści kształcenia w ramach przedmiotów: *improwizacja fortepianowa, aranżacja, taniec, warsztaty teatralne, drama jako metoda pracy twórczej, podstawy animacji kulturalnej, gra na instrumencie* w celu osiągnięcia zdefiniowanych efektów uczenia się oraz realizacji treści kształcenia określonych w sylabusach wymienionych przedmiotów;
2. wprowadzenie treści kształcenia przygotowujących absolwenta do prowadzenia badań naukowych;

w odniesieniu do kryterium 3

Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie **na poziomie studiów pierwszego stopnia:**

1. weryfikację zakresu egzaminów wstępnych i usunięcie nieprawidłowości związanych ze sprawdzeniem umiejętności kandydatów na studia w zakresie gry na instrumencie klawiszowym co uniemożliwia dobór właściwych kandydatów i osiągnięcie przez nich zakładanych efektów uczenia się oraz realizacji treści programowych wymagających umiejętności gry na instrumentach klawiszowych (np.: *nauka akompaniamentu z czytaniem a'vista, harmonia z ćwiczeniami, czytanie partytur*);
2. weryfikację zakresu egzaminów dyplomowych i usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem możliwości sprawdzenia i dokonania oceny umiejętności kandydatów w zakresie osiągnięcia kompetencji nauczycielskich;
3. weryfikację i zapewnienie właściwego prowadzenia procesu dyplomowania, a także wprowadzenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości w tym: wyeliminowanie tematyki pisemnych prac dyplomowych niezgodnej z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku i zakresem kształcenia oraz wykluczenie relacji rodzinnych przy wyznaczaniu opiekunów i recenzentów prac;

w odniesieniu do kryterium 10

Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów dla studiów **na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia:**

1. poprawa skuteczności działania systemu w zakresie diagnozowania wskazanych w raportach uchybień i błędów dotyczących koncepcji kształcenia, zakresu egzaminów wstępnych i procesu dyplomowania, a także przeprowadzenie wnikliwej analizy programu studiów (w tym treści kształcenia określonych w ramach realizowanych przedmiotów) oraz możliwości osiągnięcia przez studentów kierunku zakładanych efektów uczenia się.

**Protokół rozbieżności /CHECK-LIST/
dot. formalnej weryfikacji projektu uchwały w sprawie oceny programowej**

Część formalna	Sekretarz zespołu	Koordynator ds. ocen
Zastosowanie poprawnego nagłówka uchwał: – numer/rok uchwały – oznaczenie organu, który wydał uchwałę – data podjęcia uchwały – określenie przedmiotu uchwały	+	+
Powołanie poprawnej podstawy prawnej uchwały	+	+
Poprawny zapis uzasadnienia uchwały: – spójność stopnia spełnienia kryteriów oceny programowej między uzasadnieniem uchwały i opinią zespołu/Prezydium – zgodność wydawanej oceny z warunkami przyznawania ocen	+	+
<i>Ponadto w przypadku uchwały pozytywnej na 2 lata/negatywnej:</i> – wskazanie faktów/dowodów/zaleceń uzasadniających obniżenie oceny kryteriów, – powołanie poprawnej podstawy prawnej argumentów uzasadniających obniżenie oceny kryteriów, – odesłanie do załączników	+	+
Stosowanie poprawnej terminologii ustawowej	+	+
Zaznaczenie w dokumentacji sprawy (raport z wizytacji, odpowiedź uczelni) informacji/dowodów przywołanych w uzasadnieniu uchwały		
Poprawny zapis terminu kolejnej oceny programowej (kierunek, data)	+	+
Poprawne pouczenie o możliwości złożenia odwołania	+	+
Poprawne oznaczenie stron uchwały: – wskazanie właściwych ministrów nadzorujących uczelnię, – uczelnia	+	+
Poprawne określenie daty wejścia w życie uchwały	+	+
Zastosowanie poprawnej strony tytułowej opinii: – właściwy numer załącznika, – oznaczenie zespołu, – zgodność danych z raportem z wizytacji (nazwa kierunku, poziom, profil, forma, nazwa i siedziba uczelni, data wizytacji).	+	+

Poprawne wskazanie (w opinii zespołu): – składu zespołu oceniającego, – daty pisma przekazującego stanowisko uczelni, – opisu spełnienia kryteriów adekwatnie do profilu studiów.	+	+
Poprawny język wypowiedzi (m.in. wyeliminowanie oczywistych błędów gramatycznych, ortograficznych, powtórzeń)	+	+
Poprawna numeracja zaleceń/argumentów – paragrafy/ustępy/punkty – kolejność numeracji	+	+
Wyeliminowanie błędów edycyjnych m.in. podwójnych spacji. Sugerowane jest użycie twardych spacji oraz usunięcie wdów i sierot na końcach wierszy.	+	+
Aktualizacja spisu treści opinii	+	+
Dobór jednolitego kroju czcionki (Calibri 11)	+	+
Numeracja stron (na dole po prawej stronie)	+	+
Interlinia	+	+
Inne uwagi		
Data wypełnienia/sprawdzenia	24.01.2020	
Podpis Sekretarza Zespołu	Dorota Kolano	
Podpis Koordynatora ds. ocen	M.Piechowicz	
Uwagi Radcy Prawnego	2020-02-22-Tomasz Kocoł Uwagi zaznaczyłem w tekście i w komentarzach. Moim zdaniem dla przejrzystości powinny zostać podjęte 2 uchwały, osobno dla każdego z profili.	
Weryfikacja przez Przewodniczącego zespołu treści projektu uchwały, ze szczególnym uwzględnieniem merytorycznych aspektów uzasadnienia		