

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Akademii Pomorskiej w Słupsku

SPIS TREŚCI:

- I. Ogólna charakterystyka kształcenia**
- II. Efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej**
- III. Opis programu kształcenia w Szkole Doktorskiej**
- IV. Wskaźniki charakteryzujące program kształcenia**

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KSZTAŁCENIA

I.1. Nazwa dyscyplin w których prowadzona jest szkoła:

- sekcja historyczno – literaturoznawcza : historia, literaturoznawstwo;
- sekcja człowiek – środowisko – społeczeństwo: nauki biologiczne, nauki o bezpieczeństwie.

I.2. Poziom kształcenia: poziom 8 PRK

I.3. Tytuł naukowy nadawany absolwentom: Kształcenie w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej i wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Dziedzina – nauki humanistyczne, dyscyplina – historia, dyscyplina – literaturoznawstwo.

Dziedzina – nauki społeczne, dyscyplina – nauki o bezpieczeństwie.

Dziedzina – nauki ścisłe i przyrodnicze, dyscyplina – nauki biologiczne.

I.4. Szkoła doktorska prowadzona w Akademii Pomorskiej jest zorganizowaną formą kształcenia w 4 dyscyplinach, zgrupowanych w dwóch sekcjach.

I.5. Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe do których odnoszą się efekty uczenia się:

Dziedzina: nauki humanistyczne. Dyscyplina: historia, literaturoznawstwo

Dziedzina – nauki społeczne. Dyscyplina – nauki o bezpieczeństwie

Dziedzina – nauki ścisłe i przyrodnicze. Dyscyplina – nauki biologiczne.

I.6. Koncepcja Szkoły Doktorskiej w Akademii Pomorskiej i cel jej działania:

Celem Szkoły Doktorskiej działającej w Akademii Pomorskiej jest stworzenie możliwości współpracy między dyscyplinami z zakresu nauk ścisłych i przyrodniczych, społecznych oraz

humanistycznych, a także ukazanie możliwości wzajemnej przydatności przy realizacji poszczególnych zadań badawczych z pozoru odległych od siebie dyscyplin.

W skład szkoły wchodzi dwie sekcje:

- Historia/literaturoznawstwo
- Nauki biologiczne/Nauki o bezpieczeństwie.

Historię i literaturoznawstwo łączy jako podstawa badań – tekst kultury, inaczej jednak w dyscyplinach interpretowany. Umiejętność połączenia obu warsztatów daje możliwość pełniejszego zrealizowania zadań badawczych i ukazania nowych przestrzeni badawczych, czy też odkrycia nowych możliwości interpretacyjnych poprzez zastosowanie metod charakterystycznych dla innych dyscyplin.

Nauki o bezpieczeństwie oraz nauki biologiczne będą ogniskować współpracę wokół zagadnień: człowiek-społeczeństwo-środowisko. Możliwość współdziałania metod badawczych dyscyplin tych nauk przynosi ze sobą oryginalne podejście w myśleniu o człowieku jako uczestniku środowiska przyrodniczego, które przecież jest motywowane także życiem społecznym, podlegającym z kolei czynnikom bezpieczeństwa. Tak całościowe podejście do zagadnień środowiska i bezpieczeństwa umożliwia kształtowanie w przyszłych zadaniach badawczych rozwiązań holistycznych i kompleksowych.

Doktoranci całej szkoły doktorskiej mieliby możliwość wymiany doświadczeń w ramach wspólnych zajęć kształcących tzw. umiejętności miękkie oraz konwersatoriów specjalistycznych.

Zaprezentowana wyżej koncepcja szkoły doktorskiej pozwalałaby rozwijać w szerokim, interdyscyplinarnym zakresie kompetencje badawcze i samodzielność naukową.

I.8. Realizacja programu odbywa się:

- w systemie semestralnym lub
- w ramach indywidualnego programu kształcenia.

Program kształcenia w szkole doktorskiej stanowi podstawę do zaprojektowania indywidualnego programu kształcenia. Doktorant może ułożyć wraz z promotorem indywidualny program kształcenia, który musi uwzględniać efekty uczenia się zakładane w szkole doktorskiej. Zaprojektowany program musi zyskać akceptację rady szkoły doktorskiej.

I.9. Oczekiwania wobec kandydata:

Preferowane jest:

- ukończenie przez kandydata studiów z zakresu dyscyplin, w których odbywa się rekrutacja;
- udokumentowana znajomość języka obcego nowożytnego;

- posiadanie w dorobku naukowym publikacji naukowych w postaci książek, rozdziałów w monografiach, artykułów i recenzji publikowanych w czasopiśmie i wydawnictwach z listy ministerialnej;
- udział w konferencjach zarówno krajowych, jak i międzynarodowych;
- posiadanie sprecyzowanego obszaru oraz problemu badawczego;
- uzyskanie grantu przyznanego w drodze konkursu.

I.10. Ogólne cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia:

Głównym celem Szkoły Doktorskiej w Akademii Pomorskiej jest wykształcenie wysoko wykwalifikowanej kadry naukowo-dydaktycznej i naukowo-badawczej dla potrzeb szkolnictwa wyższego, instytutów badawczo-rozwojowych, jednostek kulturalnych i oświatowych, która będzie potrafiła realizować szersze, zespołowe projekty o zasięgu krajowym i międzynarodowym oraz rozpoznać i zdefiniować potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego. Absolwent szkoły doktorskiej zna na poziomie zaawansowanym najnowsze trendy w polskiej i światowej metodologii badań w zakresie swojej dyscypliny, oraz posiada orientację w tym zakresie w odniesieniu do dyscyplin pokrewnych; potrafi rozwiązywać złożone problemy w ramach prowadzonych projektów badawczych, inicjować debatę dotyczącą problemów istotnych dla życia naukowego społecznego, transferować poprzez różne kanały komunikacyjne wyniki działalności naukowej, a także myśli i działa w sposób przedsiębiorczy. Respektując zasady dotyczące publicznej własności wyników działalności naukowej aktywnie uczestniczy w krajowym i międzynarodowym życiu naukowym.

Studia doktoranckie przygotowują absolwentów do:

1. pracy naukowej,
2. pracy w szkolnictwie, instytucjach kultury i dziedzictwa narodowego,
3. pracy w administracji państwowej, samorządowej, specjalnej itp.

I.11. Sylwetka absolwenta szkoły doktorskiej:

- Absolwent potrafi prowadzić samodzielnie badania naukowe.
- Absolwent ma kompetencje i umiejętności pozwalające mu prowadzić współpracę naukową w zespołach badawczych, w tym również zespołach międzynarodowych.
- Absolwent potrafi przygotowywać publikacje naukowe oraz prezentacje naukowe, zarówno w języku polskim, jak i co najmniej w jednym z języków nowożytnych.
- Absolwent zna zasady kierujące pozyskiwaniem środków na realizację projektów badawczych.

- Absolwent posiada kompetencje umożliwiające wyszukiwanie informacji naukowych we wszelkiego rodzaju instytucjach i bazach danych.
- Absolwent jest przygotowany warsztatowo, by odnaleźć materiały przydatne do samodzielnego prowadzenia działalności naukowej.
- Absolwent jest gotów do właściwej oceny sytuacji dydaktycznych, potrafi doskonalić własny warsztat nauczycielski oraz dostosować wybór metod, form i środków dydaktycznych do potrzeb i umiejętności grupy, z którą pracuje.
- Absolwent zna i rozumie zasady, mechanizmy oraz problemy z zakresu ochrony własności przemysłowej, prawa autorskiego i etyki naukowej warunkujące wprowadzanie w obieg naukowy, społeczny a także do sfery gospodarczej i komercyjnej wyników badań naukowych, zarówno kanałami tradycyjnymi, jak i związanymi z nowymi technologiami, również w trybie wolnego dostępu.

II. Efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej

Nazwa: Szkoła Doktorska Akademii Pomorskiej w Słupsku

Sekcja I: historia/literaturoznawstwo. Dziedzina: nauki humanistyczne.

Sekcja II: nauki biologiczne (dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze) /nauki o bezpieczeństwie (nauki społeczne)

Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji –poziom ósmy

Symbole efektów	Efekty uczenia się w szkole doktorskiej ¹	Odniesienie do uniwersalnych charakterystyk PRK	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla właściwego poziomu
1	2	3	4
	WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu
K_W01	światowy dorobek w zakresie zarówno podstaw teoretycznych, jak i wybranych zagadnień szczegółowych w wybranej dyscyplinie nauki w odniesieniu do własnego projektu badawczego oraz tendencje jej rozwoju w sposób umożliwiający twórcze i nowatorskie ich rozwinięcie oraz weryfikację w ramach podjętego projektu badawczego	P8U_W	P8S_WG
K_W02	na poziomie zaawansowanym najnowsze trendy w metodologii badań w zakresie swojej dyscypliny w stopniu pozwalającym na profesjonalne posługiwanie się narzędziami badawczymi oraz dobór właściwych teorii i ich zastosowanie oraz ewentualną rewizję istniejących paradygmatów w ramach danej dyscypliny w szczególności w odniesieniu do własnego projektu badawczego	P8U_W	P8S_WG
K_W03	potencjał własnej perspektywy badawczej i możliwości powiązania swojego projektu badawczego z głównymi trendami naukowymi oraz metodologicznymi w ramach własnej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin oraz podstawowe zasady transferu wyników działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej i know-how związanego z tymi wynikami, zarówno poprzez kanały tradycyjne, jak też związane z nowymi technologiami	P8U_W	P8S_WG P8S_WK
K_W04	zasady, mechanizmy oraz problemy z zakresu	P8U_W	P8S_WG

¹ Opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku uwzględnia: wszystkie uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o *Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji* (ZSK) (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) właściwe dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji; wszystkie charakterystyki drugiego stopnia (ogólne) określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie *charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 4 – poziom 6-8 (cz. I)*;

	ochrony własności przemysłowej, prawa autorskiego i etyki naukowej warunkujące wprowadzanie w obieg naukowy, społeczny a także do sfery gospodarczej i komercyjnej wyników badań naukowych, zarówno kanałami tradycyjnymi, jak i związanymi z nowymi technologiami również w trybie wolnego dostępu		P8S_WK
K_W05	w zaawansowanym stopniu znaczenie nauki (szczególnie w zakresie swojej dyscypliny) w badaniu i zrozumieniu najistotniejszych, fundamentalnych zjawisk, wyzwań i problemów współczesnego świata i ich krytycznym rozwiązywaniu	P8U_W	P8S_WK
	UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI	Kod składnika opisu	Kod składnik opisu
K_U01	w pogłębiony sposób identyfikować i definiować skomplikowane i zaawansowane problemy badawcze oraz dostrzegać związane z nimi tezy, także w zakresie koncepcji interdyscyplinarnych, umożliwiających innowacyjne rozwijanie właściwej dla siebie dyscypliny nauki w zakresie prowadzonej działalności naukowej	P8U_U	P8S_UW
K_U02	korzystając z zaawansowanej wiedzy wyszukiwać, dobierać i twórczo rozwijać metody oraz narzędzia badawcze służące oryginalnemu rozwiązaniu złożonych problemów w ramach prowadzonych projektów badawczych	P8U_U	P8S_UW
K_U03	rozpoznać i zdefiniować potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego oraz krytycznie ocenić znaczenie swoich badań dla zaspokojenia tych potrzeb, a także wykorzystać swoich badań dla rozwiązania konkretnych zagadnień sfery pozanaukowej	P8U_U	P8S_UW
K_U04	dokonywać na poziomie zaawansowanym krytycznej analizy i oceny teorii badawczych i wyników badań naukowych lub, także w zakresie działalności eksperckiej, aktywnie uczestnicząc zarówno w polskim, jak i międzynarodowym dyskursie naukowym	P8U_U	P8S_UW P8S_UK
K_U05	zauważać i definiować problemy istotne dla życia naukowego i społecznego, inicjując debatę ich dotyczącą oraz aktywnie uczestniczyć w dyskursie obecnym w przestrzeni publicznej	P8U_U	P8S_UK
K_U06	aktywnie popularyzować i transwerować poprzez różne kanały komunikacyjne wyniki działalności naukowej, zauważając rolę tego procesu wobec swobodnego dostępu w przestrzeni publicznej do informacji o zróżnicowanym poziomie wiarygodności	P8U_U	P8S_UK

K_U07	posługiwać się językiem obcym nowożytnym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym życiu zawodowym i naukowym	P8U_U	P8S_UK
K_U08	kierując się głównymi tendencjami oraz wyzwaniem rozwoju wybranej dyscypliny naukowej, planować, definiować i realizować indywidualne cele i przedsięwzięcia badawcze włączając je w szersze, zespołowe projekty o zasięgu krajowym i międzynarodowym	P8U_U	P8S_UO P8S_UU
K_U09	wykorzystując zarówno klasyczne, jak i nowoczesne metody oraz narzędzia zaplanować zajęcia i je przeprowadzić, obok przekazania wiedzy inspirując osoby w nich uczestniczące do rozpoznania własnych predyspozycji i umiejętności, a także definiowania indywidualnych celów i projektów	P8U_U	P8S_UU
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE: ABSOLWENT JEST GOTÓW DO	Kod składnika opisu	Kod składnik opisu
K_K01	krytycznej oceny prowadzonych badań naukowych oraz miejsca własnych koncepcji badawczych w dorobku właściwej dyscypliny naukowej	P8U_K	P8S_KK
K_K02	uznania znaczenia i konieczności wykorzystania dorobku nauki do rozstrzygania problemów teoretycznych i praktycznych funkcjonujących zarówno w sferze naukowej jak i poza nią	P8U_K	P8S_KK P8S_KO
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, wyrastających ze świadomości istotnego znaczenia humanistyki dla rozwoju życia naukowego, społecznego i kulturalnego, w tym wykorzystania swojej wiedzy i umiejętności dla uaktywniania i rozwijania różnorodnych form aktywności publicznej, pobudzającej przedsiębiorczy sposób myślenia i działania	P8U_K	P8S_KO
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w zakresie samodzielnego planowania i określania celów wraz ze sposobami ich realizowania w odniesieniu do realizowanych zadań badawczych i społecznych	P8U_K	P8S_KO
K_K05	Dostrzegania i doceniania odpowiedzialności związanej z przynależnością do wspólnoty naukowej i koniecznością prowadzenia działalności naukowej i dyskursu naukowego w sposób niezależny, zgodnie z wyznaczonymi zasadami etycznymi, ze szczególnym uwzględnieniem niezależności prowadzenia badań naukowych	P8U_K	P8S_KR
K_K06	Respektowania zasad publicznej własności wyników działalności naukowej, rzetelności naukowej i ochrony własności intelektualnej w podejmowanych	P8U_K	P8S_KR

	badaniach naukowych		
--	---------------------	--	--

II.1. Matryca efektów uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w AP

Szkola doktorska												
Symbol	Przedmioty											
	Seminarium doktorskie	Wybrane problemy współczesnej nauki	Metodologia	Prawo autorskie	Finansowanie i komercjalizacja projektów badawczych	Podstawy dydaktyki akademickiej	Etyka w badaniach naukowych	Konwersatoria specjalistyczne	Warsztaty komunikacji naukowej	Język obcy Nowożytny w obiegu naukowym	Technologie informatyczne oraz rola baz danych w realizacji nowoczesnych badań naukowych	Praktyka zawodowa
Wiedza												
K_W01	+							+				
K_W02	+	+	+								+	
K_W03	+	+			+	+						+
K_W04				+			+		+	+		
K_W05			+				+					
Umiejętności												
K_U01	+							+				
K_U02	+		+					+				
K_U03					+		+					
K_U04	+	+	+									
K_U05		+							+			
K_U06	+		+	+	+	+			+	+	+	+
K_U07		+							+	+	+	
K_U08	+				+							
K_U09	+					+	+	+	+		+	+
Kompetencje społeczne												
K_K01	+	+	+									
K_K02		+						+				
K_K03						+			+		+	
K_K04					+				+	+		
K_K05			+	+								
K_K06	+		+				+					

III. OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ W AP

Zakres zajęć	Liczba godzin								Forma zaliczenia	Liczba godzin
	I rok		II rok		III rok		IV rok			
	I sem.	II sem.	III sem.	IV sem.	V sem.	VI sem.	VII sem.	VIII sem.		
A. Blok przedmiotów obowiązkowych										
Seminarium doktoranckie	30 (S)	30 (S)	30 (S)	30 (S)	30 (S)	30 (S)	30 (S)	30 (S)	z/o	240
Wybrane problemy współczesnej nauki *	15(W)	15(W)	15 (W)	15 (W)	15 (W)	15 (W)			E	90
Metodologia **		30 (K)							z/o	30
Prawo autorskie	15 (K)								z/o	15
Finansowanie i komercjalizacja projektów badawczych		15(K)							z/o	15
Podstawy dydaktyki akademickiej	15 (K)								z/o	15
Etyka w badaniach naukowych	15 (K)								z/o	15
Szkolenie BHP	4 (K)								z/b/o	4
Razem podstawowych	94	90	45	45	45	45	30	30		424
B. Blok przedmiotów do wyboru										
Konwersatoria specjalistyczne***			15 (K)	15 (K)	15(K)	15 (K)			z/o	60
Warsztaty komunikacji naukowej			30 (K)						z/o	30
Technologie informatyczne oraz rola baz danych w realizacji nowoczesnych badań naukowych				15 CW)						15
Język obcy (nowożytny) w obiegu naukowym (język do wyboru)	30 (K)	15 (K)							z/o	45
Razem do wyboru	30	15	45	30	15	15	0	0		150
Razem wszystkich	Razem 124	Razem 105	Razem 90	Razem 75	Razem 60	Razem 60	Razem 30	Razem 30	-	574
Praktyka zawodowa w formie uczestniczenia w prowadzeniu zajęć (I i II rok) bądź uczestniczenia i prowadzenia zajęć dydaktycznych (rok III i IV)		5(P)		5 (P)		5 (P)	5 (P)		z/o	20
Ocena śródkresowa – przed rozpoczęciem 5 semestru										
Złożenie pracy i wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia – do końca 8 semestru studiów										

***Doktoranci realizują sześć różnych zajęć w dwóch sekcjach (sekcja historia/literaturoznawstwo oraz sekcja nauki biologiczne/nauki o bezpieczeństwie)**

****Doktoranci realizują zajęcia dotyczące metodologii wybranej dyscypliny**

*****doktoranci wybierają zajęcia zgodne z własnym projektem badawczym**

Objaśnienia do tabeli:

W – wykład

K – konwersatorium

S – seminaria

CW – ćwiczenia warsztatowe

P – praktyki

E - egzamin,

z/o - zaliczenie z oceną

z/b/o-zaliczenie bez oceny

III.1. Opis zajęć

Nazwa zajęć Seminarium doktoranckie		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		-----		I-VIII	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium					
Razem		240		240	-----
Metody dydaktyczne: <ul style="list-style-type: none"> wykład konwersatoryjny klasyczna metoda problemowa - dyskusja na zadany temat prelekcja konsultacje analiza źródeł 					
Wymagania wstępne Wiedza merytoryczna pozwalająca na formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych w zakresie podejmowanych badań, znajomość elementów warsztatu naukowego niezbędnych przy konstrukcji pracy naukowej					
Cele zajęć -przygotowanie do samodzielnego rozwiązywania problemów badawczych, z elementami analizy, oceny i ewentualnych propozycji zmian oraz samodzielnego przygotowania rozprawy doktorskiej, a także upowszechniania i popularyzacji wyników własnych badań naukowych -przygotowanie doktoranta do złożenia aplikacji o grant/stypendium naukowe					
Treści programowe Uzależnione są od problematyki odzwierciedlającej zainteresowania naukowo-badawcze doktorantów z uwzględnieniem tematyki związanej z kwestiami dotyczącymi warsztatu naukowego (m.in. identyfikacja i selekcja tematów badawczych, doskonalenie sztuki logicznego wywodu naukowego, wypracowanie umiejętności redagowania tekstu naukowego),					
Efekty uczenia się: Wiedza W_01 Zna i rozumie terminologię fachową z zakresu swojej dyscypliny oraz zna światowy dorobek naukowy i aktualny stan badań w zakresie wybranej problematyki; W_02 zna i rozumie na poziomie zaawansowanym najnowsze trendy w metodologii badań w zakresie wybranej problematyki, które umożliwiają rewizję dotychczasowych wyników badań w szczególności w odniesieniu do własnego projektu badawczego; W_03 zna i rozumie możliwości powiązania swojego projektu badawczego z głównymi trendami naukowymi oraz metodologicznymi.			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne A. Sposób zaliczenia - semestralne zaliczenie z oceną B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów		
			Elementy składowe weryfikacji		Efekty
Umiejętności			Aktywność na zajęciach		U_03 K_07

<p>U_01 potrafi identyfikować i definiować skomplikowane i zaawansowane problemy badawcze i wykorzystać właściwe dla dziedziny nauki procedury badawcze oraz samodzielnie formułować na ich podstawie krytyczne sądy, także w zakresie koncepcji interdyscyplinarnych;</p> <p>U_02 potrafi na podstawie zaawansowanej wiedzy wyszukiwać, dobierać i twórczo rozwijać metody oraz narzędzia badawcze służące oryginalnemu rozwiązaniu złożonych problemów w ramach prowadzonych projektów badawczych</p> <p>U_03 potrafi przeprowadzić pogłębioną analizę i ocenę teorii badawczych i wyników badań naukowych, syntezę idei i poglądów także w zakresie działalności eksperckiej, aktywnie uczestnicząc zarówno w polskim, jak i międzynarodowym dyskursie naukowym oraz dokonać doboru metod i narzędzi badawczych, a także formułować samodzielne sądy krytyczne;</p> <p>U_04 potrafi popularyzować różnymi metodami komunikacyjnymi wyniki działalności naukowej, w swobodnym dostępie do informacji w przestrzeni publicznej;</p> <p>U_05 potrafi samodzielnie opracować harmonogram prac nad rozprawą doktorską oraz zredagować tekst rozprawy doktorskiej po przeprowadzeniu niezbędnych badań;</p> <p>U_06 potrafi wykorzystując zarówno klasyczne, jak i nowoczesne metody w sposób ciągły doskonalić posiadaną wiedzę oraz przekazywać wiedzy inspirując inne osoby w nich uczestniczące do rozpoznania własnych umiejętności.</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 jest gotów do ciągłego uzupełniania wiedzy i krytycznej oceny prowadzonych badań naukowych;</p> <p>K_02 jest gotów do kreowania postaw profesjonalnego, odpowiedzialnego i etycznego stosunku do badań naukowych i ich prezentacji.</p>	Przygotowanie referatu lub prezentacji	W_01 W_02 U_04 U_06 K_08							
	Samodzielne referowanie wyników badań	W_01, W_02; W_03 U_01 U_02 U_03 K_07 K_08							
	Konsultacje z promotorem	U_05 K_08							
	Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną, uwzględniającą wymienione w tabeli elementy:								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Samodzielne referowanie wyników badań</td> <td>55%</td> </tr> </tbody> </table>		Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%	Samodzielne referowanie wyników badań	55%
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa								
Aktywność na zajęciach	20%								
Przygotowanie referatu lub prezentacji	25%								
Samodzielne referowanie wyników badań	55%								

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły
W_01	K_W01
W_02	K_W02
W_03	K_W03
U_01	K_U01
U_02	K_U02
U_03	K_U04
U_04	K_U06
U_05	K_U08
U_06	K_U09
K_01	K_K01
K_02	K_K06

Wykaz literatury

A. Literatura podstawowa:

Dobór literatury zależy od zakresu tematycznego prac doktorskich

B. Literatura uzupełniająca:

Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005

Bielec J. i E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001.

Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005.

Gambarelli G., Łucki Z., *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską: wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie*, Kraków 1998

Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001.

Kolman R., *Zdobycie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje)* Bydgoszcz , Gdańsk 2004

Mendel T., *Metodyka pisania prac doktorskich*, Poznań 1996.

Oliwier P., *Jak pisać prace uniwersyteckie*, Kraków 1999

Miśkiewicz B., *Wprowadzenie do badań historycznych*, Poznań 1993.

Obserwacja uczestnicząca w badaniach historycznych, pod red. B. Wagner, T. Wiślicza, Zabrze 2008.

Pawlak M., J. Serczyk, *Podstawy badań historycznych*, Bydgoszcz 1991.

Topolski J., *Metodologia historii*, Warszawa 1985.

Topolski J., *Jak się pisze i rozumie historię. Tajemnice narracji historycznej*, Warszawa 1998.

Swieżawski A., *Warsztat naukowy historyka*, Częstochowa 2001.

Wstęp do badań historycznych, pod red. M. Szczurowskiego, Toruń 2000.

Handelsman M., *Historyka*, Warszawa 2005.

Pamiętniki, dzienniki i relacje jako źródła do badań historycznych (XVIII-XX w.), pod red. K. Karolczaka, Kraków 2011

Cieślarczyk M. (red.), *Metody, techniki i narzędzia badawcze oraz elementy statystyki stosowane w pracach magisterskich i doktorskich*, AON, Warszawa 2006

III.2.Opis zajęć

Nazwa zajęć Wybrane problemy współczesnej nauki		Forma zaliczenia E		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		Zależne od sekcji		I-VI	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Wykład konwersatoryjny	15				
Wykład konwersatoryjny	15				
Wykład konwersatoryjny	15				
Wykład konwersatoryjny	15				
Wykład konwersatoryjny	15				
Wykład konwersatoryjny	15				
Razem	90				----
Metody dydaktyczne wykład problemowy, wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny.					
Wymagania wstępne Pożądane: wiedza wyniesiona z zajęć przewidzianych programem studiów licencjackich i magisterskich					
Cele zajęć Celem zajęć z przedmiotu „Wybrane problemy współczesnej nauki” jest przybliżenie kluczowej problematyki z zakresu współczesnej nauki a także nowych teorii, czy dylematów współczesnych cywilizacji dla dwóch sekcji szkoły doktorskiej: -z zakresu historia/ literaturoznawstwo -z zakresu: nauki biologiczne/ nauki o bezpieczeństwie					
Treści programowe: Możliwość realizacji treści programowych w językach nowożytnych – część wykładów prowadzonych przez profesorów wizytujących. I. Sekcja historia/literaturoznawstwo. A)Propozycje grup zagadnień: Historia historiografii-Główne nurty pisarstwa historycznego. Współczesność i problemy badań nad literaturą. Nauki wspomagające historię. Inne dyscypliny nauki a literaturoznawstwo. Od klasycznego do wirtualnego archiwum. Ewolucja koncepcji filozoficznych na przestrzeni dziejów. II.Sekcja nauki biologiczne/nauki o bezpieczeństwie.: Człowiek-środowisko-społeczeństwo. B)Propozycja grup zagadnień: Nauki społeczne i nauki o bezpieczeństwie w systemie nauk Współczesne teorie i koncepcje bezpieczeństwa Bezpieczeństwo personalne i strukturalne – podmiotowa koncepcja badań bezpieczeństwa Dziedziny bezpieczeństwa – przedmiotowo-dziedzinowa koncepcja badań bezpieczeństwa					

<p>Paradygmaty w naukach społecznych i naukach o bezpieczeństwie</p> <p>Ogólne problemy badawcze bezpieczeństwa.</p> <p>Pozostałe propozycje grup zagadnień będą skupiały się na człowieku jako uczestniku środowiska przyrodniczego, motywowanego także życiem społecznym, podlegającym z kolei czynnikom bezpieczeństwa.</p>																	
<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza:</p> <p>W_01 – zna i rozumie najnowsze trendy w metodologii badań w zakresie swojej dyscypliny, co daje mu możliwość posługiwania się narzędziami badawczymi oraz dobór właściwych teorii a także rewizję badań;</p> <p>W_02 – zna i rozumie możliwości powiązania swojego projektu badawczego z głównymi trendami naukowymi oraz metodologicznymi kanałami tradycyjnymi i nowoczesnymi.</p> <p>Umiejętności:</p> <p>U_01 – potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny teorii badawczych i wyników badań naukowych, aktywnie uczestnicząc zarówno w polskim, jak i międzynarodowym dyskursie naukowym.</p> <p>U_02 – potrafi samodzielnie proponować rozwiązania konkretnych wątpliwości i niejasności, inicjując debatę ich dotyczącą oraz aktywnie uczestniczyć w dyskursie obecnym w przestrzeni publicznej.</p> <p>U_03 – potrafi posługiwać się językiem obcym nowożytnym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym życiu zawodowym i naukowym</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>K_01 – jest gotów do krytycznej oceny prowadzonych badań naukowych wobec istniejących koncepcji badawczych w dorobku właściwej dyscypliny naukowej.</p> <p>K_02 – jest gotów do wykorzystania dorobku nauki w rozstrzygnięciu problemów teoretycznych i praktycznych funkcjonujących nie tylko w sferze naukowej.</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia: egzamin</p> <p>B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów: Pisemny formularz egzaminu skonstruowany jest w taki sposób aby jednocześnie sprawdzać wszystkie efekty kształcenia. Wykład konwersatoryjny zakłada konwersację prowadzącego z doktorantami zatem dawałby możliwość weryfikacji efektów U_01 i U_02</p> <p>Egzamin:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Na ocenę 2</th> <th>Na ocenę 3</th> <th>Na ocenę 4</th> <th>Na ocenę 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 – 50%</td> <td>51 – 70%</td> <td>71 – 89%</td> <td>90 – 100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ocena aktywności w czasie wykładu konwersatoryjnego stanowi 20 % oceny końcowej z przedmiotu.</p>	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5	0 – 50%	51 – 70%	71 – 89%	90 – 100%								
Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5														
0 – 50%	51 – 70%	71 – 89%	90 – 100%														
<p>Matryca efektów uczenia się dla zajęć</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer (symbol) efektu uczenia się</th> <th>Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>W_01</td> <td>K_W02</td> </tr> <tr> <td>W_02</td> <td>K_W03</td> </tr> <tr> <td>U_01</td> <td>K_U04</td> </tr> <tr> <td>U_02</td> <td>K_U05</td> </tr> <tr> <td>U_03</td> <td>K_U07</td> </tr> <tr> <td>K_01</td> <td>K_K01</td> </tr> <tr> <td>K_02</td> <td>K_K02</td> </tr> </tbody> </table>		Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły	W_01	K_W02	W_02	K_W03	U_01	K_U04	U_02	K_U05	U_03	K_U07	K_01	K_K01	K_02	K_K02
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły																
W_01	K_W02																
W_02	K_W03																
U_01	K_U04																
U_02	K_U05																
U_03	K_U07																
K_01	K_K01																
K_02	K_K02																
<p>Wykaz literatury:</p> <p>A. Literatura podstawowa: dostosowana do szczegółowej tematyki zajęć</p> <p>B. Literatura uzupełniająca:</p> <p>Sekcja historia/literaturoznawstwo: Ajdukiewicz K., <i>Zagadnienia i kierunki filozofii</i>, Warszawa 2003. Antoszewski A. Herbut R.: <i>Systemy polityczne współczesnego świata</i>, Gdańsk 2001. Arnold S., <i>Geografia historyczna Polski</i>, Warszawa 1951. <i>Atlas filozofii</i>, red. P. Kunzmann, F.P. Burkard, F. Wiedmann, Warszawa 1999. Auerbach E., <i>Mimesis. Rzeczywistość przedstawiona w literaturze Zachodu</i>, Berno 1946. Beyme v. K.: <i>Współczesne teorie polityki</i>, Warszawa 2005.</p>																	

- Biernat C., *Problemy archiwistyki współczesnej*, Warszawa 1977.
- Bocheński J.M., *Podręcznik mądrości tego świata*, Warszawa 1994.
- Burzyńska A., *Anty-teoria literatury*, Kraków 2006.
- Chronologia polska*, red. B. Włodarski, Warszawa 2007
- Dworzaczek W., *Genealogia*, Warszawa 1959
- Gadacz T., *Historia filozofii XX wieku*, Kraków 2009
- Grabski A.F., *Dzieje historiografii*, Poznań 2003.
- Greenblatt S., *Poetyka kulturowa. Pisma wybrane*, red. i wstęp K. Kujawska-Courtney, Kraków 2006.
- Gumowski M., Haisig M., Mikucki S.: *Sfragistyka*, Warszawa 1960
- Haywood A.: *Politologia*, Warszawa 2009.
- Iggers G., *Historiografia XX wieku. Przegląd kierunków badawczych*, Warszawa 2010.
- Ihnatowicz I., *Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku*, Warszawa 1990 (lub inny rok wydania)
- Jaspers K., *Wprowadzenie do filozofii*, Wrocław 2000.
- Kiersnowski R., *Wstęp do numizmatyki wieków średnich*. Warszawa 1988.
- Kołąkowski L., *O co pytają nas wielcy filozofowie*, t. I-III (wybrane rozdziały), Kraków 2008.
- Kultura, tekst, ideologia. Dyskursy współczesnej amerykanistyki*, red. A.Preis-Smith, Kraków 2004.
- Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006;
- Labuda G., *Rozwój metod dziejopisarskich od starożytności do współczesności*, Poznań 2003.
- Maisel W. *Archeologia prawna Polski*, Warszawa 1982.
- Maisel W., *Archeologia prawna Europy*. Warszawa 1989.
- Małczyński K., Bielińska M., Gąsiorowski A., *Dyplomatyka wieków średnich*, Warszawa 1971
- Marquard O., *Rozstanie z filozofią pierwszych zasad*, Warszawa 1994.
- Miśkiewicz B., *Wstęp do badań historycznych*, Poznań 1963.
- Modrzejewski A.: *Metodologiczne i filozoficzne podstawy politologii. Zarys wykładu*, Gdańsk – Elbląg 2011.
- Muzeum sztuki. Antologia*, wstęp i red. M. Popczyk, Kraków 2005.
- Płaszczewska O., *Przestrzenie komparatystyki - italianizm*, Kraków 2010.
- Polski słownik archiwalny*, pod red. W. Maciejewskiej, Warszawa 1974.
- Pomian K., *Przeszłość jako przedmiot wiedzy*, Warszawa 2010
- Potulski J.: *Współczesne problemy badawcze w politologii*, Gdańsk 2015.
- Robótka H., Ryszewski B., Tomczak A., *Archiwistyka*, W-wa 1989
- Robótka H., *Wprowadzenie do archiwistyki*, Toruń 2003.
- Schnädelbach H., *Rozum i historia*, Warszawa 2001.
- Semkowicz W., *Paleografia łacińska*. Kraków 2011
- Serczyk J., *25 wieków historii. Historycy i ich dzieła*, Toruń 1994.
- Sirko M., *Zarys historii kartografii*, Lublin 1999
- Stobiecki R., *Historiografia PRL*, Warszawa 2007.
- Szymański J., *Nauki pomocnicze historii*, Warszawa 2001 (lub inny rok wydania)
- Świątek A. (red.): *Per aspera ad astra*. T. 13: Nauki pomocnicze historii, historia sztuki, archiwistyka i historia prawa. Kraków 2008, seria: Materiały z XVI ogólnopolskiego zjazdu historyków.
- Tatarkiewicz Wł., *Historia filozofii*, t. I-III (wybrane zagadnienia), Warszawa 1999.
- Teorie i metody w naukach politycznych*, red. D. Marsh, G. Stoker, Kraków 2006
- Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, A. Burzyńska, M.P. Markowski, Kraków 2006
- Topolski J., *Od Achillesa do Beatrice de Planissolles. Zarys historii historiografii*, Warszawa 1998.
- Topolski J., *Metodologia historii*, W-wa 1968 i inne
- Toynbee A.J., *Studium historii*, Warszawa 2000.
- Werner W., *Kult początków. Historyczne zmagania z czasem, religia i genezą. Szkice z historii historiografii polskiej i obcej*, Poznań 2004.
- Wojtkowiak Z., *Nauki pomocnicze historii najnowszej – źródłoznawstwo: źródła narracyjne. Cz. 1, Pamiętnik, tekst literacki*. Poznań: 2001
- Wprowadzenie do nauki o państwie i polityce*, red. B. Szmulik, M. Żmigrodzki, Lublin 2003
- Wrzosek W., *O myśleniu historycznym*, Bydgoszcz 2009.
- Wrzosek W., *Historia – kultura- metafora. Powstanie nieklasycznej historiografii*, Wrocław 1995.
- Sekcja nauki biologiczne/nauki o bezpieczeństwie:**
- Aleksandrowicz T. R., *Świat w sieci. Państwa, społeczeństwa, ludzie. W poszukiwaniu nowego paradygmatu bezpieczeństwa narodowego*, Warszawa 2014
- Chojnowski L., *Bezpieczeństwo. Zarys teorii*, Słupsk 2015
- Chojnowski L., *Bezpieczeństwo narodowe. Studium teoretyczne*, Słupsk 2016
- Czaputowicz J., *Bezpieczeństwo międzynarodowe. Współczesne koncepcje*, Warszawa 2012
- Czupryński A., Wiśniewski B., Zbijno J. (red.), *Bezpieczeństwo. Teoria – badania – praktyka*, Warszawa 2015
- Drabik K., *Bezpieczeństwo personalne i strukturalne*, Warszawa 2013

Gierszewski J., Pieczywok A. *Społeczny wymiar bezpieczeństwa człowieka*, Warszawa 2019
Grochowski L., Letkiewicz A., Misiuk A., *Nauka o bezpieczeństwie. Istota, przedmiot badań i kierunki rozwoju*, t. I-II, WSP, Szczytno 2011
Hołyst B., *Bezpieczeństwo. Ogólne problemy badawcze*, Warszawa 2014
Jemiolo T., Dawidczyk. A. *Wprowadzenie do metodologii badań bezpieczeństwa*, Warszawa 2008
Kitler W., *Bezpieczeństwo narodowe RP. Podstawowe kategorie, uwarunkowania, system*, Warszawa 2011
Kośmider T., Kitler W., (red.), *Granice tożsamości nauk o bezpieczeństwie Perspektywa materialna i formalna*, Warszawa 2017
Piwowarski J., Gierszewski J. (red.), *W poszukiwaniu tożsamości nauk o bezpieczeństwie* Warszawa 2018
Urbanek A (red.), *Wybrane problemy bezpieczeństwa. Dziedziny Bezpieczeństwa*, Słupsk 2013
Urbanek A., *Współczesny człowiek w przestrzeni bezpieczeństwa. W poszukiwaniu teoretyczności bezpieczeństwa personalnego*, Słupsk 2015
Wolanin J., *Zarys teorii bezpieczeństwa obywateli: ochrona ludności na czas pokoju*, Warszawa 2006
Wróblewski R., *Wprowadzenie do nauk o bezpieczeństwie*, Siedlce 2016

III.3.a Opis zajęć

Nazwa zajęć Metodologia: Metodologia historii i warsztat naukowy historyka		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		Zależnie od dyscypliny		II	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium	30		30		
Razem	30		30		-----
Metody dydaktyczne: konwersatorium klasyczna metoda problemowa - dyskusja na zadany temat. Analiza tekstów z dyskusją, prezentowanie problemów na konkretnych przykładach. analiza źródeł, ćwiczenia, praca z komputerem - biblioteki cyfrowe, inwentarze elektroniczne. konsultacje					
Wymagania wstępne Znajomość warsztatu historyka					
Cele zajęć Celem przedmiotu jest: - nabycie teoretycznej i praktycznej wiedzy niezbędnej do przygotowania dysertacji doktorskiej; - zapoznanie z wymogami stawianymi przez ustawodawcę i ministerstwo doktorantowi i rozprawie oraz ze specyfiką poznania historycznego i problemami warsztatu badawczego historyka, z zasadami korzystania z archiwów, bibliotek i muzeów; technikami i metodami pracy, ze źródłami historycznymi i opracowaniami naukowymi; - doskonalenie umiejętności prawidłowego sporządzania przypisów i bibliografii. W trakcie zajęć położony zostaje nacisk na umiejętność analizy i krytyki różnych typów źródeł historycznych oraz budowania narracji historycznej.					
Treści programowe: -Ideał badania historycznego – pożądane cechy, główne problemy; Modele i strategie badań historycznych; Narracja historyczna – cechy pożądane - dyskusja; -Dwa modele poznania (obiektywistyczny i konstruktywistyczny); Szkoła „Annales” – cechy, nowe spojrzenie na badania historyczne; Mikrohistoria – podstawy teoretyczne; Mit w historiografii; Skok technologiczny i jego wpływ na badanie historii. -Wymogi stawiane przez ustawodawcę i ministerstwo doktorantowi i rozprawie. Warunki wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia i przystąpienia do obrony. Wybór i sformułowanie tematu. --Harmonogram prac doktoranta nad rozprawą. - Podstawy kwerendy: Katalogi bibliotek konwencjonalnych (i Karo). Biblioteki cyfrowe. Spisy prac doktorskich i habilitacyjnych (uczelniane i OPI). Czasopisma elektroniczne. Bibliografie tradycyjne. Analiza bibliografii prac opublikowanych. Inwentarze archiwalne, tradycyjne i elektroniczne. Informacja naukowa w AP. - Wybór zakresu i rodzaju pracy. Istota nauki historycznej. Rodzaje historiografii. - Pojęcie źródła historycznego. Krytyka źródeł. - Rodzaje publikacji (monografia, artykuł, redakcja źródła, recenzja, relacja). Definicje i rozpoznawanie. - Prawo autorskie, zagadnienie plagiatu, autoplagiatu. NFA i „Forum Akademickie”.					

- Naukowa literatura historyczna i jej rola w badaniu dziejów.
- Przygotowanie najprostszych publikacji naukowych a recenzja, edycja tekstu źródłowego.
- Narracja to nie rekonstrukcja wydarzeń. Źródła to nie zwierciadła. Poglądy Jerzego Topolskiego.
- Obiektywizm badacza. Składniki narracji.
- Rola prasy, dzieł sztuki, zabytków architektury, źródeł ikonograficznych jako źródeł historycznych.
- Warsztat: struktura tekstu historycznego. Narracja (zdania historyczne, generalizacje, prawa w narracji, oceny). Definicje i zasadnicze reguły.
- Warsztat: przypisy. Ich cel, rodzaje i metody sporządzania.
- Warsztat: bibliografia. Jak sporządzić bibliografię, rodzaje zapisów, sposoby poszukiwania wydawnictw, sposoby archiwizowania informacji.
- Dobre obyczaje w nauce. Analiza regulacji PAN i MNiSW.
- Źródła finansowania badań naukowych.
- Repetytorium - praktyczna weryfikacja wiedzy uzyskanej na zajęciach: prezentacja i ocena prac badawczych przeprowadzonych przez doktorantów

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01 zna i rozumie na poziomie zaawansowanym różne kierunki badań historycznych, najnowsze trendy w metodologii badań oraz zasady analizy i interpretacji źródeł historycznych w stopniu profesjonalnym

W_02 zna i rozumie praktyczne zastosowania teorii i metodologii właściwych dyscyplin naukowych w odniesieniu do badanych przez siebie fundamentalnych zjawisk, epok i dylematów współczesnej cywilizacji

Umiejętności

U_01 potrafi korzystając z zaawansowanej wiedzy wyszukiwać, dobierać i twórczo rozwijać metody oraz narzędzia badawcze służące oryginalnemu rozwiązaniu złożonych problemów w ramach prowadzonych projektów badawczych

U_02 potrafi rozpoznać potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego w kontekście upowszechnienia i wykorzystania wyników prowadzonych przez siebie badań naukowych.

U_03 potrafi wprowadzać do obiegu naukowego wyniki swojej pracy naukowej, popularyzować i prezentować je poprzez różne kanały informacyjne

Kompetencje społeczne

K_01 jest gotów do wzięcia odpowiedzialności za obiektywny przekaz wiedzy z zakresu historii, zarówno poprzez słowo mówione, jak i pisane.

K_02 jest gotów respektować odmienne od własnych teorie i poglądy w ramach badań naukowych i prowadzić polemikę w sposób etyczny i kulturalny

K_03 jest gotów do rozumienia autonomii dyskursu naukowego, rozpoznawania jego różnych realizacji oraz niekonsekwencji, nierzetelności i nieprecyzyjnego językowo ujęcia badań naukowych

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów

- wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu

Określenie realizacji efektów na podstawie:

Elementy składowe weryfikacji	Efekty
Aktywność na zajęciach	W_02 K_07
Przygotowanie referatu lub prezentacji	U_01 U_02 U_03 K_02 K_03
Kolokwium	W_01 W_02

Obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli

Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	30%
Przygotowanie referatu lub prezentacji	40%
Kolokwium	30%

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły
W_01	K_W02
W_02	K_W05
U_01	K_U02
U_02	K_U04
U_03	K_U06
K_01	K_K01
K_02	K_K05
K_03	K_K06

Wykaz literatury

A. Literatura podstawowa:

- Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005.
- Braudel F., *Historia i trwanie*, Warszawa 1999;
- Brzeziński J., *O pożytkach płynących z nauki metodologii*, (w:) *Świat historii*, pod red. W. Wrzoska, Poznań 1998;
- Dominiczak H., *Wstęp do badań historycznych*, Częstochowa 1998.
- Ihnatowicz I., *Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku*, Warszawa 1990.
- Kafel M., *Prasoznawstwo. Wstęp do problematyki*, Warszawa 1966.
- Kamiński S., *Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk*, Lublin 1992;
- Karpiński J., *Wprowadzenie do metodologii nauk społecznych*, Warszawa 2006;
- Kolman R., *Poradnik dla doktorantów i habilitantów*, Bydgoszcz 2000.
- Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001.
- Kula W., *O co chodzi w historii*, Warszawa 2008.
- Kürbis B., *Cztery eseje o źródłoznawstwie*, Poznań 2007.
- Labuda G., *O historykach. Kto jest kim w dziejopisarstwie polskim*, Poznań 2010.
- Mendel T., *Metodyka pisania prac doktorskich*, Poznań 1996.
- Miśkiewicz B., *Praca doktorska na studiach historycznych*, Poznań 2007.
- Miśkiewicz B., *Wprowadzenie do badań historycznych*, Poznań 1993.
- Nowak S., *Metodologia badań społecznych*, Warszawa 2007;
- Pawlak M., J. Serczyk, *Podstawy badań historycznych*, Bydgoszcz 1991.
- Pawłowski T., *Pojęcia i metody współczesnej humanistyki*, Wrocław 1977;
- Pomorski J., *Historyk i metodologia*, Lublin 1991;
- Szczurowski M., *Nowe nośniki wiedzy o przeszłości? Rzecz o komunikatorach internetowych i poczcie elektronicznej*, w: *Media audiowizualne w warsztacie historyka*, red. D. Stokarczyk, Poznań 2008, s. 53-88.
- Szymański J., *Nauki pomocnicze historii*, Warszawa 2001.
- Świeżawski A., *Warsztat naukowy historyka. Wstęp do badań historycznych*, Częstochowa 1999.
- Topolski J., *Jak się pisze i rozumie historię*, Poznań 2008 (także - Topolski J., *Metodologia historii*, Warszawa 1984 lub Topolski J., *Wprowadzenie do historii*, różne wydania).
- Topolski J., *Jak się pisze i rozumie historię Tajemnice narracji historycznej*, Poznań 2008;
- Topolski J., *Metodologia historii*, Warszawa 1984 i nast. wyd.;
- Topolski J., *Od Achillesa do Beatrice de Planissolles. Zarys historii historiografii*, Warszawa 1998.
- Topolski J., *Teoria wiedzy historycznej*, Poznań 1983;
- Topolski J., *Wprowadzenie do historii*, Poznań 2001;
- Wrzosek W., *Historia. Kultura. Metafora*, Wrocław 1995.
- Zalewska A., *Teoria źródła archeologicznego i historycznego we współczesnej refleksji metodologicznej*, Lublin 2005.

B. Literatura uzupełniająca:

- Biernat A., Ihnatowicz J., *Vademecum do badań nad historią XIX i XX wieku*, Warszawa 2003.
- Biernat C., *Wieloaspektowy system informacyjny w archiwach*, „Archeion” 1989, t. 86.
- Bruebach N., *Elektroniczny dostęp do informacji archiwalnych: standardy opisu – korzyści i przyszłe możliwości*, „Archeion” 2004, t. 107.
- Czapliński W., *Pamiętnik jako źródło dla historyka nowożytnego*, „Pamiętnikarstwo Polskie”, 1972, nr 2, s. 3-7.
- Dzieło literackie jako źródło historyczne*, prac. zbior, pod red. Z. Stefanowskiej i in., Warszawa 1978, s. 7-30/ 52-93/94-113/ 261-281/ 327-343.
- Eco U., *O bibliotece*, (różne wydania)
- Głowiński M., *Lektura dzieła a wiedza historyczna*, w: *Dzieło literackie jako źródło historyczne*, red. Z. Stefanowska, J. Sławiński, Warszawa 1978, s. 94-113.
- Ihnatowicz I., *Projekt instrukcji wydawniczej dla źródeł historycznych XIX i początku XX wieku*, „Studia Źródłoznawcze” 7(1962).
- Kersten K., *Relacje jako typ źródła historycznego*, w: *Pamiętnik X Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich*, t. II,

Warszawa 1968, s. 316-329.

Krochmal A., *Polskie instytucje za granicą: przewodnik po zbiorach archiwalnych*, Warszawa 2004.

Krzywobłocka B., *Prasa jako źródło historyczne*, w: *Metody i techniki badawcze w prasoznawstwie*, t. III, pod red. M. Kafla, Warszawa 1970, s. 60-80.

Lepszy K., *Instrukcja wydawnicza dla źródeł historycznych od XVI w. do poł. XIX w.*, Warszawa 1953.

Mamczak-Gadkowska J., *Fotografie i filmy w archiwach*, w: *Media audiowizualne w warsztacie historyka*, red. D. Stokarczyk, Poznań 2008, s. 89-106.

Moszczeńska W., *Metodologii historii zarys krytyczny*, Warszawa 1977

Ochryzko-Włodarska C., *Pomoce informacyjne w archiwach. Stan obecny i perspektywy na przyszłość*, „Archeion” 1979, t. 68.

Pamiętniki, dzienniki i relacje jako źródła do badań historycznych (XVIII-XX w.), pod red. K. Karolczaka, Kraków 2011.

Popławska W., Szymczyk G., *Formy literackie jako elementy wiedzy historycznej*, w: *Werbalne i pozawerbalne środki wyrazu w źródle historycznym*, Warszawa 1981, s. 79-90.

Radomski A., *Literatura piękna jako źródło historyczne. Czy historiografia jest nauką?*, w: „XVI Powszechny Zjazd Historyków Polskich. Wrocław 15-18 września 1999 roku”, t. 3, cz. 1, Pamiętniki, Toruń 2002, s. 23-38.

Robótka H., Ryszewski B., Tomczak A., *Archiwistyka*, Warszawa 1977, 1989.

Robótka H., *Wprowadzenie do archiwistyki*, Toruń 2003.

Szeska K., *Muzeum multimedialne – nowe sposoby narracji o przeszłości*, w: *Media audiowizualne w warsztacie historyka*, red. D. Stokarczyk, Poznań 2008, s. 259-273.

Topolski J., *Problemy metodologiczne korzystania ze źródeł literackich w badaniu historycznym*, w: *Dzieło literackie jako źródło historyczne*, red. Z. Stefanowska, J. Sławiński, Warszawa 1978, s. 7-30.

Wojtkowiak Z., *O klasyfikacji i interpretacji pamiętników. Uwagi i propozycje*, „Studia Źródłoznawcze”, t. XXV: 1980, s. 163-176.

III.3.b.Opis zajęć

Nazwa zajęć Metodologia: Metodologia badań literackich		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		Zależnie od dyscypliny		II	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium	30		30		
Razem	30		30		-----
Metody dydaktyczne: konwersatorium klasyczna metoda problemowa - dyskusja na zadany temat. Analiza tekstów z dyskusją, prezentowanie problemów na konkretnych przykładach. analiza źródeł, ćwiczenia, praca z komputerem - biblioteki cyfrowe, inwentarze elektroniczne. konsultacje					
Wymagania wstępne Podstawowe umiejętności warsztatowe					
Cele zajęć Celem przedmiotu jest nabycie teoretycznej i praktycznej wiedzy niezbędnej do przygotowania dysertacji doktorskiej. Zapoznanie z wymogami stawianymi przez ustawodawcę i ministerstwo doktorantowi i rozprawie; ze specyfiką poznania literaturoznawczego i problemami warsztatu badawczego literaturoznawcy; zasadami korzystania z archiwów, bibliotek; technikami i metodami pracy, ze źródłami historycznymi i opracowaniami naukowymi, doskonalenie umiejętności prawidłowego sporządzania przypisów i bibliografii. W trakcie zajęć położony zostaje nacisk na umiejętność analizy i krytyki różnych typów literatury pięknej i literatury naukowej.					
Treści programowe <ul style="list-style-type: none"> - Wymogi stawiane przez ustawodawcę i ministerstwo doktorantowi i rozprawie. Warunki wszczęcia przewodu i przystąpienia do obrony. - Wybór i sformułowanie tematu. Harmonogram prac doktoranta nad rozprawą. - Klasyczne metody badań filologicznych - Biografistyka i życie literackie - Badania nad poetyką - Marksizm, realizm a synteza historycznoliteracka - Dialog i semiotyka - Badania intertekstualne - Krytyka tematyczna - Strukturalizm i poststrukturalizm - Dekonstrukcja - Feminizm - Gender i queer - Historyzm - Teoria dyskursu - Badania kulturowe 					

- Postkolonializm																	
<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza</p> <p>W_01 zna i rozumie na poziomie zaawansowanym najnowsze trendy w metodologii badań, różne kierunki badań oraz zasady analizy i interpretacji literatury w stopniu profesjonalnym</p> <p>W_02 zna i rozumie praktyczne zastosowania teorii i metodologii właściwych dyscyplin naukowych w odniesieniu do badanych przez siebie fundamentalnych zjawisk, epok i dylematów współczesnej cywilizacji</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 potrafi korzystając z zaawansowanej wiedzy wyszukiwać, dobierać i twórczo rozwijać metody oraz narzędzia badawcze służące oryginalnemu rozwiązaniu złożonych problemów w ramach prowadzonych projektów badawczych</p> <p>U_02 potrafi rozpoznać potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego w kontekście upowszechnienia i wykorzystania wyników prowadzonych przez siebie badań naukowych.</p> <p>U_03 potrafi wprowadzać do obiegu naukowego wyniki swojej pracy naukowej, popularyzować i prezentować je poprzez różne kanały informacyjne</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 jest gotów do wzięcia odpowiedzialności za obiektywny przekaz wiedzy z zakresu literaturoznawstwa, zarówno poprzez słowo mówione, jak i pisane.</p> <p>K_02 jest gotów respektować odmienne od własnych teorie i poglądy w ramach badań naukowych i prowadzić polemikę w sposób etyczny i kulturalny</p> <p>K_03 jest gotów do rozumienia autonomii dyskursu naukowego, rozpoznawania jego różnych realizacji oraz niekonsekwencji, nierzetelności i nieprecyzyjnego językowo ujęcia badań naukowych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów - wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu <u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u></p> <table border="1"> <tr> <td>Elementy składowe weryfikacji</td> <td>Efekty</td> </tr> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>W_02 K_07</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>U_01 U_02 U_03 K_02 K_03</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>W_01, W_02;</td> </tr> </table> <p>Obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <p><u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u></p> <table border="1"> <tr> <td>Skala ocen dla ćwiczeń</td> <td>Ocena końcowa</td> </tr> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>30%</td> </tr> </table>	Elementy składowe weryfikacji	Efekty	Aktywność na zajęciach	W_02 K_07	Przygotowanie referatu lub prezentacji	U_01 U_02 U_03 K_02 K_03	Kolokwium	W_01, W_02;	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	30%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	40%	Kolokwium	30%
Elementy składowe weryfikacji	Efekty																
Aktywność na zajęciach	W_02 K_07																
Przygotowanie referatu lub prezentacji	U_01 U_02 U_03 K_02 K_03																
Kolokwium	W_01, W_02;																
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa																
Aktywność na zajęciach	30%																
Przygotowanie referatu lub prezentacji	40%																
Kolokwium	30%																
Matryca efektów uczenia się dla zajęć																	
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły																
W_01	K_W02																
W_02	K_W05																
U_01	K_U02																
U_02	K_U04																
U_03	K_U06																
K_01	K_K01																
K_02	K_K05																
K_03	K_K06																
Wykaz literatury																	
A. Literatura podstawowa:																	

Abramowska J., *Powtórzenia i wybory. Studia z tematyki i poetyki historycznej*, Poznań 1995;
 Apanowicz J., *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie*, Warszawa 2005.
 Bachelard G., *Wyobrażenia poetycka*, Warszawa 1975;
 Bachtin M., *Problemy literatury i estetyki*, przeł. W. Grajewski, Warszawa 1982;
 Barthes R., *Znak w wyobraźni*, przeł. J. Lalewicz. W: tegoż, *Mit i znak*, Warszawa 1970;
 Bator J., *Feminizm, postmodernizm, psychoanaliza. Filozoficzne dylematy feministek „drugiej fali”*, Gdańsk 2000.
 Borkowska G., *Córki Milona (o krytyce feministycznej ostatnich piętnastu lat)*. W: *Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie*, Wrocław 1992.
 Burzyńska A., *Dekonstrukcja i interpretacja*, Kraków 2001.
 Burzyńska A., Markowski M. P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006.
 Butler J., *Uwikłani w płęć*, Warszawa 2008.
Dekonstrukcja w badaniach literackich. Pod red. R. Nycza, Gdańsk 2000.
 Foucault M., *Archeologia wiedzy*, Warszawa 1977.
 Janion M., *Tradycje i perspektywy metodologiczne badań genetycznych*. W: *Zjazd naukowy polonistów 1958*, Wrocław 1960;
 Kolman R., *Poradnik dla doktorantów i habilitantów*, Bydgoszcz 2000.
 Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Warszawa 2001.
 Kristeva J., *Czarne słońce. Depresja i melancholia*, Kraków 2007.
 Markiewicz H., *Ideologia a dzieło literackie*. W: tegoż, *Przekroje i zbliżenia dawne i nowe*, Warszawa 1976;
 Mendel T., *Metodyka pisania prac doktorskich*, Poznań 1996.
Między pragmatyzmem a postmodernizmem. Wokół filozofii Richarda Rorty'ego, red. A. Szahaj, Toruń 1995.
 Nycz R., *Intertekstualność i jej zakresy. Teksty, gatunki, światy*. W: tegoż, *Tekstowy świat*, Warszawa 1995;
 Nycz R., *Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze*, Kraków 2001.
Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie, red. R. Nycz, Wrocław 1994.
 Poulet G., *Metamorfozy czasu. Szkice krytyczne*, Warszawa 1977.
 Stabryła S., *Hellada i Roma. Recepcja antyku w literaturze polskiej w latach 1976-1990*, Kraków 1996;
 Vossler K., Spitzer L., *Studia stylistyczne*, red. M. R. Mayenowa i R. Handke, Warszawa 1972;
Zrozumieć płęć. Studia interdyscyplinarne II, red. A. Kuczyńska, E. K. Dzikowska, Wrocław 2004.

B. Literatura uzupełniająca:

Banasiak B., *Filozofia „końca filozofii”. Dekonstrukcja Jacques’a Derridy*, Warszawa 1995.
 Barthes R., *Przyjemność tekstu*, Warszawa 1997.
 Barthes R., *Śmierć autora*. „Tekstu Drugie” 1999, nr 1-2.
 Bhabha H., *Miejsca kultury*, Kraków 2010.
 Bruebach N., *Elektroniczny dostęp do informacji archiwalnych: standardy opisu – korzyści i przyszłe możliwości*, „Archeion” 2004.
 Derrida J., *Marginesy filozofii*, Warszawa 2002.
 Derrida J., *O gramatologii*, Warszawa 1999.
 Durand G., *Wyobrażenia symboliczne*, przeł. C. Rowiński, Warszawa 1986
Dzieło literackie jako źródło historyczne, prac. zbior. pod red. Z. Stefanowskiej i in., Warszawa 1978, s. 7-30/ 52-93/94-113/ 261-281/ 327-343.
 Fanon F., *Wyklęty lud ziemi*, Warszawa 1985.
 Głowiński M., *Lektura dzieła a wiedza historyczna*, w: *Dzieło literackie jako źródło historyczne*, red. Z. Stefanowska, J. Sławiński, Warszawa 1978, s. 94-113.
 Ingarden R., *O dziele literackim. Badania z pogranicza ontologii, teorii języka i filozofii literatury*, przeł. M. Turowicz, Warszawa 1960;
 Krzywobłocka B., *Prasa jako źródło historyczne*, w: *Metody i techniki badawcze w prasoznawstwie*, t. III, pod red. M. Kafla, Warszawa 1970, s. 60-80.
 Lanson G., *Metoda w historii literatury*. W: *Teoria badań literackich za granicą*, red. H. Markiewicz, t. 1, cz. 2;
 Lukacs G., *Teoria powieści*, przeł. J. Gośliński, Warszawa 1968;
 Łotman J., *O znaczeniach we wtórnych systemach modelujących*, przeł. J. Faryno. W: *Studia z teorii literatury*, t. 1, red. M. Głowiński, H. Markiewicz, Wrocław 1977;
 Man P. de, *Ideologia estetyczna*, Gdańsk 2000.
 Man, P. de *Alegorie czytania. Język figuralny u Rousseau, Nietzschego, Rilkego i Prousta*, Kraków 2004.
 Markowski M. P., *Efekt inskrypcji. Jacques Derrida i literatura*, Bydgoszcz 1997.
 Pfister M., *Koncepcje intertekstualności*, przeł. M. Łukasiewicz, „Pamiętnik Literacki” 1991, z. 4;
 Popławska W., Szymczyk G., *Formy literackie jako elementy wiedzy historycznej*, w: *Werbalne i pozawerbalne środki wyrazu w źródle historycznym*, Warszawa 1981, s. 79-90.

Rorty R., *Obiektywność, relatywizm i prawda. Pisma filozoficzne*, t. I, Warszawa 1999.
Said E., *Orientalizm*, Warszawa 1991.
Starnawski J., *Warsztat bibliograficzny historyka literatury*, Warszawa 1971 i wyd. nast.;
Steiner G., *Po wieży Babel. Problemy języka i przekładu*, Kraków 2000.
Thompson E., *Trubadurzy imperium. Literatura rosyjska i postkolonializm*, Kraków 2000.
Topolski J., *Problemy metodologiczne korzystania ze źródeł literackich w badaniu historycznym*, w: *Dzieło literackie jako źródło historyczne*, red. Z. Stefanowska, J. Sławiński, Warszawa 1978, s. 7-30.
White H., *Poetyka pisarstwa historycznego*, Kraków 2000.

III.3.c. Opis zajęć

Nazwa zajęć Metodologia: Metodologia badań bezpieczeństwa		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe			zajęcia do wyboru		semestr/y
tak			-----		II
Prowadzący zajęcia:					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium	30				
Ogólna charakterystyka procesu badań naukowych	2				
Właściwości badań naukowych bezpieczeństwa.	2				
Paradygmaty, koncepcje i uwarunkowania badania bezpieczeństwa.	2				
Problemy budowy teorii i rozwoju wiedzy o bezpieczeństwie	2				
Szczegółowe założenia badań nad bezpieczeństwem	2				
Podstawy metodologiczne badań naukowych bezpieczeństwa	2				
Metody teoretyczne badań w nauce o bezpieczeństwie.	4				
Metody i techniki empiryczne i formalne stosowane w badaniu bezpieczeństwa	4				
Narzędzia badawcze wykorzystywane w procesie badań bezpieczeństwa	6				
Przebieg procesu badań bezpieczeństwa.	4				
Razem	30				-----
Metody dydaktyczne:					
<ul style="list-style-type: none"> • wykład konwersatoryjny • klasyczna metoda problemowa - dyskusja na zadany temat • prelekcja • konsultacje • analiza źródeł 					
Wymagania wstępne					
Wiedza merytoryczna pozwalająca na formułowanie i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie podejmowanych badań, znajomość elementów warsztatu naukowego niezbędnych przy konstrukcji pracy naukowej					

Cele zajęć

- zapoznanie z charakterystyką i właściwościami badań naukowych bezpieczeństwa, ich podstawami i metodologicznymi uwarunkowaniami;
- zaprezentowanie wybranych obszarów badania bezpieczeństwa;
- dokonanie klasyfikacji oraz charakterystyki metod i technik stosowanych w badaniu bezpieczeństwa;
- przedstawienie modelu procesu badawczego oraz czynności realizowanych w poszczególnych etapach;
- kształtowanie i rozwijanie własnego warsztatu badawczego studentów, w tym: umiejętności samodzielnego formułowania problemów badawczych, ich rozwiązywania przy wykorzystaniu modeli i metod badań nad bezpieczeństwem oraz pisemnego prezentowania wyników badań.

Treści programowe

Uzależnione są od problematyki odzwierciedlającej zainteresowania naukowo-badawcze doktorantów z uwzględnieniem tematyki związanej z kwestiami dotyczącymi warsztatu naukowego (m.in. identyfikacja i selekcja tematów badawczych, doskonalenie sztuki logicznego wywodu naukowego, wypracowanie umiejętności redagowania tekstu naukowego),

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01 zna i rozumie na poziomie zaawansowanym terminologię fachową z zakresu nauk społecznych oraz najnowsze trendy w metodologii badań w zakresie wybranej problematyki, które umożliwiają rewizję dotychczasowych wyników badań w szczególności w odniesieniu do własnego projektu badawczego;

W_02 zna i rozumie możliwości powiązania swojego projektu badawczego z głównymi trendami naukowymi oraz metodologicznymi.

Umiejętności

U_01 potrafi identyfikować i definiować skomplikowane i zaawansowane problemy badawcze w ramach swojej problematyki badawczej pracując nad rozprawą doktorską oraz wykorzystać właściwe dla dziedziny nauki procedury badawcze a także samodzielnie formułować na ich podstawie krytyczne sądy, m.in w zakresie koncepcji interdyscyplinarnych;

U_02 potrafi przeprowadzić pogłębioną analizę i ocenę teorii badawczych i wyników badań naukowych, syntezę idei i poglądów także w zakresie działalności eksperckiej, a także rozpoznać potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego w kontekście upowszechnienia i wykorzystania wyników prowadzonych przez siebie badań naukowych.

U_03 potrafi popularyzować różnymi metodami komunikacyjnymi wyniki działalności naukowej, w swobodnym dostępie do informacji w przestrzeni publicznej;

Kompetencje społeczne

K_01 jest gotów do ciągłego uzupełniania wiedzy i krytycznej oceny prowadzonych badań naukowych;

K_02 jest gotów do kreowania postaw profesjonalnego, odpowiedzialnego i etycznego stosunku do badań naukowych i ich prezentacji.

K_03 jest gotów do rozumienia autonomii dyskursu naukowego, rozpoznawania jego różnych realizacji oraz niekonsekwencji, nierzetelności i nieprecyzyjnego językowo ujęcia badań naukowych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

- semestralne zaliczenie z oceną

B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów

Określenie realizacji efektów na podstawie:

Elementy składowe weryfikacji	Efekty
Aktywność na zajęciach	W_02 K_07
Przygotowanie referatu lub prezentacji	U_01 U_02 U_03 K_02 K_03
Samodzielne referowanie koncepcji badań. Konsultacje	W_01 W_02

Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną, uwzględniającą wymienione w tabeli elementy:

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	20%
Przygotowanie koncepcji badań	25%
Samodzielne referowanie koncepcji badań	55%

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol)	Odniesienie do efektów uczenia się
----------------	------------------------------------

efektu uczenia się	dla szkoły
W_01	K_W02
W_02	K_W05
U_01	K_U02
U_02	K_U04
U_03	K_U06
K_01	K_K01
K_02	K_K05
K_03	K_K06
Wykaz literatury	
B. Literatura podstawowa:	
Dobór literatury zależy od zakresu tematycznego i terytorialnego prac doktorskich	
B. Literatura uzupełniająca:	
Apanowicz J., <i>Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej</i> , Difin, Warszawa 2005.	
Babbie E., <i>Podstawy badań społecznych</i> , Warszawa 2013	
Cieślarczyk M. (red.), <i>Metody, techniki i narzędzia badawcze oraz elementy statystyki stosowane w pracach magisterskich i doktorskich</i> , AON, Warszawa 2006.	
Cieślarczyk M. (red.), <i>Teoretyczne i metodologiczne podstawy badania problemów bezpieczeństwa i obronności państwa</i> , Wydawnictwo Akademii Podlaskiej, Siedlce 2009.	
Hołyst B., <i>Bezpieczeństwo. Ogólne problemy badawcze</i> , Warszawa 2014	
Jemiolo T., Dawidczyk A., <i>Wprowadzenie do metodologii badań bezpieczeństwa</i> , AON, Warszawa 2008.	
Karpiński J., <i>Wprowadzenie do metodologii badań społecznych</i> , Warszawa 2006	
<i>Interdyscyplinarność nauk o bezpieczeństwie. Paradygmat, wiedza, demarkacja</i> , pod red. K. Raczkowski, K. Żukrowska, M. Żuber, Warszawa 2013;	
Łobocki M., <i>Metody i techniki badań pedagogicznych</i> , Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2006.	
Wiśniewski B. (red.), <i>Bezpieczeństwo w teorii i badaniach naukowych</i> , WSO Pol, Szczytno 2011.	
Sienkiewicz P. (red.), <i>Metody badań nad bezpieczeństwem i obronnością</i> , Warszawa 2010	
Stach W. , <i>Metodologia badań bezpieczeństwa</i> , "Safe and Security" 2012, nr 6;	
Wróblewski R., <i>Wprowadzenie do nauk o bezpieczeństwie</i> , Siedlce 2016.	

III.3.d.Opis zajęć

Nazwa zajęć Metodologia: Metodologia badań biologicznych		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe dla kierunku		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		Zależnie od dyscypliny		II	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
audytorium	30				
Razem	30				----
Metody dydaktyczne: Wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny. Analiza źródeł, praca z komputerem					
Wymagania wstępne Podstawowa wiedza w zakresie biologii, chemii, matematyki					
Cele zajęć Celem kształcenia w zakresie metodologii badań biologicznych jest wprowadzenie studenta w aspekty nauki tj. poznanie historii badań naukowych, poznanie etapów procesu badawczego, metod i narzędzi badawczych w naukach biologicznych, rozumienie kierunków badań biologicznych. Analiza metody weryfikacji i falsyfikacji hipotez badawczych. Istotnym zagadnieniem jest zaznajomienie studenta z metodami i procedurami przygotowania pracy badawczej.					
Treści programowe Geneza i dzieje pojmowania nauki. Teoria rozumowań – natura i podział. Istota metodologii badań naukowych oraz podstawowe pojęcia. Przedmiot i funkcje metodologii badań naukowych. Metodologia naukowa ogólna i metodologia nauk szczegółowych. Różnice między naukami humanistycznymi a przyrodniczymi. Podział i typologia badan naukowych. Nauki dedukcyjne, nomotetyczne, idiograficzne. Etapy badania naukowego. Tworzenie i wybór problemów badawczych. Etapy i modele pracy naukowej. Randomizacja i zaślepienie próby oraz losowy dobór do badań w biologii. Metody badań naukowych. Obiekt i przedmiot badań naukowych. Związek między metodologią a celami nauki. Metodologia badań <i>in vivo</i> i <i>in vitro</i> . Struktura pracy naukowej. Etapy pisania pracy naukowej. Rodzaje publikacji badań naukowych. Przygotowanie artykułu naukowego. Zasady etyki i kryteria autorstwa. Formy prezentacji wyników badań naukowych. Podstawy statystyki biologicznej. Metody oceny aktywności naukowej. Kryteria oceny rzetelności naukowej. Etyka w działalności naukowej. Wymagania ministerialne stawiane pracom doktorskim.					
Efekty uczenia się: Wiedza W_01 zna i rozumie sposoby pojmowania nauki oraz posiada wiedzę na temat metod i procedur badawczych wykorzystywanych w naukach biologicznych W_02 zna i rozumie praktyczne zastosowania teorii i metodologii właściwych dyscyplin naukowych w odniesieniu do badanych przez			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów - wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu <u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u>		

<p>siebie fundamentalnych zjawisk, epok i dylematów współczesnej cywilizacji</p> <p>Umiejętności</p> <p>U_01 stosuje podstawowe typy rozumowań stosowanych w naukach przyrodniczych</p> <p>U_02 potrafi wyjaśnić różnice między indukcją, dedukcją i falsyfikowaniem</p> <p>U_03 potrafi wyszukiwać i analizować informację z wykorzystaniem różnych źródeł (w tym źródeł elektronicznych) oraz rozumie czytany tekst źródłowy</p> <p>U_04 stosuje składniki szeroko pojętej metody naukowej w celu uzyskania umiejętności praktycznych i nawyków do pracy badawczej i pisarskiej.</p> <p>U_05 potrafi popularyzować wyniki swoich badań</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 jest gotów do wzięcia odpowiedzialności za obiektywny przekaz wiedzy, zarówno poprzez słowo mówione, jak i pisane</p> <p>K_02 jest gotów respektować odmienne od własnych teorie i poglądy w ramach badań naukowych i prowadzić polemikę</p> <p>K_03 jest gotów do przestrzegania zasady etyki w działalności naukowej</p>	Elementy składowe weryfikacji	Efekty																		
	Aktywność na zajęciach	W_01 U_02																		
	Przygotowanie referatu lub prezentacji	U_01 U_03 U_04																		
	Kolokwium	W_01, W_02; U_02																		
	<p>Obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <p><u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>Ocena końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>		Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	30%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	40%	Kolokwium	30%										
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa																			
Aktywność na zajęciach	30%																			
Przygotowanie referatu lub prezentacji	40%																			
Kolokwium	30%																			
<p>Matryca efektów uczenia się dla zajęć</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer (symbol) efektu uczenia się</th> <th>Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>W_01</td> <td>K_W02</td> </tr> <tr> <td>W_02</td> <td>K_W05</td> </tr> <tr> <td>U_01</td> <td>K_U02</td> </tr> <tr> <td>U_02</td> <td>K_U04</td> </tr> <tr> <td>U_03</td> <td>K_U06</td> </tr> <tr> <td>K_01</td> <td>K_K01</td> </tr> <tr> <td>K_02</td> <td>K_K05</td> </tr> <tr> <td>K_03</td> <td>K_K06</td> </tr> </tbody> </table>			Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły	W_01	K_W02	W_02	K_W05	U_01	K_U02	U_02	K_U04	U_03	K_U06	K_01	K_K01	K_02	K_K05	K_03	K_K06
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły																			
W_01	K_W02																			
W_02	K_W05																			
U_01	K_U02																			
U_02	K_U04																			
U_03	K_U06																			
K_01	K_K01																			
K_02	K_K05																			
K_03	K_K06																			
<p>Wykaz literatury</p> <p>A. Literatura podstawowa:</p> <p>Grobler A. 2006. <i>Metodologia nauk</i>. Wydawnictwo Znak, Kraków</p> <p>Hajduk Z. 2012. <i>Ogólna metodologia nauk</i>. Wydawnictwo KUL, Lublin.</p> <p>Kamiński S. 1992. <i>Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk</i>. Wydanie IV poprawione. Lublin: KUL.</p> <p>Krajewski W. 1998. <i>Prawa nauki</i>. Wydawnictwo Książka i Wiedza, Warszawa</p> <p>Popper K. 2016. <i>Logika odkrycia naukowego</i>. PWN, Warszawa</p> <p>Zieliński J. 2012. <i>Metodologia pracy naukowej</i>. Wydawnictwo ASPRA-JR, Warszawa</p>																				
<p>B. Literatura uzupełniająca:</p> <p>Hajduk Z. 2004. <i>Filozofia przyrody – filozofia przyrodoznawstwa. Metakosmologia</i>. Wydawnictwo KUL, Lublin.</p> <p>Hajduk Z. 2011. <i>Nauka a wartości. Aksjologia nauki – aksjologia epistemiczna</i>. Wydawnictwo KUL, Lublin</p> <p>Wróblewski A.K (red.). 2016. <i>Nauki ścisłe i przyrodnicze na Uniwersytecie Warszawskim</i>. Monumenta Universitatis</p>																				

Varsoviensis. Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.
Szaniawski K. 1994. *Metoda i twórczość w nauce*. W: Tenże, *O nauce, rozumowaniu i wartościach*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
Creswell J. 2013. *Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane*. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.
Radomski D., Grzanka A. 2011. *Metodologia badań naukowych w medycynie*. Wydawnictwo UM, Poznań.

III.4. Opis zajęć

Nazwa zajęć Prawo autorskie		Forma zaliczenia Z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak			I	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium	15				
Razem	15				
Metody dydaktyczne Konwersatorium, omawianie konkretnych przypadków					
Wymagania wstępne Podstawowa wiedza z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych					
Cele zajęć Celem zajęć jest poznanie specyfiki ochrony praw autorskich					
Treści programowe Założeniem zajęć jest zapoznanie z problematyką ochrony własności intelektualnej poprzez omówienie wybranych praktycznych zagadnień z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych. Celem zajęć jest osiągnięcie efektów w postaci rozumienia i posługiwania się przez studentów podstawowymi pojęciami z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także zastosowania przepisów prawnych w praktyce. Główne treści: 1. Normy międzynarodowe w zakresie prawa autorskiego 2. Prawo autorskie w Polsce 1) Twórca jako przedmiot prawa autorskiego, wyłączenia ustawowe. 2) Utwory współautorskie, inspirowane, zależne, zbiorowe, pracownicze. 3) Twórca jako podmiot ochrony praw autorskich. 4) Autorskie prawa osobiste i majątkowe oraz ich ochrona cywilno i karnoprawna. a) autorskie prawa osobiste określające wzajemne relacje pomiędzy twórcą a autorem b) majątkowe prawa autorskie 5) Wygaśnięcie praw autorskich (zasada 70 lat oraz wyjątki przewidziane w ustawie). 6) Zawodowa odsprzedaż utworów plastycznych, fotograficznych oraz rękopisów literackich i muzycznych. 7) Korzystanie z utworów na własny użytek oraz w związku z potrzebami publicznymi. Licencja biblioteczna. 8) Plagiat jako naruszenie dóbr osobistych. 9) Ochrona wizerunku człowieka. 10) Kary cywilne i karne za naruszenie praw autorskich. 11) Organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. 3. Prawo autorskie w innych państwach europejskich.					

<p>Efekty uczenia się:</p> <p>Wiedza W_01 – zna i rozumie zasady i problemy z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego warunkujące wprowadzanie różnymi metodami w obieg naukowy i pozanaukowy wyników badań naukowych</p> <p>Umiejętności U_01 – potrafi transferować poprzez różne kanały komunikacyjne wyniki działalności naukowej, dostrzegając kwestię swobodnego dostępu w przestrzeni publicznej do informacji o zróżnicowanym poziomie wiarygodności</p> <p>Kompetencje społeczne K_01 – jest gotów do ostrzegania i doceniania konieczności prowadzenia działalności naukowej i dyskursu naukowego w sposób niezależny, zgodnie z wyznaczonymi zasadami etycznymi, ze szczególnym uwzględnieniem niezależności prowadzenia badań naukowych</p>	<p>Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne</p> <p>A. Sposób zaliczenia</p> <p>Zaliczenie z oceną</p> <p>B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</p> <table border="1" data-bbox="901 436 1449 689"> <tr> <td>Elementy składowe weryfikacji</td> <td>Efekty</td> </tr> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>W_01 K_01</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie wystąpienia lub prezentacji</td> <td>U_01 K_01</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>W_01</td> </tr> </table> <p>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</p> <table border="1" data-bbox="901 750 1449 992"> <tr> <td>Skala ocen dla ćwiczeń</td> <td>Ocena końcowa</td> </tr> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie referatu lub prezentacji</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium</td> <td>40%</td> </tr> </table>	Elementy składowe weryfikacji	Efekty	Aktywność na zajęciach	W_01 K_01	Przygotowanie wystąpienia lub prezentacji	U_01 K_01	Kolokwium	W_01	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	20%	Przygotowanie referatu lub prezentacji	40%	Kolokwium	40%
Elementy składowe weryfikacji	Efekty																
Aktywność na zajęciach	W_01 K_01																
Przygotowanie wystąpienia lub prezentacji	U_01 K_01																
Kolokwium	W_01																
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa																
Aktywność na zajęciach	20%																
Przygotowanie referatu lub prezentacji	40%																
Kolokwium	40%																
<p>Matryca efektów uczenia się dla zajęć</p>																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer (symbol) efektu uczenia się</th> <th>Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>W_01</td> <td>K_W04</td> </tr> <tr> <td>U_01</td> <td>K_U06</td> </tr> <tr> <td>K_01</td> <td>K_K05</td> </tr> </tbody> </table>	Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły	W_01	K_W04	U_01	K_U06	K_01	K_K05									
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły																
W_01	K_W04																
U_01	K_U06																
K_01	K_K05																
<p>Wykaz literatury</p> <p>A. Literatura podstawowa: <i>Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych</i> Golat R., <i>Prawa autorskie i prawa pokrewne</i>, Skrypty Becka, 2018.</p> <p>B. Literatura uzupełniająca: <i>Prawo własności intelektualnej</i>, red M. Nowikowska, Z. Zawadzka, J. Sieńczyło-Chlabicz, M. Rutkowska-Sowa, Wolters Kluwer 2018. Barta J., Markiewicz R., <i>Prawo autorskie i prawa pokrewne</i>, Wolters Kluwer 2017. Rozdział o ochronie własności intelektualnej z książki: Gniewek E. <i>Podstawy prawa cywilnego, Studia Prawnicze</i>, 2016. Baron-Wiaterek M. <i>Podstawy ochrony własności intelektualnej</i>, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, 2013.</p>																	

III.5. Opis zajęć:

Nazwa zajęć: Finansowanie i komercjalizacja projektów badawczych		Forma zaliczenia Z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		-----		II	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium	15				
Razem	15				
Metody dydaktyczne					
<p>Konwersatorium. Klasyczna metoda problemowa - dyskusja na zadany temat. Analiza aktów prawnych i rozporządzeń z dyskusją. Prezentowanie problemów na konkretnych przykładach. Praca z komputerem. Konsultacje</p>					
Wymagania wstępne					
brak					
Cele zajęć					
<p>Celem przedmiotu jest nabycie teoretycznej i praktycznej wiedzy niezbędnej do podjęcia próby pozyskania przez doktoranta środków finansowych na realizację projektów badawczych i późniejszą komercjalizację ich wyników oraz zapoznanie z typami zewnętrznych i uczelnianych źródeł finansowania badań oraz rodzajami możliwych ścieżek transferu wiedzy do gospodarki.</p>					
Treści programowe					
<p>- Omówienie zasad finansowania uczelni publicznych w oparciu o subwencję z budżetu państwa ze szczególnym uwzględnieniem składowej wynikającej z ilości pozyskiwanych projektów naukowych finansowanych w trybie konkursowym przez instytutu je zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, przez NCN (Narodowe Centrum Nauki), NCBiR (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju) oraz NPRH (Narodowy Program Rozwoju Humanistyki) oraz z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu.</p> <p>- Omówienie struktury portalu Zintegrowanego Systemu Usług dla Nauki – Obsługa Strumieni Finansowych.</p> <p>- Omówienie rodzajów projektów finansowanych przez NCN z analizą struktury wniosku projektowego (dane wnioskodawcy, partnerzy, informacje ogólne, streszczenie, popularnonaukowe streszczenie projektu, uzasadnienie badań podstawowych, dane do. Kierownika projektu, plan badań, kosztorys, oświadczenia, skrócony opis projektu, szczegółowy opis projektu, załączniki, redaktor i redaktor pomocniczy wniosku).</p> <p>- Omówienie rodzajów projektów finansowanych przez NCBiR i NPRH wraz z analizą struktury wniosków projektowych.</p> <p>- Omówienie zasad wyłączenia środków finansowych na naukę przyznanych przez Ministra a ramach dedykowanych programów i przedsięwzięć oraz w ramach podziału środków budżetowych na naukę (wyodrębnianych z subwencji, środków na utrzymanie Specjalnych Urzędzeń badawczych (SPUB) oraz inwestycje).</p> <p>- Omówienie aktualnych aktów prawnych nakładających obowiązek ponoszenie kosztów finansowych przez Uczelnie na transfer wiedzy do gospodarki w zakresie B+R (badania i rozwój).</p>					

- Omówienie zasad komercjalizacji wiedzy i prac naukowych na zasadach komercjalizacji bezpośredniej (na podstawie umów z partnerami z sektora społeczno-gospodarczego) i pośredniej (na podstawie dywidend ze spółek celowych utworzonych w celu komercjalizacji pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, lub know-how związanego z tymi wynikami).

- Omówienie zasad realizacji grantów badawczych i badawczo rozwojowych w formie kierownik projektu, główny wykonawca, wykonawca oraz w ramach konsorcjum.

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01 zna i rozumie możliwości powiązania swojego projektu badawczego z możliwościami upowszechnienia wyników badań poprzez pozyskiwanie finansowania badań w trybie konkursowym

Umiejętności

U_01 potrafi rozpoznawać potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego oraz znaleźć możliwość wykorzystania swoich badań dla zaspokojenia tych potrzeb, a także wykorzystać swoje badania dla rozwiązania konkretnych zagadnień sfery pozanaukowej

U_02 potrafi transferować wyniki swojej działalności naukowej do przestrzeni publicznej

U_03 potrafi realizować indywidualne cele i przedsięwzięcia badawcze włączając je w szersze, zespołowe projekty o zasięgu krajowym i międzynarodowym

Kompetencje społeczne

K_01 jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w zakresie samodzielnego planowania sposobu realizacji projektów badawczych

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

Zaliczenie z oceną

B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów

- wykonanie pracy zaliczeniowej: zaliczenie testu

Efekty składowe weryfikacji a efekty kształcenia:

Elementy składowe weryfikacji	Efekty
Aktywność na zajęciach	W_01 K_01
Przygotowanie przykładowego wniosku	W_01 U_01 U_02 U_03 K_01

Obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w tabeli

Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	20%
Przygotowanie przykładowego wniosku	80%

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły
W_01	K_W03
U_01	K_U03
U_02	K_U06
U_03	K_U08
K_01	K_K04

Wykaz literatury

A. Literatura podstawowa:

Treści zawarte na portalu www.osf.opi.org.pl

B. Literatura uzupełniająca:

Dz. U. 2018, poz. 1669, Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

III. 6. Opis zajęć

Nazwa zajęć Podstawy dydaktyki akademickiej		Forma zaliczenia Z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe dla kierunku		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		-----		I	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium					
Razem	15				-----
Metody dydaktyczne: Analiza wybranych zagadnień, dyskusja.					
Wymagania wstępne Przygotowanie dydaktyczne wyniesione ze studiów I i II stopnia.					
Cele zajęć Zapoznanie doktorantów z treściami programowymi i wypracowanie umiejętności dydaktycznych w odniesieniu do nauczania w szkole wyższej.					
Treści programowe Program z założenia obejmuje pełny zakres tematyczny współczesnej dydaktyki ogólnej wraz z niezbędną wiedzą z psychologii i socjologii będącą podstawą do formowania metodyki pracy nauczyciela akademickiego. Punktem odniesienia będą prawidłowości uczenia się dorosłych w pierwszej fazie okresu „wczesnej dorosłości”. W programie kursu omawiane są zagadnienia dotyczące prawidłowości i uwarunkowań przebiegu procesu nauczania-uczenia się. Propozycje szczegółowe: 1. Proces uczenia się i proces nauczania. Proces kształcenia: * Uwarunkowania i relację między oddziaływaniem zewnętrznym (nauczyciel), a wewnętrznym procesem uczenia się (student)” * Interakcje - komunikacyjne pojmowanie procesu kształcenia * Prawidłowości przebiegu procesu uczenia się w świetle dotychczasowych badań; * Wymiary stylów uczenia się i nauczania. Strategie poznawcze. 2. Projektowanie kształcenia. Zasady planowania zajęć dydaktycznych. * Efekty kształcenia. Taksonomia i operacjonalizacja celów kształcenia wg domen: kognitywnej, psychomotorycznej i afektywnej. Formułowanie celów dydaktycznych wg rodzajów uczenia się. * Procedura analizy zadania dydaktycznego wg kategorii wyniku uczenia się (umiejętność intelektualna, strategia poznawcza, informacja werbalna, umiejętność motoryczna, postawa). * Zasady doboru materiału nauczania. * Działania dydaktyczne. Struktura zadań dydaktycznych i wypełniające je czynności nauczyciela akademickiego. Kierowanie procesem dydaktycznym. * Typologia metod kształcenia wg kompetencji i umiejętności studenta: a. metody wspierające zdobywanie i przetwarzania informacji b. metody wspierające relacje interpersonalne c. metody wspierające samokształcenie d. metod nauczania. [pogadanka, dyskusja, wykład, gry dydaktyczne (burza mózgów, metoda przypadków, metoda inscenizacji, metoda biograficzna), metody problemowe]. 3. Pomiar dydaktyczny jako element systemowego planowania kształcenia ukierunkowanego na osiągnięcie celów dydaktycznych:					

- * dydaktyczne cele i funkcje pomiaru,
- * konstruowanie narzędzi pomiaru i skali wyników;
- * interpretacja wyników w odniesieniu do efektów.

4. Komunikacja interpersonalna:

- * Podstawy retoryki
- * Nadawca komunikatu: perswazyjna rola autorytetu; uwarunkowania wiarygodności przekazu; praktyka kreowania wizerunku; komunikacja werbalna i niewerbalna.
- * Odbiorca komunikatu: perswazyjna rola emocji; analiza audytorium.
- * Przekaz: perswazyjna rola wnioskowania; praktyczna ocena argumentu.

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01- zna i rozumie możliwości wykorzystania w pracy naukowej efektywnej komunikacji dla przekazywania wyników swoich badań zarówno kanałami tradycyjnymi, jak i z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.

Umiejętności

U_01- potrafi aktywnie popularyzować z wykorzystaniem różnorodnych metod i poprzez różne kanały komunikacyjne wyniki działalności naukowej, zauważając znaczenie tego w konfrontacji ze swobodnym dostępem w przestrzeni publicznej do informacji o zróżnicowanym poziomie wiarygodności

U_02- potrafi wykorzystując klasyczne i nowoczesne metody oraz narzędzia zaplanować zajęcia przekazując nie tylko wiedzę, ale i inspirując uczestników do rozpoznania własnych predyspozycji

Kompetencje społeczne

K_01- jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, w tym wykorzystania swojej wiedzy i umiejętności dla uaktywniania i rozwijania różnorodnych form aktywności publicznej.

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia

zaliczenie z oceną

B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów

Określenie realizacji efektów na podstawie:

Elementy składowe weryfikacji	Efekty
Aktywność na zajęciach	W_01
Przygotowanie referatu lub prezentacji	U_01 U_02 K_01
Kolokwium	W_01 U_02

Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli

Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:

Skala ocen	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	20%
Przygotowanie referatu lub prezentacji	45%
Kolokwium	35%

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły
W_01	KW_03
U_01	KU_06
U_02	KU_09
K_01	KK_03

Wykaz literatury

A. Literatura podstawowa:

- Calhann J., Hopkins, *Przykłady modeli uczenia się i nauczania*, WSiP, Warszawa 1999.
Dylematy dydaktyki szkoły wyższej w dialogu i perspektywie, red. A. Karpińska, W. Wróblewska, 2004.
Dylematy dydaktyki szkoły wyższej. Wybrane problemy, red. U. Schrabe, Warszawa 2010.

E. Goźlińska, *Jak skonstruować grę dydaktyczną?*, WSiP, Warszawa 2004.
Fenstermacher G., Soltis J., *Style nauczania*, WSiP, Warszawa
Fisher R., *Uczymy jak myśleć*, WSiP, Warszawa 1999.
Gagne R., Briggs L., Wager W., *Zasady projektowania dydaktycznego*, WSiP, Warszawa 1992
Hamer H., *Rozwój umiejętności społecznych*, VEDA, Warszawa 1999.
Kruszewski K. (red.), *Sztuka nauczania*, PWN, Warszawa 2005
Kwieciński Z., Śliwerski B. (red.). *Pedagogika. Podręcznik akademicki*, PWN, Warszawa 2003.
Okoń W., *Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej*, PWN, Warszawa
Phillips D. C., *Podstawy wiedzy o nauczaniu*, GWP, Gdańsk 2003.
Śliwerski B., *Myśleć jak pedagog*, GWP, Sopot 2010.
Tokarz M., *Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji*, Gdańsk, GWP, 2010.

B. Literatura uzupełniająca:

Arystoteles, *Retoryka. Retoryka dla Aleksandra. Poetyka*, PWN, 2008
Kwiatkowska H., Lewowicki T., Dylak S. (red.), *Współczesność a kształcenie nauczycieli*, Wyższa Szkoła Pedagogiczna ZNP, Warszawa 2000.
Mieszalski S., *Związek uczenia się z nauczaniem z perspektywy konstrukttywizmu*, „Ruch Pedagogiczny” 2000, nr 3-4.

III.7. Opis zajęć

Nazwa zajęć Etyka w badaniach naukowych		Forma zaliczenia Z/o		Liczba punktów ECTS -----					
Szkola Doktorska AP									
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y					
tak		-----		I					
Prowadzący zajęcia									
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS				
	N (nauczyciel)		S (student)						
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne					
konwersatorium	15								
Razem	15				---				
Metody dydaktyczne: konwersatorium									
Wymagania wstępne Znajomość podstawowych kategorii etycznych									
Cele zajęć Cele teoretyczne: -zapoznanie studentów z filozoficznymi podstawami etyki zawodowej; -ukazywanie swoistości znaczących zagadnień etycznych i moralnych, ich genezy, funkcji oraz wpływu na kodeksy etyki szczególnie w badaniach naukowych -zapoznanie z wytycznymi dotyczącymi specyfiki etyki naukowca i pracy naukowej. Cel praktyczny stanowi kształtowanie postawy dociekliwości i refleksyjności, a także wyrabianie umiejętności wykorzystywania uzyskanej wiedzy do rozwiązywania konkretnych problemów.									
Treści programowe 1. Etyka a problem etyki zawodowej 2. Etyczna odpowiedzialności pracownika naukowego 3. wizerunek społeczny pracownika naukowego. 4. Granice moralnych kompromisów w badaniach naukowych. 5. Powinność moralna uczonego a społeczna sytuacja nauki. 6. Indywidualne sumienie i etos społeczny uczonego. 7. Głoszenie ocen przez ludzi nauki. 8. Kodeks etyki w nauce.									
Efekty uczenia się: Wiedza W_01 zna i rozumie podstawowe zasady oceny pracy naukowej i projektów badawczych oraz zasady związane z ochroną własności intelektualnej i praw autorskich W_02 – zna i rozumie reguły nauki pozwalające na kompleksową analizę procesów społecznych i wyjaśnianie zjawisk Umiejętności U_01 – potrafi rzetelnie prowadzić badania i korzystać z ich wyników w oparciu o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy U_02 – potrafi wykorzystywać wiedzę etyczną w działalności związanej z pracą naukową, rozumie prawo jednostki do			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów Określenie realizacji efektów na podstawie: <table border="1"> <tr> <td>Elementy składowe weryfikacji</td> <td>Efekty</td> </tr> <tr> <td>Udział w zajęciach</td> <td>W_01</td> </tr> </table>			Elementy składowe weryfikacji	Efekty	Udział w zajęciach	W_01
Elementy składowe weryfikacji	Efekty								
Udział w zajęciach	W_01								

samodzielnych ocen zgodnie z zasada pluralizmu wartosci historycznych Kompetencje spoleczne K_01 – jest gotow do wykazywania rzetelnosci i bezstronnosci w pracy tworczej, przewiduje dalekowzroczone skutki swojej dzialalnosci naukowej i zawodowej	Praca pisemna		W_01 W_02 U_01 U_02 K_01
	Skala ocen	Kod	Ocena koncowa
	Praca pisemna	Z	30%
	Udzial w zajeciach	Z	70%
Matryca efektow uczenia sie dla zajec			
Numer (symbol) efektu uczenia sie	Odniesienie do efektow uczenia sie dla szkoly		
W_01	K_W04		
W_02	K_W05		
U_01	K_U03		
U_02	K_U09		
K_01	K_K05		
Wykaz literatury			
A. Literatura podstawowa:			
Galewicz W., <i>Spór o pozycję etyk zawodowych</i> , Kraków 2010			
Galewicz W., <i>Etyczne i prawne granice badań naukowych</i> , Kraków 2009			
Nowak E., K. M. Cern, <i>Ethos w życiu publicznym</i> , Warszawa 2008.			
Probućka D., <i>Etyka. Wybrane zagadnienia i kierunki</i> , Częstochowa 2004.			
Sowiński S., (red.), <i>Etyka w życiu publicznym</i> , Warszawa 2012.			
B. Literatura uzupełniająca:			
Komitet etyki w nauce PAN, <i>Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych</i> , Warszawa 1994			
Komisja ds. etyki w nauce PAN, <i>Kodeks etyki pracownika naukowego</i> , Warszawa 2012			

III.8. Opis zajęć

Nazwa zajęć Konwersatorium specjalistyczne		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
Do wyboru		w zakresie specjalności		III-VI	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Konwersatorium specjalistyczne	15				
Konwersatorium specjalistyczne	15				
Konwersatorium specjalistyczne	15				
Konwersatorium specjalistyczne	15				
Razem	60				
Metody dydaktyczne Konwersatorium dyskusja					
Wymagania wstępne Zależne od badań prowadzonych przez doktorantów.					
Cele zajęć Pogłębianie badań w ramach projektu badawczego doktoranta.					
Treści programowe Zależne od zainteresowań badawczych doktorantów. Możliwość ich realizacji w językach nowożytnych.					
Efekty uczenia się:			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne		
Wiedza W_01 zna i rozumie światowy dorobek w zakresie nauk wspomagających historię i literaturoznawstwo w odniesieniu do własnego projektu badawczego W_02 zna i rozumie możliwości powiązania swojego projektu badawczego z głównymi trendami naukowymi w ramach własnej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, zarówno poprzez kanały tradycyjne, jak też związane z nowymi technologiami			A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną		
Umiejętności U_01 potrafi identyfikować i definiować zaawansowane problemy badawcze także w zakresie koncepcji interdyscyplinarnych, umożliwiających innowacyjne rozwiązanie własnego problemu badawczego U_02 potrafi wyszukiwać, dobierać i twórczo rozwijać metody oraz narzędzia badawcze służące oryginalnemu rozwiązaniu złożonych problemów w ramach prowadzonych projektów badawczych U_03 potrafi wykorzystując zarówno klasyczne, jak i nowoczesne metody, przeprowadzić zajęcia inspirując osoby w nich uczestniczące do definiowania indywidualnych celów i projektów U_04-potrafi posługiwać się językiem obcym nowożytnym na			B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów <u>Określenie realizacji efektów na podstawie:</u>		
			Elementy składowe weryfikacji		Efekty
			Aktywność na zajęciach		W_02 K_07
			Przygotowanie wystąpień lub prezentacji		U_01 U_02 U_03 K_03
			Kolokwium		W_01, W_02 U_01

<p>poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym życiu zawodowym i naukowym</p> <p>Kompetencje społeczne K_01 jest gotów do uznania znaczenia wykorzystania dorobku nauki dla rozstrzygnięcia problemów teoretycznych i praktycznych w sferze naukowej jak i poza nią</p>	Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:	
	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
	Aktywność na zajęciach	20%
	Oceny cząstkowe otrzymywane w czasie zajęć- Przygotowanie wystąpień lub prezentacji	40%
	Kolokwium	40%
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły	
W_01	K_W01	
W_02	K_W03	
U_01	K_U01	
U_02	K_U02	
U_03	K_U09	
U_04	K_U07	
K_01	K_K02	
Wykaz literatury		
A. Literatura podstawowa:		
Zależna od zagadnienia		
B. Literatura uzupełniająca:		
Zależna od zagadnienia		

III.9. Opis zajęć

Nazwa zajęć: Warsztaty komunikacji naukowej		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----						
Szkoła doktorska AP										
zajęcia obowiązkowe			zajęcia do wyboru		semestr/y					
-----			W ramach tytułowej problematyki		III					
Prowadzący zajęcia										
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS					
	N (nauczyciel)		S (student)							
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne						
konwersatorium	30									
Razem	30				-----					
Metody dydaktyczne Ćwiczenia audytoryjne: praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, rozwiązywanie zadań.										
Wymagania wstępne										
Cele zajęć Celem zajęć jest wskazanie możliwości transferowania różnymi metodami wyników badań naukowych ich popularyzowania oraz najlepszych metod do wykorzystania w dyskursie krajowym oraz w dyskursie międzynarodowym. Zajęcia mają na celu poszerzenie umiejętności doktorantów w zakresie wystąpień publicznych poprzez naukę zasad i dobrych praktyk, które powinny towarzyszyć przygotowywaniu oraz wygłaszaniu przemówień.										
Treści programowe Rozwijanie: -sztuki prowadzenia dyskusji, -sztuki argumentacji, Kształcenie: - umiejętności wystąpień publicznych i autoprezentacji, -redagowania tekstów naukowych. W trakcie warsztatów komunikacji naukowej doktoranci powinni prezentować rezultaty swoich projektów badawczych.										
Efekty uczenia się:			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne							
Wiedza W_01 zna i rozumie zasady wprowadzania w obieg naukowy, społeczny a także do sfery gospodarczej i komercyjnej wyników badań naukowych, zarówno kanałami tradycyjnymi, jak i związanymi z nowymi technologiami również w trybie wolnego dostępu			A. Sposób zaliczenia Zaliczenie z oceną							
Umiejętności U_01 potrafi posługiwać się językiem obcym nowożytnym na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym życiu zawodowym i naukowym U_02 potrafi inicjować debatę dotyczącą problemów istotnych dla życia naukowego i społecznego oraz aktywnie uczestniczyć w dyskursie obecnym w przestrzeni publicznej U_03 potrafi aktywnie popularyzować i transwerować poprzez różne kanały komunikacyjne wyniki działalności naukowej, U_04 potrafi realizować indywidualne cele i przedsięwzięcia			B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów Określenie realizacji efektów na podstawie:							
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Elementy składowe weryfikacji</th> <th>Efekty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td>W_01 K_01</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie wystąpienia i prezentacji</td> <td>W_01 U_01 U_02 U_03 U_04</td> </tr> </tbody> </table>		Elementy składowe weryfikacji	Efekty	Aktywność na zajęciach	W_01 K_01	Przygotowanie wystąpienia i prezentacji	W_01 U_01 U_02 U_03 U_04
Elementy składowe weryfikacji	Efekty									
Aktywność na zajęciach	W_01 K_01									
Przygotowanie wystąpienia i prezentacji	W_01 U_01 U_02 U_03 U_04									

<p>badawcze włączając je w szersze, zespołowe projekty o zasięgu krajowym i międzynarodowym</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 jest gotów do wykorzystania swojej wiedzy i umiejętności także w sferze międzynarodowej dla uaktywniania i rozwijania różnorodnych form aktywności publicznej ,pobudzającej przedsiębiorczy sposób myślenia i działania</p> <p>K_02 jest gotów do działania w sposób przedsiębiorczy w zakresie planowania i realizacji celów w odniesieniu do zadań badawczych i społecznych</p>	K_01 K_02					
	<p>Obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli</p> <p>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Skala ocen dla ćwiczeń</td> <td style="text-align: center;">Ocena końcowa</td> </tr> <tr> <td>Aktywność na zajęciach</td> <td style="text-align: center;">30%</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie wystąpienia i prezentacji</td> <td style="text-align: center;">70%</td> </tr> </table>	Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa	Aktywność na zajęciach	30%	Przygotowanie wystąpienia i prezentacji
Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa					
Aktywność na zajęciach	30%					
Przygotowanie wystąpienia i prezentacji	70%					

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły
W_01	K_W04
U_01	K_U07
U_02	K_U05
U_03	K_U06
U_04	K_U08
K_01	K_K03
K_02	K_K04

Wykaz literatury

A. Literatura podstawowa:

Fisher R., *Uczymy jak myśleć*, Warszawa 1999.
 Szymanek K., Wieczorek K. A., *Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów*, Warszawa 2004.
 Tokarz M., *Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji*, Gdańsk 2010.
 Wańko M., *Słownik dobrego stylu, czyli wyrazy które się lubią*, Warszawa 2013

B. Literatura uzupełniająca:

Hamer H., *Rozwój umiejętności społecznych*, VEDA, Warszawa 1999.
 Szymanek K., *Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny*, Warszawa 2004.

III.10. Opis zajęć

Nazwa zajęć Technologie informatyczne oraz rola baz danych w realizacji nowoczesnych badań naukowych		Forma zaliczenia z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe			zajęcia do wyboru		semestr/y
-----			w ramach tytułowej problematyki zajęć		IV
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
ćwiczenia	15				
Razem	15				----
Metody dydaktyczne					
<p>Ćwiczenia laboratoryjne, konsultacje indywidualne i grupowe. Indywidualne zajęcia na stanowiskach komputerowych, praca z bazami danych oraz oprogramowaniem opartym na licencjach freeware lub wersjach demo, metoda ćwiczeniowo-praktyczna, klasyczna problemowa. Zajęcia wspierane materiałami umieszczanymi na uczelnianej platformie modle Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów lub baz danych z dyskusją, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, rozwiązywanie zadań; Ćwiczenia terenowe w archiwum państwowym oraz bibliotekach wyposażonych w dostęp do komercyjnych baz danych: rozwiązywanie zadań, praca w grupach, praca z komputerem</p>					
Wymagania wstępne					
<p>Wymagana jest znajomość podstawowych terminów proponowanych do przyswojenia w bloku zajęć „Wstęp do archiwistyki” i „Informatyka” lub „Podstawy informatyki”. Znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2.</p>					
Cele zajęć					
<ul style="list-style-type: none"> • Przekazanie wiedzy dotyczącej profesjonalnego redagowania dokumentów wielostronicowych; • Nabycie umiejętności tworzenia stron internetowych, blogów, obsługi aplikacji internetowych, korzystania z przestrzeni dyskowej na różnych serwerach; • Przekazanie wiedzy dotyczącej obsługi platformy e-learningowej moodle, tablicy interaktywnej, interaktywnych materiałów edukacyjnych; • Zdobycie podstawowej wiedzy z zakresu opracowywania oraz analizy danych pochodzących z badań empirycznych i ankietowych; • Przygotowanie do samodzielnego wykonania podstawowych analiz statystycznych dotyczących tabelarycznej i graficznej prezentacji danych oraz opisu statystycznego zbiorowości; • Przygotowanie do posługiwania się językiem statystycznym przy opisywaniu wyników badań; • Przygotowanie do odbioru informacji statystycznej zamieszczonej we wszelkiego rodzaju publikacjach; • Nabycie wiedzy o istniejących i będących w użyciu bazach danych, np. archiwalnych, bibliograficznych, genomycznych, taksonomicznych, empirycznych zarówno polskich, jak i światowych, umiejętności wykonywania operacji związanych z wprowadzaniem i aktualizacją danych, jak i teoretycznej i praktycznej wiedzy w zakresie udostępniania w oparciu o nie informacji o materiałach archiwalnych i ich zawartości oraz wynikach badań naukowych w myśl obowiązujących przepisów prawnych i metodycznych 					
Treści programowe					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Profesjonalne redagowanie dokumentów wielostronicowych: style, nagłówki i stopka, spisy treści, spisy obiektów, index haseł, recenzowanie 2. Przegląd aplikacji internetowych (np. Thinkfree Office, Pixlr), blogi internetowe, przestrzeń dyskowa na serwerach 					

3. Umiejętność konwersji treści wyświetlanych na ekranie (djvu) na pliki tekstowe (pdf lub word).
4. Wykorzystanie narzędzi informatycznych w pracy nauczyciela: obsługa platformy e-learningowej moodle, obsługa tablicy interaktywnej, interaktywne materiały edukacyjne
5. Przegląd najważniejszych pojęć analizy danych
6. Opisowa analiza danych
7. Tworzenie i analiza tabel dwudzielczych
8. Informacja naukowa -potrzeby informacyjne społeczeństwa;
9. Elektroniczne zarządzanie informacją o zasobie archiwalnym;
10. Przegląd istniejących i będących w użyciu baz danych (tradycyjnych i elektronicznych). Rola internetu w zaspokajaniu potrzeb informacyjnych
11. Komputeryzacja archiwów – stan obecny i tendencje
12. Światowe naukowe bazy danych
13. Zaprojektowanie elektronicznej bazy danych
14. Prawne aspekty odmowy dostępu do informacji o zawartości materiału archiwalnego.

Efekty uczenia się:

Wiedza

W_01 – zna i rozumie najnowsze trendy i zasady w posługiwaniu się technologiami informatycznymi jako narzędziami badawczymi w szczególności w odniesieniu do własnego projektu badawczego

Umiejętności

U_01 – potrafi biegle konstruować przy pomocy oprogramowania użytkowego rozwiązania problemów praktycznych, w szczególności związanych z dziedziną kształcenia,

U_02 – potrafi zbierać i wykorzystywać informacje z różnych źródeł posługując się różnymi technikami wyszukiwania informacji oraz przetwarzać te informacje a także posługiwać się podstawowymi i wybranymi zaawansowanymi technikami tworzenia kompozycji multimedialnych oraz witryn WWW

U_03 – potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi, np. dotyczącymi światowych baz danych w językach nowożytnych, co umożliwi uczestnictwo w międzynarodowym życiu zawodowym i naukowym

U_04 – potrafi analizować przykłady badań oraz konstruować i prowadzić proste badania ankietowe; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki (z wykorzystaniem ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych badań

Kompetencje społeczne

K_01 – jest gotów do uaktywniania i rozwijania różnorodnych form aktywności publicznej ,pobudzającej przedsiębiorczy sposób myślenia i działania

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne

B. Sposób zaliczenia

Zaliczenia z oceną

B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów

Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:

Elementy składowe weryfikacji	Efekty
Aktywność na zajęciach	W_01 U_03
Oceny cząstkowe otrzymywane w czasie zajęć	U_01 U_02 U_03 K_01
sprawdzian pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	W_01 U_03 U_04

Ćwiczenia: obowiązuje semestralne zaliczenie z oceną. Ocena semestralna i ostateczna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w poniższej tabeli

Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:

Skala ocen dla ćwiczeń	Ocena końcowa
Aktywność na zajęciach	20%
Oceny cząstkowe otrzymywane w czasie zajęć	55%
sprawdzian pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	45%

Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń (100%)

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły
W_01	K_W02
U_01	K_U02
U_02	K_U06

U_03	K_U07
U_04	K_U09
K_01	K_K03
<p>Wykaz literatury</p> <p>A. Literatura podstawowa:</p> <p><i>Archiwalne bazy danych Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych.</i></p> <p>Bedyńska S., Brzezicka A.; <i>Statystyczny drogowskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii</i>; Academica 2007</p> <p>Bowdur E., <i>Usługi w sieciach informatycznych</i>, Wydawnictwo KISS, 2007</p> <p>Bruebach N., <i>Elektroniczny dostęp do informacji archiwalnych: standardy opisu – korzyści i przyszłe możliwości</i>, „Archeion” 2004, t. 107.</p> <p>Garrett C., Rowse D., <i>ProBlogger. Jak czerpać zyski ze swojego bloga</i>; OnePress, 2012</p> <p>Grot D., Dostęp do archiwów a inne prawa i wolności, „Archeion” 2006, t. 59.</p> <p>Laszuk A., <i>Standardy Międzynarodowej Rady Archiwów – od praktyki do teorii?</i>, w: <i>Toruńskie Konfrontacje Archiwalne Tom II Teoria archiwalna wczoraj – dziś – jutro</i>, red. W. Chorążyczewski, A. Rosa, Toruń 2010, s. 227-246</p> <p><i>Międzynarodowy standard opisu archiwalnego. Część ogólna ISAD(G)</i>, Wersja 2, Warszawa 2005.</p> <p><i>Międzynarodowy standardu archiwalnych hasel wzorcowych stosowanych do archiwów ciał zbiorowych, osób i rodzin – ISAAR(CPF)</i>, Warszawa 2006.</p> <p>Żeglińska A., <i>Wyszukiwanie w bazach danych NDAP: szukajwarchiwach.pl</i>, w: <i>Standaryzacja opisu archiwalnego</i>, red. J. Bednarek, P. Perzyna, Warszawa-Łódź 2016, s. 71-88.</p> <p>B. Literatura uzupełniająca:</p> <p>Dziak P., Figat P., Kaczanowska K.; <i>Bezpieczne korzystanie z Internetu</i>, Wiedza i praktyka, 2012</p> <p>Gut P., <i>O pomocach archiwalnych – tradycyjnych i nowoczesnych</i>, w: <i>Pomorze i archiwa. Księga pamiątkowa z okazji 75 urodzin Profesora Kazimierza Kozłowskiego</i>, red. M. Frankel, R. Gaziński, Szczecin 2017, s. 341–349</p> <p>Francuz P., Mackiewicz R.; <i>Liczy nie wiedzą, skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce. Nie tylko dla psychologów</i>, Wydawnictwo KUL, 2007</p> <p>Ketelaar E., „Cyfrowe życie” w archiwum dla ludzi, „Archeion” 2004, t. 107.</p>	

III.11. Opis zajęć

Nazwa zajęć: Język obcy (nowożytny) w obiegu naukowym		Forma zaliczenia Z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
----		W zakresie języka zajęć		I-II	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
konwersatorium	30				
konwersatorium	15				
Razem	45				-----
Metody dydaktyczne Ćwiczenia audytorijne: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, rozwiązywanie zadań;					
Wymagania wstępne Znajomość języka na poziomie komunikacyjnym					
Cele zajęć Rozwijanie umiejętności prezentacji wyników badań w mowie i w piśmie oraz w ramach wystąpień publicznych, np. przygotowywanie prezentacji w języku obcym (nowożytnym)					
Treści programowe: podstawy glottodydaktyki; praca z tekstem specjalistycznym, jego typologią i budową; rozwijanie poszczególnych sprawności językowych (z uwzględnieniem konkretnych potrzeb uczących się określanych na podstawie przeprowadzanych analiz potrzeb); rozwijanie kompetencji działaniowych i transwersalnych (także w zakresie technik i strategii skutecznego i autonomicznego uczenia się); umiejętność wyrażania i uzasadniania swojego zdania; wyrażanie wątpliwości i przypuszczenia; prośenie kogoś o wyrażenie swojego zdania; zgadzanie się z kimś, krytykowanie czegoś; przyznawania racji; proponowanie rozwiązań; zarządzanie wypowiedzią – prośenie o głos, sygnalizowanie potrzeby wypowiedzi; strukturyzowanie wypowiedzi (podkreślanie, podsumowanie, wprowadzanie, wylizanie); przygotowywanie prezentacji					
Efekty uczenia się:			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne		
Wiedza W_01 zna i rozumie zasady wprowadzania w obieg naukowy, społeczny a także do sfery gospodarczej i komercyjnej wyników badań naukowych, zarówno kanałami tradycyjnymi, jak i związanymi z nowymi technologiami również w trybie wolnego dostępu			A. Sposób zaliczenia		
Umiejętności U_01-potrafi posługiwać się językiem obcym nowożytnym na			Zaliczenie z oceną		
			B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów		
			Elementy składowe		Efekty

<p>poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym życiu zawodowym i naukowym</p> <p>U_02 potrafi aktywnie popularyzować i transwerować poprzez różne kanały komunikacyjne wyniki działalności naukowej,</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01 jest gotów do wykorzystania swojej wiedzy i umiejętności także w sferze międzynarodowej dla uaktywniania i rozwijania różnorodnych form aktywności publicznej, pobudzającej przedsiębiorczy sposób myślenia i działania</p>	<p>Aktywność na zajęciach. Oceny cząstkowe otrzymywane w czasie zajęć</p>	<p>W_01 U_01</p>
	<p>Prezentacja fragmentu swoich badań w języku obcym nowożytnym</p>	<p>U_02 K_01</p>
	<p><u>Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:</u></p>	
	<p>Skala ocen dla ćwiczeń</p>	<p>Ocena końcowa</p>
<p>Aktywność na zajęciach. Oceny cząstkowe otrzymywane w czasie zajęć</p>	<p>50%</p>	
<p>Prezentacja fragmentu swoich badań w języku obcym nowożytnym</p>	<p>50%</p>	

Matryca efektów uczenia się dla zajęć

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły
W_01	K_W04
U_01	K_U07
U_02	K_U06
K_01	K_K03

Wykaz literatury

A. Literatura podstawowa-wybór:

Kocik, E., *English for Academic Purposes*, Wydawnictwa GUMed Gdańsk 2010.

Macpherson, R., *English for Writers and Translators*. PWN, Warszawa 1998.

Zemach, D. E., Rumisek, L. A., *Academic Writing. From Paragraph to Essay*. Macmillan Education 2005.

McCarthy M., O'Dell F., *Academic Vocabulary in Use*. Cambridge University Press 2008

Martyniuk W., *Praca z tekstem autentycznym w nauczaniu języków*, w: „Acta Universitatis Lodzianis. Kształcenie Polonistyczne Cudzoziemców” nr 7/8, Łódź 1996, s. 41–46.

Ligara B., Szupelak W., *Lingwistyka i glottodydaktyka języków specjalistycznych na przykładzie języka biznesu. Podejście porównawcze*, Kraków 2012

Rudziński G., *Charakterystyka językowa tekstów naukowych z dziedziny ochrony środowiska*, Łódź 2001.

B. Literatura uzupełniająca:

Szerszeń P., *Platformy (glotto)dydaktyczne. Ich implementacja w uczeniu specjalistycznych języków obcych*, Warszawa 2014

3.12. Opis zajęć

Nazwa zajęć Praktyka zawodowa		Forma zaliczenia Z/o		Liczba punktów ECTS -----	
Szkoła Doktorska AP					
zajęcia obowiązkowe		zajęcia do wyboru		semestr/y	
tak		-----		I, III, V, VII	
Prowadzący zajęcia					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
Praktyka dydaktyczna	5				
Praktyka dydaktyczna	5				
Praktyka dydaktyczna	5				
Praktyka dydaktyczna	5				
Razem	20				-----
Metody dydaktyczne: Ćwiczenia konwersatorium					
Wymagania wstępne: podstawowe umiejętności teoretyczne z zakresu dydaktyki					
Cele zajęć Doktorant poprzez prowadzenie i uczestniczenie w prowadzeniu zajęć zdobywa umiejętności praktyczne związane z pracą dydaktyczną na uczelni.					
Treści programowe Doktorant jest zobowiązany do wypełnienia wymagań określonych przez promotora, który udziela doktorantowi pomocy w organizacji praktyk i zatwierdza kartę praktyk doktoranta. Doktorant uczestniczy w prowadzeniu zajęć – przed oceną śródkresową Doktorant uczestniczy w prowadzeniu zajęć bądź je samodzielnie prowadzi – po ocenie śródkresowej. Doktorant samodzielnie prowadzi ćwiczenia i konwersatoria. Doktorant uczestniczy w prowadzeniu wykładów konwersatoryjnych.					
Efekty uczenia się: Wiedza W_01-zna i rozumie możliwości wykorzystania w pracy naukowej efektywnej komunikacji dla przekazywania wyników swoich badań zarówno kanałami tradycyjnymi, jak i z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Umiejętności U_01-potrafi aktywnie popularyzować z wykorzystaniem różnorodnych metod i poprzez różne kanały komunikacyjne wyniki działalności naukowej, zauważając znaczenie tego w konfrontacji ze swobodnym dostępem w przestrzeni publicznej do informacji o zróżnicowanym poziomie wiarygodności			Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne A. Sposób zaliczenia zaliczenie z oceną B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów Określenie oceny zaliczeniowej na podstawie:		
			Sposób weryfikacji efektów		Efekty i ocena
			Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć bądź samodzielne prowadzenie zajęć		W_01 U_01 U_02 K_01

<p>U_02-potrafi wykorzystując klasyczne i nowoczesne metody oraz narzędzia zaplanować zajęcia przekazując nie tylko wiedzę, ale i inspirując uczestników do rozpoznania własnych predyspozycji</p> <p>Kompetencje społeczne</p> <p>K_01-jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, w tym wykorzystania swojej wiedzy i umiejętności dla uaktywniania i rozwijania różnorodnych form aktywności publicznej.</p>		100% oceny
Matryca efektów uczenia się dla zajęć		
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla szkoły	
W_01	K_W03	
U_01	K_U06	
U_02	K_U09	
K_01	K_K03	
Wykaz literatury		
<p>A. Literatura podstawowa: Zależna od tematu prowadzonych zajęć.</p>		
<p>B. Literatura uzupełniająca: Zależna od tematyki prowadzonych zajęć.</p>		

IV. Wskaźniki charakteryzujące program kształcenia:

IV.1. Bloki zajęć:

A. Blok zajęć obowiązkowych: 454 h

B. Blok zajęć do wyboru – 135 h

IV.2. Proponowane seminaria doktoranckie – blok zajęć obowiązkowych.

Zajęcia, o charakterze ściśle zindywidualizowanym, mają na celu doskonalenie umiejętności niezbędnych do efektywnego prowadzenia badań związanych z tematyką rozprawy doktorskiej, uwzględniając istotne zarówno z punktu widzenia doktoranta, jak i z punktu widzenia promotora zagadnienia warsztatu naukowego, np. pisanie tekstów naukowych, komunikacja naukowa i upowszechnianie wyników badań oraz komercjalizacja wyników działalności naukowej.

Seminaria doktoranckie	Forma zajęć	Liczba godzin
I. Sekcja: historia/literaturoznawstwo II. Sekcja: nauki o bezpieczeństwie/nauki biologiczne	Konwersatorium i indywidualne konsultacje z promotorem	240

IV.3. Grupa przedmiotów specjalizacyjnych (obowiązkowych): Wybrane problemy współczesnej nauki.

a) Dwie sekcje:

-historia/ literaturoznawstwo

-nauki biologiczne/nauki o bezpieczeństwie

b) Forma prowadzenia zajęć: wykład konwersatoryjny – 90 h.

Rada szkoły doktorskiej proponuje w cyklu kształcenia tematykę 6 wykładów, odrębnych dla każdej sekcji, dotyczących kluczowych problemów współczesnej nauki w zakresie tematyki poszczególnych sekcji.

Celem tych zajęć jest umożliwienie młodym badaczom kontaktu nie tylko z uczonymi Akademii Pomorskiej, ale także z wybitnymi uczonymi spoza macierzystej jednostki. Co roku do prowadzenia zajęć zapraszani powinni być naukowcy, którzy w swoich pracach tworzą i wykorzystują nowatorskie metodologie i teorie. Realizacja treści programowych odbywać się będzie w języku polskim i w językach obcych nowożytnych.

IV.4. Grupa przedmiotów kształcących umiejętności zawodowe (obowiązkowych) - metodologia i narzędzia badawcze.

Metodologia:

Dyscyplina - historia	Dyscyplina - literaturoznawstwo	Dyscyplina – nauki biologiczne	Dyscyplina – nauki o bezpieczeństwie	Forma zajęć ¹	Liczba godzin
Metodologia historii i warsztat naukowy historyka	Metodologia badań literackich	Metodologia badań biologicznych	Metodologia badań bezpieczeństwa	Konwersatorium	30

IV.5. Grupa przedmiotów z zakresu zagadnień etyczno-prawnych (obowiązkowa): 30 h

Przedmiot	Forma zajęć	Liczba godzin
Etyka w badaniach naukowych	konwersatorium	15
Prawo autorskie	konwersatorium	15

IV.6. Grupa przedmiotów z zakresu tzw. umiejętności miękkich – blok przedmiotów do wyboru: 90 h.

Podane nazwy wskazują tematykę zajęć, w ramach której mogą być proponowane przedmioty do wyboru.

Tematyka:	Forma zajęć	Liczba godzin
Warsztaty komunikacji naukowej	ćwiczenia	30
Technologie informatyczne oraz rola baz danych w realizacji nowoczesnych badań naukowych	konwersatorium	15
Język obcy (nowożytny) w obiegu naukowym (język do wyboru)	konwersatorium	45
Finansowanie i komercjalizacja projektów badawczych	konwersatorium	15

IV.7. Konwersatoria specjalistyczne - Blok przedmiotów do wyboru – 75 h

Rada Szkoły Doktorskiej proponuje wykaz przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim dostosowany do zainteresowań badawczych doktorantów (z możliwością realizacji w językach obcych nowożytnych). Zajęcia powinny być prowadzone w części przez specjalistów z ośrodków zagranicznych.

IV.8. Wykaz innych obowiązków programowych:

1. Ocena śródkresowa - dokonywana w połowie okresu kształcenia.
2. Udział w konferencji interdyscyplinarnej organizowanej dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w Akademii Pomorskiej - Raz w roku odbywać się będzie, konferencja interdyscyplinarna, o charakterze otwartym, w trakcie której doktoranci Szkoły Doktorskiej prezentują rezultaty swoich badań. W dyskusji nad poszczególnymi prezentacjami uczestniczą inni doktoranci oraz pracownicy naukowci. Szkoła wymaga przygotowania prezentacji od każdego doktoranta przynajmniej raz w cyklu kształcenia. W ramach konferencji mogą być zorganizowane równoległe ścieżki tematyczne.
3. **Złożenie rozprawy doktorskiej** nie później niż do końca ostatniego roku studiów (w tym przedłużonego okresu odbywania studiów).

IV.9. Praktyki zawodowe - w liczbie 5 godzin rocznie:

- 1) Przed oceną śródkresową doktorant bierze udział w prowadzeniu zajęć dydaktycznych.
- 2) Po ocenie śródkresowej i zdobyciu umiejętności w prowadzeniu zajęć pod kierunkiem doświadczonego wykładowcy doktorant bierze udział w prowadzeniu zajęć dydaktycznych bądź samodzielnie prowadzi zajęcia dydaktyczne.

IV.10. Warunki ukończenia szkoły doktorskiej:

Zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U., poz. 1668) kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.