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**PROGRAM STUDIÓW**

kierunek: **FILOLOGIA POLSKA**

Program obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020.

**Ścieżki kształcenia**: nauczycielska; kultura współczesna

**Poziom studiów**: studia drugiego stopnia

**Forma studiów**: stacjonarne

**PROGRAM STUDIÓW – DEFINICJA**

**Program studiów na kierunku filologia polska, poziomie drugiego stopnia i profilu ogólnoakademickim określa:**

1. **efekty uczenia się, o których mowa w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w tej ustawie oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;**
2. **opis procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się;**
3. **liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć.**
4. **PROGRAM STUDIÓW – DOKUMENTACJA**

**1. Ogólna charakterystyka prowadzonych studiów**

* 1. **Nazwa kierunku studiów:** filologia polska, ścieżka nauczycielska; ścieżka kultura współczesna.
  2. **Poziom studiów:** studia drugiego stopnia.
  3. **Profil studiów:** ogólnoakademicki.
  4. **Forma studiów:** stacjonarne.
  5. **Liczba semestrów:** 4 (cztery)
  6. **Liczba punktów ECTS:** 120
  7. **Tytuł zawodowy nadawany absolwentom:** magister.
  8. **Przyporządkowanie kierunku studiów do dyscypliny, a dla kierunku przyporządkowanego do więcej niż jednej dyscypliny określenie dla każdej z tych dyscyplin procentowego udziału liczby punktów ECTS w ogólnej liczbie punktów określonych w punkcie 1.6., ze wskazaniem dyscypliny wiodącej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. *w sprawie nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| l.p. | Dyscyplina naukowa | Punkty ECTS | |
| Liczba | % |
| 1. | Literaturoznawstwo | 86 | 72% |
| 2. | Językoznawstwo | 34 | 28% |
| **RAZEM:** | | **120** | **100,00** |

* 1. **Sylwetka absolwenta studiów drugo stopnia na kierunku: filologia polska**

**Absolwent kończący filologię polską** uzyskuje komplementarne przygotowanie w zakresie filologii polskiej, tj. pełne wykształcenie ogólnohumanistyczne o profilu ogólnoakademickim, podstawową wiedzę z zakresu nauki o języku i literaturze oraz praktyczne umiejętności związane z analizą, interpretacją i redagowaniem tekstów, a także znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2+.

**Dodatkowo:**

**absolwent ścieżki** **nauczycielskiej** otrzymuje pełne przygotowanie z zakresu psychologiczno-pedagogicznego oraz nowoczesną wiedzę z zakresu dydaktyki literatury i języka polskiego uprawniające go do pracy w zawodzie nauczyciela; w ramach studiów odbywa praktykę psychologiczno-pedagogiczną w szkole ponadpodstawowej (w wymiarze 30 h), oraz praktykę polonistyczną (w wymiarze 120 h) obejmującą hospitacje oraz samodzielne prowadzenie lekcji pod kierunkiem opiekuna (dydaktyka przedmiotu) i nauczyciela-praktyka;

**absolwent ścieżki kultura współczesna** obok kompetencji literaturoznawczych i filologicznych uzyskuje wiedzę i praktyczne umiejętności dotyczące pracy w różnych instytucjach kultury i sztuki w przestrzeni globalnej i regionalnej (mogą to być np. muzea, teatry, filharmonie, fundacje artystyczne itp.); w trakcie nauki student zdobywa orientację w prawnych aspektach działalności tych instytucji i podstawach marketingu; program dostarcza wiedzy z zakresu poetyki kulturowej, najnowszego dramatu i teatru polskiego, animacji regionalnego życia kulturalnego, języka mediów, postkolonialnych interpretacji tekstów kultury, antropologii ciała i płci w kulturze współczesnej oraz tradycji literackich Kaszub i Pomorza; student potrafi samodzielnie gromadzić i przetwarzać informacje, poszerzać swoją wiedzę oraz rozwiązywać problemy zawodowe; po ukończonych studiach absolwent może być zatrudniony jako pracownik szeroko pojętego sektora kultury i mediów (na przykład animator kultury i oświaty, koordynator programów edukacyjnych w placówkach oświatowych i opiekuńczych, specjalista ds. edukacyjnych lub programowych w sekretariatach instytucji publicznych i w zakładach prywatnych); oraz wykwalifikowany pracownik samorządu lokalnego i organizacji pozarządowych.

Dla absolwentów studiów drugiego stopnia filologii polskiej otwarte są także studia podyplomowe i kursy dokształcające organizowane w Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz w innych uczelniach, uzupełniające jego wykształcenie ogólnoakademickie lub podnoszące jego kwalifikacje specjalistyczne (np. studia kaszuboznawcze, z dydaktyki języka kaszubskiego lub nauczania języka polskiego jako obcego).

1. **Opis zakładanych efektów uczenia się**
   1. **Wykaz kierunkowych efektów uczenia się z uwzględnieniem efektów w zakresie znajomości języka obcego**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Efekty kształcenia dla kierunku **filologia polska – studia drugiego stopnia** |
|  | **WIEDZA** |
| K\_W01 | ma pogłębioną wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych w systemie nauk oraz o ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej |
| K\_W02 | zna rozszerzoną terminologię z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, nauk o kulturze i mediach |
| K\_W03 | ma rozszerzoną wiedzę o powiązaniu filologii polskiej z dyscyplinami pokrewnymi i pomocniczymi |
| K\_W04 | ma usystematyzowaną i pogłębioną wiedzę ogólną i szczegółową obejmującą terminologię i metodologię z zakresu nauki o literaturze, o języku oraz z zakresu problematyki kulturoznawczej i językoznawczej oraz nauk społecznych |
| K\_W05 | ma pogłębioną świadomość kompleksowej natury języka polskiego oraz złożoności i historycznej zmienności znaczeń |
| K\_W06 | ma rozszerzoną wiedzę o strukturze współczesnego języka polskiego oraz pogłębione informacje z zakresu historii języka polskiego w odniesieniu do innych języków oraz diachronii i synchronii literatury polskiej |
| K\_W07 | ma pogłębioną wiedzę na temat interpretacji tekstów i rozumie w rozszerzonym stopniu metody ich krytycznej analizy |
| K\_W08 | ma poszerzoną wiedzę o najważniejszych dokonaniach pisarskich w poszczególnych epokach literatury polskiej w odniesieniu do innych literatur narodowych oraz orientuje się w dynamice rozwoju procesu historycznoliterackiego |
| K\_W09 | ma pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej specjalizacji zawodowej |
| K\_W10 | ma rozszerzoną wiedzę o instytucjach kultury i podstawową orientację we współczesnym życiu kulturalnym Polski |
| K\_W11 | ma pogłębioną wiedzę o najważniejszych kierunkach rozwoju i nowych osiągnięciach z zakresu wybranej specjalizacji dyplomowej |
| K\_W12 | zna i rozumie w pogłębionym stopniu pojęcia i zasady z zakresu ochrony prawa autorskiego i prasowego |
| K\_W13 | ma rozszerzoną wiedzę z zakresu kulturoznawstwa i historii Polski |
| K\_W14 | w pogłębionym stopniu wykorzystuje narzędzia wyszukiwawcze właściwe dla filologii polskiej |
| K\_W15 | ma poszerzoną wiedzę z zakresu historii, kultury i literatury regionalnej |
|  | **UMIEJĘTNOŚCI** |
| K\_U01 | ma umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego |
| K\_U02 | posiada pogłębioną umiejętność posługiwania się pojęciami i paradygmatami badawczymi z zakresu filologii polskiej |
| K\_U03 | potrafi w stopniu pogłębionym przeprowadzić analizę tekstu z zastosowaniem podstawowych metod literaturoznawczych i językoznawczych, uwzględniając przy tym kontekst społeczny i kulturowy |
| K\_U04 | potrafi w rozszerzonym stopniu odróżniać i opisywać specyfikę różnych form literackich |
| K\_U05 | ma pogłębioną umiejętność tworzenia użytkowych prac pisemnych w języku polskim oraz typowych prac pisemnych w zakresie dyscyplin humanistycznych, głównie literaturoznawczych i językoznawczych z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych i korzystając z literatury przedmiotu |
| K\_U06 | ma pogłębioną umiejętność przygotowania wystąpień ustnych i pisemnych na tematy związane z literaturą i językiem, stawia tezy oraz potrafi sformułować własne poglądy w odniesieniu do spraw społecznych i światopogladowych |
| K\_U07 | w pogłębionym stopniu potrafi przygotować wyczerpujące wystąpieia ustne na tematy dotyczące szczegółowych zagadnień wybranej specjalizacji dyplomowej z wykorzystaniem różnorodnych ujęć teoretycznych i korzystając z literatury przedmiotu |
| K\_U08 | ma rozszerzone umiejętności w zakresie wykorzystania wiedzy polonistycznej w działalności związanej z literaturoznastwem, kulturoznawstwem i medioznawstwem |
| K\_U09 | w pogłębionym stopniu potrafi wyszukiwać, analizować i syntetyzować informacje, wykorzystując różne źródła |
| K\_U10 | potrafi samodzielnie i w zespole zdobywać wiedzę, dobierać metody i narzędzia badawcze oraz rozwijać swoje umiejętności w zakresie wybranej specjalizacji dyplomowej |
| K\_U11 | potrafi w sposób twórczy i oryginalny porozumiewać się z wykorzystaniem różnych technik komunikacyjnych w zakresie wybranej specjalizacji |
| K\_U12 | potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację, sformułować i zanalizować problemy, dobrać właściwe metody i narzędzia, opracowywać i zaprezentować wyniki, pozwalające na rozwiązywanie problemów w obrębie dyscypliny wybranej specjalizacji dyplomowej |
| K\_U13 | potrafi w umiejętny sposób przeprowadzić merytoryczną argumentację, sformułować wnioski i samodzielne sądy w odniesieniu do zagadnień językoznawczych, literaturoznawczych i kulturowych |
| K\_U14 | w stopniu poszerzonym potrafi w praktyce zastosować umięjętności zdobyte w zakresie wybranej specjalizacji |
| K\_U15 | prowadzi w pogłębiony sposób pracę badawczą pod kierunkiem opiekuna naukowego |
|  | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE** |
| K\_K01 | potrafi pracować w grupie, przyjmując w niej różne role |
| K\_K02 | potrafi kierować małym zespołem, przyjmując odpowiedzialność za efekty jego pracy |
| K\_K03 | potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonych zadań |
| K\_K04 | prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu |
| K\_K05 | rozumie problematykę etyczną związaną z odpowiedzialnością za rzetelność przekazywanej wiedzy, uczciwość naukową, jest otwarty na argumentację i polemikę |
| K\_K06 | uczestniczy w życiu naukowym i kulturalnym, korzystając z różnych jego form |
| K\_K07 | ma świadomość znaczenia europejskiego, narodowego i lokalnego dziedzictwa kulturowego dla rozumienia zjawisk społecznych i kulturalnych |
| K\_K08 | ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego. |

**2.2. Przyporządkowanie efektów kierunkowych do opisu charakterystyk uniwersalnych pierwszego stopnia oraz charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki\***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Uniwersalna charakterystyka poziomu 7 w PRK** | | **Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się** | | **Efekty kierunkowe** |
| **Wiedza: zna i rozumie** | | | | |
| P7U\_W | w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami  różnorodne, złożone uwarunkowania i aksjologiczny kontekst prowadzonej działalności | P7S\_WG | w pogłębionym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem  główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów – w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim | K-W01;  K\_W02;  K\_W03;  K\_W04;  K\_W05; |
| K\_W02; K\_W03; K\_W04; K\_W05; |
| P7S\_WK | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji  ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego  podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości | K\_W08; K\_W10; K\_W13; K\_W15; |
| K\_W09;  K\_W11;  K\_W12; |
| K\_W11;  K\_W14; |
| **Umiejętności: potrafi** | | | | |
| P7U\_U | wykonywać zadania oraz formułować i rozwiązywać problemy, z wykorzystaniem nowej wiedzy, także z innych dziedzin  samodzielnie planować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie  komunikować się ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, odpowiednio uzasadniać stanowisko | P7S\_UW | wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez:  - właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji,  - dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych,  - przystosowanie istniejących lub opracowanie nowych metod i narzędzi  wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów – w przypadku studiów o profilu praktycznym  formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi – w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim  formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami wdrożeniowymi – w przypadku studiów o profilu praktycznym | K\_U01; K\_U02;  K\_U03; K\_U04;  K\_U05; K\_U06;  K\_U05; K\_U06;  K\_U07; K\_U08;  K\_U09; K\_U10;  K\_U11; K\_U12;  K\_U03; K\_U04;  K\_U05; K\_U06;  K\_U05; K\_U06;  K\_U07; K\_U08; |
| K\_U09; K\_U10;  K\_U11; K\_U12; |
| ----------- |
| P7S\_UK | komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców  prowadzić debatę  posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią | K\_U08; K\_U09;  K\_U12; |
| K\_U13; K\_U14; |
| K\_U01 |
| P7S\_UO | kierować pracą zespołu  współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w zespołach | K\_U10; K\_U12 |
| K\_U10; K\_U11; K\_U12; K\_U14; |
| P7S\_UU | samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie | K\_U11; K\_U12; K\_U14; K\_U15; |
| **Kompetencje społeczne: jest gotów do:** | | | | |
| P7U\_K | tworzenia i rozwijania wzorów właściwego postępowania w środowisku pracy i życia  podejmowania inicjatyw, krytycznej oceny siebie oraz zespołów i organizacji, w których uczestniczy  przewodzenia grupie i ponoszenia odpowiedzialności za nią | P7S\_KK | krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści  uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu | K\_K03; K\_K04; |
| K\_K05; K\_K07; |
| P7S\_KO | wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego  inicjowania działań na rzecz interesu publicznego  myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy | K\_K01; K\_K02; |
| K\_K06; |
| K\_K08; |
| P7S\_KR | odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym:  - rozwijania dorobku zawodu,  - podtrzymywania etosu zawodu,  - przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad. | K\_K01; K\_K02;  K\_K04;K\_K05;  K-K07; |

WG – zakres i głębia - kompletność perspektywy poznawczej i zależności

WK – kontekst - uwarunkowania i skutki

UW – wykorzystanie wiedzy - rozwiązywane problemy i wykonywane zadania

UK – komunikowanie się - odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym

UO – organizacja pracy - planowanie i praca zespołowa

UU – uczenie się - planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób

KK – oceny - krytyczne podejście

KO – odpowiedzialność - wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego

KR – rola zawodowa - niezależność i rozwój etosu

\* w przypadku kierunków przygotowujących do zawodu inżyniera należy uwzględnić dodatkowo charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, w przypadku kierunków artystycznych - charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla dziedziny sztuki, a w przypadku kierunków przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela – efekty uczenia się zdefiniowane w standardach kształcenia nauczycieli.

* 1. **Szczegółowe efekty uczenia się wynikające ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela dla SDS zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. (dotychczas obowiązujące na SDS).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr efektu według standardu | Wyszczególnienie | Odniesienie do efektów kierunkowych/ specjalnościowych1 SDS |
|  | **Posiada wiedzę na temat:** |  |
| W\_a | rozwoju człowieka w cyklu życia, zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym, poszerzoną w odniesieniu do odpowiednich etapów edukacyjnych | K-W09; K\_W11 |
| W\_b | procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, w tym w działalności pedagogicznej (dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej), oraz ich prawidłowości i zakłóceń | K\_W02; K\_W03 |
| W\_c | wychowania i kształcenia, w tym ich filozoficznych, społeczno-kulturowych, psychologicznych, biologicznych i medycznych podstaw | K\_W02; K\_W04 |
| W\_d | współczesnych teorii dotyczących wychowania, uczenia się i nauczania oraz różnorodnych uwarunkowań tych procesów | K\_W09; K\_W11 |
| W\_e | głównych środowisk wychowawczych, ich specyfiki i procesów w nich zachodzących | K\_W09 |
| W\_f | projektowania i prowadzenia badań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej, poszerzoną w odniesieniu do odpowiednich etapów edukacyjnych i uwzględniającą specjalne potrzeby edukacyjne uczniów z zaburzeniami w rozwoju | K\_W09 |
| W\_g | struktury i funkcji systemu edukacji − celów, podstaw prawnych, organizacji i funkcjonowania instytucji edukacyjnych i wychowawczych | K\_W09; K\_W11 |
| W\_h | podmiotów działalności pedagogicznej (dzieci, uczniów, rodziców i nauczycieli) i partnerów szkolnej edukacji (np. instruktorów harcerskich) oraz specyfiki funkcjonowania dzieci i młodzieży w kontekście prawidłowości i nieprawidłowości rozwojowych | K\_W09; K\_W10 |
| W\_i | specyfiki funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych | K\_W09 |
| W\_j | metodyki wykonywania zadań − norm, procedur i dobrych praktyk stosowanych w wybranym obszarze działalności pedagogicznej (nauczanie w szkołach ogólnodostępnych) | K\_W09 |
| W\_k | bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, do pracy w których uzyskuje przygotowanie | K\_W09 |
| W\_l | projektowania ścieżki własnego rozwoju i awansu zawodowego | K\_W09; K\_W12 |
| W\_m | etyki zawodu nauczyciela | K\_W09; K\_W11 |
|  | **W zakresie umiejętności:** |  |
| U\_a | potrafi dokonywać obserwacji sytuacji i zdarzeń pedagogicznych | K\_U09; K\_U11 |
| U\_b | potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz psychologii do analizowania i interpretowania określonego rodzaju sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, a także motywów i wzorów zachowań uczestników tych sytuacji | K\_U09; K\_U10 |
| U\_c | potrafi posługiwać się wiedzą teoretyczną z zakresu pedagogiki, psychologii oraz dydaktyki i metodyki szczegółowej w celu diagnozowania, analizowania i prognozowania sytuacji pedagogicznych oraz dobierania strategii realizowania działań praktycznych na poszczególnych etapach edukacyjnych | K\_U09; K\_U11 |
| U\_d | potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności związane z działalnością pedagogiczną (dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą), korzystając z różnych źródeł (w języku polskim i obcym) i nowoczesnych technologii | K\_U08; K\_U09; K\_U10; K\_U14 |
| U\_e | posiada elementarne umiejętności diagnostyczne pozwalające na rozpoznawanie sytuacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, opracowywanie wyników obserwacji i formułowanie wniosków | K\_U10; K\_U12 |
| U\_f | posiada rozwinięte kompetencje komunikacyjne: potrafi porozumiewać się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk, będącymi w różnej kondycji emocjonalnej, dialogowo rozwiązywać konflikty i konstruować dobrą atmosferę dla komunikacji w klasie szkolnej | K\_U11; K\_U13 |
| U\_g | potrafi ocenić przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych związanych z odpowiednimi etapami edukacyjnymi | K\_U09; K\_U12 |
| U\_h | potrafi dobierać i wykorzystywać dostępne materiały, środki i metody pracy w celu projektowania i efektywnego realizowania działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) oraz wykorzystywać nowoczesne technologie do pracy dydaktycznej | K\_U09; K\_U10; K\_U12 |
| U\_i | potrafi kierować procesami kształcenia i wychowania, posiada umiejętność pracy z grupą (zespołem wychowawczym, klasowym) | K\_U13; K\_U14; K\_U15 |
| U\_j | potrafi animować prace nad rozwojem uczestników procesów pedagogicznych, wspierać ich samodzielność w zdobywaniu wiedzy oraz inspirować do działań na rzecz uczenia się przez całe życie | K\_U11; K\_U14; K\_U15 |
| U\_k | potrafi pracować z uczniami, indywidualizować zadania i dostosowywać metody i treści do potrzeb i możliwości uczniów (w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi) oraz zmian zachodzących w świecie i w nauce | K\_U09; K\_U10; K\_U14; K\_U15 |
| U\_l | potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w wykonywanej działalności | K\_U09; K\_U10; K\_U11 |
| U\_m | potrafi pracować w zespole, pełniąc różne role; umie podejmować i wyznaczać zadania; posiada elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych), posiada umiejętność współpracy z innymi nauczycielami, pedagogami i rodzicami uczniów | K\_U11; K\_U13; K\_U14; K\_K01; K\_K02 |
| U\_n | potrafi analizować własne działania pedagogiczne (dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze) i wskazywać obszary wymagające modyfikacji, potrafi eksperymentować i wdrażać działania innowacyjne | K\_U10; K\_U14; K\_U15 |
| U\_o | potrafi zaprojektować plan własnego rozwoju zawodowego | K\_U11; K\_U14 |
|  | **W zakresie kompetencji społecznych:** |  |
| K\_a | ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności; rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego; dokonuje oceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności w trakcie realizowania działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) | K\_K03; K\_K04; K\_K05 |
| K\_b | jest przekonany o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznym; jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych zadań zawodowych wynikających z roli nauczyciela | K\_K02; K\_K04; K\_K05; K\_K07 |
| K\_c | ma świadomość konieczności prowadzenia zindywidualizowanych działań pedagogicznych (dydaktycznych i wychowawczych) w stosunku do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi | K\_K04 |
| K\_d | ma świadomość znaczenia profesjonalizmu, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej; wykazuje cechy refleksyjnego praktyka | K\_K05; K\_K07 |
| K\_e | ma świadomość istnienia etycznego wymiaru diagnozowania i oceniania uczniów | K\_K03; K\_K04; K\_K05; K\_K07 |
| K\_f | odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, projektuje i wykonuje działania pedagogiczne (dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze) | K\_K01; K\_K02; K\_K03; K\_K04;  K\_K05 |
| K\_g | jest gotowy do podejmowania indywidualnych i zespołowych działań na rzecz podnoszenia jakości pracy szkoły | K\_K01; K\_K02; K\_K05 |
|  | **W zakresie języka obcego, w przypadku gdy język obcy:** |  |
| 4\_a | jest specjalnością kształcenia – ma umiejętności językowe w zakresie języka obcego, do nauczania którego uzyskuje przygotowanie, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu C1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w zakresie języka obcego niebędącego specjalnością kształcenia zgodne z wymaganiami ustalonymi dla określonego obszaru i poziomu kształcenia w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego | \*K\_U01 |
| 4\_b | nie jest specjalnością kształcenia – ma umiejętności językowe zgodne z wymaganiami ustalonymi dla określonego obszaru i poziomu kształcenia w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego | \* K\_U01 |
|  | **W zakresie technologii informacyjnej – posiada:** |  |
| 5\_a | podstawową wiedzę i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji | \*K\_W14;  K\_U08; K\_U10; K\_U11; K\_U12; K\_U14 |
| 5\_b | umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej | \* K\_U10; K\_U11; K\_U12; K\_U14 |
|  | **W zakresie emisji głosu – posiada:** |  |
| 6\_a | podstawową wiedzę o funkcjonowaniu i patologii narządu mowy | K\_W09; K\_W14 |
| 6\_b | wykształcone prawidłowe nawyki posługiwania się narządem mowy | K-W09 |
|  | **W zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy:** |  |
| 7 | posiada niezbędną wiedzę z zakresu zasad bezpieczeństwa, udzielania pierwszej pomocy i odpowiedzialności prawnej opiekuna | \* K\_W09; K\_W11 |

1jeżeli efekty standardu zostały włączone do tego zbioru

1. **Opis programu studiów**
   1. **Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiąganych przez studenta**

**System oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych:**

Sposób oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych podawany jest studentom na pierwszych zajęciach. Od roku akademickiego 2013/2014 precyzuje go dokument *Zasady oceniania i weryfikowania osiągnięć studenta w zakresie określonych dla przedmiotów / modułów efektów kształcenia*, przygotowany przez IK ds. WSZJK, z zastrzeżeniem, że szczegółowe sposoby ewaluacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, związane z określonym przedmiotem, opisane są w stosownych sylabusach. W zależności od treści i form zajęć stopień osiągniecia efektów kształcenia, wyznaczonych jako celowe dla określonego przedmiotu, sprawdza się na podstawie:

* prac pisemnych przygotowywanych poza zajęciami (np. rozpraw, esejów, sprawozdań);
* wystąpień przygotowywanych poza zajęciami, ale prezentowanych w ramach zajęć (np. prezentacji multimedialnych, referatów);
* zadań pisemnych wykonywanych w trakcie zajęć, kolokwiów lub egzaminu (np. testów lub innych wypowiedzi pisemnych);
* wypowiedzi ustnych (odpowiedzi na zadane pytania w trakcie zajęć, zaliczeń lub egzaminów ustnych).

Wszystkie w/w formy mogą być stosowane zarówno w celu kontroli kształcenia w toku realizacji programu z danego przedmiotu i dokonywania ocen cząstkowych, jak i w celu ostatecznej weryfikacji dokonań studentów w przewidzianych dla przedmiotu ramach zaliczenia lub egzaminu. W zakresie zaliczenia ocena studenta może być średnią ocen cząstkowych, uzyskanych w trakcie przebiegu zajęć i/lub wiązać się z wybraną formą sprawdzianu końcowego. Ocena egzaminów, zarówno pisemnych jak ustnych, wydawana jest na podstawie jednorazowego sprawdzianu. Studenci oceniani są w skali 2-5, przy czym wyrażona w ten sposób ocena wynika z osiągniecia przez studenta odpowiedniej punktacji, wyznaczonej stosownie do formy sprawdzianu oraz wymagań właściwych dla przedmiotu. Szczegółowe zasady punktacji, w odniesieniu do sprawdzanych efektów kształcenia dla każdego przedmiotu z osobna, przygotowuje prowadzący zajęcia. Istotne jest, aby kryteria ocen były sformułowane przez prowadzących przed dokonaniem sprawdzianu, przedstawione studentom i przez nich zrozumiane – w ten sposób wolne były od wszelkich zarzutów subiektywności, niesprawiedliwości, niejasności czy niestosowności w odniesieniu do efektów kształcenia oraz zakresu zajęć ustanowionych dla przedmiotu. Wszystkie sprawdziany pisemne opatruje się recenzją lub klarowna punktacją – prace studentów są archiwizowane i wraz z odpowiednim formularzem punktacji dostępne do wglądu. Wystąpienia i wypowiedzi ustne studentów oceniane są przez nauczyciela na bieżąco, ze wskazaniem stopnia realizacji efektów kształcenia i uzasadnieniem oceny – następnie sporządza się protokół z przeprowadzenia oceny tych prezentacji i wystąpień. Protokołowane są również kolokwia lub egzaminy – według wzorów dostępnych na stronie internetowej IP.

**System weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk (ścieżka nauczycielska):**

Praktyki studenckie odbywają się zgodnie z regulaminami praktyk. Podczas ich trwania studenci zdobywają praktyczną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zgodne z wybraną przez siebie ścieżką edukacyjną. Weryfikacji efektów dokonuje się po odbyciu praktyki przewidzianej w programie studiów w danym roku akademickim na podstawie opinii-protokołu sporządzonego przez opiekuna praktyki w miejscu jej odbywania. Opinia-protokół zawiera elementy opisowe, które dają wgląd w merytoryczne wiadomości, praktyczne umiejętności i poziom kompetencji społecznych studenta, a jej podsumowaniem jest ocena wyrażona stopniem.

**System sprawdzania końcowych efektów kształcenia (dyplomowania):**

Ogólne zasady dyplomowania są przedstawione w *Regulaminie studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku*. Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest zalicznie wszystkich przedmiotów objętych programem studiów oraz zaliczenie praktyk, a także zdobycie wymaganej liczby punktów ECTS i sfinalizowanie pracy dyplomowej. Prace tę studenci przygotowują w ramach seminarium licencjackiego. Przy ustalaniu tematów prac brane są pod uwagę preferencje studentów, a także zainteresowania i plany naukowe pracowników Instytutu Polonistyki. Tematy prac licencjackich są zatwierdzane przez Radę IP na pół roku przed ukończeniem studiów. Praca dyplomowa składana jest w Instytucie Polonistyki w dwóch wersjach: papierowej i elektronicznej. Wersja elektroniczna pracy podlega weryfikacji w systemie *Plagiat.pl*. Sprawdzanie końcowych efektów w procesie dyplomowania składa się z dwóch etapów: oceny przygotowanej pracy przez promotora i recenzenta oraz oceny z egzaminu. Egzamin dyplomowy odbywa się po uzyskaniu pozytywnych recenzji promotora i recenzenta i ma charakter ustny. Student zdaje egzamin przed trzyosobową komisją powołaną przez dyrektora Instytutu, w skład której wchodzą: promotor, recenzent i dyrektor Instytutu. Termin egzaminu dyplomowego wyznacza dyrektor Instytutu – może się on odbyć nie później niż przed upływem trzech miesięcy od daty złożenia pracy. Na egzaminie dyplomowym student powinien wykazać się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi określonymi dla kierunku studiów oraz znajomością problematyki związanej z tematyką pracy. Ostateczny wynik uzyskany ze studiów pierwszego stopnia określa się poprzez dodanie: 0,5 średniej arytmetycznej ocen ze wszystkich przedmiotów na kierunku studiów, 0,3 oceny z pracy licencjackiej, 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego. Absolwent kierunku filologia polska (na wszystkich ścieżkach uczenia się) może otrzymać wyróżnienie za oceny w nauce, jeśli uzyskał w czasie studiów średnią ocen wyższą niż 4,5 i uzyskał z pracy licencjackiej i egzaminu dyplomowego oceny bardzo dobre. Wyróżnienie to na wniosek komisji egzaminacyjnej przyznaje dyrektor Instytutu. Dyplom ukończenia studiów absolwent otrzymuje w ciągu 30 dni od daty złożenia egzaminu dyplomowego.

* 1. **Harmonogram realizacji programu studiów (według załącznika – siatki i sylabusy)**
  2. **Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych (nauczycielskiej)**

W ramach praktyki nauczycielskiej studenci odbywają 30 godz. praktyki psychologiczno-pedagogicznej (na I roku studiów), której celem jest przede wszystkim kształtowanie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych (obserwacja uczniów, opieka nad grupą, prowadzenie zajęć wychowawczych). Celem praktyk polonistycznych (w łącznym wymiarze 120 godzin) jest poszerzanie doświadczeń związanych z pracą dydaktyczno-wychowawczą nauczyciela i konfrontowanie nabytej wcześniej wiedzy z zakresu dydaktyki i metodyki nauczania języka polskiego z rzeczywistością pedagogiczną w działaniu praktycznym oraz zapoznanie studentów ze specyfiką szkół ponadpodstawowych.

Rozkład praktyk wygląda następująco:

* I rok SDS – 60 godz. (20 godz. do obserwacji lekcji prowadzonych przez nauczyciela, 20 lekcji do przeprowadzenia, 20 na zapoznanie się z pracą i dokumentacją szkoły);
* II rok SDS – 60 godz. (20 godz. do obserwacji lekcji prowadzonych przez nauczyciela, 20 lekcji do przeprowadzenia, 20 godz. na zapoznanie się z pracą i dokumentacją szkoły);

Podczas praktyk szczególny nacisk zostaje położony na:

* zmiany, jakie dokonały się na różnych szczeblach kształcenia po wprowadzeniu najnowszej reformy oświaty w roku 2017 (nowa struktura i podstawa programowa);
* zapoznanie się z dokumentacją szkoły (WSO, plan wychowawczy);
* kryteria oceniania, system ewaluacji;
* podejmowanie działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym również uczniów szczególnie uzdolnionych;
* planowanie lekcji, formułowanie celów, dobór metod i form pracy oraz środków dydaktycznych, tworzenie prezentacji multimedialnych jako jednej z form wykładu;
* dostosowywanie metod i form pracy do realizowanych treści, etapu edukacyjnego oraz dynamiki grupy uczniowskiej;
* organizację i prowadzenie lekcji w oparciu o samodzielnie opracowane scenariusze;
* wykorzystywanie w toku lekcji (zajęć) środków multimedialnych i technologii informacyjnej;
* organizacje imprez szkolnych, uczestniczenie w życiu szkoły;
* zebrania rodziców oraz spotkania z pedagogiem i psychologiem szkolnym – problematykę wychowawczą (przeciwdziałanie agresji w szkole).

**Warunki zaliczenia praktyk polonistycznych:**

1. zaliczenia praktyki i wystawienia oceny końcowej dokonuje opiekun praktyki z ramienia Uczelni na podstawie dokumentacji (dzienniczek praktyk, opinia-protokół, karty obserwacji lekcji);
2. terminowe złożenie przez studenta dokumentacji z przebiegu praktyki; w wyjątkowych wypadkach, za zgodą dyrektora Instytutu na wniosek studenta termin ten może zostać przedłużony;
3. w stosunku do studenta / studentki, którzy z przyczyn uzasadnionych nie odbyli praktyki w określonym terminie (np. uczestnictwo w wymianie międzynarodowej, przyczyny losowe) dyrektor Instytutu może udzielić zgody na jej odbycie w innym terminie, niekolidującym z planem zajęć dydaktycznych według indywidualnych zasad, określanych każdorazowo dla poszczególnych przypadków.
   1. **Wskaźniki charakteryzujące program studiów:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wskaźniki dotyczące programu studiów** | **Liczba punktów ECTS** | |
| studia stacjonarne | studia niestacjonarne |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia | 120 | ------------ |
| Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejsza niż 5 punktów ECTS – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne | 12 | |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych (jeżeli program przewiduje praktyki) | 5 | |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru | 34 | |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (profil praktyczny) | ------- | |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek studiów (profil ogólnoakademicki) | 74 | |

* + 1. **Wykaz przedmiotów związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek studiów (profil ogólnoakademicki)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYKAZ PRZEDMIOTÓW ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NAUKOWĄ** | | |
|  | **Nazwa przedmiotu** | **Punkty ECTS** |
|  | Teoria literatury | 8 |
|  | Współczesne zjawiska literackie | 5 |
|  | Kontekstowa interpretacja dzieła literackiego | 4 |
|  | Analiza tekstu literaturoznawczego | 3 |
|  | Komunikacja językowa | 3 |
|  | Teorie językoznawcze | 3 |
|  | Współczesna polszczyzna | 3 |
|  | Najnowsza literatura powszechna - XX/XXI wiek | 5 |
|  | Wykład monograficzny | 5 |
|  | Poststrukturalne czytanie tekstów/Kulturowe praktyki czytania | 4 |
|  | Dialektologia/Onomastyka | 4 |
|  | Metodologia badań literackich/Metodologia badań nad językiem | 5 |
|  | Wybrane problemy filmoznawstwa/Wybrane problemy teatrologii | 4 |
|  | Feminizm, gender i queer w interpretacji tekstów kultury/Homoliteratura | 3 |
|  | Seminarium magisterskie | 15 |
| **RAZEM** | | **74** |

1. **Ocena i doskonalenie programu studiów**

**4.1. Analiza zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy**

Kierunkowe efekty uczenia się z opracowane przez Instytutową Komisję Zapewniania Jakości Kształcenia odpowiadają potrzebom rynku pracy – tak w zakresie potrzeb związanych z zawodem nauczyciela, jak i pracowników, którzy znajdą zatrudnienie w szeroko rozumianym sektorze kultury. Efekty kształcenia zapewnią absolwentom kompetencje potrzebne w pracy w instytucjach związanych z tymi obszarami życia publicznego. Przedmiotowe efekty uczenia się zawarte w sylabusach opracowanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących poszczególne przedmioty nauczania, zweryfikowane przez dyrekcję Instytutu, określane są w trzech obszarach (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) i przygotowują młodych ludzi do efektywnej pracy na rzecz środowiska lokalnego i społeczeństwa.

**4.2. Wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów**

Monitoring karier zawodowych absolwentów odbywa się za pośrednictwem mediów społecznościowych, platform internetowych oraz kontaktów z absolwentami drogą elektroniczną. Na podstawie dostępnych danych wiadomo, że po ukończonych studiach w większości uzyskują oni zatrudnienie w sektorach wskazanych wyżej. Mają również możliwość samokształcenia i podnoszenia swoich kwalifikacji (co zaznaczono w opisie sylwetki absolwenta).

**4.3. Inne działania związane z oceną i doskonaleniem programu studiów**

Oceny i doskonalenia programów dokonują zespoły powoływane przez dyrektora Instytutu oraz interesariusze zewnętrzni. Zespoły przygotowane projekty programów przedstawiają do analizy IK ds. WSZJK. Komisja przedstawia je do zatwierdzenia Radzie IP i – po naniesieniu ewentualnych poprawek – przekazuje Uczelnianej Komisji ds. WSZJK. Dalsza procedura zgodna jest z wytycznymi WSZJK w Akademii Pomorskiej. Z chwilą zatwierdzenia projektu programu przez Senat AP staje się on obowiązującym programem kształcenia i jest kierowany do realizacji. Programy kształcenia podlegają okresowemu przeglądowi. Przeglądu dokonuje IK ds. WSZJK. Zmierza on do ustalenia, czy programy kształcenia uwzględniają właściwe i aktualne treści programowe, odpowiednią dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych i liczbę punktów ECTS oraz czy dobór technik i metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i czy właściwe są metody i sposoby ich weryfikacji.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zajęć  **Dydaktyka ogólna** | | | | | | | **Forma zaliczenia:**  **z.oc.** | | |
| Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia  **Instytut Pedagogiki** | | | | | | | | | |
| kierunek | | ścieżka | semestr | | poziom kształcenia/forma kształcenia | | | | forma studiów |
| **wszystkie kierunki** | | **nauczycielska** | **II\*** | | **SDS\*** | | | | **stacjonarne/**  **niestacjonarne** |
| \* Studenci, którzy zrealizowali zajęcia podczas SPS – nie są zobowiązani do uczestnictwa w zajęciach  Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) | | | | | | | | | |
| Formy zajęć | | | | Liczba godzin | | | | Liczba punktów ECTS | |
| N  (nauczyciel) | | S  (student) | |  | |
| **Wykład** | | | | **20** | | **10** | | **1** | |
| Analiza literatury | | | |  | | 5 | |  | |
| Przygotowanie do kolokwium | | | |  | | 5 | |  | |
| **Ćwiczenia** | | | | **10** | | **20** | | **1** | |
| Przygotowanie do ćwiczeń (analiza literatury) | | | |  | | 10 | |  | |
| Wykonanie zadania | | | |  | | 5 | |  | |
| Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium) | | | |  | | 5 | |  | |
| **Razem** | | | | **30** | | **30** | | **2** | |
| **Metody dydaktyczne**  Wykład z prezentacją multimedialną  Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, dyskusja, zadania praktyczne; konsultacje indywidualne: analiza tekstów | | | | | | | | | |
| Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi  A.  Ogólne przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne  B.  Podstawowe wiadomości związane z etapami rozwoju umysłowego uczniów, procesy poznawcze, teorie uczenia się, motywacja, poznawanie innych i samego siebie; znajomość głównych doktryn pedagogicznych, instytucji edukacyjnych, orientacja w głównych okresach i kierunkach filozoficznych.  Umiejętność studiowania literatury naukowej, analizy tekstów, pracy jednostkowej i grupowej | | | | | | | | | |
| **Cele zajęć**  Opanowanie podstawowej wiedzy i umiejętności z zakresu dydaktyki ogólnej (z elementami dydaktyki specjalnej) | | | | | | | | | |
| Treści programowe   1. **Problematyka wykładu:**  * **Dydaktyka** jako subdyscyplina pedagogiczna. Przedmiot i zadania współczesnej dydaktyki. Dydaktyka ogólna a dydaktyki szczegółowe. Główne nurty myślenia o szkole i edukacji szkolnej. * **Szkoła jako instytucja wspomagająca rozwój jednostki i społeczeństwa**. Modele współczesnej szkoły: tradycyjny, humanistyczny, refleksyjny i emancypacyjny. Szkolnictwo alternatywne. Program ukryty szkoły. Współczesne koncepcje nauczania. Modele profesjonalizmu i ich implikacje dla edukacji nauczycieli. Edukacja do refleksyjnej praktyki. * **Proces nauczania – uczenia się**. Środowisko uczenia się. Szkolne uczenie się. Cele kształcenia - źródła, sposoby formułowania i rodzaje. Zasady dydaktyki. Metody nauczania. Organizacja procesu kształcenia i pracy uczniów, Lekcja (jednostka dydaktyczna) i jej budowa. Style i techniki pracy z uczniami. Formy organizacji uczenia się. Środki dydaktyczne. * **System oświaty**. Organizacja i funkcjonowanie. Aspekty prawne funkcjonowania systemu oświaty i szkoły, elementy prawa oświatowego. Szkoła (w tym szkoła specjalna) i jej program. Europejski kontekst zmiany programu szkoły. Wzorce i modele programów nauczania. Programy przedmiotowe, międzyprzedmiotowe i blokowe. Programy autorskie. Ewaluacja programów. Treści nauczania. Plany pracy dydaktycznej. * **Język** jako narzędzie pracy nauczyciela. Porozumiewanie się w celach dydaktycznych – sztuka wykładania, sztuka zadawania pytań, sposoby zwiększania aktywności komunikacyjnej uczniów. Edukacyjne zastosowania mediów.   **B. Problematyka ćwiczeń:**   * **Proces nauczania – uczenia się**. Środowisko uczenia się. Szkolne uczenie się. Cele kształcenia - źródła, sposoby formułowania i rodzaje. Zasady dydaktyki. Metody nauczania. Organizacja procesu kształcenia i pracy uczniów, Lekcja (jednostka dydaktyczna) i jej budowa. Style i techniki pracy z uczniami. Formy organizacji uczenia się. Środki dydaktyczne. * **Klasa szkolna** jako środowisko edukacyjne. Style kierowania klasą. Procesy społeczne w klasie. Integracja klasy szkolnej. Ład i dyscyplina w szkole i w klasie. Poznawanie uczniów i motywowanie ich do nauki. Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w klasie szkolnej. Edukacja włączająca. Indywidualizacja nauczania. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole. * **Projektowanie działań edukacyjnych** w kontekście specjalnych potrzeb edukacyjnych oraz szczególnych uzdolnień uczniów. Kategorie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i charakterystyka ich funkcjonowania. Formy kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi: przedszkola i szkoły ogólnodostępne, integracyjne oraz specjalne, klasy terapeutyczne, indywidualne nauczanie. * **Diagnoza, kontrola i ocena wyników kształcenia**. Wewnątrzszkolny system oceniania, sprawdziany i egzaminy zewnętrzne. Ocenianie osiągnięć szkolnych uczniów oraz efektywności dydaktycznej nauczyciela i jakości pracy szkoły. * **Język** jako narzędzie pracy nauczyciela. Porozumiewanie się w celach dydaktycznych – sztuka wykładania, sztuka zadawania pytań, sposoby zwiększania aktywności komunikacyjnej uczniów. Edukacyjne zastosowania mediów. | | | | | | | | | |
| Efekty uczenia się   |  |  | | --- | --- | | **Wiedza** | | | W\_01 | definiuje podstawowe pojęcia dydaktyki | | W\_02 | opisuje podstawowe teorie dotyczące procesu uczenia się i nauczania, podaje uwarunkowania tych procesów | | W\_03 | przedstawia i charakteryzuje strukturę i funkcje systemu edukacji oraz podmioty działalności pedagogicznej | | W\_04 | identyfikuje i analizuje zagadnienia dotyczące dydaktyki ogólnej i jej współczesnych problemów | | W\_05 | wymienia warunki i sposoby podnoszenia efektywności pracy własnej i innych | | **Umiejętności** | | | U\_01 | wykorzystuje podstawową wiedzę teoretyczną z dydaktyki ogólnej do analizy i interpretacji sytuacji edukacyjnych | | U\_02 | projektuje własny warsztat pracy i ścieżkę własnego rozwoju | | U\_03 | dostrzega, analizuje i rozwiązuje problemy dydaktyczne korzystając z różnych źródeł i nowoczesnych technologii | | **Kompetencje społeczne** | | | K\_01 | wspiera i inspiruje do rozwoju, wdraża umiejętności samokształcenia | | | | | | Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną  **B. Formy i kryteria zaliczenia**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Zaliczenie | | Ocena  semestralna | | ćw | zadanie  U\_01, U\_02, U\_03, K\_01 | 40% | | kolokwium W\_01, W\_02, W\_03, W\_04,  W\_05 | 60% | | w | kolokwium  W\_01, W\_02, W\_03, W\_04,  W\_05 | 100% |   Ocena końcowa za przedmiot jest składową 50% oceny za wykład i 50% oceny za ćwiczenia  Ocena końcowa z przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)  **Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.** | | | | |
| |  |  | | --- | --- | | Numer (symbol)  efektu UCZENIA SIĘ | Odniesienie do standardu kształcenia nauczycieli  EFEKTY UCZENIA SIĘ WYNIKAJACE Z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela | | W\_01 | W\_b | | W\_02 | W\_d | | W\_03 | W\_g | | W\_04 | W\_j | | W\_05 | W\_l | | U\_01 | U\_c | | U\_02 | U\_o | | U\_03 | U\_h | | K\_01 | K\_b | | | | | | | | | | |
| Wykaz literatury   1. **Literatura wymagana (kolokwium)**   Bereźnicki F., Podstawy dydaktyki, Impuls, Kraków 2011  Klus-Stańska D., Konstruowanie wiedzy w szkole, Olsztyn 2000  Kupisiewicz Cz., Dydaktyka. Podręcznik akademicki, Impuls, Kraków 2012  Okoń W., Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej, Żak, Warszawa 2003Kupisiewicz Czesław, Dydaktyka. Podręcznik akademicki, Impuls, Kraków 2012  Niemierko Bolesław, Szkolne kształcenie. Podręcznik skutecznej dydaktyki, Wyd. Nauk. i Prof., Warszawa 2008   1. **Literatura uzupełniająca**   Bauman T., Uczenie się jako przedsięwzięcie na całe życie, Kraków 2005 Konarzewski K. (red.), Sztuka nauczania. Szkoła, PWN, Warszawa 2008 Kruszewski K.(red.), Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela, PWN, Warszawa 2013  Kupisiewicz Cz., Szkoła w XX wieku, PWN, Warszawa 2006  Kwieciński Z., Śliwerski B. (red.), Pedagogika. Podręcznik akademicki, t. I i II, Wyd. Nauk PWN, Warszawa 2007  Niemierko B., Szkolne kształcenie. Podręcznik skutecznej dydaktyki, Wyd. Nauk. i Prof., Warszawa 2008 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grupa zajęć:** | | | | | | | | | **Przedmiot:** | | | | | | | | | |  | | | |
| Ścieżka kształcenia nauczycielskiego | | | | | | | | | Pedagogika | | | | | | | | | | Forma zaliczenia : z.oc. | | | |
| **Charakterystyka zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kierunek studiów** | | **specjalność/ ścieżka kształcenia** | | | | | | | | | | | | **poziom studiów** | | **semestr/y** | | | | | **Tryb studiów** | |
| wszystkie kierunki | | Nauczycielska  \*Studenci, którzy zrealizowali zajęcia podczas SPS – nie są zobowiązani do uczestnictwa w zajęciach | | | | | | | | | | | | SDS\* | | I | | | | | SS/SNS | |
| **Uwaga**: używać następujących oznaczeń: poziom kształcenia: STS – studia trzeciego stopnia; SDS – studia drugiego stopnia, SPS – studia pierwszego stopnia; semestry: I – pierwszy, II – drugi itd.; tryb studiów: SS – studia stacjonarne, SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Podmioty odpowiedzialne za realizację zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:** | | | | | | | **osoby odpowiedzialne za prowadzenie zajęć** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta** | | | | | | | | **liczba godzin** | | | | | | | | | | | | | | **liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | | **razem** | | | |
| **SS** | | **SNS** | | | **SS** | | **SNS** | | |
| **Zajęcia teoretyczne [razem]** | | | | | | | | **20** | | **20** | | | **10** | | **10** | | | 30 | | | | 1 |
| * Zajęcia wprowadzające | | | | | | | | 1 | | 1 | | | - | | - | | |
| * Wykłady | | | | | | | | 18 | | 18 | | | - | | - | | |
| * Kolokwium | | | | | | | | 1 | | 1 | | | - | | - | | |
| * Przygotowanie do kolokwium | | | | | | | | - | | - | | | 4 | | 4 | | |
| * Studiowanie literatury | | | | | | | | - | | - | | | 6 | | 6 | | |
| **Zajęcia praktyczne [razem]** | | | | | | | | **20** | | **20** | | | **10** | | **10** | | | 30 | | | | 1 |
| * Zajęcia wprowadzające | | | | | | | | 1 | | 1 | | | - | | - | | |
| * Ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | 18 | | 18 | | | - | | - | | |
| * Kolokwium | | | | | | | | 1 | | 1 | | | - | | - | | |
| * Przygotowanie zadania zaliczeniowego (Z1) | | | | | | | | - | | - | | | 2 | | 2 | | |
| * Studiowanie literatury | | | | | | | | - | | - | | | 5 | | 5 | | |
| * Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu (kolokwium) | | | | | | | | - | | - | | | 3 | | 3 | | |
| **Łącznie:** | | | | | | | | **40** | | **40** | | | **20** | | **20** | | | **60** | | | | **2** |
| N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zajęcia teoretyczne:** | | | | | | | | | **Zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | |
| * **zajęcia z udziałem nauczycieli:** | | | | | | | | | * **zajęcia z udziałem nauczycieli:** | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, test wiedzy z pytaniami otwartymi i/lub zamkniętymi   |  | | --- | |  | | | | | | | | | | Wykład wprowadzający, analiza tekstów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe, Kolokwia | | | | | | | | | | | | | |
| * **samodzielna praca studenta:** | | | | | | | | | * **samodzielna praca studenta:** | | | | | | | | | | | | | |
| percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie testu | | | | | | | | | percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Przedmioty wprowadzające:** | | | | | | | | | **Wymagania wstępne:** | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | Podstawowa wiedza z zakresu nauk społecznych i humanistycznych na poziomie ponadpodstawowym | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem jest zapoznanie studenta z naukowym językiem pedagogiki, stwarzanie okazji do nabywania świadomości dotyczącej miejsca pedagogiki w systemie nauk; kształtowanie umiejętności dokonywania analizy zjawisk społecznych w kontekście ich związków z wybranymi obszarami działalności pedagogicznej; student zna główne zadania i cele pracy szkoły w szerszym kontekście społecznym; zna perspektywy oglądu i oceny szkoły, jej kultury organizacyjnej; inspirowanie do pogłębionej refleksji nad współczesnymi problemami zawodowego funkcjonowania nauczyciela i przemianami jego roli zawodowej; pobudzanie do (auto)refleksji nad problemami konstytuowania się tożsamości zawodowej nauczyciela i uwarunkowaniami kryzysu tożsamościowego; zna podstawowe zagadnienia dotyczące profilaktyki pedagogicznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **zajęcia teoretyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **numer tematu** | **treści kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **ilość godzin** | | |
| **SS** | | **SNS** |
| 1. | **Zajęcia organizacyjne:**  - omówienie programu wykładów na podstawie sylabusa**;**  - omówienie warunków zaliczenia przedmiotu (zaliczenia ćwiczeń, wykładów, warunki przystąpienia do egzaminu) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 2. | **Specyfika pedagogiki jako dyscypliny naukowej**  **-** pedagogika jako swoista nauka o człowieku;  - zmiany przedmiotu badan pedagogiki  - zadania i funkcje pedagogiki  - rozwój pedagogiki w perspektywie rozwoju jej systemu pojęciowego  - wieloaspektowy charakter uwarunkowań procesu emancypowania się pedagogiki jako nauki (pedagogika jako nauka: nomotetyczna i idiograficzna; empiryczna i normatywna; praktyczna i teoretyczna)  - kryteria naukowości pedagogiki  - powiązania pedagogiki z innymi dyscyplinami naukowymi (nauki współdziałające z pedagogiką)  - formalna klasyfikacja nauk pedagogicznych (miejsce pedagogiki ogólnej w systemie nauk pedagogicznych; pedagogiki szczegółowe/subdyscypliny pedagogiczne)  - style i postawy wychowawcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 3. | **Wychowanie jako konstytutywne pojęcie pedagogiki**  - wielość definicji i ujęć wychowania (wychowanie jako jednostronne oddziaływanie wychowawcy na wychowanka; wychowanie jako swoisty rodzaj dwustronnej relacji, zwrotnego oddziaływania na siebie wychowawcy i wychowanka; wychowanie ujmowane w wymiarze zjawisk psychospołecznych, dziejowych i kulturowych)  - rodzaje wychowania: ze względu na wiek wychowanka (pedologia, hebagogika, andragogika, gerontogogika); w zależności od przedmiotu wychowania/sfer osobowości (wychowanie umysłowe, moralne, fizyczne, seksualne, estetyczne, obywatelskie); ze względu na podejście do wartości (wychowanie normatywne i aksjologiczno-relatywistyczne); ze względu na sposób kierowania procesem wychowania (wychowanie dyrektywne/autorytarne i niedyrektywne/funkcjonalne); wychowanie instytucjonalne i pozainstytucjonalne;  - wychowanie jako proces całożyciowy; wychowanie naturalne jako najstarsza forma inkulturacji  - wychowanie w ujęciu adaptacyjnym i emancypacyjnym  - cechy procesu wychowania  - podmiotowość w wychowaniu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 4. | **Szkoła jako instytucja dydaktyczno-wychowawcza:**  - funkcje i zadania szkoły  **-** klasa szkolna jako środowisko wychowawcze  - kultura szkoły: organizacja pracy szkoły relacje między nauczycielami i uczniami, jakość porozumiewania się jako istotny element kultury szkoły  - przejawy kryzysu szkoły: działania profilaktyczne, prewencja i terapia pedagogiczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 5. | **Nauczyciel i jego zawód:**  **-** pedeutologia jako teoria osoby i zawodu nauczyciela  - rola zawodowa nauczyciela i jej przemiany  - powinności nauczyciela i jego profesjonalny rozwój  - etyka zawodowa nauczyciela – między etyką kodeksowa a relatywizmem moralnym (odpowiedzialność nauczyciela)  - problemy kształcenia dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczyciela (nauczyciel jako osoba ustawicznie ucząca się)  - syndrom wypalenia zawodowego u nauczycieli – przyczyny, objawy, strategie zaradcze; choroby zawodowe – profilaktyka, diagnoza, terapia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | 5 |
| 6. | **Profilaktyka pedagogiczna:**  **-** zasady konstruowania szkolnych i klasowych programów profilaktycznych  - teoretyczne podstawy diagnozy pedagogicznej  - metody i techniki dobrej diagnozy  - uwarunkowania procesu diagnostycznego  - uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkole  - współpraca szkoły z podmiotami zajmującymi się diagnozą i terapia pedagogiczną | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | 4 |
| 11. | **Kolokwium zaliczeniowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| **Razem zajęć teoretycznych:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **20** | | **20** |
| **zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **numer tematu** | **treści kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **ilość godzin** | | |
| **SS** | | **SNS** |
| 1 | **Zajęcia organizacyjno-wprowadzające**  - prezentacja i omówienie programu zajęć i sylabusa  - szczegółowe omówienie warunków zaliczenia przedmiotu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 2 | **Pedagogika jej geneza i rozwój**  **- e**tymologiczne znaczenie nazwy „pedagogika” oraz wyrazów pochodnych  - mapa pojęciowa współczesnej pedagogiki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 2 |
| 3 | **Wychowanie a rozwój**:  - przymus i swoboda w wychowaniu  - wychowanie jako urabianie/indoktrynacja i jako wspomagania  - charakterystyka podstawowych środowisk wychowawczych: rodzina, szkoła, grupa rówieśnicza, dziecko w świecie mediów  - wychowanie a manipulacja  - przejawy kryzysu współczesnego wychowania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | 5 |
| 4 | **Szkoła jako instytucja wychowawcza:**  **-** program ukryty w szkole  - autokratyzm i demokracja w szkole  - pozaszkolne instytucje wychowawcze, opiekuńcze i resocjalizacyjne  - przyczyny trudności wychowawczych; obszary kryzysu współczesnego wychowania  - zasady i metody wychowania  - umiejętności wychowawcze nauczyciela | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | 4 |
| 5 | **Problemy tożsamości zawodowej nauczyciela:**  - pojęcie tożsamości zawodowej nauczyciela ( statusy tożsamościowe; kryzys tożsamościowy; od anomii do autonomii zawodowej)  - dylematy etyczne w pracy nauczyciela (nauczyciel absolutysta czy utylitarysta moralny?) – indywidualne projekty studentów  - ja jako nauczyciel/wychowawca (uwarunkowania rozwoju zawodowego nauczyciela, bariery rozwoju) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | 4 |
| 6 | Działania profilaktyczne nauczyciela: - programy profilaktyczne w szkole (egzemplifikacje programów wykorzystywanych w praktyce szkolnej)  - przygotowanie diagnozy pedagogicznej przypadku (indywidualne prace studentów) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | 4 |
| **Razem zajęć praktycznych:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **20** | | **20** |
| **Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **40** | | **40** |
| **Uwaga:** podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.  **Użyte skróty**: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kategoria** | | | | **numer** | | **treść** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **wiedza** | | | | **W\_01** | | Posiada wiedzę psychologiczną i pedagogiczną pozwalająca na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji, wychowania i nauczania –uczenia się | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **umiejętności** | | | | **U\_ 01** | | Posiada umiejętności i kompetencje niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_02** | | Wykazuje umiejętność uczenia się i doskonalenia własnego warsztatu pracy pedagogicznej z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji i materiałów | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_ 03** | | Umiejętnie komunikuje się przy użyciu różnych technik, zarówno z osobami będącymi podmiotami działalności wychowawczej, jak i z innymi osobami współdziałającymi w procesie dydaktyczno-wychowawczym oraz specjalistami wspierającymi ten proces | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kompetencje społeczne** | | | | **K\_01** | | Jest praktycznie przygotowany do realizowania zadań zawodowych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zaliczenie zajęć /weryfikacja efektów uczenia się** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **forma zaliczenia:** | | | | | Zaliczenie z oceną i egzamin | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **warunki i kryteria zaliczenia:** | | | | | * Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) **stopień** wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny  i weryfikacji efektów uczenia się:** | | | **Symbol** | | | **Sposób weryfikacji** | | | | | **odniesienie  do efektów** | | | | | | **waga oceny  w %** | | | | | **Punkty ECTS** |
| T | | | Test zaliczeniowy | | | | | W\_01; | | | | | | 100 | | | | | 2 |
|  | | | SUMA: | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | |
| **sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny  i weryfikacji efektów uczenia się:** | | | **Symbol** | | | **sposób weryfikacji** | | | | | **odniesienie  do efektów** | | | | | | **waga oceny  w %** | | | | | **Punkty ECTS** |
| Z1 | | | Prezentacja dotycząca dylematów etycznych w pracy nauczyciela | | | | | W\_01; U\_01; U\_02; K\_01; | | | | | | 50 | | | | | 2 |
| Z2 | | | Diagnoza pedagogiczna przypadku | | | | | W\_01; K\_01; | | | | | | 50 | | | | |
|  | | | SUMA: | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny końcowej zajęć** | | | OCENA za zajęcia =  *Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów określa Regulamin studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:*  *3,0 – 3,24 – dostateczny* ***(3,0)***  *3,25 – 3,74 – dostateczny plus* ***(3,5)***  *3,75 – 4,24 – dobry* ***(4,0)***  *4, 25 – 4,74 – dobry plus* ***(4,5)***  *4,75 – 5,0 – bardzo dobry* ***(5,0)*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć:**  \*EFEKTY UCZENIA SIĘ WYNIKAJACE Z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol) efektu uczenia się** | | | | **Odniesienie do standardu kształcenia nauczycieli\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_O\_01** | | | | W\_b, W\_c, W\_d, W\_e, W\_f, W\_g, W\_h, W\_i, W\_j, W\_k, W\_l, W\_m | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_O\_01** | | | | U\_a; U\_b; U\_c; U\_e; U\_f; U\_g; U\_i; U\_j; U\_k; U\_l; U\_m | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_O\_02** | | | | U\_d; U\_o; U\_n; U\_h | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_O\_01** | | | | K\_d; K\_e; K\_f | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| T. Jaworska, R. Leppert, *Wprowadzenie do pedagogiki. Wybór tekstów*, Kraków 2001.  B. Śliwerski, (red.), *Pedagogika. Podstawy nauk o wychowaniu*, t. 1, Gdańsk 2006, a. 79-113,  G. Gutek, *Filozoficzne i ideologiczne podstawy edukacji*, Gdańsk 2003.  Z. Kwieciński, B. Śliwerski, (red.), *Pedagogika*, t. 1., Warszawa 2003.  Z. Kwieciński, B. Śliwerski, (red.), *Pedagogika*, t. 2., Warszawa 2003.  B. Śliwerski, *Współczesne teorie i nurty wychowania*, Kraków 2005.  H. Kwiatkowska, *Pedeutologia*, Warszawa 2008;  H. Kwiatkowska, *Tożsamość nauczycieli. Między anomią a autonomią*, Gdańsk 2005.  J. Szempruch, *Pedeutologia,* *Studium teoretyczno-pragmatyczne,* Kraków 2013.  H. Sęk, *Wypalenie zawodowe. Przyczyny, źródła, mechanizmy, zapobieganie*, Warszawa 2000.  K. Szewczyk, *Wychować człowieka mądrego. Zarys etyki nauczycielskiej,* Warszawa 1998.  E. Jarosz*, Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego.* Wyd. VI, Katowice 2006  E. Jarosz, E. Wysocka, *Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania.* Warszawa 2006.  J.Kuźma J., *Nauka o szkole. Studium monograficzne. Zarys koncepcji*, Kraków 2005. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * L. Turos, *Pedagogika ogólna i subdyscypliny*, Wyd. Akademickie „Żak”, Warszawa 1999. * K. Rubacha (red.) , *Konceptualizacja przedmiotu badań pedagogiki*, OW „Impuls”. Kraków 2008. * S. Kowal, *Współczesne konteksty odpowiedzialności nauczyciela*, Kraków 2004. * A. Zawiślak, *Pedagog szkolny wobec nowych zadań edukacyjnych* (w:) Optymalizacja sytuacji szkolnej uczniów, pod red. J. Jakóbowskiego, Warszawa 2003 * J. Dobson, *Rozmowy z rodzicami*, Kraków 2009. * S. Kawula, J. Brągiel, A. Janke*, Pedagogika rodziny,* Toruń 1997 * Sałasiński M., Badziukiewicz B., *Vademecum pedagoga szkolnego*, Warszawa 2003. * I. Jundziłł , *Rola zawodowa pedagoga szkolnego*, Warszawa 1998. * M. Mendel, *Nauczyciele i rodzice jako sprzymierzeńcy*, Warszawa 2008, cz. II. * J. Thompson, *Specjalne potrzeby edukacyjne uczniów. Wskazówki dla nauczyciela*, Warszawa 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu**  **Pedagogika etapów edukacyjnych – szkoła ponadpodstawowa** | | | | | | | | | |
| **Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia**  Instytut Pedagogiki | | | | | | Forma zaliczenia:  z.oc | | | |
| **kierunek** | **ścieżka** | | **semestr/y** | | **poziom studiów** | | | **forma studiów** | |
| wszystkie kierunki | nauczycielska | | II | | SDS | | | stacjonarne  (niestacjonarne) | |
| **PEDAGOGIKA ETAPÓW EDUKACYJNYCH - szkoła ponadpodstawowa (SDS)** | | | | | | | | |
| **Wykład: Pedagogika etapów edukacyjnych III-IV (SDS)** | | | **15** | **15** | | | 1 | |
| Analiza literatury przedmiotu | | | 10 | 10 | | |
| Przygotowanie do zaliczenia (KOLOKWIUM USTNE) | | | 5 | 5 | | |
| **Ćwiczenia: Pedagogika etapów edukacyjnych III-IV (SDS)** | | | **15** | **15** | | | 1 | |
| Analiza literatury przedmiotu | | | 5 | 5 | | |
| Przygotowanie zadania zaliczeniowego, JEGO PREZENTACJI I OBRONY PODCZAS ZAJĘĆ (Zadanie 1) | | | 10 | 10 | | |
| **Razem:** | | | **30** | **30** | | | **2** | |
| **Metody dydaktyczne**  Wykład: wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną, połączony z analizą przypadków  Ćwiczenia: praca w grupach, analiza tekstów, analiza przypadków | | | | | | | | | |
| **Określenie zajęć wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**  Pedagogika SPS, trening umiejętności wychowawczych semestr I | | | | | | | | | |
| **Cele**  2. Przygotowanie pedagogiczne do nauczania na danym etapie edukacyjnym lub etapach edukacyjnych  obejmuje szczegółowe przygotowanie w zakresie pedagogiki do pracy z uczniami etapie edukacyjnym szkoły ponadpodstawowej  . | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **Ogólne efekty uczenia się**  **WIEDZA**  **W\_O\_01**  posiada wiedzę pedagogiczną pozwalającą na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji, wychowania i nauczania - uczenia się;  **W\_O\_02**  posiada wiedzę z zakresu dydaktyki i szczegółowej metodyki działalności pedagogicznej, popartą doświadczeniem w jej praktycznym wykorzystywaniu.  **UMIEJĘTNOŚCI**  **U\_O\_01**  posiada umiejętności i kompetencje niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów;  **U\_O\_02**  wykazuje umiejętność uczenia się i doskonalenia własnego warsztatu pedagogicznego z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji i materiałów;  **U\_O\_03**  umiejętnie komunikuje się przy użyciu różnych technik, zarówno z osobami będącymi podmiotami działalności pedagogicznej, jak i z innymi osobami współdziałającymi w procesie dydaktyczno-wychowawczym oraz specjalistami wspierającymi ten proces.  **KOMPETENCJE SPOŁECZNE**  **K\_O\_01**  charakteryzuje się wrażliwością etyczną, empatią, otwartością, refleksyjnością oraz postawami prospołecznymi i poczuciem odpowiedzialności;  **K\_O\_02**  jest praktycznie przygotowany do realizowania zadań zawodowych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) wynikających z roli nauczyciela.  **Szczegółowe efekty UCZENIA SIĘ**  **WIEDZA**  **W\_01**  posiada wiedzę dotyczącą współczesnych teorii dotyczących wychowania, uczenia się i nauczania oraz różnorodnych uwarunkowań tych procesów w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **W\_05**  posiada wiedzę dotyczącą głównych środowisk wychowawczych, ich specyfiki i procesów w nich zachodzących w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **W\_06**  posiada wiedzę dotyczącą projektowania i prowadzenia badań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej, poszerzoną w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego i uwzględniającą specjalne potrzeby edukacyjne uczniów z zaburzeniami w rozwoju  **W\_07**  posiada wiedzę dotyczącą struktury i funkcji systemu edukacji − celów, podstaw prawnych, organizacji i funkcjonowania instytucji edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **W\_08**  posiada wiedzę dotyczącą podmiotów działalności pedagogicznej (dzieci, uczniów, rodziców i nauczycieli) i partnerów szkolnej edukacji (np. instruktorów harcerskich) oraz specyfiki funkcjonowania dzieci i młodzieży w kontekście prawidłowości i nieprawidłowości rozwojowych w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **W\_09**  posiada wiedzę dotyczącą specyfiki funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych na III-IV etapie edukacyjnym;  **W\_10**  posiada wiedzę dotyczącą metodyki wykonywania zadań − norm, procedur i dobrych praktyk stosowanych w wybranym obszarze działalności pedagogicznej w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **W\_11**  posiada wiedzę dotyczącą bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, do pracy w których uzyskuje przygotowanie w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **W\_12**  posiada wiedzę dotyczącą projektowania ścieżki własnego rozwoju i awansu zawodowego w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **W\_13**  posiada wiedzę dotyczącą etyki zawodu nauczyciela;  **UMIEJĘTNOŚCI**  **U\_01**  potrafi dokonywać obserwacji sytuacji i zdarzeń pedagogicznych do III-IV etapu edukacyjnego;  **U\_02**  potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki do analizowania i interpretowania określonego rodzaju sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, a także motywów i wzorów zachowań uczestników tych sytuacji w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **U\_03**  potrafi posługiwać się wiedzą teoretyczną z zakresu pedagogiki w celu diagnozowania, analizowania i prognozowania sytuacji pedagogicznych oraz dobierania strategii realizowania działań praktycznych na III-IV etapie edukacyjnym;  **U\_04**  potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności związane z działalnością pedagogiczną (dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą), korzystając z różnych źródeł (w języku polskim i obcym) i nowoczesnych technologii w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **U\_05**  posiada umiejętności diagnostyczne pozwalające na rozpoznawanie sytuacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, opracowywanie wyników obserwacji i formułowanie wniosków w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **U\_06**  posiada rozwinięte kompetencje komunikacyjne: potrafi porozumiewać się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego, będącymi w różnej kondycji emocjonalnej, dialogowo rozwiązywać konflikty i konstruować dobrą atmosferę dla komunikacji w klasie szkolnej w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **U\_07**  potrafi ocenić przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych związanych z III-IV etapem edukacyjnym;  **U\_08**  potrafi dobierać i wykorzystywać dostępne materiały, środki i metody pracy w celu projektowania i efektywnego realizowania działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) oraz wykorzystywać nowoczesne technologie do pracy dydaktycznej na III-IV etapie edukacyjnym;  **U\_09**  potrafi kierować procesami kształcenia i wychowania, posiada umiejętność pracy z grupą (zespołem wychowawczym, klasowym) na III-IV etapie edukacyjnym;  **U\_10**  potrafi animować prace nad rozwojem uczestników procesów pedagogicznych, wspierać ich samodzielność w zdobywaniu wiedzy oraz inspirować do działań na rzecz uczenia się przez całe życie;  **U\_11**  potrafi pracować z uczniami, indywidualizować zadania i dostosowywać metody i treści do potrzeb i możliwości uczniów (w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi) w III-IV etapie edukacyjnym oraz zmian zachodzących w świecie i w nauce,  **U\_12**  potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w wykonywanej działalności;  **U\_13**  potrafi pracować w zespole, pełniąc różne role; umie podejmować i wyznaczać zadania; posiada elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych), posiada umiejętność współpracy z innymi nauczycielami, pedagogami i rodzicami uczniów;  **U\_14**  potrafi analizować własne działania pedagogiczne (dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze) i wskazywać obszary wymagające modyfikacji, potrafi eksperymentować i wdrażać działania innowacyjne w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **U\_15**  potrafi zaprojektować plan własnego rozwoju zawodowego;  **KOMPETENCJE SPOŁECZNE**  **K\_01**  ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności; rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego; dokonuje oceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności w trakcie realizowania działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) w odniesieniu do III-IV etapu edukacyjnego;  **K\_02**  jest przekonany o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznym; jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych zadań zawodowych wynikających z roli nauczyciela na III-IV etapie edukacyjnym;  **K\_03**  ma świadomość konieczności prowadzenia zindywidualizowanych działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) w stosunku do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi na III-IV etapie edukacyjnym;  **K\_04**  ma świadomość znaczenia profesjonalizmu, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej; wykazuje cechy refleksyjnego praktyka;  **K\_05**  ma świadomość istnienia etycznego wymiaru diagnozowania i oceniania uczniów;  **K\_06**  odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, projektuje i wykonuje działania pedagogiczne (dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze);  **K\_07**  jest gotowy do podejmowania indywidualnych i zespołowych działań na rzecz podnoszenia jakości pracy szkoły. | | | | | | | | | |
| **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **Ocena z zajęć**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Pedagogika III-IV etapu | wykład | Kolokwum  **W\_O\_01**  **U\_O\_01**  **U\_O\_02** | 100 | Oks = [(PW x OW) + ( PĆw x OĆw)] / ΣP | | ćwiczenia | Zadanie  **U\_O\_03**  **K\_O\_01**  **K\_O\_01**  **K\_O\_02** | 100 |   Oceny końcowe oraz końcowa jest przeliczana według zasady:  3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)  **Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.** | | | | | | | | | |
| \*EFEKTY UCZENIA SIĘ WYNIKAJACE Z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  ogólnego efektu** | | **Odniesienie do standardu kształcenia nauczycieli** | | | | | | | |
| **W\_O\_01** | | W\_a, W\_b, W\_c, W\_d, W\_e, W\_f, W\_g, W\_h, W\_i, W\_j, W\_k, W\_l, W\_m | | | | | | | |
| **U\_O\_01** | | U\_a; U\_b; U\_c; U\_e; U\_f; U\_g; U\_i; U\_j; U\_k; U\_l; U\_m | | | | | | | |
| **U\_O\_02** | | U\_d; U\_o; U\_n; U\_h | | | | | | | |
| **U\_O\_03** | | U\_f | | | | | | | |
| **K\_O\_01** | | K\_d; K\_e; K\_f | | | | | | | |
| **K\_O\_02** | | K\_a; K\_b; K\_c; K\_g | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla Przygotowania psychologiczno-pedagogiczne do nauczania na III i IV etapie edukacyjnym** | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  szczegółowego efektu kształcenia** | | **Odniesienie do standardu kształcenia nauczycieli** | | | | | | | |
| **W\_01** | | W\_a | | | | | | | |
| **W\_02** | | W\_b | | | | | | | |
| **W\_03** | | W\_c | | | | | | | |
| **W\_04** | | W\_d | | | | | | | |
| **W\_05** | | W\_e | | | | | | | |
| **W\_06** | | W\_f | | | | | | | |
| **W\_07** | | W\_g | | | | | | | |
| **W\_08** | | W\_h | | | | | | | |
| **W\_09** | | W\_i | | | | | | | |
| **W\_10** | | W\_j | | | | | | | |
| **W\_11** | | W\_k | | | | | | | |
| **W\_12** | | W\_l | | | | | | | |
| **W\_13** | | W\_m | | | | | | | |
| **W\_14** | | 6\_a | | | | | | | |
| **U\_01** | | U\_a | | | | | | | |
| **U\_02** | | U\_b | | | | | | | |
| **U\_03** | | U\_c | | | | | | | |
| **U\_04** | | U\_d | | | | | | | |
| **U\_05** | | U\_e | | | | | | | |
| **U\_06** | | U\_f | | | | | | | |
| **U\_07** | | U\_g | | | | | | | |
| **U\_08** | | U\_h | | | | | | | |
| **U\_09** | | U\_i | | | | | | | |
| **U\_10** | | U\_j | | | | | | | |
| **U\_11** | | U\_k | | | | | | | |
| **U\_12** | | U\_l | | | | | | | |
| **U\_13** | | U\_m | | | | | | | |
| **U\_14** | | U\_n | | | | | | | |
| **U\_15** | | U\_o | | | | | | | |
| **U\_16** | | 6\_b | | | | | | | |
| **K\_01** | | K\_a | | | | | | | |
| **K\_02** | | K\_b | | | | | | | |
| **K\_03** | | K\_c | | | | | | | |
| **K\_04** | | K\_d | | | | | | | |
| **K\_05** | | K\_e | | | | | | | |
| **K\_06** | | K\_f | | | | | | | |
| **K\_07** | | K\_g | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  Z. Dąbrowski  F. Kulpiński, Pedagogika opiekuńcza- historia, teoria, terminologia, Olsztyn 2000;  A. Kelm, Węzłowe problemy pedagogiki opiekuńczej,Warszawa 2000;  Pedagogika opiekuńcza. Przeszłość- teraźniejszość- przyszłość, pod red. E. Jundziłł i R. Pawłowskiej, Gdańsk 2008;  Diagnoza i terapia indywidualna dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, pod red. M. Klaczak i P. Majewicza, Kraków 2006  T. Hejnicka-Bezwińska, Pedagogika ogólna, Warszawa 2008;  B. Śliwerski (red.), Pedagogika, tom I, II, III-IV, Gdańsk 2006  Z. Kwieciński, B. Śliwerski (red.), Pedagogika, podręcznik akademicki, t. I i II, Warszawa 2003.  G.L. Gutek, Filozoficzne i ideologiczne podstawy edukacji, Gdańsk 2003  M. Nowak. Podstawy pedagogiki otwartej, Lublin 2000.  T. Jaworska, R. Leppert (red.), Wprowadzenie do pedagogiki. Wybór tekstów, Kraków 1996.  L. Kohlberg, R. Mayer, Rozwój jako cel wychowania, [w:] Z. Kwieciński, L. Witkowski (red.), Spory o edukację. Dylematy i kontrowersje we współczesnych pedagogiach, Toruń -Poznań 1994.  E. Przygońska, Nauczyciel - rozwój zawodowy i kompetencje, Toruń 2013.  E. Bilińska-Suchanek, Czy naznaczenie możliwe jest w polskiej szkole? [w:] Edukacyjne wątpliwości, (red.) E. Bilińska-Suchanek, L. Preuss-Kuchta. Wydawnictwo Uczelniane WSP, Słupsk 1998, s. 31 – 39.  E. Bilińska-Suchanek, Przygotowanie nauczyciela do dekonstrukcji kultury w edukacji. Model kształtowania postawy krytycznej ucznia [w:] Nauczyciel i kształcenie nauczycieli. Zmiany i wyzwania, (red.) W. Horner, M. S. Szymański, Wydawnictwo Akademickie ZAK, Warszawa 2005 str. 46-71. | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zajęcia:** | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Nazwa: Praktyka zawodowa psychologiczno-pedagogiczna w szkole ponadpodstawowej** | | | | | | | | | | | | | | | | **Forma zaliczenia:**  **z.oc.** | | | | | | | | | |
| **Charakterystyka przedmiotu:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kierunek studiów** | | **ścieżka** | | | | | | | | | | **poziom kształcenia** | | | | | **semestr/y** | | | | **Tryb studiów** | | | | |
| wszystkie kierunki | | ścieżka nauczycielska | | | | | | | | | | SDS | | | | | I | | | | SS/SNS | | | | |
| **Uwaga**: używać następujących oznaczeń: poziom kształcenia: STS – studia trzeciego stopnia; SDS – studia drugiego stopnia, SPS – studia pierwszego stopnia; semestry: I – pierwszy, II – drugi itd.; tryb studiów: SS – studia stacjonarne, SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Podmioty odpowiedzialne za realizację zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:** | | | | | | | **osoby odpowiedzialne za zajęcia:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | | | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| **Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta** | | | | | | | | **liczba godzin** | | | | | | | | | | | | | | **liczba punktów ECTS** | | | |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | | **razem** | | |
| **SS** | | **SNS** | | | | **SS** | **SNS** | | | |
| **Zajęcia praktyczne [razem]** | | | | | | | |  | |  | | | | **30** | **30** | | | | 30 | | | 1 | | | |
| * Organizacja, specyfika, podstawy prawne, warunki pracy danej placówki | | | | | | | |  | |  | | | | 3 | 3 | | | |
| * Uczestnictwo w pracy placówki i przygotowanie oraz wykonanie zadań zleconych przez opiekuna | | | | | | | |  | |  | | | | 24 | 24 | | | |
| * Przygotowanie i prowadzenie dziennika praktyk | | | | | | | |  | |  | | | | 3 | 3 | | | |
| **Łącznie:** | | | | | | | |  | |  | | | | **30** | **30** | | | | **30** | | | **1** | | | |
| N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne: całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w przewidzianych godzinach praktyk oraz punktach ECTS** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * **zajęcia z udziałem nauczycieli:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obserwowanie i współdziałanie z opiekunem praktyk z ramienia placówki w sprawowaniu opieki nad uczniami, podejmowanie działań wychowawczych i prowadzenie zorganizowanych zajęć wychowawczych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * **samodzielna praca studenta:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zapoznanie z literaturą, przygotowanie i prowadzenie dziennika praktyk, obserwacja zajęć/czynności wykonywanych przez pracowników w danej placówce, zapoznanie z dokumentacją placówki. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Przedmioty wprowadzające:** | | | | | | | | | **Wymagania wstępne:** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * brak | | | | | | | | | * student posiada ogólne wiadomości z zakresu pedagogiki i psychologii | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem praktyki jest gromadzenie doświadczeń związanych z pracą opiekuńczo-wychowawczą z uczniami, zarządzaniem grupą i diagnozowaniem indywidualnych potrzeb uczniów oraz konfrontowanie nabywanej wiedzy psychologiczno-pedagogicznej z rzeczywistością pedagogiczną w działaniu praktycznym. Praktyka odbywa się, w zależności od etapu edukacyjnego, którego dotyczy kształcenie osoby przygotowującej się do wykonywania zawodu nauczyciela, w szkole lub placówce realizującej kształcenie na danym etapie edukacyjnym lub etapach edukacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **numer tematu** | **treści kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **ilość godzin** | | | | | |
| **SS** | | | | **SNS** | |
| 1. | Organizacja, specyfika, podstawy prawne, warunki pracy danej placówki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | 3 | |
| 2. | Asystowanie i wykonywanie różnych zadań merytorycznych zleconych przez opiekuna praktyki w placówce | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 24 | | | | 24 | |
| 3. | Przygotowanie dokumentacji dot. praktyki (dziennika praktyk) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | 3 | |
| **Razem zajęć praktycznych:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **30** | | | | **30** | |
| **Uwaga:** podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.  **Użyte skróty**: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty kształcenia dla zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kategoria** | | | | **numer** | | **Treść** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **wiedza** | | | | **W\_01** | | Ma pogłębioną wiedzę o rodzajach więzi społecznych i o rządzących nimi prawidłowościach istotnych z punktu widzenia procesów edukacyjnych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_02** | | Ma uporządkowaną wiedzę o celach, organizacji i funkcjonowaniu instytucji edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, pogłębioną w wybranych zakresach | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **umiejętności** | | | | **U\_01** | | Posiada umiejętność pracy z grupą, potrafi kierować procesami kształcenia i wychowania, potrafi analizować własne działania pedagogiczne (dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_02** | | Ma pogłębione umiejętności obserwowania, diagnozowania, racjonalnego oceniania złożonych sytuacji i problemów społecznych oraz analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kompetencje społeczne** | | | | **K\_01** | | Ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_02** | | Utożsamia się z wartościami, celami i zadaniami realizowanymi w praktyce pedagogicznej, odznacza się rozwagą, dojrzałością i zaangażowaniem w projektowaniu, planowaniu i realizowaniu działań pedagogicznych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **forma zaliczenia:** | | | | | Zaliczenie z oceną | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **warunki i kryteria zaliczenia:** | | | | | * Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) **stopień** wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny  i weryfikacji efektów uczenia się:** | | | **Symbol** | | | **sposób weryfikacji** | | | | | **odniesienie  do efektów** | | | | | | | **waga oceny  w %** | | | | | **Punkty ECTS** | | |
| Z | | | Notatki z obserwacji i wykonywanych zadań w dzienniku praktyk | | | | | W\_10,U\_05,U\_07 | | | | | | | 50 | | | | | 1 | | |
| Z | | | Ocena przydatności do zawodu z wynikiem pozytywnym | | | | | K\_01, K\_04 | | | | | | | 50 | | | | |
|  | | | SUMA: | | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny końcowej z zajęć:** | | | OCENA za ćwiczenia=  *2,5 – 3,24 – dostateczny* ***(3,0)***  *3,25 – 3,74 – dostateczny plus* ***(3,5)***  *3,75 – 4,24 – dobry* ***(4,0)***  *4, 25 – 4,74 – dobry plus* ***(4,5)***  *4,75 – 5,0 – bardzo dobry* ***(5,0)*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć:**  \*EFEKTY UCZENIA SIĘ WYNIKAJACE Z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol) efektu uczenia się** | | | | **Odniesienie do standardu nauczyciela \*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_01** | | | | W\_e | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_02** | | | | W\_e | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_01** | | | | U\_h | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_02** | | | | U\_d | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_01** | | | | K\_a | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_02** | | | | K\_d | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa o ochronie danych osobowych, Statut wewnętrzny instytucji, rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ustawa o systemie oświaty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Literatura zawodowa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zajęcia:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Psychologia etapów edukacyjnych – szkoła ponadpodstawowa** | | | | | | | | | | | | | | | | Forma zaliczenia: z.oc. | | | | | | | |
| **Charakterystyka zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| **kierunek studiów** | | **ścieżka** | | | | | | | | | | | | **poziom kształcenia** | | **semestr/y** | | | | **Tryb studiów** | | | |
| wszystkie kierunki | | nauczycielska | | | | | | | | | | | | SDS | | II | | | | SS/SNS | | | |
| **Uwaga**: używać następujących oznaczeń: poziom kształcenia: STS – studia trzeciego stopnia; SDS – studia drugiego stopnia, SPS – studia pierwszego stopnia; semestry: I – pierwszy, II – drugi itd.; tryb studiów: SS – studia stacjonarne, SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Podmioty odpowiedzialne za realizację zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:** | | | | | | | **osoby odpowiedzialne za zajęcia:** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| **Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta** | | | | | | | | **liczba godzin** | | | | | | | | | | | | | **liczba punktów ECTS** | | |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | | **razem** | | |
| **SS** | | **SNS** | | | **SS** | | **SNS** | | |
| **Zajęcia teoretyczne [razem]** | | | | | | | | **15** | | **15** | | | **15** | | **15** | | | 30 | | | 1 | | |
| * zajęcia wprowadzające | | | | | | | | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | | |
| * wykłady | | | | | | | | 13 | | 13 | | | 13 | | 13 | | |
| * zajęcia podsumowujące – kolokwium | | | | | | | | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | | |
| * studiowanie literatury | | | | | | | | -- | | - | | | -- | | - | | |  | | |  | | |
| * przygotowanie do kolokwium | | | | | | | | - | | - | | | - | | - | | |  | | |  | | |
| **Zajęcia praktyczne [razem]** | | | | | | | | **15** | | **15** | | | **15** | | **15** | | | 30 | | | 1 | | |
| * zajęcia wprowadzające | | | | | | | | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | | |
| * ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | 13 | | 13 | | | 13 | | 13 | | |
| * zajęcia podsumowujące | | | | | | | | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | | |
| * studiowanie literatury | | | | | | | | - | | - | | | - | | - | | |  | | |  | | |
| * przygotowanie materiałów na zajęcia | | | | | | | | - | | - | | | - | | - | | |  | | |  | | |
| **Łącznie:** | | | | | | | | **15** | | **15** | | | **15** | | **15** | | | **60** | | | **2** | | |
| N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zajęcia teoretyczne:** | | | | | | | | | **Zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| * **zajęcia z udziałem nauczycieli:** | | | | | | | | | * **zajęcia z udziałem nauczycieli:** | | | | | | | | | | | | | | |
| wykład informacyjny, wykład problemowy, informacja, dyskusja, test wiedzy | | | | | | | | | wykład wprowadzający, informacja, pokaz sposobu wykonania prezentacji multimedialnej z omówieniem, pokaz sposobu wykonywania pracy pisemnej w formie komunikatu z badań, dyskusja, konsultacje indywidualne i zespołowe | | | | | | | | | | | | | | |
| * **samodzielna praca studenta:** | | | | | | | | | * **samodzielna praca studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatur, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | | percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów i prezentacji na zajęcia, przygotowanie do dyskusji | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Przedmioty wprowadzające:** | | | | | | | | | **Wymagania wstępne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Psychologia | | | | | | | | | 1. Podstawowa wiedza z psychologii | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Przedstawienie podstawowych teoretycznych i metodologicznych problemów badań w zakresie psychologii rozwojowej | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Prezentacja kierunków i tendencji w psychologii okresu dorastania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wskazanie na ważniejsze prawidłowości, związane z procesami psychologicznymi w okresie dorastania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **zajęcia teoretyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **numer tematu** | **treści kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Ilość godzin** | | | | |
| **SS** | | | | **SNS** |
| 1 | **1. Sylwetka rozwojowa ucznia w okresie adolescencji i wczesnej dorosłości.** Rozwój fizyczny, motoryczny i psychoseksualny, rozwój procesów poznawczych (myślenie, mowa, spostrzeganie, uwaga, pamięć), rozwój społeczno-emocjonalny i moralny. Zmiany fizyczne i psychiczne w okresie dojrzewania. Dojrzałość fizyczna a dojrzałość społeczna i emocjonalna. Krystalizowanie się tożsamości. Dorosłość. Identyfikacja z nowymi rolami społecznymi. Kształtowanie się stylu życia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | 4 |
| 2 | **2. Formy aktywności młodzieży.** Nauka, realizacja zainteresowań, działalność społeczna, wolontariat, praca. Poszerzanie autonomii i samodzielności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | 4 |
| 3 | **3. Kontakty społeczne ucznia.** Grupa rówieśnicza. Pozycja społeczna ucznia w grupie rówieśniczej. Znaczenie grupy rówieśniczej. Koleżeństwo, przyjaźń, związek partnerski, miłość. Konflikty z rówieśnikami, rodzicami i wychowawcami. Rola osób znaczących i autorytetów. Zmiana autorytetów, kryzys autorytetu nauczyciela i rodzica. Bunt okresu dorastania i jego funkcje. Zagrożenia młodzieży: agresja, przemoc, uzależnienia, grupy nieformalne, sekty. Podkultury młodzieżowe. Inny, wykluczony. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | 4 |
| 4 | **4. Zaburzenia funkcjonowania w okresie dorastania.** Obniżenie nastroju, depresja. Zaburzenia zachowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | 3 |
| **Razem zajęć teoretycznych:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **15** | | | | **15** |
| **zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **numer tematu** | **treści kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Ilość godzin** | | | | |
| **SS** | | | | **SNS** |
| 1 | Diagnoza potencjałów rozwojowych ucznia ( w tym ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | 5 |
| 2 | Analiza relacji społecznych w okresie dorastania | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | 5 |
| 3 | Zaburzenia rozwojowe w okresie dorastania – diagnoza i działania prewencyjne | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | 5 |
| **Razem zajęć praktycznych:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **15** | | | | **15** |
| **Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **30** | | | | **30** |
| **Uwaga:** podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.  **Użyte skróty**: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się dla zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kategoria** | | | | **numer** | | **Treść** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **wiedza** | | | | **W\_01** | | Student zna rozszerzoną terminologię używaną w psychologii rozwojowej źródła i mechanizmy rozwoju, rozróżnia podstawowe zjawiska psychologiczne w okresie dorastania oraz ma elementarną wiedzę o ich zastosowaniu w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych; ma elementarna wiedze o miejscu psychologii rozwoju w systemie psychologii | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_02** | | Student podaje przykłady modeli rozwoju człowieka oraz charakteryzuje najważniejsze tradycyjne i współczesne nurty psychologii rozwojowej | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_03** | | Student określa role wiedzy o rozwoju w działalności edukacyjnej, wychowawczej i opiekuńczej; | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **umiejętności** | | | | **U\_01** | | Student potrafi dokonać pogłębionej obserwacji zmian rozwojowych w okresie dorastania i ich interpretacji posługując językiem specjalistycznym. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_02** | | Student operuje pogłębioną wiedzą z dziedziny psychologii rozwojowej w celu analizowania i interpretowania problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych i pomocowych | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_03** | | Student wdraża zasady i normy etyczne w podejmowaną działalność, posługując się podstawową wiedzą z dziedziny psychologii rozwoju w okresie dorastania co pozwała studentowi wstępnie przywidywać skutki konkretnych działań pedagogicznych | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kompetencje społeczne** | | | | **K\_01** | | Student dąży do adekwatnej samooceny własnego rozwoju i doskonali swoje umiejętności w dziedzinie psychologii. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_02** | | Student jest zorientowany na zachowanie się w sposób profesjonalny z wykorzystaniem wiedzy z dziedziny psychologii rozwoju człowieka oraz przestrzeganiem zasad etyki naukowej | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zaliczenie zajęć /weryfikacja efektów uczenia się :** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **forma zaliczenia:** | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **warunki i kryteria zaliczenia:** | | | | | * Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) **stopień** wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny  i weryfikacji efektów uczenia się** | | | **Symbol** | | | **Sposób weryfikacji** | | | | | **odniesienie  do efektów** | | | | | | **waga oceny  w %** | | | | | **Punkty ECTS** | |
| O1 | | | test wiedzy w ramach kolokwium znajomość podstawowych koncepcji psychologicznych | | | | | W\_01, W\_02, W\_03, **U\_02,** K\_01 | | | | | | 100 | | | | | 1 | |
|  | | |  | | | | |  | | | | | |  | | | | |
|  | | |  | | | | |  | | | | | |  | | | | |
|  | | | SUMA: | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | |
| **sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposób wyliczenia oceny  i weryfikacji efektów uczenia się** | | | **Symbol** | | | **sposób weryfikacji** | | | | | **odniesienie  do efektów** | | | | | | **waga oceny  w %** | | | | | **Punkty ECTS** | |
| O2 | | | Przeprowadzenie badania | | | | | **U\_01, U\_02, U\_03, K\_02** | | | | | | 100 | | | | | 1 | |
|  | | |  | | | | |  | | | | | |  | | | | |
|  | | |  | | | | |  | | | | | |  | | | | |
|  | | | SUMA: | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | |
| **Sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:** | | | OCENA za wykład i ćwiczenia=  *2,5 – 3,24 – dostateczny* ***(3,0)***  *3,25 – 3,74 – dostateczny plus* ***(3,5)***  *3,75 – 4,24 – dobry* ***(4,0)***  *4, 25 – 4,74 – dobry plus* ***(4,5)***  *4,75 – 5,0 – bardzo dobry* ***(5,0)*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć:**  \*EFEKTY WYNIKAJACE Z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol) efektu uczenia się** | | | | **Odniesienie do standardu nauczyciela \*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | | W\_a, W\_c | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | | W\_a | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | | W\_i | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | | U\_a | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | | U\_b | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | | U\_m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | K-a | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | | K\_b, K\_f | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bee, H. (2004). *Psychologia rozwoju człowieka.* Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo.  Brzezińska, A. I. (2005). *Psychologiczne portrety człowieka. Praktyczna psychologia rozwojowa*. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.  Harwas-Napierała, J. Trempała (2004). *Psychologia rozwoju człowieka*. Warszawa: PWN.  Kendall, P.C. (2004). *Zaburzenia okresu dzieciństwa i adolescencji*. Gdańsk: GWP.  *Psychologia*. (2000). Podręcznik akademicki / pod red. Jana Strelau, tom I i II *Psychologia ogólna*,. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.  Rathus S. (2006). *Psychologia współczesna*. Wydawnictwo GWP  Schaffer, H. R. (2011). *Psychologia dziecka*. Warszawa: PWN.  Trempała, J. (1999). Koncepcje rozwoju człowieka. W: J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki* (tom I, s. 256-282)*.* Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.  Wojciszke, B. (2011). *Psychologia społeczna*. Warszawa: Scholar.  Zimbardo, P., Johnson, R., McCann, V. (2010). *Psychologia. Kluczowe koncepcje* (t. 2-4). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Limont, W. (2010). *Uczeń zdolny – jak go rozpoznać i jak z nim pracować*. Gdańsk: GWP.  Strealu, J. (2003). Psychologia. Podręcznik akademicki. Tom I. Warszawa PWN  Bardziejewska, M. (2005). Okres dorastania. Jak rozpoznać potencjał nastolatków? W: A. Brzezińska (red.),  *Psychologiczne* *portrety człowieka. Praktyczna psychologia rozwojowa* (s. 345–377). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo  Psychologiczne  Oleszkowicz, A. i Senejko, A. (2013). *Psychologia dorastania. Zmiany rozwojowe w dobie globalizacji*. Warszawa:Wydawnictwo Naukowe PWN.  Seligman M., Walker E., Rosenhan D. (2003), *Psychopatologia*, Poznań, Wydawnictwo Zysk i S-ka.  Wolańczyk, T., Komender, J. (2005). Zaburzenia emocjonalne i behawioralne u dzieci. Warszawa: Wydawnictwo Lekarskie PZWL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **PSYCHOLOGIA** | | | | | | | **Forma zaliczenia: zoc.** | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | | | | |  | | | |
| **kierunek** | ścieżka kształcenia  nauczycielskiego | | | **semestr/y** | **poziom studiów** | | | **forma studiów** | | |
| wszystkie kierunki | I | SDS\* | | | stacjonarne  (niestacjonarne) | | |
| \*Studenci, którzy zrealizowali zajęcia podczas SPS – nie są zobowiązani do uczestnictwa w zajęciach  **Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)** | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | | **Liczba godzin** | | | | **Liczba punktów ECTS** | | | |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | **S**  **(student)** |  | | |
| **OGÓLNE PRZYGOTOWANIE PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNE** | | | | | | | | | |
| **PSYCHOLOGIA I** | | | | | | | | | |
| **Wykład: Psychologia** | | | **20** | | | **10** | 1 | | |
| Analiza literatury przedmiotu | | |  | | |  |
| Przygotowanie do zaliczenia (Test wyboru) | | |  | | |  |
| **Ćwiczenia:** **Psychologia** | | | **20** | | | **10** | 1 | | |
| Analiza literatury przedmiotu | | |  | | |  |
| Przygotowanie zadania zaliczeniowego (Zadanie 1) | | |  | | |  |
| Przygotowanie do zaliczenia (Kolokwium – z pytaniami otwartymi i zamkniętymi  otwartymi | | |  | | |  |
| **Razem:** | | | **40** | | | **20** | **2** | |
| **Metody dydaktyczne**  Wykład: wykład konwersatoryjny, wykład multimedialny, połączony z analizą przypadków  Ćwiczenia: praca w grupach, analiza tekstów, analiza przypadków | | | | | | | | | | |
| **Określenie zajęć wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**  Brak | | | | | | | | | | |
| **Cele**  1. Ogólne przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne obejmuje opanowanie podstawowej wiedzy i umiejętności z zakresu psychologii. | | | | | | | | | | |
| **Ogólne efekty uczenia się**  **WIEDZA**  **W\_O\_01**  posiada wiedzę psychologiczną i pedagogiczną pozwalającą na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji, wychowania i nauczania - uczenia się.  **UMIEJĘTNOŚCI**  **U\_O\_01**  posiada umiejętności i kompetencje niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów;  **U\_O\_02**  wykazuje umiejętność uczenia się i doskonalenia własnego warsztatu pedagogicznego z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji i materiałów.  **KOMPETENCJE SPOŁECZNE**  **K\_O\_01**  jest praktycznie przygotowany do realizowania zadań zawodowych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) wynikających z roli nauczyciela. | | | | | | | | | | |
| **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **Ocena z zajęć**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Nazwa zajęć | | Forma zaliczenia | % oceny końcowej formy zajęć | | |  | ćwiczenia | Kolokwium \*  W\_O\_01  Zadanie zaliczeniowe  U\_O\_01; U\_O\_02;  K\_O\_01 | 70  30 | |  | wykład | test wyboru \*  W\_O\_01 | 100 |   **Ocena końcowa z zajęć obliczana jest według średnich ważonych.**  \* Test wyboru jest jedyną końcową formą zaliczenia wykładów niezależnie od ilości osób prowadzących, zawiera pytania ze wszystkich poruszonych zagadnień teoretycznych. Test realizowany jest po zakończeniu wszystkich wykładów i ćwiczeń z przedmiotu przez osobę odpowiadającą za wystawienie oceny z przedmiotu w karcie osiągnięć studenta. Osoby prowadzące wykłady są zobowiązane o przekazanie zagadnień testowych na pierwszym spotkaniu ze studentami.  \* Kolokwium jest jedyną końcową formą zaliczenia ćwiczeń niezależnie od ilości osób prowadzących, zawiera pytania ze wszystkich poruszonych zagadnień teoretycznych i praktycznych oraz realizowany jest po zakończeniu wszystkich ćwiczeń z przedmiotu przez osobę odpowiadającą za wystawienie oceny z przedmiotu w karcie osiągnięć studenta. Ocena z ćwiczeń wyliczana jest wg wzoru: OĆw = [(OZadanie 1 x 30%)+ (OKolokwium x 70%)] / 2  **Oceny końcowe oraz końcowa za zajęcia jest przeliczana według zasady:**  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)  **Ocena negatywna z jakiejkolwiek formy zajęć nie może być podstawą do wystawienia pozytywnej oceny końcowej.** | | | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla Psychologia I** | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  ogólnego efektu uczenia się\*** | | **Odniesienie do standardu kształcenia nauczycieli\*** | | | | | | | | |
| **W\_O\_01** | | W\_a, W\_b, W\_c, W\_d, W\_e, W\_f, W\_g, W\_h, W\_i, W\_j, W\_k, W\_l, W\_m | | | | | | | | |
| **U\_O\_01** | | U\_a; U\_b; U\_c; U\_e; U\_f; U\_g; U\_i; U\_j; U\_k; U\_l; U\_m | | | | | | | | |
| **U\_O\_02** | | U\_d; U\_o; U\_n; U\_h | | | | | | | | |
| **K\_O\_01** | | K\_d; K\_e; K\_f | | | | | | | | |
| **\***EFEKTY UCZENIA SIĘ WYNIKAJACE ZROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO  z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela  **Wykaz literatury:**  **Psychologia I**  Aleksandrovich, M., Kolakowska, B. (red.) (2013). *Uczeń zdolny jest wśród nas*. Olsztyn: Mantis  Aronson, E., Wilson, T.D., Akert, R.M. (2007). *Psychologia społeczna*. Poznań: Zysk i S-ka.  Schaffer, H. R. (2011). *Psychologia dziecka*. Warszawa: PWN.  Seligman M., Walker E., Rosenhan D. (2003), *Psychopatologia*, Poznań, Wydawnictwo Zysk i S-ka.  Sęk, H. (red.) (2005). *Psychologia kliniczna*. Tom 1 i 2. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN  Wojciszke, B. (2011). *Psychologia społeczna*. Warszawa: Scholar.  Wolańczyk, T., Komender, J. (2005). *Zaburzenia emocjonalne i behawioralne u dzieci*. Warszawa: PZWL  Zimbardo, P. (1999). *Psychologia i życie*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.  Zimbardo, P., Johnson, R., McCann, V. (2010). *Psychologia. Kluczowe koncepcje* (t. 2-4). Warszawa: PWN. | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zajęcia: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pedagogika – warsztaty: Trening umiejętności wychowawczych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Forma zaliczenia ; z.oc.** | | | | | | | |
| **Charakterystyka przedmiotu:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| **kierunek studiów** | | | **ścieżka** | | | | | | | | | | | | | | **poziom studiów** | | **semestr/y** | | | | | **Tryb studiów** | | | |
| wszystkie | | | nauczycielska | | | | | | | | | | | | | | SDS | | I | | | | | SS/SNS | | | |
| **Uwaga**: używać następujących oznaczeń: poziom kształcenia: STS – studia trzeciego stopnia; SDS – studia drugiego stopnia, SPS – studia pierwszego stopnia; semestry: I – pierwszy, II – drugi itd.; tryb studiów: SS – studia stacjonarne, SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Podmioty odpowiedzialne za realizację zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:** | | | | | | | | | | **osoby odpowiedzialne za zajęcia:** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Instytut Pedagogiki i Pracy Socjalnej** | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| **Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta** | | | | | | | | | | | **liczba godzin** | | | | | | | | | | | | | | **liczba punktów ECTS** | | |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | | | **razem** | | |
| **SS** | | **SNS** | | | **SS** | | **SNS** | | | |
| **Zajęcia praktyczne [razem]** | | | | | | | | | | | **15** | | **15** | | | **15** | | **15** | | | | 30 | | | 1 | | |
| * Wprowadzenie, integracja | | | | | | | | | | | 2 | | 2 | | |  | |  | | | |
| * Zajęcia warsztatowe | | | | | | | | | | | 12 | | 12 | | |  | |  | | | |
| * Podsumowanie, zaliczenie | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | |  | |  | | | |
| * Studiowanie literatury | | | | | | | | | | |  | |  | | | 10 | | 10 | | | |  | | |  | | |
| * Przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | | | |  | |  | | | 5 | | 5 | | | |  | | |  | | |
| **Łącznie:** | | | | | | | | | | | **15** | | **15** | | | **15** | | **15** | | | | **30** | | | **1** | | |
| N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | * **zajęcia z udziałem nauczycieli:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Metoda sytuacyjna, burza mózgów, metoda ćwiczeniowa, drama, dyskusja - metoda okrągłego stołu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | * **samodzielna praca studenta:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Studiowanie literatury | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zajęcia wprowadzające:** | | | | | | | | | | | | **Wymagania wstępne:** | | | | | | | | | | | | | | | |
| * brak | | | | | | | | | | | | * Ogólna wiedza z zakresu pedagogiki i psychologii z SPS | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Zapoznanie studentów z metodami i sposobami pomocnymi w wychowaniu dziecka | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Podnoszenie kompetencji interpersonalnych studentów | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Ćwiczenie umiejętności radzenia sobie z trudnościami wychowawczymi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **zajęcia praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **numer tematu** | | **treści kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **liczba godzin** | | | | |
| **SS** | | | | **SNS** |
| 1 | | Zapoznanie studentów z sylabusem i warunkami zaliczenia przedmiotu. Poznanie uczestników treningu, integracja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 2 | | Kochać i wymagać - o nierozłącznych elementach wychowania. Kary i nagrody w wychowaniu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 3 | | Granice i ich znaczenie w wychowaniu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 4 | | Uczucia - jak pomóc dziecku radzić sobie z trudnymi uczuciami | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 5 | | Zachęcanie dziecka do współpracy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 6 | | Konflikt i rozwiązywanie problemów | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 7 | | Wpisywanie dziecka w role i uwalnianie od grania ról | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 8 | | Zaliczenie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| **Razem zajęć praktycznych:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **15** | | | | **15** |
| **Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **15** | | | | **15** |
| **Uwaga:** podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.  **Użyte skróty**: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się dla zajęć:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kategoria** | | | | | **numer** | | | | **treść** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | **W\_02** | | | | Student ma uporządkowaną wiedzę na temat psychologicznych podstaw wychowania | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_03** | | | | Student ma wiedzę dotyczącą komunikacji i jej znaczenia w wychowaniu | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **umiejętności** | | | | | **U\_01** | | | | Student potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do rozwiązywania problemów wychowawczych | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_02** | | | | Student rozwija swoje umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_03** | | | | Student potrafi rozwiązywać niektóre problemy wychowawcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **kompetencje społeczne** | | | | | **K\_01** | | | | Student odnosi zdobytą wiedzę do projektowania działań wychowawczych | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_02** | | | | Student odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **forma zaliczenia:** | | | | | | | Zaliczenie z oceną | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **warunki i kryteria zaliczenia:** | | | | | | | * Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) **stopień** wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. * Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny  i weryfikacji efektów uczenia się:** | | | | **Symbol** | | | | **sposób weryfikacji** | | | | | | **odniesienie  do efektów** | | | | | | | **waga oceny  w %** | | | | | **Punkty ECTS** | |
| O1 | | | | Aktywne uczestnictwo w zajęciach, zaangażowanie w ćwiczenia | | | | | | U\_01; U\_02; U\_03; K\_01 | | | | | | | 50 | | | | | 1 | |
| O2 | | | | Samodzielne przygotowanie i przeprowadzenie scenki z rozwiązaniem problemu wychowawczego | | | | | | W\_01; W\_02;K\_02 | | | | | | | 50 | | | | |
|  | | | | SUMA: | | | | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | |
| **sposób wyliczenia oceny końcowej za ćwiczenia wg wzoru:** | | | | OCENA za ćwiczenia=  *2,5 – 3,24 – dostateczny* ***(3,0)***  *3,25 – 3,74 – dostateczny plus* ***(3,5)***  *3,75 – 4,24 – dobry* ***(4,0)***  *4, 25 – 4,74 – dobry plus* ***(4,5)***  *4,75 – 5,0 – bardzo dobry* ***(5,0)*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się**  \*EFEKTY UCZENIA SIĘ WYNIKAJACE Z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol) efektu uczenia się** | | | | | | **Odniesienie do standardu kształcenia nauczycieli\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_01** | | | | | | W\_c | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W\_02** | | | | | | W\_b | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_01** | | | | | | U\_b | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_02** | | | | | | U\_f | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **U\_03** | | | | | | U\_h | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_01** | | | | | | K\_b | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **K\_02** | | | | | | K\_f | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Faber A., Mazlish E. (1996), *Jak mówić, żeby dzieci nas słuchały, jak słuchać, żeby dzieci do nas mówiły*. Media Rodzina of Poznań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Sakowska, J. (2001). *Szkoła dla rodziców i wychowawców*. Warszawa, Wydawnictwo CMPPP * Gordon T. (1996), *Wychowanie bez porażek.* Warszawa: Instytut Wydawniczy PAX | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Analiza tekstu literaturoznawczego** | | | | **Forma zaliczenia**  **Zo** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | |
| **Kierunek studiów**  **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | specjalizacja nauczycielska i nienauczycielska | | **1** | | |
| **Dyscyplina**  **literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Ćwiczenia:** | | **15** | | | | |  | **75** | | | |  | **3** |
| przygotowanie do ćwiczeń (analiza literatury przedmiotu) | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| pisanie pracy zaliczeniowej | |  | | | | |  | 45 | | | |  |  |
| **Razem** | | **15** | | | | |  | **75** | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**  Ćwiczenia – analiza tekstów z dyskusją, elementy wykładu konwersatoryjnego, praca w grupach. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Poetyka z elementami teorii literatury, historia literatury, analiza i interpretacja tekstów, redagowanie tekstów jako przedmioty przygotowujące do krytycznego rozumienia tekstów literaturoznawczych. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Utrwalenie i poszerzenie umiejętności rozumienia tekstów literaturoznawczych w celu ich wykorzystania podczas redagowania przez studentów pracy dyplomowej lub własnych tekstów literaturoznawczych. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  Typologia tekstów naukowych, określanie celu wpisanego w tekst, tezy głównej, struktury tekstu, siły argumentów, relacji do tradycji badawczej, atrakcyjności naukowej, przyjętej metody badawczej, przyjętej strategii prezentacji. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 wie, jak rozpoznać i ocenić taktyki interpretacyjne tekstów literaturoznawczych  W\_02 zna kryteria oceny jakości tekstów literaturoznawczych  **Umiejętności**  U\_01 potrafi oceniać krytycznie teksty literaturoznawcze i wyciągać wnioski co do zasadności stosowanych strategii argumentacyjnych  U\_02 potrafi twórczo wykorzystać teksty literaturoznawcze we własnej pracy badawczej  **Kompetencje społeczne**  K\_01 zachowuje krytycyzm i odpowiedzialność w wyrażaniu opinii  K\_02 współpracuje z grupą w celu formułowania wniosków i ocen | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną na podstawie pisemnej pracy zaliczeniowej  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02 weryfikowane na podstawie końcowej pracy zaliczeniowej  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie umiejętności analitycznych, przygotowania do zajęć, aktywności na zajęciach oraz pisemnej pracy zaliczeniowej  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie umiejętności współpracy w grupie oraz stopnia samodzielności wnioskowania  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  Ćwiczenia: przygotowanie do analizy tekstów i aktywny udział w zajęciach 30% oceny, pisemna praca zaliczeniowa 70 % oceny  Oceny z zaliczeń oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01, K\_W05 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W07, K\_W08 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03, K\_U04 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U09, K\_U12 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K01 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K06 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  Wybrane teksty literaturoznawcze (tematyka zgodna z zainteresowaniami naukowymi studenta oraz wybranym seminarium dyplomowych i jego problematyką)  Z. Hajduk, Ogólna metodologia nauk, Lublin 2005  J. Maćkiewicz, Jak pisać teksty naukowe? Gdańsk 1999  W. Marciszewski, Metody analizy tekstu naukowego, Warszawa 1982  analiza wytycznych różnych wydawnictw dla autorów tekstów literaturoznawczych (internet i strony czasopism punktowanych) | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  W. Marciszewski, Metody analizy tekstu naukowego, Warszawa 1981  W. Krajewski, Prawa nauki. Przegląd zagadnień metodologicznych, Warszawa 1982 | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  Animacja regionalnego życia kulturalnego | | | | **Forma zaliczenia**  Z. oc. | | | | | **Liczba punktów ECTS**  3 | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| **ogólnoakademicki** | **SDS** | | | | **tak** | | | **w zakresie specjalności**  **kultura współczesna** | | **I** | | |
| **Dyscyplina**  **Literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia**  **dr hab. Daniel Kalinowski, prof. AP (daniel.kalinowski@apsl.edu.pl)** | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **Studia**  **stacjonarne** | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Wykład** | | **15** | | | |  | **15** | | | |  | **1** |
| **Ćwiczenia** | | **15** | | | |  | **45** | | | |  | **2** |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | |  | **60** | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**  **Wykład tematyczny**  **Ćwieczenia audytoryjne / praca w grupach / dyskusja** | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  **A.** Wymagania formalne: student powinien wcześniej zaliczyć w swoim procesie edukacyjnym takie przedmioty kształcenia jak: historia Polski, literatura i język polski (poziom ogólnokształcący)  **B.** Wymagania wstępne:  **-** Student zna podstawowe informacje z zakresu historii literatury powszechnej i polskiej  - Student orientuje się w zagadnieniach historii myśli filozoficznej i społecznej  - Student zna podstawowe i niektóre ze szczegółowych elementów kanonów estetyki | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Uświadomienie studentom relacji między kreowaniem potrzeb kulturalnych a rzeczywistym rynkiem dzieł sztuki  Pogłębienie wiedzy związanej z problematyką przejawiania się we współczesnej kulturze metod animowania życia artystycznego i kulturalnego  Wykształcenie w studentach potrzeb aktywnego uczestnictwa w kulturze oraz wyrobienie umiejętności przygotowania konspektu imprezy kulturalne, konferencji naukowej lub działań promocyjnych  Wyrobienie w studentach umiejętności odszukiwania źródeł finansowania kultury i sztuki, pisania projektów działań środowiskowych w zakresie kultury oraz współpracy z innymi animatorami lub działaczami kultury | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe:**   1. Tworzenie kultury (mechanizmy stymulujące rozwój kultury; społeczny odbiór i zapotrzebowanie na kulturę; kreowanie potrzeb kulturalnych) 2. Instytucje życia kulturalnego (miejskie ośrodki kultury – specyfika działalności w zakresie mikro- oraz makro-skali; ośrodek kultury jako podstawowe miejsce kształtowania się kultury artystycznej; rola sekcji, kółek i galerii w kształtowaniu wrażliwości kulturalnej odbiorcy społecznego) 3. Organizacja imprezy kulturalnej (wstępne teoretyczne przygotowanie programu merytorycznego, organizacyjnego i finansowego przykładowego zdarzenia kulturalnego, np. sympozjum naukowe, festiwal teatralny, „zielona szkoła”) 4. Projekty i programy państwowej polityki kulturalnej (symulacja projektu edukacyjnego lub artystycznego, którego finansowanie pochodzi z państwowych źródeł; zapoznanie się z propozycjami Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego umożliwiającymi animację kultury regionu lub środowiska) 5. Mniejszość narodowa jako zadanie imprezy kulturalnej (atrakcyjność kulturowa odmiennych narodów dla tradycji dominującej; sposoby promocji mniejszości narodowej w postaci kursów językowych, warsztatów artystycznych i „otwartych dni”; idea pogranicza kultur we współczesnych społeczeństwach Europy 6. Region jako wizytówka kulturowa (współczesne idee Europy Regionów; Wielkie Pomorze jako konstrukcja kulturowa w przeszłości i dziś; budowanie tożsamości kulturowej jednostek dzięki utożsamieniu się z regionem kulturowym 7. Moje miasto (miejscowość) w cateringu kulturowym (promocja własnego miasta lub miejscowości na arenie szerszych przestrzeni kulturowych; metody ożywiające zapomniane miejskie obiekty lub instytucje kultury – wystawy, spotkania, panele dyskusyjne) 8. Autorskie projekty kulturalne (praktyczne przygotowanie własnego projektu imprezy kulturalnej wraz z celami ideowymi, organizacyjnymi oraz finansowymi; różnorodność formularzy zgłoszeniowych i aplikacji, wymagania formalne i merytoryczne przy składaniu aplikacji) 9. Pieniądze w kulturze (rola finansowania przez instytucje państwowe imprez kulturalnych; pozyskiwanie środków finansowych od prywatnych sponsorów; środki własne w projekcie finansowym zdarzenia kulturalnego) 10. Kultura a tożsamość (animacja kultury jako metoda kreowania emocjonalnych i intelektualnych związków z najbliższym otoczeniem; aktywny model uczestniczenia w życiu kulturalnym regionu i Polski, krytycyzm i otwartość wobec współczesnych „tekstów’” kultury | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się**  **Wiedza**  W\_01 Nazywa elementy życia kulturalnego regionu i Polski  W\_02 Zna zasady łączenia zjawisk sztuki w różnych mediach komunikacyjnych i instytucjach  W\_03 Wymienia czynniki animacji kultury i ich logiczne poszeregowanie podczas realizacji imprezy kulturalnej  W\_04 Rozpoznaje cechy skutecznej organizacji działania kulturalnego w zakresie jego logistyki, wykonawców i odbiorców  **Umiejętności**  U\_01 Rozwiązuje problemy animacji życia kulturalnego regionu  U\_02 Konstruuje na podstawie wiedzy teoretycznej metody postępowania podczas organizowania działań wystawienniczych lub innych tego zakresu  U\_03 Porządkuje swą wiedzę o życiu artystycznym regionu, posługując się danymi z przewodników, poradników i innych opracowań  U\_04 Potrafi korzystać i animować regionalny ruch kulturalny  **Kompetencje społeczne**  K\_01 Zachowuje krytycyzm w wyrażaniu opinii o zależnościach między rynkiem sztuki a potrzebami kulturalnymi środowiska  K\_02 pracuje samodzielnie nad projektami i działaniami kulturalnymi, dokonując ocen zjawisk dawnej i współczesnej kultury  K\_03 przestrzega poczynionych w zakresie animacji życia kulturalnego regionu ustaleń i zasad, będąc jednocześnie gotowy na dyskusję o pryncypiach współczesnej kultury | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**   * zaliczenie z oceną  1. **Sposoby weryfikacji i oceny efektów**   W\_01, W\_02, W\_03, weryfikowane na podstawie końcowej pracy zaliczeniowej;  U\_01, U\_02, U\_03, weryfikowane na podstawie przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach;  K\_01, K\_02, K\_03, weryfikowane na postawie współpracy w grupie oraz umiejętności dostrzegania związków tradycji z współczesnością życia społecznego artykułowanych w ramach ćwiczeń.  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  **Ćwiczenia** kończą się zaliczeniem z oceną; ocena z ćwiczeń jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o: zaliczoną pracę kontrolną (70%), aktywny udział w zajęciach (30%).  **Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:**  3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** | | | | | | | | | |
| W 01 | | | K\_W 01, K\_W 02 | | | | | | | | | |
| W 02 | | | K\_W 03, K\_W 04 | | | | | | | | | |
| W 03 | | | K\_W 07, K\_W 10 | | | | | | | | | |
| W 04 | | | K\_W 13, KW\_15 | | | | | | | | | |
| U 01 | | | K\_U 03, K\_U 06 | | | | | | | | | |
| U 02 | | | K\_U 08, K\_U 09 | | | | | | | | | |
| U 03 | | | K\_U 12, K\_U 13 | | | | | | | | | |
| U 04 | | | K\_U 14 | | | | | | | | | |
| K1 | | | K\_K 01; K\_K 02 | | | | | | | | | |
| K2 | | | K\_K 03; K\_K 05 | | | | | | | | | |
| K3 | | | K\_K 06, K\_K 07 | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdaniazajęć (zdania egzaminu):**   *Miasto nad Słupią i jego muzea*, red. D. Ciecholewska, B. Zgodzińska, Słupsk 2004;  *Słupskie instytucje kulturalne*, red. E. Wisławska, Słupsk 2000  *Problemy animacji kultury na Pomorzu*, red. C. Obracht-Prondzyński, Gdańsk 2000;  *Problemy i wyzwania edukacji międzykulturowej. Doświadczenia polskie i niemieckie*, red. C. Obracht-Prondzyński, Gdańsk 2007;  *Catering dziedzictwa kulturowego? Kaszubi i Kaszuby w oczach etnologów*, red. P. Kalinowski, Gdynia 2006;  C.Obracht-Prondzyński, *Pomorski ruch regionalny. Szkic do portretu*, Gdańsk 1999;  *Literatura kaszubska. W nauce, edukacji, życiu publicznym*, red. Z. Zielonka, Gdańsk 2007.  *Teatr Węgajty. Projekt terenowy*, red. M. Kotlewska, E. Sobaszek, W. Sobaszek, Węgajty 2007;  *Teatr. Terapia – edukacja – asertywność – twórczość - rozwój*, red. M. Gliniecki, L. Maksymowicz, Słupsk 2004;  *Teatr edukacyjny. Komunikacja bez granic*, red. M. Gliniecki, L. Maksymowicz, Słupsk 2001.  D. Kalinowski, *Raptularz kaszubski*, Gdańsk 2014.  D. Kalinowski, *Sylwa kaszubskie*, Słupsk-Gdańsk 2017.   1. **Literatura uzupełniająca**   „Informator Oświatowy ODN” – numery z roczników 2004-2008  „Kurier Obywatelski” – numery z lat 2007-2008  „Słupski Uniwersytet Trzeciego Wieku” - Biuletyn 1-4  „Ślad” – brulion literacki ZLP w Słupsku – wydania numerów 10-20. | | | | | | | | | | | | |
| [daniel.kalinowski@apsl.edu.pl](mailto:daniel.kalinowski@apsl.edu.pl) | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  Antropologia ciała i płci w kulturze współczesnej | | | | **Forma zaliczenia**  Z. oc. | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  5 | | | |
| **Kierunek studiów** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | **w zakresie specjalności:** kultura współczesna | | III | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **wykład** | | 15 | | | | |  | 45 | | | |  | **2** |
| **ćwiczenia** | | 15 | | | | |  | 75 | | | |  | **3** |
|  | |  | | | | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **120** | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne:**  **Wykład:** wykład oparty na metodzie podającej, wykład konwersatoryjny.  **Ćwiczenia:** dyskusja, praca w grupach, analiza tekstów. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Znajomość paradygmatów badawczych poetyki kulturowej i teorii tożsamości. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**   |  | | --- | | * Zapoznanie studentów z różnymi konceptualizacjami cielesności w badaniach kulturowych. | | * Antropologiczna analiza różnych przejawów cielesności i płciowości w kulturze współczesnej. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  **Wykład**   |  | | --- | | Zwrot somatyczny w kulturze współczesnej. | | Wstręt, wstyd i tabu jako mechanizmy dyscyplinowania ciała. | | Uroda, płeć, starość. | | Jedzenie jako doświadczenie egzystencjalne. | | Historia zdrowia i choroby. | | Kulturowe koncepcje choroby (AIDS, suchoty, rak). | | Seksualność a kultura. | | Antropologia śmierci. | | Miłość w kulturze Zachodu | | Ciało i podmiot w posthumanizmie. |   **Ćwiczenia**   |  | | --- | | Przemiany intymności. | | Moda, męskość, kobiecość. | | Kobiety i terror piękności. | | Kuchnia jako sztuka, kuchnia jako władza kobiet. | | Kultura i macierzyństwo. | | Męska i kobieca fizjologia w kulturze. | | Seksualność a erotyzm, pornografia. | | Umieranie-śmierć-żałoba. | | Jak kochają kobiety? | | Miłość jako neuroza czy zdolność otwarcia się na człowieka? | | Podmiotowość poza ciałem. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  **W\_01** Student/ka zna współczesną problematykę antropologii ciała i płci oraz jej związki z *gender studies*.  **W\_02** Student/ka zna i rozumie kulturowe uwarunkowania różnych przejawów cielesności, ich historyczną zmienność.  **Umiejętności**  **U\_01** Student/ka umie zastosować koncepcje antropologiczne do analizy wielorakich przejawów cielesności.  **U\_02** Student/ka interpretuje różne praktyki kulturowe związane z cielesnością.  **U\_03** Student/ka stosuje merytoryczną i rzeczową argumentację do przedstawienia swoich poglądów.  **Kompetencje społeczne**  **K\_01** Student/ka aktywnie uczestniczy w dyskusji.  **K\_02** Student/ka jest otwart/a/y na odmienną argumentację i polemikę | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną.  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest pozytywna ocena z testu zaliczeniowego i pisemnej pracy semestralnej/ przygotowanej prezentacji multimedialnej.  **Warunki zaliczenia wykładu**:  Test pisemny (test wyboru) składający się z 12 pytań, dla którego przyjęto następujące kryteria: 12 pkt – bdb, 11 pkt – db+, 10 pkt – db, 8 pkt – dst+, 7 pkt – dst, 6 i mniej pkt – ndst. Test realizuje efekty W\_01 i W\_02.  **Warunki zaliczenia ćwiczeń**:  Pozytywnie oceniona pisemna praca semestralna/prezentacja multimedialna – 80% oceny + na bieżąco oceniana aktywność na zajęciach – 20 %  Ocena za aktywność na zajęciach realizuje efekt K\_01 (uczestnictwo w dyskusji).  Kryteria pracy pisemnej i prezentacji multimedialnej zgodne są z ustaleniami instytutowej komisji ds. WSZJK i kształtują się następująco:  **Prace pisemne oraz prezentacje:** Realizacja tematu (związana z efektami U\_01, U\_02, U\_03) 0-15pkt. Zawartość merytoryczna (związana z efektami W\_01, W\_02, ) 0-15pkt. Poprawność w zakresie przeprowadzonych badań (W\_02, U\_02) 0-6pkt. Poprawność językowa 0-6pkt. Poprawność kompozycyjno – stylistyczna 0-4pkt. Wartości pracy związane z kompetencjami społecznymi (związane z efektem K\_02) 0-4pkt. Sumę uzyskanych punktów przekłada się na ocenę w następujący sposób:  50 – 46 b. dobra  45 – 41 dobra plus  40 – 36 dobra  35 – 31 dostateczna plus  30 – 26 dostateczna  25 – 0 niedostateczna  Ocenę z modułu oblicza się jako średnią z wykładu i z ćwiczeń. | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | W\_01 | | W\_02 | | U\_01 | | U\_02 | | U\_03 | | K\_01 | | | | |  | | --- | | K\_W02, K\_W04, K\_W13 | | K\_W04, K\_W11 | | K\_U03, K\_U09 | | K\_U12, K\_U13, K\_U14 | | K\_U11, K\_U13 | | K\_K05, | | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K05 | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   Antropologia ciała, opr. zbiorowe, Warszawa 2008 – wymagana jest dobra znajomość całego podręcznika oraz wskazanych na zajęciach fragmentów z poniższej listy opracowań:  A. Giddens, Przemiany intymności, przeł. A. Szulżycka, Warszawa 2007; J. Brach-Czaina, Błony umysłu, Warszawa 2003;, Socjologia codzienności, pod red. P. Sztompke, M. Boguni-Borowskiej, Kraków 2008; M. Rogers, Barbie jako ikona kultury, przeł. E. Klekot, Warszawa 2003 | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca:**   Antologia współczesnej estetyki francuskiej, pod red. I. Wojnar, Warszawa 1980; Antropologia widowisk, opr. zbiorowe, Warszawa 2005; Bauman, Ciało i przemoc w obliczu ponowowczesności, Toruń 1995; , G. Bataille, Erotyzm, przeł. M. Ochab, Gdańsk 1999, Ucieleśnienia II, pod. red. J. Bator, A. Wieczorkiewicz, Warszawa 2008; M. Tussaint-Samat, Historia naturalna i moralna jedzenia, przeł. A.Matusiak, M. Ochab, Warszawa 2002 | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu**  **DIALEKTOLOGIA Forma zaliczenia: Z. oc.** | | | | | | **Punkty ECTS**  **3** | | | | | |
| **Kierunek studiów: Filologia polska** | | | | | | | | | | | |
| **Profil studiów** | | **poziom studiów** | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | **zajęcia do wyboru** | | | | |  | **semestr/y** |
| filologia polska | | SDS | nienauczycielska/  nauczycielska | | tak | | | | |  | II |
| Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | | | **Liczba godzin** | | | | | **Liczba punktów ECTS** | | |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | **S**  **(student)** |  | | |
| **Ćwiczenia** | | | | 15 | | | | 75 | 3 | | |
| Przygotowanie do ćwiczeń | | | |  | | | | 15 |  | | |
| Samodzielne opracowanie materiału | | | |  | | | | 30 |
| Przygotowanie do pracy zaliczeniowej | | | |  | | | | 30 |
| **Razem** | | | | **15** | | | | **75** | **3** | | |
| **Metody dydaktyczne**  **ćwiczenia**  **-** czytanie i odsłuchiwanie tekstów gwarowych, zajęcia konwersatoryjne, analiza tekstów | | | | | | | | | | | |
| **Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**  Wiadomości z gramatyki opisowej i historycznej języka polskiego | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Znajomość geograficznego zróżnicowania językowego terenu Polski, jak również podstawowych cech charakterystycznych dla poszczególnych dialektów i ich rozmieszczenia. Umiejętność rozpoznawania dialektu na podstawie odsłuchanego tekstu. Wskazanie podstaw współczesnego języka polskiego zawartych w dialektach. Wskazanie na błędne naśladowanie dialektów we współczesnych mediach – tzw. moda na mowę ludu. Zrozumienie istoty dialektu dla danej społeczności dialektalnej. Miejsce polskich dialektów wśród dialektów słowiańskich. | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   1. Problematyka wykładów   - historia badań dialektologicznych w Polsce,  - podstawowe pojęcia z zakresu dialektologii i dialektografii,  - osiągnięcia w zakresie dialektologii i dialektografii polskich naukowców,  - sposoby mapowania zjawisk językowych (izofony, izomorfy, izoleksy),  - charakterystyka systemów fonetycznych i morfologicznych dialektów polskich,  - współczesny stan dialektów polskich  B. Problematyka ćwiczeń  - praca z materiałami dialektograficznymi: słowniki, atlasy, kwestionariusze do badań dialektologicznych,  - mapowanie zjawisk językowych  - czytanie tekstów gwarowych,  - charakterystyka dialektów na podstawie czytanego tekstu,  - odsłuchiwanie i zapisywanie nagranej wypowiedzi w różnych dialektach,  - charakterystyka dialektów na podstawie odsłuchiwanych tekstów,  - pseudodialekty – komercjalizacja dialektów, błędne ich naśladowanie lub odtwarzanie | | | | | | | | | | | |
| **Efekty kształcenia**  **Wiedza**  W\_01 zna podstawowe pojęcia z zakresu dialektologii i dialektografii,  W\_02 student rozpoznaje dialekty występujące na polskim terenie językowym  W\_03 student zna rolę dialektów w życiu społeczności lokalnych  **Umiejętności**  U\_01 student potrafi charakteryzować dialekt na podstawie czytanego i słuchanego tekstu,  U\_02 student mapuje zjawiska dialektalne,  U\_03 student potrafi odróżnić dialekt od pseudodialektu  **Kompetencje społeczne**  K\_01 samodzielnie przeprowadza analizy, których wyniki przekazuje innym,  K\_02 wskazuje na wagę dialektów dla życia wspólnot lokalnych,  K\_03 ma szacunek dla posługujących się innym niż on językiem | | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną – 80%  Praca na ćwiczeniach – 20%  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  - ciągła ocena pracy na ćwiczeniach 20%  W\_01, W\_02, W\_03- pisemna praca zaliczeniowa 80%  U\_01, U\_02, U\_03 – kontrola umiejętności w oparciu o pracę z mapami i nagraniami  K\_01, K\_02, K\_03 – weryfikacja w oparciu o sondę kulturotwórczej aktywności lokalnej studentów  Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | |
| **Matryca efektów kształcenia dla przedmiotu** | | | | | | | | | | | |
| Numer (symbol)  efektu kształcenia | Odniesienie do efektów kształcenia  dla programu | | | | | Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK  dla obszaru/ obszarów | | | | | |
| W\_01 | K\_W02; K\_W03; K\_W04; K\_W14 | | | | | P7S\_WG (H) | | | | | |
| W\_02 | K\_W05; K\_W06; K\_W07; K\_W08 | | | | | P7S\_WG (H ) | | | | | |
| W\_03 | K\_W13; K\_W15 | | | | | P7S\_WG (S) | | | | | |
| U\_01 | K\_U02; K\_U12 | | | | | P6S\_UW, P7S\_UW | | | | | |
| U\_02 | K\_U03; K\_U04; K\_U12; | | | | | P7S\_UW (H) | | | | | |
| U\_03 | K\_U01; K\_U05; K\_U06; K\_U07; K\_U13; K\_U15 | | | | | P7U\_U | | | | | |
| K\_01 | K\_K03; K\_K04 | | | | | P7S\_KK | | | | | |
| K\_02 | K\_K02; K\_K07 | | | | | P7S\_KO | | | | | |
| K\_03 | K\_K01; K\_K06 | | | | | P7S\_KR (H) | | | | | |
| Wykaz literatury  A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):  Dejna K., Dialekty polskie, Wrocław-Kraków 1993,  Nitsch K., Wybór pism polonistycznych, t. III. Pisma pomorzoznawcze. Z mapami, Wrocław-Kraków 1956,  Nitsch K., Dialekty języka polskiego, Wrocław-Kraków 1957.  Urbańczyk S., Zarys dialektologii polskiej, Warszawa 1972.   1. Literatura uzupełniająca   Homa E., Współczesne gwary Pomorza Środkowego. Studium socjolingwistyczne, t. 1-2, Słupsk 1979.  Sędziak H. (red.), Tradycja badań dialektologicznych w Polsce, Olsztyn 1997,  Treder J. (red.) Język kaszubski. Poradnik encyklopedyczny, Gdańsk 2002. | | | | | | | | | | | |
| **Kontakt** | | | | | | | | | | | |

3.1. Opis zajęć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zajęć:  **Dydaktyka języka polskiego w szkole ponadpodstawowej** | | | | | | Forma zaliczenia  z.oc. | | | | Liczba punktów ECTS  13 | | | |
| Kierunek studiów: **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| profil studiów | | poziom studiów | | zajęcia obowiązkowe dla kierunku | | | | | zajęcia do wyboru | | semestr/y | | |
| ogólnoakademicki | | SDS | | tak | | | | | nauczycielska | | I-IV | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| Dyscyplina: literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia  Dr Grażyna Różańska grazkar@poczta.onet.pl | | | | | | | | | | | | | |
| Formy zajęć | | | Liczba godzin | | | | | | | | | | Liczba punktów ECTS |
| N  (nauczyciel) | | | | | S  (student) | | | | |
| studia  stacjonarne | | | |  | studia  stacjonarne | | | |  |
| Wykłady  Praca z literaturą przedmiotową  Ustawy i rozporządzenia ministerialne  Podstawa programowa  Dokumentacja szkolna | | | 15 +15 | | | |  | 30 + 60 | | | |  | 4 |
| Ćwiczenia  Przygotowanie praktyczne do prowadzenia zajęć na lekcjach języka polskiego  Przygotowanie do egzaminu  Tworzenie planów pracy  Tworzenie dokumentów koniecznych w pracy polonisty | | | 15+15+15+15 | | | |  | 30+45+60+75 | | | |  | 9 |
| Razem | | | 90 | | | |  | 300 | | | |  | 13 |
| Metody dydaktyczne   * wykład / wykład problemowy / wykład konwersatoryjny / wykład z prezentacją multimedialną * ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny) * gry symulacyjne / praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja / rozwiązywanie zadań | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne  podstawowe wiadomości z zakresu pedagogiki i psychologii rozwojowej dzieci i młodzieży, komunikacji interpersonalnej oraz językoznawstwa (poziom szkoły ponadgimnazjalnej) wiedza i umiejętności w zakresie dydaktyki i metodyki przedmiotowej nabyte w czasie studiów I stopnia. | | | | | | | | | | | | | |
| Cele przedmiotu  Celem modułu jest wyposażenie studentów w kompleksową wiedzę z zakresu dydaktyki polonistycznej, poznanie i stosowanie zasad metodyki nauczania w szkole ponadpodstawowej oraz osiągnięcie praktycznych umiejętności, koniecznych w pracy nauczyciela polonisty w szkole ponadpodstawowej | | | | | | | | | | | | | |
| Treści programowe  Dobór, kryteria i strukturyzacja treści nauczania w zreformowanym liceum w zakresie kształcenia podstawowego i rozszerzonego  Strategie a metody nauczania, typy lekcji w szkole średniej; Poezja w szkole średniej. Metody analizy i interpretacji tekstu poetyckiego.; Nauczanie literatury. Jak uczyć odbioru tekstów literackich?; Testy osiągnięć w nauczaniu języka polskiego; matura – zasady  Ćwiczenia:   * Podstawa programowa a program nauczania. Przegląd i ocena wybranych programów. Plan pracy nauczyciela polonisty. :(konstrukcja programu; różnorodność koncepcji; program autorski; dobór i układ treści kształcenia; program jako dokument a swoboda twórcza nauczyciela) * Podręczniki do kształcenia polonistycznego(omówienie wybranych podręczników (cechy dobrego podręcznika i jego podstawowe funkcje; charakterystyka i analiza wybranych podręczników pod kątem budowy, cech, zalet i niedostatków). * Budowa lekcji:(typy lekcji, struktura i jej ogniwa; planowanie lekcji; sytuacje wpływające na przebieg lekcji; formułowanie tematów lekcyjnych; wzajemna zależność: cele lekcji- metody nauczania- sformułowanie tematu).Samodzielne formułowanie celów lekcji; operacjonalizacja celów. * Omówienie podstawowych metod nauczania:(tradycyjna typologia metod nauczania wg sposobów uczenia się (dróg poznania); metody pracy z tekstem; metody aktywizujące); - samodzielne dobieranie metody pracy. * Samodzielne konstruowanie konspektu lekcji języka polskiego: tworzenie cyklu lekcji poświęconych omówieniu lektury szkolnej. * Zasady planowania pracy dydaktycznej:(plan pracy polonisty -rozkład materiału); przygotowanie do zajęć (konspekt lekcji); wykorzystanie czasu na lekcji przez nauczyciela i ucznia). * Cele i funkcje oceniania osiągnięć ucznia: (ewaluacja i kontrola – ich miejsce i rola w nauczaniu; WSO (wewnątrzszkolny system oceniania) a przedmiotowe kryteria ocen; tworzenie przedmiotowego systemu oceniania). Ocenianie zewnętrzne: standardy wymagań egzaminacyjnych; informatory, procedury, arkusze egzaminacyjne. * Rodzaje ćwiczeń w czytaniu i ich rola w edukacji polonistycznej: doskonalenie czytania tekstu literackiego, publicystycznego, popularnonaukowego oraz pism użytkowych; rola interpunkcji w interpretacji głosowej tekstu; odczytywanie różnych tekstów kultury. * Rodzaje ćwiczeń w mówieniu i pisaniu. Szkolne formy wypowiedzi (esej, sprawozdanie, rozprawka, pisma użytkowe). Wygłaszanie tekstów (recytacja, przemówienie, dyskusja). Formułowanie wypowiedzi ze świadomością celu. * Omawianie lektury szkolnej (metody pracy z tekstem, wyodrębnianie elementów struktury utworu, analiza i interpretacja; recepcja lektur szkolnych; kształtowanie pojęć z zakresu teorii literatury na poziomie szkoły podstawowej). * Poezja na lekcjach języka polskiego (metody pracy z tekstem lirycznym). * Integracja (funkcja kontekstów interpretacyjnych; dzieło malarskie jako tekst i kontekst w kształceniu polonistycznym).   Media w edukacji polonistycznej | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty uczenia się:  Wiedza  W\_01 zna w stopniu pogłębionym metody interpretacji i analizy tekstu literackiego  W\_02 ma kontekstową wiedzę z zakresu kulturoznawstwa, historii filozofii i historii Polski obecną w refleksji historycznoliterackiej, zwłaszcza w odniesieniu do współczesnych zjawisk literackich  W-03 posiada wiedzę z zakresu dydaktyki i szczegółowej metodyki działalności pedagogicznej, popartą doświadczeniem w jej praktycznym wykorzystywaniu  Umiejętności  U\_01 czyta, interpretuje i analizuje teksty o charakterze naukowym i poprawnie stosuje poznaną terminologię literaturoznawczą i językoznawczą  U\_02 ma pogłębioną umiejętność krytycznego spojrzenia na proces historycznoliteracki i właściwego sytuowania w nim różnych zjawisk społeczno-kulturowych  U\_03 umie samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze oraz podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą zawodową , potrafi realizować zadań zawodowe (dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze) wynikające z roli nauczyciela  U\_4 posiada umiejętności niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów  Kompetencje społeczne  K\_1 rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób  K\_2 potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role | | | | | | Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne  Sposób zaliczenia  zaliczenie z oceną: sem. 1 i 2  egzamin 3 sem.  Sposoby weryfikacji i oceny efektów  W\_01, W\_02, W\_03 weryfikowane na podstawie kolokwium pisemnego oraz pracy zaliczeniowej  U\_01, U\_02, U\_03, U\_4 weryfikowane na podstawie kolokwium pisemnego, pracy zaliczeniowej, przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach i w szkole  K\_01,K\_2 weryfikowane na postawie umiejętności współpracy w grupie w ramach ćwiczeń na zajęciach i w szkole.  Formy i kryteria zaliczenia  Wykład kończy się zaliczeniem z oceną; warunkiem uzyskania zaliczenia jest udział w minimum 80% godzin wykładów.  Ćwiczenia kończą się zaliczeniem z oceną; ocena z ćwiczeń jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o: zaliczoną pracę kontrolną (80%), aktywny udział w zajęciach (20%).  Egzamin – pisemny (obejmujący tematykę wykładów i ćwiczeń).  Ocena modułu - ostateczna ocena modułu jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o oceny uzyskane z wykładu, ćwiczeń, zajęć w szkole i egzaminu końcowego.  sem 1: pisemna praca zaliczeniowa 80%, przygotowanie do zajęć oraz umiejętność pracy w grupie 20%  sem. 2: pisemna praca zaliczeniowa związana 80%, przygotowanie do zajęć oraz umiejętność pracy w grupie 20%  Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:  3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć | | | | | | | | | | | | | |
| Numer (symbol)  efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | Odniesienie do efektów uczenia się nauczycieli | | | | | | | | |
| W\_01 | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W14, K\_W07, | | | | W\_b, W\_c, W\_d, | | | | | | | | |
| W\_02 | K\_W09, K\_W11, K\_W14 | | | | W\_e, W\_f, W\_g, W\_h, W\_i, W\_j, W\_k, W\_l, W\_m | | | | | | | | |
| U\_01 | K\_U03, K\_U04, K\_U05 | | | |  | | | | | | | | |
| U\_02 | K\_U09, K\_U13, | | | | U\_a, U\_b, U\_c, U\_d, U\_g, U\_h, U\_k, U\_l, U\_f, U\_i, U\_m, | | | | | | | | |
| U\_03 | K\_U10,K\_U11, K\_U12 | | | | U\_b, U\_d, U\_h, U\_k, U\_l, U\_n, U\_g, | | | | | | | | |
| K\_01 |  | | | | K\_a, K\_b, K\_e, K\_f, K\_g, | | | | | | | | |
| K\_02 |  | | | | K\_a, K\_b, K\_c, K\_d, K\_e, K\_f, | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| Wykaz literatury:  Literatura podstawowa:  1.*Innowacje i metody. W kręgu teorii i praktyki. Podręcznik akademicki dydaktyki kształcenia polonistycznego*, pod red. M. Kwiatkowskiej-Ratajczak, Wyd. Naukowe UAM, T.1, Poznań 2011.  2.Kwiatkowska-Ratajczak M.: Me*todyka konkretu. O wybranych problemach kształcenia zawodowego nauczycieli polonistów*, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 2002.  3.Wantuch W., *Aspekty integracji w nauczaniu języka polskiego*, Kraków 2005.  4.*Sztuka nauczania*. T.1 – *Czynności nauczyciela*, pod red. K. Kruszewskiego, T.2.- Szkoła, pod red. K. Konarzewskiego, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2002.  5.Niemierko B*.: Między oceną szkolną a dydaktyką. Bliżej dydaktyki.* WSiP, Warszawa 1997  6.J. Kowalikowa, *Narodziny nauczyciela polonisty*, Kraków 2006.  7.*Polonista w szkole. Podstawy kształcenia nauczyciela polonisty* pod red. A. Janus- Sitarz, Kraków 2004.  8.Bortnowski St. *Konteksty dzieła literackiego*, Warszawa 1991  9.Bortnowski St., *Ferdydurkizm czyli Gombrowicz w szkole*, Warszawa 1994.  10.Bortnowski St. *Scenariusze półwariackie czyli poezja współczesna w szkole,* Warszawa 1997.  11.Chrząstowska B., Wysłouch S., *Poetyka stosowana*. Warszawa 1978.  12.Głowiński M., Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej..., Kraków 1972.  13.Jędrychowska M., *Najpierw człowiek*, Kraków 1998.  14.Kram-Mikoś E., Poezja w szkole średniej, Warszawa 1995.  15.Marzec A., Rzęsikowski St., *Teatr, film, radio i telewizja w nauczaniu języka polskiego*, Warszawa 1981.  16.Uryga Z., *Godziny polskiego,* Warszawa-Kraków 1996.  17.Uryga Z., *Odbiór liryki w klasach maturalnych,* Kraków 1982.  Uzupełniająca  1.S. Bortnowski, *Jak uczyć poezji*?, Warszawa 1998.  2.B. Chrząstowska, *Lektura i poetyka*, Warszawa 1987.  3.*Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki*, cz. I i II, pod red. B. Chrząstowskiej, Warszawa 1993.  4.E. Hurlock, *Rozwój dziecka*, Warszawa 1993.  5.Ch. Linnderberg, *Szkoła bez lęku*, Warszawa 1993.  6.J.Półturzycki*, Lekcja w szkole współczesnej*, Warszawa 1995. |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  Feminizm, gender i queer w interpretacji tekstów kultury | | | | **Forma zaliczenia**  Z. oc. | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  3 | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | W zakresie dla obu specjalności | | | | tak | | IV | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina** literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **ćwiczenia** | | 15 | | | | |  | 75 | | | |  | 3 |
|  | |  | | | | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | | | | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **15** | | | | |  | **75** | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**  Elementy wykładu problemowego, analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Wiadomości, umiejętności i kompetencje wyniesione ze studiów licencjackich. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Zapoznanie student/ek/ów z podstawowymi pojęciami z zakresu *gender studies*, feminizmu oraz teorii queer. Zastosowanie wiedzy z zakresu *gender studies*, feminizmu oraz teorii queer do badania tekstów kultury. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   |  |  | | --- | --- | | Feminizm – od drugiej fali do współczesności. Od sex/gender do *gender studies.* | | | Historia kobiet - Herstory | | | Gender w starożytnej Grecji | | | Męskość w kulturze współczesnej | | | Gender w kulturze ludowej i popularnej (od baśni do piosenki biesiadnej). | | | Gender w mediach. | | | Wprowadzenie do teorii queer. | | | Metafory odmienności seksualnej w literaturze. | | | Literatura gejowska i lesbijska (analiza wybranych przykładów). | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  **W\_01** Student/ka zna i rozumie pojęcia „gender” i „queer”, orientuje się w różnych nurtach feminizmu.  **W\_02** Student/ka posiada wiedzę na temat procesów konstruowania kobiecości i męskości, ich historycznej zmienności, internalizowania norm płciowych, nienormatywnych tożsamości płciowych.  **W\_03** Student/ka zna poetykę literatury i kultury LGBT i rozumie metody krytycznej analizy tej twórczości.  **Umiejętności**  U\_01 - student/ka posiada umiejętność zastosowania wiedzy z zakresu humanistycznej refleksji nad płcią do analizowania i interpretowania tekstów kultury  U\_02 - student/ka potrafi formułować własne sądy odnośnie do płciowej charakterystyki bohaterów (literackich, filmowych itp.), procesów kulturowych oraz środowisk społecznych  **Kompetencje społeczne**  **K\_01** Student/ka posiada świadomość mechanizmów dyskryminacji płciowej (kobiet i mniejszości seksualnych).  **K\_02** Student/ka potrafi pracować w grupie. | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest pozytywna ocena z pisemnej pracy semestralnej (80% oceny) oraz aktywny udzial w zajęciach (20% oceny). Aktywność weryfikowana jest na bieżąco w przeciągu semestru. Kryteria oceny pracy pisemnej zgodne są z ustaleniami instytutowej komisji ds. WSZJK i kształtują się następująco:  **Prace pisemne:** Realizacja tematu (związana z efektami U\_01 i U\_02) 0-15 pkt. Zawartość merytoryczna (związana z efektami W\_01, W\_02, W\_03) 0-15 pkt. Poprawność w zakresie przeprowadzonych badań (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6 pkt. Poprawność językowa 0-6 pkt. Poprawność kompozycyjno – stylistyczna 0-4 pkt. Wartości pracy związane z kompetencjami społecznymi (związane z efektem K\_01) 0-4 pkt. Sumę uzyskanych punktów przekłada się na ocenę w następujący sposób:  50 – 46 b. dobra  45 – 41 dobra plus  40 – 36 dobra  35 – 31 dostateczna plus  30 – 26 dostateczna  25 – 0 niedostateczna  Ponadto efekty uczenia się weryfikowane są poprzez obserwację aktywności na zajęciach. W ten sposób można ocenić następujące efekty:  W\_01, W\_02, W\_03, U\_01, U\_02, K\_01, K\_02 | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W02, K\_W04 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W04 | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W07 | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   Beauvoir de S., Druga płeć, przeł. G. Mycielska, M. Leśniewska, Warszawa 2003 [fragmenty].  Bem S., Męskość, kobiecość. O różnicach wynikających z płci, Gdańsk 2000 [fragmenty].  Ciechomska M., Od matriarchatu do feminizmu, Poznań 1996, [fragmenty]  Friedan B. Mistyka kobiecości, przeł. A. Grzybek, Warszawa 2013 [fragmenty].  Kalejdoskop genderowy, pod red. K. Slany, B. Kowalskiej, M. Ślusarczyk, Kraków 2011, [fragmenty].  Kochanowski J., Spektakl i wiedza: perspektywa społecznej teorii queer, Łódź 2009 [fragmenty].  Melosik Z., Kryzys męskości w kulturze współczesnej, Poznań 2002 [fragmenty]. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca**   Butler J., Uwikłani w płeć. Feminizm i polityka tożsamości, Warszawa 2008 [fragmenty].  Kłosińska K., Feministyczna krytyka literacka, Katowice 2010 [fragmenty].  Mizielińska J., Płeć, ciało, seksualność: od feminizmu do teorii queer, Kraków 2006 [fragmenty].  Szczuka K., Kopciuszek, Frankensein i inne. Feminizm wobec mitu, Kraków 2001 [fragmenty] | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **HOMOLITERATURA** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | w zakresie specjalności | | **IV** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  Literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| Ćwiczenia | | 15 | | | | |  | 75 | | | |  | 3 |
| **Razem** | |  | | | | |  | **90** | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**   * ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Znajomość podstawowej wiedzy z zakresu teorii literatury i zasad analizy i interpretacji tekstów literackich. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  W trakcie zajęć student pozna problematykę homoliteratury i konsekwencje wynikające z perspektywy czytania tekstów z uwzględnieniem wiedzy o seksualności autorów oraz bohaterów literackich. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  Problematyka ćwiczeń  1**.** Skąd się bierze hetero- i homoseksualizm? 2. Biologiczne źródła żeńskiej i męskiej seksualności. 3. Kulturowe źródła seksualności. 4. Homoseksualność w kulturze starożytnej Grecji i epoce renesansu w Europie. 5. Biografia, co nie służy za przykład – zwrot biograficzny i homobiografie (J. Iwaszkiewicz, J. Andrzejewski, A. Iwaszkiewiczowa, M. Dąbrowska i in.,). 6. Literatura homoerotyczna i homoseksualna – analiza przypadków (W. Gombrowicz, M. Pankowski, M. Witkowski, J. Dehnel, E. Tkaczyszyn-Dycki, B. Żurawiecki, I. Filipiak, I. Iwasiów). 7. Literatura w perspektywie *queer*. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 – zna terminologię charakterystyczną dla nurtu homoliteratury .  W\_02 – orientuje się w problematyce literatury homo i queer.  W\_03 – zna współczesnych twórców polskiej homoliteratury.  **Umiejętności**  U\_01 – posługuje się terminologią specyficzną dla nurtu homoliteratury.  U\_02 – potrafi zanalizować tekst z uwzględnieniem specyfiki problemów homo-, bi- czy transseksualności.  U\_03 – dostrzega i rozumie zależności miedzy seksualnością a polityką .  **Kompetencje społeczne**  K\_01 – zachowuje postawę otwartości i tolerancji w stosunku do nienormatywnej seksualności.  K\_02 – zachowuje ostrożność i krytycyzm w stosunku do utartych interpretacji (niewidzących homoseksualizmu).  K\_03 – potrafi współpracować z grupą przy opracowaniu nowych znaczeń wpisanych w literaturę. | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie na ocenę na podstawie aktywności na zajęciach i oceny z pisemnej pracy zaliczeniowej.  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  Aktywność na zajęciach (K\_01; K\_02; K\_03)  Praca zaliczeniowa (W\_01; W\_02; W\_03; U\_01; U\_02; U\_03) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W07, K\_W08, K\_W09, | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W07, K\_W08, K\_W09 | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W01, K\_W03, K\_W13 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U02, K\_U04 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U02, K\_U03, K\_U06, K\_U10, K\_U11, K\_U13 | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U03, K\_U06, K\_U07, K\_U09 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K04, K\_K05, K\_K07 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K04, K\_K05 | | | | | | | | | | |
| K\_03 | | | K\_K02 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):** 2. B. Warkocki, Jaśniejszy odcień różu*, czyli wszystko, co chcielibyście wiedzieć o literaturze homoseksualnej, ale boicie się zapytać*, [www.innastrona.pl/kult\_akt\_books2006.phtml](http://www.innastrona.pl/kult_akt_books2006.phtml). 3. B. Warkocki, *Trzy fale emancypacji homoseksualnej w Polsce*, „Porównania” 14, 2014, vol. XV. 4. G. Ritz, *Niewypowiadalne pożądanie a poetyka narracji*, „Teksty Drugie” nr 3 1997. 5. W. Śmieja, *Kanon i kanony, czyli jak rozumieć pojęcie „literatura homoseksualna”?*, w: tegoż, *Literatura, której nie ma. Szkice o polskiej „literaturze homoseksualnej”,* Kraków 2010. 6. K. Tomasik, *Homobiografie*, Warszawa 2008. 7. P. Leksztowicz, T. Kitliński, *Homotekstualność – od Safony do Judith Butler*, w: tychże, *Miłość i demokracja. Rozważania o kwestii homoseksualnej w Polsce*, Kraków 2005. 8. W. Śmieja, *Historie (homo)seksualności. Od studiów gejowsko-lesbijskich do queer studies*, w: tegoż, *Homoseksualność i polska nowoczesność. Szkice o teorii, historii i literaturze*, Katowice 2015. 9. E. Kosofsky Sedgwick, *Męskie pragnienie homospołeczne i polityka seksualności*, tłum. A. Ostolski, „Krytyka Polityczna” 9-10 2005. 10. A. Rich, *Przymusowa heteroseksualności a egzystencja lesbije*k, tłum. A Grzybek, „Furia Pierwsza” nr 4-5 2000. <http://www.biuroliterackie.pl/biblioteka/recenzje/przymus-heteroseksualnosci-a-egzystencja-lesbijska/> 11. J. Mizielińska, *Pomiędzy pomiotem a przedmiotem. O mistyfikacjach i nieobecności miłości między kobietami w kulturze*, w: tejże, *Płeć, ciało, seksualność. Od feminizmu do teorii queer*, Kraków 2006. 12. S. Sontag, *Notatki o kampie*, tłum. W. Wertenstein, „Literatura na Świecie” nr 9 (101). 13. *Encyklopedia gender. Płeć w kulturze*, red. zbiorowa, Warszawa 2014 ( tu hasła: Biseksualność, Camp, Coming out, Gat/lesbian studies, Homofobia, Homoseksualność, Homospołeczność, Lesbianizm, Literatura homoseksualna (męska), Literatura lesbijska, Queer studies, Transgender, Związki kobiet).   **Teksty literackie:**   1. Kultura starożytnej Grecji i Rzymu: mitologia, Platon, Arystoteles, epigramaty, Safona, Marcjalis. 2. Michał Anioł, William Szekspir. 3. Thomas Mann, *Śmierć w Wenecji.* 4. Jarosław Iwaszkiewicz: *Zygfryd*, *Brzezina*, *Panny z Wilka*. 5. Jerzy Andrzejewski, *Bramy raju*. 6. Witold Gombrowicz: *Zdarzenia na brygu Branbury*, *Trans Altantyk*. 7. Grzegorz Musiał, *W ptaszarni* (1989). 8. Izabela Filipiak: *Absolutna amnezja* (1995); *Księga Em* (2005). 9. [Bartosz Żurawiecki](http://merlin.pl/Bartosz-%AFurawiecki/ksiazki/person/1.html)**,** *Trzech panów w łóżku, nie licząc kota. Romans pasywny* (2005), lub inna – *Erotica alla polacca* (2005)*; Ja, czyli 66 moich miłości).* 10. Michał Witkowski, *Lubiewo* (2004). 11. Marian Pankowski, *Rudolf* (2005). 12. Jacek Dehnel, *Brzytwa okamgnienie* (2007)*.* 13. Renata Lis, *Lesbos* (2017). | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca** 2. M. J. Bennett, *Związki miłosne między kobietami od XVI do XX wieku*, tłum. B. Szwarcman-Czarnota, Warszawa 2003. 3. M. Foucault, *Historia seksualności*, Warszawa 1995, 2000, 2010. 4. *Geje i lesbijki*, pod red. R. Aldricha, tłum. P. Nowakowski, Kraków 2009. 5. J. Kochanowski, *Fantazmat zróżNICowany. Socjologiczne studium przemian tożsamości gejów*, Kraków 2004. 6. G. Ritz, *Jarosław Iwaszkiewicz. Pogranicza nowoczesności*, tłum. A. Kopacki, Kraków 1999. 7. B. Warkocki, *Homo niewiadomo. Polska proza wobec odmienności*, Warszawa 2007. 8. B. Warkocki, Z. Sypniewski, *Homofobia po polsku*, Warszawa 2004. | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć:**  **Język mediów** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **5** | | | |
| **Kierunek studiów: Filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | Nienauczycielska-Kultura współczesna | | | | tak | | **II** | | |
| **Dyscyplina: językoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Wykład** | | **15** | | | | |  | **45** | | | |  | 2 |
| **Ćwiczenia** | | **15** | | | | |  | **75** | | | |  | 3 |
|  | |  | | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **120** | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne**  Wykłady i ćwiczenia, warsztaty z tekstami, dyskusja. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Student ma orientację w aktualnej terminologii językoznawstwa synchronicznego odnoszącej się do zjawisk gramatyczno-stylistycznych związanych z językiem mediów. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Zapoznanie studenta z próbkami wypowiedzi obecnych w mediach (zarówno drukowanych jak i elektronicznych), wskazywanie typowych ich cech językowych, dokonywanie oceny zgodności z normą językową oraz wartościowania. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  **Wykłady**   1. Cechy charakterystyczne języka form wypowiedzi medialnej 2. Problem manipulacji i propagandy w mediach 3. Wulgaryzacja języka medialnego 4. Agresja językowa 5. Medialne neologizmy 6. Język mediów a język potoczny 7. Zagadnienia języka Internetu   **Ćwiczenia**   1. Analiza językowa wybranych wypowiedzi medialnych – język prasy, radia, telewizji oraz Internetu (na praktycznych przykładach) 2. Właściwości językowe wybranych tekstów polityków, dziennikarzy i tzw. celebrytów | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 – student / -ka rozpoznaje i odnosi konkretne terminy językoznawcze i stylistyczne do zjawisk języka mediów  W\_02 – student / -ka rozpoznaje i klasyfikuje poszczególne typy wypowiedzi medialnych wraz z ich cechami dystynktywnymi  **Umiejętności**  U\_01 - student / -ka potrafi samodzielnie analizować wybrane przez siebie teksty i przekazy medialne;  U\_02 - student / -ka posiada umiejętność merytorycznego argumentowania w dyskusji nad rolą mediów w kształtowaniu języka;  U\_03 - student / -ka posiada umiejętność wskazywania przyczyn i konsekwencji językowych ekspansji kultury medialnej;  **Kompetencje społeczne**  K\_01 - student / -ka wykazuje kreatywność w budowaniu warsztatu badawczego;  K\_02 - student / -ka pracuje nad poszerzaniem swojej wiedzy z zakresu nauki o języku mediów. | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02 – pisemna praca zaliczeniowa (kolokwium)  U\_01 , U\_02 – weryfikowanie postępów w nauce za pomocą krótkich testów sprawdzających na zajęciach  K\_01, K\_02 – monitorowanie pracy studenta w grupie  **Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:**  75% oceny – wynik zaliczenia w postaci kolokwium  25% oceny z zajęć  Skala ocen pracy pisemnej:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01; K\_W011 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W02; K\_W03; K\_W04; K\_W08; K\_W09 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U01; K\_U02; K\_U04; K\_U09; K\_U10 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U04; K\_U05; K\_U06 | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U03; K\_U04 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K01; K\_K06 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K03; K\_K04 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   *E-POLONISTYKA*, red. A. Dziak, Lublin 2009.  Grzenia J., *Komunikacja językowa w Internecie*, Warszawa 2006.  *Język w mediach masowych*, red. J. Bralczyk, K. Mosiołek-Kłosińska, Warszawa 2000.  *Język w mediach. Antologia*, red. I. Loewe, M. Kita, Katowice 2012.  *Kultura i język mediów*, red. M. Tanaś, Kraków 2007.  Manovich L., *Język nowych mediów*, Warszawa 2006.  *Media a wyzwania XXI wieku*, red. M. Bonikowska, Warszawa 2009. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca** | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Kontekstowa interpretacja dzieła literackiego** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **4** | | | |
| **Kierunek studiów**  **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | specjalizacja nauczycielska i nienauczycielska | | **3** | | |
| **Dyscyplina**  **literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Ćwiczenia:** | | **30** | | | | |  | **90** | | | |  | **4** |
| przygotowanie do ćwiczeń (analiza literatury przedmiotu) | |  | | | | |  | 20 | | | |  |  |
| przygotowanie do ćwiczeń (czytanie i oglądanie tekstów kultury w sztuce współuczestnictwa: literatura/teatr/film) | |  | | | | |  | 40 | | | |  |  |
| pisanie pracy zaliczeniowej | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **90** | | | |  | **4** |
| **Metody dydaktyczne**  Ćwiczenia – analiza tekstów z dyskusją, analiza tekstów kultury z dyskusją (teatr/film), elementy wykładu konwersatoryjnego, praca w grupach, prezentacje multimedialne. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Student powinien posiadać umiejętność interpretacji dzieła literackiego w kontekście innych sztuk i dyscyplin (sztuka/teatr/film), rozumienia zjawisk oraz procesów literackich i kulturowych. Powinien poprawnie posługiwać się językiem specjalistycznym literaturoznawstwa i dyscyplin pokrewnych (sztuka/teatr/film) oraz samodzielnie przetwarzać informacje. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  1. Utrwalenie i poszerzenie kompetencji oraz umiejętności rozumienia tekstów literackich w kontekście dyscyplin pokrewnych (sztuka/teatr/film).  2. Definiowanie literatury jako sztuki współuczestnictwa dyscyplin pokrewnych: literatura/teatr/film/sztuka. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  1. Ruchome granice literatury, co to jest „kontekst”, „korespondencja sztuk”, „intersemiotyczność”, interkulturowość, suwerenność a niesuwerenność literatury.  2. Literatura i sztuki pokrewne: literatura a malarstwo, literatura jako interpretacja obrazów, korespondencja sztuk, muzyczność literatury i muzyka w literaturze, literatura w filmie, film w literaturze, związki literatury i teatru, esej dramatyczny, fotografia w literaturze, literatura w radiu i TV.  3. Literatura i dyskursy: związki literatury i filozofii, nowa estetyka (między filozofią sztuki a filozofia kultury), literatura i antropologia, etniczność a literatura, etnopoetyka, sacrum w literaturze, związki literatury z polityką. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 rozumie podstawowe terminy związane z kontekstualną analizą i interpretacją dzieła literackiego, i dostrzega związki literatury z innymi dziedzinami sztuki, w tym teatru i filmu  W\_02 rozpoznaje konteksty związane z interpretacją dzieła literackiego  W\_03 analizuje kontekstowo dzieło literackie  **Umiejętności**  U\_01 proponuje sposoby kontekstualnej analizy dzieła literackiego  U\_02 wykrywa związki między literaturą a innymi dziedzinami sztuki, kultury, religii, biografii, teatru i filmu  U\_03 operuje właściwą terminologią teoretyczno-literacką  **Kompetencje społeczne**  K\_01 zachowuje ostrożność i krytycyzm przy interpretacjach kontekstualnych literatury i sztuk pokrewnych  K\_02 chętnie dyskutuje w zespole o proponowanych rozwiązaniach teoretycznych  K\_03 zachowuje otwartość wobec nowych teorii | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02, W\_03 weryfikowane na podstawie końcowej pracy zaliczeniowej  U\_01, U\_02, U\_03 weryfikowane na podstawie umiejętności analitycznych, przygotowania do zajęć, aktywności na zajęciach oraz pisemnej pracy zaliczeniowej  K\_01, K\_02, K\_03 weryfikowane na postawie umiejętności współpracy w grupie oraz stopnia samodzielności wnioskowania  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  Zaliczenie z oceną na podstawie pisemnej pracy zaliczeniowej oraz aktywności i przygotowania do zajęć; przygotowanie do analizy tekstów i aktywny udział w zajęciach 30% oceny, pisemna praca zaliczeniowa 70 % oceny końcowej.  Oceny z zaliczeń oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01, K\_W03, K\_W04 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W03 | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W04 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03, K\_U05 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U05, K\_U06, K\_U09 | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U02, K\_U05 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K05 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K01 | | | | | | | | | | |
| K\_03 | | | K\_K07 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  J. Ziomek, Powinowactwa literatury. Studia i szkice, Warszawa 1980  Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy, pod red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006  Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012  M. Bal, Czytanie sztuki?, „Teksty Drugie”, 2012, z 1/2  W świecie literatury i teatru. Sztuka współuczestnictwa, red. E. Łubieniewska, Kraków 2006 | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  A. Biała, Literatura i muzyka. Korespondencja sztuk, Warszawa 2011  A. Biała, Literatura i architektura. Korespondencja sztuk, Warszawa 2010  A. Biała, Literatura i malarstwo. Warszawa 2010  A. Hejmej, Muzyczność dzieła literackiego, Wrocław 2000  A. Dziadek, Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej, Katowice 2004 | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Kulturowe aspekty kształcenia polonistycznego** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. o.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | |
| **Kierunek studiów: filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | | **poziom studiów** | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | **zajęcia do wyboru**  **specjalność** | | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | | SDS | | | filologia polska | | | nauczycielska | | | **III** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia**  Dr Grażyna Różańska grazkar@poczta.onet.pl | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | **S**  **(student)** | | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | | |  |
|  | | |  | | |  |  | | | | |  |  |
| wykład | | | 20 | | |  | 70 | | | | |  | 3 |
|  | | |  | | |  |  | | | | |  |  |
|  | | |  | | |  | **90** | | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**   * wykład / wykład problemowy / wykład konwersatoryjny / wykład z prezentacją multimedialną * ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny)   gry symulacyjne / praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja / rozwiązywanie zadań | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Zaliczenie przedmiotu z zakresu studiów I stopnia | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem modułu jest wyposażenie studentów w kompleksową wiedzę z zakresu kształcenia kompetencji kulturowej uczniów szkoły podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej, aksjologiczne aspekty kształcenia kulturowego. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  1. Sacrum i profanum w kulturze.  2. Pluralizm kulturowy.  3. Kultura reprezentatywna a przemoc symboliczna.  4. Kontrkultura, kultura alternatywna, subkultury.  5. Kształtowanie kulturowej osobowości ucznia. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 student określa i interpretuje podstawowe pojęcia z zakresu kultury, przedstawia kategorie i poziomy kultury  W\_02 student posługuje się podstawowymi pojęciami z kulturoznawstwa  W\_03 student ma wiedzę o instytucjach i współczesnym życiu kulturalnym  **Umiejętności**  U\_01 student projektując swoje lekcje, wykorzystuje wiedzę z zakresu kulturoznawstwa i podstawowych pojęć z zakresu szeroko pojętej kultury  U\_02 student konstruuje własne scenariusze zajęć lekcyjnych dot. kultury regionalnej i lokalnej a także narodowej  **Kompetencje społeczne**  K\_01 student pracuje samodzielnie i przygotowuje się do pracy z uczniem  K\_02 student zna i stosuje zasady etyki i bezpiecznej pracy z uczniem  K\_03 student jest opiekuńczy i empatyczny w stosunku do uczniów, darzy ich sympatią i zna zasady współpracy i pracy w grupie | | | | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  **Zaliczenie z oceną**  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02, W\_03 weryfikowane na podstawie kolokwium pisemnego oraz pracy zaliczeniowej  U\_01, U\_02, weryfikowane na podstawie kolokwium pisemnego, pracy zaliczeniowej, przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach  K\_01, K\_02, K\_03 weryfikowane na postawie umiejętności współpracy w grupie w ramach zajęć  **Wykłady** kończą się zaliczeniem z oceną; ocena z wykładów jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o: zaliczoną pracę pisemną studenta (80%) oraz systematyczny udział w zajęciach (20%).  **Ocena modułu -** ostateczna ocena modułu jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o oceny uzyskane z wykładu oraz pisemnej pracy zaliczeniowej;  **Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:**  **2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)**  **3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)**  **3,75 – 4,24 – dobry (4,0)**  **4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)**  **4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)** | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | |  | Odniesienie do standardów kształcenia nauczycieli | | | |
| W\_01 | K\_W01, K\_W03, | | | | | | | |  | W\_b, | | | |
| W\_02 | K\_W09, K\_W15, | | | | | | | |  | W\_j, W\_m | | | |
| W\_03 | K\_W10, K\_W13 | | | | | | | |  | W\_h, | | | |
| U\_01 | K\_U03, K\_U08, | | | | | | | |  | U\_d, U\_l, | | | |
| U\_02 | K\_U09, K\_U12, | | | | | | | |  | U\_a, U\_b, U\_c,U\_e, U\_g, U\_h | | | |
| K\_01 | K\_K02, K\_K01, | | | | | | | |  | K\_b, K\_g | | | |
| K\_02 | K\_K07, K\_ K04, | | | | | | | |  | K\_b, K\_d, K\_e, K\_c | | | |
| K\_03 | K\_K05, | | | | | | | |  |  | | | |
|  |  | | | | | | | |  |  | | | |

|  |
| --- |
| * **Literatura:** * A. Kłoskowska, Kultura masowa. Krytyka i obrona, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa1983. * Kultura jako fundament wspólnoty edukacyjnej, red. A. Sajdak, Kraków 2005. * J. Tischner, Myślenie według wartości, Społeczny Instytut Wydawniczy Znak, Kraków 1982 * J. Nikitorowicz, Kreowanie tożsamości dziecka, Gdańsk 2005 * Mead M. Kultura i tożsamość: studium dystansu międzypokoleniowego, Warszawa 2000. * J. Bruner, Kultura edukacji, Kraków 2006.   •R. Linton, Kulturowe podstawy osobowości, przeł. Aleksandra Jasińska-Kania, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2000.  •M. Eliade, Sacrum, mit historia. Wybór esejów, przeł. Anna Tatarkiewicz, wstęp Marcin Czerwiński, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1993.  •M. Lurker, Przesłanie symboli w mitach, kulturach i religiach, przeł. Ryszard Wojnarowski, Wydawnictwo Znak, Kraków 1994  •J. Tresidder, Symbole i ich znaczenie, Świat Książki, Warszawa 2001.  •G. Różańska, Zaistnieć w kulturze. O kształceniu kompetencji kulturowej uczniów edukacji polonistycznej, Słupsk 2011.  A.Krawczyk, Literackie fascynacje malarstwem, Kielce 2006. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **KULTUROWE PRAKTYKI CZYTANIA** | | | | **Forma zaliczenia**  **E** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **4** | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | w zakresie specjalności obu specjalności | | **III** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  Literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| Ćwiczenia | | 30 | | | | |  | 90 | | | |  | 4 |
| **Razem** | |  | | | | |  |  | | | |  | **4** |
| **Metody dydaktyczne**  ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją /praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  zaliczenie z przedmiotów na studiach pierwszego stopnia | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem zajęć jest zapoznanie studentów z głównymi pojęciami i problemami kulturowej teorii literatury oraz analiza i interpretacja tekstów literackich w kontekstach zagadnień wyodrębnionych przez współczesną wiedzę o kulturze. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   1. Zwrot kulturowy w badaniach literackich. 2. Praktyki czytania. 3. Literatura a ideologia. 4. Literatura a tożsamość. 5. Autobiografizm. 6. Literatura a sztuki wizualne. 7. Literatura a cielesność. 8. Literatura a płeć. 9. Literatura a orientacja seksualna. 10. Literackie reprezentacje kobiecości. 11. Literackie reprezentacje męskości. 12. Literatura a etniczność. 13. Literatura a kolonializm i postkolonializm. 14. Literatura a szaleństwo. 15. Literatura a religia. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**   * **W\_01** student / -ka ma wszechstronną i specjalistyczną wiedzę o kulturowej specyfice dawnych i współczesnych tekstów literackich * **W\_02** student / -ka zna w stopniu pogłębionym metody interpretacji i analizy tekstu literackiego w kontekście kulturowym, społecznym, politycznym, ekonomicznym itp.   **Umiejętności**   * **U\_01** student – ka czyta, interpretuje i analizuje teksty literackie, uwzględniając kontekst historyczny i kulturowy, oraz teksty o charakterze naukowym; rozpoznaje w tekstach literackich najważniejsze kategorie wiedzy kulturoznawczej; * **U\_02** student – ka umie w stopniu zaawansowanym posługiwać się ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla kulturowej analizy i interpretacji tekstów literackich;   **Kompetencje społeczne**   * **K\_01** student / - ka ma świadomość istnienia kulturowych uwarunkować życia społecznego * **K\_02 s**tudent / - ka kształtuje własną tożsamość kulturową i więzi społeczne; | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Egzamin w formie pracy pisemnej na temat uzgodniony z prowadzącym zajęcia. Ocena końcowa jest wypadkową ocen za aktywność na zajęciach oraz oceny z egzaminu.  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02 weryfikowane na podstawie aktywności na zajęciach oraz pracy zaliczeniowej.  U\_01, U\_02, weryfikowane na podstawie pracy zaliczeniowej, przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach.  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie uczestnictwa w dyskusjach na zajęciach oraz umiejętności współpracy w grupie w ramach ćwiczeń. | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01; K\_W02; K\_W03; K\_W04 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W07 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03; K\_U04; K\_U05; K\_U06; K\_U08; K\_U13; K\_U15 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U02; K\_U09; K\_U10; K\_U12 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K07; K\_K08 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K08 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (do wyboru przez prowadzącego zajęcia):**   * A. Burzyńska, P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006 tu rozdz. (X – XVII). * *Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, pod red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2010. * U. Eco*, „I Beati Paoli” a ideologia powieści popularnej,* w: tegoż *Superman w literaturze masowej* (dowolne wydanie). * *Wokół problemów tożsamości*, red. A. Jawłowska, Warszawa 2001 ( tu teksty Z. Baumana, M. O’Briena). * C. Taylor, *Źródła współczesnej tożsamości*, w: *Tożsamość w czasach zmiany. Rozmowy z Castel Gandolfo*, red. K. Michalski, Kraków 1995. * *Autobiografia*, pod. red. M. Czermińskiej, Gdańsk 2009 (tu teksty M. Czemińskiej, G. Gusdorfa, M. Beaujour, J. Sturock, M. G. Mason). * M. Bal*, Czytanie sztuki?*, „Teksty Drugie”, 2012, z 1/2. * A. Dziadek, *Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej*, Katowice 2004. * *Ciało, płeć, literatura. Prace ofiarowane profesorowi Germanowi Ritzowi w pięćdziesiątą rocznice urodzin*, red. M. Hornung, M. Jędrzejczak, T. Kosak, wstęp. T. Komendant, Warszawa 2001. * E. Hyży, *Kobieta, ciało, tożsamość. Teorie podmiotu w filozofii feministycznej końca XX wieku*, Kraków 2003. * P. Bourdieu, *Męska dominacja*, przeł. L. Kopciewicz, Warszawa 2004. * J. Butler, *Uwikłani w płeć*, tłum. K. Krasuska, Warszawa 2008. * W. Śmieja, *Hegemonia i trauma. Literatura wobec dominujących fikcji męskości*, Warszawa 2016. * E. W. Said, *Orientalizm*, tłum. W. Kalinowski, wstęp Z. Żygulski jun., Warszawa 1991. * C. Cavanagh, *Pokolonialna Polska. Biała plama na mapie współczesnych teorii*, tłum. T. Kunz, „teksty Drugie” 2003, nr 2 – 3; * M. Foucault, *Szaleństwo i literatura. Powiedziane, napisane*, wybrał i oprac. T. Komendant, Warszawa 1999. * Ch. Taylor, *Koniec świata chrześcijańskiego – zysk czy strata?*, tłum. A. Pawelec, „Tygodnik Powszechny” 2002 nr 21. * K. Jarzyńska, *Postsekularyzm – wyzwanie dla teorii i historii literatury (rozpoznania wstępne)*, „Teksty Drugie” 2012, z. 1-2. | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**   * *Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. R. Nycz, T. Walas, Kraków 2012. * J. – F.Lyotard, *Kondycja ponowoczesna*, przeł. M. Kowalska i J. Migasiński, Warszawa 1997. * Z. Bauman, *Płynna nowoczesność*, przeł. T. Kunz, Warszawa 2006. * A. Elliot, *Koncepcje „ja”*, przeł. Alina Stanaszek, Warszawa 2007. * F. Ankersmith, *Narracja, reprezentacja, doświadczenie*. *Studia z teorii historiografii*, pod red. i ze wstępem E. Domańskiej, Kraków 2004. * V. Turner, *Od rytuału do teatru: powaga zabawy,* przeł. M. i J. Dziekanowie, Warszawa 2005. * C. Geertz, *Sztuka jako system kulturowy*, w:tegoż, *Wiedza lokalna. Dalsze eseje z zakresu antropologii interpretatywnej,* przeł. J. Wolska,Kraków 2005. * *Kobiety w literaturze. Materiały II Międzynarodowej Sesji Studentów i Naukowców z cyklu „Świat jeden, ale nie jednolity”. Bydgoszcz, 3 – 5 listopada 1998 roku*, red. L. Wiśniewska, Bydgoszcz 1999. * K. Rosner, *Narracja jako struktura rozumienia świata.* “Teksty Drugie” 1999 nr 3. * J. Clifford, *Kłopoty z kulturą. Dwudziestowieczna etnografia, literatura i sztuka*, tłum. E. Dżurak i in., Warszawa 2000. * M. Moskalewicz, *„Murzynek Bambo – czarny, wesoły…”. Próba postkolonialnej interpretacji tekstu*, „Teksty Drugie” 2005, nr 1 – 2. | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Metodologia badań literackich** | | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **5** | | | |
| **Kierunek studiów filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | tak | | | | | | w zakresie specjalności nauczycielska/nienauczycielska | | I, II (rok I) | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  **literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | | |  |
| **CAU** | | 15+15 | | | |  | 75+45 | | | | |  | 3+2 |
|  | |  | | | |  |  | | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | |  | **120** | | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne**  ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją /praca w grupach / analiza przypadków / dyskusja | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  - student potrafi dokonać analizy i interpretacji tekstu literackiego i naukowego (podstawy), rozumie, że w nauce o literaturze współistnieje wiele różnych kierunków rozumienia i interpretacji dzieła literackiego, procesu pisarskiego, autora i odbiorcy, kodu, komunikatu itp, zachowuje otwartość na skomplikowanie problematyki teoretyczno- i literaturoznawczej | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**   |  | | --- | | Student posiądzie wiedzę dotyczącą podstawowych kierunków w metodologii badań literackich, potrafi się nimi posługiwać przy analizie i interpretacji tekstu, ma świadomość etycznej odpowiedzialności za badania; Student pozna podstawowe ujęcia i kierunki w metodologii badań literackich i włączy aparat badawczy do swoich poznawczych analiz; Student wypracuje postawę otwartości na różnice w rozumieniu i interpretacji  literatury | |  | |  | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   |  | | --- | | Co to jest metodologia? | | Przełom antypozywistyczny, jego skutki dla badaczy literatury (i czytelników) | | Hermeneutyczna teoria interpretacji | | Intertekstualność | | „Zwrot performatywny” w metodologii badań literackich | | „Zwrot etyczny” w badaniach nad literaturą | | Kulturowy zwrot w badaniach literackich | | Postkolonializm w badaniach literatury |   Feminizm, gender, queer w badaniach nad literaturą  *Animal sudies* i przezwyciężanie antropocentryzmu w badaniach nad literaturą | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**   |  | | --- | | **Wiedza** | | W\_01 Student zna rozszerzoną terminologię przedmiotu | | W\_02 Student ma orientację w głównych kierunkach metodologicznych | | W\_03 Student rozumie różnice w ujęciach podstawowych szkół metodologicznych | | |  | | --- | | **Umiejętności**  U\_01 Student potrafi omówić podstawowe kierunki metodologiczne | | U\_02 Student umie wskazać różnice w ujęciach dzieła literackiego, autora, odbiorcy, znaczenia tekstu przez poszczególne metody i potrafi ocenić wartość poznawczą poszczególnych sposobów badania i interpretacji tekstu | | | **Kompetencje społeczne** | |  | | |  | | --- | | K\_01 Student dyskutuje na temat różnic w ujęciach podstawowych problemów metodologicznych | | K\_02 Student potrafi pracować w grupie i dostrzega zalety pracy zespołowej | | | | | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**   1. **Sposób zaliczenia**   Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest napisanie pracy końcowej(p o2. sem.) z zastosowaniem przyswojonej wiedzy (interpretacja wybranego tekstu literackiego za pomocą wybranych metod) przynajmniej na ocenę dostateczną (50%-100%).   1. **Sposoby weryfikacji i oceny efektów**   Praca pisemna weryfikuje W-01, W-02, W-03, U-02  Udział w zajęciach weryfikuje W-03, U-01, K-01, K-02  **Kryteria oceny pracy pisemnej:**  Realizacja tematu (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-15. Zawartość merytoryczna (związana z efektami w zakresie wiedzy) 0-15. Poprawność w zakresie przeprowadzonych badań (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność językowa (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność kompozycyjno – stylistyczna (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-4. Wartości pracy związane z kompetencjami społecznymi 0-4. 50 – 45 b. dobra; 44 – 40 dobra plus; 39 – 34 dobra; 33 – 30dostateczna plus; 29 – 26 dostateczna; 25 – 0 niedostateczna  **Ocena końcowa** to ocena z pracy zaliczeniowej (100%) 2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0); 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5); 3,75 – 4,24 – dobry (4,0); 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5); 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | | K\_W01, K\_W02, K\_W04, K\_W07 K\_W014 | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | | K\_W04, K\_W07, K\_W014 | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | | K\_W04 | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | | K\_U02, K\_U03, K\_U06 | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | | K\_U03, K\_U04, K\_U06 K\_U09, K\_U10, K\_U12, K\_U13 | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | K\_K01, K\_K05 | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | | K\_K03 | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  *Literatura. Teoria. Metodologia*, red. D. Ulicka, Warszawa 2001  *Teoria badań literackich za granicą. Antologia.* Wybór, wstęp i komentarze S. Skwarczyńskiej, t. I, cz.1-2; t. II, cz. 1 – 4, Kraków 1965 – 1986. *Współczesna teoria badań literackich za granicą. Antologia*, oprac. H. Markiewicza, t. I-III, Kraków 1976 (wyd. II zmienione); t. IV, Kraków 1992. *Teoria badań literackich w Polsce*. *Wypisy*. Oprac. H. Markiewicza, t. I-III, Kraków 1960. *Sztuka interpretacji*. Wybór i oprac. H. Markiewicza, t. I-II, Wrocław 1971. (wybrane teksty) *Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów "Pamiętnika Literackiego",* pod. red. M. Głowińskiego i H. Markiewicza, seria I-II, Wrocław 1977-1988. *Antologia współczesnej krytyki literackiej we Francji*. Wybór i wstęp W. Karpińskiego, Warszawa 1974. | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  S. Skwarczyńska, *Teoria badań literackich za granicą*, t. II, cz. 1 i 2.  H. Markiewicz, *Współczesna teoria badań literackich za granicą*, t. I;  J. Kaczorowski, *Elementu zarysu dziejów metodologii badań literackich. Skrypt dla studentów*, Warszawa 2006  *Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie*, pod red. R. Nycza, Wrocław 1992.  *Słownik literatury polskiej XX wieku*, Wrocław 1992 (artykuły dotyczące fenomenologii, hermeneutyki, strukturalizmu, semiotyki).  *Metateoretyczne problemy literaturoznawcze. Wiedza o literaturze z punktu widzenia obserwatora*, red. zbior. B. Balicki, D. Lewiński, B. Ryż, E. Szczerbug, Wrocław 2005  F. Crews, *Czy literaturę można poddawać psychoanalizie*? W: *Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów „Pamiętnika Literackiego”* s.II, pod red. M. Głowińskiego i H. Markiewicza, Wrocław 1988 E. Fiała, *Modele freudowskiej metody badania dzieła literackiego,* Lublin 1991  C. G. Jung, *Psychologia i twórczość*. W: *Teoria badań literackich za granicą*. t.II, cz.I (lub: C. G. Jung, *Archetypy i symbole. Pisma wybrane,* wybrał, przeł. i wstępem poprzedził J. Prokopiuk, Warszawa 1981, rozdz. *Psychologia i literatura*, s. 401 – 427.  J. Mukařovský, *O strukturalizmie* , W: tegoż, *Wśród znaków i struktur.* Wybór szkiców, opr. J. Sławiński, Warszawa 1970 P. Guiraud , *Semiologia* , Warszawa 1974  H. G. Gadamer, *Poezja i interpretacja. Uniwersalność problem hermeneutycznego*. „Pamiętnik Literacki” 1977, z.4 P. Ricoeur, *Teoria interpretacji: dyskurs i nadwyżka znaczenia*. W: tegoż, *Język, tekst, interpretacja*, Warszawa 1989  M. Głowiński, *O intertekstualności*, „Pamiętnik Literacki” 1986, z.4;oraz W: tegoż, *Poetyka i okolice,* Warszawa 1992; oraz W: *Nowe problemy metodologiczne literaturoznawstwa*, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Kraków 1992 M. Pfister, *Koncepcje intertekstualności,* „Pamiętnik Literacki” 1991, z.4  A. Burzyńska , *Dekonstrukcja – próba krytycznego bilansu* , W: *Po – strukturalizmie*. *Współczesne badania teoretyczno – literackie*, pod red. R. Nycza, Wrocław 1992 J. Culler, *Dekonstrukcja i jej konsekwencje dla badań literackich*, „Pamiętnik Literacki” 1987, z.4  S. Fish, *Czy na tych ćwiczeniach jest tekst?,* przeł. M. Smoczyński, w: *Interpretacja, retoryka, polityka*, pod red. A. Szahaja, Kraków 2002. U. Eco, R. Rorty, J. Culler, C. Brooke-Rose, *Interpretacja i nadinterpretacja*, przeł. T. Bieroń, Kraków 1996 S. Fish, *Jak rozpoznać wiersz, gdy się go widzi*, przeł. A. Grzeliński, w: j.w.  *Filozofia i etyka interpretacji*, red. A. F. Kola, A. Szahaj, Kraków 2007 „Teksty Drugie” (*Granice interpretacji*) 1997, nr 6 i „Teksty Drugie” (*Granice tekstu*) 1998, nr 4  R. Rorty, *Wstęp do polskiego wydania esejów Stanleya Fisha*, przeł. A. Szahaj, w: *Interpretacja, retoryka, polityka*, j.w. | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć Metodologia badań nad językiem** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **5** | | | |
| **Kierunek studiów: Filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | |  | | | | w zakresie specjalności obu specjalności | | **I-II** | | |
| **Dyscyplina: językoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | | |  |
| **ćwiczenia** | | **15+15** | | | |  | **75+45** | | | | |  | 3 +2 |
|  | |  | | | |  |  | | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | |  | **120** | | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne**  - ćwiczenia audytoryjne: analiza i interpretacja tekstów dokonywana z punktu widzenia poszczególnych metodologii i metod lub synkretycznego ich ujęcia; dyskusja nad poszczególnymi rozwiązaniami, wykonanie projektu praktycznego | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  **Wymagania formalne:**  -wybrane zagadnienia z zakresu językoznawstwa ogólnego, gramatyka współczesnego języka polskiego, wybrane zagadnienia z historii języka polskiego  **Wymagania wstępne:**  -gruntowna znajomość gramatyki współczesnego języka polskiego, ogólna orientacja w problematyce historii rozwoju języka polskiego, podstawowa wiedza dotycząca szkół i kierunków językoznawczych | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Określenie miejsca językoznawstwa wśród innych dyscyplin naukowych; współczesne metodologie językoznawcze, ich interdyscyplinarny charakter; metody badań językoznawczych | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  Semantyka a pragmatyka  Teoria relewancji  Zagadnienia pragmatyki językowej z punktu widzenia językoznawstwa kognitywnego  Zagadnienia metalingwistyki  Teoria terminu | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01Student posiada uporządkowaną wiedzę na temat kierunków i metodologii badawczych współczesnego językoznawstwa  W\_02 Zna w stopniu zaawansowanym metody analizy tekstu  W\_03 Student potrafi skonfrontować ze sobą różne ujęcia badawcze danego problemu językoznawczego, określić ich założenia metodologiczne  W\_04 Student potrafi zidentyfikować metody badawcze, powinien mieć świadomość eklektyzmu metodologicznego dominującego we współczesnych badaniach.  **Umiejętności**  U\_01student potrafi dokonać samodzielnej analizy tekstu z wykorzystaniem inspiracji metodologicznych współczesnej humanistyki, potrafi analizować teksty pod kątem danych metod.  U\_02 Rozumie potrzebę dalszego rozwijania swojej wiedzy o nowych metodach i oraz umiejętności ich stosowania, musi znać paradygmaty ogólnonaukowe oraz językoznawcze, zna różne metody badań językoznawczych.  U\_03 student Rozumie fenomen wielokulturowości; zdaje sobie sprawę z doniosłości przenikania się wpływów kulturowych  **Kompetencje społeczne**  K\_01 Student potrafi samodzielnie i w różnorodny sposób współdziałać i pracować w grupie, wykazuje się odpowiedzialnością przed współuczestnikami projektu badawczego | | | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  zaliczenie z oceną na podstawie pracy pisemnej 100%  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01 – zaliczenie I i II sem. (praca pisemna na ocenę)  W\_02, W\_03, W\_04 – monitorowanie samodzielnej pracy na zajęciach  U\_01, U\_02, U\_03 – student wykonuje małe prace kontrolne na zajęciach na polecenie wykładowcy  K\_01 – monitorowanie współpracy w grupie | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01; K\_W011 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W05; K\_W06; K\_W07; K\_W08 | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W02; K\_W04 | | | | | | | | | | |
| W\_04 | | | K\_W13; K\_W15 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U02; K\_U12 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U09; K\_U11 | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U03 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K01; K\_K04; K\_K05; K\_K07 | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  Sławkowa E., Instrumentaria współczesnego językoznawstwa, [w:] Semantyka tekstu artystycznego, Lublin 2001. Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne, pod red. P. Stalmaszczyka, Łódź 2006 (artykuły do uzgodnienia). Metodologie językoznawstwa. Współczesne tendencje i kontrowersje, pod red. P. Stalmaszczyka, Łódź 2008. Grzegorczykowa R., Wprowadzenie do semantyki językoznawczej, Warszawa 1995. Tabakowska E., Gramatyka i obrazowanie. Wprowadzenie do językoznawstwa kognitywnego, Kraków 2001. | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca** | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Najnowsza literatura powszechna -XX/XXI w** | | | | **Forma zaliczenia**  **E** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **5** | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | nauczycielska/nienauczycielska | | **I (rok I)** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  Literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| Wykłady | | 15 | | | | |  | 30 | | | |  | 2 |
| Ćwiczenia | | 15 | | | | |  | 90 | | | |  | 3 |
| **Razem 150** | | **30** | | | | |  | **120** | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne**  ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach / dyskusja / rozwiązywanie zadań | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Ogólna orientacja w literaturze światowej ze szczególnym uwzględnieniem XX wieku, zaliczenie przedmiotu „Literatura powszechna XX wieku” | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem zajęć jest zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami z literatury powszechnej w XX wieku. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  **Wykład:**   1. Nagrody literackie ( np. [Deutscher Buchpreis](https://pl.wikipedia.org/wiki/Deutscher_Buchpreis) (Niemiecka Nagroda Książkowa), [Nagroda Bialika](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nagroda_Bialika) (*פרס ביאליק*) - literatura i myśl żydowska[Nagroda Bernsteina](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nagroda_Bernsteina)  (*Booker Prize*) - prestiżowa nagroda dla autorów anglojęzycznych, [Grand Prix de la Francophonie](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Grand_Prix_de_la_Francophonie&action=edit&redlink=1) - nagroda [Akademii Francuskiej](https://pl.wikipedia.org/wiki/Akademia_Francuska) dla pisarzy francuskojęzycznych, Stypendium Guggenheima - przyznawana corocznie przez [Fundację Pamięci Johna Simona Guggenheima](https://pl.wikipedia.org/wiki/Fundacja_Pami%C4%99ci_Johna_Simona_Guggenheima), [Hanzeatycka Nagroda Goethego](https://pl.wikipedia.org/wiki/Hanzeatycka_Nagroda_Goethego) - niemiecka nagroda przyznawana w dziedzinie literatury,[Nagroda Literacka Związku Pisarzy Polskich na Obczyźnie](https://pl.wikipedia.org/wiki/Zwi%C4%85zek_Pisarzy_Polskich_na_Obczy%C5%BAnie#Nagroda_literacka), [Nagroda Cervantesa](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nagroda_Cervantesa) (*Premio Cervantes*) - przyznawana pisarzom tworzącym w [języku hiszpańskim](https://pl.wikipedia.org/wiki/J%C4%99zyk_hiszpa%C5%84ski), [Nagroda Goncourtów](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nagroda_Goncourt%C3%B3w) (*Prix Goncourt*) - przyznawana [prozaikom](https://pl.wikipedia.org/wiki/Proza) [francuskim](https://pl.wikipedia.org/wiki/Literatura_francuska), [Nagroda Hugo](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nagroda_Hugo) - przyznawana za twórczość [science fiction](https://pl.wikipedia.org/wiki/Fantastyka_naukowa), [Nagroda Pulitzera](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nagroda_Pulitzera), [National Book Award](https://pl.wikipedia.org/wiki/National_Book_Award) - przyznawana w USA dla rodzimych autorów, prawdopodobnie najbardziej prestiżowa nagroda dla twórców amerykańskich, [Whitbread Book Awards](https://pl.wikipedia.org/wiki/Whitbread_Book_Awards) - jedna z najbardziej prestiżowych brytyjskich nagród literackich, przyznawana w 5 kategoriach, [Nagroda World Fantasy](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nagroda_World_Fantasy) (*World Fantasy Award*) - przyznawana za twórczość [fantasy](https://pl.wikipedia.org/wiki/Fantasy) 2. Tendencje w literaturze światowej (feminizm, genderyzm, postkolonializm, etniczność, mitologia, polityka, kulturowość, eseizacja…) 3. Przemiany gatunkowe (tendencje) w poezji, prozie, dramacie 4. Literatury narodowe (francuska, brytyjska, hinduska, ukraińska, skandynawska, niemiecka, rosyjska, włoska)   **Ćwiczenia:**   1. Analiza i interpretacja lektur z listy przyjętej wspólnie przez prowadzącego i studentów – może być w powiązaniu z tematyką wykładów (jedna lektura w trakcie jednych ćwiczeń). Sugerowana lista poniżej | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**   * W\_01 – student / -ka definiuje podstawowe pojęcia z historii literatury światowej w XX i XXI wieku, odwołując się do konkretnych autorów i dzieł literackich. * W\_02 – student / -ka rozpoznaje i charakteryzuje podstawową problematykę ideową, koncepcje światopoglądowe i przemiany gatunkowe w literaturze światowej w XX wieku.   **Umiejętności**   * U\_01 – student / -ka potrafi formułować wypowiedzi pisemne i/lub ustne dotyczące zagadnień literackie, kulturowe i językowe związanych z literaturą światową w XX wieku. * U\_02 – student / -ka klasyfikuje analizowane dzieło literackie w szerszym kontekście prądu literackiego typowego dla epoki.   **Kompetencje społeczne**   * K\_01 – student / -ka bierze czynny udział w dyskusji na temat zjawisk literackich i ich kontekstów, * K\_02 – student / -ka dostrzega wagę dziedzictwa kulturowego dla określenia indywidualnej i społecznej tożsamości kulturowej. | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie na ocenę.  Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest obecność na zajęciach oraz uzyskanie pozytywnej oceny z pisemnej pracy zaliczeniowej (krytyczna analiza wybranej powieści - lub tomiku poetyckiego po I sem.).  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  1. Ocena za aktywność na zajęciach (W\_01; W\_02, U\_01; K\_01; K\_02).  2. Ocena z pisemnej pracy zaliczeniowej (W\_01; W\_02; U\_01 U\_02; K\_02). | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W02; K\_W03; K\_W04; K\_W07; K\_W08 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W02; K\_W03; K\_W04; K\_W07; K\_W08 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U02K\_U03; K\_U04; U05; K\_U06; K\_U09 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U03; K\_U08; K\_U09 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K01; K\_K05 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K07 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   Prowadzący ze studentami każdorazowo ustalają zestaw lektur wymaganych do zaliczenia zajęć. Poniższa lista ma charakter przykładowy.  M. Atwood, *Moralny nieład.*  J. Andruchowicz, *Dwanaście kręgów*  K. Armstrong, *Krótka historia mitu*  M. Atwood, *Dług. Rozrachunek z ciemną stroną bogactwa*  J. M. Coetzee, *Mistrz z Petersburga, Ciemny kraj, Wykłady o Don Kichocie*  M. Houellebecq, *Uległość, Serotonina*  D. Lessing, *Idealne matki*  G. B. Nahai, *Niedzielna cisza; Księżyc i anioł*  E. Mendoza, *Niewinność zagubiona w deszczu*  O. Pamuk, *Dom ciszy; Stambuł. Wspomnienia i miasto; Biały zamek*  M. V. Llosa, *Spowiedź Celta; Dzielnica występku*  A. Proulx*, Tajemnica Brockeback Mountain, Drwale*  S. Rushdie, [*Dwa lata, osiem miesięcy i dwadzieścia osiem nocy*](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Dwa_lata,_osiem_miesi%C4%99cy_i_dwadzie%C5%9Bcia_osiem_nocy&action=edit&redlink=1)  K. Sabaliauskaite, *Silva rerum*  H. Yanagihara, *Małe życie; Ludzie na drzewach*  Jurij [Wynnyczuk](https://www.empik.com/szukaj/produkt?author=wynnyczuk+jurij), *Tango śmierci*  Oksana Zabużko, *Siostro, siostro; Muzeum porzuconych sekretów*  J. Winterson, *Brzemię*  Wybrane numery „Literatury na Świecie” (np. tematyczne, poświęcone literaturom narodowym albo problematyce przemian gatunkowych itp.) i „Dialogu” | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca**   Wybrane numery „Literatury na Świecie”, „Dialogu” | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Najnowszy dramat polski** | | | | **Forma zaliczenia**  **Zo** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | |
| **Kierunek studiów**  **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | w zakresie specjalności kultura współczesna | | **2** | | |
| **Dyscyplina**  **literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Ćwiczenia:** | | **30** | | | | |  | **60** | | | |  | **3** |
| przygotowanie do ćwiczeń (analiza literatury przedmiotu) | |  | | | | |  | 10 | | | |  |  |
| przygotowanie do ćwiczeń (czytanie wskazanych tekstów dramatycznych) | |  | | | | |  | 10 | | | |  |  |
| przygotowanie do ćwiczeń (oglądanie inscenizacji wskazanych tekstów dramatycznych w domenie ninateka.pl) | |  | | | | |  | 20 | | | |  |  |
| przygotowanie do pisania pracy zaliczeniowej | |  | | | | |  | 20 | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **60** | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**  Ćwiczenia – analiza tekstów z dyskusją, elementy wykładu konwersatoryjnego, wykorzystanie prezentacji multimedialnych oraz fragmentów inscenizacji teatralnych wskazanych tekstów dramatycznych. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Podstawowe wiadomości z zakresu wiedzy o teatrze w ramach SPS. Wybór specjalności: kultura współczesna. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem zajęć jest zaznajomienie studentów z różnorodnością problematyki związanej ze współczesnym polskim dramatem typu Made in Poland, a także poszerzenie podstawowej wiedzy z zakresu szeroko rozumianej wiedzy o teatrze oraz umiejętności analityczno-interpretacyjnych dramatu. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  1. Koncepcje dramatu XIX wieku a koncepcje XX i XXI wieku (dramat a dzieło teatralne).  2. Struktura dramatu/struktura dzieła teatralnego (koncepcja antropologii teatru i dramatu I. Sławińskiej).  3. Poetyka najnowszego dramatu polskiego a dramatyczna teoria literatury oraz koncepcja postdramatyczności.  4. Kategoria „pokolenia” w nowym polskim teatrze i dramacie („młodzi zdolni”, młodsi zdolniejsi”).  5. Kryzys podmiotowości w najnowszej dramaturgii.  6. Metadramatyczność/metateatralność nowego dramatu.  7. Nowy dramat poetycki.  8. Nowy dramat religijny a koncepcje postsekularne.  9. Nowy dramat społeczny i polityczny.  10. Nowy dramat historyczny (np. historia jako temat i problem badawczy w najnowszej dramaturgii).  11. Osoba dramaturga/dramatopisarza w polskim teatrze współczesnym. Dramato/pisanie we współczesnym teatrze.  12. Lokalność jako temat i problem badawczy w najnowszej dramaturgii.  13. Przemiany języka w najnowszej dramaturgii.  14. Analiza wybranych tekstów najnowszego dramatu polskiego dostosowanych do problematyki zagadnień wskazanych powyżej (teksty do wyboru z domeny teatralnej Gdyńskiej Nagrody Dramaturgicznej). | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 student definiuje podstawowe kategorie teoretyczne związane z poetyką i analizą dramatu najnowszego  W\_02 student charakteryzuje podstawowe typy i formy najnowszego dramatu polskiego  W\_03 student wyciąga wnioski na podstawie analizowanych tekstów dramatycznych  **Umiejętności**  U\_01 student analizuje wybrane teksty dramatyczne  U\_02 student pisze pracę analityczną zaliczeniową  **Kompetencje społeczne**  K\_01 student zachowuje otwartość na różnorodne formy i zjawiska współczesnego dramatu polskiego  K\_02 student jest zorientowany w bieżącej twórczości dramatopisarskiej | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną na podstawie pisemnej pracy zaliczeniowej  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02, W\_03 weryfikowane na podstawie końcowej pracy zaliczeniowej  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie umiejętności analitycznych, przygotowania do zajęć oraz aktywności na zajęciach  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie współpracy w grupie oraz aktywności w ramach ćwiczeń  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  Ćwiczenia: przygotowanie do analizy tekstów i aktywny udział w zajęciach 30% oceny, pisemna praca zaliczeniowa 70 % oceny (analiza wybranego dramatu z zakresu nowego dramatu polskiego)  Oceny z zaliczeń oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W02 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W02, K\_W07 | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W11 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03, K\_U08 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U05, K\_U12 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K07 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K06 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  Dramat made (in) Poland. Współczesny dramat polski we współczesnej polskiej rzeczywistości, red. W. Baluch, Kraków 2009.  20-lecie. Teatr polski po 1989, red. D. Jarząbek, Kraków 2010.  P. Gruszczyński, Ojcobójcy. Młodsi zdolniejsi w teatrze polskim, Warszawa 2003.  Słownik dramatu nowoczesnego i najnowszego, red. J.P Sarrazac, tłum. M. Borowski, M. Sugiera, Kraków 2007.  Wątroba. Słownik polskiego teatru po 1997 roku, Warszawa 2010. | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  Pokolenie porno i inne niesmaczne utwory teatralne. Antologia najnowszego dramatu polskiego w wyborze R. Pawłowskiego, red. H. Sułek, Kraków 2004.  TR/PL: Bajer/Kochan/Masłowska/Sala/Wojcieszek. Antologia nowego dramatu polskiego, Warszawa 2005.  Echa. Repliki. Fantazmaty. Antologia nowego dramatu polskiego, Kraków 2005.  Made in Poland. Dziewięć sztuk teatralnych z Polski, red. H. Sułek. Kraków 2006.  Mrok jak światło. Antologia dramatów inspirowanych życiem, myślą i twórczością Jana Pawła II, red. M. Mizera, Warszawa 2007.  Trans/formacja. Dramat polski po 1989 roku. Antologia (t. 1-2), wybór i wstęp J. Kopciński, t.1, Warszawa 2012, t.2, Warszawa 2013. | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu**  **ONOMASTYKA Forma zaliczenia: Z. oc.** | | | | | | | | **Punkty ECTS**  **3** | | | | |
| **Kierunek studiów: Filologia polska** | | | | | | | | | | | | |
| **Profil studiów** | **poziom studiów** | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | | |  | **semestr/y** | |
| Ogólnoakademicki | SDS | nauczycielska/nienauczycielska | | | | tak | | | |  | II | |
| **Dyscyplina: językoznawstwo** | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)** | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | | | | **Liczba godzin** | | | | **Liczba punktów ECTS** | | | |
| **N**  **(nauczyciel)** | | **S**  **(student)** | |  | | | |
| **Ćwiczenia** | | | | | 15 | | 75 | | 3 | | | |
| Przygotowanie się do ćwiczeń | | | | |  | | 25 | |
| Samodzielne opracowanie materiału | | | | |  | | 20 | |
| Przygotowanie do pisemnego zaliczenia | | | | |  | | 30 | |
| **Razem** | | | | | **15** | | **75** | | **3** | | | |
| **Metody dydaktyczne**  **Ćwiczenia**  - ćwiczenia audytoryjne, dyskusja | | | | | | | | | | | | |
| **Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnym**  Podstawowe wiadomości z zakresu gramatyki opisowej i historycznej języka polskiego oraz leksykologii. | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem jest zapoznanie studenta z różnicą między apelatywnym a prioprialnym systemem języka. Poznanie polskiego systemu onimicznego, historii słowiańskiego i polskiego nazewnictwa. Wewnętrznego zróżnicowania systemu prioprialnego. | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   1. Ćwiczenia   - Onomastyka wśród innych dziedzin nauki.  - Nazwa własna a wyraz pospolity, różne rodzaje nazw własnych: antroponimy, toponimy, hydronimy itp. Klasyfikacje nazw własnych: strukturalno-gramatyczna i semantyczno-etymologiczna.  - Historia nazewnictwa polskiego: antroponimii (ze szczególnym uwzględnieniem nazwisk) i toponimii.  - Stan badań nad nazewnictwem.  - Metody badań stosowane w onomastyce.  - Związki nazewnictwa z kulturą materialną i duchową.  - Sposoby odróżniania nazw własnych od wyrazów pospolitych.  - Analiza słowotwórcza i klasyfikacja nazw własnych.  - Rodzaje motywacji przy nazywaniu.  - Postrzeganie świata odzwierciedlone w nazwach własnych. | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty kształcenia**  **Wiedza**  W\_01 Studenta zna system onimiczny języka  W\_02 Student rozpoznaje i klasyfikuje poszczególne typy nazw własnych  **Umiejętności**  U\_01 Potrafi samodzielnie analizować nazwy własne korzystając z różnych metod badawczych.  U\_02 Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania w dyskusji nad rolą nazw własnych w kulturze  U\_03 Posiada umiejętność interpretacji nazw w kontekście kultury polskiej i europejskiej.  **Kompetencje społeczne**  K\_01 Student wykazuje kreatywność w budowaniu własnego warsztatu badawczego.  K\_02 Student pracuje samodzielnie nad poszerzaniem swojej wiedzy z zakresu nauki o języku i kulturze. | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną – 80%  Praca na ćwiczeniach – 20%  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  W\_01- ciągła ocena pracy na ćwiczeniach 20%  W\_01, W\_02 - pisemna praca zaliczeniowa 80%  U\_01, U\_02, U\_03 – weryfikacja umiejętności w oparciu o aktywność na zajęciach  K\_01, K\_02 – weryfikacja w oparciu o monitorowanie samodzielności w trakcie wykonywania ćwiczeń  Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5– 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla przedmiotu** | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się  dla programu** | | | | | | | | |  |
| W\_01 | | | K\_W01; K\_W011 | | | | | | | | |  |
| W\_02 | | | K\_W05; K\_W06; K\_W07; K\_W08 | | | | | | | | |  |
| U\_01 | | | K\_U02; K\_U12 | | | | | | | | |  |
| U\_02 | | | K\_U03; K\_U04; K\_U12; | | | | | | | | |  |
| U\_03 | | | K\_U01; K\_U05; K\_U06; K\_U07; K\_U13; K\_U15 | | | | | | | | |  |
| K\_01 | | | K\_K03; K\_K04 | | | | | | | | |  |
| K\_02 | | | K\_K01; K\_K06 | | | | | | | | |  |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**  Górnowicz H., Wstęp do onomastyki, Gdańsk 1987.  Jakus-Borkowa, Nazewnictwo polskie, Opole 1988.  Kaleta Z., Nazwisko w kulturze polskiej, Warszawa 1998.  Malec M., Imię a antroponimii i kulturze polskiej,  Polskie nazwy własne. Encyklopedia, red. E. Rzetelska-Feleszko, Warszawa-Kraków 1998.  Rospond S., Mówią nazwy, Warszawa 1976.   1. **Literatura uzupełniająca**   Grodziński E., Zarys ogólnej teorii imion własnych, Warszawa 1973.  Taszycki W., Najdawniejsze polskie imiona osobowe, Kraków 1925.  Zaleca się lekturę artykułów ukazujących się w czasopiśmie naukowym poświęconym nazwom własnym - „Onomastica". | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **POETYKA KULTUROWA** | | | | **Forma zaliczenia**  **Zo** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | w zakresie specjalności kultura współczesna | | **II** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  Literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| Ćwiczenia | | 15 | | | | |  | 75 | | | |  | 3 |
| **Razem** | | **15** | | | | |  | **75** | | | |  | **3** |
| ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją /praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  zaliczenie z przedmiotów na studiach pierwszego stopnia | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem zajęć jest zapoznanie z zasadami poetyki kulturowej oraz analizą i interpretacją tekstów literackich w kontekstach pozaliterackich: społecznym, kulturowym, antropologicznym, politycznym, ekonomicznym itp | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   1. Przełomy w humanistyce XX i początku XXI w. (przełom antypozytywistyczny, zwrot lingwistyczny a teoria nowoczesności, przełom poststrukturalny a teoria ponowoczesności, zwrot pragmatyczny, zwrot etyczno – polityczny, zwrot narratywistyczny, zwrot kulturowy kulturalizm, teoria kulturowa). 2. Teoria literatury a zwrot kulturowy. 3. Literatura a studia kulturowe (*cultural studies*). 4. Zasady poetyki kulturowej i nowego historycyzmu (S. Greenblatt, L. Montrose, H. White): historyczność tekstów, tekstualność historii. 5. Ekonomia sztuki: koncepcja cyrkulacji. 6. Pytania kulturowe wg Greenblatta. 7. Technika czytania zagęszczonego (C. Geertz). 8. Literatura a dyskursy pozaliterackie. 9. Literatura a mit i ideologia 10. Kulturowa koncepcja literatury, tekstu literackiego, autora, narracji, praktyki pisania, praktyki czytania, badania literatury. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  **W\_01 -** student / -ka ma wszechstronną i specjalistyczną wiedzę o powiązaniach literatury z pozaliterackimi dziedzinami życia kulturalnego, społecznego, politycznego, ekonomicznego oraz obszarami wiedzy zajmującymi się badaniem tych dziedzin;  **W\_02 -** student / -ka zna w stopniu pogłębionym metody interpretacji i analizy tekstu literackiego w kontekście kulturowym, społecznym, politycznym, ekonomicznym itp.  **Umiejętności**  **U\_01 -** student – ka czyta, interpretuje i analizuje teksty literackie, uwzględniając kontekst historyczny i kulturowy, oraz teksty o charakterze naukowym;  **U\_02 -** student – ka umie w stopniu zaawansowanym posługiwać się ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla kulturowej analizy i interpretacji tekstów literackich;  **Kompetencje społeczne**  **K\_01 -** student / - ka ma świadomość istnienia kulturowych uwarunkować życia społecznego;  **K\_02 -** student / - ka kształtuje własną tożsamość kulturową i więzi społeczne; | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Praca na ćwiczeniach i praca zaliczeniowa  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02 weryfikowane na podstawie aktywności na zajęciach oraz pracy zaliczeniowej  U\_01, U\_02, weryfikowane na podstawie pracy zaliczeniowej, przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie uczestnictwa w dyskusjach na zajęciach oraz umiejętności współpracy w grupie w ramach ćwiczeń | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W12 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W07, K\_W08, K\_W09, K\_W14, K\_W16 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03, K\_U05 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U04, K\_U07 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K01, K\_K07 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K08 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   * Greenblatt, *Poetyka kulturowa. Pisma wybrane*, wprowadzenie K. Kujawińska – Courtney, Kraków 2006; * H. White, *Poetyka pisarstwa historycznego*, red. E. Domańska, M. Wilczyński, Kraków 2000. * C. Geertz, *Opis gęsty – w stronę interpretatywnej teorii kultury*, tłum. S. Sikora, w: tegoż, *Interpretacje kultury. Wybrane eseje*, Kraków 2005, przedruk w: *Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej*, wybór i przedmowa M. Kempny, E. Nowicka, Warszawa 2005. * *Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, pod red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2010; * *Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. R. Nycz, T. Walas, Kraków 2012; | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**   * L. A. Montrose, *Badania nad Renesansem. Poetyka i polityka kultury*, w: *Współczesna teoria badań literackich za granicą*, opac. H. Markiewicz, t. IV, część 2, Kraków 1996; * A. Burzyńska, *Antyteoria literatury*, Kraków 2007. | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Postkolonialne interpretacje tekstów kultury** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **5** | | | |
| **Kierunek studiów**  **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | w zakresie specjalności nienauczycielskiej | | **III** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  **Literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Ćwiczenia audytoryjne** | | 20 | | | | |  | 130 | | | |  | 5 |
| Przygotowanie do ćwiczeń | |  | | | | |  | 60 | | | |  |  |
| Przygotowanie konspektu(ów) do dyskusji na zajęciach | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| Wykonanie pracy pisemnej | |  | | | | |  | 40 | | | |  |  |
| **Razem** | | **20** | | | | |  | **130** | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne**  Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Podstawowa znajomość historii powszechnej i polskiej, historii filozofii, wiedza w zakresie teorii literatury | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Zapoznanie z metodami ujmowania kultury w ramach koncepcji postkolonialnej, odnoszenia ich do kultury powszechnej i polskiej, poznanie kryteriów wyboru metody badawczej. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  Różne znaczenia terminu postkolonializm. Konteksty teorii postkolonialnej. Pojęcie opresywności. Prze-pisywanie wybranych tekstów kultury w ramach teorii postkolonialnej. Postkolonializm a kultura polska. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 Student rozumie założenia teorii postkolonialnej, zna jej terminologię i cele  W\_02 Student zna uwarunkowania opresywności kulturowej  W\_03 Student rozpoznaje postkolonialne uwarunkowania kultury w dziełach literackich  **Umiejętności**  U\_01 Student posługuje się metodą postkolonialną w interpretacji zjawisk kulturowych  U\_02 Student potrafi zinterpretować dzieło literackie w dyskursie postkolonialnym  U\_03 Student potrafi zgromadzić argumenty dla przygotowania eseju interpretacyjnego i wzięcia udziału w dyskusji - w dyskursie postkolonialnym  **Kompetencje społeczne**  K\_01 Student jest wrażliwy na kulturowe uwarunkowania mniejszości i inności  K\_02 Student jest zorientowany na wieloaspektowe interpretacje kultur | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  wykonanie pracy zaliczeniowej: przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników (pisemna)  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02, W\_03 sprawdza praca zaliczeniowa z zakresu treści programowych; U\_01, U\_02, U\_03 – samodzielna praca zaliczeniowa (kryteria: poprawność interpretacji, dobór źródeł, poprawność formalna, stopień samodzielności), jej prezentacja oraz aktywny udział w zajęciach;  K\_01, K\_02 – aktywność w realizowaniu powierzonych zadań oraz własna inwencja. | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W05, K\_W06, K\_W07, K\_W08, K\_W09, K\_W10, K\_W11, K\_W12, KW\_13, K\_W14, K \_W15, K\_W16, K\_W17 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W03, K\_W06, K\_W07, K\_W08, K\_W09, K\_W12, K\_W14, K\_W15, K\_W16 | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W01, K\_W04, K\_W07, K\_W08, K\_W12, K\_W14, K\_W15 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U01, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U07, K\_U08, K\_U09, K\_U10, K\_U11, K\_U12, K\_U13, K\_U14 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U01, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U07, K\_U08, K\_U09, K\_U10, K\_U11, K\_U12, K\_U13, K\_U14 | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U10, K\_U11, K\_U13, K\_U14 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K05, K\_K07, K\_K08 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K05, K\_K07, K\_K08 | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  Postkolonializm. W: A. Burzyńska, M. Markowski, Teorie literatury XX wieku. Podręcznik, Kraków 2006.  E. Said, Orientalizm, Warszawa 1991.  E. Thompson, Trubadurzy Imperium. Literatura rosyjska i kolonializm, Kraków 2000.  Słowacki i postkolonializm, red. M. Kuziak, Bydgoszcz 2011.  W. Bolecki, Myśli różne o postkolonializmie. Wstęp do tekstów nie napisanych. „Teksty Drugie” 2007, nr 4.  D. Skórczewski, Polska skolonizowana, Polska zorientalizowana. Teoria postkolonialna wobec *innej Europy*, „Porównania” 2009, no. 6: 95-105. | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  F. Fanon, Wyklęty lud ziemi, przeł. Hanna Tygielska, Warszawa 1985.  J. Sowa, Fantomowe ciało króla. Peryferyjna zmagania z nowoczesną formą, Kraków 2012.  Romantyzm środkowoeuropejski w perspektywie postkolonialnej, cz. I, red. M. Kuziak, B. Nawrocki, Warszawa 2017, cz. II, red. M. Kuziak, B. Maciejewski, Kraków 2016.  Słowacki postkolonialny, red. M. Kuziak, Bydgoszcz 2010. | | | | | | | | | | | | | |

3.1. Opis zajęć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zajęć  Poststrukturalne czytanie tekstów | | | | | | | Forma zaliczenia  E | | | Liczba punktów ECTS  4 | | | |
| Kierunek studiów: filologia polska | | | | | | | | | | | | | |
| profil studiów | poziom studiów | | | zajęcia obowiązkowe dla kierunku | | zajęcia do wyboru | | | | | semestr/y | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | tak | | W zakresie specjalności:  nauczycielskiej i nienauczycielskiej | | | | | III | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| Dyscyplina: Literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | | | | | | | | | | | | |
| Formy zajęć | | | Liczba godzin | | | | | | | | | | Liczba punktów ECTS |
| N  (nauczyciel) | | | | | | S  (student) | | | |
| studia  stacjonarne | | | | |  | studia  stacjonarne | | |  |
| wykłady | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
| CAU | | | 30 | | | | |  | 90 | | |  | 4 |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
| Razem 120 | | | 30 | | | | |  | 90 | | |  | 4 |
| Metody dydaktyczne  - elementy wykładu/wykład problemowy  - ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją /praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne  student potrafi dokonać analizy i interpretacji tekstu literackiego i naukowego, rozumie, że w nauce o literaturze współistnieje wiele różnych kierunków rozumienia i interpretacji dzieła literackiego, zachowuje otwartość na skomplikowanie poststrukturalnej problematyki teoretyczno- i literaturoznawczej i interpretacji poststrukturalnej dzieła literackiego | | | | | | | | | | | | | |
| Cele przedmiotu  -Student powinien zapoznać się z poststrukturalnymi praktykami analizy i interpretacji tekstów, poznać kierunki, szkoły i przedstawicieli  -Student włączy aparat badawczy do swoich poznawczych analiz  -Student krytycznie dokonuje wyboru metody analizy. | | | | | | | | | | | | | |
| Treści programowe  Ćwiczenia:   |  | | --- | | Co to jest poststrukturalizm; Dekonstrukcjonizm w teorii literatury. Jacques Derrida i Paul de Man; *Mimesis?*; Ronald Barthes czyta; Michel Foucault czyta; Jacques Lacan czyta; Michał Paweł Markowski czyta  Różnice między strukturalnym a poststrukturalnym czytaniem tekstów; Alegorie czytania; *Mimesis* a *diagesis*; Wszędzie tekst? Semiotyzacje (*Mitologie codzienności*); Władza wiedzy; gdzie jest tekst, kiedy interpretujemy? | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty uczenia się:  Wiedza:   |  | | --- | | W\_01 Student zna główne kierunki  poststrukturalne w badaniach literackich | | W\_02 Student potrafi wykorzystać  narzędzia poststrukturalne do analizy  i rozumienia tekstów literackich | |  | | Umiejętności:  U\_01 Student wybiera sposoby  interpretacji ze świadomością  różnorodności ujęć i propozycji  współczesnych nurtów  poststrukturalnych | | U\_02 Student weryfikuje propozycje  poststrukturalnych odczytań tekstów | |  | | Kompetencje społeczne:  K\_01 Student zachowuje krytycyzm w  stosunku  do poststrukturalnych propozycji | | K\_02 Student współpracuje z grupą przy  poststrukturalnej lekturze tekstów | | | Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne  A. Sposób zaliczenia  egzamin  Warunkiem otrzymania oceny z egzaminu jest napisanie pracy z wiedzy przedmiotowej przynajmniej na ocenę dostateczną (100%).  B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów  W\_01, W\_02 są weryfikowane na podstawie pracy egzaminacyjnej  U\_01, U\_02 są weryfikowane na podstawie pracy egzaminacyjnej  K\_01 jest weryfikowane na podstawie pracy egzaminacyjnej  K\_02 jest weryfikowane w trakcie pracy na zajęciach  Formy i kryteria zaliczenia  Praca pisemna oceniane według kryteriów: Realizacja tematu (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-15. Zawartość merytoryczna (związana z efektami w zakresie wiedzy) 0-15. Poprawność w zakresie przeprowadzonych badań (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność językowa (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność kompozycyjno – stylistyczna (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-4. Wartości pracy związane z kompetencjami społecznymi 0-4.  50 – 45 b. dobra; 44 – 40 dobra plus; 39 – 34 dobra; 33 – 30dostateczna plus; 29 – 26 dostateczna; 25 – 0 niedostateczna  Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć | | | | | | | | | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | | | | | |
| W\_01 | | | | | K\_W02, K\_W04 | | | | | | | | |
| W\_02 | | | | | K\_W07, K\_W14 | | | | | | | | |
| U\_01 | | | | | K\_U02, K\_U05, K\_U07 | | | | | | | | |
| U\_02 | | | | | K\_U03, K\_U05, K\_U06, K\_U09, K\_U13 | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | | K\_K03, K\_K05 | | | | | | | | |
| K\_02 | | | | | K\_K01 | | | | | | | | |
| a. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:  -R. Barthes*, Mit i znak*, tłum. W. Błońska, Warszawa 1970  -A. Burzyńska, *Poststrukturalizm zdefiniowany,* „Ruch Literacki” 2003, z. 2  -Dekonstrukcja w badaniach literackich, red. R. Nycz, Gdańsk 2000  -J. Derrida, [*Pismo filozofii,* wybrał i przedmową opatrzył B. Banasiak, Kraków 1992](javascript:LoadWebPg('wo_opbib.p',%20'&RODZAJ=1&ID=68506&zm=sl_slowa&numer=');)  -[P. Dybel](http://ksiazki.wp.pl/aid,12952,nazwisko,Pawel-Dybel,autor.html), *Urwane ścieżki. Przybyszewski-Freud-Lacan*, Kraków 2000  -S. Fish, *Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane*, red. A. Szahaj, wstęp R. Rorty, przedm. A. Szahaj, tłum. K. Arbiszewski, Kraków 2002  -M. Foucault, *Archeologia wiedzy,* tłum. A. Siemek, Warszawa 1977; *Porządek dyskursu*, Gdańsk 2002  -M. P. Markowski, Efekt rzeczywistości, Pragnienie i bałwochwalstwo, Kraków 2004  *-*M. P. Markowski, [*Pragnienie obecności*](http://www.ppibl.ibl.waw.pl/mediawiki/index.php?title=Micha%C5%82_Pawe%C5%82_MARKOWSKI#Pragnienie_obecno.C5.9Bci)*. Filozofie reprezentacji od Platona do Kartezjusza*, Gdańsk 1999  -Literatura jako produkcja i ideologia. Poststrukturalizm. Badania intertekstualne. Problemy syntezy historycznoliterackiej. Red. H. Markiewicz. T. 4, cz. 2, Kraków 1996   |  | | --- | | -R. Nycz, Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedz o literaturze, Kraków 2001  -Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie, red. R. Nycz, Wrocław 1992  -P. de Man, Alegorie czytania. Język figuralny u Rousseau, Nietzschego, Rilkego i Prousta, Kraków  -*Sztuka interpretacji ostatnim półwieczu*, wybór i oprac. H. Markiewicz, współudział T. Walas, Kraków 2011 (wybrane rozdziały) |   b. Literatura uzupełniająca:  Z. Bauman, [*Dwa szkice o moralności ponowoczesnej*, Warszawa 1994](javascript:LoadWebPg('wo_opbib.p',%20'&RODZAJ=1&ID=48845&zm=sl_slowa&numer=');)  Z. Bauman, [*Płynna nowoczesność*, przeł. T. Kunz, Kraków 2006](javascript:LoadWebPg('wo_opbib.p',%20'&RODZAJ=1&ID=129942&zm=sl_slowa&numer=');)  R. Barthes*, Od dzieła do tekstu*, tłum. M. P. Markowski, „Teksty Drugie” 1998, nr 6  R. Barthes, *S/Z*, tłum. M. P. Markowski i in. Warszawa 1999; *Fragmenty dyskursu miłosnego (Pisma, Tom 2)*, Warszawa 1999,  A. Burzyńska, Pomiędzy strukturalizmem a poststrukturalizmem: przypadek Rolanda Barthes`a, „Ruch Literacki” 2001, z. 4  G. Deleuze, *Proust i znaki*, przeł. M.P. Markowski, Gdańsk 2000; [*Różnica i powtórzenie,* przeł. B. Banasiak i K. Matuszewski, Warszawa 1997](javascript:LoadWebPg('wo_opbib.p',%20'&RODZAJ=1&ID=44793&zm=sl_slowa&numer=');)  H. Markiewicz, Teorie powieści za granicą. Od początków do schyłku XX wieku, Warszawa 1995 (tu: dekonstruktywizm)  M. P. Markowski, Efekt inskrypcji. Jacques Derrida i literatura, Bydgoszcz 1997  Między tekstami. Intertekstualność jako problem poetyki historycznej, red. J. Ziomek, J. Sławiński, W. Bolecki, Warszawa 1992  R. Rorty, *Przygodność, ironia, solidarność*, tłum. W. J. Popowski, Warszawa 1996 | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Praktyka polonistyczna w szkole ponadpodstawowej** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. o.** | | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **4** | | | |
| **Kierunek studiów: filologia polska** | | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | | **poziom studiów** | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | | **zajęcia do wyboru** | | | **semestr/y** | |
| ogólnoakademicki | | SDS | | | tak | | | | | w zakresie specjalności nauczycielskiej | | | **II-III** | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia**  Opiekun praktyk  Dr Grażyna Różańska grazkar@poczta.onet.pl | | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | |  | |
| **Formy zajęć**  **Praktyka w szkole ponadpodstawowej (60+60)** | | |  | | | | |  | **60+60=120** | | |  | | 2 + 2 |
| |  | | --- | | **ĆWICZENIA** | | Przygotowanie do ćwiczeń (analiza  literatury) | | Obserwacja i próbna praca nauczycielska | | Przygotowanie do zajęć lekcyjnych | | | |  | | | | |  |  | | |  | |  |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  | |  |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  | |  |
| **Razem** | | |  | | | | |  | **120** | | |  | | **4** |
| **Metody dydaktyczne**  Dyskusja, debata, krytyczna ocena i analiza dokumentów, analiza materiałów źródłowych, prezentacje multimedialne, gry i zabawy dydaktyczne, praca z książką, obserwacja, eksperyment, wstępne diagnozy | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Wiadomości i umiejętności z zakresu dydaktyki i metodyki polonistycznej w szkole podstawowej, zaliczenie praktyk w szkole podstawowej na studiach I stopnia. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Praktyka ma charakter próbnej pracy nauczycielskiej. Pozwala na zapoznanie się z działalnością zawodową nauczycieli w szkole gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej. W trakcie jej trwania następuje kształtowanie kompetencji wychowawczych i dydaktycznych przez zapoznanie się ze specyfiką szkoły, w której jest odbywana, w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo-wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, zadań pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji. Ponadto umożliwia studentom:  - rozwijanie zainteresowań kształtowanie właściwych postaw pedagogicznych  - poszerzenie znajomości całokształtu pracy pedagogicznej  - konfrontację i uogólnienie zdobytej wiedzy i dotychczasowych doświadczeń pedagogicznych  - kształtowanie umiejętności pedagogicznych w naturalnych warunkach, szkoły - pogłębienie zainteresowań obraną specjalizacją zawodową oraz zachęcenie do stosowania nowatorskich koncepcji edukacji w przyszłej pracy zawodowej.  - poszerzenie znajomości całokształtu pracy pedagogicznej nauczyciela  - zapoznanie studentów ze specyfiką pracy w gimnazjum i w szkole ponadgimnazjalnej z uwzględnieniem zadań wychowawczych i działań kulturowych. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  W ramach praktyki w, szkole studenci powinni poznać ucznia, jego poziom umysłowy, zdolności i preferencje kulturowe a także :  - sposoby realizacji treści programowych w zakresie edukacji  - obowiązki nauczyciela-wychowawcy, opiekuna  - zasady i formy współpracy nauczyciela z rodzicami w dążeniu do prawidłowego przebiegu procesu dydaktyczno-wychowawczego.  - bazę materialną szkoły, plan pracy, zadania rady pedagogicznej, dokumentację | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza:**  W\_01  - zna zasady, metody i formy pracy w szkole ponadpodstawowej  - zna zasady pracy metodą dramy  W\_02  - zna zasady wykorzystywania na lekcjach środków multimedialnych na lekcjach polonistycznych  - wie na czym polega tworzenie prezentacji multimedialnych,  W\_03 rozumie specyfikę funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych  **Umiejętności**  U\_01  potrafi racjonalnie i kompetentnie zaplanować lekcje zgodnie z zasadami dydaktycznymi  U\_02  umiejętnie dostosowuje metody i formy pracy do realizowanych treści, etapu edukacyjnego oraz dynamiki grupy uczniowskiej  organizuje i prowadzi lekcje w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze  U\_03  wykorzystuje do działań dydaktycznych technologię informacyjną potrafi tworzyć prezentacje multimedialne  U\_04  - współpracuje z uczniami oraz podejmowanie działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych (olimpijczycy)  - potrafi pracować w zespole, pełniąc różne role; umie podejmować i wyznaczać zadania; posiada elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację działań pedagogicznych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych),  **Kompetencje społeczne**  K\_01 - ma świadomość znaczenia profesjonalizmu, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej; wykazuje cechy refleksyjnego praktyka  K\_02 właściwie pracuje z zespołem klasowym, umiejętnie prowadzi dialog, odznacza się empatią  K\_03 odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym:  - przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych, | | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy o kryteria oceny / wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia:**  - ćwiczenia praktyczne w szkole pod opieką nauczyciela polonisty, opiekuna praktyk  **B. Sposób weryfikacji i oceny efektów:**  W\_01, W\_02, W\_03 weryfikowane  na podstawie próbnej pracy nauczycielskiej w szkole  U\_01, U\_02, U\_03 weryfikowane na podstawie przygotowania do zajęć oraz planowania pracy na zajęciach;  K\_01, K\_02, K\_03 weryfikowane na postawie współpracy w grupie oraz umiejętności działań dydaktycznych i pedagogicznych, wychowawczych i opiekuńczych  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  Ćwiczenia kończą się zaliczeniem z oceną;  70%, przygotowanie do zajęć  30% umiejętność pracy w grupie  Ocena modułu - ostateczna ocena modułu jest średnią ocen z odbytej praktyki nauczycielskiej w szkole:właściwa realizacja działań pedagogicznych: (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych),  **Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:**  **3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)**  **3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)**  **3,75 – 4,24 – dobry (4,0)**  **4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)**  **4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)** | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | **Odniesienie do standardów kształcenia nauczycieli** | | | | | | | | |
| W\_01 | K\_W02; K\_W03, K\_W09; K\_W11, | | | | | W\_a, W\_b, W\_d, W\_g, W\_m; | | | | | | | | |
| W\_O2 | K\_W09, | | | | | W\_a, W\_d, W\_e, W\_f, W\_g, W\_h | | | | | | | | |
| W\_03 | K\_W09, K\_W02; K\_W03 | | | | | W\_g, W\_b, W\_c, **W\_a, W\_d, W\_e, W\_f, W\_g, W\_h** | | | | | | | | |
| U\_01 | K\_U11; K\_U13, | | | | | W\_a, W\_c, W\_f, W\_i, W\_m | | | | | | | | |
| U\_02  U\_03  U\_04  K\_01  K\_02 | |  | | --- | | K\_U09; K\_U10; K\_U12, K\_U14; K\_U15 | | K\_U08; K\_U10; K\_U11; K\_U12; K\_U14, K\_U09; K\_U15, P7S\_UK | | K\_U11; K\_U13; K\_U14; | | K\_K03; K\_K04; K\_K05; K\_K07 | | K\_K02, K\_K01; K\_K05 | | | | | | U\_k, U\_a, U\_b, U\_c, U\_l, U\_d, U\_e, U\_h, U\_i, U\_j, U\_m, U\_o, U\_n,  5\_a, 5\_b,  U\_e, U\_h, U\_i, U\_j, U\_m, U\_o, U\_n,  K\_d, K\_a, K\_b, K\_c, K\_e, K\_f  5\_a, 5\_b,  K\_d, K\_a, K\_b, K\_c, K\_e, K\_f | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:**   1. *Innowacje i metody. W kręgu teorii i praktyki. Podręcznik akademicki dydaktyki kształcenia polonistycznego,* pod red. M. Kwiatkowskiej-Ratajczak, Wyd. Naukowe UAM, T.1, Poznań 2011. 2. Bortnowski St. *Konteksty dzieła literackiego,* Warszawa 1991. 3. Bortnowski St., *Ferdydurkizm czyli Gombrowicz w szkole*, Warszawa 1994. 4. Bortnowski St. *Scenariusze półwariackie czyli poezja współczesna w szkole*, Warszawa 1997. 5. Chrząstowska B., Wysłouch S., *Poetyka stosowana.*Warszawa 1978. 6. Dudzik M., Nowakowa T., *Dydaktyka języka polskiego – przedmiotu nauczania szkolnego*. Wrocław 1987. 7. Dziedzic A., *Drama na lekcjach języka polskiego w szkole średniej*, Warszawa 8. Kram-Mikoś E., *Poezja w szkole średniej*, Warszawa 1995. 9. Uryga Z., *Godziny polskiego,* Warszawa-Kraków 1996. 10. Uryga Z., *Odbiór liryki w klasach maturalnych*, Kraków 1982. | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Problemy współczesnego teatru** | | | | **Forma zaliczenia**  **Zo** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **6** | | | |
| **Kierunek studiów**  **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | w zakresie specjalności kultura współczesna | | 4 | | |
| **Dyscyplina**  **literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Wykład:** | | **15** | | | | |  | **45** | | | |  | 2 |
| przygotowanie do wykładu (analiza literatury przedmiotu) | |  | | | | |  | 15 | | | |  |  |
| przygotowanie do zaliczenia | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| **Ćwiczenia:** | | **15** | | | | |  | **105** | | | |  | 4 |
| przygotowanie do ćwiczeń (analiza literatury przedmiotu) | |  | | | | |  | 25 | | | |  |  |
| przygotowanie do ćwiczeń (oglądanie wybranych inscenizacji w domenie ninateka.pl) | |  | | | | |  | 50 | | | |  |  |
| przygotowanie do pisania pracy zaliczeniowej | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **150** | | | |  | **6** |
| **Metody dydaktyczne**  Wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, elementy wykładu konwersatoryjnego.  Ćwiczenia - analiza tekstów z dyskusją. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Podstawowe wiadomości z zakresu wiedzy o teatrze w ramach SPS. Wybór specjalności: kultura współczesna. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem zajęć jest zaznajomienie studentów z różnorodnością problematyki związanej ze współczesnym polskim teatrem: koncepcje reżyserskie, estetyczne, ważne realizacje współczesnego polskiego teatru, teatr pierwszych dekad XXI wieku, a także poszerzenie podstawowej wiedzy z zakresu szeroko rozumianej wiedzy o teatrze. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  **A. Problematyka wykładów**   1. Przestrzenie współczesnego teatru, typologia przestrzeni teatralnej: przestrzeń sceniczna – dramatyczna – teatralna, modele przestrzeni teatru dramatycznego: amfiteatr, teatr elżbietański, scena pudełkowa, modele najnowsze, tzw. „miejsca nieteatralne”. 2. Współczesna sztuka aktorska – koncepcje teoretyczne, np. koncepcja K. Stanisławskiego sztuki aktorskiej a koncepcja W. Meyerholda, środki wyrazu scenicznego aktora, metody pracy aktora w wieku XIX i XX. 3. Ewolucja pojęcia reżyser – inscenizator na przełomie XIX i XX wieku, współczesna reżyseria i inscenizacja, polscy inscenizatorzy teatralni XX wieku, XX-wieczny teatr autorski w Polsce. 4. Dramaturg i dramatopisanie w teatrze XXI wieku. 5. Koncepcje teatralne u progu XXI wieku: teatr a kultura, teatr społeczny i polityczny, performatyka, teatr postdramatyczny. 6. Teoria widowisk teatralnych; performatyka i performatywność a teatr współczesny. 7. Wybrane konwencje i sylwetki polskiego teatru XX wieku; teatr autorski, teatr ubogi, teatr alternatywny. 8. Krytyka teatralna najnowsza; jej funkcje i zadania, krytyka w internecie. 9. Teatr monumentalny a teatr małych form, analiza wyznaczników gatunkowych sztuki monodramu (sztuki jednego aktora). Słupski festiwal Sam na Scenie. 10. Wybrane zjawiska teatru początku XXI wieku: konkursy dramatyczne, festiwale teatralne, opozycja centrum-prowincja. 11. Wybrane zagadnienia teatru lokalnego. 12. Archiwalia i teatralia w internecie.   **B. Problematyka ćwiczeń (analiza wybranych przedstawień i koncepcji reżyserskich, m.in.)**  1. Konrad Swinarski, Wyzwolenie S. Wyspiańskiego, Stary Teatr w Krakowie (1974)  • sylwetka reżysera, Wierność wobec zmienności. Konrad Swinarski, wstęp Marta Fik; wybór i oprac. Marta Fik i Jacek Sieradzki, Warszawa 1988 lub Teatr Konrada Swinarskiego: rekonesans, pod red. Eleonory Udalskiej, Prace Naukowe Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, nr 255 (1978).  • tekst: Kilka słów o współpracy z aktorem [w:] Świadomość teatru: polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku  • profil współczesnego Narodowego Starego Teatru im. H. Modrzejewskiej w Krakowie (strona internetowa teatru - festiwale teatralne)  2. Kazimierz Dejmek, Portret S. Mrożka, Teatr Polski w Warszawie, prapremiera tekstu 1987 (wersja telewizyjna 1990)  • sylwetka reżysera, Teatr Kazimierza Dejmka, red. Anna Kuligowska-Korzeniewska, Łódź 2010, „Pamiętnik Teatralny” 2005 z. 3-4: Dziady K. Dejmka  • tekst: O mojej estetyce [w:] Świadomość teatru: polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku  • dokument o premierze Dziadów w Teatrze Narodowym z 1967 roku  3. Jerzy Grotowski i antropologia teatru  • sylwetka twórcy, np. „Pamiętnik Teatralny” 2000, z. 1-4, „Notatnik Teatralny” 1992, nr 4, 2000, nr 20-21, 2001, nr 22-23, Teatr 13 Rzędów w Opolu, np. Agnieszka Wójtowicz, Od Orfeusza do Studium o Hamlecie. Teatr 13 Rzędów w Opolu (1959-1964), Wrocław 2004, opracowania Zbigniewa Osińskiego  • tekst: Ku teatrowi ubogiemu [w:] Świadomość teatru: polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku  • prezentacja multimedialna: Teatr źródeł – antropologia teatru  4. Tadeusz Kantor, Umarła klasa (teatr śmierci) oraz Nigdy tu już nie powrócę (1988)  • sylwetka twórcy, np. Jan Kłossowicz, T. Kantor. Teatr, Warszawa 1991, opracowania i teksty Kantora w red. Krzysztofa Pleśniarowicza, np. Metamorfozy: teksty o latach 1938-1974 / Tadeusz Kantor; wybór i oprac. Krzysztof Pleśniarowicz, Kraków: Ośrodek Dokumentacji Sztuk Tadeusza Kantora „Cricoteka” 2000, Pisma / Tadeusz Kantor; wybór i oprac. Krzysztof Pleśniarowicz, Wrocław 2005 [tu: teatr śmierci]  • tekst: Miejsce teatralne [w:] Świadomość teatru: polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku oraz Teatr śmierci [w:] Pisma, t. 2: Teatr śmierci  5. Andrzej Wajda, Zbrodnia i kara F. Dostojewskiego, Teatr Stary w Krakowie (1984)  • sylwetka twórcy, np. Teatralny świat Andrzeja Wajdy, red. Anna Kuligowska-Korzeniewska, Krzysztof Pacek, Kraków 2003, Andrzej Wajda - teatr, Maciej Karpiński, Warszawa 1980, tzw. teatr sumienia Dostojewski - teatr sumienia: trzy inscenizacje Andrzeja Wajdy w Teatrze Starym w Krakowie: Biesy, Nastazja Filipowna, Zbrodnia i kara / scenariusze - komentarze oprac. Maciej Karpiński, Warszawa 1989  • tekst: W teatrze [w:] Świadomość teatru: polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku  6. Jerzy Grzegorzewski, Sędziowie S. Wyspiańskiego, Teatr Narodowy w Warszawie (1999) oraz Hamlet W. Szekspira, Teatr Narodowy w Warszawie (2003)  • sylwetka Jerzego Grzegorzewskiego, np. Do kosza [w:] Świadomość teatru: polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku, Elżbieta Morawiec, Jerzy Grzegorzewski: mistrz światła i wizji, Kraków 2006, „Notatnik Teatralny” 2006, nr 42  • dokument o jego aktorach i dyrekcji w Teatrze Narodowym  7. Krzysztof Warlikowski, Poskromienie złośnicy W. Szekspira, Teatr Dramatyczny w Warszawie (1998) oraz Krum H. Lewina, Teatr Rozmaitości Warszawa (2005)  • Krzysztof Warlikowski sylwetka, np. „Notatnik Teatralny” 2003, nr 28-29, Szekspir i uzurpator / z Krzysztofem Warlikowskim rozmawia Piotr Gruszczyński, Warszawa 2007  • profil Teatru Rozmaitości (strona internetowa teatru)  8. Jan Klata, Transfer! Wrocławski Teatr Współczesny im. E. Wiercińskiego (2006) oraz H. wg W. Szekspira, Teatr Wybrzeże Gdańsk Stocznia Gdańska (2004)  • Jan Klata, sylwetka twórcy, np. „Notatnik Teatralny” 2005, nr 38  • teatr polityczny, zaangażowany, „Notatnik Teatralny” 2007, nr 45-46  • profil Teatru Wybrzeże w Gdańsku (strona internetowa teatru)  9. Grzegorz Jarzyna, 2007: Macbeth W. Szekspira, Teatr Rozmaitości w Warszawie (2005)  • sylwetka twórcy, np. „Notatnik Teatralny” 1998, nr 16-17  10. Agnieszka Glińska, Szczęście Frania W. Perzyńskiego, Teatr Telewizji (2001)  • A. Glińska - sylwetka twórcy  • Teatr Telewizji jako instytucja, np. Katarzyna Dzierzbicka, 50 lat Teatru Telewizji, Kraków 2004  11. Wrocławski Teatr Pieśń Kozła, Kroniki - obyczaj lamentacyjny (2001)  • sylwetka teatru/strona internetowa  12. Ośrodek Praktyk Teatralnych Gardzienice - Teatr Gardzienice, Metamorfozy w reż. W. Staniewskiego (1997)  • Tadeusz Kornaś, Włodzimierz Staniewski i Ośrodek Praktyk Teatralnych Gardzienice, Kraków 2004, „Konteksty” 2001, nr 1-4  13. Teczki (2007) Teatru Ósmego Dnia z Poznania (teatr polityczny, zaangażowany)  • teatr alternatywny w Polsce: główne ośrodki, przedstawiciele, np. Zbigniew Gluza, Ósmego Dnia, Warszawa 1994 (Teatr Ósemek), Koniec teatru alternatywnego? red. i przedmowa Daniel Kalinowski, Elżbieta Kalemba-Kasprzak, Słupsk 1998  14. Wybrane zagadnienia związane z teatrem lokalnym: np. Teatr Rondo w Słupsku, widowisko plenerowe pt. Najemnicy światła, Ulica D. Odiji w Teatrze Nowym im. Witkacego w Słupsku  • formy teatru lokalnego, prowincjonalne sceny dramatyczne na przykładzie teatru w Słupsku, np. Nowy Teatr im. Witkacego, Państwowy Teatr Lalki „Tęcza”; Anna Sobiecka, Dzieje teatru w Słupsku 1945-2008. Zarys historyczno-dokumentacyjny, Słupsk 2009 oraz Wioleta Komar, 23 przypadki sceniczne. Teatr jednego aktora w dorobku Teatru Rondo w Słupsku, Słupsk 2009 | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 student definiuje podstawowe kategorie teoretyczne związane ze sztukami scenicznymi z zakresu kultury współczesnej  W\_02 student charakteryzuje podstawowe typy i formy współczesnych widowisk teatralnych  **Umiejętności**  U\_01 student analizuje zjawiska współczesnego życia teatralnego, poddając krytyce oglądane przedstawienia teatralne, rozpoznając wyznaczniki stylu inscenizacyjnego omawianych reżyserów  U\_02 student pisze samodzielną pracę analityczną związaną z analizą wybranego przedstawienia teatralnego  **Kompetencje społeczne**  K\_01 student zachowuje otwartość na różnorodność form i zjawisk współczesnego życia teatralnego  K\_02 student jest zorientowany w bieżącym repertuarze teatralnym ogólnopolskim oraz lokalnym | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną: wykład i ćwiczenia  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02 weryfikowane na podstawie prac zaliczeniowych oraz pisemnego egzaminu końcowego  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie cząstkowych prac i umiejętności analitycznych, przygotowania do zajęć oraz aktywności na zajęciach  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie współpracy w grupie i aktywności w ramach ćwiczeń  **C. Formy i kryteria zaliczenia**   * wykład: pisemne kolokwium z pytaniami otwartymi, 100% oceny końcowej * ćwiczenia: pisemna praca zaliczeniowa do zagadnienia z zakresu treści programowych przedmiotu (np. analiza wybranego przedstawienia teatralnego, recenzja wybranego przedstawienia teatralnego, 70 % oceny końcowej; aktywność na zajęciach i przygotowanie do ćwiczeń 30% oceny końcowej   Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W02 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W02, K\_W07 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03, K\_U08 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U05, K\_U12 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K07 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K06 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  Encyklopedia kultury polskiej XX wieku. Teatr, red. M. Fik, Warszawa 2000  Świadomość teatru. Polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku. Red. naukowy W. Dudzik, Warszawa 2007  Słownik wiedzy o teatrze, pod red. D. Kosińskiego, Bielsko-Biała 2005  E. Udalska, Krytyka teatralna. Rozważania i analizy, Katowice 2000 | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  P. Pavis, Słownik terminów teatralnych. Słowo wstępne napisała A. Ubersfeld. Przełożył, opracował i uzupełnieniami opatrzył S. Świątek, Wrocław-Warszawa-Kraków 1998  D. Kosiński, Słownik teatru, Kraków 2006  P. Szondi, Teoria nowoczesnego dramatu 1880-1950. Przełożył E. Misiołek, Warszawa 1976  Ch. Balme, Wprowadzenie do nauki o teatrze, Warszawa 2002 | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć:**  **Redagowanie tekstów w kształceniu polonistycznym** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **4** | | | |
| **Kierunek studiów: Filologia polska** | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe specjalności nauczycielskiej** | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | - | | | tak | | **IV** | | |
| **Dyscyplina: językoznawstwo** | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Ćwiczenia** | | **15** | | | |  | **105** | | | |  | 4 |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **15** | | | |  | **105** | | | |  | **4** |
| **Metody dydaktyczne**   * ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny) * gry symulacyjne / praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja / rozwiązywanie zadań * tworzenie tekstów, pisanie, prezentowanie tekstów własnych, analizowanie, recenzowanie i ocenianie tekstów cudzych | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Ukończone studia I stopnia w zakresie filologii polskiej. | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Rozwijanie kompetencji tekstotwórczej na bazie doskonalonych umiejętności sprawnego posługiwania się różnymi formami wypowiedzi, przy świadomym wykorzystywaniu ich składników pod kątem intencji oraz celu przekazywanych treści. | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  1. Poznanie podstawowych struktur językowo-informacyjnych (opis, opowiadanie, dialog, informowanie o uczuciach oraz procesach intelektualnych).  2. Ćwiczenia w posługiwaniu się wymienionymi strukturami w izolacji oraz jako składnikami większych, synkretycznych tekstów.  3. Zaznajomienie się z repertuarem ćwiczeń usprawniających poszczególne fazy pisania, projektowanie, określanie pojemności tematycznej, sporządzanie konspektu i wstępnego planu kompozycyjnego, pisanie, zabiegi autoredakcyjne.  4. Doskonalenie umiejętności posługiwania się takimi formami gatunkowymi jak: ogłoszenie, tekst reklamowy, recenzja, notatka dziennikarska.  5. Przygotowanie do pisania artykułu problemowego.  6. Nauczyciel w roli autora różnych tekstów dydaktycznych. | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 student zna i wyróżnia podstawowe struktury językowo-informacyjnych (opis, opowiadanie, dialog, informowanie o uczuciach oraz procesach intelektualnych).  W\_02 student projektuje, określa pojemności tematyczne, sporządza konspekt i wstępny plan kompozycyjny,  W\_03 student rozpoznaje teksty, zna zasady analizy i oceny redagowanych tekstów  **Umiejętności**  U\_01 student projektuje swoje lekcje wykorzystując wiedzę z zakresu redagowania tekstów na różnych poziomach kształcenia  U\_02 student konstruuje własne pisma użytkowe, typowe prace pisemne w zakresie dyscyplin humanistycznych, tworzy własne teksty  **Kompetencje społeczne**  K\_01 student potrafi określić priorytety swych zadań,  K\_02 student jest otwarty na polemikę, uczestniczy w życiu kulturowym | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy o kryteria oceny / wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia:**  **- ćwiczenia i wykład – zaliczenie z oceną**  **- moduł – egzamin końcowy**  **B. Sposób weryfikacji i oceny efektów:**  W\_01, W\_02, W\_03 weryfikowane na podstawie końcowej pracy zaliczeniowej (z problematyki wykładów i ćwiczeń);  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach;  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie współpracy w grupie oraz umiejętności dostrzegania związków tradycji z współczesnością artykułowanych w ramach ćwiczeń.  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  **Ćwiczenia** kończą się zaliczeniem z oceną; ocena z ćwiczeń jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o: zaliczoną pracę pisemną studenta (80%) oraz aktywny udział w zajęciach (20%).  **Ocena modułu -** ostateczna ocena modułu jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o oceny uzyskane z wykładu, ćwiczeń i egzaminu końcowego.  **Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:**  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W02, K\_W09, K\_W05 | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W03, K\_W09, K\_W07 | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W02, K\_W07 | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U13, K\_U04 | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U11, K\_U06 | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K03, K\_K01 | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K04, K\_K06 | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   S. Bortnowski, *Warsztaty dziennikarskie*, Warszawa 1999.  J. Kowalikowa, *Pomyślane – napisane*, Kraków 1999.  W. Pisarek, *Nowa retoryka dziennikarska*, Kraków 2002.  *Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów*, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.  K. Wolny-Zmorzyński, A. Kaliszewski, W. Furman, *Gatunki dziennikarskie – Teoria, praktyka, język*, Warszawa 2006. | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca**   S. Gajda, *Styl naukowy* [w:] *Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Lublin 2001, s. 183-199.  J. Maćkiewicz, *Jak pisać teksty naukowe*, Gdańsk 1997.  R. Sendyka, *Nowoczesny esej. Studium historycznej świadomości gatunku*, Kraków 2006.  A. Wilkoń, *Spójność i struktura tekstu. Wstęp do lingwistyki tekstu*, Kraków 2002. | | | | | | | | | | | | |

3.1. Opis zajęć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zajęć  **Seminarium magisterskie** | | | | | | | Forma zaliczenia  z. oc. | | | Liczba punktów ECTS  15 | | | |
| **Kierunek studiów** filologia polska SDS (nauczycielskie i nienauczycielskie) | | | | | | | | | | | | | |
| profil studiów | poziom studiów | | | zajęcia obowiązkowe dla obu specjalności | | zajęcia do wyboru | | | | | semestr/y | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | tak | | nie | | | | | I, II, III, IV | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| Dyscyplina *( w przypadku zajęć przyporządkowanych do więcej niż jednej dyscypliny proszę wskazać % udział każdej z dyscyplin)*  ***Literaturoznawstwo/językoznawstwo*** | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia *Proszę wypełnić wyłącznie w przypadku przygotowania programu do Ministerstwa* | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | | Liczba godzin | | | | | | | | | | Liczba punktów ECTS |
| N  (nauczyciel) | | | | | | S  (student) | | | |
| studia  stacjonarne | | | | |  | studia  stacjonarne | | |  |
| seminaria | | | 120 (30+30+30+30) | | | | |  | 330 (60+90+90+90) | | |  | 3+4+4+4 |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
| **Razem** | | | 120 | | | | |  | 330 | | |  | 15 |
| **Metody dydaktyczne**  analiza tekstów z seminarium; w ramach zajęć także: wykład problemowy; wykład konwersatoryjny, referaty; sprawozdania z postępu prac, analiza części i rozdziałów pracy dyplomowej magisterskiej | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Wstępna znajomość metod zbierania informacji, analizy literatury przedmiotu, konstruowania wywodu. Dobra znajomość redagowania tekstów. Student potrafi dokonać analizy i interpretacji tekstu literackiego i naukowego (podstawy), rozumie, że w nauce o literaturze współistnieje wiele różnych kierunków rozumienia i interpretacji dzieła literackiego, procesu pisarskiego, autora i odbiorcy, kodu, komunikatu itp., zachowuje otwartość na skomplikowanie problematyki teoretyczno- i literaturoznawczej | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem seminarium jest napisanie przez każdego ze studentów pracy magisterskiej. Ten cel główny realizowany jest poprzez cele pośrednie, mianowicie: gromadzenie i analiza literatury podmiotowej i przedmiotowej; zbieranie informacji związanych z pracą; układania porządku pracy; konstruowania poprawnego wywodu myślowego; kształcenie umiejętności precyzyjnego wyrażania się w języku polskim. Celem zajęć jest wsparcie studentów w ich pracy nad przygotowaniem pracy dyplomowej licencjackiej, począwszy od wstępnych rozpoznań i wyboru tematu, po monitoring ich samodzielnych badań. Celem seminarium jest także wykorzystanie wiedzy z zakresu zbierania materiałów literackich, formułowania wypowiedzi naukowej w formie pracy licencjackiej. Seminarium wyrabia również umiejętność krytycznego i twórczego podejścia do problematyki nauk humanistycznych. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   |  | | --- | | 1-Wprowadzenie: wymagania związane z pracą magisterską. | | 2-Badanie naukowe a tekst – analiza wybranego tekstu naukowego. | | 3-Przygotowania do badań: wybór tematu, formułowanie kwestii i hipotez wiodących. | | 4-Wybór metody i projektowanie badań. | | 5-Tworzenie bibliografii i zasady tworzenia notatek. | | 6-Cykl zajęć związanych z powstającymi pracami studentów | | 7-Tworzenie konspektu pracy. | | 8-Podstawy warsztatu badacza nauki (np. „fiszki”, streszczenia, stan badań). | | 9-Opracowanie struktury i formułowanie rozdziałów pracy licencjackiej. | | 10-Analiza, interpretacja, studium, rozprawa jako elementy dyskursu literaturoznawczego. | | 11-Budowa przejrzystej i zasadnej pracy dyplomowej magisterskiej. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza:**   |  | | --- | | **W\_01** Posiada wiedzę o specyfice warsztatu naukowego | | **W\_02** Posiada wiedzę o sposobach tworzenia  wypowiedzi naukowej ze względu na istniejące metodologie  prac badawczych. | | **W\_03** Ma pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę o  wybranym przez siebie przedmiocie badań. | | **Umiejętności:**  **U\_01**Potrafi interpretować kulturowe i społeczne aspekty  literatury, dostrzegając w nich różnego typu zależności,  samodzielnie dobierać i stosować metody badawcze  właściwe dla nauk humanistycznych. | | **U\_02** Potrafi prawidłowo konstruować wywód myślowy  ustnie i pisemnie. | | **U\_03** Potrafi wykorzystać znajomość nowożytnego  języka obcego w swojej pracy dyplomowej | | **Kompetencje społeczne:**  **K\_01**Posiada zdolność samodzielnej analizy zjawisk oraz  krytycznego myślenia. | | **K\_02** Potrafi pracować w grupie, formułować argumenty,  analizować stanowiska i argumentacje innych  osób. | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **Sposób zaliczenia**  **zaliczenie z oceną**: sem. 1, 2,3,4  **Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02, W\_03 są weryfikowane na podstawie pisemnych fragmentów pracy magisterskiej  U\_01, U\_02 są weryfikowane na podstawie pisemnych fragmentów pracy magisterskiej, przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach  U\_03 jest weryfikowane na podstawie abstraktu w języku obcym umieszczanym w pracy magisterskiej  K\_01, K\_02 są weryfikowane na postawie przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach - umiejętności współpracy w grupie w ramach ćwiczeń  **Formy i kryteria zaliczenia**  **Fragmenty pracy magisterskiej (80%):**  oceniane według kryteriów oceny pracy pisemnej: Realizacja tematu (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-15. Zawartość merytoryczna (związana z efektami w zakresie wiedzy) 0-15. Poprawność w zakresie przeprowadzonych badań (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność językowa (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność kompozycyjno – stylistyczna (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-4. Wartości pracy związane z kompetencjami społecznymi 0-4.  50 – 45 b. dobra; 44 – 40 dobra plus; 39 – 34 dobra; 33 – 30 dostateczna plus; 29 – 26 dostateczna; 25 – 0 niedostateczna  **Kryteria oceny pracy ustnej (20%):**  oceniane według kryteriów oceny pracy ustnej: Zgodność wypowiedzi z tematem lub pytaniem (związana z efektami w zakresie wiedzy) 0-10. Sposób wypowiedzi (związany z efektami w zakresie umiejętności) 0-10. Poprawność językowa i stylistyczna wypowiedzi (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-5. Wartość wypowiedzi związana z kompetencjami społecznymi 0-5. 30 – 28b. dobra; 27 – 25dobra plus; 24 – 22 dobra; 21 – 19dostateczna plus; 18 – 16 dostateczna; 15 – 0 niedostateczna  **Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:**  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | | | | | |
| W\_01 | | | | | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W012 | | | | | | | | |
| W\_02 | | | | | K\_W07, K\_W014 | | | | | | | | |
| W\_03 | | | | | K\_W09, K\_W011 | | | | | | | | |
| U\_01 | | | | | K\_U02, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U07, K\_U08, K\_U09, K\_U10, K\_U11, K\_U12, K\_U13, K\_U14, K\_U15 | | | | | | | | |
| U\_02 | | | | | K\_U02, K\_U03, K\_U05, K\_U06, K\_U07, K\_U08, K\_U09, K\_U10, K\_U11, K\_U12, K\_U13 K\_U14, K\_U15 | | | | | | | | |
| U\_03 | | | | | K\_U01 | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | | K\_K04, K\_K05 | | | | | | | | |
| K\_02 | | | | | K\_K01, K\_K02, K\_K03, K\_K05 | | | | | | | | |
| **a. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  J. Maćkiewicz, *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1995.  Literatura podmiotowa i przedmiotowa związana z realizacją tematu pracy magisterskiej  **b. Literatura uzupełniająca:**  M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, *Słownik terminów literackich*, Wrocław 1988 i wyd. nast.; *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1976 i nast.; „Zagadnienia Rodzajów Literackich”, t. 1, 1958, J. Czachowska, R. Loth, *Przewodnik polonisty. Bibliografie. Słowniki. Biblioteki. Muzea literackie*, Wrocław 1981; *Przewodnik Bibliograficzny*, Warszawa 1946-1969; J. Starnawski, *Warsztat bibliograficzny historyka literatury*, Warszawa 1971 i wyd. nast.; *Bibliografia literatury polskiej*, „Nowy Korbut” t. 1-nast., Warszawa 1963- nast.  Literatura podmiotowa i przedmiotowa związana z realizacją tematu pracy magisterskiej | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  SEMIOTYKA TEKSTÓW KULTURY W EDUKACJI POLONISTYCZNEJ | | | | **Forma zaliczenia**  **Z.oc.** | | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **5** | | | | |
| **Kierunek studiów – filologia polska** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | | **poziom studiów** | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | | |
| ogólnoakademicki | | SDS | | | tak | | | | | nauczycielska | | **IV** | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia**  Dr Grażyna Różańska grazkar@poczta.onet.pl | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | **S**  **(student)** | | | | | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | | |  |
| **wykład** | | | **15** | | | | |  | **45** | | | | |  | 2 |
|  | | |  | | | | |  |  | | | | |  |  |
| ćwiczenia | | | 15 | | | | |  | 75 | | | | |  | 3 |
|  | | |  | | | | |  |  | | | | |  |  |
| **Razem** | | |  | | | | |  | **150** | | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne**   * wykład / wykład problemowy / wykład konwersatoryjny / wykład z prezentacją multimedialną * ćwiczenia - analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  podstawowe wiadomości z zakresu wiedzy o kulturze i dydaktyki kształcenia kulturowego nabyte w czasie studiów i stopnia, antropologii kultury | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  wyposażenie studentów w kompleksową wiedzę z zakresu semiotyki tekstów kultury koniecznej do wykonywania zawodu nauczyciela w szkole ponadpodstawowej, | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   * Komunikacja w obrębie kultury: ludowej, elitarnej, popularnej. * Rodzaje transmisji kulturowej. * Rola przekazów wizualnych i audialnych w dawnej i nowej kulturze. * Etnocentryzm i ksenofobia. * Kanon kultury śródziemnomorskiej – tradycje, wzory i normy, stereotypy. * Kody logiczne – naukowe, mantyki; społeczne – rytuały, moda; estetyczne - werbalne, ikoniczne, mieszane. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty uczenia się:  **Wiedza**  W\_01 ma wszechstronną i specjalistyczną wiedzę o powiązaniach filologii polskiej z innymi dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi  W\_02 ma kontekstową wiedzę z zakresu kulturoznawstwa, historii filozofii i historii Polski obecną w refleksji historycznoliterackiej, zwłaszcza w odniesieniu do współczesnych zjawisk literackich  W\_03 student zna znaki i systemy znakowe, odróżnia kody i mody  W\_04 student posługuje się podstawowymi pojęciami z kulturoznawstwa  **Umiejętności**  U\_01 student wykorzystuje wiedzę z zakresu kulturoznawstwa i podstawowych pojęć z zakresu szeroko pojętej kultury do potrzeb dydaktyki  U\_02 student posiada umiejętność wykorzystania roli przekazów wizualnych i audiowizualnych w dawnej i nowej kulturze do zajęć z uczniami  **Kompetencje społeczne**  K\_01 student pracuje samodzielnie i przygotowuje się do pracy z uczniem  K\_02 student zna i stosuje zasady bezpiecznej pracy z uczniem, pracy w grupie, kieruje się zasadami etyki pracy nauczyciela | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  **ćwiczenia i wykład – zaliczenie z oceną**  **- moduł – egzamin końcowy**  B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów  W\_01, W\_02, W\_03, W\_04 weryfikowane na podstawie końcowej pracy zaliczeniowej (z problematyki wykładów i ćwiczeń);  U\_01, U\_02, U\_03 weryfikowane na podstawie przygotowania do zajęć oraz pracy na zajęciach;  K\_01, K\_02, K\_03 weryfikowane na postawie umiejętności pracy samodzielnej i współpracy w grupie,  Wykład kończy się zaliczeniem z oceną; warunkiem uzyskania zaliczenia jest udział w minimum 80% godzin wykładów.  Ćwiczenia kończą się zaliczeniem z oceną; ocena z ćwiczeń jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o: zaliczoną pracę pisemną (80%), aktywny udział w zajęciach (20%).  Egzamin – pisemny (obejmujący tematykę wykładów i ćwiczeń).  Ocena modułu - ostateczna ocena modułu jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o oceny uzyskane z wykładu, ćwiczeń i egzaminu końcowego.  **Ocena końcowa przeliczana jest według zasady:**  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0)  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)  3,75 – 4,24 – dobry (4,0)  4,25 – 4,74 – dobry plus (4.5)  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numer (symbol)  efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |  | Odniesienie do standardów kształcenia nauczycieli | | | | | | | | |
| W\_01 | K\_W03, | | | | |  | W\_b, | | | | | | | | |
| W\_02 | K\_W10, K\_W13, KW\_15, | | | | |  | W\_h, | | | | | | | | |
| W\_03 | K\_W13, K\_W09, | | | | |  | W\_a, W\_d, W\_e, W\_h, W\_i, W\_k; | | | | | | | | |
| W\_04 | K\_W04, K\_W13, | | | | |  | W\_c, | | | | | | | | |
| U\_01 | K\_U06+, K\_U08+, K\_U09+, K\_U13 + | | | | |  | U\_a, U\_b, U\_c, U\_d, U\_m, | | | | | | | | |
| U\_02 | K\_U13, K\_U09, | | | | |  | U\_m, U\_a, U\_b, U\_c, U\_d, | | | | | | | | |
| K\_01 | K\_K01, K\_K06 | | | | |  | | | | | | | K\_f, | | |
| K\_02 | K\_K01, K\_K02, | | | | |  | | | | | | | K\_b, K\_f, | | |

|  |
| --- |
| **Literatura :**   * *Antropologia kultury. Zagadnienia i wybór tekstów*, wstęp i red. Andrzej Mencwel, oprac. Grzegorz Godlewski, Leszek Kolankiewicz, Andrzej Mencwel, Mirosław Pęczak, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 1996. * Ruth Benedict*, Wzory kultury*, przeł. Jerzy Prokopiuk, wstęp Antonina Kłoskowska, Wydawnictwo Literackie Muza S.A., Warszawa 1999. * *Encyklopedia kultury polskiej XX wieku. Pojęcia i problemy wiedzy o kulturze*, red. Antonina Kłoskowska, Wiedza o Kulturze, Wrocław 1991 * M. Hopfinger, *Kultura audiowizualna u progu XXI wieku*, Wydawnictwo Instytutu Badań Literackich, Warszawa 1997. * Ernst Cassirer*, Esej o człowieku. Wstęp do filozofii kultury*, przeł. A. Staniewska, wstęp Bohdan Suchodolski, Czytelnik, Warszawa 1971. * Antonina Kłoskowska, *Kultura masowa. Krytyka i obrona,* Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa1983. * Umberto Eco, *Pejzaż semiotyczny*, przeł. Adam Weinsberg, przedm. Marcin Czerwiński ,Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1972. * Józef Tischner, *Myślenie według wartości*, Społeczny Instytut Wydawniczy Znak, Kraków 1982 * Mircea Eliade, *Sacrum, mit historia. Wybór esejów*, przeł. Anna Tatarkiewicz, wstęp Marcin Czerwiński, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1993. * Leszek Kołakowski, *Mini wykłady o maxi sprawach jak; o władzy, o sławie, o równości, o kłamstwie, o tolerancji, o podróżach, o cnocie, o odpowiedzialności zbiorowej, o Kole Fortuny, o wielkiej zdradzie i inne*, Wydawnictwo Znak, Kraków 1998. * Manfred Lurker, *Przesłanie symboli w mitach, kulturach i religiach*, przeł. Ryszard Wojnarowski, Wydawnictwo Znak, Kraków 1994 |

3.1. Opis zajęć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zajęć  Teoria Literatury | | | | | | Forma zaliczenia  Z.oc. / E | | | | | Liczba punktów ECTS  8 | | |
| Kierunek studiów filologia polska SDS (nauczycielskie i nienauczycielskie) | | | | | | | | | | | | | |
| profil studiów | poziom studiów | | | zajęcia obowiązkowe dla obu specjalności | | | zajęcia do wyboru | | | semestr/y | | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | tak | | | nie | | | I, II | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| Dyscyplina ( w przypadku zajęć przyporządkowanych do więcej niż jednej dyscypliny proszę wskazać % udział każdej z dyscyplin)  Literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia Proszę wypełnić wyłącznie w przypadku przygotowania programu do Ministerstwa | | | | | | | | | | | | | |
| Formy zajęć | | | Liczba godzin | | | | | | | | | | Liczba punktów ECTS |
| N  (nauczyciel) | | | | | | S  (student) | | | |
| studia  stacjonarne | | | | |  | studia  stacjonarne | | |  |
| wykłady | | | 15 | | | | |  | 45 | | |  | 2 |
| CAU | | | 15+15 | | | | |  | 45+75 | | |  | 3+3 |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
|  | | |  | | | | |  |  | | |  |  |
| Razem 210 | | | 45 | | | | |  | 191 | | |  | 8 |
| Metody dydaktyczne  Wykład problemowy i konwersatoryjny  Ćwiczenia audytoryjne, analiza tekstów, metody problemowe, dyskusja, praca w grupach | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne  Wymagania formalne: poetyka z elem. teorii lit. (podstawowa terminologia z zakresu poetyki dzieła lit. i procesu historycznoliterackiego) Wymagania wstępne: Znajomość podstawowych terminów z poetyki, umiejętność analizy i interpretacji dzieła literackiego | | | | | | | | | | | | | |
| Cele przedmiotu  - poznanie studenta z podstawowymi kierunkami teorii literatury, historycznymi przemianami w myśli teoretycznej, różnicami ujęć, podstawowymi szkołami interpretacji tekstu | | | | | | | | | | | | | |
| Treści programowe  WYKŁADY: 1. Miejsce teorii literatury w wiedzy o literaturze i w nauce; 2. Przełom antypozytywistyczny; 3. Bachtin; 4. Strukturalizm; 5. Teorie psychoanalityczne; 6. Smiotyka (Pirce, Ogden, Barthes, Eco); 7. Hermeneutyka – Heidegger, Gadamer, Ricoeur; 8. Narratologia; 9. M. Foucault; 10. J. Derrida; 11.Co to są *women studies*?; 12.Poetyka kulturowa; 13. Teoria interpretacji (Eco, Rorty, Fish, Culler);  ĆWICZENIA: Literatura i literackość 1) Czym jest literatura. Wyznaczniki literackości (J. Jacobson, J. Culler); Kierunki, doktryny, szkoły w literaturoznawstwie: 1) przełom antypozytywistyczny; 2) fenomenologia i Irgarden; 3) psychoanaliza (Freud,Jung, Lacan); 4) formalizm rosyjski; 5) strukturalizm; 6) semiotyka; 7) hermeneutyka; 8) teoria aktów mowy; 9) pragmatyzm; 10) historyzm; 11) komparatystyka; 12) poststrukturalizm – dekonstrukcja - feminizm (gender, queer), postkolonializm; Elementy teorii procesu historycznoliterackiego: 1) prawidłowości rządzące ewolucją literacką; 2) okres i prąd literacki; Genologia: 1) Zagadnienia ogólne; 2) Pogranicza rodzajowe i gatunkowe; Konteksty literatury: 1) Literatura i podmiotowość; 2) Literatura i społeczeństwo; 3) Literatura w kulturze; 4) Literatura w kontekście estetyki i teorii sztuki. | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty uczenia się:  **Wiedza**  W\_01 zna rozszerzoną terminologię przedmiotu  W\_02 ma orientację w głównych kierunkach teoretycznych XX wieku  W\_03 rozumie różnice w ujęciach podstawowych szkół teoretycznoliterackich  **Umiejętności**  U\_01 potrafi omówić podstawowe kierunki teoretycznoliterackie  U\_02 umie wskazać różnice w ujęciach dzieła literackiego, autora, odbiorcy, znaczenia tekstu przez poszczególne szkoły i potrafi ocenić wartość poznawczą poszczególnych kierunków  **Kompetencje społeczne**  K\_01 chętnie dyskutuje na temat różnic w ujęciach podstawowych problemów teoretycznoliterackich  K\_02 potrafi pracować w grupie i dostrzega zalety pracy zespołowej  K\_03 ma świadomość etycznej odpowiedzialności teoretycznych opracowań | | Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne  **A. Sposób zaliczenia**  - wykład i ćwiczenia: zal. z oceną po I semestrze w formie pracy zaliczeniowej 100%  - ćwiczenia: egzamin po II semestrze (pisemny – prezentacja wybranego kierunku teoretycznego) 100%  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02, W\_03 weryfikowane na podstawie końcowej pracy zaliczeniowej oraz egzaminu  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie cząstkowych prac i umiejętności analitycznych, przygotowania do zajęć oraz aktywności na zajęciach  K\_01, K\_02, K\_03 weryfikowane na postawie współpracy w grupie w ramach ćwiczeń  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  **- praca zaliczeniowa** (prezentacja wybranego kierunku)  **Kryteria oceny pracy pisemnej:** Realizacja tematu (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-15. Zawartość merytoryczna (związana z efektami w zakresie wiedzy) 0-15. Poprawność w zakresie przeprowadzonych badań (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność językowa (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności) 0-6. Poprawność kompozycyjno – stylistyczna (związana z efektami w zakresie umiejętności) 0-4. Wartości pracy związane z kompetencjami społecznymi 0-4.  **- wykład: egzamin pisemny**  **Student zaliczy przedmiot**, jeśli uzyska postawione cele – tj. posiądzie podstawową wiedzę odnośnie do terminologii przedmiotu, kierunków i szkół teoretycznoliterackich XX wieku  Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5– 3,24 – dostateczny (3,0); 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5); 3,75 – 4,24 – dobry (4,0); 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5); 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć | | | | | | | | | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | | | | | |
| W\_01 | | | | | K\_W02, K\_W04, K\_W07 | | | | | | | | |
| W\_02 | | | | | K\_W04, K\_W07 | | | | | | | | |
| W\_03 | | | | | K\_W04, K\_W06, K\_W14 | | | | | | | | |
| U\_01 | | | | | K\_U02, K\_U03 | | | | | | | | |
| U\_02 | | | | | K\_U03, K\_U13 | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | | K\_K01, K\_K02, K\_K03 | | | | | | | | |
| K\_02 | | | | | K\_K04 | | | | | | | | |
| K\_03 | | | | | K\_K05 | | | | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):  UJĘCIA PODRĘCZNIKOWE  1. *Teorie literatury XX wieku. Antologia* i *Podręcznik,* pod red. A. Burzyńskiej i M. P. Markowskiego, Kraków 2006  2. J. Culler, *Teoria literatury*. Warszawa 1998  3. Z. Mitosek, *Teorie badań literackich*. Warszawa 1998.  4. *Literatura. Teoria. Metodologia*. Red. D. Ulicka. Warszawa 2003.  5. *Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, pod red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 i cz. 2, Kraków 2011  6. H. Markiewicz, Główne problemy wiedzy o literaturze. Kraków 1980.  7. H. Markiewicz, *Wymiary dzieła literackiego*. Kraków 1984.  8. H. Markiewicz, Literaturoznawstwo i jego sąsiedztwa. Warszawa 1986.  10. S. Skwarczyńska, *Kierunki w badaniach literackich.* Warszawa 1984.  11. M. R. Mayenowa, *Poetyka teoretyczna*. Wrocław 2000.  12. M. Głowiński, A. Okopień-Sławiska, J. Sławiński, *Słownik terminów literackich*. Wrocław 1988.  OPRACOWANIA  - S. Balbus, *Między stylami*. Kraków 1996.  - R. Nycz, *Tekstowy świat*. Kraków 2000.  1. Ujęcie strukturalno-formalne i semiotyczne  - J. Tynianow, *Fakt literacki*, „Nowy Wyraz” 1975, nr 11 (lub W: *Fakt literacki*, Warszawa 1978; *Teoria badań literackich za granicą*. Wybór i opracowanie S. Skwarczyńska. T. II, cz. 3. Kraków 1986).  - W. Propp, *Morfologia bajki*. „Pamiętnik Literacki” 1968, z. 4.  - R. Jakobson, Co to jest poezja? W: Praska szkoła strukturalna w latach 1926-1943. Wybór materiałów, red M. R. Mayenowa. Warszawa 1966 (lub W: W poszukiwaniu istoty języka. Warszawa 1989. T. II).  - J. Sławiński, Synchronia i diachronia w procesie historycznoliterackim. W: Dzieło. Język. Tradycja. Warszawa 1974.  - J. Łotman, *Struktura tekstu artystycznego*. Warszawa 1984 (rozdz. I - IV i VIII – IX).  2. Koncepcja literatury polifonicznej M. Bachtina  - M. Bachtin, Problemy poetyki Dostojewskiego. Warszawa 1970.  - M. Bachtin, *W stronę filozofii czynu*, przeł., wstępem i przypisami opatrzył Bogusław Żyłko, Gdańsk 1997  3. Ujęcie fenomenologiczne  - R. Ingarden, *Z teorii dzieła literackiego.* W: *Problemy teorii literatury*. Red. H. Markiewicz. Seria. I. Wrocław 1967.  - D. Ulicka, Ingardenowska filozofia literatury. Warszawa 1992.  4. Hermeneutyka  - P. Ricoeur, Wyjaśnianie i rozumienie. W: Język, tekst, interpretacja. Warszawa 1989.  - H. G. Gadamer, Rozum, słowo, dzieje. Szkice wybrane. Warszawa 1979 (tu rozdz. Człowiek i język, Semantyka i hermeneutyka, Problem dziejów w nowszej filozofii niemieckiej).  - K. Rosner, Hermeneutyka jako krytyka kultury. Warszawa 1991.  5. Poststrukturalizm  - J. Culler, *Presupozycje i intertekstualność*. W: *Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów „Pamiętnika Literackiego”*. Red. K. Bartoszyński, M. Głowiński, H. Markiewicz. Cz. II. Wrocław 1988 (lub „Pamiętnik Literacki” 1980, z. 3).  - R. Barthes, *Od dzieła do tekstu*. „Teksty Drugie” 1998, z. 6; *Fragmenty dyskursu miłosnego*. Warszawa 1999.  - H. White, Poetyka pisarstwa historycznego. Kraków 2000 (rozdz. Tekst historiograficzny jako artefakt literacki, Znaczenie narracyjności dla przedstawiania rzeczywistości).  - J. Derrida, Ta dziwna instytucja zwana literaturą. W: Dekonstrukcja w badaniach literackich. Pod red. R. Nycza. Gdańsk 2000.  - B. Johnson, Różnia krytyczna. W: Dekonstrukcja w badaniach literackich. Pod red. R. Nycza. Gdańsk 2000.  - M. P. Markowski, Efekt inspkrypcji. Jacques Derrida i literatura. Bydgoszcz 1998  - A. Burzyńska, *Dekonstrukcja i interpretacja*. Kraków 2001  - A. Burzyńska, *Krajobraz po dekonstrukcji* (cz. I i II). „Ruch Literacki” 1995, z. 1 i 2.  - J. Gutorow, Na kresach człowieka. Sześć esejów o dekonstrukcji. Opole 2001.  6. Ujęcie w perspektywie odbioru  - H. R. Jauss, Historia literatury jako wyzwanie rzucone nauce o literaturze. „Pamiętnik Literacki” 1972, z. 4.  - M. Głowiński, *Style odbioru.* Kraków 1977.  - A. Okopień-Sławińska, Relacje osobowe w komunikacji literackiej. W: Problemy socjologii literatury. Red. J. Sławiński. Wrocław 1971.  7. Teoria interpretacji  - *Interpretacja i nadinterpretacja*. Red. S. Collini. Kraków 1996 (tu teksty Eco, Cullera i Rorty’ego).  - J. Sławiński, Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego. W: Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa. Red. H. Markiewicz i J. Sławiński. Kraków 1976.  - E. Kuźma, Spór o wartości i zasadność interpretacji literackiej. „Pamiętnik Literacki” 1989, z. 3.  - H. Markiewicz, *O falsyfikowaniu interpretacji literackich*. „Pamiętnik Literacki” 1996, z. 1.  - M. P. Markowski, *Interpretacja i literatura*, „Teksty Drugie” 2001, z. 5.  - M. P. Markowski, *Zwrot etyczny w badaniach literackich*. „Pamiętnik Literacki” 2001, z. 1.  8. Pragmatyka  - R. Ohman, *Akt mowy a definicja literatury*. „Pamiętnik Literacki” 1980, z. 2.  9. Komparatystyka  - Ruchome granice literatury. W kręgu teorii kulturowej, red. S. Wysłouch, B. Przymuszała, Warszawa 2009  - H. Markiewicz, Zakres i podział literaturoznawstwa porównawczego. W: Przekroje i zbliżenia dawne i nowe. Warszawa 1976.  - E. Kasperski, *O teorii komparatystyki*. W: *Literatura. Teoria. Metodologia*. Red. D. Ulicka. Warszawa 1998.  - S. Wysłouch, *Literatura i semiotyka*. Warszawa 2001.  - S. Wysłouch, *Literatura a sztuki wizualne*. Warszawa 1994.  10. Konteksty literatury  - E. Mieletinski, *Poetyka mitu.* Warszawa 1981.  - P. Ricoeur, Symbol daje do myślenia. W: Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie. Warszawa 1975.  - M. Heidegger, Cóż po poecie w czasie marnym? W: Budować, mieszkać, myśleć. Warszawa 1977.  - *Psychoanaliza i literatura*. Wybór redakcja i opracowanie P. Dybel, M. Głowiński. Gdańsk 2001.  - P. Dybel, *Urwane ścieżki. Przybyszewski-Freud-Lacan,* Kraków 1999, rozdział III (o Lacanie)  - M. Bachtin, Twórczość Franciszka Rabelais’ego a kultura ludowa średniowiecza i renesansu. Kraków 1975 (rozdz. I oraz VII).  - E. Benveniste, *O podmiotowości w mowie*. „Punkt. Almanach Gdańskich Środowisk Twórczych” 1979, nr 5.  - M. Czermińska, Autobiograficzny trójkąt: świadectwo, wyznanie i wyzwanie. W: Autobiograficzny trójkąt: świadectwo, wyznanie i wyzwanie. Kraków 2000.  - L. A. Fiedler, Archetyp i sygnatura. Analiza związków między biografią a poezją. „Pamiętnik Literacki” 1969, z. 2.  - A. Okopień–Sławińska, Semantyka „ja” literackiego („ja” tekstowe wobec ,ja” twórcy). „Teksty” 1981, z. 6.  - R. Nycz, Tropy „ja”. Koncepcje podmiotowości w literaturze polskiej ostatniego stulecia. W: Język modernizmu. Prolegomena historycznoliterackie. Wrocław 1997.  11. Tematologia  - G. Bachelard, *Wyobraźnia poetycka*. *Wybór pism*. Warszawa 1975.  - J. P. Weber, Obszary tematyczne. W: Antologia współczesnej krytyki literackiej we Francji. Red. W. Karpiński. Warszawa 1974.  12. Problemy historii literatury  - H. Markiewicz, *Dylematy historyka literatury*. „Pamiętnik Literacki” 1986, z. 4.  13. Narratologia  - *Praktyki opowiadania*. Red. B. Owczarek, Z. Mitosek, W. Grajewski. Kraków 2001.  - K. Rosner, *Narracja, tożsamość, czas*, Kraków 2003  14. Feminizm  - G. Borkowska, Córki Miltona (o krytyce feministycznej ostatnich piętnastu lat). W zb.: Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie. Red. R. Nycz. Wrocław 1992.  - J. Bator, Feminizm, postmodernizm, psychoanaliza. Gdańsk 2001.  B. Literatura uzupełniająca (do wyboru 5 pozycji)  - W. Szkłowski, *Sztuka jako chwyt*. W: *Teoria badań literackich za granicą*. Wybór i opracowanie S. Skwarczyńska. T. II, cz. 3. Kraków 1986.  - R. Barthes, *Wstęp do analizy strukturalnej opowiadań*. W: Archiwum przekładów „Pamiętnika Literackiego”. Red. M. Głowiński, H. Markiewicz. Cz. I. Wrocław 1977.  - C. Brooks, Ironia jako zasada struktury poetyckiej. W: Współczesna teoria bada literackich za granic. Red. H. Markiewicz. T I. Kraków 1970, 1976.  - U. Eco, *Nieobecna struktura*. Warszawa 1996  - J. Łotman, *Problem przestrzeni artystycznej*. „Pamiętnik Literacki” 1976.  - J. Łotman, B. Uspienski, *O semiotycznym mechanizmie kultury*. W: *Semiotyka kultury*. Red. E. Janus, M. R. Mayenowa. Warszawa 1975, 1977.  - R. Palmer, *Manifest hermeneutyczny*. „Pamiętnik Literacki” 1992, z.1.  - M. Foucault, *Porządek dyskursu*. Gdańsk 2002.  - Ciało i tekst. Feminizm w literaturoznawstwie - antologia szkiców. Red. A. Nasiłowska. Warszawa 2001.  - M. P. Markowski, *Występek. Eseje o pisaniu i czytaniu*. Warszawa 2001.  - U. Eco, Dopiski na marginesie „Imienia róży”. W: Imię róży. Warszawa 1991.  - R. Barthes, *S/Z*. Warszawa 1999.  - S. Fish: Retoryka. W: Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane. Pod redakcją A. Szahaja. Kraków 2002.  - M. P. Markowski, *Przed prawem*. „Teksty Drugie” 2002, z. 1/2.  - H. Markiewicz, Interpretacja semantyczna dzieł literackich. W: Wymiary dzieła literackiego. Kraków 1984.  - E. Balcerzan, Interpretacja jako próba całości. W: Problemy teorii literatury. Red. H. Markiewicz. Wrocław 1988.  - T. Walas, *Interpretacja jako całość*. „Pamiętnik Literacki” 1989, z. 3.  - U. Eco, *Czytelnik modelowy*. „Pamiętnik Literacki” 1987, z. 2.  - J. Culler, *Konwencja i oswojenie*. W: *Znak, styl, konwencja*. Red. M. Głowiński. Warszawa 1976.  - J. Derrida, *O gramatologii*. Warszawa 1999.  - H. Bloom, *Lęk przed wpływem*. Kraków 2002.  - *Dyskurs jako struktura i proces*. Red. T. A. van Dijk Warszawa 2001.  - J. L. Austin, Jak działać słowami. W: Mówienie i poznawanie. Warszawa 1993.  - R. Wellek, Termin i istota literatury porównawczej. W: Pojęcia i problemy nauki o literaturze. Warszawa 1979.  - H. Janaszek-Ivanikowa, O współczesnej komparatystyce literackiej. Warszawa 1989.  - *Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie*. Red. Alina Nowicka – Jeżowa. Izabelin 1998.  - M. Kuziak, Glosy na marginesie refleksji metodologicznej polskiej komparatystyki, „Przegląd Humanistyczny” 2001, z. 1.  -J. Fizer, Psychologizm i psychoestetyka. Warszawa 1991.  - W. J. Ong, *Oralność i piśmienność*. Lublin 1992.  - R. Barthes, *Mit i znak. Eseje.* Warszawa 1970.  - E. Cassirer, *Esej o człowieku*. Warszawa 1971.  - M. Eliade, *Sacrum, mit, historia.* Warszawa 1970.  - G. Durand, *Wyobraźnia poetycka*. Warszawa 1986.  - J. P. Sartre, Czym jest literatura. W: Czym jest literatura. Wybór szkiców krytycznoliterackich. Warszawa 1968.  - J. Ziomek, *Retoryka* *opisowa*. Wrocław 1990.  - R. Escarpit, *Literatura a społeczeństwo*. W: *W kręgu socjologii literatury*. Red. A. Mencwel. T. I. Warszawa 1977.  - S. Freud, *Pisarz a fantazjowanie*. W: *Teoria badań literackich za granicą.* Wybór i opracowanie S. Skwarczyńska. T. II, cz. 1. Kraków 1974.  - C. G. Jung, Psychologia i literatura (lub: O stosunku psychologii analitycznej do dzieła poetyckiego). W: Archetypy i symbole. Pisma wybrane. Warszawa 1979.  - Z. Łapiński, *Poezja i psychologia*. W: *Konteksty nauki o literaturze*. Red. M. Czermińska. Wrocaw 1973.  - B. Bettelheim, Cudowne i pożyteczne. O znaczeniach i wartościach baśni. Warszawa 1985.  - N. Frye, *Mit, fikcja i przemieszczenie*. W: *Studia z teorii literatury*. *Archiwum przekładów* „Pamiętnika Literackiego”. Red. M. Głowiński, H. Markiewicz. T. I. Wrocław 1977.  - P. Wheelwright, *Symbol archetypowy*. W: *Symbole i symbolika*. Red. M. Głowiński. Warszawa 1991.  - P. Ricoeur, Wyzwanie semiologiczne: problem podmiotu. W: Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie. Warszawa 1975.  - Z. Łapiński, Życie i twórczość czy dwie twórczości? W: Biografia, geografia, kultura literacka. Red. J. Sławiński. Wrocław 1971.  - J. Sławiński, Myśli na temat: Biografia pisarza jako jednostka procesu historycznoliterackiego. W: Biografia, geografia, kultura literacka. Red. J. Sławiński. Wrocław 1971.  - J. Starobinski, O niektórych alegorycznych odpowiednikach postaci poety. „Poezja” 1971, nr 10.  - W. N. Toporow, *O jedności poety i tekstu*. „Pamiętnik Literacki” 1980, z. 4.  - E. R. Curtius, Literatura europejska i łacińskie średniowiecze. Kraków 1997.  - *Szkoła genewska.* *Antologia.* Wybór H. Chudak i in. Przedmowa M. Żurowski. Warszawa 1998.  - G. Poulet, *Metamorfozy czasu*. Warszawa 1977.  - T. Walas, Czy jest możliwa inna historia literatury? Kraków 1993.  - J. Ziomek, *Epoki i formacje w dziejach literatury polskiej*. „Pamiętnik Literacki” 1986, z. 4.  - J. Ziomek, Problemy syntezy historycznoliterackiej. W: Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa. Red. J. Sławiński, H. Markiewicz. Kraków 1976. | | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć: Teorie językoznawcze** | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | | |
| **Kierunek studiów : filologia polska** | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | **zajęcia obowiązkowe dla obu specjalności** | | | | **zajęcia do wyboru** | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | tak | | | |  | **III** | | |
| **Dyscyplina językoznawstwo** | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** | |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | **S**  **(student)** | | | |
| **studia**  **stacjonarne** |  | | **studia**  **stacjonarne** | | |  | |  |
| **Wykład** | | **15** |  | | **75** | | |  | | 3 |
|  | |  |  | |  | | |  | |  |
|  | |  |  | |  | | |  | |  |
|  | |  |  | |  | | |  | |  |
| **Razem** | | **15** |  | | **75** | | |  | | **3** |
| **Metody dydaktyczne**  **Wykład**  - wykład problemowy, wykład konwersatoryjny | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Podstawowe wiadomości z zakresu gramatyki opisowej i historycznej języka polskiego, dialektologii, języka staro-cerkiewno-słowiańskiego i językoznawstwa ogólnego oraz porównawczego. | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem jest przedstawienie wszystkich teorii związanych z językoznawstwem od początku istnienia tej dyscypliny jako samodzielnej nauki oraz refleksji przedjęzykoznawczych. Przedstawienie jej metod i problematyki badawczej. | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  Językoznawstwo jako dyscyplina badawcza. Działy i typy językoznawstwa. Językoznawstwo typologiczne i porównawcze.  Językoznawstwo historyczno-porównawcze i jego metody badawcze. Pojęcie rodziny językowej, drzewa genealogicznego języków indoeuropejskich i teorii falowej. Metodologia językoznawstwa diachronicznego i porównawczego.  W poszukiwaniu istoty języka uniwersalnego.  Językoznawstwo młodogramatyczne. Językoznawstwo strukturalne i poststrukturalne. Tzw. gramatyka generatywna, językoznawstwo generatywno-transformacyjne. Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa. Językoznawstwo komunikacyjne.Współczesne teorie semantyczne. Pragmatyka językowa. Lingwistyka tekstu. Socjolingwistyka. Psycholingwistyka. | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 Studenta zna system gramatyczny języka ojczystego.  W\_02 Student rozumie i poprawnie stosuje terminologię językoznawczą.  W\_03 Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną z zakresu językoznawstwa.  W\_04 Student ma usystematyzowaną wiedzę szczegółową z zakresu językoznawstwa porównawczego.  **Umiejętności**  U\_01 Potrafi samodzielnie analizować, oceniać i interpretować wybrane zagadnienia językowe na tle porównawczym..  U\_02 Umie prawidłowo formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia badawcze oraz prezentować wyniki badań.  U\_03 Student umie samodzielnie studiować zagadnienia szczegółowe z zakresu językoznawstwa pod kierunkiem opiekuna grupy/prowadzącego zajęcia.  **Kompetencje społeczne**  K\_01 Student wykazuje kreatywność w budowaniu własnego warsztatu badawczego.  K\_02 Student pracuje samodzielnie nad poszerzaniem swojej wiedzy z zakresu nauki o języku. | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną – 100%  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  Kolokwium zaliczeniowe z oceną  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  W\_01, W\_02, W\_03, W\_04 – kolokwium zaliczeniowe z oceną  U\_01, U\_02, U\_03 – weryfikacja umiejętności w oparciu o zadania wykonywane w trakcie ćwiczeń  K\_01, K\_02 – weryfikacja w oparciu o efekty pracy w grupie oraz samodzielnej pracy  Zaliczenie z oceną na podstawie szczegółowego omówienie zagadnień wylosowanych spośród kilkunastu podobnych.  Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | |
| W\_01 | | | | K\_W02; K\_W03; K\_W04; K\_W14 | | | | | | |
| W\_02 | | | | K\_W01; K\_W011 | | | | | | |
| W\_03 | | | | K\_W05; K\_W06; K\_W07; K\_W08 | | | | | | |
| W\_04 | | | | K\_W02; K\_W04 | | | | | | |
| U\_01 | | | | K\_U02; K\_U12 | | | | | | |
| U\_02 | | | | K\_U03; K\_U04; K\_U12 | | | | | | | ; |
| U\_03 | | | | K\_U09; K\_U11 | | | | | | |  |
| K\_01 | | | | K\_K03; K\_K04 | | | | | | |
| K\_02 | | | | K\_K03; K\_K04 | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**   1. A. Heinz, *Dzieje językoznawstwa w zarysie*, PWN 1978 2. T. Milewski, *Zarys językoznawstwa ogólnego*, Lublin 1947-1948 3. T. Milewski, *Językoznawstwo*, PWN 1976 i następne 4. A. Furdal, *Językoznawstwo otwarte*, Ossolineum 1999 5. J. Perlin, *Metodologia językoznawstwa diachronicznego*, Warszawa 2004 6. A. Wierzbicka, *Język, umysł, kultura*, Warszawa 1999 7. M. Ivić, *Kierunki w lingwistyce*, Ossolineum 8. A. Awdiejew, *Pragmatyczne podstawy interpretacji wypowiedzeń*, Kraków 1987 9. J. Bartmiński, *Językowy obraz świata,* Lublin 1990 10. T. Dobrzyńska, E. Janus (red), *Tekst i zdanie. Zbiór studiów,* Ossolineum 1983 11. M.R. Mayenowa, *Tekst i zdanie. Problemy semantyczne*, Ossolineum 1974 12. E. Tabakowska (red.), *Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa*, Kraków 2001 | | | |  | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **TEORIE TOŻSAMOŚCIOWE** | | | | **Forma zaliczenia**  **E** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **5** | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | w zakresie specjalności kultura współczesna | | **I** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  Literaturoznawstwo | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| Wykład | | 15 | | | | |  | 45 | | | |  | 2 |
| Ćwiczenia | | 30 | | | | |  | 60 | | | |  | 3 |
| **Razem** | | **45** | | | | |  | **105** | | | |  | **5** |
| **Metody dydaktyczne**   * wykład / wykład problemowy * ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / praca w grupach / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / dyskusja | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Znajomość podstawowej wiedzy z zakresu teorii literatury i zasad analizy i interpretacji tekstów literackich. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  W trakcie zajęć student zapoznaje się z najważniejszymi teoriami naukowymi dotyczącymi tożsamości, szczególnie w odniesieniu do takich formacji kulturowych jak nowoczesność i ponowoczesność. Uczy się dostrzegać problematykę tożsamościową w tekstach literackich. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   1. Nowoczesność – tożsamość - literatura. 2. Narodziny tożsamości nowoczesnej (Ch. Taylor). 3. Tożsamość w teatrze życia codziennego (E. Goffman). 4. Tożsamość a psychoanaliza (Z. Freud, J. Lacan, E. H. Erikson). 5. Nowoczesność i późna/druga nowoczesność. (A. Giddens i U. Beck). 6. Tożsamość w społeczeństwie globalnego ryzyka (U. Beck). 7. Tożsamość osobowa i tożsamość narracyjna (P. Ricoeur). 8. Techniki siebie. (M. Foucault). 9. Tożsamość w warunkach płynnej nowoczesności (Z. Bauman). 10. Tożsamość w społeczeństwie sieciowym (M. Castells). 11. Tożsamość a płeć kulturowa (L. Irigaray, J. Kristeva, J. Butler, N. Chodorow). 12. Tożsamość a literatura. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 – zna terminologię charakterystyczną dla teorii tożsamościowych.  W\_02 – orientuje się w problematyce najważniejszych koncepcji tożsamości.  W\_03 – zna najważniejszych twórców teorii tożsamościowych.  **Umiejętności**  U\_01 – posługuje się terminologią specyficzną teorii tożsamościowych.  U\_02 – potrafi zanalizować tekst literacki z uwzględnieniem specyfiki problemów poruszanych w teoriach tożsamościowych.  U\_03 – dostrzega i rozumie zależności miedzy tożsamością a kulturą i literaturą .  **Kompetencje społeczne**  K\_01 – zachowuje postawę otwartości i tolerancji w stosunku do tożsamościowych różnorodności i odmienności.  K\_02 – zachowuje ostrożność i krytycyzm w stosunku do utartych interpretacji (postrzegających tożsamość jednowymiarowo).  K\_03 – potrafi współpracować z grupą przy opracowaniu nowych znaczeń wpisanych w literaturę. | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie na ocenę na podstawie aktywności na zajęciach i oceny z pisemnej pracy zaliczeniowej / testu sprawdzającego, prezentacji multimedialnej (forma do wyboru przez prowadzącego).  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  Aktywność na zajęciach (K\_01; K\_02; K\_03)  Praca zaliczeniowa / test sprawdzający, prezentacja multimedialna (W\_01; W\_02; W\_03; U\_01; U\_02; U\_03) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W07, K\_W08, K\_W09, | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W07, K\_W08, K\_W09 | | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W01, K\_W03, K\_W13 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U02, K\_U04 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U02, K\_U03, K\_U06, K\_U10, K\_U11, K\_U13 | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U03, K\_U06, K\_U07, K\_U09 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K04, K\_K05, K\_K07 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K04, K\_K05 | | | | | | | | | | |
| K\_03 | | | K\_K02 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:** 2. Bauman Z., *Tożsamość. Rozmowy z Benedetto Vecchim*, przeł. J. Łaszcz, Gdańsk 2007. 3. Castells M., *Siła tożsamości*, przeł. S. Szymański, Warszawa 2009. 4. Elliott A., *Koncepcje „ja”*, przeł. S. Królak, Warszawa 2007. 5. Foucault M., *Techniki siebie* [w:] tenże, *Filozofia historia polityka. Wybór pism*, tłum i wstęp D. Leszczyński i L. Rasiński, Warszawa 2000, s. 247-275. 6. Giddens A., *Nowoczesność i tożsamość. „Ja” i społeczeństwo w epoce późnej nowoczesności*, przeł. A. Sulżycka, Warszawa 2001. 7. Tylor Ch., *Źródła podmiotowości. Narodziny tożsamości nowoczesnej*, przeł. M. Gruszczyński i in., Warszawa 2001. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca** 2. Bauman Z., *Dwa szkice o moralności ponowoczesnej*, Warszawa 1994. 3. Bauman Z., *Kultura jako praxis*, przeł. J. Konieczny, Warszawa 2012. 4. Beck U., Grande E., *Europa kosmopolityczna. Społeczeństwo i polityka w drugiej nowoczesności*, przeł. A. Ochocki, Warszawa 2009. 5. Branicki W., *Tożsamość a wirtualność*, Kraków 2009. 6. Erikson E H, *Tożsamość a cykl życia*, Poznań 2004. 7. Frank M., *Świadomość siebie i poznanie siebie*, przeł. Z. Zwoliński, Warszawa 2002. 8. E. Goffman, *Człowiek w teatrze życia codziennego*, Warszawa 1979, 2000, 2008. 9. Melosik Z., Szkudlarek T., *Kultura, tożsamość i edukacja*, Kraków 2009. 10. *Nowoczesność jako doświadczenie*, red. R. Nycz, A. Zeidler-Janiszewska, Kraków 2006. 11. Ricoeur P., *O sobie samym jako innym*, przeł. B. Chełstowski, naukowe oprac. i wstęp M. Kowalska, Warszawa 2003. | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Tradycje literackie Kaszub i Pomorza** | | | | **Forma zaliczenia**  Z. oc. | | | | | **Liczba punktów ECTS**  6 | | | |
| **Kierunek studiów**  Filologia polska | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| **ogólnoakademicki** | **SDS** | | | | **tak** | | | **w zakresie specjalności**  **kultura współczesna** | | **IV** | | |
| **Dyscyplina**  **Literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia**  **dr hab. Adela Kuik-Kalinowska, prof. AP (adela.kuik-kalinowska@apsl.edu.pl)** | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **Studia**  **stacjonarne** | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Wykład** | | **15** | | | |  | **45** | | | |  | **2** |
| **Ćwiczenia** | | **15** | | | |  | **105** | | | |  | **4** |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | |  | **150** | | | |  | **6** |
| **Metody dydaktyczne**  **Wykład**  **Ćwiczenia audytoryjne / praca w grupach / dyskusja** | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  **A.** Wymagania formalne: student powinien wcześniej zaliczyć w swoim procesie edukacyjnym takie przedmioty kształcenia jak: Historia Polski, Język Polski (poziom ogólnokształcący).  **B.** Wymagania wstępne: student powinien mieć wiadomości dotyczące literatury polskiej ze szczególnym uwzględnieniem kontekstu literatury współczesnej (w tym kontekstu twórczości powstałej na Pomorzu). Powinien również znać główne okresy rozwoju literatury polskiej, a także mieć świadomość rozwoju piśmiennictwa regionalnego Pomorza. | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Uświadomienie studentom bliskich relacji między historią literatury polskiej a literaturą Pomorza, a historią polityczną czy społeczną.  Pogłębienie wiedzy związanej z problematyką przejawiania się w literaturze problemów społecznych czy kulturowych danej epoki w specyficznym (fikcjonalnym) medium sztuki słowa.  Zinterpretowanie działalności literatów zaangażowanych w opisywanie, ocenianie i wartościowanie świata zewnętrznego.  Wyrobienie w studentach umiejętności odszukiwania w literaturze pięknej zagadnień historii Polski, historii powszechnej lub dotyczącej danego narodu. | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe:**  Objaśnienie terminu literatura kaszubsko-pomorska oraz wyjaśnienie jej różnych definicyjnych strategii.  Prezentacja z komentarzem fragmentów filmu *Kamerdyner* w reź. Filipa Bajona, będący zapisem tradycji społecznej, historycznej i kulturowej Pomorza z przeł. XIX i XX wieku. Film obrazuje skomplikowaną sytuację Pomorza i Pomorza oraz ich odbicia w literaturze.  Analiza i interpretacja zabytków literatury pomorskiej w placówkach oświatowych w Słupsku: Biblioteka Akademii Pomorskiej w Słupsku, Pracownia Dokumentacji Teatru w Słupsku, Biblioteka Muzeum Książąt Pomorskich w Słupsku.  Tradycja literacka Kaszub i Pomorza, folkloryści i etnografowie (np.: Aleksander Hilferding, Stefan Ramułt, Florian Ceynowa).  Znaczenie Hieronima Derdowskiego dla literatury Kaszub i Pomorza.  Twórczość Aleksandra Majkowskiego i krąg młodokaszubów.  *Żëcé i przigodë Remusa* Aleksandra Majkowskiego.  Twórczość literacka formacji: zrzeszyńców i klekowców.  Dramaturgia kaszubska i pomorska (Jan Karnowski, Bernard Sychta, Jan Rompski, Paweł Szefka, Stefan Bieszk).  Liryka kaszubska i pomorska (na przykładzie wybranych tekstów literackich, np.: poezja Jana Karnowskiego, Aleksandra Labudy, Jana Drzeżdżona, Jana Piepki, Stefana Bieszka, Krystyny Muzy, Stanisława Janke, Jerzego Stachurskiego).  Proza Anny Łajming (powieści oraz cykle opowiadań).  Proza P. Huellego (*Weiser Dawidek*), S. Chwina (*Hanemann*), D. Odii (*Ulica*, *Tartak*).  Współczesna kultura literacka Kaszub i Pomorza (czasopisma: „Pomerania”, „Naji Goche”, „Odroda”, roczniki: „Nasze Pomorze”, „Acta Cassubiana”; związki i stowarzyszenia: „Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie”, periodyki: „Zymk”, „Stëgna”). | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się**  **Wiedza**  Student/ka:  W\_01 Nazywa elementy procesu literackiego i trafnie łączy je z procesem rozwoju literatury pomorskiej  W\_02 Wymienia fakty literackie w odniesieniu do zjawisk życia artystycznego na Pomorzu  W\_03 Rozpoznaje cechy wiodące toposy i motywy w tekstach literatury pomorskiej  W\_ 04 Dostrzega rolę artystów oraz grup literackich skupionych wokół określonych czasopism w kształtowaniu piśmiennictwa literackiego Pomorza  W\_05 Określa specyfikę literatury dziewiętnastego i dwudziestego wieku Pomorza na tle współczesnej kultury literackiej Polski  W\_06 Analizuje zjawiska artystyczne oraz ideowe w perspektywie literatur „sąsiednich” na Pomorzu  W\_07 Uogólnia procesy życia literackiego na Pomorzu w porównaniu do zjawisk ogólnopolskich  **Umiejętności**  Student/ka:  U\_01 Rozwiązuje problemy interpretacji tekstów literatury pomorskiej U\_02 Konstruuje na podstawie wiedzy historycznoliterackiej świat tradycji duchowej Pomorza  U\_03 Porządkuje swą wiedzę o historii literatury Pomorza  U\_04 Dowodzi istnienia relacji między twórczością literacką Pomorza a literaturą współczesną Polski  U\_05 Weryfikuje swoje poglądy dotyczące twórców pomorskich, używanych przez nich technik pisarskich w odniesieniu do tła historycznego i kontekstu kulturowego  U\_6 Argumentuje trafnie podczas procesu analizy i interpretacji literatury Pomorza wybrane utwory artystyczne  **Kompetencje społeczne**  Student/ka:  K\_01 Zachowuje wysoki poziom świadomości istnienia odrębnych tekstów należących do literatury pomorskiej  K\_02 pracuje samodzielnie, dokonując analizy i interpretacji tekstów literackich Pomorza  K\_03 wykazuje odpowiedzialność za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu Pomorza  K\_04 systematycznie uczestniczy w życiu kulturalnym, a zwłaszcza nowatorskimi formami wyrazu artystycznego, nowymi zjawiskami w literaturze i kulturze Pomorza | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**   * zaliczenie z oceną   **B. Formy i kryteria zaliczenia**   * weryfikacja zdobytej wiedzy na podstawie ustnej odpowiedzi * praca pisemna   **Na końcowe zaliczenie przedmiotu składa się:**  - 40 % oceny z aktywności na zajęciach  -60 % pisemne zaliczenie przedmiotu  Oceny z zaliczenia oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W 01, K\_W 02 | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W 03, K\_W 04 | | | | | | | | | |
| W\_03 | | | K\_W 07, K\_W 10 | | | | | | | | | |
| W\_04 | | | K\_W 13, | | | | | | | | | |
| W\_05 | | | KW\_15 | | | | | | | | | |
| W\_06 | | | KW\_08 | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U 03, K\_U 06 | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U 08, K\_U 09 | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U 12, | | | | | | | | | |
| U\_04 | | | K\_U 14 | | | | | | | | | |
| U\_05 | | | K\_U 13 | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K 01; K\_K 02 | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K 03; K\_K 05 | | | | | | | | | |
| K\_03 | | | K\_K 06 | | | | | | | | | |
| K\_04 | | | K\_K 07 | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdaniazajęć (zdania egzaminu)**   A. Bukowski, *Regionalizm kaszubski. Ruch naukowy, literacki i kulturalny*, Poznań 1950  *Modra struna. Antologia poezji kaszubskiej*, wstęp J. Drzeżdżon, Gdańsk 1973  F. Neureiter, *Historia literatury kaszubskiej. Próba zarysu*, Gdańsk 1982  J. Drzeżdżon, *Współczesna literatura kaszubska 1945-1980*, Warszawa 1986  A. Łajming, *Dzieciństwo. Wspomnienia*, Gdańsk 1997  A. Łajming, *Młodość. Wspomnienia*, Gdańsk 1997  A. Łajming, *Mój dom. Wspomnienia*, Gdańsk 1997  P. Huelle, *Weiser Dawidek*, Londyn 1992  S. Chwin, *Hanemann*, Gdańsk 1996  D. Odija, *Ulica*, Wołowiec 2001  D. Odija, *Tartak*, Wołowiec 2003  J. Borzyszkowski, J. Mordawski, J. Treder*, Historia, geografia, język i piśmiennictwo Kaszubów*, Gdańsk 1999  *Dom słowa Anny Łajming*, red. J. Kęcińska, Gdańsk-Wejherowo 1999  *Pomorze – mała ojczyzna Kaszubów*, red. J. Borzyszkowski, D. Albrecht, Gdańsk-Lubeka 2000 (zwłaszcza artykuł: J. Samp, *Literatura kaszubska*)  *Literatura kaszubska w nauce – edukacji – życiu publicznym*, red. Z. Zielonka, Gdańsk 2007  J. Samp, *Mitopeje Pobrzeża Bałtyku*, Gdańsk 2009  A. Kuik-Kalinowska, D. Kalinowski, *Od Smętka do Stolema. Wokół literatury Kaszub*, Gdańsk-Słupsk 2009  A. Majkowski, *Żëcé i przigodë Remusa. Zvjercadło kaszubskji*, oprac. i przypisy: J. Treder, wstęp: J. Borzyszkowski, A. Kuik-Kalinowska, J. Treder, BPK, t. 5, Gdańsk 2010  J. Borzyszkowski, *O historii literatury kaszubskiej i jej twórcach*, Gdańsk 2011  A. Kuik-Kalinowska, *Tatczёzna. Literackie przestrzenie Kaszub*, Gdańsk-Słupsk 2011  T. Linkner, *Z literatury Młodokaszubów. Aleksander Majkowski. Studia i szkice*.Kościerzyna 2013  D. Kalinowski, A. Kuik-Kalinowska 2017. *Vademecum kaszubskie – Literatura kaszubska. Rekonesans / Kaszëbskô lëteratura. Wëzdrzënë*, Gdańsk 2017  A. Kożyczkowska,, T. Rembalski *Literatura kaszubska. Kaszubi w dziejach Pomorza. Konteksty edukacyjne*. Gdynia 2018   1. **Literatura uzupełniająca**   F. Sędzicki, *Ma jesma od morza*, Gdańsk 1963  J. Treder, *Frazeologia kaszubska a wierzenia i zwyczaje (na tle porównawczym)*, Wejherowo 1989  *Kaszubskie teksty modlitewne Floriana Ceynowy*, Wejherowo 1992  *Jana Drzeżdżona nie dokończony tryptyk społeczny a edukacja regionalna*, pod red. K. Kossak-Główczewskiego, Gdańsk 1995  G. Grass*, Blaszany bębenek*, tłum. S. Błaut, Gdańsk1998  *„Życie i przygody Remusa” Aleksandra Majkowskiego. Powieść regionalna czy arcydzieło europejskie?*, red. T. Linkner, Słupsk 1999  G. Labuda, *Zapiski kaszubskie, pomorskie i morskie*. Oficyna Czëc. Gdańsk 2000  A. Kościelecka, P. Dzianisz, *Nadbałtyckie spotkania*. Gdańsk 2004  *Literatura Wybrzeża po 1980 roku*. Materiały z sesji naukowej Gdynia, 3-4 grudnia 2003. Praca zbiorowa pod redakcją T. Arendt i K. Turo. Pelplin 2004  *Wielkie Pomorze. Mit i literatura*. red. A. Kuik-Kalinowska, Gdańsk-Słupsk 2009  D. Kalinowski, *Ścinanié Kanië Jana Rompskiego. Dawna i współczesna moc rytuału*, „Acta Cassubiana” t. XII, 2010  *Wielkie Pomorze. Tożsamość i wielokulturowość*, red. A. Kuik-Kalinowska D. Kalinowski, Gdańsk-Słupsk 2011  *Wielkie Pomorze. Kultura i sztuka,* red. A. Kuik-Kalinowska, D. Kalinowski, Gdańsk-Słupsk 2013  T. Linkner, *Z literatury Młodokaszubów. Aleksander Majkowski. Studia i szkice,* Kościerzyna 2013  D. Kalinowski, *Raptularz kaszubski*, Gdańsk 2014  *Wielkie Pomorze. Wierzenia i religie*, red. D. Kalinowski, Słupsk-Gdańsk 2015  *Wielkie Pomorze. Społeczności i narody*, red. A. Kuik-Kalinowska, D. Kalinowski, Gdańsk-Słupsk 2017  D. Kalinowski, *Sylwa kaszubskie*, Słupsk-Gdańsk 2017  *Wielkie Pomorze. Wojna i pokój*, red. D. Kalinowski, Słupsk-Gdańsk 2019 | | | | | | | | | | | | |
| [adela.kuik-kalinowska@apsl.edu.pl](mailto:adela.kuik-kalinowska@apsl.edu.pl) | | | | | | | | | | | | |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć:**  **Współczesna polszczyzna** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | |
| **Kierunek studiów: Filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | nie | | **IV** | | |
| **Dyscyplina: językoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Wykład** | | **15** | | | | |  | **15** | | | |  | 1 |
| **Ćwiczenia** | | **15** | | | | |  | **45** | | | |  | 2 |
|  | |  | | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **60** | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**  Projekt badawczy, ankieta, rozwiązywanie zadań, wykład problemowy, zajęcia konwersatoryjne. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**   * **wiedza z zakresu** gramatyki współczesnego języka polskiego, kultury języka polskiego, elementy historii Polski, elementy historii języka * wiadomości z zakresu gramatyki języka polskiego: fonetyki z fonologią, morfologii, składni, słownictwa, budowy tekstu; odmiany współczesnej polszczyzny, świadomość współzależności między rozwojem polszczyzny a historią współczesną | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Rozumienie wyrażenia „współczesna polszczyzna” (granice czasowe); świadomość zmian w polszczyźnie dokonujących się po transformacji ustrojowej w 1989 roku – zjawiska takie jak demokratyzacja, marketyzacja, technologizacja języka; zagadnienie normy językowej; zagadnienie kryteriów oceny innowacji językowych; zagadnienia zapożyczeń w języku, analiza postaw wobec języka; zagadnienie „język internetu”; zagadnienie komunikacji językowej; grzeczność w języku. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  **Wykład:**   1. Przyczyny zmian dokonujących się we współczesnej polszczyźnie – czynniki polityczne, społeczne, geograficzne, socjologiczne, gospodarcze, rozwój techniki. 2. Przejawy procesów demokratyzacji, marketyzacji, technologizacji języka 3. Zagadnienia normy językowej; 4. Język literacki a język literatury; zmiany postaw wobec języka. 5. Zagadnienie komunikacji językowej. 6. Odmiany i style językowe 7. Zagadnienia rozwoju słownictwa 8. Frazeologia, innowacje frazeologiczne, Etykieta językowa 9. Kontakty językowe (języki słowiańskie i niesłowiańskie); Język polonijny.   **Ćwiczenia:**   1. Typologie odmian współczesnego języka polskiego – analiza tekstów. 2. Obserwacja zmian zachodzących w polszczyźnie. 3. Rozwój języków środowiskowych i ich wpływ na język ogólny; zapożyczenia wewnętrzne i zewnętrzne. 4. Język w komunikacji – komunikacja werbalna i niewerbalna – prezentacje multimedialne. 5. Zagadnienie etykiety językowej – tradycja a współczesność – na podstawie ankiet i bezpośredniej obserwacji zachowań językowych. 6. Analiza języka internetu – na podstawie tekstów studentów. 7. Norma językowa – współczesne problemy z normą, jej płynność. 8. Zagadnienie biolektów – analiza tekstów literackich. 9. Język polski za granicą – na podstawie opracowań badaczy języka polonijnego. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 ma pogłębioną wiedzę o zróżnicowaniu współczesnej polszczyzny  W\_02 wyjaśnia mechanizm procesów językowych z uwzględnieniem procesów potocyzacji, internacjonalizacji, wpływu kultury masowej i innych zjawisk zachodzących we współczesnym świecie  W\_03 ma podstawową wiedzę z dziejów państwa, gospodarki i kultury narodu polskiego na tle historii Europy i świata; ma pojęcie o odmianach ustnej i pisanej języka ogólnego.  **Umiejętności**  U\_1 potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych  rodzajów wytworów kultury właściwych dla studiowanej dyscypliny  w zakresie nauk humanistycznych, stosując oryginalne  podejścia, uwzględniające nowe osiągnięcia humanistyki,  w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego,  miejsca w procesie historyczno-kulturowym  U\_02 swobodnie potrafi scharakteryzować zróżnicowanie współczesnej polszczyzny: odmiany regionalne, funkcjonalne i socjalne  **Kompetencje społeczne**  K\_01 Student potrafi samodzielnie i w różnorodny sposób współdziałać i pracować w grupie, wykazuje się odpowiedzialnością przed współuczestnikami projektu badawczego. | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Wykłady - zaliczenie z oceną  Ćwiczenia - zaliczenie z oceną  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01 wykonanie pracy zaliczeniowej  W\_03, W\_02 test zaliczeniowy z wykładów  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie cząstkowych prac i umiejętności analitycznych, przygotowania do zajęć oraz aktywności na zajęciach  K\_01 weryfikowane na postawie współpracy w grupie w ramach ćwiczeń  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  Ćwiczenia:  • wykonanie pracy zaliczeniowej (80%)  • ustalenie oceny zaliczeniowej na pod-stawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru (20%)  Wykład - test pisemny 100%  Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5– 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W01; K\_W011 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W02; K\_W03; K\_W04; K\_W08; K\_W09 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U01; K\_U02; K\_U04; K\_U09; K\_U10 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U04; K\_U05; K\_U06 | | | | | | | | | | |
| U\_03 | | | K\_U03; K\_U04 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K01; K\_K06 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K03; K\_K04 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   Anusiewicz J., *Lingwistyka kulturowa*, Wrocław 1995.  Tomy *Język a kultura* (od 1988 do dzisiaj).  Nowakowska-Kempna I., *Podstawy metodologiczne semantyki współczesnej*, Wrocław 1994.  Pisarek W., Polszczyzna 2000. *Orędzie o stanie języka polskiego na przełomie tysiącleci*, Kraków 1999.  Gruszczyński W., *Ewolucja normy gramatycznej we współczesnej polszczyźnie (na materiale sondażu przeprowadzone w Instytucie Dziennikarstwa Uniwersytetu Warszawskiego)*, Poradnik Językowy nr 3, 1990.  Handke K., Dalewska-Greń H., *Polszczyzna a/i Polacy u schyłku XX wieku. Zbiór studiów*, Warszawa 1995.  Anusiewicz J., Handke K. (red.), *Płeć w języku i w kulturze*, Wrocław 1994.  Grabias S., *O ekspresywności języka*, Lublin 1981. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Literatura uzupełniająca**   Dubisz S., *Rozwój współczesnej polszczyzny*, „Przegląd Humanistyczny” nr 5, 1995, Gajda S., Adamiszyn Z., P*rzemiany współczesnej polszczyzny*, Opole 1994, Boni M., Godlewski G., Mencwel A., *Wiedza o kulturze cz. II, Słowo o kulturze. Zagadnienia i wybór tekstów*, Warszawa 1992, Różne klasyfikacje odmian współczesnej polszczyzny (klasyfikacje Furdala A., Klemensiewicza Z., Urbańczyka S., Wilkonia A. i in.) | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Wybrane problemy filomznawstwa** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **4** | | | |
| **Kierunek studiów**  **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | | tak | | | specjalizacja nauczycielska i nienauczycielska | | 2 | | |
| **Dyscyplina**  **literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| Wykłady: | | **30** | | | | |  | **90** | | | |  | 4 |
| przygotowanie do wykładów (analiza literatury przedmiotu) | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| analiza prezentacji multimedialnych | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| przygotowanie do zaliczenia | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **90** | | | |  | **4** |
| **Metody dydaktyczne**  Wykład problemowy, elementy wykładu konwersatoryjnego, wykład z prezentacją multimedialną. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  A: nie ma wymagań wstępnych.  B: pożądany dostęp do sprzętu, umożliwiającego oglądanie filmów. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z elementarnymi wiadomościami z zakresu historii kina powszechnego i polskiego, specyfiką funkcjonowania kina jako sztuki, uwarunkowaniami odbioru, analizy i interpretacji filmów | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**   1. Krótka historia kina – najważniejsze wydarzenia 2. Podstawy analizy dzieła filmowego 3. Podstawy estetyki kina 4. Najważniejsze problemy z zakresu rodzajów i gatunków filmowych 5. Kino a telewizja. 6. Kino w kontekście nowych mediów. | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 Student ma podstawową wiedzę z zakresu historii kina powszechnego i polskiego.  W\_02 Student zna podstawową terminologię z zakresu filmoznawstwa, tzn. potrafi poprawnie rozpoznać i nazwać elementy dzieła filmowego, zidentyfikować i wyjaśnić różnice między różnymi rodzajami i gatunkami filmowymi oraz innymi formami audiowizualnymi, scharakteryzować postawy odbiorcze związane z różnymi mediami.  **Umiejętności**  U\_01 Student potrafi czytać, opisywać, analizować oraz interpretować dzieła filmowe i inne teksty audiowizualne.  U\_02 Student krytycznie analizuje i ocenia sposób konstruowania faktów w kinie dokumentalnym.  **Kompetencje społeczne**  K\_01 Student umiejętnie korzysta z internetowych serwisów filmowych | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02 weryfikowane na podstawie końcowego kolokwium pisemnego  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie przygotowania do zajęć oraz aktywności na zajęciach  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie umiejętności współpracy w grupie oraz aktywności w ramach zajęć  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  Ocena końcowa - na podstawie pisemnego kolokwium sprawdzającego, 100% oceny końcowej.  Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W02 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W02, K\_W07 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03, K\_U08 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U05, K\_U12 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K07 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K06 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**   1. **Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**   A. Bazin, *Ontologia obrazu fotograficznego*, w: tegoż, *Film i rzeczywistość*,Warszawa 1963.  D. Bordwell, K. Thompson, *Sztuka filmowa*, 2010  M. Haltof, *Kino polskie*, Gdańsk 2004  M. Przylipiak, *Kino stylu zerowego*, Gdańsk 1994  J. Płażewski, *Historia kina dla każdego*, Warszawa 2001  obowiązuje również znajomość wskazanych na wykładzie arcydzieł światowej i polskiej kinematografii (wedle dostępności). | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  R. Altman, *Podejście semantyczno – syntaktyczne do gatunku filmowego*, w: *Współczesna myśl filmowa*, red. A. Helman, Kraków 1992  A. Helman, J. Ostaszewski, *Historia myśli filmowej. Podręcznik*, Gdańsk 2007  „Kwartalnik Filmowy”, nr 35-36.  A. Tudor, *Metoda krytyczna: autorzy i gatunki,* przeł. J. Mach, w: „Kino” 1976, nr 3. | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Wybrane problemy teatrologii** | | | | **Forma zaliczenia**  **Zo** | | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **4** | | | |
| **Kierunek studiów**  **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| ogólnoakademicki | SDS | | | | tak | | | | specjalizacja nauczycielska i nienauczycielska | | 2 | | |
| **Dyscyplina**  **literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia** | | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **studia**  **stacjonarne** | | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| Wykłady: | | **30** | | | | |  | **90** | | | |  | 4 |
| przygotowanie do wykładów (analiza literatury przedmiotu) | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| analiza prezentacji multimedialnych | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| przygotowanie do zaliczenia | |  | | | | |  | 30 | | | |  |  |
| **Razem** | | **30** | | | | |  | **90** | | | |  | **4** |
| **Metody dydaktyczne**  Wykład problemowy, elementy wykładu konwersatoryjnego, wykład z prezentacją multimedialną. | | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  Podstawowa wiedza z zakresu wiedzy o teatrze na poziomie SPS. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Zaznajomienie studentów z wybranymi elementami nauki o teatrze, w zakresie poszerzającym dotychczasową wiedzę i umiejętności analityczne związane z wybranymi zjawiskami dawnego i współczesnego życia teatralnego. | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe**  Problematyka wykładów   1. Polisemantyczność pojęcia „teatr” i wielotworzywowość sztuki teatru. Podstawowe definicje pojęcia „teatr”. 2. Przestrzeń teatralna: typologia przestrzeni teatralnej: przestrzeń sceniczna – dramatyczna – teatralna, modele przestrzeni teatru dramatycznego: amfiteatr, teatr elżbietański, scena pudełkowa. 3. Teatrologia – dzieje dyscypliny w Europie i w Polsce. 4. Dramat – rodzaj i gatunki literackie dramatyczne, teoria teatralna i literacka dramatu, teoria przekładu. 5. Współczesne metodologie teatrologii; semiotyka teatru, teoria widowisk, poststrukturalizm, fenomenologia, psychoanaliza, antropologia teatru, performatyka, kulturowa teoria literatury i teatr. 6. Sztuka aktorska – koncepcje teoretyczne, np. koncepcja K. Stanisławskiego sztuki aktorskiej a koncepcja W. Meyerholda, środki wyrazu scenicznego aktora, metody pracy aktora w wieku XIX i XX. 7. Teatralność – sceniczność; propozycja D. Ratajczak. 8. Ewolucja pojęcia reżyser – inscenizator na przełomie XIX i XX wieku, współczesna reżyseria i inscenizacja, polscy inscenizatorzy teatralni XX wieku, XX-wieczny teatr autorski w Polsce. 9. Koncepcje teatralne u progu XXI wieku: teatr a kultura, teatr społeczny i polityczny, performatyka, teatr plastyków, teatr postdramatyczny. 10. Współczesne polskie czasopisma teatralne, teatralne strony internetowe. 11. Krytyka teatralna; jej funkcje i zadania. 12. Teatr monumentalny a teatr małych form, analiza wyznaczników gatunkowych monodramu (sztuki jednego aktora) 13. Scenografia teatralna. 14. Typy widowisk teatralnych: teatr dramatyczny, muzyczny, teatr tańca oraz teatr lalek, nurt polskiego teatru alternatywnego, widowisko plenerowe. 15. Pojęcie teatru lokalnego i warunki jego funkcjonowania. 16. Wybrane zagadnienia z historii teatru lokalnego (na przykładzie sceny w Słupsku). | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:**  **Wiedza**  W\_01 student definiuje podstawowe kategorie teoretyczne związane z nauką o teatrze  W\_02 student charakteryzuje podstawowe typy i formy widowisk teatralnych współczesnych  **Umiejętności**  U\_01 student analizuje zjawiska współczesnego życia teatralnego  U\_02 student poddaje krytycznej ocenie zjawiska współczesnego życia teatralnego  **Kompetencje społeczne**  K\_01 student zachowuje otwartość na różnorodność form i zjawisk współczesnego życia teatralnego  K\_02 student jest zorientowany w bieżącym repertuarze teatralnym ogólnopolskim oraz lokalnym | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**  **A. Sposób zaliczenia**  Zaliczenie z oceną  **B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów**  W\_01, W\_02 weryfikowane na podstawie końcowego kolokwium pisemnego  U\_01, U\_02 weryfikowane na podstawie przygotowania do zajęć oraz aktywności na zajęciach  K\_01, K\_02 weryfikowane na postawie umiejętności współpracy w grupie oraz aktywności w ramach zajęć  **C. Formy i kryteria zaliczenia**  Ocena końcowa - na podstawie pisemnego kolokwium sprawdzającego, 100% oceny końcowej.  Oceny z zaliczenia i egzaminu oraz ocena końcowa przedmiotu jest przeliczana według zasady:  2,5 – 3,24 – dostateczny (3,0);  3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5);  3,75 – 4,24 – dobry (4,0);  4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5);  4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) | | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | K\_W02 | | | | | | | | | | |
| W\_02 | | | K\_W02, K\_W07 | | | | | | | | | | |
| U\_01 | | | K\_U03, K\_U08 | | | | | | | | | | |
| U\_02 | | | K\_U05, K\_U12 | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | K\_K07 | | | | | | | | | | |
| K\_02 | | | K\_K06 | | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury**  **A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**  S. Świontek, 12 wykładów z wprowadzenia do wiedzy o teatrze. Oprac. L. Karczewski, I. Lewkowicz, M. Wójcik, Łódź 2003  Polska myśl teatralna i filmowa. Antologia pod red. T. Siverta i R. Taborskiego, Warszawa 1971  Świadomość teatru. Polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku. Red. naukowy W. Dudzik, Warszawa 2007  Ch. Balme, Wprowadzenie do nauki o teatrze, Warszawa 2002  E. Udalska, Krytyka teatralna. Rozważania i analizy, Katowice 2000  A. Sobiecka, Teatr w Słupsku. Instytucja artystyczna, Słupsk 2012 | | | | | | | | | | | | | |
| **B. Literatura uzupełniająca**  Słownik wiedzy o teatrze, pod red. D. Kosińskiego, Bielsko-Biała 2005  P. Pavis, Słownik terminów teatralnych. Słowo wstępne napisała A. Ubersfeld. Przełożył, opracował i uzupełnieniami opatrzył S. Świątek, Wrocław-Warszawa-Kraków 1998  D. Kosiński, Słownik teatru, Kraków 2006  P. Szondi, Teoria nowoczesnego dramatu 1880-1950. Przełożył E. Misiołek, Warszawa 1976  K. Braun, Wielka Reforma Teatru w Europie: ludzie, zdarzenia, Wrocław 1984 | | | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
|  |

**3.1. Opis zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć**  **Wykład monograficzny:**  **Motywy buddyjskie w literaturze polskiej** | | | | **Forma zaliczenia**  **Z. oc.** | | | | | **Liczba punktów ECTS**  **3** | | | |
| **Kierunek studiów: Filologia polska** | | | | | | | | | | | | |
| **profil studiów** | **poziom studiów** | | | | **zajęcia obowiązkowe dla kierunku** | | | **zajęcia do wyboru** | | **semestr/y** | | |
| **ogólnoakademicki** | **SDS** | | | | **nie** | | | **w zakresie**  **wszystkich specjalności** | | **IV** | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| **Dyscyplina**  **Literaturoznawstwo** | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzący zajęcia**  **dr hab. Daniel Kalinowski, prof. AP (daniel.kalinowski@apsl.edu.pl)** | | | | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | | **Liczba godzin** | | | | | | | | | | **Liczba punktów ECTS** |
| **N**  **(nauczyciel)** | | | | | **S**  **(student)** | | | | |
| **Studia**  **stacjonarne** | | | |  | **studia**  **stacjonarne** | | | |  |
| **Wykład** | | **15** | | | |  | **75** | | | |  | **3** |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | | | |  |  | | | |  |  |
| **Razem** | | **15** | | | |  | **75** | | | |  | **3** |
| **Metody dydaktyczne**  **Wykład tematyczny (including lectures with pieces in english)** | | | | | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne**  **A.** Wymagania formalne: student powinien wcześniej zaliczyć w swoim procesie edukacyjnym takie przedmioty kształcenia jak: historia Polski, język polski (poziom ogólnokształcący), średniozaawansowany język angielski  **B.** Wymagania wstępne:  **-** Student zna podstawowe informacje z zakresu historii literatury powszechnej i polskiej  - Student orientuje się w zagadnieniach historii religii oraz myśli filozoficznej  - Student zna podstawowe i niektóre ze szczegółowych elementów procesu literackiego i kanonów estetyki | | | | | | | | | | | | |
| **Cele przedmiotu**  Celem przedmiotu jest przekazanie uczestnikom wykładów wiedzy na temat historii literatury polskiej w aspekcie obecności w niej motywów orientalnych i buddyjskich. Wyrobienie umiejętności wskazania związków tematycznych i estetycznych pomiędzy kulturą buddyjską a polską i europejską | | | | | | | | | | | | |
| **Treści programowe:**  Orient jako przestrzeń symboliczna dla kultury staropolskiej (P. Skarga, misjonarze katoliccy)  Orient i buddyzm w ujęciach oświecenia i Jana Potockiego  Romantyczne marzenie o Dalekim Wschodzie i polscy zesłańcy na Syberię (Juliusz Słowacki i Agaton Giller)  Towarzystwo Teozoficzne (W. Dynowska) a demoniczny buddyzm w wizji S. I. Witkiewicza  Kontrkultura polska odkrywa Wschód (E. Stachura a zen, A. Cieślar a wadżrajana)  Kulturowa moda na buddyzm (psychoterapeuci buddyjscy, rockmeni-buddyści)  Polskie inicjatywy buddyjskie (wydawnictwa i kultura ośrodków religijnych) | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się**  **Wiedza:**  W 01 Nazywa elementy dyskursu literaturoznawczego w odniesieniu do mitów kulturowych Wschodu i Zachodu  W 02 Rozpoznaje cechy estetyki buddyjskiej w formach europejskich (motywy egzotyczne w secesji, haiku w poezji zachodniej)  W 03 Dostrzega rolę okoliczności politycznych w kształtowaniu się kontaktów międzykulturowych  W 04 Określa specyfikę kultury staropolskiej, oświeceniowej, romantycznej i pozytywistycznej, modernizmie, okresie międzywojennym i współczesności pod kątem pojawiających się w nich motywów buddyjskich  **Umiejętności**  U 01 Rozwiązuje problemy interpretacji kultury związane z występowaniem motywów buddyjskich  U 02 Konstruuje na podstawie wiedzy historycznej poznanie estetyczne, w którym zauważone zostają wątki orientalne  U 03 Porządkuje swą wiedzę o historii literatury polskiej, posługując się danymi historii powszechnej  U 04 Wskazuje na zależność historii politycznej lub społecznej na tematykę twórczości literackiej  **Kompetencje społeczne**  K 01 Zachowuje krytycyzm w wyrażaniu opinii o zależnościach między wzorcami kulturowymi Zachodu i Wschodu  K 02 pracuje samodzielnie, dokonując ocen zjawisk dawnej i współczesnej kultury pod kątem występowania w nich motywów buddyjskich  K 03 wykazuje odpowiedzialność za swoją kompetencję kulturową, wspierając postawę samorozwoju i krytycyzmu | | | | | | **Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny/wymagania egzaminacyjne**   1. **Sposób zaliczenia wykładu:**   - zaliczenie z oceną  **B. Formy i kryteria zaliczenia:**  -obecność na wykładzie, potwierdzone listą   1. **Ocena z przedmiotu wynika z:**   Powyżej 90% - obecności - ocena bdb.  70-90% - obecności – ocena db.  60-70% - obecności – ocena dost. | | | | | | |
| **Matryca efektów uczenia się dla zajęć** | | | | | | | | | | | | |
| **Numer (symbol)  efektu uczenia się** | | | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** | | | | | | | | | |
| W 01 | | | K\_W 01, K\_W 02 | | | | | | | | | |
| W 02 | | | K\_W 02, K\_W 03 | | | | | | | | | |
| W 03 | | | K\_W 04, K\_W 14 | | | | | | | | | |
| W 04 | | | K\_W 07, KW\_08 | | | | | | | | | |
| U 01 | | | K\_U 05, K\_U 02 | | | | | | | | | |
| U 02 | | | K\_U 03, K\_U 06 | | | | | | | | | |
| U 03 | | | K\_U 08, K\_U 09 | | | | | | | | | |
| U 04 | | | K\_U 12 | | | | | | | | | |
| K1 | | | K\_K 01; K\_K 02 | | | | | | | | | |
| K2 | | | K\_K 02; K\_K 03 | | | | | | | | | |
| K3 | | | K\_K05, K\_K 07 | | | | | | | | | |
| **Wykaz literatury:**  **a) podstawowa**  S. Tokarski, *Orient i kontrkultury*, Warszawa 1984;  Tegoż, *Joga i wspólnoty. Nowoczesna recepcja hinduizmu*, Wrocław 1987;  Tegoż, *Wędrówka Bogów. Religie pozaeuropejskie w konfrontacjach kulturowych*, Warszawa 1993;  Tegoż, *Orient i subkultury*, Warszawa 1996;  A. Urbanowicz, *Serpentyny*. W: *Katowicki undergroud artystyczny po 1953 roku*, red. J. Zagrodzki, oprac. S. Ruksza, Katowice 2004;  tegoż, *Dotknięcia. Ślady*. W: *Oneiron. Ein esoteischer Kunstlerkreis aus Kattowitz/Ezoteryczny krąg artystów z Katowic*, Kraków 2006;  A. Sobolewska, ***Mapy duchowe współczesności. Co nam zostało z Nowej Ery?* Warszawa 2009;**  *W poszukiwaniu zagubionej drogi. Tematy hinduskie, buddyjskie i taoistyczne*, red. J. Sieradzan, Białystok 2007;  R. Otto, *Mistyka Wschodu i Zachodu. Analogie i różnice wyjaśniające jej istotę*, przeł. T. Duliński, Warszawa 2000;  B. Szymańska, *Kultury i porównania*, Kraków 2003;  Erazm Kuźma, *Mit Orientu i kultury zachodu w literaturze XIX i XX wieku*, Szczecin 1980;  Jan Tuczyński, *Motywy indyjskie w literaturze polskiej*, Warszawa 1981;  D. Kalinowski, *Dalekowschodnie religie w oczach romantyków*, w: *Religie i religijność w literaturze i kulturze romantyzmu*, red. E. Kasperski, O. Krysowski, Warszawa 2008,  D. Kalinowski, *Teozofia europejska – duchowy pomost między Wschodem a Zachodem*. W: *Bez antypodów? Konfrontacje i zbliżenia kultur*, red. B. Mazan, Łódź 2008,  D. Kalinowski, A. Kuik-Kalinowska, *Trzy Skarby. Studia o motywach buddyjskich w kulturze polskiej*, Słupsk 2013  D. Kalinowski, *Cejloński uśmiech Buddy. O kilku motywach dalekowschodnich w prozie Stanisława Ignacego Witkiewicza*. W: *Witkacy. Bliski czy daleki?*, red. J. Degler, Słupsk 2013, s. 125-136.  D. Kalinowski, *Daleki Wschód Juliusza Słowackiego. Eksploracje ideowe i estetyczne*. W: *Piękno Juliusza Słowackiego*, t. III: *Metamorphosis*, red. J. Ławski, A. Janicka, Ł. Zabielski, Białystok 2014-2015, s. 385-398  D. Kalinowski, *Matki, żony i... mistrzynie. Autobiografie polskich nauczycielek buddyzmu. „*The Polish Journal of the Arts and Culture” 2015, nr 4, s. 45-58  D. Kalinowski, *Polska liryka buddyjska i buddyzmem inspirowana*. W: *Orient i literatura. Między tradycją a nowoczesnością*; red. A. Bednarczyk, M. Kubarek, M. Szatkowski, Toruń 2015, s. 178-192.  D. Kalinowski, *Polski rockman-buddysta. Wyznania i wyzwania*, „**Studia Religiologica”, 2016, Tom 49, nr 3, s. 287-303.**  Wiesław Olkusz, *Poszukiwanie „nowej Golkondy piękna” i „prastarej mądrości Indii”, czyli pozytywiści polscy wobec kultury Orientu*, Opole 1992;  Wiktor Stoczkowski, *Ludzie, bogowie i przybysze z kosmosu*, przeł. R. Wiśniewski, Warszawa 2005, s. 149-215;  A. Wańka, *Teozoficzna panreligia*, Szczecin 2006;  B. Devall, G. Sessions, *Ekologia głęboka: żyć w przekonaniu, iż Natura coś znaczy*, przeł. E. Margielewicz, Warszawa 1994;  I. Kania, *Dharma i krzyż. Z dziejów teologicznego dialogu chrześcijańsko-buddyjskiego*, „Znak” 1995, nr 1;  J. Bolewski SJ, *Daleki Wschód na Zachodzie. Od reinkarnacji do regeneracji*, Kraków 2006.  **b) Literatura uzupełniająca**  ***Drogi karmy i ścieżka Dharmy. Antologia poezji buddyjskiej Ameryki*, wyb., przeł. wstęp J. Sieradzan, Katowice 1993;**  *Zielona Antologia, Pracownia Architektury Żywej*, wyb. i oprac. A. J. Korbel, J. Tyrlik, Politechnika Śląska, Zeszyty Naukowe nr 1036 (Architektura, z. XI), Gliwice 1989; | | | | | | | | | | | | |
| [daniel.kalinowski@apsl.edu.pl](mailto:daniel.kalinowski@apsl.edu.pl) | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Zestawienie przedmiotów do planu studiów drugiego stopnia od 2019 r.** | | | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kierunek: filologia polska studia drugiego stopnia (SDS) | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Specjalizacja: nienauczycielska |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Specjalność: kultura współczesna |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Legenda: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | W - wykład |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | CW - ćwiczenia warsztatowe |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | CAU - ćwiczenia audytoryjne |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | P - praktyka |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | S - seminarium dyplomowe |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | L - lektorat |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Przedmioty z obszaru nauk społecznych: Wybrane problemy filmoznawstwa / Wybrane problemy teatrologii / Problemy współczesnego teatru | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Forma zaliczenia zajęć: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Z.oc. - zaliczenie z oceną |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | E - egzamin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Oznaczenia: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | N - liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | | | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | S - liczba godzin samodzielnej pracy studenta |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Łączna liczba punktów ECTS - 120 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Łączna liczba godzin kontaktowych (N) - 804 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | w tym specjalizacji nienauczycielskiej (N) - 260; 41 pkt. ECTS | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK I | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU | Razem | Razem | W | CAU/L | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| I | L | Lektorat języka obcego \* | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  | 30 |  |  | 60 |  |
| W | Bezpieczeństwo i higiena pracy | Zal |  |  | 0 | 4 | 4 |  |  |  |  |  |
| W,CAU | Teoria literatury | Z. oc. | 2 | 3 | 5 | 146 | 15 | 15 |  | 45 | 71 |  |
| CAU | Analiza tekstu literaturoznawczego | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W; CAU | Najnowsza literatura powszechna - XX/XXI wiek | E | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 30 | 90 |  |
| CAU | Metodologia badań literackich / Metodologia badań nad językiem\* | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| S | Seminarium magisterskie | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  |  | 30 |  |  | 60 |
| **Razem** | | | **4** | **18** | **22** | **660** | **34** | **90** | **30** | **75** | **371** | **60** |
| **Kultura współczesna** | | | | | | | | | | | | |
| W; CAU | Teorie tożsamościowe | E | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 30 |  | 45 | 60 |  |
| W; CAU | Animacja regionalnego życia kulturalnego | Z. oc. | 1 | 2 | 3 | 90 | 15 | 15 |  | 15 | 45 |  |
| **Razem** | | | **3** | **5** | **8** | **240** | **30** | **45** | **0** | **60** | **105** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **7** | **23** | **30** | **900** | **64** | **135** | **30** | **135** | **476** | **60** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK I | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Moduł/przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU | Razem | Razem | W | CAU/L | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| II | L | Lektorat języka obcego\* | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 30 |  |  | 60 |  |
| CAU | Metodologia badań literackich / Metodologia badań nad językiem\* | Z. oc. |  | 2 | 2 | 60 |  | 15 |  |  | 45 |  |
| CAU | Dialektologia / Onomastyka\* | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| CAU | Teoria literatury | E |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W | Wybrane problemy filmoznawstwa / Wybrane problemy teatrologii\* | Z. oc. | 4 |  | 4 | 120 | 30 |  |  | 90 |  |  |
| S | Seminarium magisterskie | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  |  | 30 |  |  | 90 |
| **Razem** | | | **4** | **15** | **19** | **570** | **30** | **75** | **30** | **90** | **255** | **90** |
| **Kultura współczesna** | | | | | | | | | | | | |
| CAU | Najnowszy dramat polski | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  | 30 |  |  | 60 |  |
| W; CAU | Język mediów | Z. oc. | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 45 | 75 |  |
| CAU | Poetyka kulturowa | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| **Razem** | | | **2** | **9** | **11** | **330** | **15** | **60** | **0** | **45** | **210** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **6** | **24** | **30** | **900** | **45** | **135** | **30** | **135** | **465** | **90** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK II | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU | Razem | Razem | W | CAU/L | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| III | CAU | Kontekstowa interpretacja działa literackiego | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  | 30 |  |  | 90 |  |
| CAU | Poststrukturalne czytanie tekstów / Kulturowe praktyki czytania \* | E |  | 4 | 4 | 120 |  | 30 |  |  | 90 |  |
| W | Teorie językoznawcze | Z. oc. | 3 |  | 3 | 90 | 15 |  |  | 75 |  |  |
| S | Seminarium magisterskie \* | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  |  | 30 |  |  | 90 |
| CAU | Komunikacja językowa | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W | Wykład monograficzny\* | Z. oc. | 2 |  | 2 | 60 | 15 |  |  | 45 |  |  |
| **Razem** | | | **5** | **15** | **20** | **600** | **30** | **75** | **30** | **120** | **255** | **90** |
| **Kultura współczesna** | | | | | | | | | | | | |
| CAU | Postkolonialne interpretacje tekstów kultury | Z. oc. |  | 5 | 5 | 150 |  | 20 |  |  | 130 |  |
| W; CAU | Antropologia ciała i płci w kulturze współczesnej | Z. oc. | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 45 | 75 |  |
| **Razem** | | | **2** | **8** | **10** | **300** | **15** | **35** | **0** | **45** | **205** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **7** | **23** | **30** | **900** | **45** | **110** | **30** | **165** | **460** | **90** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK II | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU | Razem | Razem | W | CAU/L | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| IV | W; CAU | Współczesne zjawiska literackie | E | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 45 | 75 |  |
| W; CAU | Współczesna polszczyzna | Z. oc. | 1 | 2 | 3 | 90 | 15 | 15 |  | 15 | 45 |  |
| CAU | Feminizm, gender i queer w interpretacji tekstów kultury / Homoliteratura\* | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W | Wykład monograficzny\* | Z. oc. | 3 |  | 3 | 90 | 15 |  |  | 75 |  |  |
| S | Seminarium magisterskie\* | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  |  | 30 |  |  | 90 |
| **Razem** | | | **6** | **12** | **18** | **540** | **45** | **45** | **30** | **135** | **195** | **90** |
| **Kultura współczesna** | | | | | | | | | | | | |
| W; CAU | Tradycje literackie Kaszub i Pomorza | Z. oc. | 2 | 4 | 6 | 180 | 15 | 15 |  | 45 | 105 |  |
| W; CAU | Problemy współczesnego teatru | Z. oc. | 2 | 4 | 6 | 180 | 15 | 15 |  | 45 | 105 |  |
| **Razem** | | | **4** | **8** | **12** | **360** | **30** | **30** | **0** | **90** | **210** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **10** | **20** | **30** | **900** | **75** | **75** | **30** | **225** | **405** | **90** |
| **Razem SEMESTRY I-IV** | | | **30** | **90** | **120** | **3600** | **229** | **455** | **120** | **660** | **1806** | **330** |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 804 | | N | 2796 | | S |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  | 30 | 90 | 120 | 3600 | 229 | 455 | 120 | 660 | 1806 | 330 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 804 |  |  | 2796 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 3600 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Zestawienie przedmiotów do planu studiów drugiego stopnia od 2019 r.** | | | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kierunek: filologia polska studia drugiego stopnia (SDS) | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Specjalizacja: nauczycielska |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Legenda: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | W - wykład |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | CW - ćwiczenia warsztatowe |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | CAU - ćwiczenia audytoryjne |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | P - praktyka |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | S - seminarium dyplomowe |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | L - lektorat |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Przedmioty z obszaru nauk społecznych: Psychologia i Pedagogika oraz Wybrane problemy filmoznawstwa / Wybrane problemy teatrologii | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Forma zaliczenia zajęć: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Z.oc. - zaliczenie z oceną |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | E - egzamin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Oznaczenia: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | N - liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | | | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | S - liczba godzin samodzielnej pracy studenta |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Łączna liczba punktów ECTS - 120 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Łączna liczba godzin kontaktowych (N) - 864 (w tym 60 h przepisanych z SPS - Pedagogika i Psychologia) | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | w tym specjalizacji nauczycielskiej (N) - 320 h (41 pkt. ECTS) i 150 h praktyk pedagogicznych (5 pkt. ECTS) | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK I | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU/CW | Razem | Razem | W | CAU/L/CW | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| I | L | Lektorat języka obcego \* | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  | 30 |  |  | 60 |  |
| W | Bezpieczeństwo i higiena pracy | Zal. |  |  | 0 | 4 | 4 |  |  |  |  |  |
| W,CAU | Teoria literatury | Z. oc. | 2 | 3 | 5 | 146 | 15 | 15 |  | 45 | 71 |  |
| CAU | Analiza tekstu literaturoznawczego | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W; CAU | Najnowsza literatura powszechna - XX/XXI wiek | E | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 30 | 90 |  |
| CAU | Metodologia badań literackich / Metodologia badań nad językiem\* | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| S | Seminarium magisterskie | Z. oc |  | 3 | 3 | 90 |  |  | 30 |  |  | 60 |
| **Razem** | | | **4** | **18** | **22** | **660** | **34** | **90** | **30** | **75** | **371** | **60** |
| **Specjalność nauczycielska** | | | | | | | | | | | | |
| W; CW | Pedagogika\*\* | Z. oc | 1 | 1 | 2 | 60 | 20 | 10 |  | 20 | 10 |  |
| W; CAU | Psychologia\*\* | Z. oc. | 1 | 1 | 2 | 60 | 20 | 10 |  | 20 | 10 |  |
| W; CAU | Dydaktyka języka polskiego w szkole ponadpodstawowej | Z. oc. | 1 | 2 | 3 | 90 | 15 | 15 |  | 30 | 30 |  |
| CW | Pedagogika – warsztaty:Trening umiejętności wychowawczych | Z. oc. |  | 1 | 1 | 30 |  | 15 |  |  | 15 |  |
| P | Praktyka psychologiczno-pedagogiczna w szkole ponadpodstawowej | Z. oc |  | 1 | 1 | 30 |  |  |  |  | 30 |  |
| **Razem** | | | **3** | **6** | **9** | **270** | **55** | **50** | **0** | **70** | **95** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **7** | **24** | **31** | **930** | **89** | **140** | **30** | **145** | **466** | **60** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \*\* Przedmioty realizowane na SPS wchodzące do suplementu | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK I | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Moduł/przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU | Razem | Razem | W | CAU/L | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| II | L | Lektorat języka obcego\* | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 30 |  |  | 60 |  |
| CAU | Metodologia badań literackich / Metodologia badań nad językiem\* | Z. oc. |  | 2 | 2 | 60 |  | 15 |  |  | 45 |  |
| CAU | Dialektologia / Onomastyka\* | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| CAU | Teoria literatury | E |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W | Wybrane problemy filmoznawstwa / Wybrane problemy teatrologii\* | Z. oc. | 4 |  | 4 | 120 | 30 |  |  | 90 |  |  |
| S | Seminarium magisterskie | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  |  | 30 |  |  | 90 |
| **Razem** | | | **4** | **15** | **19** | **570** | **30** | **75** | **30** | **90** | **255** | **90** |
| **Specjalność nauczycielska** | | | | | | | | | | | | |
| W; CAU | Dydaktyka ogólna | Z. oc | 1 | 1 | 2 | 60 | 20 | 10 |  | 10 | 20 |  |
| CAU | Dydaktyka języka polskiego w szkole ponadpodstawowej | Z. oc. |  | 2 | 2 | 60 |  | 15 |  |  | 45 |  |
| P | Praktyka polonistyczna w szkole ponadpodstawowej | Z. oc. |  | 2 | 2 | 60 |  |  |  |  | 60 |  |
| W; CAU | Psychologia etapów edukacyjnych - szkoła ponadpodstawowa | Z. oc. | 1 | 1 | 2 | 60 | 15 | 15 |  | 15 | 15 |  |
| W; CAU | Pedagogika etapów edukacyjnych - szkoła ponadpodstawowa | Z. oc | 1 | 1 | 2 | 60 | 15 | 15 |  | 15 | 15 |  |
| **Razem** | | | **3** | **7** | **10** | **300** | **50** | **55** | **0** | **40** | **155** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **7** | **22** | **29** | **870** | **80** | **130** | **30** | **130** | **410** | **90** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK II | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU | Razem | Razem | W | CAU/L | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| III | CAU | Kontekstowa interpretacja działa literackiego | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  | 30 |  |  | 90 |  |
| CAU | Poststrukturalne czytanie tekstów / Kulturowe praktyki czytania \* | E |  | 4 | 4 | 120 |  | 30 |  |  | 90 |  |
| W | Teorie językoznawcze | Z. oc. | 3 |  | 3 | 90 | 15 |  |  | 75 |  |  |
| S | Seminarium magisterskie \* | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  |  | 30 |  |  | 90 |
| CAU | Komunikacja językowa | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W | Wykład monograficzny\* | Z. oc. | 2 |  | 2 | 60 | 15 |  |  | 45 |  |  |
| **Razem** | | | **5** | **15** | **20** | **600** | **30** | **75** | **30** | **120** | **255** | **90** |
| **Specjalność nauczycielska** | | | | | | | | | | | | |
| W; CAU | Dydaktyka języka polskiego w szkole ponadpodstawowej | Z. oc. | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 45 | 75 |  |
| P | Praktyka polonistyczna w szkole ponadpodstawowej | Z. oc. |  | 2 | 2 | 60 |  |  |  |  | 60 |  |
| W | Kulturowe aspekty kształcenia polonistycznego | Z. oc. | 3 |  | 3 | 90 | 20 |  |  | 70 |  |  |
| **Razem** | | | **5** | **5** | **10** | **300** | **35** | **15** | **0** | **115** | **135** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **10** | **20** | **30** | **900** | **65** | **90** | **30** | **235** | **390** | **90** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ROK II | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Semestr | Forma zajęć | Przedmiot | Forma zaliczenia | Liczba punktów ECTS | | | Liczba godzin | Liczba godzin z nauczycielem | | | Liczba godzin - samodzielna praca | | |
| W | CAU | Razem | Razem | W | CAU/L | S | W | CAU/L | S |
| N | N | N | S | S | S |
| IV | W; CAU | Współczesne zjawiska literackie | E | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 45 | 75 |  |
| W; CAU | Współczesna polszczyzna | Z. oc. | 1 | 2 | 3 | 90 | 15 | 15 |  | 15 | 45 |  |
| CAU | Feminizm, gender i queer w interpretacji tekstów kultury / Homoliteratura\* | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W | Wykład monograficzny\* | Z. oc. | 3 |  | 3 | 90 | 15 |  |  | 75 |  |  |
| S | Seminarium magisterskie\* | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  |  | 30 |  |  | 90 |
| **Razem** | | | **6** | **12** | **18** | **540** | **45** | **45** | **30** | **135** | **195** | **90** |
| **Specjalność nauczycielska** | | | | | | | | | | | | |
| CAU | Dydaktyka języka polskiego w szkole ponadpodstawowej | Z. oc. |  | 3 | 3 | 90 |  | 15 |  |  | 75 |  |
| W; CAU | Semiotyka tekstów kultury w edukacji polonistycznej | Z. oc. | 2 | 3 | 5 | 150 | 15 | 15 |  | 45 | 75 |  |
| CAU | Redagowanie tekstów w kształceniu polonistycznym | Z. oc. |  | 4 | 4 | 120 |  | 15 |  |  | 105 |  |
| **Razem** | | | **2** | **10** | **12** | **360** | **15** | **45** | **0** | **45** | **255** | **0** |
| **Razem ze specjalnością** | | | **8** | **22** | **30** | **900** | **60** | **90** | **30** | **180** | **450** | **90** |
| **Razem SEMESTRY I-IV** | | | **32** | **88** | **120** | **3600** | **294** | **450** | **120** | **690** | **1716** | **330** |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 864 | | N | 2736 | | S |
| \* Przedmiot swobodnego wyboru | | |  | 32 | 88 | 120 | 3600 | 294 | 450 | 120 | 690 | 1716 | 330 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 864 |  |  | 2736 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 3600 |  |  |  |  |  |