

ZP/1269/2018

Słupsk, dnia 20.02.2019r.

### Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/1269/2018 – Dostawa fantomów i trenażerów do pracowni Katedry Pielęgniarstwa Wydziału Nauk o Zdrowiu Akademii Pomorskiej w Słupsku w ramach projektu „Poprawa jakości kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo poprzez wdrożenie programu rozwojowego oraz utworzenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej w Akademii Pomorskiej w Słupsku”, nr. POWR.05.03.00-00-0089/17 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Akademia Pomorska w Słupsku zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### I. Fantom – Zaawansowany fantom pielęgnacyjny pacjenta dorosłego

##### Pytanie 1:

##### **12. Opcja nagrywania własnych odgłosów i wykorzystywania ich w symulacji z opcją regulacji głośności.**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności zaawansowaną, dwukierunkową funkcję transmisji mowy z regulacją głośności i dedykowanym zestawem słuchawkowym? Obecny zapis wskazuje na konkretnego producenta i uniemożliwia złożenie konkurencyjnych ofert innym Wykonawcom.*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

##### Pytanie 2:

##### **15. Generowanie minimum trzech rodzajów skurczów dodatkowych w zapisie EKG**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności symulator generujący 1 rodzaj skurczów dodatkowych? W Przypadku fantomu pielęgnacyjnego nie jest to kluczowa funkcja. W przypadku odpowiedzi pozytywnej umożliwi to złożenie konkurencyjnych ofert.*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

##### Pytanie 3:

##### **17. Artefakty w zapisie EKG mogą być powodowane zewnętrznymi czynnikami, takimi jak defibrylacja czy uciskanie klatki piersiowej. TAK/NIE**

*Czy Zamawiający dopuszcza zapis „NIE” jako 0 pkt bez odrzucenia oferty?*

Odp. TAK

##### Pytanie 4:

##### **27. Interface kompatybilny z systemem debriefingu. Kompatybilność polegająca na przekazywaniu do systemu debriefingu obrazu z symulowanego monitora pacjenta oraz automatycznym odnotowywaniu i zapisywaniu czynności wykonanych na fantomie lub notatek instruktora.**

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na przekazaniu do systemu debriefingu obrazu z symulowanego monitora pacjenta uzyskiwanego dzięki systemowi AV Zamawiającego oraz manualne uzyskiwanie zapisu wykonanych na fantomie czynności (logu) poprzez eksport pliku?*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

## II. Fantom – Wielofunkcyjny zaawansowany fantom pielęgnacyjny pacjenta starszego

### Pytanie 5:

**5. Moduł ran pooperacyjnych i stanów chorobowych charakterystyczny dla osób starszych i pacjentów leżących wyposażony w minimum:**

- moduł chirurgicznego cięcia na klatce piersiowej ze szwami,
- moduł nacięcia brzusznego ze szwami,
- moduł nacięcia brzusznego z klamrami i drenem
- moduł tamponady brzucha przystosowany do suchego i mokrego tamponowania i płukania rany,
- moduł podskórnych wstrzyknięć heparyny i insuliny
- stomia jelitowa
- moduł pośladkowy odleżyny
- amputacja poniżej kolana z kikutem do pielęgnacji
- moduł szwu uda (szew nylonowy)
- moduł opracowania chirurgicznego rany uda
- moduł nogi z żyłakami
- moduł stopy cukrzycowej

*Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności inny, dedykowany do symulatora zestaw ran zawierający:*

- rana kłębna uda
- rana pooperacyjna brzucha nacięcie ze szwami i drenem Penrose
- rozcięcie szwów rany ciętej po operacji brzucha
- zasinienie po wstrzyknięciu podskórnym heparyny / insuliny
- otarcie skóry na stopie
- odleżyna okolicy pośladkowej
- odleżyna na plecach
- rana po amputacji
- otarcie uda
- rana po szyciu uda
- rana po usunięciu martwej tkanki na udzie
- żyłaki
- stopa cukrzycowa
- rana stopy powstała w wyniku cukrzycy
- zainfekowana stomia

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

### Pytanie 6:

**12. Opcja nagrywania własnych odgłosów i wykorzystywania ich w symulacji z opcją regulacji głośności. (z użyciem urządzenia z pkt. I 26)**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności zaawansowaną, dwukierunkową funkcję transmisji mowy z regulacją głośności i dedykowanym zestawem słuchawkowym? Obecny zapis wskazuje na konkretnego producenta i uniemożliwia złożenie konkurencyjnych ofert innym Wykonawcom.*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

**Pytanie 7:**

**16. Generowanie minimum trzech rodzajów skurczów dodatkowych w zapisie EKG. (z użyciem urządzenia z pkt. I 26)**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności symulator generujący 1 rodzaj skurczów dodatkowych? W Przypadku fantomu pielęgnacyjnego nie jest to kluczowa funkcja. W przypadku odpowiedzi pozytywnej umożliwi to złożenie konkurencyjnych ofert.*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

**Pytanie 8:**

**17. Generowanie minimum 2. rodzajów artefaktów w zapisie EKG. Artefakty w zapisie EKG mogą być powodowane zewnętrznymi czynnikami, takimi jak defibrylacja czy uciskanie klatki piersiowej. (z użyciem urządzenia z pkt. I 26) TAK/NIE**

*Czy Zamawiający dopuszcza zapis „NIE” jako 0 pkt bez odrzucenia oferty?*

Odp. TAK

**Pytanie 9:**

**33. Interface kompatybilny z systemem debriefingu. Kompatybilność polegająca na przekazywaniu do systemu debriefingu obrazu z symulowanego monitora pacjenta oraz automatycznym odnotowywaniu i zapisywaniu czynności wykonanych na fantomie lub notatek instruktora.**

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na przekazaniu do systemu debriefingu obrazu z symulowanego monitora pacjenta uzyskiwanego dzięki systemowi AV Zamawiającego oraz manualne uzyskiwanie zapisu wykonanych na fantomie czynności (logu) poprzez eksport pliku?*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

**Trenażer – nauka zabezpieczania dróg oddechowych dziecko 1 szt.**

**Pytanie 10:**

*11. Symulacja skurczu krtani. TAK/NIE*

*12. Symulacja wymiotów. TAK/NIE*

*Pytanie dotyczy punktu 11 i 12:*

*Czy Zamawiający dopuszcza zapis „NIE” w obu powyższych punktach jako 0 pkt bez odrzucenia oferty?*

Odp. TAK

**Trenażer – nauka zabezpieczania dróg oddechowych niemowlę 1 szt.**

**Pytanie 11:**

*11. Symulacja skurczu krtani. TAK/NIE*

*12. Symulacja wymiotów. TAK/NIE*

*Pytanie dotyczy punktu 11 i 12:*

*Czy Zamawiający dopuszcza zapis „NIE” w obu powyższych punktach jako 0 pkt bez odrzucenia oferty?*

Odp. TAK

**Trenażer – iniekcje śródskórne 2 szt.**

**Pytanie 12:**

**4. Minimum 2 wymienne tkanki: skóra.**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności trenażer nie wymagający wymiennych tkanek skóry, a posiadający w zestawie uszczelniacz zapewniający długi okres trwałości?*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

**Trenażer – badanie gruczołu piersiowego 2szt.**

**Pytanie 13:**

**4. Możliwość nałożenia modelu na ćwiczącego lub prowadzenia procedury badania na stojaku dodatkowym.**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności trenażer do badania gruczołu piersiowego oferującego możliwość badania w pozycji stojącej jak i leżącej bez możliwości nakładania na ćwiczącego?*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

**Trenażer – konikotomia 1 szt.**

**Pytanie 14:**

**5. Symulowane płuca napęlniające się przy prawidłowo wykonanej wentylacji przez krtań.**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności symulowane płuco napęlniające się przy prawidłowo wykonanej wentylacji przez krtań.?*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

**Pytanie 15:**

**6. W zestawie dwie wymienne tchawice.**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie równoważności 1 wymienną tchawicę (nie ulegającą zużyciu) oraz 4 skóry w zestawie? (ulegające zużyciu)*

Odp. Zgodnie ze specyfikacją zawartą w opisie przedmiotu zamówienia

**Fantom – fantom wcześniaka**

**Pytanie 16:**

**6. Pępowina z dostępem dożylnym i dotętnicznym.**

*Czy Zamawiający uzna na zasadzie zgodności pępowinę z dostępem dożylnym? Według naszej wiedzy opisywany model nie posiada oddzielnych naczyń tętnicznych do cewnikowania, a jeden otwór w pępowinie.*

Odp. TAK

**Pytanie 17:**

Ad. paragraf 5 pkt. 3 ppkt b) wnioskujemy o wydłużenia czas reakcji do 5 dni roboczych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 18:**

Ad. paragraf 5 pkt. 3 ppkt c) wnioskujemy o wydłużenia czas reakcji do 20 dni roboczych

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 19:**

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 8 tygodni.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

REKTOR  
  
dr hab. inż., prof. nadzw. Zbigniew Osadowski