



ZP/1584/2018

Słupsk, dn. 02.01.2019r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/1584/2018 Dostawa mebli medycznych i drobnego sprzętu medycznego do Katedry Pielęgniarstwa Wydziału Nauk o Zdrowiu Akademii Pomorskiej w Słupsku w ramach projektu „Poprawa jakości kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo poprzez wdrożenie programu rozwojowego oraz utworzenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej w Akademii Pomorskiej w Słupsku”, nr. POWR.05.03.00-00-0089/17 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Akademia Pomorska w Słupsku zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1986) oraz jak niżej:

Dotyczy części 1. Defibrylator - 1 szt.

Pytanie nr 1: Czy zamawiający dopuści na zasadzie równoważności defibrylator LifePak 20e posiadający stopień ochrony przed płynami IPX1 (rozlanie) zgodnie z normą IEC 60601-1 PKT. 44.6

Odp. Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 2: Zamawiający opisie przedmiotu zamówienia napisał „Metronom umożliwiający prowadzenie uciśnień klatki piersiowej zgodnie z wytycznymi 2010 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej. Funkcja wspomagania resuscytacji krążeniowo-oddechowej poprzez możliwość programowania metronomu dla 4 grup pacjentów: dorosły niezaintubowany, dorosły zaintubowany, dziecko niezaintubowane, dziecko zaintubowane”. Czy w związku z takim zapisem, zamawiający wymaga rozwiązania pozwalającego na włączenie w dowolnym momencie opisanego metronomu tj. w trybie pracy manualnej i w trybie pracy AED?

Odp. TAK

Pytanie nr 3: Zamawiający opisał w treści specyfikacji Filtr cyfrowy umożliwiający prezentację na ekranie niezakłóconego przebiegu EKG w trakcie uciskania klatki piersiowej. Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności automatycznego algorytmu dostosowywania się do amplitudy zespołów QRS, pozwalającego na wyróżnianie się tych zespołów spośród większości szumów, artefaktów mięśniowych i innych niepożądanych sygnałów.

Odp. TAK

Maksymilian Witek



Pytanie nr 4: Zamawiający opisując przedmiot zamówienia wskazał na potrzebę wyposażenia defibrylatora w moduł kapnografii. Opisany pomiar na obecnie produkowanych symulatorach wysokiej wierności jest niemożliwy, albo znacząco utrudniony, ponieważ tylko najdroższe symulatory oferują taką funkcjonalność. Czy w takiej sytuacji, Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania funkcji kapnografii i dopuści na zasadzie równoważności defibrylator z możliwością rozbudowy o pomiar kapnometrii i kapnografii w dowolnym momencie?

Odp. TAK

Pytanie nr 5: Zamawiający opisał tryb defibrylacji półautomatycznej AED. Czy w związku z tym wymaga, by urządzenie posiadało dodatkowo funkcję wykrywania ruchu pacjenta podczas oceny jego stanu? Tryb AED jest wykorzystywany przez osoby nieposiadające wystarczającej biegłości w posługiwaniu się defibrylatorem manualnym. Opisana funkcjonalność daje pewność poprawnego, a przede wszystkim bezpiecznego użycia defibrylatora przez osoby korzystające z opisanego trybu.

Odp. TAK

Pytanie nr 6: Zamawiający pragnie zakupić defibrylatory, które w wypadku wystąpienia awarii krytycznej mogą stanowić bezpośrednie zagrożenie życia użytkowników. Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi do opisu przedmiotu zamówienia bezwzględny wymóg, aby defibrylatory wykonywały automatyczny, codzienny auto test poprawności działania wykonywany bez potrzeby angażowania użytkownika tj. na zasilaniu akumulatorowym, akumulatorowo-sieciowym i sieciowym z potwierdzeniem poprawności działania na wydruku oraz z sygnalizacją awarii na panelu przednim urządzenia. Opisana funkcjonalność jest standardowo instalowana przez zdecydowaną większość producentów defibrylatorów klinicznych.

Odp. TAK

Pytanie nr 7: Zamawiający opisując przedmiot zamówienia wskazał na potrzebę wyposażenia defibrylatora w moduł SpO2. Opisany pomiar na obecnie produkowanych symulatorach wysokiej wierności jest niemożliwy, albo znacząco utrudniony, ponieważ tylko najdroższe symulatory oferują taką funkcjonalność. Czy w takiej sytuacji, Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania funkcji SpO2 i dopuści na zasadzie równoważności defibrylator bez tej funkcji.

Odp. TAK

Defibrylator manualny z funkcją AED 1 szt

Pytanie nr 8: Czy zamawiający dopuści na zasadzie równoważności defibrylator LifePak 20e posiadający stopień ochrony przed płynami IPX1 (rozlanie) zgodnie z normą IEC 60601-1 PKT. 44.6

Odp. Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 9: Zamawiający opisie przedmiotu zamówienia napisał „Metronom umożliwiający prowadzenie uciśnień klatki piersiowej zgodnie z wytycznymi 2010 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej. Funkcja wspomagania resuscytacji krążeniowo-oddechowej poprzez możliwość programowania metronomu dla 4 grup pacjentów: dorosły niezaintubowany, dorosły zaintubowany, dziecko niezaintubowane, dziecko zaintubowane”. Czy w związku z takim zapisem, zamawiający wymaga rozwiązania pozwalającego na włączenie w dowolnym momencie opisanego metronomu tj. w trybie pracy manualnej i w trybie pracy AED?

Melipede Artel



Odp. TAK

Pytanie nr 10: Zamawiający opisał w treści specyfikacji Filtr cyfrowy umożliwiający prezentację na ekranie niezakłóconego przebiegu EKG w trakcie uciskania klatki piersiowej. Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności automatycznego algorytmu dostosowywania się do amplitudy zespołów QRS, pozwalającego na wyróżnianie się tych zespołów spośród większości szumów, artefaktów mięśniowych i innych niepożądanych sygnałów.

Odp. TAK

Pytanie nr 11: Zamawiający opisując przedmiot zamówienia wskazał na potrzebę wyposażenia defibrylatora w moduł kapnografii. Opisany pomiar na obecnie produkowanych symulatorach wysokiej wierności jest niemożliwy, albo znacząco utrudniony, ponieważ tylko najdroższe symulatory oferują taką funkcjonalność. Czy w takiej sytuacji, Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania funkcji kapnografii i dopuści na zasadzie równoważności defibrylator z możliwością rozbudowy o pomiar kapnometrii i kapnografii w dowolnym momencie?

Odp. TAK

Pytanie nr 12: Zamawiający opisał tryb defibrylacji półautomatycznej AED. Czy w związku z tym wymaga, by urządzenie posiadało dodatkowo funkcję wykrywania ruchu pacjenta podczas oceny jego stanu? Tryb AED jest wykorzystywany przez osoby nieposiadające wystarczającej biegłości w posługiwaniu się defibrylatorem manualnym. Opisana funkcjonalność daje pewność poprawnego, a przede wszystkim bezpiecznego użycia defibrylatora przez osoby korzystające z opisanego trybu.

Odp. TAK

Pytanie nr 13: Zamawiający pragnie zakupić defibrylatory, które w wypadku wystąpienia awarii krytycznej mogą stanowić bezpośrednie zagrożenie życia użytkowników. Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi do opisu przedmiotu zamówienia bezwzględny wymóg, aby defibrylatory wykonywały automatyczny, codzienny auto test poprawności działania wykonywany bez potrzeby angażowania użytkownika tj. na zasilaniu akumulatorowym, akumulatorowo-sieciowym i sieciowym z potwierdzeniem poprawności działania na wydruku oraz z sygnalizacją awarii na panelu przednim urządzenia. Opisana funkcjonalność jest standardowo instalowana przez zdecydowaną większość producentów defibrylatorów klinicznych.

Odp. TAK

Pytanie nr 14: Zamawiający opisując przedmiot zamówienia wskazał na potrzebę wyposażenia defibrylatora w moduł SpO2. Opisany pomiar na obecnie produkowanych symulatorach wysokiej wierności jest niemożliwy, albo znacząco utrudniony, ponieważ tylko najdroższe symulatory oferują taką funkcjonalność. Czy w takiej sytuacji, Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania funkcji SpO2 i dopuści na zasadzie równoważności defibrylator bez tej funkcji.

Odp. TAK

Pytanie nr 15: Dot. cz. 1: Dostawa sprzętu medycznego III – Pompa strzykawkowa IV – Pompa infuzyjna objętościowa. Prosimy o wyjaśnienie, czy pakiety 1-5 traktujecie Państwo jako całość, czy

Włodzisław Witek



też można składać oferty na poszczególne części w pakietach? Np. część III i IV pakietu 1? Jeśli tak, to jak to uwzględnić w wartości wadium?

Odp. Zgodnie z SIWZ pkt. II, poz. 3 i 9 Zamawiający przedmiot zamówienia podzielił na pięć części, bez podziału na pakiety i dopuszcza składania oferty na wybrane części, natomiast nie dopuszcza ofert wariantowych.

Udzielone wyjaśnienia powodują konieczność zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30.11.2018 pod numerem 2018/S 231-527195.

Z uwagi na powyższe Zamawiający zawiadamia o przedłużeniu terminu składania ofert jak niżej:

- termin składania ofert do dnia 21.01.2019r. do godz. 10:00
- termin otwarcia ofert 21.01.2019r. o godz. 10:30

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Aleksander Astel
z up. REKTORA
PROREKTOR DS. NAUKI
dr hab. inż. Aleksander Astel, prof. AP
02.01. 2019