

Kryteria formalne dla działania 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego
Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

*(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs
w terminie określonym w regulaminie konkursu)*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania/poddziałania/typu projektu, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 ¹ .	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w wersji 19 (SZOOP)

3.	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz regulaminem konkursu. ²	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
5.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 ³ oraz w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² SZOOP w wersji 19

³ SZOOP w wersji 19

		– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	
8.	Budżet projektu	Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR (według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu). Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie jest niższy niż 4 mln zł.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Data zakończenia projektu	Data rzeczowego zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta (kryterium nie dotyczy zasobów nauki i kultury, odnosi się tylko do projektów dotyczących udostępnienia ISP ze źródeł administracyjnych)	Realizacja projektu została zaakceptowana przez właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11.	Zgodność z zasadami równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny lub neutralny wpływ danego projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.)	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

12.	Zgodność z zasadami zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny lub neutralny wpływ danego projektu w odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13.	Publiczna prezentacja założeń projektu	Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu. Informacja o terminie i miejscu publicznej prezentacji założeń projektu podlega udostępnieniu co najmniej na 14 dni przed dniem publicznej prezentacji.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Kryteria merytoryczne wyboru projektów
dla poddziałania 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP)
ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Typ projektu		Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki	
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
14.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów nauki objętych projektem	W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów nauki, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
15.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby nauki	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów nauki.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
16.	Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki będzie realizowane w oparciu o metody projektowania	W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby nauki ⁴ objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów nauki objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom cyfrowej dostępności zasobów nauki proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań	0-20 punktów (0 punktów nie oznacza

⁴ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

	zorientowanego na użytkownika	potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów nauki pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.	odrzućenia wniosku)
17.	Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów nauki objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.	0 lub 8 punktów (0 punktów nie oznacza odrzućenia wniosku)
18.	Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru nauki	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających duże znaczenie dla obszaru nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób cyfrowego udostępniania zasobów nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów nauki.	0-24 punkty (0 punktów nie oznacza odrzućenia wniosku)
19.	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
20.	Projekt zapewnia standard cyfrowego udostępniania zasobów nauki	W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że realizacja projektu będzie prowadzona zgodnie ze standardami dostępności wskazanymi w załączniku 2 do Wytycznych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 i zapewni dostarczenie produktów projektu na wymaganym w ww. dokumencie poziomie dostępności oraz że cyfrowo udostępniane zasoby nauki będą opisane metadanymi. Konieczne jest zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)

		szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w projekcie zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności zasobów digitalizowanych lub udostępnianych w ramach projektu.	
21.	Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy wymaga podniesienia poziomu otwartości i dostępności zasobów nauki	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad podstawowy poziom cyfrowego udostępniania zasobów nauki, poprzez: – otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów nauki na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data"; - udostępnienie danych surowych/źródłowych.	0-24 punkty (0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku)
22.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
23.	Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów nauki objętych projektem	W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby objęte projektem będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.	0-8 punktów (0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku)
24.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 będącym załącznikiem do SZOOP POPC. Dopuszcza się dokonywanie: – korekty budżetu wydatków wskazanych jako kwalifikowalne przez Wnioskodawcę, zgodnie z Regulaminem konkursu, w tym polegającej na: pomniejszeniu wydatków	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		kwifikowalnych o wydatek niezgodny z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania w ramach działania 2.3; – przesunięcia między kategoriami wydatków. Projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych lub dokonania przesunięć.	
25.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu. W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
26.	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów nauki objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.	0 lub 8 punktów (0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku)
27.	Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów platform lub repozytoriów zewnętrznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.	0 lub 5 punktów (0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku)

28.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych. Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
16.	Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).	0 lub 5 punktów (0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku)
17.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu, w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

			odrzućcie wniosku)
20.	Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących cyfrowego udostępnienia zasobów nauki	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji co najmniej jednego projektu dotyczącego cyfrowego udostępnienia zasobów nauki - szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.	0 lub 5 punktów (0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku)
21.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
23.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów nauki objętych projektem).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

24.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej: – przedmiot porozumienia/umowy, – prawa i obowiązki stron, – zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości, – partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, – sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, – sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
25.	Zgodność projektu z Opiskem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

26.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	Oceniana będzie: – prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie: 1. w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis: – zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie konkursu, w tym w szczególności: – kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania, – prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.)⁵ - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia, b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36), – czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania, – czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	---	--	--

⁵ Znowelizowane rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 651/2014 w odniesieniu do pomocy na infrastrukturę portową i infrastrukturę portów lotniczych, progów powodujących obowiązek zgłoszenia pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, a także programów regionalnej pomocy operacyjnej skierowanych do regionów najbardziej oddalonych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 702/2014 w odniesieniu do obliczania kosztów kwalifikowalnych (Dz. Urz. UE L 156 z 20.6.2017).

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 107