

Słupsk, dnia 23 kwietnia 2018 r.

ZAMAWIAJĄCY: Akademia Pomorska w Słupsku
76-200 Słupsk, ul. Arciszewskiego 22a

Nr zamówienia: 1388/2017

Wszyscy Wykonawcy

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego ICT, oprogramowania**” w ramach projektu „Rozwój systemu kształcenia o profilu praktycznym w ramach Słupskiego Ośrodka Akademickiego (SOA)”, dokonano następujących czynności:

Zadanie 1 - Zakup i dostawa komputerów, monitorów, laptopów i tabletów – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

EL TORO Bobrowski, Błatkiewicz Sp.j.
73-110 Stargard Szczeciński, ul. Raclawicka 23

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 30%, czas reakcji serwisu, wykonania naprawy 10%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja			Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 30%)	Czas reakcji serwisu, wykonania naprawy (waga 10%)	
3	Komputronik Biznes Sp. z o.o. 60-003 Poznań, ul. Wolczyńska 37	niepodlegająca odrzuceniu	50,82	30,00	10,00	90,82 pkt
6	EL TORO Bobrowski, Błatkiewicz Sp.j. 73-110 Stargard Szczeciński, ul. Raclawicka 23	niepodlegająca odrzuceniu	52,05	30,00	10,00	92,05 pkt
7	CEZAR Cezary Michnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolności 8 lok. 4	podlegająca odrzuceniu	-	-	-	-

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

Zadanie 2 - Zakup i dostawa sprzętu komputerowego – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

EL TORO Bobrowski, Błatkiewicz Sp.j.
73-110 Stargard Szczeciński, ul. Raclawicka 23

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 30%, czas reakcji serwisu, wykonania naprawy 10%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja			Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 30%)	Czas reakcji serwisu, wykonania naprawy (waga 10%)	
6	EL TORO Bobrowski, Błatkiewicz Sp.j. 73-110 Stargard Szczeciński, ul. Raclawicka 23	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	10,00	10,00	80,00 pkt

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

Zadanie 3 - Zakup i dostawa drukarek, skanera i urządzeń wielofunkcyjnych – unieważniono zadanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.02.2018 r. godz. 10:00 nie została złożona żadna oferta.

Zadanie 4 - Zakup i dostawa sprzętu do serwerowni bezodanowej – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

NOVICOM Sp. z o.o. Sp.k.
03-128 Warszawa, ul. Świderska 114G

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 30%, czas reakcji serwisu, wykonania naprawy 10%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja			Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 30%)	Czas reakcji serwisu, wykonania naprawy (waga 10%)	
8	NOVICOM Sp. z o.o. Sp.k. 03-128 Warszawa, ul. Świderska 114G	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	10,00	10,00	80,00 pkt

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwrotnej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

Zadanie 5 - Zakup i dostawa sprzętu pracowni graficznego środowiska programistycznego – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

OptiNav Sp. z o.o.
76-200 Słupsk, ul. Grunwaldzka 10

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 30%, czas reakcji serwisu, wykonania naprawy 10%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja			Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 30%)	Czas reakcji serwisu, wykonania naprawy (waga 10%)	
9	OptiNav Sp. z o.o. 76-200 Słupsk ul. Grunwaldzka 10	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	00,00	10,00	70,00 pkt

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwrotnej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

Zadanie 6 - Zakup i dostawa sprzętu audiowizualnego – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

F.H.U. DIAMENT Dorota Bakulska
42-200 Częstochowa, ul. Traugutta 2/4

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 30%, czas reakcji serwisu, wykonania naprawy 10%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja			Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 30%)	Czas reakcji serwisu, wykonania naprawy (waga 10%)	
5	F.H.U. DIAMENT Dorota Bakulska 42-200 Częstochowa ul. Traugutta 2/4	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	30,00	10,00	100,00 pkt

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwrotnej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

Zadanie 7 - Zakup i dostawa oprogramowania – unieważniono zadanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.02.2018 r. godz. 10:00 nie została złożona żadna oferta.

Zadanie 8 - Zakup i dostawa oprogramowania specjalistycznego – unieważniono zadanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.02.2018 r. godz. 10:00 nie została złożona żadna oferta.

Zadanie 9 - Zakup i dostawa oprogramowania statystycznego – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

StatSoft Polska Sp. z o.o.

30-110 Kraków, ul. Kraszewskiego 36

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, czas przywrócenia oprogramowania i systemu do użytkowania 40%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Czas przywrócenia oprogram. i systemu do użytkowania (waga 40%)	
2	StatSoft Polska Sp. z o.o. 30-110 Kraków ul. Kraszewskiego 36	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	0,00	60,00 pkt

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwrotnej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

Zadanie 10 - Zakup i dostawa oprogramowania do tworzenia planów – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

KALASOFT Sp. z o.o.

60-247 Poznań, ul. Władysława Nehringa 3

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 30%, czas reakcji serwisu, wykonania naprawy 10%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja			Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 30%)	Czas reakcji serwisu, wykonania naprawy (waga 10%)	
1	KALASOFT Sp. z o.o. 60-247 Poznań ul. Władysława Nehringa 3	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	10,00	0,00	70,00 pkt

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

Zadanie 11 - Zakup i dostawa zestawu tęczowych tablic (baz skrótów) oraz hashy – unieważniono zadanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.02.2018 r. godz. 10:00 nie została złożona żadna oferta.

Zadanie 12 - Zakup i dostawa ściany wizyjnej z montażem – dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

TRIAS AVI Sp. z o.o.
01-942 Warszawa, ul. Kabaretowa 21

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 30%, czas reakcji serwisu, wykonania naprawy 10%.

Na realizację zadania wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja			Punktacja łączna
			Cena (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 30%)	Czas reakcji serwisu, wykonania naprawy (waga 10%)	
4	TRIAS AVI Sp. z o.o., 01-942 Warszawa ul. Kabaretowa 21	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	30,00	10,00	100,00 pkt
6	EL TORO Bobrowski, Błatkiewicz Sp.j. 73-110 Stargard Szczeciński ul. Raclawicka 23	niepodlegająca odrzuceniu	55,13	30,00	10,00	95,13 pkt

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 10.2. SIWZ).

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z powyższą tabelą.

REKTOR



dr hab. inż., prof. nadzw. Zbigniew Osadowski

.....